



BIBLIOTECA
SEMINARIO V.
PORDENONE

A

D

AUG F 7



SEPTIMVS TOMVS

OPERV M DIVI AVRELII AVGVSTINI

Hipponensis episcopi, continens reliquam partem
τῆς πολεμικῆς, id est pugnas aduersus hæ-
reses Donatistarum & Pe-
lagianorum,



BASILEAE IN OFFICINA FROBENIANA
ANNO M. D. XXVIII.

CATALOGVS.

Diui Augustini contra partem Donati, Psalmus	3
Contra epistolam Parmeniani. Lib. III	6
Contra litteras Petiliani Cirthenſis epiſcopi Donatiſtæ. Lib. III	49
Contra Creſconium Grammaticum. Lib. IIII	116
Contra Gaudentiꝝ Donatiſtarum epiſcopi epistolam. Lib. II	226
De baptiſmo contra Donatiſtas. Lib. VII	248
De unico baptiſmo contra Petilianum. Lib. I	312
De unitate eccleſiæ cōtra Petiliani Donatiſtæ epistolam. Lib. I	343
Opus breuiculi collationum cum Donatiſtis	376
Post collationem contra Donatiſtas. Lib. I	399
Super geſtis cum Emerito Donatiſtarum epiſcopo, ſermo	423
Contra Fulgentium Donatiſtam. Lib. I	433
De peccatorū meritis & remiſſione, ad Marcellinū. Lib. III.	441
De natura & gratia cōtra Pelagianos. Lib. I	494
De gratia Chriſti contra Pelagium & Celeftium. Lib. II	519
De nuptiꝝ & concupiſcentia ad Valerium Cornitem. Lib. II	549
Contra duas epistolas Pelagianorum ad Bonifacium. Lib. IIII	585
Contra Iulianum Pelagianum. Lib. VI	636
De anima & eius origine. Lib. IIII	779
De prædeſtinatione & gratia. Lib. I	824
Proſperi epistoła ad Auguſtinū de reliquiꝝ Pelagianæ hæreſeos.	833
Hilariꝝ epistoła ad eundem de eadem materia.	837
De prædeſtinatione ſanctorum. Lib. I	840
De bono perſeuerantiæ. Lib. I	860
De prædeſtinatione dei. Lib. I	883
De gratia & libero arbitrio ad Valentinum. Lib. I	885
Ad eundem de correptione & gratia. Lib. I	903
Ad articulos ſibi falſo impoſitos, Auguſtini reſponſio	921
Contra Pelagianos Hypognoſticon. Lib. VI	926
De perfectione iuſtiæ contra Celeftium. Lib. I	965

A D. AVRELII AVGVSTINI

HIPPONENSIS EPISCOPI, CONTRA PARTEM

Donati, Psalmus.



MNES qui gaudetis de pace, modo uerum iudicate. Abū dantia peccatorum solet fratres cōturbare. Propter hoc dominus noster noluit nos præmonere. Cōparans regnum cœlorū reticulo misso in mare. Congregauit multos pisces, omne genus hinc & inde, Quos cum traxissent ad littus, tūc cœperunt separare, Bonos in uasa miserunt, reliquos malos in mare. Quis quis recolit euangelium, recognoscat cum timore. Videt reticulum ecclesiam, uidet hoc seculum mare. Genus autem mixtū, piscis iustus est cum peccatore. Seculi finis est littus, tunc est tempus separare. Qui modo retia ruperunt, multum dilexerunt mare. Vasa sunt sedes sanctorum, quod non possunt mali peruenire. Repetitio. Omnes qui gaudetis, ut suprā. Bonus auditor fortasse quærit, qui ruperunt rete? Homines multum superbi, qui iustos se dicunt esse. Sic fecerunt scissuram, & altare contra altare. Diabolo se tradiderunt, cum pugnant de traditione. Et crimen quod commiserunt, in alios uolunt transferre. Ipsi tradiderunt libros, & nos audent accusare. Vt peius committant scelus quā commiserūt & antē. Quod possent causam librorum excusare de timore. Quod Petrus Christum negauit, dū terretur de morte. Modo quo pacto excusabūt factū altare contra altare, Et pace Christi concissa spem ponunt in homine? Quod persecutor nō fecit, ipsi fecerunt in pace.

B Repetitio. Omnes qui gaudetis, &c. Custos noster deus magne, tu nos potes liberare A pseudoprophetis istis, qui nos quærunt deuorare. Maledictum cor lupinum contegūt ouina pelle. Nomen iusti ouina pellis, schisma est in lupino corde. Qui nouerunt scripturas, hos solent circumuenire. Audiunt enim traditores, & nesciunt quid gestum est antē. Quibus si dicam probate, non habent quid respondere. Suis se dicunt credidisse, dico ego mentitos esse. Quia & nos credimus nostris, qui eos dicunt tradidisse. Vis nosse qui dicāt falsum, qui non sunt in unitate? Olim iam causa finita est, quod uos non statis in pace.

Repetitio. Omnes qui gaudetis, &c. Dixerunt maiores nostri, & libros fecerunt inde. Qui tunc causam cognouerunt, quod recens possent probare. Erant quidam traditores librorum de sancta lege. Episcopi de Numidia, & non quilibet de plebe. Cum Carthaginiem uenissent Episcopum ordinare, Inuenerunt Cæcilianum iam ordinatum in sua sede. Irati sunt, quia ipsi non potuerūt ordinare. Erāt Botrus & Cælestius hostes Cæciliano ualde. Impij, fures, superbi, de quibus longum est referre. Iunxerunt se simul omnes, crimen in illum conflare. Dicunt ordinatorem eius sanctos libros tradidisse. Sic pacis retia ruperunt, & errant modo per mare. Repetitio. Omnes qui gaudetis &c. Ecce quod bonū & iocundum fratres in unum habitare. Audite uocem prophetæ, ut sitis in unitate. Crimen nobis quis probauit antiquum de traditione? Quis obiecit in iudicio, qui sederunt iurare? Quibus testibus conuicit, quis ausus est affirmare? Sed hoc libenter finxerunt, quod se nouerant fecisse. Quia fama iam loquebatur de librorum traditione. Sed qui fecerant latebant in illa perditione. Inde alios infamauerūt, ut seipsos possent celare. Per illos cæteri errauerunt principes ex ipsa parte. Quia non credere collegis putauerunt turpe. Iam fratres, finitur error, & sumus in unitate. Repetitio. Omnes qui gaudetis, &c.

Fecerunt quod uoluerunt, tunc in illa cæcitate. Non iudices confederunt, non sacerdotes de more, Quod solent in magnis causis congregati iudicare. Non accusator & reus steterunt in quaestione. Non testes, non documentum, quo possent crimē probare. Sed furor, a i dolus,

dolus, tumultus, qui regnāt in falsitate. Proferantur nobis gesta, quæ in consilio solent esse. Videamus quæ res coëgit fieri altare contra altare. Si malus erat sacerdos, deponendus erat antè. Si non poterat deponi, tolerandus intra rete, Sicut modo toleratis tam multos malos aperte. Et qui fertis pro furore, ferretis unū pro pace. Repetitio. Omnes qui gaudetis, &c. Gaudiū magnū esset nobis, si tunc nolletis errare. Si tunc non uisum est uerum, uel nunc expertum uidete. Multos nunc habetis prauos qui uobis displicent ualde. Nec tamen hos separatis à uestra communione. Non dico de illis peccatis quæ potestis & negare. Fustes, ignes, mortes dico, quæ committunt uestri in luce. Et tamen suffertis illos uel errore uel timore. Quantū erat, ferrent unum patres uestri pro unitate. Si tantus erat tumultus, ut non possent degradare. Addo q̄ innocens erat, & nihil poterant probare. Sed ne crimen quæreretur ubi se uidebant esse. Finxerūt se nimis iustos, cū totum uellent perturbare. Repetitio. Omnes qui gaudetis, &c. Honores uanos qui quærit, nō uult cum Christo regnare. Sicut princeps huius mali, de cuius uocantur parte. Nam Donatus cum uolebat Africam totam obtinere, Tunc iudices transmarinos petijt ab imperatore. Sed hæc tam iniusta petitio non erat de charitate. Hoc ipsa ueritas clamat, quā uolo modo referre. Nam consensit imperator, misit qui sederent Romæ Sacerdotes, qui tunc possent Cæcilianum cum illo audire. Dicta causa est, nihil probatū est, ausus est & appellare, Et post collegarum sedem, audire ab imperatore. Hic petitio illa probatur non esse de charitate. Deinde ubiq̄ uictus, cœpit Christianos rebaptizare. Repetitio. Omnes qui gaudetis, &c. Iustitiam sequi si uultis, totam causam cogitate. Quod postea fecit, factum quare non est antè? Dissentiebant sacerdotes in tota Africana parte. Sacerdotes transmarini possent inde iudicare. Quid curritis ad schisma, & altare contra altare? Ut quod postea iudicatum est, iam non possetis audire. Et à iudicibus uestris cogeremini appellare. Dum uultis erroris regnū quoquo modo confirmare. Et nunc & uos totum nescitis, sed fingitis uos nescire. Et cum uos ueritas urget, patres dicitis errasse. Quasi uos aliquis ueret iam recedere ab errore, Sed superbia uos ligauit, in cathedra pestilentiae. Repetitio. Omnes qui gaudetis, &c. Charitatem Christi qui habet, pacem non potest odisse. Vel uos iam populi audite, & nobiscum recordate. Qui non tenetis cathedram pro qua pugnetis iniuste. Si modo Episcopi uestri ex una aliqua regione, Haberent inter se licet quam uelleris iudicare: Nisi alterarū regionum, quoniam non essent de ipsa lite, Sed cū discussissent causam, pronuntiarent pro una parte: Nunq̄ comunicaretis, qui illis nollent consentire. Nā & ipsi non consenserunt transmarinorū sententiæ, Qui pro nobis iudicauerūt, nam nobis iunguntur hodie. Si iudex Christus hoc dicat, quid habetis respondere? Repetitio. Omnes qui gaudetis, &c. Lumē cordis si est in uobis, uerū potestis uidere. Sunt preces Donati & acta, quibus quod dictum est probate. Quæ si credere non uultis, uos huc aliqua proferte, Quibus & si nos non credimus, erit rixa sine fine. Amplectamur ergo pacem Christi, quid ad nos quod gestum est antè? Obijcitis traditionem; respondemus uos fecisse. Clamatis uos de Macario: & nos de Circumcellione. Illud nostrū iam transactum, uestri non cessant usque hodie. Habeat paleas area uestra, uos hoc solum uultis esse. Vos enim non uultis pacem: illi minantur de fuste. Et utinam minaretur, & non puderet quotidie. Hos si expellunt isti, uestri nō habent per quos regnare possunt.

Repetitio. Omnes qui gaudetis, &c. Modū si excessit Macarius conscriptū in Christiana lege, Vel legē regis referebat, ut pugnaret pro unitate. Nā dico istū nihil peccasse, sed uestros peiores esse. Quis enim præcepit illis, per Africam sic sæuire? Non Christus, non imperator hæc probat permisisse. Fustes & ignes priuatos, & infania sine lege. Quia scriptū est, Reconde gladiū, scelus non putant in fuste. Non ut homo moriatur, sed ut conuassetur ualde. Et postea moriatur, inde iam cruciatus languore. Sed tamē si miseretur occidunt, & uno fuste. Fustes Israelis uocant, quod dixerunt cum honore. Et plus uastet ipsum nomen q̄ corpus quod cædūt inde. Repetitio. Omnes qui gaudetis, &c.

Nolite

A Nolite nobis iam fratres tempus Macarij imputare. Si crudeles erant illi, & nobis displicent ualde. Si aut falsa de illis dicunt, deus potest iudicare. Nos amemus potestatem Christi, gaudeamus in unitate. Si qui mali sunt in ecclesia, nihil nobis possunt nocere. Si non possunt nobiscum esse, excludantur salua pace. Si non poterunt excludi, excludantur uel de corde. Dixit Ezechiel sanctus quosdam consignatos esse, Qui gemunt peccata fratru, & non se separant inde. Sic nos propter malos fratres, non separemur a matre. Quod tunc impij fecerunt, extra leuantes altare. Ut peiores nunc haberet, quam quod se fingunt fuisse. Repetitio. Omnes qui gaudetis, &c. Omnis qui scripturas legit, nouit quod uolo aperire. Ioannes Baptista dixit tunc ad Iudaeos aperte, Quod illos tanquam aream suam Christus posset uentilare. Misit in messem operarios discipulos praedicare: Per quos area collecta est, & uentilata de cruce. Tunc iusti tanquam frumentum ecclesias impleuerunt caste, Vendentes quae possidebant, & mundo dicentes uale. Illi tanquam semen erant, quod toto dispersum est orbe. Ut alia surgeret messis, quae uentilanda est in fine. Haec crescit inter zizania, quia sunt haereses ubique. Huius palea sunt iniusti, qui non sunt in unitate. Ex quibus si erat Macarius, nos quid uis rebaptizare? Repetitio. Omnes qui gaudetis, &c. Pone in corde areas duas, ut possis quod dico in corde uidere. Certe & priores habebant sanctos, sicut ostendunt scripturae. Nam & septem milia uirorum deus se dixit reliquisse. Et sacerdotes & reges, multi iusti sunt in lege. Ibi habes tantos prophetas, habes multos & de plebe. Dic mihi quis tunc iustorum separauit sibi altare? Multa scelera admittebat iniquus populus ille. Idolis sacrificatum est, occisi sunt prophetae. Et nemo tamen iustorum recessit ab unitate. Iusti iniustos sufferebant, uenturo uentilatore. Vno templo miscebantur, sed mixti non erant corde. Dicebant in illos tanta, & unum habebant altare. Repetitio. Omnes qui gaudetis, &c. Quid uobis ad haec uidetur, secunda messis ecclesiae, Quae per totum orbem crescit, plura debet sustinere? Habet enim domini exemplum, & in Iuda traditore. Hunc inter bonos ferebat, hunc misit & praedicare. Malus seruus praedicabat, sed Christus erat in fide. Quia qui iudici credebant, non curabant de praecone. Quando dedit sanctam coenam, nec tunc illum exclusit inde: Et posset per illum tradi, etiam si inde exisset ante. Sed nobis exemplum datum est, malos fratres tolerare. Ut quando non possunt excludi, solo separentur corde. Repetitio. Omnes qui gaudetis, &c. Rogo respondete nobis, quid uultis rebaptizare? Lapsos sacerdotes uestros pellitis a communione. Et nemo tamen post illos ausus est rebaptizare. Et quoscumque baptizarunt, uobis communicant hodie. Quid ab eis acceperunt, si non habebant quid dare? Legite quomodo adulteri puniuntur in sancta lege. Non enim dicere possunt, quod peccarunt a timore. Si sancti soli baptizant, post istos rebaptizare. Quid calumniamini nobis, quia sumus in unitate? Qui nondum eramus nati in illa persecutione. Scriptum est, Peccata patrum ad filios non pertinere. Sed nemo dat fructum bonum, si praecisus est de uite. Repetitio. Omnes qui gaudetis, &c.

B Scitis catholica quid sit, & quid sit praecisus a uite. Si qui sunt inter uos cauti, ueniunt, uiuant in radice. Antequam nimis arescant, iam liberentur ab igne. Ideo non rebaptizamus, quod unum signum est in fide. Non quia uos sanctos uidemus, sed solam formam tenere. Quia ipsam formam habet sarmentum, quod praecisus est de uite. Sed quid illi prodest forma, si non uiuit de radice? Venite fratres, si uultis ut inferamini in uite. Dolor est cum uos uidemus praecisos ita iacere. Numerate sacerdotes, uel ab ipsa Petri sede. Et in ordine illo patrum, quis cui successit uidete. Ipsa est petra, quam non uincunt superbiae inferorum portae. Repetitio. Omnes qui gaudetis, &c. Talis si quis adueniat, plenus catholica fide. Quales illos sanctos uiros omnes solemus audire. Et si tibi dicat, frater, quid me uis rebaptizare? Quid sit ante factum nescio: nunc autem sum in Christi fide. Si me maculat quod nescio, tu qualis sis nunc ostende. Vultus tuos ecce attendo, ignoro quid sit in corde. Si me maculat quod nescio, tu me maculas fortasse. Et si credo esse sanctum, quibus comunicas uide. Si maculat quod nescimus, iam non potes sanctus esse. Quem maculant tot peccata.

a i quae

que committunt uestri occulte. Si autem quod nescis non curas, nec ego quod factum est ante. Et tamen Christianū talē audes rebaptizare. Repetito. Omnes qui gaudentis, &c.

Var qui pro cathedris uestris sic contēditis iniuste, Clamatis uos solos sanctos, aliud dicitis in corde. Quia uidetis & uos multos malos abundare ubiq. Nunquid dicere potestis, mixti sumus intra rete? Respondetur enim uobis, iam uos illud dirupit. Neq. dicere potestis, paleas uos sustinere. Iterū respondemus hoc testis & ante. Non enim peiores erant illo Iuda traditore. Cum quo apostoli acceperunt primum sacramentū cenæ.

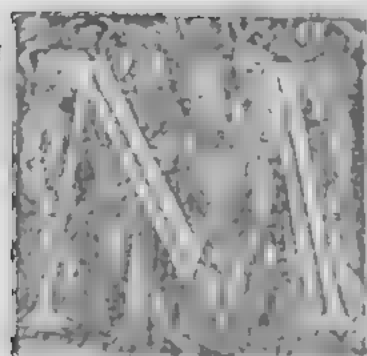
Cum tanti sceleris reū inter se iam farent esse. Nec tamen hos inquinabant sordes in alieno corde. Et tamen Christianos fratres audes rebaptizare. Repetito. Omnes qui gaudentis, &c. Audite fratres quod dico, & mihi ita nolite. Quia non sunt facta quæ auditis, potestis & considerare. Quid si ipsa nūc ecclesiā uos alloquatur cum pace. Et dicat, O filij mei quid querimini de matre? Quare me deseruistis, iam uolo à uobis audire? Accusatis fratres uestros, & ego laceror ualde. Quando me premebant gētes, multa tuli cū dolore. Multi me deseruerunt, sed tegerant in timore. Vos uero nullus coegit sic contra me rebelare. Dicitis mecum uos esse, sed falsum uidetis esse. Ego catholica dicor, & uos de Donati parte. Iussit me Apostolus pro regibus mandare orare: Vos inuidetis q. reges ita sunt in Christiana fide. Si filij estis, quid inuidetis, quia audita sunt preces meæ. Quando enim dona remiserunt, noluitis acceptare. Et obliuiscitis prophetas qui illud prædixerunt ante. Et gētiū reges magni inuenerunt dona ecclesiæ. Quæ dona cum respiciatis, ostēditis uos non esse. Et Macarium coegistis suum dolorem uindicare. Sed ego quid uobis facit, ustra mater in toto orbe? Expello malos quos possum, quos non possum cogor ferre. Fero illos donec sanentur, aut separentur in fine. Vos me quare dimisitistis, & crucior de uestra morte? Si multum malos oditis, quales habetis uidete. Si & uos toleratis malos, quare non in unitate? Vbi nemo rebaptizat, nec altare contra altare. Malos tantos toleratis sed nulla bona mercede. Quia quod debetis pro Christo, pro Donato uultis ferre. Cantamus uobis fratres pacem, si uultis audire. Venturus est iudex noster, nos damus, exigit ille.

FINIS.

D. AVRELII AVGVSTINI

HIPPONENSIS EPISCOPI, CONTRA EPISTOLAM Parmeniani, Liber primus.

Capitulum



U L T A quidē & alia aduersus Donatistas pro uiribus quas deus præbet, partim scribendo, partim etiā tractando disserui: nunc aut quoniam incidit in manus nostras Parmeniani quondam Episcopi corū quædā epistola, quæ scribitur ad Iconiu, hominē quidē & acri ingenio præditū, & uberi eloquio, sed tamen Donatistā, cū cū arbitraretur in hoc errare, quod ille uerū coactus est cōtenti, placuit petentibus, immo iubentibus fratribus, ut huic eide Parmeniani Epistolæ responderē, propter quædam maxime quæ de scripturis testimonia non licet accipienda sunt, accipit. Iconius enim omnibus sanctarū paginarū uocibus circūtulū euigilauit, & uidit ecclesiā dei toto orbe diffusam, sicut de illo tanto ante per corda & ora sanctorū præuisum atq. prædictū est. Quo precepto suscepit aduersus ipsos suos demonstrare & asserere, nullius hominis quāuis sceleratū & immane peccatū præscribere promissis dei nec id agere quorūlibet intra ecclesiā constitutorū quālibet impietate, ut fides dei de ecclesiā futura & diffundēda usq. ad terminos orbis terræ quæ in promissis patrū retēta & nunc exhibita est euacuaret. Hoc ergo Iconius cū uelementer copiosēq. disserteret, & ora contradicētiū multis & magnis ac manifestis sanctarū scripturarum testi-

monia

A monis oppilaret. nō uidit quod consequēter uidendum fuit, illos uidelicet in Aphrica Christianos pertinere ad ecclesiam toto orbe diffusam, qui utiq; non istis ab eiusdem orbis communionē atque unitate seunctis, sed ipsi orbi terrarum per communionem connecterētur. Parmenianus autem ceteriq; Donatistae uiderunt hoc esse consequens, & maluerunt suscipere obstinatissimum animum aduersus apertissimā ueritatem quam Ticonius asserbat, quam ea concessa superari ab Aphricanis ecclesijs, quae illius unitatis quam Ticonius asserbat, communionē gauderēt, unde se isti separassent. Et Parmenianus quidem primò cū per epistolam uelut coragendum putauit, postea uero ex concilio eorum perhibet damnatum. Epistola itaq; Parmeniani quam scripsit ad Ticonium, reprehendens eum, quod ecclesiam praedicaet toto orbe diffusam, & admonens ne facere auderet, hoc opere statuimus respondere.

Capitulum II

Illud itaq; primum uideamus, quale sit, quod Gallos & Hispanos & Italos & eorum socios, quos utique totum orbem uult intelligi, traditoribus Aphricanis commercio scelerū & societate criminum dicit esse consimiles. Homini enim de scripturis sanctis proferenti tam multa & tam ingentia documenta, ipse sine documentis loquitur, & uult nihil probans credi sibi, uultans tam uidelicet ad imitationem sui, quia & ipse quibusdam coepiscopis suis contra tot ecclesias per tantam latitudinem terrarum omnium constitutas, nō nisi loquentibus credidit. Qua credulitate quid magis temerarium reperire potest? Dicit enim legatione functos quosdam, sicut ipse asserit, fidelissimos testes ad easdem uenisse provincias, deinde geminato aduentu sanctissimorum, sicut ipse dicit, domini sacerdotum, diluade, plenius ac uerius publicata esse quae obiciunt, homo putans sibi magis credi debere quam deo. Proferit Ticonius diuini testamenti tonitrua, quod factum est in promissione Abraham, Isaac & Iacob, quorum se deum testatur dicens, Ego sum deus Abraham, deus Isaac, & deus Iacob, hoc nomen est mihi in aeternum. Et iste opponit narrationes confacerdotum suorum. Quid dictum est ad Abraham? In semine tuo benedicentur omnes gentes.

Exo. 3

B Quid dictum est ad Isaac? In semine tuo benedicentur omnes gates terrae, pro eo quod audiuit Abraham pater tuus uocem meam. Quid dictum est ad Iacob? Ego sum deus Abraham patris tui, & deus Isaac, ne timeas. Terram enim supra quam dormis, tibi dabo & semini tuo, & erit semen tuum sicut arena maris, & replebitur in mare & in Africum & in Aquilonē & in Orientē, & benedicentur in te omnes tribus terrae in semine tuo. Ne autem de Iudaeis dictum putet quid sit semen Abraham, in quo dictum est, benedicendas omnes gētes, exponit Apostolus, Abraham, inquit, dicitur sunt promissiones & semini eius, non dicit, & seminibus, inquam in multis, sed tamquam in uno, & semini tuo qui est Christus. In Christo ergo omnes gentes benedictionem habituras, tanta auctoritate promissum est, tanta exhibitum ueritate, & contradicant qui se Christianos dici uolunt. Et contra hoc quid opponunt? Legatione autem functi quidam fidelissimi testes ad easdem provincias uenerunt, deinde geminato aduentu sanctissimorum domini sacerdotum, diluade, plenius ac uerius esse publicatum. Quid quāto te quid per ipsos fideles testes quos uultis deo esse fideiores, quid publicatum est? An quia per Aphros traditores semen Abraham, quod est Christus, non est permissum peruenire usque ad omnes gentes, & ibi exaruit qui peruenerat? Dicite iam magis collegis uestris credendum esse quam testamento dei. Et hoc dicentes ipsum testamentum uos à flamma conseruasse gloriamini, quod lingua delere conamini. Sed eligat quisque quod placeat, & si contra celestia tulerit iura mendaciter reni sumus aliquid praeualere, dimisso caelo euascent in uentos. Si enim Parmenianus cathedrae suae non faueret, magis eligeret scripturae dei credere quam collegis suis. Deus enim dicit ad Iacob, Non relinquam te donec faciam dei credere quam collegis tuis. Illos autem multo est utique credibilis, quia iam iusto iudicio fuerunt improbatum ad faciendam communionem in illis partibus, ubi iam deus cōplebat quod promiserat patribus, nō esse admissos & propterea de sanctis sacerdotibus dei, à quibus recipi nō meruerāt iactasse talia quibus intimos animos, deceptarū a se plebū falsis rumoribus agitarēt, & temere credulas metes superbia sui nominis uirtutis, ab orbis terrarū pace diuiperet.

Gen. 28

2 4 Quid

Quid hac stulticia, imo uero dementia reperitur insanius? In tot gentibus orbis terrarum & ex magna parte cōpleuit deus & adhuc cōplet, donec ad omnes omnino ueniat, quod promittit qui dixit, Non relinquā te donec faciā quæ locutus sum tecum. Et isti iam credūt nuntiantibus nō impleri quæ promittit deus, & ideo ex partibus terrarum, in quibus iam impletum erat perisse Abrahæ semen quod est Christus, & euacuas promissiones dei, quia ipsi non sunt admissi ad eorum cōmunionem, apud quos hoc iam retinebat orbis impletum, & non eis dicitur, solus deus uerax, omnis autem homo mendax. De uestro ista dicitis, Quia
1047. 8 qui loquitur mendaciū, de suo loquitur: uos autē sicut homines mentimini, quia sicut homines irascimini. Non eis hoc dicitur, sed insuper creditur eis de orbe terrarum, quem possidere iam ceperat perisse Christum. Et quia hoc credunt cum impudenter dicant Christiani
caput III sumus, audent dicere, nos soli sumus. Dicit etiam Parmenianus, hinc probari cōceleratum fuisse orbem terrarum criminibus traditionis, & aliorum sacrilegiorū: quia cum multa talia fuerint tempore persecutionis admitta, nulla propterea facta est in ipsis prouinis separatio populorum. Quasi fieri non potuerit ut partim latuerint mali, neq; fuerint accusati, ut possint sine ulla temeritate damnari: partim etiam fuerint proditi atq; damnati. Et quia rebus manifestis nō arguebantur, ab ecclesijs perturbandis diuidēdisq; cessauerunt: atq; ita factum sit, ut cum quidā non accusarentur, quædā uero incerta crimina pro certa pace deo dimitterētur: quædam autē ita manifesta & conuicta damnaretur, ut nullus damnatus posset simulata innocentia decipere populos, nequaquā unitatis uinculum ruperetur. Neq; enim & in Africa fieret hoc tam immane præcisionis malū nū magis factio falsa fingentium, q̄ ratio uera conuincentium præualeret. Legāt qui uolunt quæ narrat, & quibus documentis q̄ multa psuadeat uenerabilis memoriæ Mileuitanus episcopus catholicæ cōmunionis Optatus, siue de Lucilla pecuniosissima tūc & factiosissima femina, quā p̄ ecclesiæ disciplina sanctus Cæcilianus adhuc diaconus lēserat, uel de ceteris factiōis eius cōsortibus, siue funibus ecclesiæ argenti, siue ad episcopatū se nō peruenisse dolētibus, & sibi prælatū Cæcilianū
D insidens quibus poterant insectantibus siue de Numidis episcopis, quos ista factio conuocauerat ad perniciem Cæcilianī, ut illo deposito alter eis ordinaretur. Qui ueniens cum primate suo tunc Secundo Tigilitano, & alijs quibus traditionis cōsilia crimina Secundus ipse donauerat, ueluti paci consulens, sicut ecclesiastica gesta testantur, absentem Cæcilianum sine ulla dilatione diligentioris inquisitionis nullo responsionis loco seruato, traditorē esse censuerant, ut ei uidelicet obessent absenti traditionis crimina tantūmodo obiecta, cū sibi met ipsis præsentibus cōsilia donauerint. Ita contra sedentē in cathedra, cui totus orbis Christianus in trāsmarinis & longe remotis terris, & in ipsis Africanis grauioribus, & aduersus eius modi fallacias robustioribus cōmunicaret ecclesijs, episcopum alterum ordinauerunt, ut possent pro suo facto cōtradecere promissionibus dei, ne in semine Abrahæ benedicerent omnes gētes, ut eas etiā partes orbis terrarū a traditoribus Afrijs inquinatas dicerent, quæ nec Cæcilianī nomen audissent. Insuper etiā contra orbem terrarū dicētem, quod ciuibz tuis obijcis, nec cognoscere potui nec damnare incognitū debui. Aut certe quomodo se haberet eius uita, qua tamen isti de nullo crimine cōuicerur, ille tanquā innocens audisset, proferunt testimonium Apostoli dicentis, Non solū qui faciunt, sed etiā qui consentiunt faciētibz. Parūne eis fuit tot & tantos Christianos populos damnare inauditos, nū etiā contra Apostolum ipsam eius quidē uerba, sed nō eius intellectū depromere auderēt? Si enim hoc est consentire male faciētibz, ille cū eis in ecclesiā, cōsentiebat etiā ipse falsis fratribz, inter quos se periclitari cōtestabatur, & quos non caste, sed per inuidiā sine charitate prædicantes Euangelium, prædicare tamen permittit. Si autem nihil est aliud consentire male faciētibz, nisi mala facta eorum approbare atq; laudare, exēplo Apostoli, orbis terrarum nō consentiret criminibus Afrorum, etiam si ea cognita pro pace ecclesiæ toleraret, quem tamen ea cognouisse isti non probant, etiam si uera fuisse probare potuissent. Frustra itaque dicit Parmenianus damnatos in Africa traditores in consortiū damnationis acceptos a prouin

A cūs transmarinis. Hoc est enim quod credere non debemus, ne temeritate sacrilega totū orbem terrarum in Christi unitate fundatum, ex istorum falsa criminatione damnemus, potius quam ex uera dei promissione diligamus. Quid enim magis credendum est quod dixit deus, In semine tuo benedicentur omnes gentes: an quod isti dicunt, In semine traditorū Aphronum maledicentur omnes gentes: ut plus ualeat quod commisit iniquitas, q̄ quod pollicita est ueritas? Cur ergo non potius credimus, q̄ illi qui recepti sunt in communionē a prouincijs transmarinis, aut innocentes opprimi non potuerunt a calumniatoribus, quod multis documentis probabilius persuaderi potest: aut certe cum conuinci non possent, etiā si mali fuerunt innocentes crediti, sine ulla suscipiētum contaminatione suscepti sunt? Quid q̄ etiā si per malos fratres, quales Apostolus in ecclesiā unitate tolerauit, quales martyr Cyprianus in epistola De lapsis gemit? Si ergo per tales fratres etiam in iudicium numero cōstitutos, actum esset aliqua prauitate, ut traditores excludi, nec conuinci possent, & Christianus orbis simulata eorum innocentia falleretur, nullo modo suam innocentiam perdidisset. Quod enim de Osiō dicunt Cordubensi quondam catholico Episcopo, flagitandū est ut probent non solum talem illum fuisse qualem dicunt, sed quod talis fuerit, manifestum illis fuisse quibus eum cōmunicasse asserunt. Hoc enim nūi probauerunt, frustra dicunt se fuisse qualis fuerit, quia nescientibus obesse non potuit, à quibus se isti innocentibus separādo, propter ipsam separationis sacrilegam iniquitatem innocentes esse non possunt. Hoc enim magis credibile est, si tamen Osius ab Hispanis damnatus, à Gallis est absolutus: fieri potuisse ut fallis criminationibus Hispani circumuenti, & callida inlidiarum fraude decepti, cōtra innocentem ferrent sententiam, & postea pacifice in humilitate Christiana cederent sententiæ collegarum, quibus illius innocentia comprobata est, ne perniciaci & animosa peruersitate priores suas sententias defendendo, in sacrilegium schismatis, quod omnia scelera suspergreditur, cæcitare impietatis irruerent, sicut isti miseri fecerunt, & nec sero saltem toties diuili atq; consensu sentiunt quod fecerunt. Satis igitur satisq; declarant unde insanabiles facti sunt, uidelicet ne sententias suas quas in absentem Cæcilianum temere protulerunt, condemnate cogerentur, & si transmarino iudicio ubi à Cæciliano præsente superati sunt, consideratione ueritatis & pacis acquiescerent, maiorem reportaturi uictoriam, si animositatem humanam saltem post iudicium, quasi hominem in ipso iudicio superatē. Nam illa uictoria præcellior est, & triumpho celliore plenior, quasi non solum de homine uno uicto, sed de uniuersa subiugata ciuitate referatur, dicente scriptura, Melior est qui uincit iram, quā qui capit ciuitatem. Illi ergo hominem uincere cupiebant quos ira uincebat. Et quia hominē uincere nequauerūt, & ab homine & ira superati sunt. Ab homine, quia in iudicio uicti sunt: ab ira, quia nec uicti quieuerūt, prauissimo corde uel audientes uel legentes Apostoli sententiā dicentis, Si enim quæ destruxi hæc iterum ædifico, præuicatore in meipsum constituo. Quæ uerba scilicet si tā sinistro animo ipse Apostolus intelligeret, nec Christianus nec apostolus fieret, nec prædicator ædificaret ecclesias, quas persecutor ante destruebat. Nusq; itaq; isti se tam aperte indicarunt, cur nec superati corrigi uoluerunt, quam cum detestantur Hispanos, q̄ post sententias suas aliter prolatis, collegarū disculsiōni posterioriq; iudicio cesserunt. Quam enim hoc factum est de mansuetudine Christiana, tam illud de contentione diabolica: & ideo non mirum q̄ ista humilitate pax custodita est, & illa elatione dirupta. Proinde illis recte redditur quod fecerunt, Docuerunt enim talia posteros suos. Nā & Maximianistæ nō ob aliud in trecentorum & decem collegarum suorum, a quibus Primianus, quē primo ipsi damnauerunt, innocens iudicatus est, iudicio consedere noluerunt, nisi pro dicta cōtumacia sententiā apostolica imperitis opponēdo & dicēdo, Si enim quæ destruxi hæc eadē ædifico, præuicatore in meipsum cōstituo. Destruxerāt enim centū collegæ Primianum, & cū propterea cū trecentis rursus ædificare noluerūt. Ita cū se cauere fingunt ne hominē ædificent quē destruxerant, suplos malo schismatis sacrilegi destruxerūt. Sed tamen si uideret Parmenianus, nō auderet ea reprehendere Hispanos, & eos appellare præuicatores, quia

Gen. 12 v. 3

v. 16

Prover. 16

Gal 2

Maximianista

quia sententia sua in collegarū sententiā de fluxit, ne ipsi offenderēt collegas suos, qui multi
 tiano iam a se damnato in melius correcti, ad trecentorum conciliū traderunt, magis elu-
 gens contra suas proprias uenire sententias, quam contra pacem unitatis, etiā in parte Do-
 nati, & maxime Prætexato Afluritano, & Feliciano Musticano parceret Parmenianus, qui
 etiam damnati a trecentis & decem coepiscopis suis, ad eodem ipsos à quibus damnati fue-
 rant studio concordie redierūt, & a suis damnatoribus eodem studio sine ullo sui honoris
 detrimento, pro pace suscepti sunt, nec quisquam rebaptizandos putauit qui fuerant ab eis
 foris in schismate baptizati. An forte quia multum displicet Parmeniano qui corrigunt sen-

Galat. 3 tentias suas, & eos, non intelligēs Apostolā prauanatores uocat, detestaretur eos, quia in-
 tro redire quam foris remanere maluerunt, & adiunctis sibi nonnullis similibus socijs, etiam
 Parmenianistas crearet, sicut iam multa frustra de isto trusto per totam Africā facta sunt.
 Sic licet necesse sit, ut minutatim secti cetantique sperent, qui timorē animositatis suæ catho-
 licæ pacis sanctissimo uinculo prætulerunt. Neque enim tam timenda sunt quæ cōminatur

Caput V Parmenianus, quam intuenda quæ contitetur. Cum enim diceret per Q. Iulium Hispan-
 num adiutorium præstitum Cæcilianus, ut ad eorum cōmunionem sanctorum & illibato-
 rum numerus cogeretur, & huic impietati idem seruorum dei integram restitisse, ultro pas-
 sus est suos ipsos ad uile Constantinum, & arbitrio eius a iudicibus episcopis causam cogni-
 tam quibus præstauit Meliades Romanæ urbis episcopus. In quo iudicio sicut ecclesiastica
 gesta testantur quia uicti sunt isti, & innocens Cæcilianus inuentus est eundem Meliadem cri-
 mine traditionis accusant. Quod quæro quomodo cognouerint? Si enim ante iudiciū, non
 sibi præiudicare debuerūt, ut apud talem iudicem causam agere inciperent, etiam ex præce-
 pto imperatoris quem ipi adierāt, tale subiit iudiciū. Si autē post dictam causam pro-
 latamque sententiam eam traditorem didicisse perhibent, usque ad o demones sunt homines,
 ut post ducentos iudices apud quos uicti sunt, uictis litigatoribus credant. Et tamen in his
 omnibus quamuis magna temeritate Italos, Gallos & Hispanos accusant, relictis cæteris
 tam multis prouincis atque gēibus, à quibus nefando sacrilegio separati sunt, quibus utique
 obesse nō possent crimina Italorum, Hispanorum atque Gallorum, etiam si uera dicerentur:
 inueniam ceteras terras cæco more, uel potius furore arguant, & eis maleant, quia ea duæ
 partes silent in Africa una, inquit traditorum, & altera innocentium, traditores sibi quanta
 innocentes adinungere maluerunt. Qua una comminatio breuissime atque iustissime ita reuel-
 litur, quia cum duæ partes audissent esse in Africa, unam traditorum alteram innocentium,
 eam innocentem esse crediderunt, quæ causam suam apud uicinos ecclesiasticos iudices obti-
 nuerat. Quapropter ibi semper innocentes manserunt, qui nescientes qui modum illa in
 Africa gesta sunt, id tamen crediderunt quod pacifice ac religiose credere debuerunt, a quibus
 innocentibus separatio nullo modo innocens esse potuit.

Caput VI Latetur etiam Parmenia-
 nus ad Aelatele oppidum, & episcopos iudices & partes ex Africa conciliāle Cæcilianum
 scilicet atque Donatistas, ubi omnia sua credidit, cui nihil uicti potuerunt de iudicibus con-
 queri, nec tamen negat rursus eos ad Constantinum uenisse, dicit quia ibi quoque ultimo iu-
 dicio superati sunt, etiam ipsam gratia corruptam esse criminatur. Quibus omnibus con-
 sideratis, qui sine studio partium iudicat eligat quibus credat, utrum iudicibus sententias pro-
 ferentibus, an litigatoribus contra quos prolatae sunt, licet finire ne libas. Certe oibis ter-
 rarum iudicibus credidit. Qui autem Donatistas contemnit, eosque defendunt, fatetur se ali-
 bus ecclesie esse, quæ causam suam qualiscunque illa fuerit, non poterunt tamen in transmaris
 nis tot disceptionibus obtinere, & eorum aduersus iudices murmura & crimina, credula
 uanitate falsant. Qua in re si innocentes se dicunt, & eos quos superatos se mus, quanto
 innocentiores sunt qui temere aliquid mali de ipsis iudicibus credere nolunt, de quibus nec
 cessum est ut qui uicti, faciant conquerantur. Non solum enim qui bonam causam perdidit,
 de iudice, uel tardio uel negligenti iudice queritur, sed etiam qui iustissime uictus est, ea cre-
 ditate de innocente iudice murmurat, quæ cæcitate cum innocente aduersario litigabat. Quare

propter

A propter istud non ideo scelerati sunt, quia de omnibus iustis nolunt temere aliquid credere; sed
ideo quia si scirent se finatis praedictum ab eis innocentibus, qui multo rationabilius no-
lunt tale aliquid de ipso iudicare credere. Existat enim aliqua illarum partium in nomine
Philadelp.
Christi nobilissima ecclesia uel ex illis septem, cum placet potissimum Philadelphiis, quae de my-
stico nomine per linguam gratiae fraternam intimat charitatē. Audiamus igitur, ut eorum nec
eis palea loquatur instrumentū. Si ergo dicat istis, quid in me arguitis fratres, quid accusa-
Trefsepaia
tis? quanto intervallo secundum terrenum locum ab Africa remota sum, partim nosse, partim au-
dire potueritis. Quid ibi tunc sine traditores, siue traditorum uel accusatores uel damnatores, si
utrum actum uel calumnias uel oppressores egerint, prorsus ignoro. Sed ille dominus
nostri qui emittit totum mundum pretio sanguinis sanctae commercia Propheta tanto an-
te cecinit, dicens, Iederunt manus meas & pedes meos, dinumerauerunt omnia ossa mea. Ipsi
uero consyderauerunt & insperxerunt me, diriserunt sibi uestimenta mea, & super uestem meā
miserunt sortem. Inter nos & uos non spacia constituta uia, uia & nuda Christianis, impleuit haec
omnia sanctificatione nominis sui in ipso quippe psalmo passionis, non solum quanti, sed etiam
quantum emendat declaratum est ibi enim paulopost dicitur, Reminiscetur & conuertentur ad do-
minum uniuersi fines terrae, & adorabunt in conspectu eius uniuerse gentes, quoniam
ipsum est regnum & ipse dominabitur gentium. De causa itaque nostra tunc fortasse cogiteret
iudicare, si uel uicina eadem uel ita remota, ut inter nos & uos non habitarent alij Christiani
eadem nomine signati, eadem unitate pacati. Multae interiacent patrie gentium, simul mecum cin-
ptae illius sanguine, in cuius conspectu meum pariter adorant. Per illas ad me transit fama de
uobis, ipsae de uicinate causam uestram examinare potuerunt. Quod si non est factum, uos
neglexistis. Neque enim neglecta ceteris non usque ad nos etiam ueniretis. Si autem aliquid iudi-
catum est, date ueniam. Non audeo uobis superatis temere credere, & iudices uestros eadem
temeritate damnare. Accedit hac aliud quod me plauimum moueat, quia si uos innocentes
oppressi essetis nos saltem fratres qui nihil uobis nocumus, amaretis. Cum uero nos qui be-
ne nobis confisimus, causam uestram uariis uestris recto ecclesiae iure commissam fuisse di-
camus, qui coram deo lauant, permadentes indicauerunt lacerate tamen maledictis, & acer-
bis odys infectam, & quam propter uos Christus apud nos hereditatem perdiderit suam,
& reliqua uocem conamini, qui ubi boni de illa uestra causa sentire poterimus. Qui enim longe
remotissimo, fratres temerarius suspitionis dammare minime dubitatis, quam iuste a ui-
cinis uel his dampnati fueritis, esse cauti. Et etenim non credam recte dampnari potuisse a ui-
cino iudice iudicium, qui me fratrem tam longe absentem dampnare non dubitat inauditum,
hoc mihi obiciens maximum argumentum quoniam qui putans esse non potest, eis ad quos cau-
sa perducta est, iudicibus potius quam iudici suspectioris credidi. Quibus iudiciis si non
potius credidisset, etiam si illi qui uel sint innoxii uel essent, ego innocens esse non possem.
Mox enim delicto implicaremur, cum eo delicta humana non conneremus, nec disciplinam ec-
clesiae tam tenemus, cum eis nollemus iudiciis credere, ultra quos non potuit causa
transire, & per quos potuit ad nos fama percurrere. Ab istis innocentibus impia te directio
ne dilandas. Innocente te dico, quod unquam tales, cum uideres in scripturis sanctis mellem
domum ducitur ante ultimam segregationem & uenditionem, a zanzis & palea non posse
separari, electiores potius fortis esse in tolerandis malis, quam impius in deserendis bonis. Cur ex
nim cedimus per orbem longe remotarum, non putamus esse istas & quoniam iustissimas uoces,
quas in Philadelphia figurauimus.
Quinetiam audet conueniri Paumenianas, quod
capitulum VII
eos Constantinas ad compam id est ad supplicium duci iussit: qui uel apud ecclesiasticos
iudices, ne apud ipsum quaerebant probare potuerunt, & adhuc in sanctae ecclesiae praei-
fione facile pro furoris feriebantur & hoc cum tanquam immanter intule, Hispano Olio sugge-
rante criminatur, suspicionibus indelect suis sicut semper damnando inauditos. Quasi enim o-
mnino humanius ac probabilius alias crederet, Olio tanquam episcopo suggerente potius fa-
ctum, ut in latorem coactionem quamuis inhumanissimi sceleris, id est facilegi schismatis reatu-

nū notissimo nomine per totā Africā uagantur, & saeva contra omnem ordinē legū, potestatiq; committunt: quorū scelera cū ad eos deferuntur, fingunt se ignorare tale hominū genus, uel omnino ad se non pertinere contra omnes homines ore impudentissimo affirmant, neq; hanc saltem uocem totius orbis accipiunt, multo probabilius uentisq; dicentis, nescire se quid in Africa gestū sit tunc a parte siue cōtra parte Donati quādo scilicet in ipsa Africa Donatistarū episcopos Circumcellionū uel facta nescire, uel dicta ad se nō pertinere pronuntiat. Sed ut dicere ceperam, hoc non queritur modo, utrum patiantur grauiora q̄ faciant, sed utrum aduersus haeticos & schismaticos tale aliquid fieri liceat. Si enim dicūt non licere, cur ipsi faciunt? Si autem licere latentur, etiam si ostendant, quod nullo modo possunt, grauiora se perpeti a catholicis imperatoribus, q̄ ipsi per iudices eorum uel per regem barbarorum schismaticis suis fecerunt, uel per insaniā Circumcellionum omni generi hominum faciunt. Neq; hoc mirandum est, si plus possunt principes q̄ missi a principibus iudices, si plus possunt Romani imperatores q̄ barbari reges. Et si mento grauiora legibus patitur latro, q̄ contra leges ipse cōmittit, unde merito constitutionibus iustis grauiora patiuntur Circumcellionum mancipēs, q̄ faciunt Circumcelliones, & tamen tanta est māuerudo Christianorum, ut pēnas eorum incomparabiliter superēt facinora eorum. Sed ecce damnauerunt in concilio suo Maximiniani, illas trecenti decem episcopi Donatistae. Illi autē pertinacia peracritatis fas basilicas cedere nolēbāt. Additi sunt iudices consiliū eorum pro consularibus gestis iudicatum est. Deinde uisum est, ut illi qui tanto episcoporum numero damnati sunt, cederent locis & facile cesserunt, nec multa passi sunt: qui autem resistere tentarunt, quēmadmodum afflicti sūt, quis ignorat? Sed tamen si tanta fuisset immanitas resistētium, ut ad iniurias iudicum perueniret, nōne multo acerbiora Romanis legibus paterentur? Sic & tunc cū post terminū causa in qua se isti a catholica praeciderunt, consequenter agere cepit ut basilicas non tenerent & tenerent imperialibus resistendo iussionibus, ita ut uis illa notissima Circumcellionum praualeret, addendo insuper etiam, ut cum donis ecclesiar, quos misit imperator per Africā cunctes turbulentissimis & saeuissimis seditio- nibus agerent: tales in eos leges proferuntur, ut ne ipsas quidem basilicas quae non erant unitatis sed à separatis atq; in suo schismate constitutis faciant fabricare, retinere sinerētur, Quia in resā suas iniurias potestas regia uindicauit. Quid enim ualent iuste possidere inimi- cū iustitia? Nec pro eis aliquid promulgasse quis inuenitur nisi apostata Iulianus, cui pax & unitas Christiana nimium displicebat: quandoquidem ipsa ei unde impie ceciderat religio delibebat. Cui quidem isti Donatistae, tunc iudicum gesta testantur, quibus hi quod im- petrauerant alligantur, talibus uerbis supplicauerunt, ut ei fortasse mitius ad idolorum cul- tum quidam timore consenserit, q̄ cum isti tumuli laudauerunt. Dixerunt enim q̄, apud cū solū iustitia locum haberet. Quid ergo aliud dixisse reperiuntur, nisi Christianam sanctita- tem non esse iustitiam, quae apud illum nullum haberet locum: aut honorem demonum esse iustitiam aliorum autem imperatorum iustitiam legesq; uehementes aduersus eos late- runt, quis ignorat? In quibus una generalis aduersus omnes qui Christianos se dici uolunt, & ecclesiae catholicae non communicant, sed in suis separatim conuentibus congregantur, ad continet, ut uel ordinator detur, uel ipse ordinatus denis libris auri mulctentur. Locus uero ipse quod impia separatio congregatur, redigatur in fiscum. Sunt & aliae iussiones generales, quibus eis uel faciendi testamenta uel donationes, aliquid offerendi facultas adimitur, uel ex donationibus aut testamentis aliquid capiendi. Nam quādam causa cū homo nobilis imperatoribus supplicasset, q̄ soror eius quae de parte Donati fuerat cū de fungeret, nescio in quos communionis suae, & maxime in quendam Augustinum episcopum eorum plurima contulisset, ex illa generali lege praecceptum est, ut omnia fratri restituerentur, ubi etiā Circumcellionum mentio facta est si more suo uiolenter obstitissent, quo genere auxiliorū & adimiculis repellerentur. Sic enim notū ē multis patris probati sunt, ut de his & suppli- catio imperatori fieret, & imperator tacere non posset. Quae cū ita sint, cum & diuinis & hu- manis

Sine causa queruntur, tale quidam uidetur despicere.

episcopidis

Lex imperialis cōtra schismaticos

- A** manis legibus ita damnentur: tãta est tamen mansuetudo Christiana, ut non solũ teneant basilicas quas iam præcũ ædificauerunt, sed nec eas omnes reddiderint unitati, quas ab exordio unitas tenuit. Et cũ ipsi Maximianus de basilicis ad partẽ Donati pertinentibus, per iudices à catholicis imperatoribus millos instãter excluderint, tamẽ a multis locis quos catholica antẽ unitas retinebat, nec ipsorum catholicorum imperatorum legibus excluduntur. Postremo si quid forte aliquando immoderatus in eos factum est, ut Christianam excederet lenitatem, displicet omnibus frumentis mellis dominicæ, id est, in Christo laudabilibus Christianis, qui siue centenarij, siue sexagenarij, siue tricenarij fructu in catholica ecclesia toto orbe succrescunt. Quapropter zizania uel paleam catholicæ segetis nobiscum copiosissime accusent, sed nobiscum ferre patientissime non recusent. Noluit enim dominus ante tempus eradicare zizania, & à frumentorum permixtione separare. Sinite, inquit, utraque crescere usque ad messem. Et cum inuolutum eiusdem similitudinis exemplum quærentibus discipulis explicaret, non ait, ager est Africa, sed ait, ager est hic mundus. Per totum ergo mũdum seges ista seminata est, per totum superfeminata zizania, per totum crescit utrumque usque ad messem. Nunquid aut Donatus fuit maior messor, aut eo tempore quo se isti a terrarum orbe separarunt, tempus messis aduenerat: cum idem dominus ne alicui liceret interpretari quod uellet, aperitissime dixerit, Messis autem est finis seculi, messores autem angeli sunt. Tales enim meliores errare non possunt, ut uel frumenta pro zizanis colligant, uel pro frumentis zizania redigant. Isti autem cum quasi zizania geminata fugiunt, seipsos esse zizania demonstrarunt in manifestissimo sacrilegio contra sententiam domini prædicantes, ut cum ille dicat, Sinite utraq; crescere usque ad messem: isti per tam magnum agrum, id est, totum mũdũ zizania crescere, frumẽta uero diminuta in sola Africa remansisse cõtendant, Christo regi & principi nostro sacrilegam facientes iniuriam. Scriptum est enim, In lata gente gloria regis, in diminutione autem populi contritio principis.
- B** Sed iam tempus est quantum existimo ipsa testimonia scripturarum, quæ male interpretata decipiunt imperitos, diligenter attendere, & quantum dominus donat, secundum intellectum catholicæ ueritatis aperire.

FINIS.

DIVI AVRELII AVGVSTINI HIPPONENSIS EPISCOPI
contra Parmenianum Liber Secundus.



VAE TANDEM uis nisi cæcitas & uanitas animi cogit hominẽ clau- Caput i
sis, ut dicitur, oculis, tãquam in alterum iacere, quod cum in eum iecerit, continuo redeat, eumq; ictu reciproco affligat, intacto illo quem uulnere uoluerat, sicut isti Donatistæ de omnibus ferẽ scripturarum testimonijs faciunt: Quæ cum se aduersum nos proferre arbitrantur, uelut admonere nos uidentur quales eos ipsa scriptura conuincat esse. Quid enim facit aliud quando uel pro se, uel cõtã nos Parmenianus putat esse quod scriptũ est, Væ his qui dicunt quod nequam est bonum, & quod bonum nequam est: qui ponunt lucem tenebras, & tenebras lucem: qui ponunt id quod amarum est dulce, & dulce quod amarum? O stultissimam cæcitatem, quid enim tam bonum & tam iocundum quàm fratres habitare in unum? Quid illi nequam dicunt & amarum ponunt, qui se ab omnibus fratribus separarunt, dum uanas suspensiones suas, ne dicam factiosas calumnias, uel non excitare, uel exaratas tolerare noluerunt? Quod si ueram paleam odissent, & ipsi palea non essent: non propterea se à dominico tritico per totum agrum, id est, mũdum seminato, & crescente seiungere debuissent. Exclament itaq; si possunt, Væ his qui dicũt, quod nequam est bonum, & quod bonum est nequam. Respondemus breuiter, uerũ est, & addimus aliud, Væ Esaiæ 5
his qui perdiderunt sustinẽtiam, dum ponunt lucẽ tenebras & tenebras lucem. Quid enim Eccl̃i 2
b i lucidius

lucidius promissis dei, qui temporibus nostris exhibuit, quod ante annorum milia patribus
 tiant in semine Abraham, quod est Christus, benedictionem omnes gentes habituras. Et
 quid tenebrosius presumptionibus hominum, qui propter temere obiecta & nunquam po-
 bata crimina traditorum, quæ si uera essent, nunquam deo præiudicarent quo minus quæ
 promittit impleret perire, dicunt Christianum nomen de tot gentibus in orbe terrarum, &
 in sola Africa remanente. Et hanc presumptionem suam lucem dicunt, promissa uero dei
 iam impleto effectu rerum illuminata mendaciorum tenebris operire contendunt. Insuper ad-

174. s. uerum nos facta sua clamant dicentes, Vae his qui ponunt lucem tenebras & tenebras lucem.

Ita ne lux erat Optatus, cum totum orbem tenebras appellauit? An eum potius esse tene-
 bras tota Africa sentiebat, & isti eum lucem uocabant qui ponent lucem tenebras, & te-
 nebras lucem? Sed displicebat, inquit, Optatus in communione nostra omnibus bonis.

Non ergo eum lucem uocabitis & tamen ei communicabitis. Eligite itaque quod uelitis, aut
 non obesse in una communione tenebras luci, sed sufficere luci ut tenebras improbet, & eas

pro unitate si expellere non potest toleret, atque ita non fuisse causam ut ab innocentibus fra-
 tribus quos malos certe non potuistis ostendere, si uobis cognitos etiam fuisse dicatis, tene-
 broso schismatis sacrilegio disungeremini aut si non sufficit luci ut improbet, quas expelle-

re non potest tenebras, id est, si non sufficit bonis ut improbent malos quos excludere uel ex-
 mendaré non possunt, facilius unus Optatus partem Donati in una Africa notissimus &
 apertissimus maculauit, quam quilibet Apher traditor tot gentes per orbem terrarum, & si

non dicam falsis criminibus accusatus, tamen quod impudentissime negatur, ignotus. Acci-
 pientes itaque peruerso corde scripturas, non eas faciunt obesse nobis, sed sibi: quando ad hoc

175. s. putant esse scriptum, Vae his qui dicunt quod nequam est bonum, & quod bonum est nequam,
 quo paleam trumenta contra se non tolerant adulescentes; tempus uentilationis, ut cum male in-
 terrogant, Vae his qui dicunt quod nequam est, bonum: & quod bonum est, nequam, comple-

176. s. atque in eis, Vae his qui perdididerunt sustententiam. Si autem intelligant in eos hoc esse dictum,
 qui opinantes quod malum est bonum esse, malum committunt in eos qui talibus laudan-

do atque approbando consentiunt: quæ duo genera in uno loco scriptura commemorat, dicēs.
 177. s. Quoniam laudatur peccator in desiderijs animæ suæ, & qui iniqua gerit benedicitur, recte

intelligunt ne trahebantur cum apud ipsos inuenientur mali, nisi quod eos pro parte Do-
 nati detrahant, quos pro Christi unitate tolerare debuerunt, & per hanc obstinationem ani-

mositatis suæ coguntur miser in schismate suo ferre, quos norunt ab orbe terrarum accusa-
 tos & damnatos esse. Quisquis ergo uel quod potest arguendo corrigit, uel quod corrigere

non potest, saluo pacis uinculo excludit, uel quod saluo pacis uinculo excludere non potest,
 ac pacitate improbat, humilitate supportat, hic est pacificus, & ab isto maledicto immunis quod

scriptura dicit, Vae his qui dicunt quod nequam est, bonum, & quod bonum est, nequam, qui
 ponunt lucem tenebras & tenebras lucem qui ponunt quod amarum est dulce, & quod dul-

ce est amarum, omnino liber prorsus securus, penitus alienus. Obiciunt iterum

Cap. 11 simile huius solita exetate. De uobis, inquit, dicit scriptura, Qui iudicat iustum iniustum,
 iniustum uero iustum, execrabilis est apud deum. Cur non execratio potius in illos cadit qui

178. s. iniustum uero iustum, execrabilis est apud deum. Cur non execratio potius in illos cadit qui
 uniuersum orbem terrarum Christianum damnare ausi sunt inauditum, in quo tam ingen-
 ti hominum numero sine ulla dubitatione fuerunt & sunt ab eorum criminibus innocentes?

Hoc ergo modo quod iustum est iniustum iudicant, cum Optatum Gildonianum de-
 cennalem totius Africae gemitum, tanquam sacerdotem atque collegam honorantes in com-
 munionem tenuerunt. Aut si cum corde improbabant, sed pro pace tolerabant, dicant nullius

pacis patientiam malo non consentientem, ab ullis malis posse maculari, atque ita sentiant
 in qua perditione taceant, qui propter falsa sua uerba, non enim querunt nec crimina Aphro-

rum, unitate spiritus in uinculo pacis non seruant, cum orbe terrarum inauditum damnant.
 Quod si dicerent, nescimus an sint per tot gentes terrarum transmarinarum boni Christiani,

impudentissime dicerent, Deus enim perhibet testimonium frumentis suis, qui per tot
 cuna

A tum agrum seminans, quamuis cum zizanijs à diabolo superseminatis, tamen usq; ad messem crescere mādauit. Vnde & si homines ipsos minus nouimus esse bonos, tamē eos ideo nouimus, quia mentiri deum nō potuisse, fide certissima retinemus. Cum ergo sacrilega impudentia dicant, nescimus utrum sint in cætero orbe terrarum boni Christiani, uideant quā infania dicere audeant. Quotidie enim non dubitant dicere, sumus ibi non esse Christianos. Aliud est utiq; nescimus an sint, aliud scimus q; non sint: utrumq; & infidele & impiū est. Sed si detestāndus est qui dicit, nescio an uera dixerit deus, quis est ille qui dicit, scio quod non uera dixerit deus? Certe arbitror quod neminem istorum offendere debeo, si Donato deum præposuero. Quātilibet enim ament Donatū, plus timent deū. Postremo quātum ipsi ament Donatum, nos nouimus, quia solus deus uerax est, omnis autē homo mendax. Christus ergo qui super omnia deus est benedictus in secula, & qui uerissime de se ipso dixit, Ego sum uia, ueritas & uita: cum serui eius ab eo quærerent, utrum uellet eos ire & colligere zizania, Sinite, inquit, utraq; crescere usq; ad messem. Donatus autē dicit zizania quidē creuisse, frumenta uero esse diminuta. Eligant isti cui credant. Christus, id est, ueritas dicit, ager est hic mundus. Donatus autem dicit, agrum dei in sola Africa remansisse. Eligant cui credant. Christus, id est, ueritas dicit, In tempore messis dicam messoribus, Colligite primum zizania, & exponit dicens, Messis est finis seculi. Donatus autem dicit per præcisionē partis suæ ante messem a frumentis zizania separari. Eligant cui credant. Christus, id est, ueritas dicit, Messores sunt angeli. Donatus autem dicit se atq; collegas suos hoc fecisse ante messem, quod ille dicit, angelos in messe facturos. Eligant cui credāt. Certe Christianos se dicunt, Christum eis Donatumq; præponimus. Si uerba dant Christo, cor autem Donato, quid sint considerent. Igo parco, non inuehor, non exaggero dolorem nostrum, melius premio quam promo. Si autem dicunt se Christo dare cor suum, Christo ergo credant dicenti, quod per totum mūdum & filij regni crescant, & filij maligni: non Donato dicenti, q; per mandum filij maligni tantummodo creuerunt, filij autem boni usq; ad solam Africam diminuti sint. Quod si Christo credunt, nō iam dicimus cum ecclesijs orbis terrarū, sed cum ipso Euangelio pacē habeant, quod ab igne se conseruare iactitant, quia factis nō probāt.

Rom. 9

Ioan. 14

Matth. 13

B Iam illud quo pertinet quod idem Parmenianus ex propheta Esaia nobis obijciendum putauit, Nunquid non ualeat manus domini saluos facere, aut nō aggrauauit aurē ne exaudiat? Sed delicta uestra distinguunt inter medium uestrum & dei, & propter peccata uestra auertit faciē à uobis ne misereatur. Manus enim uestre sanguine coinquinatæ sunt, & digiti uestri in peccatis: labia autē uestra locuta sunt iniquitatem, & lingua uestra iniuriam meditatur. Nemo loquitur iusta, non est iudicium uerum. Confidunt in uanis, & loquuntur mala, quia parturiunt dolorem & pariunt iniquitatem. Oua aspidum eruperunt, & telas aranæ texuerunt: & qui erat de ouis illis manducaturus, conterens inuenit olidum, & in ipso ba iussu. Tela ergo eorum non erit ad uestiendū, neq; se operient de operibus suis. Opera enim illorum opera iniquitatis, pedes autem eorum ad nequitiam cūrit, ueloces ad effundendum sanguinem, & cogitationes eorum cogitationes insipientiū. Contritio & infelicitas in uis eorum & uiam pacis non cognouerunt. Quos isto loco scriptura describit, ubi cumq; fuerint inter bonos, non obfunt bonis, sicut non obest palea frumentis, donec ueniat dominus areæ, ferens uentilabrum in manu sua ut mundet aream suam, frumenta recōdat in horreum suū, paleas uero comburat igni inextinguibili. Sicut non obfuit bonis tāta multitudo sceleratorum, qui per Ezechielem prophetam dicti sunt, illis uidelicet qui gemebant & increbant facinora populi quæ fiebant in medio eorum. Vnde quia eos corrigere nō poterant, nec ab unitate populi dei se ullo modo separare uolebāt, pro merito innocentissimæ tolerantiae suæ signati meruerūt, & in illorū perditorum uastatione atq; interitu liberari. Veruntamen isti qui hæc catholicis obijciunt: cur non se se respiciunt, quorū cateruæ gregum furiosorum huc atq; illuc armatæ ferro ac fustibus uolitant: & tam crebris ubi potuerint stragibus, nequaq; tamen tanta immanitate satiantur, ubi per busta cadauerū eorum cum fec-

Caput III

Esaie 59

Ezech. 9

minis quæ cum illis passim cōmixtae contra ordinē rerū diuinārum & humanarum diebus ac
 noctibus euagitur tanta feruet ebrietas inde insanā quotidianā, non solū animos inlectan- C
 dū sed etī seiplos precipitandi cōcipiant. Horum pedes ad malū non curunt, nec ueloces
 sunt ad effundendum sanguinē. Ab istis non recedit iudiciū qui tibi q̄ inuisti, mas hēctas
 inordinata potestatis usurpant. Istis nō sunt tenebrae, dū non ualent sustinere lumē in sal-
 so martyrio. Nonne in media nocte ambulāt etiā p̄ diē: quādoquidē dicit Apostolus, Qui
 inebriātur nocte sunt ebrī. Nonne isti palpāt in meridie quali in media nocte? Quod qui-
 dē omnīū haret, corū est, qui rē manifestissimā in lucē omnīū gentiū constitutā uidere non
 possunt, extra cuius unitatē quicquid operātur, q̄ suis magna sollicitudine & diligentia fieri uide-
 atur, tamen illis nihil prodest aduersus irā dei, quos nec aranearū telæ possunt defendere à
 frigore. Quid ergo de hoc prophético capitulo ponit, quod in ipsos retorqueri non possit,
 nisi forte de ouis aspidū quorū multō ante meminerat dictator illius sententiæ plenā con-
 cilij trecentorū decē qui cū uniuersis prouincis Africæ cōuenerūt. Hoc certe si uiucret Par-
 menianus non diceret, nec ex Esaia propheta poneret aduersum nos, Oua aspidū eruperūt.
 Respiceret em̄ adiunctū collegio suo Felicianū Musticianū & Prætexatū Atuntanū, quos
 ex numero dānatorū quali bono pacis, nō tamen Christi sed Donati, uelut integros de nouo
 receperūt, qui & erāt oia aspidū & eruperāt. Sic enim eos describūt trecenti decē plenā cō-
 cilij ore ueridico, sicut corū etiā proconsularibus gestis scripta allegata testantur. Hæc enim
 corū certe uerba cōcilij sunt, Lacer em̄ uiperet seminis noxios partus uenenati uteri alius diu
 texent, & concepti sceleris coagula in aspidū mebra tardo se calore uaporauerint, tamen cō-
 ceptū uirus euanescente umbraculo celari non poterit, nā sc̄i sero publicū facinus & parici-
 diū suū fota, factū scelerū pepererūt. Hæc oia aspidū eruperāt, nāq̄ horribilia & male olen-
 tia, cū uenenolis lacribus erant ab corū communione proiecta. Sed erat intus Optatus bali-
 liscas qui nutu quoda regali quo serpentes excellere dicitur, etiā projectas aspides reuocaret.
 Aut si hæc pro pace nō obtinent quæ catholicis obiciūt quos cōuincere nequuerūt, cū ipsi re- D
 ceperunt quos ore proprio dānauerant. Si hæc, inq̄, pro pace non obsunt Christi, obsunt ta-
 men pro pace Donati, cui multū fauetur in iniuriā pacis Christi, pro quo sacrilegio quicqd
 corporalibus molestis patiuntur, admonitio dei est cauendæ dānationis æternæ. Nā ipsi
 uere sanguinē nō solu corporaliter per furias Circūcellionū, sed etiā spiritualiter fundit, qui
 orbe terrarū nō possunt rebaptizare conitit. Aut si solus ille sanguine fundit, qui carnē mor-
 talē uel uulnerat uel uulneratam perimit, ille aut non fundit qui seductas animas sacrilegio
 schismatis occidit, quare in schismaticos suos Maximinianistas per eandē plenā cōcilij sui
 sententiā talia dixerit. Veloces pedes corū ad effundendū sanguinē cū ab eis constet corpo-
 raliter neminē occisum neminē uulneratū. Insuper eos ab istis multa perpeccos, cū de basilicis
 per iudicarias potestates excluderēt, qualia ante separationē Maximinianistarū, cum
 in unū pariter essent, multa fecerunt eis, qui priora ex parte Donati schismata fecerāt. Cui
 enim unq̄ schismatico suo pepercerūt, qui sibi ab orbe terrarū cuius ipsi schismatici sunt, ni-
 mis impudenter parci uolant, cum a sola ipsa uera unitate iustissime schismata puniantur,
 si eo modo ista punienda sunt? Et illud quod scriptum est, Secundū principē popu-
 li & ministri ipsius & qualis rector est ciuitatis, tales inhabitantes. Si intelligerēt quo perti-
 net, nec nobis talia obicerent, nec ipsi uana iactantia superbirent. Nos enim ut hominū spēs
 quæ in solo deo tota recte q̄ sicura est, nō in hominibus collocemus, quoniā scriptū memini-
 mus. **Maledictus qui spēs suā ponit in homine.** non intelligimus hoc loco principē populi &
 rectorē ciuitatis episcopū significari. Non ideo quia non possumus innumerabiles sanctos
 in catholica hīc episcopos intueri, sed ne cui sc̄i, ut dixi, spes hominis collocetur in homine,
 & si forte contingat in ea uiuere ciuitate ubi non sit bonus episcopus, arbitretur impune se
 malu fieri, usurpans ad defensionē suā, tam peruerse istā scripturā q̄ peruerse ab istis intelli-
 gitur, & dicens ideo se bonū esse non posse, quia secundū principē populi, sic & ministri eius:
 & qualis rector est ciuitatis tales inhabitantes. Contradicitur enim huic enonciationis ore
 dictis, Quæ dicunt facite, quæ aut faciunt nolite facere, dicunt enim & non faciunt. Habentes
 itaq̄

1. Thes. 4. 5

1. Is. 59

Is. 4. 59

cap. III
Ecc. 10

- Hier. 17

A itaq; plebes tales episcopos, qui bona dicunt ex cathedra Moyſi, & ea quæ dicunt nō faciūt ex peſtilentia ſua, ſi illi faciunt ea bona quæ dicunt, & non faciunt ea mala quæ faciunt, ſicut præcepit dominus, nonne ſatis indicant non intelligendū ita principē populi & rectorē ciuitatis quomodo iſti intelligunt? Poſſunt em̄ eſſe populi boni ubi fuerint epiſcopi mali, ſicut potuit eſſe populus malus, ubi fuit Moyſes princeps & rector bonus. Errantes em̄ in uerbis ſanctarū ſcripturarū, & ſicut dicit Apoſtolus, Nō intelligētes neq; quæ loquūtur, neq; de quibus affirmāt, ipſi potius ſecundū peruerſitatē intellectus ſui magnas patiuntur anguſtias, cū eis dicitur, Ergo qualis fuit Optatus, talis fuit plebs Thamugaden, & ſi cōmunionē ſacramentorū, ſicut dicitis cōtaminantur & illi qui facta mala improbāt, & illi qui etiā ea pro parte tolerāt unitatis: tales eſtis & uos omnes, qui & illi collegæ & illi plebi cōmunicatiſtis, cū il ū tota Aphrica Gildonis ſatellitē manifeſto gemitu declamaret. Quē ppter ea ſæpe nomino, quia ita manifeſtus apparuit, ut ubicūq; fuerit nominatus, nullus ſe ignorare reſpōdeat. Nā ipſi reſpiciant & recordentur, q̄ multos inter ſe ſimiles habeāt, quorū par malitia eſt, ſed impar notitia, & aliquādo ueniant ad uerā ſententiā iſtorū uerborū, & intelligāt unū principē dñm noſtrū Ieſum Chriſtū, cuius miniſtri ſunt boni, & ipſum rectorē ciuitatis illius Hieruſalē, quæ eſt mater noſtra in cœlis æterna, cuius rectoris dignitati congruūt habitantes, nō ad æqualitatē, ſed pro modo ſuo, quia dictū eſt eis, Sancti eritis, quoniā & ego ſanctus ſum: ſecundū quandā ſcilicet imaginis ſimilitudinē, in qua transformamur de gloria in gloriā tanq̄ ad domini ſpiritū, munere illius qui nos facit cōformes imaginis filij ſui. Eſt & alterius mali populi diabolus princeps, & rector eius ciuitatis quæ myſtice babilonia dicitur, quē principē & rectorē tenebrarū harū, id eſt peccatorū, ipſum & angelos eius Apoſtolus appellat, & illius miniſtri ſimiles ei ſunt, qui tranſfigurāt ſe in miniſtros iuſtitie, ſicut ille in angelū lucis & inhabitantes, rectori peſſimo in factis ſimilibus cōgruūt. Sed iſtorū populorū atq; ciuitatū tunc erit aperta ſeparatio, cū iſta meſſis fuerit uētilata, quod donec fiat omnia tolerat dilectio frumētōrū, ne dū grana paleā præppere fugiūt, à cōfornibus granis impie ſeparētur.

1. Timoth. 3

Leuit. 19

Eph. 6

Caput V

Eſa. 66

Ezech. 9

Eccleſi 34

Caput VI

B Quid igitur iā ualet ad cauſam quod iſti nobis obijciūt, quia de malis ſacrificatoribus dominus per Eſaiam prophetā dicit, Facinoroſus qui ſacrificat mihi uitulū quaſi qui canē occidat, & qui ſimilaginē quaſi ſanguinem porcinū, & qui offert thus quaſi qui benedicat idolo. Hæc omnia multo congruentius de illis dicuntur, qui cōtra eccleſiā dei toto ſicut promiſſa eſt orbe diſfuſam altare ſui ſchiſmatis erexerūt, quod eos ſacrilegiū om̄es inuoluit, & qui libet ubilibet offert ſacrificiū tale corde uel factis hæc ut audire mereatur, perniciem ſibi inferret, non illis bonis qui accipiūt ab eis ſacramenta eadē, qui ſecundū prophetā Ezechielem gemunt & mœrent peccata quæ hunt in medio corū, q̄ ſuis nō ſe inde corporaliter ſeparent. Vnicuiq; enim deus retribuit ſecundū cor ſuū. Nā ſi primis tēporibus nō obſuerūt mali ſacerdotes, uel collegis bonis, ſicut fuit Zacharias: uel popularibus, ſicut fuit Nathanael, in q̄ dolus non erat: quāto magis nihil obest in unitate Chriſtiana epiſcopus malus uel coepiſcopis uel laicis bonis, cū iā ille ſacerdos in æternū ſecundū ordine Melchiſedech & pōnfex noſter, ſedēs ad dexterā patris, interpellat pro nobis, qui traditus eſt propter delicta noſtra, & reſurrexit propter iuſtificationē noſtrā. Nec illud bonis obest, ſed offerētibus malis, quod ueriffime dictū eſt, Dona iniquorū nō probat altiffimus. Nō enim dixit, Dona corū q̄ pro pace iniquos tolerāt nō probat altiffimus, cū tamen nec iſti ea quæ obiecerunt probare potuerint eo tempore quo ſchiſma fecerunt, alioquin illis excluſis, iſtos hæreditas Chriſti toto orbe diſfuſa in cōmunionē catholica retineret.

Sacrificia, inquit, impiorum execratio eſt domino, Etenim non inique offerunt illa. Iam ſuprà reſponſum eſt, quia non eſt iniquus Chriſtus qui pro nobis ſeipſum obtulit, & noſter in cœlo mediator, quo ſuam eccleſiam gubernante bonis mali non oberunt, qui uel ignorantur uel pro pace tolerātū, donec ipſe ueniat ac ſeparet præmiſſis meſſioribus a meſſe zizania, & uentilabro paleas a frumentis, quanquam iſti quod ſæpe dicendum eſt, falſa crimina obiecerunt, quæ etiam ſi uera eſſent, bonorū charitati pro unitate in unitate omnia tolerantī nihil nocerent, ſi ea forte etiā cognita, iudicibus eccleſiaſtiis perſuaderi non poſſent. Sacrificia ergo impiorum epiſcopis

oberunt qui offerunt impii. Nam unum atque idē sacrificiū propter nomen domini quod in
uocatur, & semper factum est, & tale cuique sit, quali corde ad accipiendum accesserit. Qui
1. Cor. 11 enim manducat & bibit indigne iudicium sibi manducat & bibit. Non aut aliis, sed tibi Qui
ergo manducat digne & bibit, gratiam tibi manducat & bibit. Illi ergo uideant utrum digne
mandacent qui inter tā multos parentes & filios maritos & uxores, inter tam multos, quod
est paternitatum, dei heredes, & coheredes. Christi toto orbe diffusos, in sano scilicet
diuturnum, cum possent utique si boni essent, & uere malos arguerent, fractuole tolerare pro
pace Christi, quae permixte tolerant pro parte Donati. In hoc modo inquit, dicit
Exo. 19 & 30 primum est Sacerdotes qui accedunt ad dominum deum sanctificentur, ne forte delinquant
eos dominus. Et iterū, Cum ministri ad altare accedunt non adiacant se in delictum, ne mor-
Leuit. 22 riantur. Et illud in Leuitico, Homo qui habuerit maculam & uitium, non accedat dona offe-
ferre deo. Bene quidem de exterius libris ista testimonia proponunt. Dicant ergo militum
sancto secundam salutem spirituatē obtulerunt in sacerdotibus, uel inter populum celsi-
tuto, malis aut maculatis sacerdos. Vbi erat Moyses & Aaron, dei murmuratores facile
per quos deus a facie sua semper perdere minabatur. Vbi erat Caiphas & ceteri tales, ibi
channas, ibi Symeon & ceteri boni: ubi Saul, ibi Dauid uel Hieremias, ubi Elias, ubi Ieremias,
ubi Ezechiel, ubi sacerdotes mali & populi mali: sed iherosolimam unatque seque pertransiit.
Omitto dicere quod scelerata superbia dicant neminem esse inter collegas suos uel supiores cum
aliqua macula & uitio, non mea brorum sed quod peius est moram. Quod ubi agere cum eis
ceperimus respondunt, inter cetera quibus macula est, quale uitium est quod in scriptura dicitur
ue it qui ait: Homo qui habuerit maculam aut uitium non accedat dona offerre deo. Nul-
lam ne maculam habuit & uitium, non dico Optatus, sed ipse Paulus, manus, aut ipse Do-
natus? Sed tanto illi amore hominum caci sunt, & corde impudico aduersos mentis suae,
umilissimo uero corquere non dubitant, ut quod de solo domino Iesu Christo dictum potuit,
etiam in Donato perfectum fuisse contendant. Quis dabit oculis meis fontem lacrymarum?
Quis cōgruus huic sceleris gemitus concusso pectore exprimetur? Sed iterum attendant, utrum
saltem Optatus habuerit aliquam maculam aut aliquod uitium? Non usque adeo caci sunt,
ut istius uitam omnino immaculatam, & omnino uitio carentem suade respondeant. Cur
ergo accedebat dona offerre deo, & ab eo carnis coniugalibus manibus accipiebant, quod ma-
culatis & uitiis obstat? Attendant in ceteris collegis suis utrum nulla sit macula chne-
tis. Sed peris legunt quibus sceleratis chnosos aduixerit Apostolus. Vitium autem nulla
sit macula quam idem Apostolus de deo statuit, ut idolorum comparet seruituti. Qui autē
recti sunt, sapienter intellegunt quolibet hominum, quamuis iam pro confortio societatis hu-
mane non actum, deo possit iustissime uiuere, non tamen posse esse sine aliquo uitio, quod
caro cecum est aduersus spiritum, spiritus autem aduersus carnem. Et qui natus est ex deo non
peccat. Et si dicimus quia peccatum non habemus, nosmetipsos seducimus, & ueritas in
nobis non est. Quamuis enim in quantum ex deo nati sumus non peccemus, inest tamē ad-
huc etiam quod ex Adam nati sumus quia nondum absorpta est mors in uictoria quod etiam
in corporum resurrectione promittitur ut omnino beati & immaculati & incorrupti simus,
qui iam secundum fidem dei sumus, sed secundum speciem nondum apparuit quid enimus.
Nondum enim re sed spe salui facti sumus. Spes autē quae uidetur non est spes: quod enim
uidet quis, non sperat. Si autē quod non uidemus speramus, per patientiam expectamus. Quā-
diu autē expectamus per patientiam corporis nostri redemptionē, non audeamus dicere care-
re nos omni uitio, ne ipsa superbia sit immanissimum uitium. Longe leuius igitur aliquid, atque
uideamus in sacerdotibus illius temporis, cum corporalia uitia uitabantur diu praefigurati qui
cū esset deus, factus est propter nos homo solus uerus agnus immaculatus & sacerdos sine
uitio. Ideoque & tunc sacerdos solus intrabat in sancta sanctorum, populus autē stabat foris:
sicut nunc ille sacerdos post resurrectionem suam intrauit in secreta coelorum, ut ad dexterā
patris interpellet pro nobis. Populus autem cuius ille sacerdos est, adhuc foris gemit, Nam
cum

Respondet tunc
quae, tunc

A cum episcopo sanctus intus est populus, & orat cum illo, & quasi subscribens ad eius uerba respondet, amen. Usque adeo tunc quando sine ulla macula & sine ullo uitio, quia non poterant animi sacerdotum, corpora quærebantur, solus ille pontifex noster præfigurabatur, non isti superbi & impij, qui fornicantem animam non celant sponso, sed ei audent se ostentare pro sponso.

In Euangelio, inquit, scriptum est, Deus peccatores non audit, sed si quis deum colit, & uoluntatem eius facit, hunc audit. Et hæc absoluta responsio est. Si enim duo simul orent, unus peccator, & alter qui deum colit & uoluntatem eius facit, nimirum illū audit, & illum non audit. Quid ergo tibi uult hoc testimonium, uel quomodo pro se arbitrantur esse proferendum, uel cum his uerbis maxime securi fiant inter malos boni, nec ulla causa corporalis separationis existat, ut nefario schismate homines etiam a bonis per talem discordiam separentur, quandoquidem possunt & mali inter bonos exaudiri propter fidem suam? Deus enim qui cordis inspector est, nō errat ut alium pro alio uel exaudiat uel repellat. An propterea dicunt hoc, ut intelligatur malus episcopus nō exaudiri cum pro populo rogat? Quod & si ita esset, non ideo tamen populus si bonus atque fidelis est, sollicitus esse debet. Securos enim illos facit illa scriptura quæ ait, fratres, hoc scribo uobis ut non peccetis. Et si quis peccauerit, aduocatum habemus apud patrem Iesum Christum iustū, & ipse est propitiatio pro peccatis nostris. Hoc quæ ueraci & pia humilitate dictum sit audiant, si habent aures unde audiant, Ioannes enim dixit, Hoc scribo uobis ut nō peccetis. Si itaque sequeretur, & diceret, Et si quis peccauerit, aduocatum habetis apud patrem Iesum Christum iustū, & ipse est propitiatio pro peccatis uestris, seipsum a peccantibus quali segregasse uideretur, ut iam non ei opus esset propitiatione quæ fit per mediatorem sedentem ad dexteram patris, & interpellantem pro nobis. Quod utique non solum superbe, sed etiam falsō diceret. Si uero ita diceret, hoc scripsi uobis ut non peccetis, & si quis peccauerit, mediatorem me habetis apud patrem, ego exoro pro peccatis uestris: sicut Parmenianus quodam loco mediatorem posuit episcopum inter populum & deum, quis eum ferret bonorum atque fidelium Christianorum? Quis sicut apostolū Christi, & non sicut Antichristum intueretur? Et tamen lacus detriti fumosam aquam, istorum superbiam ferunt, & spiritum sanctum continere non possunt, ut seruent unitatem spiritus in uinculo pacis, & in omnibus orationibus suis de uno mediatore securi sint. Homines enim omnes Christiani inuicem se commendant orationibus suis. Pro quo autē nullus interpellat, sed ipse pro omnibus, hic unus uerusque mediator est, cuius typus quoniam præfigurabatur in sacerdote ueteris testamenti, nullus illic inuenitur orasse pro sacerdote. Paulus autem apostolus quamquam sub capite præcipuū membrū, sed tamē quia membrum est corporis Christi, & nouerat non per figuram in interiora uel ad sancta sanctorum, sed per exprellam & humanam ueritatem in interiora cœli ad sanctitatem, non imaginariam, sed æternam, pro nobis intrasse maximum & uerissimum sacerdotem ecclesiæ, se orationibus fidelium & ipse commēdat. Nec mediatorem se facit inter populum & deū, sed rogat ut pro se orent inuicē omnia mēbra corporis Christi, quoniam pro inuicē sollicita sunt mēbra, & si patitur unū membrū, compatiuntur omnia mēbra: & si gloriatur unum mēbrum, congaudent omnia mēbra, ac si oratio pro inuicē membrorum omnium adhuc in terra laborantium, ascēdat ad caput quod præcēdit in cœlū, in quo est propitiatio pro peccatis nostris. Nā si esset mediator Paulus, essent utique & ceteri coapostoli eius, ac sic multi mediatores essent, nec ipsi Paulo cōstaret ratio qua dixerat, Unus enim deus, unus mediator dei & hominū homo Christus Iesus, in quo nos unū sumus, si seruemus unitatē spūs in uinculo pacis. Nec propter malos bonos deseramus, sed propter bonos malos sufferamus, ne cū defendere uolumus quod temeraria præsumptiōe relinamus, incognitos cogamur maiori scelere danare inauditos, cū etiā certū sit quia peccatores deus audit, quod quidē inuenitur in scripturis. Balaā ppheta non de populo Israel, sed alienigena cōductus ab inimico, ut populo dei malediceret, cōuersus à dño ad benedicēdū est: cuius uerba oia bñ imprecātis audiuius & legimus, & cū aliud haberet in uoto, uerba tñ p̄cantis & bona sunt, & p̄ populo exaudiunt à domino.

Caput VIII
Ioan. 9

1. Ioan. 2

Roma. 8

Heb. 9

1. Timoth. 2

Numeri 23

domino. Vnde non mirum est si uerba bona quæ pro populo dicuntur in precibus, etiam si à malis dicantur episcopis, exaudiri tamen, non pro peruersitate præpositorum, sed pro deuotione populorum. Veruntamen quod scriptum est in euangelio, Deus peccatores non audit, sed si quis deum colit, & uoluntatem eius fecerit, ipsum exaudit: non a domo dictum est, sed ab illo qui oculos corporis iam quidem restitutos habebat, sed ei oculi cordis nondum patebant, unde ipsum dominum adhuc prophetam putabat. Nam cum postea cognitum dei si uim adorauit. Ipse autem dominus cum in uno templo orarent pharisæus & publicanus, publicanum confitenti peccata sua magis iustificatum dicit, quam pharisæum iactantem merita sua, cui similes isti sunt. Quanquam enim iustificatus desitit esse peccator, tamen ut iustificaretur peccator orabat, & peccator confitebatur, & exauditus iustificatus est, ut desineret esse peccator. Non utique desineret esse peccator, nisi prius exaudiretur peccator. Quãobrem omnem non quidem peccatorem exaudiri, sed tamen non omnem peccatorem non exaudiri ueritas testis est. Obiciunt & quod dicitur in psalmo, Peccatori autem dixit deus, ut quid exponis iustificationes meas, & allumis testamentum meum per os tuum? Tu uero odisti disciplinam, & proiecasti sermones meos retrorsum. Si uidebas furem currebas cum eo, & cum adulteris portionem tuam ponebas. Os tuum abundauit malitia, & lingua tua concinnabat dolos. Sedens aduersus fratrem tuum loquebaris, & aduersus filium matris tuæ ponebas scandalum. Sed aperiant aliquando aures cordis, & desinant esse non intelligentes, neque quæ loquuntur, neque de quibus affirmant. Attendunt enim dictum peccatori, ut quid exponis iustificationes meas, & allumis testamentum per os tuum: & non intelligunt ad hoc dictum, ut sciat sibi nihil prodesse uerba quæ ore pronuntiat, si quod dicat ipse non faciat, ueruntamen alijs prodesse, quæ etiam per malos audiunt, & faciunt quod ipse dominus docet in euangelio, dicens de pharisæis, Super cathedram Moysi sedent, quæ dicunt facite, quæ autem faciunt, facere nolite, dicunt enim & non faciunt. Atque utinam uellent in his uerbis quæ de psalmo meminerunt, se tanquam in speculo intueri. Quomodo non proiciunt sermones dei retrorsum, qui populis pronuntiant pacem, & non amant pacem? Quomodo non odio habent disciplinam qui dñare audent orbem inauditum, & pro merito immodè minus merito, pro tanti furoris audacia, secundum diuinæ misericordiæ disciplinam terribiles molestias patiuntur, nec peccata sua puniri confitentur, sed merita coronari gloriantur? Eos sanè cum fure cucurrisse dico, quia fure peior est raptor, quod esse undique clamabatur. Operatus. An non cum mœchis particulam suam ponunt, qui greges ebrios sanctimonialium suarum cum gregibus ebrijs Circumcellionum, die noctuque permixtos uagantur turpiter sinunt? An non sedentes aduersus fratres suos detrahunt, qui propter quosdam quos convincere non potuerunt, in hereditate Christi toto terrarum orbe diffusa contendunt non esse Christianos? Atque ita aduersus filium matris tuæ, id est paruulum adhuc in fide & sacramentorum lacte nutriendum, perniciosissimum scandalum ponunt, dum nesciens adhuc sequi deum patrem, infirmus sequitur hominem, & simulata atque adumbrata specie ueritatis illectus, ab unitatis compage, crudeli laceratione diuellitur. Sed si eis qui mala non faciunt, in eadē parte malefacta displicant cæterorum, nec obesse sibi aliena scelera credant, quæ in medio sui si eriguntur & moerent, cur in crimine sacrilegi schismatis pernitiōse tolerant, quos fructuose tolerare in unitatis integritate potuerunt? Possunt enim dicere, si tamen iam ipsis rebus expergefati euigilant aliquando, possunt, inquam, dicere mala singulorum cæteris non obesse, qui nec approbant nec faciunt talia, non autem singulorum malum esse schismatis sacrilegium, sed ad eos omnes pertinere, qui catholicæ non communicant unitati, facillime possunt conuinci, & si difficillime confiteri. Quia enim causa in eorum communione ad alios non pertinent crimina aliorum, ea causa schisma crimen est omnium, quia cum se inter ipsos subuoluisse causam cur ab unitate discederent, ubi eos non possunt aliorum scelera maculare, & propterea scelere schismatis apertissimo tãquam uno mortifero uinculo paniter colligantur.

At enim

■ At enim prophetauit Hieremias. Quid prophetauit Hieremias? Non habere, inquit, uerum baptismum eos qui relinquunt deum. Ait enim, Expectauit cœlum super istud, & exhorruit multo uehementius dicit dominus, quoniam duo nequā fecit populus iste. Me dereliquerunt fontem aquæ uiuæ, & effoderunt sibi lacus detritos qui non possunt aquam portare. Et iterum Facta est plebs mea mihi sicut aqua mēdax, non habēs fidem. Et illud quod scriptum est, Qui baptizatur a mortuo, & iterum tangit mortuū, quid prodest lauatio eius? Et illud in psalmo, Oleum autem peccatoris non impinguet caput meum. Et iterum alibi, Muscæ morituræ exterminant oleum suauitatis. Et alibi, Spiritus enim sanctus disciplinæ effugiet fictum, & auferet se à cogitationibus quæ sunt sine intellectu. Hæc omnia si eo modo intelligenda sunt, quo ab istis intelliguntur, nec nobis nec ipsis conuaduat ratio ueritatis. Si autē alio modo docuero intelligēda, illi soli sua prauitate turbantur. Sed ut non turbentur, ad catholicū refugiant intellectum, quia nō inuenient exitum responsionis, dum irretituntur crimine schismatis. Habent certe etiam ipsi, non dicam tales, sed quos uel fatentur, uel insanissime negant, dereliquentes deum qui est fons aquæ uiuæ, hoc est inique uiuentes. Neq; enim pedibus, ac non corde relinquitur deus. Habent & mendaces, & non habentes fidem, aliud proferentes & aliter conuersantes: habent etiam mortuos. Si enim sexui delicatiori & infirmiori delicias non concedit Apostolus dicens, Vidua quæ in delitijs agit uiuens mortua est: querant utrum nulli apud se uiri, & quod amplius est, præpositi uel ministri uiuant in delitijs, atq; si ita audent, renuntient se non habere mortuos, & meliores esse quàm illa ecclesia, cuius angelo in figura præpositorum uel animarum dicitur, q; nō uiuat sed mortuus sit, & tamen inter septem ecclesias numeratur, & ei non diuerse à cōpage corporis Christi agenti, sed in unitate perseveranti præcepta uitæ insinuantur. Omitto quod in cōcilio suo aduersum Maximinianistas dixerunt, Aegyptiorum admodum exemplo, pereuntium funeribus plena sunt litora. De quorum numero mortuorum nunc intus est Felicianus, qui adhuc mortuos baptizat. Aut si iam reuixit, habet secum illos quos mortuus in schismate baptizauit. Habent certe peccatores. Nam si interrogentur quicunq; sibi in ipsis magni uidentur etiam seipsos peccatores non negant. Neq; enim tundunt pectora sua, aut cum id faciunt, simulando faciunt. Quod si ita est, tunc certe infelicitè peccāt, populos suos simulata humilitate fallentes, aut non dicunt in oratione dominica, Dimitte nobis debita nostra sicut & nos dimittimus debitoribus nostris. Quod utiq; non de illis peccatis dicitur, quæ in baptis-
mi regeneratione dimissa sunt, sed de his quæ quotidie de seculi amarissimis fructibus humana uitæ infirmitas contrahit, quibus curandis adhibentur medicamenta eleemosynarum, ieiuniorum & orationum, ut in oratione esse dicatur quod in eleemosynis agitur. Nā & peccatum quod in te alter admittit, dimittere, ut & tibi tuum deus dimittat, magnum opus misericordiae est. Quod si homines fide & non ueraciter dicunt, putātes se non habere quod eis dimittat deus, ad ipsum est inexpressibile sacrilegiū, ea ipsa impia est & uasana superbia, quod est certe inmane peccatum. Nam & de morituris muscis quid dicam, quoniam in eis non morituros adhuc, sed iam mortuos multipliciter inueniri, siue fateantur, siue conuincantur ostēdimus? Fictos uero quos fugit spiritus sanctus disciplinæ, & sine intellectu perditæ uiuentes q; multos inter se habeāt, secundum ea quæ suprā dicta sunt cogitent. Nā & quicunq; ibi latent mali, quod uel eo certū est, quia sepe proditi conuictiq; damnantur, non de recētib; tantū factis, sed etiā de ueteri cōsuetudine flagitiorū, quia stultissima fictione diu celari non potuerunt, utiq; magis ficti sunt dum se bonos fingendo decipiunt. Si ergo sic sunt ista intelligenda ut isti intelligunt, quomodo eis ratio subistere poterit, cur apud eos qui male uiuendo derelinquunt deum, siue lateant, siue noti sint: non fuerint lacus detriti, qui continere nō ualent aquas? Et si in hoc loco sacramentū baptismi intelligēdum est, cū mendaces & infideles eorū ministri, non aquā ueracē, sed mendacē uel dare uel habere credātur, quid ab illorū mortuis qui baptizantur proficit lauatio eorum? Cur peccatores impinguant oleo capita aliena? Quid ibi muscæ morituræ uel mortuæ meruerunt, ut non exterminent oleum suauitatis?

Cap. 10

Hierc. 2

Hierc. 15

Ecclesi 34

Psal. 140

Ecclesi 10

Sapient. 1

1. Timoth. 5

Exo. 14

Matth. 6

uitatis? Quo privilegio muniuntur quicumque ibi facti sunt, id est qui iustitiae pelle obteguntur lupum, ut non eos fugiat spiritus sanctus disciplina? Aut si eos fugiat spiritus sanctus, quomodo per eos baptizatis datur? Hic enim dici non potest quod solent ineptissime & impudentissime dicere, tunc postea a malo baptizari quencquam, si lateat malitia baptizantis. Qui enim fictus est, tanto magis fictus est, quanto magis later. Ab hoc ergo cum se auferat spiritus sanctus, quæ spes erit baptizati, si baptizantis hominis meritum in illa dei gratia cogitandum est? Hic omnino quid respondeant non inueniunt, qui malos apertos habere se negant, in quo quidem apertissime conuincuntur. Sed quid ad nos? Satis est nobis ad necessarium articulum causæ, quod fictos bonos, id est occultos malos apud se esse negare non possunt. Per multos enim redarguuntur, qui cum perditis & sceleratis moribus uiuunt, & per ipsam fictionem diu latuissent, aliquando proditi, expulsi sunt. Dicamus ergo, Si non luit ibi adhuc esse aliquos tales, illi certe qui cecidi sunt in eadem fictione lateret, & eos suggeret spiritus sanctus, de quo scriptum est, Spiritus enim sanctus disciplinæ effragiet fictum: quomodo baptizare potuerunt? Cur non recensentur saltem qui uiuunt ut accipiat baptismum, quem utique a fictis quos deseruit spiritus sanctus accipere nequiuerunt? Si autem dicunt, Spiritus quidem sanctus daturis fingentibus deerat iustificandis, sed accepturis credentibus aderat abluendis per ineffabilem efficaciam potentiam suam, utrumque ualens facere, illos fugere, istos fouere, illos culpate, istos mundare: quam pro se questionem soluant, simul cernant solutam esse pro nobis. Quod autem intelligimus in hac sententia sanctæ scripturæ, quam certe ipsi non intelligentes, & quasi pro suis partibus proponentes, ad se ipsos conuincendos ingerunt nobis, hoc pene in omnibus talibus questionibus intelligendum admonemus, scilicet quia omnia sacramenta cum obliuiscuntur indigne tractantibus: profunt tamen per eos digne fumentibus, sicut & uerbum dei testatur. Vnde dictum est, Quæ dicunt facite, quæ autem faciunt, facere nolite. Nam effodere lacus detritos qui continere non ualent aquas, quis me prohibet sic intelligendum esse, conuerti ad uoluntatem terrenam, ut non possint sustinere spiritum sanctum, quem nomine aquæ in euangelio significant, quisque modo Christianus credit? Sic aqua mendax non habens hanc, poterit intelligi, non fallum baptismum, sed populus mendax & infidelis, non annumeratus ueracibus & fidelibus, sed his solis qui mendaces & infideles sunt. Nam populum significari aliquando uocabulo aquarum, legant Apocalypsim, & per quas sedet meretrix illa, populi & tribus sunt, & gentes & lingue. Et illud quod scriptum est, Qui baptizatur à mortuo, & iterum tangit mortuum, quid prohiat lauatio eius? Ut interim differam diligentiorum istorum uerborum inquisitionem, tutillime accipio Paganorum baptismata esse denotata, qui homines & a iustitia, & ab ista uita mortuos colunt, in quorum nomine baptizant. Quamuis enim & ipsi sacerdotes per impietatem mortui dicantur: non tamen propter eos sic intelligitur, sed propter mortuos deos eorum, in quorum significatione dicitur, Dominus deus noster deus uiuus. Quapropter etsi apud Christianos sunt aliqui præpositi uel ministri, qui per impietatem & iniquitatem suam mortui sunt, uiuit tamen ille de quo dictum est in euangelio, Hic est qui baptizat, quia sicut dicit Apostolus, Christus resurgens a mortuis, iam non moritur, mors illi ultra non dominabitur. Oleum uero peccatoris apertissime psalmus indicat, quemadmodum intelligendum sit. Ait enim, Oleum dabit me iustus in misericordia & arguet me: oleum autem peccatoris non impinguet carum meum. Vnde manifestum est, oleo peccatoris blanditias adulatoris esse significatas, qui bus repudiatis & detestatis eligit a iusto emendari & argui, quia hoc iustus non fallaci lenitate adulationis, sed ueraci asperitate obiurgationis faciens, multo magis misericorditer facit. Vnde est & illud in Apocalypsi, Ego quos amo, arguo & castigo. Et illud apud Salomonem, Meliora sunt uulnera amici, quam uoluntaria oscula inimici, & multa reperitur huiusmodi. Oleum uero suauitatis, scilicet bonum odorem, id est bonam famam Christianorum, illi exterminant qui male uicturi, & ad mortem suarum iniquitatum redituri,

magna

Sapient. 1

i. q. i. e. omnia, &
c. per Esaiam

Matth. 23

Apoc. 17

Eccl. 14

Hier. 10

Ioan. 1

Roma. 6

Psalm. 140

Apoc. 3

Prouer. 27

Eccl. 10

A magna multitudine irruunt, ut eis per baptismum peccata donentur, & ad ea denuo reuertantur. Nam propter numerositatem muscis arbitror esse comparatos. Sed hi exterminant oleum suauitatis, quoniam non ipsam dei gratiam, sed hominum mores intuentur. Et quoniam sicut grana inter paleas non videntur: ita pie uiuentes inter iniquorum turbas non facile apparent, carnaliter offensi à percipienda salute sempiterna, siue trahuntur, siue omnino relinunt. Esse autem bonum odorem in bona fama recte uiuentium Christianorum, Apostolus docet dicēs, Christi bonus odor sumus deo in omni loco. Cōtrā illi quibus dicē, 2. Cor. 2
 Nomē enim dei per uos blasphematur in gentibus: utiq; oleū suauitatis exterminant. Sic ergo Fsa. 52
 habet ista alios synceriores intellectus: quos si sequatur, etiā ipsi ab earū quæstionū expedi Rom. 4. 2
 antur angustis. Illorum autem intellectus si à nobis non confirmetur, ipsos solos: si uero à nobis confirmetur, utrosq; nostrum implicat. Caput XI
 Quid opus est iam plura discutere, nisi forte illud mouebit, quia cum probare Parmenianus uellet, carnales homines non posse spirituales filios procreare, addidit ex euangelio testimonium, Quod natum est de carne ca Ioan. 3
 ro est, & quod natum est de spiritu, spiritus est. Quasi nos dicamus per seipsum quemlibet hominem spiritales filios generare, & non per euangelium: in cuius prædicatione spiritus sanctus operatur, ad gignendos filios non posse sufficere, cum spiritu sanctus fictum ministrū fugiat, sicut supra diximus. Ideoq; Apostolus cum talibus filiis loqueretur, si dixisset, Ego uos genui, & non addidisset, in Christo Iesu per Euangelium: nullo modo se quisq; fi 1. Cor. 4
 delium de illo natum religiose fateretur. Euangelium autem fur quoq; Iudas sine detrimento fidelium prædicauit. Fictos igitur eorum, id est occultos, malos, sicut ipsi quoq; concedūt, cum eos fugiat spiritus sanctus, per eorum tamen ministerium gigni spiritales filios adstruunt. Sed quis ferat tantam dementiam, ut cum forte carnalem uocent hominem de cōiuge filios procreantem, spiritalem appellet adulterum? Absit ut hoc sentiam. Nam quomodo adulter latens, cum apud eos præpositus esset, spiritales potuit filios procreare, si carnales
 B hoc facere non possent? An forte tunc per manus eius uel Christus uel spiritus sanctus uel angelus baptizauit? Si ergo tunc homo baptizat, cum baptizator manifestus est bonus: cū uero baptizator latet malus, tunc dominus baptizat, aut angelus, & unusquisq; talis spiritu aliter nascitur qualis fuerit à quo baptizatur: optet igitur qui desiderant baptizari, ut homines per quos baptizantur non sint manifesti boni, sed latentes mali, ut sic deo uel angelo baptizante sanctiores renasci mereantur. Hanc absurditatē sic se cogitant euitare per quēlibet hominē, ut cum quis Christi baptismo baptizatur, Christū baptizare fateantur, de quo solo dictum est. Hic est qui baptizat in spiritu sancto. Nam illud ex euangelio, Sicut mi Ioan. 1
 sit me pater, & ego mitto uos, Hoc cum dixisset, insufflauit & dixit, Accipite spiritum sanctū, Ioan. 20
 si cui dimiseritis peccata dimittentur, & si cui retinueritis retinebuntur: contra nos esset, ut cogeremur fateri ab hominibus hoc, non per homines fieri, si posteaquam dixit, Et ego mitto uos, subiecit let continuo, Si cui dimiseritis peccata dimittentur, & si cui tenueritis, tenebuntur. Cum uero interpolatum est, Hoc cum dixisset, insufflauit, & ait illis, Accipite spiritum sanctum: & deinde illarum, per eos uel remissionem uel retentionem fieri peccatorum, satis ostēditur, non ipsos id agere, sed per eos utiq; spiritum sanctum, sicut alio loco dicitur, Non enī Matth. 10
 uos estis qui loquimini, sed spiritus sanctus qui in uobis est. Spiritus autem sanctus in ecclesiæ præposito uel ministro sic inest, ut si fictus nō est, operetur per eum spiritus sanctus, & ad eius mercedem in salutem sempiternam, & eorum regenerationem uel ædificationem, qui per eum siue consecrantur siue euangelizantur. Si autem fictus est, quoniam uerissime scriptum est, Spiritus enim sanctus disciplina effugiet fictum, deest quidem saluti eius, ut aufe Sapient. 1
 rat se à cogitationibus quæ sunt sine intellectu, ministerium tamen eius nō deserit, quo per eum salutem operatur aliorum. Propter quod Apostolus ait, Si enim uolens hoc facio, mercedem habeo: si autem inuitus, dispensatio mihi credita est, id est illis prodest quibus hoc dispēso, non mihi qui fictus sum. Qui enim inuitus facit propter cōmoda gaudiaq; carnalia, quæ si aliter habere posset, illud deferret, ipse utique fictus est, ideoque inuitus facit, sed

eis prodest erga quos facit: se autem tantum à mercede salutis alienat, non etiam illos pri-
 uat quibus cibaria dominicus etiā malus seruus impendit. Quia uero non erat talis Apo-
 stolus, sed talis potius ut uolens faceret, id est gratuitā gratiā pietate casti cordis erogaret,
 & mercedē aliorū per eū spiritus sanctus operatus est, quā sicut ipse dicit, reddet ei dominus
 in illum diem iustus index illos uero qui euangelium annuntiabant non caste, qui non quiv-
 dem aliud nisi ueritatem, id est Christum, non ueritate cordis boni sed per occasionem com-
 modorum suorum annuntiabant. Sinite, inquit, hos annuntiare, & gaudet nō utiq; illis, sed
 eis qui per eos salui fiebant, tenentes præceptum Christi dicentis, Quæ dicunt facite, quæ au-
 tem faciunt, facere nolite, dicunt enim & non faciunt. De his etiam Apostolus ad Philippen
 ses loquitur, Quidam quidem, inquit, per inuidiam & contentionem, quidam uero per bon-
 nam uoluntatem Christum prædicant: quidam ex charitate, sciētes quoniam in defensione
 euangelij positus sum: quidam uero & per contumaciā Christum annuntiant non caste, exi-
 stimantes tribulationē suscitari in uinculis meis. Quid enim dum omnimodo, siue occasio-
 ne, siue ueritate Christus annūtiatur? & in hoc gaudeo, sed & gaudebo. Nunquid permitte-
 ret eos Christum prædicare, cum euangelij ueritatem nō ueraci cordis castitate prædicarēt?
 Nunquid de talium prædicatione gauderet, nisi sciret quod illis quidem permissum esset,
 rem castam non caste annuntiare: illis autem salubre, qui bona & uera per eos audiētes pro-
 ficerent ad salutem? Nam ubi non Christus qui ueritas est, sed falsitas & mendacium præ-
 dicatur apertissime prohibet ad Galatas dicēs, Si quis uobis euāgelizauerit præter id quod
 accepistis, anathema sit. Itemq; ad Timotheū, Sicut rogavi te, inquit, ut sustineres Ephesi-
 cum item in Macedoniam, ut denuntiaret quibusdam ne aliter docerent. Illos autem inui-
 diosos, contentiosos, contumaces, non castos, occasionem querentes facienda suæ malæ uo-
 luntatis: quia sic eorum fictionem fugerat spiritus sanctus, ut eorum non desereret minister-
 rium, quo per eos Christus prædicabatur, non solum non permittit ut faciāt, sed & gaudet,
 quia faciunt. Hæc de scripturis sanctis documenta proferimus, ut appareat facile non esse
 quicquam grauius sacrilegio schismatis: quia præcidendæ unitatis nulla est iusta necessitas,
 cum tibi nequaquam spiritaliter nocituros malos ideo tolerant boni, ne spiritaliter seungan-
 tur à bonis, cum disciplinæ seueritatem consideratio custodiendæ pacis refrenat aut distert,
 quam tamen securitas exurit, cum apparet sine uulnere schismatis ad salubrem correctionē
 posse aliquid ecclesiastico iudicio uindictari. Dicimus enim magnum nomen domini esse cū
 eis qui cum metuunt, quamuis permixti sint turbis eorum qui eum non metuunt, ut illud
 quod Apostolus ait, Nouit dominus qui sunt eius: & recedat ab iniustitia omnis qui in-
 uocat nomen domini. Si enim bono pacis ne ante tempus cum zizania colliguntur, eradicet-
 ur simul & triticum, necessitate cogitur quisquam esse inter iniustos, recedat ab iniustitia, &
 securus inuocat nomen domini. Similiter enim & ab iniustis recedit, & ab eis exit, atq; se pa-
 rat interim corde, ut etiam corpore a talibus in fine separari mereatur.

cap. XII

Ecclesi 15

delium speciosa est. Sic autem unicuiq; est os proprium, nec quisquam sine consensu cordis
 sui ex ore uulneratur alieno. Cum autem prædicatio peccatoris ore procedit, querendū est
 cuiusmodi peccatorē hoc loco scriptura significare uoluit. Nam & publicanus qui iustifica-
 tus est magis quam ille phariseus, unq; peccator erat. Si enim uera eius peccata non erant,
 falsa erat confessio peccatorum: si autem uera erat confessio propter quam iustificari etiam
 meruit, procul dubio uera erant peccata. Hæc etiam de oratione sancti Danielis uerissime di-
 xerim, qui profecto ueraciter ait, Cum orarem & confiterer peccata mea & populi mei. In
 cuius ergo ore peccatoris laus speciosa non est, nisi maxime mendacis & ficti, quem spiritus
 sanctus disciplinæ fugit: Que igitur fugit, cū tamen loquitur ueritatē, non in eius ore speci-
 osa est, quia non ei tribuitur cuius particeps non est, sicut speciosa non erat prophetia in ore
 Caiphæ pontificis sacerdotum, qui nesciuit quid dixit, sed cum esset pontifex prophetauit:
 sed tamen per ipsum speciosa laus est dei in auribus audientium, & corde credentium.

Ea Apostoli eñ sententia male usurpata uelut insultare audet Parmenianus eis quos Caput XXIII
 negat habere baptismum, & propterea dicit eos dare non posse, Quid enim, inquit, habes 1. Corint. 4
 quod non accepisti? Quod ut omittam, unde & quare dicat Apostolus, quod ipsius episto-
 la cõtextione declaratur, si hoc de baptismo uult intelligi, & si ille dare non potest qui non
 habet: ille autem non habet quod non accepit, ut ei aliquo modo suffragetur quod scriptũ
 est, Quid enim habes quod non accepisti? quæro utrum non habeat quod apud ipsos acce-
 pit? Si dixerit, habet: quæro utrum amittat si ab eis recesserit? Si dicit, amittit: baptizãdus
 iterũ est si redierit, ut ei possit restitui quod amittit. Si autem hoc nõ fit, nec quisquã dicit esse
 faciendum, non ergo amiserat. Porro si accepit, & nõ eo caruit, habet utiq; quod accepit. Et
 ideo nõ ei potest dici secundũ istorum intellectum, quid habes quod non accepisti? Refert
 nunc animum ad ipsam originem schismatis, Qualemhabet existimẽt Cæcilianum, quẽ nos
 credimus innocentem, proculdubio in unitate fidei baptizatus erat, Nondum enim facta
 erat ista diuisio, Ponamus sicut illi uolunt, quod ab unitate ipse recesserit, non amittit utique
 quod acceperat. Non enim si rediret baptizaretur iterum, ut reciperet quod amiserat. Porro
 si eo quod acceperat nõ caruerat, id utiq; habebat. Si ergo nec ipsi dici potuit ex istorum
 prauo intellectu, Quid enim habes quod non accepisti? multo minus hoc idem dici potest
 ei, qui per Cæcilianum à domino accepit. Cur enim non potuit homo qui non coniunctus
 est uobis, id quod non habebat accipere per eum qui non amittit, quando recessit à uobis?
 Quanto ergo imprudentius dicitur orbi terrarum, Quid enim habes quod nõ accepisti, un-
 de ipsius sacramenti connexio in Africã uenit, qui per nullius traditoris facinus potuit amit-
 tere promissionem dei, aperta pollicitatione dicentis ad Abraam, In semine tuo benedicen- Gen. 22
 tur omnes gentes: etiam si isti non impij calumniatores fratru, sed ueri examinatores crimi-
 num fuissent. Nam illud quod quidam eorum ueritate cõuicti dicere cõeperãt, baptismum
 quidem nõ amittit qui recedit ab ecclesiã, sed ius tamen dandi amittit, multis modis appa- 1. q. 1. ca. quod qui-
dam. 24. q. 1. cap.
miramur.
 ret frustra & inaniter dici. Primo, quia nulla ostenditur causa, cur ille qui ipsum baptismum 4. sen. dis. 25. cap.
contra autem.
 amittere non potest, ius dandi amittere possit. Vtrumq; enim sacramentũ est, & quadã con-
 secratione utrumq; homini datur, illud cum baptizatur, istud cum ordinatur: ideoq; in ca-
 tholica utrumq; non licet iterari. Nam si quãdo ex ipsa parte uenientes etiã præpositi pro
 bono pacis correcto schismatis errore suscepti sunt: & si uisum est opus esse, ut eadem offi-
 cia gererent quæ gerebant, non sunt rursus ordinandi: sed sicut baptismus in eis, ita ordina-
 tio manet integra, quia in præuisione fuerat uitium, quod unitatis pace correctum est, non
 in sacramẽtis quæ ubicũq; sunt ipsa uera sunt. Et cum expedire hoc uideatur ecclesiã, ut præ-
 positi eorum uenientes ad catholicam societatem, honores suos ibi non administrent: non
 eis tamen ipsa ordinationis sacramenta detrahuntur, sed manent super eos. Ideoq; non eis
 in populo manus imponitur, ne non homini, sed ipsi sacramento fiat iniuria. Et si quando
 ignoranter fit, nec animose defenditur factum, sed corrigitur cognitum, uenia facilis impe-
 tratur. Deus enim noster non est dissensionis deus sed pacis: nec ecclesiã eius sacramenta in
 eis qui ab ecclesiã recesserunt, sed ipsi qui recesserunt inimici sunt. Sicut autem habent in ba-
 ptismo quod per eos dari possit: sic in ordinatione ius dandi, utrumq; quidem ad perniciem
 suam quamdiu charitatem non habent unitatis. Sed tamen aliud est prorsus non habere,
 aliud pernitiose habere, aliud salubriter habere. Quicquid nõ habetur dandum est cũ opus
 est dari: quod uero pernitiose habetur, per correctionem depulsa pernitie agẽdum est ut sa-
 lubriter habeatur: quanquam & si laicus aliqua pereñtis dederit necessitate cõpulsus, quod
 cum ipse acciperet, dandum esse addidit, nescio an pie quisquam dixerit esse repetendum.
 Nulla enim cogente necessitate si fiat, alieni muneris usurpatio est: si autem necessitas ur-
 geat, aut nullum, aut ueniale delictũ est. Sed & si nulla necessitate usurpetur, & à quolibet
 cuiuslibet detur, quod datum fuerit non potest dici non datum, quamuis recte dici possit illi-
 cite datum. Illicitam ergo usurpationem corrigit reminiscens & pernitẽtis affectus. Quod
 si non correxerit, manebit ad poenam usurpatoris quod datum est, uel eius qui illicite acce-
 pit:

pit. non tamen pro non dāto habebitur. Neq. ullo modo per dūtem militem quod à pri-
uatis usurpatum est, signum regale uiolabitur. Si enim aliqui tantum & extraordinarie, non
in monetis publicis aurum uel argentum, sed a speratendo si, ueniunt cum facit de pre-
hensum. nōne illis punitis, aut in delgentia liberatis cognitum regale signum thesauris re-
gibus cogetur? Aut si quisquam est, uel deceptor, uel qui nunquam omnino militauit, qui
nota militari priuatum aliquem signet, nonne ubi facit deprehensus, ille signatus, pro deter-
tore punitur, & eo grauius quo probari potuerit nunquam omnino se militasse, simul secū
punito, si cum prodidit audacissimo signatore. Aut si forte illam militie characterem in
corpore suo, non militans pauidus exhorruent, & ad demeritiam imperatoris confugerit ac
prece fusa & impetrata iam uenia militare ceperit, nunquid homine liberato atq. correcto,
character ille repetitur, ac non potius agnitus approbatur? An forte minus habent sacramē-
ta Christiana q̄s corporalis hæc nota, cum uideamus nec apostatas carere baptismate, qui-
bus utiq. per pœnitentiam redeuntibus non restituitur, & ideo amitti non posse iudicatur?
An ducenda de militia similitudo non fuit, cum & Apostolus de agonisticis certaminibus
clamer & aperte dicat, Nemo militans deo implicat se negotiis secularibus, ut ei placeat cui
se probauit. Et hæc quidem alia questio est, utrum & ab his qui nunquam fuerunt Christi-
ani possit baptismus dari, nec aliquid temere inde affirmandum est sine auctoritate tanti cō-
cilij quantum tantæ rei fuffiat. De his uero qui ab ecclesiæ unitate separati sunt, nulla iam
questio est, quin & habeant & dare possint, & quin permissose habeant permissoseq. tradāt
extra uinculum pacis. Hoc enim iam in ipsa totius orbis unitate dictum, consideratum,
perfectum atq. humatum est. Sed si nos male facimus, ipsi explicent, quomodo sacramentū
baptizati non possit amitti, & sacramentum ordinati possit amitti: quoniam dicūt, recedēs
ab ecclesiā baptismum non amittit, ius dandi tamen amittit. Si enim utrumq. sacramentum
est, quod nemo dubitat, cur illud non amittitur, & illud amittitur? Neutri sacramento inui-
tra facienda est. Si sancta malos fugiunt, utrumq. fugiat: si sancta in malis inuolabiliter ma-
nent, utrumq. maneat. Si dixerint, baptismus in sola uera ecclesiā recte datur, Respondetur
D
ei, Baptismus in sola uera ecclesiā recte habetur. Cur non potest dari ubi non recte datur,
cum possit haberi ubi non recte habetur? An quia non habere aliud est, aliud nō recte ha-
bere? Sic & non dare aliud est, aliud non recte dare. Sicut nō recte habent qui ab unitate di-
scedunt, sed tamen habent, & ideo redeunti non redditur, sic etiam non recte dat qui ab
unitate discedit sed tamen dat. Et ideo quod ab eo accepit ueniens ad unitatem non iteru-
tur illi autem quod non recte datur, datum non esse contendunt. Quod si aliquid quod nō
recte habetur haberi non posse contendunt, nos utrumq. reclamamus & dicimus, habere qui
dem, sed non recte habere cum qui ab unitate discesserint. Si ergo uolunt aut audiat ille quod
pariter reclamamus, ipsi nos audiant reclamantes, dare quidem, sed non recte dare cum
qui ab unitate discedit. Quapropter sicut redeunti non redditur quod foris habebat, sic ue-
nienti non repetendum est quod etiam foris accepit. Unde consequenter intelligitur peruer-
sitate hominum esse corrigendam, sanctitatem autem sacramentorum in nullo peruerso
esse uiolandam. Constat enim eam in peruersis & sceleratis hominibus, tunc in eis qui intus
sunt, siue in eis qui foris sunt, impollutam atq. inuolabilem permanere, & quia dicuntur ea
mali pollueri, quantum in ipsis est dicuntur, cum illa impolluta permaneant, sed in bonis
permanent ad primum, in malis permanent ad iudicium. Nam & de spiritu qui nullo
modo potest extinguī, dictum est tamen, Spiritum nolite extinguere, id est quantum in uo-
bis est nolite sic agere, tanquam conemini spiritum extinguere, aut tanquam spiritum extin-
ctum putetis & nomen dei nullo modo pollui potest, & tamen dictum est, filius & pater in-
trabant ad unam puellam, ut pollerent nomen dei sui. Nec ullo modo isti expedire se pos-
sunt cum eis proponitur, cur sanctitas sacramenti & haberi & dari possit ab eo quem intus
secleratum iam deus damnavit, & tunc inopiat ab eo dari non posse, cum ab hominibus di-
natus fuerit, cum tamen nec tunc ea possit amittere. **Postremo cur Felicianus quem cum Ma-**
ximiano

De con. dist. 4. cap.
nullus autem

2. Timoth. 2

1. q. 1. c. quod quidā
4. sen. dist. 29. cap.
contra autem

1. q. 1. c. quod quidā

1. Thess. 2

Aximiniano trecenti decem damnauerunt qui & diu foris in sacrilegio, sicut ipsi in cōcilio suo pronuntiauerunt, schismaticus fuit, non solum ipsum baptismum, sed etiam ius dandi non amisit. In honore quippe suo sicut exierat, ita receptus est cum his omnibus quos ipse foris positus baptizauit, nullo eorum rebaptizato: quia si aliquem eorum quos foris baptizauerat, rebaptizandū esse censerent, iudicaret cum amisisse ius dandi cum foris esset, & propterea consequens erat, ut ipsum quoque iterum ordinarent, si illos iterum rebaptizarent. Sed cum ad pacem Christi reuocantur, calumniatores sunt: cum paci Donati consulunt, dissimulatores sunt. Quid est hoc aliud, quam quod eorū magister Ticonius de illis ait, quod uolumus sanctum e. t. Vt quid ergo Parmenianus inani iactantia exultat & dicit, nunquam diuinæ legis censura patietur, ut uiuificare quenquam mortuus possit, curare uulneratus, illuminare cæcus, uestire nudus, & mūdare pollutus? Dominus enim suscitatur mortuos, dominus curat uulneratos, dominus illuminat cæcos, dominus uestit nudos, dñs mundat pollutos. Quid sibi arrogat quæ hominis non sunt? Ita ne uiui sunt apud eos qui non peccant, ut etiam uiuificare posse dicantur, cum incrementū dare non possint? Ego, inquit Apostolus, plantaui, Apollo rigauit, sed deus incrementum dedit. Neque qui plātat est aliquid, neq; qui rigat, sed qui incrementum dat deus. Quando dat uitam mortuo, qui incrementū dare non potest uiuo? Sicut enim pater suscitatur mortuos & uiuificat, sic & filius quos uult uiuificat. Ita ne apud illos sani sunt, ut possint etiā curare non sanos? Quid aliud isti quam se benedicendos pro domino opponunt? Sed ab eis nullo modo seducuntur, qui nō in homine, sed in deo sperantes cantant, Benedic anima mea domino, & noli obliuisci omnes retributiones eius, Qui propitiatur omnibus iniquitatibus tuis, qui sanat omnes infirmitates tuas. Si omnes languores ipse sanat, nullum relinquit quem Parmenianus sanare debeat. Tanta ne apud illos lumina sunt, ut illuminare etiā possint? Quod nec illi, quo in natis mulierum maior surrexit nemo, Ioanni baptistæ Ioannes Euangelista cōcedit, de quo ait, Nō erat ille lumen, sed ut testimonium perhiberet de lumine. Erat lumen quod illuminat omnē hominem uenientem in hunc mundum. Si omnem hominem illud lumen illuminat, nullū relinquit quem Parmenianus illuminare se dicat: quia & si sancti homines, ut Ioannes, secundum quendam modum dicuntur luminaria, aliud tamen sunt lumina illuminata, aliud lumen illuminans. Quod illud est de quo idem Ioānes baptista dicit, Nos omnes de plenitudine eius accepimus. Nudos autē quis uestit, nisi qui dicit, Proferre illi stolā primā: & qui corruptibile hoc induet incorruptionem, & mortale hoc induet immortalitatem? Et hoc quisquam diuino indumento aliquem uestire dicitur, cui magnum est si uestiri ipse mereatur. Iam porro emundare pollutum se audeat dicere, si prius audet se dicere non esse pollutum. Mundati enim sumus per gratiam dei, sed nec tunc quidem mundabimus aliquem, cū fuerit perfecta nostra mundatio: quanto minus modo, cum corpus quod corrumpitur aggrauat animam? Quis enim castum gloriatur se habere cor, aut quis gloriatur mundum se esse a peccato? Mundare quippe atq; sanare in spiritualibus rebus tantundem ualet. Sicut autem spe salui facti sumus, ita spe mandati sumus in perfecta salute & in perfecta mundicia. Quomodo ergo sanare & mundare iam possumus, qui nec tunc poterimus, cum omnino salui & mundi fuimus? Sed deus inquit, hoc per hominem facit. Facit sanè, sed fecit & per Iudam, quem ad Euangelium predicandum cum ceteris misit. Fecit & per phariseos in eis, qui bona quæ per eos audiebant ipsi faciebant, cum illi non facerent quæ dicebant. Postremo cur iniqui & scelerati eorum, siue cum latent, siue cum pro pace Donati tolerantur, uiuificant, curant, illuminant, mundant? An ipsi non sunt mortui, uulnerati, cæci, polluti? An ideo non apud eos cæci cæcos ducentes simul in foueam cadunt, quia non ipsos sed deum quæ prædicant illi audiendo & obtemperando sectantur? Ita sane, sed tunc prædicant deū, si cum Christo colligunt. Quicunq; uero cum illo non colligunt, spargunt: Donatum prædicando, nō deum, cæci cæcos sequendo simul in foueam cadunt. Sed de questione baptismi latius aliquid domino adiuuante tractabimus, cum de omnibus testimonijs sanctarū scripturarum

Hemistichium
Cap. XIII

1. Corint. 3

Ioan. 3

Psalm. 102

Matth. 12

Ioan. 8

Ioan. 8

Lucæ 15

1. Corint. 15

Matth. 10

Matth. 15

Lucæ 1

De baptis. cap. 1
in princ.

scripturam quæ nobis obicienda credidit, Parmeniano responderimus. Qui uere ipse adæ-
quat proximos sibi euerfione iniquitatis, qui eis tã malum propinavit errorem, ut non pro
pace, sed pro diuisione & discessione nõ solum loquatur ipse, sed etiam diuitiosos libros loqui
perluadeat.

cap. xv

ioan. 3

Sed inter multa miror hominẽ, cum ageret non posse haberi baptis-
mum nisi acceptũ, nec posse accipi sine dante interposuisse ex euangelio testimonium, **Nõ po-**
test, inquit, accipere homo quicq̃, nisi fuerit illi datũ de cœlo. Potest enĩ aliquis eorũ uerbo-
rũ inficius, cũ cepisset iste dicere, Non potest homo accipere quicq̃, nisi datũ fuerit illi: anteq̃
dixisset de cœlo, putare illũ dicturũ a Donato fuisse, aut a Parmeniano, aut ab aliq̃ de par-
te Donati, aut omnino ab ipsa parte Donati. Agnosco euangelium, & illic scriptũ esse recedo.
Nõ potest homo accipere quicq̃, nisi datũ fuerit illi de cœlo. Sed nunquid Donatus est cœ-
lũ? Nunquid Parmenianus est cœlũ? Nũquid pars ipsa Donati? Illa uero non est cœlũ, nõ

et nunquam

est in cœlo. Qui enim ait, Nõ potest homo accipere quicq̃, nisi fuerit illi datum de cœlo, nun-
qd diceret, nisi datũ fuerit illi de sole, aut de luna, aut de stellis, quæ tamẽ in cœlo sunt? Qui u-
to minus diceret, nisi datũ fuerit illi de parte Donati, quæ non solũ non est cœlũ, nec est in cœ-
lo, sed nec in regno uult esse cœlorũ. Nec illud proculdubio diceret, Non potest homo acci-
pere quicq̃, nisi datum fuerit illi de ecclesia: ipsa enim ecclesia de cœlo accipit. Si autẽ diceret,
Non potest homo accipere quicq̃, nisi datũ fuerit ei ab homine iusto, intruerent quidẽ iusti
isti frontolĩ, & se iustos esse proclamaret, ut ab eis acciperet qui uellet accipere: nec nos quæ-
rionem faceremus, utrũ iusti essent an nõ, sed inter eos esse uel latentes iniustos facile ostēder-
remus ex quibusdã proditis & exclusis, nec tamẽ eos nõ improbaremus, nec diceremus non
datũ uel nõ acceptũ, quod datũ & acceptũ esset à talibus. Sed **& hoc falsũ diceretur, Nõ po-**
test homo accipere quicq̃, nisi datũ fuerit ei ab homine iusto. Ipse enim iustus à quo alter ac-
cipit, quæro a quo acceperit. Si & ipse à iusto homine, & de illo utiq̃ quæro, donec ab ipso
capite ordinis humani ad aliquẽ perueniam, qui non ab homine acceperit: atq̃ ita falsum esse
doceã, quia non potest homo accipere quicq̃, nisi fuerit ei ab homine datũ. Quid autẽ agunt
isti nescientes euangelicũ testimonium, nisi ut homines cõmoneantur simul ut aliquando eui-
gilent, atq̃ aduertant uere non homines esse attendendos, cum sanctum aliquid homo acci-
pere desiderat, sed illũ solum qui de cœlo dat homini, quia nõ potest homo accipere quicq̃,
nisi datũ fuerit ei de cœlo? Quid uero dixerint, de cœlo quidẽ accipit, non de homine sed tamẽ
per hominẽ, quæro per qualẽ. Si per iustum tantũ, non habent illi qui apud eos ipsos per la-
tentes iniquissimos acceperunt. Si & per iniustũ: quæ causa ergo est ut aliquẽ rebaptizent?
Si per iniustum non nisi latentẽ: non habent quos baptizauit manifestus satelles Cildonis
Optatus. Si & per iniustum etiam manifestũ, qui tamen nondum damnatus, & ab ecclesiæ
cõmunionẽ proiectus sit: non habent illi quos Felicianus Multicianus, cum ab eorum cõmu-
nionẽ foris esset in Maximiniani schismate baptizauit, quos tamen nunc cum illo regitellus
nemo rebaptizabat. Postremo si homo cõpuit de cœlo, non tamen nisi per hominem potest
accipere quicq̃, quæro ipse Ioannes Baptista, qui hæc dicebat, per quem hominem acceperat,
quod utiq̃ de cœlo acceperat, & non inuenitur? Potest tamen hominem non interposito
homine diuinitus aliquid accipere, atq̃ ita a se testimonis prolatis, mala causa conuincitur,
quia & si dicat filius accepisse se à patre, & spiritum sanctum de suo accipere, non quasi gra-
tiam accipiet, exemplo suo Ioannes ipse testatur, & tot sancti anteq̃ dei filius homo fieret,
10an. 16 & posteaquam resurrexit & ascendit in cœlum: centum uiginti homines qui simul cõgrega-
ti erant, quos nullo homine in terra manum imponere, de cœlo ueniens spiritus sanctus im-
pleuit, & constituto iam ordine ecclesiæ, Centurionem Cornelium ante ipsum baptismum
ante impositionẽ manus, cũ eis qui secum erant eodem spiritu sancto repletum, Petrus ipse
miratus est. Nemo ergo accipit sine dante, sed quod pertinet ad baptismi sanctitatem, ad se
deus qui det & homo qui accipiat, siue per seipsum donatẽ deo, siue per angelũ, siue per ho-
minẽ sanctũ, siue per Petrum, siue per Ioanẽ, siue per hominem iniquum, siue per tã multos
uel latent

A uel latentes uel manifestos, quos ante tempus de messe colligere serui patrisfamiliâs prohibentur, & quos uelut paleam frumenta dominica, usq; ad tempus uentilationis corde interim separati, non temeritate corporaliter deserunt, sed pietate spiritaliter serunt.

Qui, inquit, male credidit, consequi non potest baptismi sacramentum, quia scriptum est, Peruersum non potes adornare. Quid si ergo apud eos quispiam baptizatus fuerit, uerbi gratia, qui putauerit Christum ex eo esse coepisse, ex quo secundum carnem de uirgine Maria natus est: postea ueritatis sermone commonitus, cum comperisset ipsum esse de quo Ioannes ait, In principio erat uerbum, & uerbum erat apud deum, & deus erat uerbum, de quo consequenter ait, Verbum caro factum, & habitauit in nobis, fateretur eis suum pristinum errorem, atq; in eo se fuisse cum baptizaretur sollicitus indicaret, iuberent eum denuo baptizari. Nunquam utiq; facerent, sed hominis impentam simplicitatem carnali opinione prius deprauatâ, ueritatis ratione correctam gratularentur: aut si etiam talis perueritas pertinaciter ei defendenda uideretur, & diu reluctatus neq; correctus, etiam de ecclesiâ pelleretur, & postea cognita ueritate remearet, poenitentia itaque curandum esse censerent, non iteratione baptismatis uulneradum, quamuis hoc in corde se habuisse fateretur illo tempore quo apud ipsos fuerat baptizatus. Peruersum ergo non potes adornare, quia non ei ad ornatû ualeret sacramentum quod acceperat, si in fide peruersa peristeret, sed potius ad supplicium: cum tamen ipsum sacramentum per se etiam in peruerso quem non ornabat, sed iudicabat, integrum permaneret: & ideo nullo modo esset illius sacramenti uiolanda sanctitas, etiam cum esset illius hominis corrigenda perueritas.

Caput XVI
Ecclesi 1

B Audet etiam Parmenianus nobis exempla diuina proponere, quibus se arbitratur ostendere quærendum esse hominem sanctum, à quo accipi debeat sacramentum. Ipse, inquit, dei filius, ipse dominus Iesus Christus, à quo principium spiritalis baptismi exortum est, cum secundum uoluntatem patris baptizandus esset, utrum ne ad phariseos perfidos atque prophanos, an ad sanctissimum Ioannem uenisse monstratur? At si hoc exemplo inuitamur ad accipiendû baptismum, inferiorem nobis à quo baptizemur debemus inquirere, quandoquidē dominus ab eo baptizatus est, qui se ab ipso domino baptizare debere prædixerat, & qui se indignum corrigiam calciamenti eius soluere testabatur. Quinimo ut intermittam inquirere diligētius, cur ipse saluator noster baptizari uoluerit, quia certe aliqua causa uoluit: propterea fortasse cum se posset tingere, qui etiam suum baptizatorem poterat baptizare, uoluit dominus à seruo: & ille per quem facta sunt omnia, ab illo qui factus est inter omnia baptizari, ut & doceret humilitatem & ostēderet non interesse quis a quo baptizetur, dum eo baptismo quo baptizandus est baptizetur. Nec à phariseis dedignaretur ille baptizari, si haberent huiusmodi baptismum pharisei, à quo ille certi sacramenti gratia uoluit baptizari. Nam & cum circuncidendus esset, nunquid Ioannes quæsitus est? Hoc enim à Iudeis fieri iam solebat. Et cum pro illo esset offerendum legale sacrificium, nunquid deuitatum est illud templum quod ab eo uocatur spelunca latronum, quod certe & boni intrabāt & mali? Nec bonis oberant mali, quoniā dominus qui ait, Sancti estote, quia ego sanctus sum, ita inuolabiliter facit sanctos suos uersari inter malos, si custodiunt eam quam accipiunt sanctitatem: quemadmodum ipse dominus Iesus nulla contagione malignitatis in Iudeorum gente pollutus est, neq; cum illa prima sacramenta secundum perfectam humilitatis uiam factus sub lege suscepit, neq; cum postea discipulis electis cū suo traditore usq; ad extremum osculum uixit. Eius enim exemplo, non solum non facientes mala, sed etiam non consentientes ulli malitiæ, inter paleam frumenta secuta sunt, quia neq; talia faciunt, neque consentiunt facientibus, etiam si in eadem segete usq; ad messem: in eadem area usq; ad uentilationem: intra eadem retia usq; ad separationem, quæ in litore futura est, boni tolerant malos. Sed isti sunt uere cæci duces cæcorum, qui & in numero suorum tam multos malos uident, & uia pacis non uident, & ut se non ad sustinendû inuicem propter unitatis uinculū,

Caput XVII

Leuit. 19

Caput XVIII

2. Par. 19

sed ad diuidendū abinuicem propter schismatis sacrilegiū sequantur homines, persuadent. **C**
 At enim dictū est per prophetā regi Iosaphat, O rex Iosaphat si peccatorē tu adiuuas
 aut cū quē dominus odit tu diligis, propterea fuit super te ira domini. Quis enim uestrū di-
 cit peccatorē adiuuandū, ad hoc utiq; in quo peccare uult, sicut ipse Achab quando adiuuit
 Iosaphat, eundo cū illo in praeliū, cū ille Michæ prophetæ uerba uerba conteneret? Et ta-
 men nec sic obtuit innocentie regis Iosaphat pēsimū mentū regis Achab, quia illū domi-
 nus ad se clamantē a periculo bellico liberauit illū aut sacrilegū contēptorē in manus hostiū
 uenire permittit. Et si qd Iosaphat periculi expertus est, quod ei propheta indicat ab ira dei
 fuisse, nō alieno meruerat peccato sed suo, qā sicut ei dictū est, peccantē adiuuabat, sed apud
 deū cetera eius bona facta praua luerunt. Sic enim dicitur ei Peccatorē adiuuisti, & ei contra
 dñm amicus es, & in hoc super te ira a facie dei, Sermones dei boni in uniuersis sunt tecum,
 quoniā abstulisti lucos de terra, & parasti cor tuū ad requirendū deū. Qui aut uersatur in ec-
 clēsia dei, ubi sunt & illi qui sua quarunt, nō quæ Iesu Christi, qui per inuidiā & contentionē
 Christū annuntiant, nō caste: & dicit, siue per occasionē, siue per ueritatē Christus annuntie-
 tur, & in hoc gaudeo, sed & gaudebo: impollutus inter eos atq; integer permanet, quia non
 eis ad sua querēda consentit, cū hoc culpet atq; reprehēdat nec eos ad peccandū, sed ad hoc
 adiuuat, unde Christus latius prædicetur, & ab his qui audiunt & faciunt, per eos qui quod
 dicunt nō faciunt, Christo credatur, in Christo speretur, Christus diligatur. Talibus cū præ-
 cipit idē Apostolus dicens, Nolite iungi cū infidelibus. Quæ enim participatio iustitiæ cū ini-
 quitate? Quæ cōmunicatio est luci ad tenebras? Quæ aut cōuentio Christi ad Belial? Aut
 quæ pax fidelī cū infidelibus? Qui aut consensus tēplo dei cū simulacris? Vos enim templū
 dei uiuistis. Dicit enim, quia inhabitabo in eis, & ambulabo, & ero illorū deus, & ipsi erūt
 mihi populus. Propter quod exite de medio eorū dicit dominus: & immundū ne tetigeritis:
 & ego recipiā uos, & ero uobis in patrē, & uos eritis mihi in filios & filias, dicit dñs omipo-
 tēs. Quæ uerba isti carnaliter sentiētes, per tot diuisiones se ipsos minutatim in ipsa una A-
 phrica cōciderunt. Nō enim intelligūt neminē coniūgi cū infidelibus, nō qui facit peccatum
 Paganorū, uel talia faciētib; fauet: nec quenq; fieri participē iniquitatis, nisi qui iniqua uel
 agit uel approbat. Quis aut cōmunicat tenebris, nisi qui per tenebras cōsentionis suæ dimis-
 so Christo sequitur Belial? Quis ponit cū infidelibus partē suā, nisi qui eius infidelitatis sit
 particeps? Ita cū templū dei esse delinit, nec se aliter simulacris adiungit. Qui aut sunt tēplū
 dei uiui, & in medio nationis tortuosæ ac peruersæ apparēt sicut luminaria in mundo uerbū
 uite habentes, nihil eos quod pro unitate tolerant inhiat, nec angustiantur, quia in illis habi-
 tat & deambulat deus, & exiit de medio malorū, atq; separantur interim corde, ne forte cū
 id facere per seditionē schismatis uolunt, prius a bonis spiritualiter, q̃ a malis corporaliter
 separantur.

Caput XIX

1. Reg. 2

Quod ergo scriptū est deū dixisse, Eos qui me claudicant claudicabo,
 & qui me spernit spernetur, ipsi maxime nolunt intueri. Quomodo enim claudicant deū qui
 dicūt per orbē terrarū impleri nō posse eius promissa, quæ promittit patribus nostris, Abra-
 hā, Isaac & Iacob, quæ per prophetas tanto ante prænuntians exhibuit per unū suū, qui
 factus est ei ex semine Dauid secundū carnē, ut in illo, id est in semine Abraham benedicere-
 tur oēs gentes, qui dicūt ipsum dei filiū frustra dixisse, Sinite utraq; crescere usq; ad mettem:
 quali falsus fuerit, aut ipse se felleuit, cum sola zizania per mundum creuerint: frumenta uero
 præter partem Donati, in toto terrarum orbe defecerint, quomodo ista sentientes glori-
 cant deum, cum scriptum sit, In latitudine gentis gloria regis, in diminutione autem popu-
 li contitio principis? Aut quando non spernunt deum, qui baptismum eius in eis quorum
 causam non audierunt, & de quibus nullo modo indicare potuerunt, incredibili temeritate
 impietatis exultant, & sibi audent arrogare quod dei est, à se damnatos in honoribus in-
 tegris pro Donati pace recipiunt, & à se inauditos contra pacem domini detestantur, bar-
 barissima in illis terrarum partibus per apostolos traditum perisse contendunt, & per Echa-
 anum apud Maximinianitas traditū non perisse contendunt. Iā uero quomodo catholici
 non

A non clarificant deum, qui promissa eius nullis hominum sceleribus quo minus implerentur, impediri posse confidunt, qui sacramenta eius tam debita ueneratione prosequuntur, ut ea si etiam ab indignis tractata fuerint, illis sua peruersitate damnatis, illa intemerata sanctitate permanere demonstrentur.

Iterum, inquit, scriptum est, Nolite communicare Caput XX
Eph. 5

operibus infructuosis tenebrarum, magis autem redarguite, Quæ enim sunt ab ipsis latenter, turpe est & dicere. Iam ipsa uerba quemadmodum intelligenda sint diximus, quia non communicare, est non consentire, quod propter ecclesiæ disciplinam parum est, nisi etiam redarguantur ut corrigi possint. Sed hæc salua pace facienda sunt, & quantum admittit officium conseruandæ unitatis, ne simul eradicetur & triticum.

Iterum ad Timotheum Caput XXI
1. Timoth. 5

idem apostolus, Ne, inquit, communicaueris peccatis alienis, te ipsum castum custodi. Docuit ex sequenti, quemadmodum quod prius dixit intelligendum sit: qui enim seipsum castum custodit, non communicat peccatis alienis. Si enim communicat consentit, si consentit corrumpitur: si corrumpitur, castum se non seruat. Sed sanè tandem aliquando euigilauit Parmenianus, & attendit quid diceret Ticonius, sed frustra: statim quippe amo re sententiæ suæ contra ueritatem oculum clauit. Ait enim, Nunquid frater charissime, nō polluant alios aliena peccata? Et hoc est facinorosis non communicare, licet cum ipsis conuenias, eorū facta non facere: & tamen non totum dixit, Parum est enim eorum facta non facere nisi displiceant: parum est ut displiceant, nisi redarguantur. Aliud enim est nō facere, aliud non cōmunicare, id est, non consentire facientibus, aliud etiam redarguere. Cur ergo ubi uidere cooperat, statim se auertit, & usq; in finem noluit peruenire, & uix trientem de toto posuit? An sicut de populo fecerūt, & sententiā ueritatis præcidendam putauit? Nos dicimus q; qui non facit malum, nec facienti consentit, & facientem arguit, firmus atq; integer inter iniquos tanquam frumentum inter paleas conuersatur. Ille autem tantummodo ait, eorū facta non facere, & tertiam tamen de tota sententia particulam quemadmodum refellat uideamus.

B Quod cōtra legem est diuinam, inquit, nullus qui legem ueneratur, ignorat. Adhuc ista uerba communiter dici possunt. Potest enim & alius dicere, quod secūdum legem est diuinam, nullus qui legē ueneratur ignorat: sed opus est probare, non dicere. Attendamus ergo quē admodum probet. Quid enim prodest, inquit, innocentiam custodisse, si cum reis mixtus est & obnoxius? Sanè si ita est, innocentiam custodire non prodest, sed innocentia custodita nō est. Mixtus enim reis & obnoxius nō per consciētiæ maculatā consensionem nullus recte dici potest, Qui uero implet quod scriptum est, iusto nihil placet iniquum, ubilibet cum uersa ri quilibet necessitas cogat, miseri iniquitatibus non potest. Vel quomodo, inquit, incorruptus poteris permanere, si corruptis sociaris? Ita plane si sociatur quis malus, id est, si mali aliquid cum eis committit, aut committentibus lauet: si autem neutrum facit, nullo modo sociatur. Porro si addat tertium, ut non sit in uindicando piger, sed uel corripiat iustus in misericordia & arguat, uel etiam si eam personam gerit, & ratio conseruandæ pacis admittit, corā omnibus peccantes arguat ut ceteri timeant, remoueat etiam uel ab aliquo gradu honoris, uel ab ipsa communionē sacramentorum, & hæc omnia cum dilectione corrigendi, non cū odio persequendi, plenissimum officium non solum castissimæ innocentia, sed etiam diligētissimæ seueritatis impleuit. Vbi autem cetera impediuntur, illa duo semper retenta, incorruptū castumq; custodiunt, ut nec faciat malū, nec approbet factum. Sed tamen uideamus unde iste doceat quod affirmat, cū scriptū sit, Modicum fermentū totā massam corrūpit.

25. q. 4. c. quisquis
cap. ita plane

1. Cor. 5
Caput XXII

Dixit hoc Parmenianus atq; abiit. Nec ei nunc ostendi potest in parte Donati, nō solū modicū fermentū, sed multum ueneni ex illis ouis aspidū ruptis & puualidis iā serpentibus pro Primiano damnatis, & ad Primianū tertium reuocatis. Sed correcti sunt, inquit, Deo gratias. Si uerum est, non inui deo, atq; uinam id perfecte fiat. Si enim a Maximinianistis redire ad partem Donati nōnullis correctionis est modus, quanto uerior perfectiorq; correctio est, ab ipsa parte Donati ad unitatem catholicam remeare? Et Ticonius quidē multa dixit, quæ illis temporibus, & sicut interior nouerat, q; non modico sed multo fermento

al. gradus

totam

rotam suam massam nollent fateri corruptam qui totum orbem terrarum peccatis Aphro- **C**
rum fermentatum esse criminarentur. Sed ego illos miror, si adhuc ei placet hæc apostoli-
ca uerba sic intelligere, ita eos Optatum Gildonianum uelle defendere, ut nec modicum fer-
menti cum fuisse contendant. Quod si uel hoc concedunt, quam magnam putant esse mas-
sam suam, ut non potuerit tota corrumpi? Aut si in eis solis tota corrupta est, quibus placet
Optatus, experti dicant intelligere quod legit, quia inest tota massa ad quos pertinet, quod
dicitur totum, siue bonum siue malum, ad eos pertinet qui consentiunt: ad eos autem qui
non consentiunt, omnino non pertinet, & ideo in disciplina ecclesiastica corrigendum est, ne
ad multos persuadendo perueniat: quod ubi fieri permittit ratio pacis, & non ut, ipsa negli-
gentia culpam trahit, & in periculo consentiendi est per dendiam corrigendi.

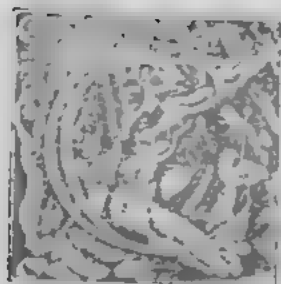
cap. xxiii

Ex qua regula & illud intuendum est quod consequenter opponit, dicens esse scriptum.
Sic uobis legitimum æternum in progenies uestras diuidere in medio sanctorum & irreligi-
osorum, & in medio mundorum & immundorum. Tanto enim quisque melius hoc facit,
quanto magis in ecclesia proficit. Cum enim creuisset herba & fructum fecisset, tunc apparu-
erunt & zizania. Et quamuis inter utrumque iam serui patrisfamilias cognitione diuiderent at-
que distinguerent, iubentur tamen ea sinere crescere, & hoc usque ad metum. Sed hæc hæc ter-
da sunt.

Finis.

DIVI AVRELII AVGVSTINI HIPPONENSIS

Episcopi, contra Parmenianum, Liber tertius.

cap. i
Eph. 4

ut omnis pia ratio & modus ecclesiasticæ disciplinæ unitatē spiritus
in uinculo pacis maxime debeat intueri, quod Apostolus sufferendo in
uicem præcipit custodiri, & quo non custodito medicinæ uindicta non **D**
tantum superflua, sed etiam perniosa, & propterea iam nec medicina
esse conuincitur, illi filij mali qui non odio iniquitatum alienarum, sed stu-
dio contentionum suarum inermes plebes iactantia sui nominis irreti-
tas, uel totas trahere, uel certe diuidere affectant, superbia tumidi, peruitacia uasani, calum-
nijs insidiosus, seditionibus turbulenti, ne luce ueritatis carere ostendantur, umbram rigidæ se-
ueritatis obtendunt, & quæ in scripturis sanctis salua dilectionis synceritate & custodita pa-
cis unitate, ad corrigenda fraterna uitia moderatione curatione fieri præcepta sunt, ad sacrile-
gium schismatis, & ad occasionem præcisionis usurpant dicentes, Ecce ait Apostolus, Aufer-
te malum ex uobis ipsis. Quod malum utique si integris, inquit, non obest, nec uiberetur
1. Cor. 5
2. Pet. 2. capite 17
1. Timoth. 5
auferri. Interim uideamus ne forte non frustra **non dixerit Apostolus, Auferre malos a con-**
gregatione uestra, sed auferre malum ex uobis ipsis, quia cum quisque impeditur ab ecclesiæ con-
gregatione malos homines separare, si ex seipso auferat malum, non eis corde miscetur, atque
ita spiritualiter non solum coniungitur bonis, sed etiam separatur à malis. Sic enim in hoc
loco ad Timotheum cum dixisset, Neque communicaueris peccatis alienis, tanquam ille diceret,
fieri posse ut aliquos malos ab ecclesiæ congregatione separare non posset, & ideo tolerare
coeretur, tanquam consiliū dāns, quemadmodum peccatis eorum non communicaret. Ipsum
inquit, castum custodi, Nam malis malus misceri potest, bonus autem nullo modo, quous-
cum eis in una congregatione uersetur. Ita & hic ad Corinthios cum dixisset, Quo enim mi-
hi de his qui foris sunt iudicare? Nonne de his qui intus sunt iudicatis? Ne forte turbare in-
ligi separarique non possent, Auferre, inquit, malum ex uobis, ut si forte non possent auferre
malos a congregatione sua, auferendo malum ex seipsis, id est, non cum eis peccando, nec eis
ad peccandum consensuendo aut fauendo, integerrimi inter eos & incorruptissimi uersarentur,
quia per malum suum malis quisque consentit. Si autem ex seipso auferat malum, alieno
malo

A malo non est unde consentiat. Quapropter quisquis etiam contempserit ecclesie dei disciplinam, ut malos cum quibus non peccat, & quibus non fauet, desistat monere, corrigere, arguere: si etiam talem gerit personam, & pax ecclesie patitur, ut etiam a sacramentorum participatione quempiam possit separare, non alieno malo peccat sed suo. Ipsa quippe in tanta negligentia graue malum est, & ideo sicut Apostolus admonet, si auferat malum a seipso, non solum auferet audaciam committendi, aut pestilentiam consentiendi, sed etiam pigritiam corrigendi, & negligentiam uindictandi, adhibita prudentia & obedientia in eo quod precepit dominus, ne frumenta laedantur. Ea quippe intentione quisquis inter triticum & zizania tolerauerit, auferendo a seipso malum, non eis communicat, & ea distinguit, ac iudicat interim ad diem, Non enim nouit quid cras futurum sit, & ideo dilectione seruata, non sine spe correctionis uindictandum est, quicquid corrigi uel uindictari necessaria seueritas postulat. Quod ut satis appareat, totum ipsius epistolae Apostolicae locum diligentius tractemus. Quid uultis, inquit? In uirga ueniam ad uos, an in charitate & spiritu mansuetudinis? Iam hic apparet eum loqui de uindicta, ad cuius significationem uirgam nominauit. Nunquid tamen & uirga sine charitate est, quia ita continetur, In uirga ueniam ad uos, an in charitate? Sed quod sequitur, Spiritu mansuetudinis, admonet intelligi, quia & uirga charitatem habet. Sed aliud est charitas seueritatis, aliud charitas mansuetudinis. Vna quidem charitas est, si diuersa in diuersis operatur. Omnino, inquit, auditur inter uos fornicatio, & talis fornicatio qualis nec in gentibus, ita ut uxorem patris sui quis habeat. De tam immani facto uideamus quemadmodum eos scire preceperit, Et uos, inquit, inflati estis, & non potius luctum habuistis ut tolleretur de medio uestrum qui hoc opus fecit. Quare luctum potius & non iram, nisi quia si patitur unum membrum compatiuntur omnia membra, & non luctum quia tollebatur, sed luctum, inquit, ut tolleretur, id est, ut lugentium dolor ad deum ascenderet, & ipse tolleretur hoc opus de medio eorum, sicut ipse sciret, ne forte illi per humanam imperitiam eradicarent simul & triticum? Cum ergo ad talem uindictam necessitas cogit, humilitas lugentium debet impetrare misericordiam, quam repellit superbia, nec illius ipsius qui de medio fratrum tollitur debet negligi salus: sed ita agendum est, ut ei talis uindicta sit utilis, & agendum uoto & precibus, si corrigi obiurgationibus non potest. Ideoque quod sequitur & dicit, Ego quidem absens corpore, praesens autem spiritu, iam iudicauit quali praesens cum qui sic operatus est in nomine domini nostri Iesu Christi congregatis uobis & meo spiritu, cum uirtute domini nostri Iesu Christi, tradere huiusmodi satanae in interitum carnis, ut spiritus saluus sit in die domini. Quid ergo agebat Apostolus, nisi ut per interitum carnis saluti spirituali consuleret, ut siue aliqua poena uel morte corporali, sicut Ananias & uxor eius ante pedes apostoli Petri ceciderunt: siue per poenitentiam, quoniam satanae traditus erat, interiret in se scleratae carnis concupiscentiam? Quia ipse item dicit, Mortificate membra uestra quae sunt super terram: inter quae & fornicationem commemorat. Et iterum, Si enim secundum carnem uixeritis moriemini, si autem spiritu facta carnis mortificaueritis, uiuetis: non tamen supernam ab eo separat charitatem, quem de superna congregatione praecipit separari. Hoc enim apertius ad Thessalonicenses dicit, Si quis autem non obaudit uerbo nostro per epistolam, hunc notate, & non commisceamini cum illo, ut erubescat, Et non inimicum eum aestimetis, sed corripite ut fratrem. Audiant isti aliquando, & intelligant quemadmodum satagat charitas Apostolica, ut sufferentes inuicem studeamus conseruare unitatem spiritus in uinculo pacis. Nam & hic cum dixisset, Et non ut inimicum eum aestimetis, sed corripite ut fratrem, tanquam ostendens cur hoc dixerit, continuo subiunxit, Ipse autem deus pacis det uobis pacem semper in omni honore. Ita & de illo qui uxorem patris sui habuit, luctum potius indicit, & pacificam charitatem ubique commendat, sicut & de ipso ait, Ne iterum cum uenero ad uos, humiliet me deus, & lugentia multos ex his qui ante peccauerunt, & non egerunt poenitentiam super immundicia, & luxuria, & fornicatione quam gesserunt. Et paulo post ait, Praedixi & praedico sicut praesens secundo, & nunc absens

1. Corint. 5

Prouerb. 27

1. Corint. 4

1. Corint. 5

1. Corint. 12

1. Corint. 5

Act. 5

Col. 3

Rom. 8

2. Thessal. 3

Eph. 4

2. Cor. 13

his

his qui antè peccauerunt, & cæteris omnibus, quia si uenero iterũ, non parca. Ideo lugendo in
dicabat, ut dei misericordia sine corruptiõne uinculi pacis, ubi salus tota cõstit, cõtereret pec-
cãtes atq; corrigeret, sicut de isto ipso qui cū patris uxore fuerat fornicatus facile intelligẽt.
Nam non inuenitur de quo alio significet in secunda epistola ad eosdem Corinthios cū ait,
2. Cor. 2 Nam ex multa tribulatione & angustia cordis scripsi uobis per multas lacrymas, non ut co-
tristemini, sed ut sciatis dilectionẽ quam habeo abundantius in uos, Si quis autem contri-
stauit, non me contristauit, sed ex parte, ut non onerem uos. Sufficit ei hæc correctio quæ sit
a multis ita ut e contrario uos donetis & consolemini, ne quando maiori tristitia absorbeat-
tur qui eiusmodi est. Propter quod obsecro uos, ut contrihmetis in eum charitatem. Ad hoc
enim scripsi ut cognoscam probationem uestram, si in omnibus obaudientes estis. Si cui au-
tem aliquid donaueritis, & ego, Nã & ego si cui donauim propter uos in persona Christi, ut
non possideamur a satana, Nõ enim ignoramus mentes eius. Quid moderatius, quid dili-
gentius, quid sollicitudine pia, & paterna ac materna charitate plenius fieri aut dici potest?
Sicut peccati adhibet damnationem, sic correctio atq; contritio atq; humiliatio in poenitẽ-
tia cor suũ, uult reddere consolationẽ, ne maiori, inquit tristitia absorbeat. Sed quid illud
quo concludit istam sententiã, Vt non possideamur a satana, Non enim, inquit, ignoramus
mentes eius? Ipse est enim qui per imaginem quasi iustæ seueritatis crudelem seueritatem per-
suadet, nihil aliud appetens uenenosissima uersutia sua nisi ut corrumperet atq; dirumpat uin-
culum pacis & charitatis, quo conseruato inter Christianos, uires eius omnes inuolidæ fiunt
ad nocendam, & miscipulæ inuidiarum comminuuntur, & consilia euersionis euanescent.
Caj. ut 11 Sed & si de aliquo alio in secunda ad Corinthios epistola locutus est Apostolus & ibi
tamen significauit quanta charitate in quenq; debeat ecclesiastica uindicta procedere, Hoc
est illud quod isti non intelligentes inter calumnias suas solẽt habere præcipuum, Emenda-
bit me iustus in misericordia & increpabit me oleum autem peccatoris nõ impinguet caput
meum. Quia uero isti non in misericordia emendare nouerunt, & Catholici innocentiam
seu suspitionibus insectati sunt, & Optati Gildonian potẽtiam fallacis oleo adulationis
unxerunt. Nam si propter uinculum pacis iniquitatem Optati gementes lugentesq; tolera-
rent, non utiq; pacem Christianam atq; catholicam in orbe terrarum sanctamq; unitatem
dirumperent, aut certe a maioribus suis nefaria caecitate diuortiam ita dolerent, ut saltem a
pud se experti, quam multos malos pro pace Donati ferre cogantur, impacatas illorum cal-
umnias pace suæ correctionis extinguerent. Sed & ad illius prima ad Corinthios epistolæ
consequentia redeamus. Cum dixisset Apostolus, tradere huiusmodi satanæ in interitum car-
nis, ut spiritus saluus sit in die domini scilicet etiam atq; etiam commendans humilitate lugẽ-
tium hoc debere fieri, non superbia fauentium, continuo subiicit, Non bona gloriatio uest-
stra, uel per exprobrationem pronuntiationis. Bona gloriatio uestra, Sic enim nonnulli & ma-
xime latini codices habent, tamen eadem in utroq; sententia teneatur. Non enim metuẽ-
dum est, ne quis intelligat laudando eum dixisse, Bona gloriatio uestra, cum & superius di-
xerit, Inflati estis, & non potius luctum habuistis. Et hic continuo subiungit, Nescitis quia
modicum fermentum totam massam corrumpit, Quid ad ipsam inanis gloriationis corrup-
tionem congruentius referri potest? Superbia quippe uelut ex uetustate primi hominis qui
superbia lapsus est, quasi fermentata & corrupta mente facit elatos in unam cõspersionẽ, qui
sibimet in eam simili iactantur uanitate cõsentiant. Et gloriari quidem non de peccatis suis,
sed super alienis peccatis, tanq̃ ex comparatione innocentia suæ modicum uidetur fermen-
tum, quia de suis etiam iniquitatibus gloriari multum fermentum est. Sed & illud modicu-
ra sua defendẽdo uelle gloriari. Quod prauidens idẽ Apostolus ait, Quapropter q se putat
1. Cor. 10 Gal. 6 stare, uideat ne cadat. Et idẽ iterũ, Si præoccupatus fuerit homo in aliquo delicto, uos q spi-
rituales estis, instruite huiusmodi in spiritu mansuetudinis, intendens totum, ne & tu tentetis.
Alter alterius onera portate, & sic adimplebitis legem Christi. Quid est lex Christi, nisi Ma-
datum

- A datum nouum do uobis ut diligatis inuicem? Quid est lex Christi, nisi, Pacem meā do uobis, pacem relinquo uobis? Quod ergo hic dixit, Inuicem onera uestra portate, & sic adimplebitis legem Christi: hoc alio loco ait, Sufferentes inuicem in dilectione, studentes seruare unitatem spiritus in uinculo pacis. Nam & in illo phariseo modicum fermentum esse uidebatur, quia peccatorē non solum non doluit, sed super eius peccata de suis se meritis extollebat. Sed descendit ille confitens peccata sua, iustificatus magis quā ille phariseus iactans merita sua, quoniam qui se exaltat humiliabitur, & qui se humiliat exaltabitur. Sequitur ergo Apostolus & dicit, Expurgate uetus fermentū, ut sitis noua conspersio, sicut estis azymi. Quid est, ut sitis: & quid est, sicut estis, nisi quia erant ibi tales, erant ibi non tales, quos ut tales essent, exemplo talium commonebat? Tamen omnes in uno tanquam eosdem admonet, ne illi quia tales erant desperarent: de his quia nondum tales erant, & eos ad cōpagem sui corporis non pertinere arbitrarentur, tanquam eosdem admonet cum dicit, ut sitis sicut estis. Nouerant enim & illi qui iam sic erant: & admonēte Apostolo magis magisque nosse debebant sustinere illos qui nondum sic erant, ut sufferendo inuicem in dilectione, seruarent unitatem spiritus in uinculo pacis, & inuicem onera sua portātes, implerent utique legē Christi, qua dominus noster Iesus Christus ad docēdam humilitatis uiam, usque ad mortem crucis humiliari dignatus est, & tanquam medicus agrotantes, ita cum dilectione pertulit peccantes de quibus dixerat, Non est opus sanis medicus, sed agrotantibus. Statimque principale proposuit exemplum dicens, Etenim pascha nostrum immolatus est Christus, ut tantæ humilitatis exemplo discerent expurgare uetus fermentum, id est, quicquid in eis superbiæ de ueteri homine reman. illud. Itaque inquit, diem festum celebremus, non utique unam diem, sed totam uitā, non in fermento ueteri, neque in fermento malitiæ & malignitatis, sed in azymis synceritatis & ueritatis. Malicia quippe est & malignitas uelut de alieno peccato gloriari: quali tunc debeat de iusticia sua quisque gaudere, cum alium iustum esse non conspexerit.
- B Synceritas autē & ueritas est, & si proficit aliquis, meminit ille quid fuerit, & multo magis misereri lapsum: quandoquidem ipse erectus est a lapsu suo per Christi misericordiam, qui sine ullo suo peccato se pro peccatoribus humiliavit. Sed ne pernitiose relinquatur, & quasi dissimulante negligantur aliena peccata, quod non est minoris crudelitatis quam illud superbiæ, sequitur & dicit, Scripsi uobis in epistola non commisceri fornicariis: nō fornicariis huius mundi, aut auaris, aut raptoribus, aut idolis seruientibus, alioquin debueratis de hoc mundo exire. Opus enim uestrum in hoc mundo illud est, ut peccatores Christo ad salutē lucrēmini. Quod fieri non poterit, si eorum colloquia conuētumque fugiatis. Nunc autē, inquit, scripsi uobis non commisceri. Si quis frater nominatur, & est inter uos aut fornicator, aut idolis seruies, aut auarus, aut maledicus, aut ebriosus, aut rapax, cum eiusmodi nec cibū quidem simul sumere. Quō enim mihi de his qui foris sunt iudicare? Nonne de his qui intus sunt uos iudicatis? De his autē qui foris sunt deus iudicabit. Auferte malum ex uobis ipsis. Ecce quemadmodum ad hanc sententiam uenit Apostolus, cuius ultimam particulam ponendam credidit Parmenianus, dicens esse scriptū, Auferte malum ex uobis ipsis. Quod, inquit, utique si bonis & integris non noceret, nō deberetur auferri. Quæ autem superius dicta sunt, unde ad hoc uentum est prætēmittit, quibus utique ad id quod persuadere cupiebat, separationem a malis fieri corporaliter oportere, poterat adiuuari, dicente Apostolo, Cū huiusmodi nec cibū simul sumere. Cur ergo non commemorauit, quod eius intentionē maxime adiuuare posse uidebatur? Cum enim uehementer instet ut à male uiuentibus corporalem separationem faciendā esse persuadeat, cur non adhibet testimonium Apostoli dicentis, Si quis frater nominatur & est fornicator, aut idolis seruies, aut auarus, aut maledicus, aut ebriosus, aut rapax, cum eiusmodi nec cibū simul sumere: nisi quia uidit, si hoc diceret, posse sibi responderi, Ita ne uos & fornicatores & idolis seruientes aut non habetis, aut eos ignoratis? Nullum ne auarū, aut maledicum, aut ebriosum, aut rapacem inter uos uideris & nostis? Cur ergo cum talibus contra præceptum Apostoli, non solum cibum mensæ uestre su-

mitis sed etiam cenam mensae dominicae communicati. Hoc ergo Parmenianus quan-
 tum arbitror evitare conatus est, ne sibi responderetur, ut id non poneret, quod pro eius cau-
 sa ualidissime sonare uideretur. Nam hoc epistolae apostolicae capitulum si consulisset, &
 ei non occurrisset, non ex eius ultima parte poneret. Auferre malum ex uobis ipsis. Sed nunc
 quia hoc diximus, fortasse isti audebunt negare haberi inter se auaros aut maledicos, aut eb-
 riosos, aut rapaces, & ipsum Optatum qui uniuersae Africae notissimus fuit quem rādiu
 pertulerunt quādiu timuerunt, fortasse defendere conabuntur. Dicant ergo si possunt, meliorem
 se atque purgatorem habere nunc ecclesiam, quam erat ipsa unitas beatilimum Cyprianum temporibus, qui
 collegas suos a quibus tamē nulla corporali distinctione separatus est, nullum eorum nomina-
 tim appellans, sed prudenter ac sobrie saluberrimae mordacitatis inferens medicinā, his uerbis
 grauitur arguit, quia esurientibus in ecclesia fratribus habere argentum largiter uellent, fundos
 inuidiosis fraudibus raperent, usuris multiplicantibus scenus auergeret. Et ut apertissime ostē-
 deret de his se dicere cum quibus in unius ecclesiae cōmunionē uiuebat consequenter annexuit,
 quod non perpeti tales pro peccatis huiusmodi mereremur? Non enim ait mereretur, sed merere-
 mur. Quod nullo modo dixisset, cum talis utique ipse non esset, nisi manifestare uellet eorum facta
 gemere, qui ei non solum in ecclesiae unitate, sed etiam collegii consortio iungerentur, quous ab
 eis uita, moribus, corde, proposito discreparet. Dicant ergo isti meliorem nunc esse ecclesiam
 suam, & non se habere tales, quales habuit in ipsa unitate Cyprianus. Credant eis qui uolūt.
 & aduersus ea mala quae de moribus eorum in faciem simulantium fuerint, oculos claudāt.
 Ego eos ad illa priora unitatis tempora reuocabo, & ab eis quarā, utrum quando ille uir
 tantus episcopus Carthaginensis ecclesiae Cyprianus de tam malo collegio, testimonio libe-
 rat uocis usque ad ea scripta, quae postea etiam proderentur ingemuit, erat ecclesia Christiana
 non erat. Si erat, quāto quemadmodum Cyprianus & ceteri similes eius, implebant quod
 praecepit Apostolus, Si quis frater nominatur, & est aut fornicator, aut auarus, aut idolis ser-
 uiens, aut maledicus, aut ebriosus, aut rapax, cum eiusmodi nec cibum simul sumere: quādo
 cum his auaris & rapacibus, qui esurientibus in ecclesia fratribus, habere argentum largiter
 uellent, fundos inuidiosis fraudibus raperent, usuris multiplicantibus scenus auergerent, panem
 domini manducabant & calicem bibebant? An forte parua sunt ista crimina & parua estis
 mandata? Solent enim isti etiam hoc dicere, pensantes ea non in statuta aequa diuinarum scri-
 pturarum, sed in statuta dolosa consuetudinum suarum. Quicquid enim sceleris & iniquita-
 tis inebriat multitudinem, amittit examinis ueritatem. Sed ideo sunt tanquam syncretisimū spe-
 culum proposita hominibus oracula coelestium paginarum: ut ibi quisque uideat quodlibet
 peccatum quantum sit, quod forte magnum est & male uiuentium atro more cōtemnitur.
 Potuit ne grauius diuinis eloquijs accutari auaricia, quam ut idololatria demonstraretur aequa-
 lis, & eius nomine appellaretur, dicente Apostolo, Et auaricia quae est idolorum seruitus. Po-
 tuit ne maiori poena iudicari, quam ut inter illa crimina poneretur, quibus obsessi regnum dei non
 possidebunt? Aperiantur oculi cordis, ne frustra pateat oculi corporis, & legant praedicator
 liberum ueritatis in eadem ipsa prima ad Corinthios epistola scribentem, Nolite errare: neque
 fornicari, neque idolis seruientes, neque adulteri, neque molles, neque masculorum cōcubitores, neque
 fures, neque auari, neque ebriosi, neque maledici, neque rapaces, regnum dei possidebunt. Quomodo
 ergo Cyprianus & alia frumenta dominica in illa tunc unitatis ecclesia cum auaris & rapacibus,
 cum his qui regnum dei non possidebunt, non laetis uel quibuscumque denis, sed & ipsis episcopis pa-
 nem domini manducabant, & calicem domini bibebant, cum idē Apostolus praecipiat non eis cōmiseri,
 ut ne similiter eradicarent & triticum, iusticiebat eis a talibus corde serui uita moribusque di-
 stinguere, propter cōpensationē custodiēda pacis & unitatis, propter salutē infirmorum & tanquam
 lactentiu frumentorum, ne membra corporis Christi per sacrilega schismata laniaret? Sed ecce
 ego non urgeo quenquam illorum sic intelligere, ipsi explicent quemadmodum esse potuerit
 illa tunc ecclesia gloriola sine macula & ruga, ubi esurientibus in ecclesia fratribus habere lar-
 giter

et eam suā ipse

et si simulata fuerint

1. Cor. 5

Gal. 5

1. Cor. 6

Cyprianus in epi-
stola de lapsis

A giter argentū uol. bant, ubi fundos insidiosis fraudibus rapiebant, ubi usuris multiplicanti-
 bus scenus aug. bāt, ubi tantis erant inuoluti iniquitatibus, ut per illas regnū dei non possi-
 derent. Quōd si gloriosa ecclesia sine macula aut ruga in eis solis cōputabatur, qui mœrebāt
 & gembant illas iniquitates, quæ fiebāt in medio eorum, imo etiam secundum sancti Eze-
 chielis prophetiam, tales proprio signo signari meruerunt, ut à uastatione & perditione ini-
 quorum tutissimi euaderent. Ināt calumniari bonis, nō operantibus mala per morbidam
 cupiditatem, sed tolerātibz propter pacificā charitatem, quibus dictum est, Beati pacifici, *Math. 5*
 quoniā filij dei uocabūtur. Nam propterea spiritus sanctus per memoratū Ezechielem pro-
 phetam tali uerbo designauit malos quos in unitate tolerant boni, ut eos in medio bono-
 rum diceret constitutos, quia nisi bonos diceret in medio malorū, illi quasi extrinsecus & for-
 tinscus esse uiderentur. Gemit inquit, & mœrent iniquitates populi mei, quæ sunt in me- *Ezech. 9*
 dio corū, ut illos iniquos non solum nō exclusos, sed etiā inclusos cogitaremus. Si uero iam
 tunc non erat ecclesia, quia Cyprianus & quicunq; cum eo auaros illos rapacesq; nouerant,
 quales ipsi non erant, quāuis eos grauissimis gemitibus & præclarissimis uocibus accusarēt,
 unam tamen cum eis intrātes ecclesiā, & in una congregatione paria sacramenta tractātes,
 per huiusmodi cōmunionem paus sortis effecti sunt, quia non obtemperauerūt Apostolo
 iubenti, ut cum huiusmodi nec cibū quidem simul sumerēt: & Auferte malū ex uobis ipsis,
 quid adhuc laboramus? Quid se ipsi iactant q; habeant aliquā ecclesiā, si iam illis tempo-
 ribus esse d. stiterit? Dicant unde natus est Maiorinus aut Donatus, ut per eos nasceretur
 Parmenianus atq; Primitianus. Quid enim eis prodest q; auaros & rapaces, cum quibus ci-
 bum sumi uetat Apostolus modo se uel nō habere in cōgregatione sua, uel incognitos sibi
 esse mentiantur: quandoquidem fuerunt tales in illa unitatis ecclesia, unde isti exortos se
 sic iactant, ut eam in sua sola societate id est, in cōmunionem Donati remansisse persua-
 dere conentur? Si enim dicunt per talium cōmunionem perire ecclesiā, cur eam non dicunt
 iam Cypriani perisse rēporibus? ac si & per seipsos unde existerent nō inuenientes, dicere
 desinant apud se ecclesiā remansisse, quam totam prioribus perisse rēporibus dicūt. Si au-
 tem in bonis quibus talia displicent semper manit, & manet & manebit ecclesia, discant isti
 aliquando nō sic intelligere quod ait Apostolus, Auferte malum ex uobis ipsis, ut per schis-
 mata conantes colligere zizania, eradicent simul & triticum. Quæ omnia ita disputamus, ut
 meminerint qui hæc legunt uel audiunt, nō eos potuisse unq; demonstrare, siue illo tēpore
 cum recentissima hæres erat, siue nūc cum multo firmiore innocentie cōscientia sibi totus
 orbis in catholica ecclesia Christiana pace connectitur, Cæcilianū uel eos qui ei concorditer
 inhærebant fuisse zizania. Sed ut securus unusquisq; in sanctæ ecclesiæ unitate permaneat,
 & eiusdē unitatis defectores ne cum eis pateat non sequatur, hoc dicimus, quia si fuissent illi
 zizania, tolerari potius usq; ad maiorem, quam permitte schismatis eradicatis frumentis sepa-
 rari debuerūt. Sed dicit aliquis, Quomodo præcipienti Apostolo poterimus obedire, qui
 uetat cum eiusmodi abū simul sumere? Si enim solam cordis separationē ab eis faciēdam
 esse præciperet, nō diceret, Scrip. i uobis in epistola non cōmisceri fornicarijs, nō utiq; forni-
 carijs huius mundi, id est, eis qui Christiani nō essent, de quibus postea dicit, Quo enim mi- *1. Corint. 5*
 hi de his qui foris sunt iudicare? nōne de his qui intus sunt uos iudicatis? de his autē qui
 foris sunt deus iudicabit. Cum ergo de tali separatione præcipiat, quæ non sit ab eis malis
 qui Christiani non sunt, sed ab eis qui Christiani sunt: cordis autem separatio ab omnibus
 malis facienda est, ac per hoc & ab eis & ab alijs malis qui non sunt Christiani, oportet nos
 corde separari: quid restat nūc ut intelligamus nobis id per Apostolū iuberi, ut quibuslibet
 malis Christianis quales ipse designat, nec tali cōiunctione miscamur, quali coniunctione
 panis, in ipsius uitæ humane societate miscemur? Et ideo alio loco dicit, Si quis uos uocauit *1. Corint. 10*
 rit ex infidelibus & uolueritis ire, omnia quæ apponūtur uobis māducate, nihil interrogan-
 tes. hic autē cum eiusmodi nec cibū quidē sumere permittit cum infidelibus, id est, cum eis
 qui nondū Christū crediderunt, dicit manducandū esse quæ apposuerunt, de quibus quoniā

foris sunt deus indicabit: cum his aut qui intus sunt, id est, si quis frater nominatur, & est for
 nicator aut idolis seruens, aut auarus, aut maledicus, aut ebriosus, aut rapax, uetat etiam su
 mere cibū. Persuadet ergo ante tempus mellis a frumentis zizania separari. Quod si tacere
 noluerimus quoniam dominus prohibet toleratum ea sumus, & in sola cū eis uolūtatis & cor
 dis si paratione perseueratur: ac per hoc etiā cibum sumere cū talibus quidē prohibet Apo
 stolus. In hac uelut angustia quæstionis non aliquid nouū aut insolitū dicam, sed quod sa
 nitas obseruat ecclesia, ut cū quisq; fratrū, id est Christianorum intus in ecclesiæ societate cō
 stitutorū, in aliquo tali peccato fuerit deprehensus, ut anathemate dignus habeatur, fiat hoc
 ubi periculū schismatis nullū est, atq; id cū ea dilectione, de qua ipse alibi præcipit dicens, ut
 inimicū non eū existimetis, sed corripite ut fratrē, Non enim estis ad eradicandū sed ad cor
 rigendū. Quod si se nō agnouerit, neq; pœnitendo correxerit, ipse foras exiet, & per propria
 uoluntatē ab ecclesiæ unitate dirimetur. Nā & ipse dominus cū seruis uolētibus zizania col
 ligere dixit, Simite utraq; crescere usq; ad metem: præmittit causam dicens, Ne forte cum uul
 tis colligere zizania, eradicetis simul & triticū. Vbi satis ostendit, cū metus iste nō subest, sed
 omnino de frumētōrū certa stabilitate certa securitas manet, id est, quādo ita cuiusq; crimē
 notū est omnibus, & omnibus execrabile apparet, ut uel nullos p̄sus uel nō tales habeat de
 fensores, p̄ quos possit schisma cōtingere, nō dormiat seueritas disciplinæ, in qua tāto est effi
 caciōr emendatio prauitatis, quanto diligentior cōfirmatio charitatis. Tunc autem hoc si
 ne labe pacis & unitatis, & sine læsione frumentorum fieri potest, cū congregationis ecclesiæ
 multitudo ab eo crimine quo anathematizatur, aliena est. Tunc enim adiuuat præpositum
 potius corripientē, q̄p̄ criminofum resistentē. Tunc se ab eius coniunctione salubriter contine
 ret, ut nec cibū quisq; cum eo sumat, non rabie inimica, sed coercionē fraterna. Tunc etiā ille
 & timore percutitur, & pudore sanatur, cū ab uniuersa ecclesiā se anathematizatū uidens, so
 ciā turbam cum qua in delicto suo gaudeat, & bonis insultet, non potest inuenire. Ad hoc
 enim & ipse Apostolus ait, Si quis frater nominatur. In eo quippe q; ait, si quis nihil aliud
 uidetur significare uoluisse, nisi eū posse tali modo salubriter corrigi, qui inter dissimiles pec
 cat, id est, inter eos quos peccatorū liminū pestilentia nō corrūpit. In eo uero qd ait, nomina
 tur, hoc nimirū intelligi uoluit, parū esse ut sit quisq; talis, nisi etiam nominetur, id est famo
 sus appareat, ut possit omnibus dignissima uideri, quæ in eum fuerit anathematis prolata
 sententia. Ita enim & salua pace corrigitur, & nō interfectorie percutitur, & medicinaliter uri
 tur. Propterea & de illo dixit quē tali medicina sanari uoluerat, Satis huic est correptio quæ
 fit a multis. Neq; enī potest esse salubris a multis correptio, nisi cū ille corripitur qui nō ha
 bet sociā multitudinem. Cū uero idem morbus plurimos occupauerit, nihil aliud bonis re
 stat q̄p̄ dolor & gemitus, ut per illud signū quod Ezechiel sancto reuelatur, illi euadere ab
 illorū uastatione mereantur. Ad eū enim qui errare nō potest clamat, Ne perdas cū impijs
 deus animā meā, & cū uiris sanguinū uitā meā, Ne cū uoluerint colligere zizania, eradicet si
 mul & triticū, nec per diligentā segetē dominicā purgēt, sed per tementatē potius inter pur
 gamēta numerētur. Ideoq; idē apostolus cū iā multos cōperisset & immūda luxuria & for
 micationibus inquinatos, ad eosdē Corinthios in secunda epistola scribēs nō itidē præcipit
 ut cū talibus nec cibūsumerēt. Multi enim erāt, nec dici de his poterat, si quis frater nomina
 tur fornicator, aut idolis seruens, aut auarus, aut aliquid tale, cū eiusmodi nec cibū quidē si
 mul sumere: sed ait, Ne iterū cū uenero ad uos, humiliet me deus, & lugeā multos ex his qui
 antē peccauerunt, & nō egerūt pœnitentiā super immundicia & luxuria & fornicatione quā
 gesserūt: per luctū suū potius eos diuino flagello coerendos minis, q̄p̄ per illā correptionē,
 ut ceteri ab eorū cōiunctione se cōtineant. Consequēter enim dicit, Ecce tertio hoc ueni ad
 uos, ut in ore duorū uel triū testium stet omne uerbū. Prædixi & prædico sicut præsens feci
 cā, q̄a probationē quæritis eius qui in me loquit̄ Christus, Quid aliud dixit hic, nō parcā, ni
 si quod sup̄ius ait, Et lugeā multos, ut luctus eius impetraret flagellū a domino quo illi cor
 riperentur.

A riperentur, qui iam propter multitudinē nō poterāt ita corripī, ut ab eorum cōiunctione se ceteri cōtinerent, & eos erubescere facerent, sicut faciēdum est, si quis frater in aliquo ceteris diluili crimine nominatur? Et reuera si cōtagio peccādi multitudinē inuasērit, diuinā disciplina seuera misericordia necessaria est: nam consilia separationis & inania sunt & pernicioſa atq; sacrilega, quia & impia & superba fiunt, & plus perturbāt infirmos bonos, quā corrigant animolōs malos. Sicut enim ille fidelissimus testis auariciā collegarū, cum ea mala tribulationū quæ patiebatur illo tēpore ecclesia, censurā diuinā & disciplinā tribueret, cōmemoratis quos nouerat episcoporū pessimis moribus, qui esuriētibus fratribus habere argentum largiter uellent, fundos insidiolīs fraudibus raperēt, usuris multiplicantibus scēnus augerent, quid nō, inquit, perpeti tales pro peccatis huiusmodi mereremur? Et deinde adhibet testimonium de Psalmis dicēs, cum iam pridē monuerit & dixerit cēsurā diuinā, Si dereliquerint filij eius legē meā, & in iudicijs meis non ambulauerint: si iustitias meas prophauerint, & mandata mea nō custodierint, Vilitabo in uirga iniquitates eorū, & in uerbis peccata eorū. Misericordiam autē meam nō dispergam ab eis. Misericorditer igitur corripiat homo quod potest: quod autē nō potest, patiēter ferat, & cum dilectione gemat atq; lugeat, donec aut ille desuper emendet & corrigat, aut usq; ad messem differat eradicare zizania, & paleam uētilare, ut tamen securi de salute sua, bonæ spei Christiani inter desperatos, quos corripere nō ualēt in unitate uersentur, auferant malū à seipſis, id est, ut in ipsis nō inueniatur quod in moribus aliorū eis displicet. Cum enim dixisset Apostolus, Quid enim mihi de his qui foris sunt iudicare, nōne de his qui intus sunt uos iudicatis? de his autem qui foris sunt deus iudicabit: tanq̃ illi responderent, quid agimus, cum ita improborū multitudine premimur, ut iudiciū nostrū in aliqua cōtione nō possimus exercere, Auferte, inquit, malū ex uobis ipsis: id est, si nō potestis auferre malos ex medio uestro, ipsum malum auferte ex uobis ipsis. Quod si quisq; uelit sic intelligere quod dictū est, Auferte malū ex uobis ipsis, ut per correptionē separationis de cōgregatione fratrum malus quisq; auferēdus sit: studio tamen sanandi, nō odio perimendi esse faciendū nemo dubitauerit. Et quis adhibendus sit modus tēporaq; seruanda, ne pax ecclesiæ uioletur, in qua maxime tritico parcendū est, ne simul cum zizanis eradicetur, quod in præsentia uisum est necessarium, disseruimus. Hoc qui diligenter cogitet, nec in cōseruatione unitatis negligit disciplinæ seueritatē, nec immoderatione coercionis dirūpit uinculum societatis. Nam hoc ipsum quod ait Apostolus, Cum eiusmodi nec cibum simul sumere, q̃ multi boni Christiani faciunt de his de quibus familiarius curam gerunt, ut a quorum cōsortio se potuerint separare, quos tali correptione posse corrigi sentiūt, uel quos omnino corrigi posse desperant, ne alios colloquiorū malorū cōtagione corrūpant, nō dubitant facere. Facit hoc bene, id est, humili charitate ac benigna seueritate, qui sic præstet fratribus ut eorum seruum se esse meminerit, sicut sese habēt ipsius domini & præceptū & exemplū. Tunc enim fit sine typo elationis in hominē, & cum luctu deprecationis ad deum. Sed q̃ facile de gradu clericorū quisq; ab episcopo, uel de numero pauperū quos pascit ecclesia, uel de ipsa congregatione laicorū, siue ab episcopo, siue à clero uel quocunq; præposito, cui est potestas eximitur, ita ut cum eiusmodi a ceteris quibus hoc præcipi potest, nec cibum sumatur: tam facile malorū multitudo in quolibet ordine ecclesiæ nō potest à bonorū cōmixtione separari & expelli. Nam & in domibus suis quisq; boni fideles ita disciplinam suorū moderantur & regūt, ut ibi quoq; obtemperent Apostolo præcipienti, cum eiusmodi nec cibum sumere: cum & de filiis suis & de domo pacis hoc faciunt uel fieri iubent: cū eos uident ita uiuere, ut hoc eis esse faciendū ipsa quā habēt in eos charitas suggerat. Turba autē iniquorū cum facultas est in populis promēdi sermonem generali obiurgatione feriēda est, & maxime si occasionē atq; opportunitatē præbuerit aliquod domini flagellū desuper quo eos appareat pro suis meritis uapulare. Tunc enim aures humiles præbet emēdatis sermoni calamitas auditorū, faciliusq; in gemitū confitendi q̃ in murmura resistendi afflicta corda cōpellit, sicut tunc beatus Cyprianus de collegis suis fortasse

25. q. 4. cap. non potest.

Psalm. 88

2. Retrahit. cap. 17

1. Corinth. 5

25 q. 4. cap. non potest.

illa nō diceret, nisi cum de super diuina seueritas adiuuaret. Eo quippe tempore illa dicebat
 tam molesto, tam calamitoso atq; luctuoso, ut illi non solum succedere nō auderent, sed etiā
 uix a succēssentibus ueniam se posse impetrare sentirēt: quanq; & si nulla calamitas tribula
 tionis premit, cum facultas datur, utiliter conipitur in multitudine multitudo. Nam sicut se
 parata seuire, sic in ipsa congregatione obiurgata genere confluunt. Quamobrem & illud
 præceptū Apostoli nullo modo negligendū est, cum sine periculo uiolanda pacis fieri pos
 test: quia nec ipse aliter fieri uoluit, ut a congregatione bonorū paretur malus: & eiusdem
 illud præcipue attendendū est, ut sufferentes inuice studeamus seruare unitatem spiritus in
 uinculo pacis. Item domino in euāgelio dictū, in illo obtemperare debemus, ubi ait, Si neq;
 ecclesiam audierit, sit tibi tanq; ethnicus & publicanus: & in illo ubi prohibuit colligi zizā
 nia, ne simul eradicetur & triticū. Potest enī in utrūq; custodiri ab eis, quibus dictū est, Beati
 pacifici, quoniam filij dei uocabūtur. Sed iam cetera, quæ Parmenianus posuit, testimonia
 studeamus uidere. Inter omnia, quibus eorum sacrilegus tumor apparet, nullo se loco ma
 gis aperuit, quā in eo q; ausus est etiam illud Hieremias prophetae ponere, unde persuade
 ret ceteris hominibus cōmunionem Donatistarū, nō solum ecclesiam ueram esse, sed etiam
 talem iam hoc tempore, qualis post ultimā uentilationē ecclesia sancta futura est. Cui sacriv
 legæ præsumptiom, & nefanda elationi quid addi possit ignoro. Et cum multis quidē locis
 sermonum suorū nihil aliud quā præsumere intelligitur, aliquādo tamen uerecundatur,
 cum eos ueritas urgere cœperit, quando interrogatur, utrum ne habeant, uel utrum nō sint
 ipsi peccatores: uerū tamen in hoc prophetico testimonio impiā uanitatē suam, & nimiam
 peruersitatem apertissime prodiderūt. Cum enim Hieremias sanctus uellet ostēdere bonis
 & malis, etiā si ad tempus sit cōgregationis una sonetas, longe tamen dispana esse momēta
 morum, sine mēp meritō: quid paleis, inquit, ad triticum? Parmenianus aut cum uellet Ti
 conium refellere dicētem, malos a bonis in unitate interim pro pace tolerādos, & in fine ul
 timi iudicii separādos, posuit hoc Hieremias testimonium, quo peruersus atq; etiā peruer
 sos & errātes ad turbulētissimas & sceleratissimas seditiones inflāmet, ut quisq; inflāmata
 mēte carnis suæ uideretur sibi aliquid esse, cum nihil sit: se ac similes sui tanq; grana purgatil
 li ma existimans, ad ecclesie cōgregationem, in qua necesse est, ut hi qui ad uitam æternā per
 tinent, eos qui ad ignem æternū pertinent, usq; ad certū finem tanq; frumēta paleam suam
 tolerēt, iam sibi accedendū esse nō putent. Nullus alius flatus de area Christi leuissimā pa
 leam ante tempus uētilationis excussit: nulla alia præsumptiōe sacrilega schismata quacūq;
 ubicūq; sunt, fecit. Admonet, inquit Hieremias sanctissimus, infructuosas & steriles pec
 cantium turbas ab honorata fruge iustorū discerni, dicēs, Quid paleis ad triticum? O tuba
 uentilatorem Parmenianū: An & ipse dat locum Donato, & ad purgatā per eum massam
 se uenisse gloriatur? Nam ille ante se Maiorinum nescio utrum dignetur agnoscere, an illi
 tres tanq; tria cornua cuiusdā uentilabri in manu domini fuerunt, per quos mellis totius or
 bis mūdaretur: & Aphrica electa est, ubi purgata massa cōsisteret: ceteram aut omnem ter
 ram palea separata uestiret? Vnde ergo tāi greges Circūcellionum? Vnde ite turbæ cō
 uiuarum, ebriosorū, & innuptarum, sed nō incorruptarum, innumerabilia supra sexuina
 regiones notissimi, tantūdem uolentes, sed nō tantum ualētes Optati? Quid ad hæc respo
 debunt? Nō sunt ista? An & hoc triticum est? Væ impudētissimæ negatōi, si apud se illa
 non esse: uæ sceleratissimæ perueritatī, si frumēta se esse responderint. Postremo massam
 etiā Primianus iterum ausus est uētilare, ut Maximianillas de sua comunione separaret.
 An forte frumēta proiecit? Quid est ergo ipse cum suis, qui talia proiecerunt? An ita ista
 frumēta purgata sunt, ut se inuicem nō agnoscant, & se inuicem dānado uentilare conentur?
 Potuit ne palea baptizare frumēta? Si potuit, cur ergo dicunt, quid paleis ad triticum? Si

- A** aut nō potuit, cur Felicianus cū inter paleas Maximinianistarū foras uolasset, quotquot ille baptizauit, cū eo rursus ad massā illā purgatissimā redierūt, & omnes intus eos nunc habēt, & sibi nō dicūt quid paleis ad triticū? Iā ergo euigilēt aliquādo, & intelligāt quēadmodum propheta dixerit, Quid paleis ad triticū? Vbi enim dicatur cōsiderēt, si eis inest qualiscunq; sensus humanus. Nūquid in agro dici potest, quid paleis ad triticū, quando eadē radice portātur? Nunquid in area, ubi pariter trituantur? Sed utiq; in horreo, quid paleis ad triticū? Veniet ille paterfamilias ferēs uentilabrū in manu sua, & mūdabit arcā suā, frumenta recondet in horreū, paleā uero cōburet igne inextinguibili. Nā per aliā similitudinē omne triticū ouū nomine, & omnis palea hādoiū nomine significatur, quæ duorū pecorū genera interrim permixta sub uno pastore pascūtur. Sed ueniet, inquit, filius hominis cū angelis suis, & cōgregabuntur ante eū omnes gētes, & separabit eos ab inuicē, sicut pastor separat oues ab hādis, & oues quidē ponet ad dextrā, hādos autē ad sinistrā. Et dicet his qui a dextris eius erūt, Venite benedicti patris mei, percipite regnū quod uobis paratū est ab initio mundi, Illis autē qui ad sinistrā sunt dicet, Ite maledicti in ignē æternum, qui paratus est diabolo & angelis eius. Tūc ergo implebitur propheta, quid paleis ad triticū, quādo hādis & ouibus nō potest pascua esse cōmunis. Si possunt pisces boni cū piscibus malis intra illā sagenā cui dixit dominus, Simile est regnū cœlorū sagenæ missæ in mare, dicere, recedite à nobis, aut recedemus à uobis, donec omnes educantur ad litus, & per angelos boni mittātur in uasa, mali autē proiciātur foras: potest hoc tēpore impleri quod dictū est, quid paleis ad triticū? Sed q̄ congregationē suā iā frumentū purgatū putant à cōmixtione frumenti & paleæ tanq̄; pua palea uolauerūt, & qui se sub uno pastore nō adhuc cū hādis pascere sentiūt, luporū inlidys de grege domini separati sunt, & qui cū malis piscibus se congregatos esse nō putant, nō solū mali pisces sunt, sed etiā unitatis retia diruperunt. Quod si iā hoc tēpore intelligamus fieri quod Hieremias ait, 'quid paleis ad triticū: nihil aliud recte intelligere possumus, nisi q̄ in una quidē cōgregatione sunt, donec in fine uentilationis etiā corporaliter separētur. Sed tñ tritici fursū cor est, palea uero deorsum. Palea q̄ppe sua quærit, nō quæ Iesu Christi: triticū autē thesaurizat thesaurū in cœlo, quia ubi est thesaurus eius, ibi & cor eius est. Sic etiā uerba Esaiæ intelligenda sunt, quæ ille similiter non intelligēs, ad eandē sui erroris sententiā detorquere conatur. Quid enim ait Esaiās? Recedite recedite, exite inde, & immundū nolite tāgere, exite de medio eius, & separamini qui fertis uasa dñi. Nunquid eadē totiēs repetēda sunt, quotiēs sit separatio cordis à malis? Immundū enim non tangit qui ad peccatū nulli cōsentit. Exit autē inde ut salua sit eius causa apud deū, sic etiā disciplinā corripiendi & arguēdi salua pace non negligat. Nā qui uult corporaliter q̄li manifestos malos deferere, spiritaliter desunt latētes bonos, q̄s inexpertos & incognitos cogitur accusare, dū separatione suā conatur defendere. Sed isti respōdeant, Si mūdus est Felicianus, cur exiit de medio corū? Si uero immūdus, cur modo tāgit mundū? Quod si tūc immūdus fuit cū foris esset, quos illic baptizauit immūdi sunt, quia immundū tetigerūt. An omnes cū illo remeādo mūdati sunt? Possunt ergo isti mundati foris baptizare, quos in sua cōmunionē nō baptizauerunt? Cur ergo alios rebaptizāt? An à trecentis decē Bagai cōlidētibus dānari aliqua forte meruerūt dignatione, & ideo de toto orbe quisq; ad eos uenerit rebaptizat, quia nō meruit totus orbis istā dignationē ut Bagai cōcilio dānaret? Ergo a Maximiniano & à cæteris socijs eius ad Primiani cōmunionē nō redeuntibus quicūq; baptizati fuerint, rebaptizātur. An parat eis? Si rebaptizātur, uiolatur dignatio Bagaiens. In ea quippe etiā istorum baptizatores damnati sunt. Si autē paratur eis, rogādi sunt isti, ut rursus ad oppidū Bagaiense cōueniant, & si forte ille numerus trecentorū decē iā consecratus est, totide cōueniant, & illic sententiā cōtra totū orbē proferāt, sicut aduersus Maximinianistas protulerūt, ut cū uoluerint aliquē rebaptizare ex aliqua parte orbis uementē, pari priuilegio se defendāt, asserētes sibi ita parci oportere, sicut ei paratur quē Maximinianista baptizat, quia iam non solū Maximinianista, sed etiā

Matth. 25

Matth. 23

Capit. 11.
Esaiæ 52

totus orbis meruit cōcilio Bagaiensi dānari. Deinde seipsos à tā magna inuidia, à morte tā
 magna & tā mirabili liberabūt, ut cū ceperint iā nō rebaptizare in ecclesia baptizatos, quā
 per omnes terras est constituta, si quis ei mouerit quæstionē, cur iā non faciant quod ante fa-
 ciebant, respondeāt. Quando ista faciebamus, nondū Bagaiensi concilio totū orbē terrarū
 dānaueramus: nunc aut rogati misericorditer concessimus, ut eos tali concilio danaremus,
 quali Maximinianistas dānauius quorū baptismū nō reperimus. Quid ergo magnū est,
 quid difficile præstare omnibus gentibus tantā dignationem damnationis? An iterare ba-
 ptismū orbis terrarū licet, & iterare dānationē orbis terrarū non licet? Etiam hinc sequi sint,
 non inueniemus quo cōcilio tot gentes prouinciasq; dānauerint. Quosdā paucos in Aphri-
 ces apud quos superati sunt. Quid enim esset impudentius, quid insanius? Multo minus
 damnare potuerunt etiā in cæteris terrarū partibus constitutos, qui magis talibus iudiciis
 ecclesiasticis credere, q̄ uictis litigatoribus maluerūt, & tamē Maximinianistarū quos trece-
 ti decē Donatistæ Bagaiensi concilio dānauerunt, baptismus agnoscitur, acceptatur, admit-
 titur. Orbis aut terrarū per quē hæreditas Christi sic exhibita est ut promissa est, in qua &
 ipsi ante paucos annos fuerūt, quē nullo iure dānare potuerūt, & nulla saltē concilio peruersi
 tate dānarunt, baptismus improbat, exufflatur, iteratur. O sancta dānauo, quā Maximi-
 nianistæ meruerunt, & laboriosa innocentia gentiū, quæ apud illos propterea Christianum
 nomen amittit, quia talē dānationis locū inuenire non potuit. Si aut illi soli a Maximiniani-
 stis uenientes non rebaptizātur, qui cū suis baptizatoribus redeunt, sicut hi qui cū Prætexa-
 to & Feliciano redierunt, primò uideatur quēadmodū eiusdē schismatis baptismū extra eo-
 rū cōmunionē foris æqualiter datū in alijs confirmēt, in alijs exufflent, in parte honorēt, in
 parte uiolent. Ita enim ubi uiolāt, rei sunt: ubi aut confirmāt, reatus sui testes inueniuntur. Si
 enim postea sic confirmarent ut iā uiolare delinerent, non discrepatio sed correctio diceret.
 Cū aut in quibusdā improbant quod in alijs approbāt, in his accusantur, in illis contra se te-
 stimoniū dicit: quæro quare non baptizes eos quos Felicianus in Maximiniani schismate
 baptizauit, quia Christi baptismū acceperūt, an quia Feliciani? Si quia Feliciani, apud Maxi-
 minianistas cū dedit danatus, foris extra cōmunionē uestrā dedit eū, hoc est illud baptisma
 quod & Saluū Mēbreitani & aliorū taliū. Si aut quia Christi, plus apud te ualet pro bap-
 tismo Christi Felicianus in Musthianis, q̄ ipse Christus in omnibus terris: plus apud te ualet
 pro baptismo Christi sedens ad latus tuū & danatus à te, q̄ ille sedens ad dexterā patris &
 crucifixus pro te. Paratur in paucissimis baptismo Christi, ne Felicianus offendatur: & non
 paratur, ne ipse Christus in tot gentiū milibus exuffletur. Sed incredibilis est cæcitas homi-
 nū, & omnino nescio quēadmodū credi posset esse in hominibus tanta peruersitas, nisi expe-
 rimento uerborū suorū factorū q̄ patetceret usq; adeo se clausos habere cordis oculos, ut cō-
 telligēda sint uerba p̄phetarū. Dixit Hieremias, Quid paleis ad triticū, ut ipse recederet à
 paleis populi sui, in quas illa t̄ta & uera dicebat: Dixit Esaias, Recedite, recedite, exite inde,
 & immundū nolite tāgere. Sed cur ipse in illo populo immūdiā quā grauer arguerat, in
 una cū eis congregatione rangebat? Legant quāta in malos populi sui, & q̄ uehemēter ac-
 ueraciter dixerit, a quibus se tamē nulla corporali direptione separauit. Dixit Dauid, Nō
 sedi cū concilio uanitatis, & cū facinorosis non introibo. Odio habui curiā nequissimiū &
 cū impijs non sedebo. Legāt quales in se temporibus suis in illo populo tolerauit, qui unctio-
 nis mystico sacramēto tantū honorē detulit, ut id nec in secleratissimo Saule cōtēneret, im-
 mo t̄m ueneraretur, ut amplius omnino nō posset. Nōne si eorū uerba factis eorū obieceri-
 mus, responderēt nobis, nos plane cū talibus nullū habuimus in corde confortiū, nec range-
 bamus immundū, ubi potest inquinari contactus: id est, cōsensione atq; placito cōsciēti-
 mus. Isti autē seditiosi & insani, q̄ defensionis suæ quærit ex oraculis propheta-
 rum,

Hier. 23

Esai. 52

Psal. 25

A rru, superest ut impietate uersana de uerbis prophetis mores arguant prophetaru. An hoc dictum sunt q illis teporibus recedere iustis a malo populo no licebat, istis uero teporibus licet? Quid dici peruersius potest, illo tepore non potuisse bonos a malis corporaliter separari, quando multa sacramenta corporaliter obseruari uidebantur: nunc aut necessariam esse corporale separatione, quando ia illa spiritualiter obseruantur? Væ cæcis ducentibus & cæcis sequentibus. Ita ne non timent ista dicentes, nec forte per tanta latitudinem orbis terraru qua fides Christi nomeq diffusum est anteq; se isti separaret in aliqua parte terraru ab Aphricanis regionibus remotissima, ia hoc iusti fecerint, & adhuc isti in immundicia qua illi fugerant, contagione uiuebant? Quis em eos cauet, quis eos securos facit, si huiusmodi a malis separatio facienda est? An anteq; ab istis heret, nunq; facta fuisse ta longe, ut Aphrica omnino nescirent, sicut in extremis illaru partium terris pars Donati prorsus ignota est? Fortasse dicent obesse sibi no potuisse quod ignorabat. Sic ergo & illis terris obesse no potest quod gestu in Aphrica ignorant, etiam si uera isti dicerent, quæ de Aphroru criminibus mentuntur. Si aut dicunt latere se non potuisse si heret, modo dicant per omnes orbis terræ partes, quod schisma factu sit. Nimum est quod interrogo. In ipsa Aphrica dicunt Donatistæ Carthaginenses, uel quicunq; sunt in ciuitate Carthaginis, quot partes per Numidia & Mauritania facti sint de ipsa parte Donati, quaru omniu causas utiq; nosse deberent, ne forte iusti aliqui in regionibus illis maloru suoru societate cõgregationeq; uitauerint, & exierint inde, ne immundu tangerent, ne cum facinorosis introirent, ne forte isti ia ante aliquot annos in aliquo angulo Numidiæ uel Mauritaniæ separantibus se frumetis palea remanserint & nesciunt, Sed unde securi sunt, nisi quia certu habent bonos esse non potuisse, qui se ab unitate cõmunionis Donati, quæ per tota Aphricam diffunditur, segregarunt? Quia si malos aliquos in sua uicinitate patiebantur, quos ostendere cæteris non ualebant, eos tolerare potius debuissent, q diuidere se a tot innocentibus, quibus persuaderi non poterant aliena peccata, etia si

B ea ipsi optime nossent. Cur ergo hæc innocetia non tribuitur orbi terraru in tanta multitudine gentiu, quacunq; Christi hæreditas patet, ut certa atq; secura sit, eo quo se bonos dicunt, & se ab omnis terræ unitate seingunt, coipso demonstrante quales sint? Sibi enim iusti uidentur, & spernunt cæteros, & ideo non cantant canticu nouu, quia de superbia ueteris hominis extolluntur. Ab ea quippe cõmunionem separatur cui dictu est, Cantate domino canticu nouu, cantate domino omnis terra. Qui si uere iusti essent, & humiles essent: Si autem humiles essent, etiam si uere malos in suæ uicinitatis congregatione pateretur, quos ab unitate Christi expellere non ualerent, charitate Christi tolerare diligerent. Quomodo aut possunt de his ipsis quos in sua uicinitate malos arguunt, iustu habere iudiciu, cu temeraria cæcitate ta longe a se positos ignotissimos criminantur? Vtrum enim uel ciues suos uel uicinos quos arguunt, malos esse nouerint, incertum est orbi terrarum. Quia uero ab eis quoru uitã lãge positoru nosse non possunt, temeraria cæcitate separantur, certu est orbi terraru. Et quia cu laude patientiæ mali tolerantur, ne ignoti boni damnentur, certu est orbi terraru. Quapropter securus iudicat orbis terraru bonos no esse, qui se diuidunt ab orbe terraru in quacunq; parte terraru. Postremo si prophete posteros monuerunt ut se ante tempus ultimæ uentilationis a paleis corporaliter separaret, & tali separatione caueret tãgere immundu, & cu facinorosis non introirent, cur hoc non fecit apostolus Paulus? An palea non erant qui non ex ueritate, sed ex inuidia Christum annuntiabant? An immundi non erant qui non caste euangeliu predicabant? Hos in illis teporibus ecclesia fuisse testat, cuius excellentissimã charitatẽ omnia tolerantẽ, etia posteriores imitati sunt. An immundicia, an etia auaricia? Quã Cyprianus corde non tetigit, & tamen inter auaros collegas pacatissime uixit. Non enim obsorduerat aduersus uerba psalmorum, ut sederet in conuenticulo uanitatis, & cu facinorosis introiret: odio non haberet curia malignorum, & cum impijs non sederet. An non erat conuenticulum uanitatis in eis, qui esuriẽtibus in ecclesia fratribus largissimo argento nitere cupiebant? An non erant facinorosi qui fundos inuidiose fratribus rapiebant? An nequissimi & impij non

Psal. 59

Phil. 1

non erant qui usus multiplicandis fenus augerent. Ille uero lauabat manus suas cum innocentibus & circumdabat altare domini. Ideo quippe tolerabat neccitatem & tractum nocentes cum quibus manus lauabat, quia diligebat speciem domus domini, quae species in uas honorabilioris fuit. In magna autem domo non solum uasa sunt aurea & argentea, sed & lignea & fictilia. Illa quidem sunt in honore, illa uero in contumelia. Et mandabat semetipsum ab huiusmodi, ut esset et in ipse uas in honorem sanctitatum, unde de domo ad omne opus bonam paratum, nec propter uasa quae erant in contumelia se a magna domo separabat sed eos in unitate illius domus arguens tolerabat, a quibus se non inuitando separabat.

Caput V

Psalm. 135

Sed nouit ponere Parmenianus uerba prophetae dicentis, Non sedi cum concilio uanitatis, & cum facinorosis non introibo, odio habui curiam malignorum. Lauabo cum innocentibus manus meas, & circumdabo altare domini. Ut audia uoces laudis, & enarrum omnia mirabilia tua. Domine dilexi speciem domus tuae, & locum tabernaculi claritatis tuae. Ne simul perdidisti cum peccatoribus animam meam, & cum uinis sanguinem uitae meae. In quorum manibus delicta sunt, dextera eorum impleta est muneribus. Nouit hoc ponere Parmenianus, & ne cui rat aduicere quemadmodum his uerbis sine ullo diuisionis nefaria sacrilegio seruiatur. Species enim domus & locus tabernaculi claritatis dei in uas est, ut dixi, non in omnibus, quae tamen in una domo magna sunt, sed in his quae sunt in honore sanctitatum, domino utilia, ad omne opus bonum semper parata. In his quilibet dilexit speciem domus dei & locum tabernaculi claritatis eius, tolerat ea quae sunt in contumelia, nec propter hoc relinquit domum, ne fiat ipse non uas in contumelia, quod tamen in domo toleratur, sed stercus quod de domo proiicitur, & propter ipsam temporalem cum malis in una domo congregationem orat dicens, Ille si tu uel perdidisti cum peccatoribus animam meam, & cum uinis sanguinem uitae meae, In quorum manibus delicta sunt, dextera eorum repleta est muneribus. Hoc utique orat, ne simul peccatoribus cum quibus dilexi speciem domus tuae, & locum tabernaculi claritatis tuae. Quia enim deus afficit cum domus tuae, & propter ipsam dilectionem tolerat uasa quae sunt in contumelia, ut per ipsam claritas omnia tolerat, ne simul cum eis perdidisti animam meam. Nonne apparet in his uerbis uox illorum qui per Ezechielem prophetam sunt gemere & merere ob iniquitates populi quae in mercedio eorum. Et quia erant uasa in honorem, proprium lignum a se perire uoluerunt, ut cum illi omnes inaperirent uassari atque deleri, deus non perderet cum peccatoribus animas eorum. Isti autem sunt infantes, qui se ab omni malorum congregatione tanquam a pulchris purgant, cum eis perierunt. Per illam enim uanitatem prauidet, ut sibi in populo quibus praesent iniquitantes & haec non timas tuas non audeant compere ut contumant, ne per hoc cogantur contumant, quia malum sunt & dicitur eis, Certe tunc purgato loquimini. Cui per has uoces tanta comitatus esse latet, nisi & ideo quia iusti non sunt, non emendant & arguant in misericordia, sed oleo adulterationis impingunt capita eorum, quibus ipsi capita esse uolunt, quoniam sub uno capite quod in caelo est in unitate corporis, quod per totam terram esse nolunt, ut mento plebibus conuocantur. Qui uos felices dicunt in errore uos mittunt, & conturbant semel tas pedum uestrorum. Qui ergo non uult sedere in coelo uanitatis, non euascat typo superbi, quia res conuenientia iustorum totius orbis unitate separata, quae non potest inuenire iusti autem sunt per uniuersam ciuitatem, quae abscondi non potest, quia supra montem constituta est. Montem illum dico Danielis in quo lapis ille praefectus sine manibus ciuitatis & in ipso uniuersam terram. Per totam igitur istam ciuitatem toto orbe distulam, iusti gemunt & mori ut ob iniquitates quae sunt in medio eorum. Non ergo querat quis separatos iustos, sed cum ipsis potius in malorum temporali commixtione concorditer gemat. Non enim se debet in conuicticulo uanitatis, quia ibi sedebit ubi conuersatur. Audiet autem dicentem Apollola & colla aut impijs non sedebit. In tali spe habitabit, ut ad rem cuius habet spem peruenire aliquando mereatur. Non enim ita relictus sicut Christus, aut iam cum illo sedemus in coelestibus, & tamen

Amen quia talem spem nobis dedit, & per ipsam spem iam quodammodo ibi conuersamur, dicit Apostolus, Si autem resurrexistis cum Christo, quæ sursum sunt quaerite, ubi Christus Col. 3 est in dextera dei sedens, quæ sursum sunt sapite, non quæ super terram, Mortui enim estis, & uita uestra abscondita est cum Christo in deo. In illa uita nostra quæ abscondita est cum Christo in deo, nõ sedemus in conuenticulo uanitatis, quia sicut dicit Apostolus, Simul nos Eph. 2 excitauit, & simul nos sedere fecit in celestibus, sed in spe, nõdum in re. Spes autem quæ uidetur non est spes, Quod enim quis uidet, quid sperat? Si autem quod non uidemus, speramus, per patientiam expectamus. Quam patientiam isti miseri perdiderunt, & festinantes se ante tempus uelut a palea separare, seipsos leuissimam paleam uento ablatam de arca demonstrarunt. Quod ergo ait sapientia teneamus, Qui autem me audient habitabit in spe, Prouerb. 9 & tacebit sine timore ab omni malignitate. Dñ ergo habitamus in spe, cogitemus, nõ quod sumus sed quod erimus, quia filij quidem dei sumus, sed nondum apparuit quod erimus: quia cū appuerit similes ei erimus, quoniam uidebimus eum sicuti est. In tali spe habitantes, quia hæc habitatio non habet malos, nec conuenticula uanitatis, nec facinorosos, nec iniquos, nec impios patimur, & eos tamen non in spe quæ non uidetur patimur in congregatione catholica toto orbe diffusa donec transeat iniquitas, donec tempore messis zizania colligantur, donec ultimo uentilabro à frumento palea separetur, donec pisces boni à piscibus malis, cum quibus intra eadem retia congregati sunt in litore eligantur, donec hædi ab ouibus, cū quibus sub uno pastore in eisdem pascuis tamdiu paucunt, in ultimo ad sinistram segregentur. Nulla est igitur securitas unitatis nisi ex promissis dei ecclesiæ declarata, quæ super montem, ut dictum est, constituta abscondi non potest: & ideo necesse est ut omnibus Matth. 5 terrarum partibus nota sit. Inconcußum igitur firmumq; teneamus nullos bonos ab ea se posse diuidere, id est, nullos bonos etiam si cognitos sibi malos patiantur, ubicūq; uersantur propter eos se a longe positis & incognitis bonis temerario schismatis sacrilegio separare, &

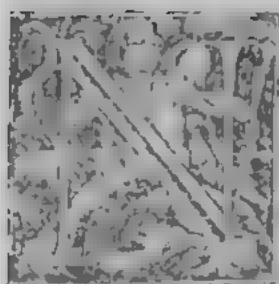
B in quacunq; parte terrarum uel facta sunt ista, uel fiunt, uel futura sunt, cæteris terrarum partibus longe positis, & utrum facta sint, uel cur facta sint ignorantibus, & tamē cum orbe terrarum in unitatis uinculo permanentibus, ea ipsa sit firma securitas non hoc potuisse facere, nisi aut superbiæ timore furiosos, aut inuidentiæ liuore uasanos, aut seculari commoditate corruptos, aut carnali timore peruersos. Quibus omnibus causis efficitur, ut uel boni falsis criminibus inflammentur, uel temere de bonis falsa credantur, uel etiam mali qui pro unitatis uinculo tolerati nihil ob sunt bonis, disrupta bonorū pace peruersi hinc fugiantur, cū uexatio in frumentorū non paritur, usurpantibus sibi hominibus ante messem, quod angeli in messe facturi sunt. Quæ cum ita sint, audet sacrilega schismata uel hæreses impiæ, si quā Cap. VI do in flagello ut se corrigat admonentur, penas furoris sui etiam inter martyria deputare. Quod exultans etiam Parmenianus, in fine epistolæ suæ exhortatur Ticonium, ut in parte Donati permaneat & persecutiones perferat, dicēs non se debere uoluntate coniungi eis quibus persecutione cogente non iuncti sunt, adhibens etiam testimonium scripturæ dicentis, Væ his qui perdiderunt sustentiam, & diuerterunt in uias prauas. Et quid facient cum Ecclesi 3 inspicere ceperit eos dominus more suo cuncta de diuinis libris aduersus seipsos proponētes? Qui enim sustentiam perdiderunt, nisi qui eos de criminibus quæ obiciebant conuincere nequuerunt, quos pro pace Christi tolerare noluerunt, ut sero postea cogitantes, ipsam partem suam non esse per multas particulas diuidendam, etiam sibi manifestissimos sacrilegos quos ipsi dānarunt rursus receptos, pro falsa Donati parte tolerarunt? Et nunc iam tandem aliquando cognoscant & corrigant se, qui se impie fecisse ex eo saltem quod à Maximiano passi sunt didicerunt. Sed si licet erubescant manifestissimis rationibus corrigi, quia imperatorum iussionibus resisterunt, ne illa quæ se conqueruntur fuisse perpeßos, correcti perdidisse uideantur, quali non melius perdunt illa quā percunt. Si enim habent aliquam umbram, quamuis fallam atque fallacem, tamen nonnullam imaginem fortitudinis, iubenti non cedere imperatori, cuius uel humanæ laudis illecebra est, apertissime contradicere

A orbis autoritate cōvincimus. Si autem dicit leuia esse quæ passus est Saluius, quæro utrum si aliquē Donatistarū episcoporū saltare cogeret Imperator, & nolēti facere, b. stias ignes cōminaretur, nō mallet illa perpeti q̄ illud admittere: & cū passus esset, utrū non eum isti inter martyres recitarent? Grauiora ergo passus est Saluius cū quo saltatū est, q̄ si uiuus arsisset. Nam si cuiq̄ eorum hæc duo proponerentur, utrum mallet non ipse saltare sed saltari secū, q̄ uiuum incendi, quid eum electurum esse respōdeant? Si autē dicit nihil aliud impetrasse à proconsule Primianistas, nisi ut per Abitinenses Saluius de basilica pelleretur, illos autem sua sponte fecisse quicquid ei postea crudeliter turpiterq̄ fecerunt: cur non sibi dicit sic etiam posse catholicos nihil aliud ab imperatoribus petere, nisi ut isti de basilicis quas nomine sacrelego retinent excludantur? Illos autem sua sponte regia potestate & honestate seruata, in sacrelegos multo mitius q̄ Abitinēses nulla imperiali lege, nulla iudiciaria iussione, in Membritanum Saluium uindicarunt. Quibus rebus consideratis, prius quid faciant, & postea quid patiantur aduertant, ne cum aduersus facta sua oculos claudunt, & ad pœnas oculos suos aperiunt, & hic frustra temporalia patiātur, & in ultimo iudicio dei etiam pro hoc ipso q̄ frustra eos talibus molestis ut emendaret admonuit, æterno supplicio puniantur. Nō uetera replico, ubi fallunt quos possunt: breuiter dico, præsentia ingero, digito ostendo. Dam-nati Maximinianistæ recipiūtur, ignoræ gētes arguūtur. Maximinianistarū baptismus acceptatur, orbis terrarum baptismus exufflatur. Ecce Asuritani, ecce Musticani, ecce non longè mortuus Prætexatus, ecce adhuc uiuus Felicianus, ecce nomina eorū inter damnatos Bagayensi concilio gestis proconsularibus allegata, talibus recētibus & præsentibus factis, quales ab initio fuerint, satis indicāt. Si quid pro huiusmodi aduersitatibus & iniquitatibus patiuntur, si nolunt corrigi, saltem non audeant gloriari.

Contra epistolam Parmeniani libri tertij, Finis.

B **DIVI AVRELII AVGVSTINI HIPPONENSIS**
contra litteras Petiliani Cithensis Episcopi Donatistæ, Liber I.

DILECTISSIMIS fratribus ad nostræ dispensationis curam pertinentibus, Augustinus in domino Salutem.



COSTIS nos saepe uoluisse Donatistarum hæreticorum sacrilegum erro- Cap. I

rem in notitiam manifestam, non tam ex nostro q̄ ex ipsorum opere producere atq̄ conuincere: Vnde factum est, ut ad nonnullos etiam primates eorum litteras daremus, non quidem cōmunicatorias, quibus se iam in præteritum indignos à catholica ecclesia dissentiendo fecerūt, nec tamen cōtumeliosas, sed pacificas, ut nobiscum quæstione discuti, quæ illos ab orbis terrarū sancta cōmunionē dirupit, cōsiderata ueritate corri-

gi uellent: nec maiorum suorum animosam perueritatē pertinacia stultiore defenderent, sed ad fructum charitatis radii catholice redderentur. Sed quoniam scriptum est, Cum his qui Psalm. 119
oderūt pacem, eram pacificus, ita illi respuerunt litteras meas, sicut ipsam pacem, cui per eas consulebatur, oderunt. Nunc uero cum essem in Ecclesia Constantinensi, Absentio præsentē & collega meo Fortunato eius Episcopo, obtulerunt mihi fratres epistolam, quam ad suos presbyteros schismatis eiusdē episcopum dedisse dicebant, sicut eaiūdem quoq̄ litterarum prætebat inscripto. Quam cū legissem, ita miratus sum, q̄ primis uerbis suis totā partis suæ cōmunionem radiatus amputauit, ut nollē credere illius hominis esse litteras, quem solet fama prædicare, q̄ inter eos doctrina atq̄ facundia maxime præcellat. Sed quia me legente aderant quidam qui eius sermonis cultum ornatumq̄ cognoscerent, mihi persuadere cœperunt omnino illud esse eius eloquium. Ego tamen cuiuslibet esset, resellendum putaui, ne quisquis ea scripsit, aliquid sibi apud imperitos aduersus catholicam scriptūse uideretur. Hoc ergo ille primum in epistola sua posuit, dicens, q̄ eis obijciamus bis baptismā, qui sub

e nomine

nomine baptisimi animas nostras reo lauacro polluimus. Quid autem prodest omnia eius C
contaminare si uerba retexere? Nam quoniam aliud est documenta firmare, aliud male dicta
refellendo tractare: illud potius attendimus, quo pacto demonstrare uoluerit nos baptis-
mum non habere, & ideo se non repetere quod iam erat, sed dare quod non erat. Aut enim
Conscientia nunc dantis attenditur qui abluat accipientis. Quid si lateat dantis conscien-
& fortasse maculosa sit? Quomodo poterit accipientis ablucere conscientiam, quemadmo-
dum dicit, conscientia dantis attenditur qui abluat accipientis? Si enim dixerit ad accipien-
tem non pertinere quicquid mali lateat in conscientia dantis, ad hoc ualebit fortasse illa
ignorantia ut de conscientia baptizantis se non possit nesciens maculare. Sufficiat ergo ut
aliquis conscientia maculosa cum ignoratur non maculet, nunquid autem etiam ablucere potest?

Cap. II

Vnde igitur abluendas est qui accipit baptismum, cum dantis polluta conscientia est.
& hoc ille qui est acceptus ignorat periculum cum addat & dicat. Nam qui fidem à perit-
do sumpsit, non fidem percipit sed reatum. Nec stat peritidus baptizaturus at ille qui ba-
ptizandus est peritidum eius ignorat quod cum accepturum esse arbitraris utrum fidem an
reatum? Si dixeris non, coades potest ut a peritido quisque fidem percipiat, non reatum:
& falsum est illud quod dictum est. Qui fidem a peritido sumpsit, non fidem percipit sed
reatum. Inuenimus enim fieri posse ut etiam a peritido fidem quis percipiat si peritidum dan-
tis ignoret. Non enim ait, Qui fidem a peritido manifeste uel cognito sumpsit, sed qui fi-
dem anquit, a peritido sumpsit, non fidem percipit sed reatum: quod unumque falsum est, quan-
do quis a latente peritido baptizatur. Si autem dixerit, etiam cum baptizator peritidus latet,
non ab eo fidem percipit sed reatum: rebaptizent ergo illos quos ab eis baptizatos esse con-
fiterentur qui diu apud ipsos cum seclerati latuerunt, & postea proditi conuictique, dānati sunt.

Cap. III

Eo quippe tempore quo latebant quotique baptizauerunt, non eis potuerunt fidem
tradere sed reatum, si quisque fidem a peritido sumpsit, non fidem percipit, sed reatum:
Ergo baptizentur a bonis ut possint fidem percipere, non reatum. Sed quomodo & de illis D
sententiam sit salus ulla spiritalis incerta, dum contra scripturas sanctas, quae dicunt, Bonum
est credere in domino, quā credere in homine: Et male dictus omnis qui spem suam po-
nit in homine: spem baptizandorum auerunt à domino deo, & in homine ponendam esse
persuadent. Vnde sit omnino ut non incerta, sed profus nulla sit salus. Quia dominus est sal-
lus hominum salus hominis. Itaque qui pos in homine spem posuerunt, etiam quem nullum &
innocentem nouit male dictum esse. Vnde & Apostolus Paulus, qui dicebant se Pauli esse,
obuiauit & dixit. Nequid Paulus pro uobis crucifixus est, aut in nomine Pauli baptizati estis?

1. Cor. 1

Cap. IIII

Quapropter si erant ille & non si conuerterentur perirent, qui uolebant esse Pauli, quā tan-
dem spes erant in qua uerba esse Donati? Id enim agunt isti, ut origo radix & caput bapti-
zati non nascantur a quo baptizatur. Ita sit, ut quoniam plerumque qualis sit baptizator, inter-
tum est incerta origine, incerta radice, incerto capite, spes etiam hominis incerta sit. Et cum
fieri possit ita esse conscientiam dantis, ut seclerata atque maculosa sit, & hoc ignoret accipien-
s, consequenter fit, ut seclerata origine, seclerata radice, seclerato capite, spes quoque ba-
ptizati uana & inanis existat. Quippe cum iste in epistola sua ponat & dicat, Omnis enim
res origine & radice consistit: & si caput non habet aliquid, nihil est. Cumque originem &
radicem & caput baptizati hominem a quo baptizatur uult intelligi, quid prodest misero
put, aut omnino se esse sine capite. Tamen quae spes est illi cui sine scientia sine conscientia, ca-
put pessimum aut nullum est. Nunquid ipsa ignorantia sit ei caput cuius baptizator uel
rimus, quia dixit iste, Qui fidem a peritido sumpsit, non fidem percipit, sed reatum: ita
aliquid, nihil est.

Quærimus itaq; nos, cū ille baptizator perfidus latet, & si tunc ille quē baptizat fidem percipit non reatum, si tunc ei non est baptizator eius origo & radix & caput, quis est a quo accipit fidem? Vbi est origo de qua oritur, ubi radix unde germinat, ubi caput unde incipit? An forte cum baptizantem perfidu ille qui baptizatur ignorat, tunc Christus dat fidē, tunc Christus est origo & radix & caput? O humana temeritas & superbia: Cur nō sinis potius ut semper Christus det fidem, Christianum dādo facturum? Cur nō sinis ut semper sit Christus origo Christiani, in Christo radicem Christianus figat, Christus Christiani sit caput? Neq; enim etiā cum per sanctum & fidelem dispensatorem gratia spiritalis credentibus impertitur, dispensator ipse iustificat, ac non ille unus de quo dictum est, q. iustificat impiū. Ait uero Apostolus, Paulus caput est & origo eorū quos plantauerat, aut Apollo radix est eorum quos rigauerat, ac non ille qui eis in credendo fidem dederat, cum idem dicat, Ego plantauī, Apollo rigauit, sed deus incrementum dedit. Itaq; neq; qui plantat est aliquid, neq; qui rigat, sed qui incrementum dat deus. Nec radix eorum erat ipse, sed potius ille qui ait, Ego sum uitis, uos estis farnēta. Caput etiam eorum quomodo ille poterat, cum dicat, nos multos unum esse corpus in Christo, ipsumq; Christum caput esse uniuersi corporis, pluribus locis apertissime prædicet. Quapropter siue a fidei, siue a perfido dispensatore sacramētum baptismi quisq; percipiat, spes ei omnis in Christo sit, ne sit maledictus qui spem suā ponit in homine: alioquin si talis quisq; in gratia spiritali renascitur, qualis est ille a quo baptizatur, & cum manifestus est qui baptizat homo bonus, ipse dat fidem, ipse origo & radix caputq; nascentis est: cum autem latet perfidus baptizator, tūc quisq; a Christo percipit fidem, tunc a Christo ducit originem, tunc in Christo radicatur, tunc Christo capite gloriatur: laborandum est omnibus qui baptizantur ut baptizatores perfidos habeāt & ignorēt eos. Quamlibet tñ bonos habuerint, Christus est utiq; incomparabiliter melior, qui tunc erit baptizati caput, si perfidus lateat baptizator. Quod si dementissimum est credere, semper enim Christus iustificat impiū, faciēdo ex impio Christianum, semper a Christo percipitur fides, semper est origo regeneratorum & caput ecclesiæ.

Quid habent pōderis illa uerba quæ uani lectores nō attendunt quid intus habeant, sed tantū quemadmodū sonēt? Qui autē non aure sola excipit uoces, sed & mente sentētiās intuetur, cum audierit, Consciētia dantis attēditur, qui abluat accipientis, respondebit, Sape mihi ignota est humana consciētia, sed certus sum de Christi misericordia. Cū audierit, Qui fidem a perfido sumpserit, nō fidem percipit, sed reatum, respondebit, Nō est perfidus Christus, a quo fidem percipio, non reatum. Cū audierit, Omnis res enim origine & radice consistit, & si caput non habet aliquid, nihil est, respondebit, Origō mea Christus est, radix mea Christus est, caput meū Christus est. Cum audierit, Nec quicq; bene regenerat, nisi bono semine regeneretur, respondebit, Semen quo regeneror uerbi dei est, quod obaudiēter audire sum monitus, etiā si ille per quē audio quæ mihi dicit ipse non facit, dicēte dño, & me secūm faciēte, Quæ dicūt facite, quæ faciūt, facere nolite, dicūt enim & nō faciunt. Cū audierit, Quæ potest esse puerilitas, ut qui suis criminibus reus est, aliū faciat innocētē, respōdebit, Me innocentem nō facit, nisi qui mortuus est propter delicta nostra, & resurrexit propter iustificationē nostrā: Non enim in ministrū per quē baptizor credo, sed in eū qui iustificat impiū, ut detur mihi fides ad iustitiam. Cum audierit, Arbor bona bonos fructus facit, arbor mala malos fructus facit: Nūquid colligūt de spinis uuas? Et omnis bonus homo de thesauro cordis sui profert bona, & malus homo de thesauro cordis sui profert mala, respōdebit, Hoc ergo bonus fructus est, ut arbor bona sim, hoc est bonus homo, ut præbeam fructum bonū, hoc est opera bona: Hoc autē nō qui plantat & qui rigat mihi dabit, sed qui incrementū dat deus: Nā si arbor bona bonus baptizator est, ut fructus eius bonus sit ille quem baptizauerit: quisq; ab homine malo etiā nō manifesto fuerit baptizatus, bonus esse nō poterit: De mala qppe arbore exortus est. Aliud est enim arbor bona, aliud arbor occulta, sed tamen mala. Aut si cum occulta est arbor mala, quicunq; fuerit ab illa baptizatus, nō de illa,

sed de Christo nascitur, sanctius iustificatur qui baptizantur ab occultis malis q̄i qui baptizantur à manifestis bonis.

Cap. IX **Rem. 6** **Joan. 1** Item cū audient, Qui baptizatur à mortuo, non ei prodest lauatio eius, respōdebit, Viuit Christus iam nō moritur & mors ei ultra nō dominabitur: de quo dictum est, Ipse est qui baptizat in spiritu sancto. Baptizatur autē a mortuis qui baptizatur in idolorum templis: Nō enim & q̄ si a sacerdotibus suis se accipere arbitrantur sanctificationē qua putāt, sed a dñs. Qui quomā homines fuerunt, ita modo sunt, ut neq; super terras, neq; in requie celi sint, uere ipsi a mortuis baptizantur & si q̄ alio modo illa sancte scriptura uerba ueraciter quā triac salubriter discuti & intell. g. possunt. Nā hoc loco mortuum intellexero peccatore baptizatore, eade illa consequetur absurditas ut quisquis etiā a laiente impio fuerit baptizatus, tanq̄ a mortuo baptizatus manere lotus sit. Non enim ait, Qui baptizatur a mortuo manifestus, sed absolute dicit a mortuo. Ac si mortui quemq̄ tūc putent, cum cum peccatorem suū uiuent, autē, etiā si sceleratus in eorum communione assuetus se latet, primo execrabili superbia ubi plus arrogant q̄ deo tribuunt, ut cum eis peccator notus est mortuus appellatur, cum autē deo notus est, uiuus existimetur. Deinde si peccator ille dicendus est mortuus qui est hominibus cognitus, de Optato quid respōsum sunt, quem sceleratum longo tempore tibi notum damnare timuerūt? Cur qui ab illo baptizati sunt, non dicuntur à mortuo baptizati? An ideo uiuebat q̄ fides illi comes erat? Quod facere & elegāter à nescio quo primiano collega suo dictum solent etiā ipsi iactare atq; laudare, non intelligentes exitum Cicolie superbiissimi, suo sibi gladio caput auferri.

Cap. X Postremo si neq; occultū sceleratū neq; manifestū, qui tamen ab eis nondū damnatus sit, uolunt appellare mortuum, sed & manifestum & damnatum, ut quisquis ab eo baptizatur, ipse a mortuo baptizetur, & nihil ei prosit lauacrum eius: quid dicturi sunt de his quos ple nam cōsiliū sui ore uendico cum Maximiniano & ceteris eius ordinatōribus damnauerunt, Felicianū dico Musticanum, & Prætexatum Asuntanū, de quibus interim loquor, qui nūmerantur inter duodecim Maximiniani ordinatores, & erectores altaris contra eorū altare cui Primianus assistit? Isti certe ab eis inter mortuos deputatur. Testis est illius cōcilij eorū uidelicet præclara sentētia, quæ quondam quādo apud eos decernēda recitata est, ore laudatim acclamauerūt: nunc autē si forte eis a nobis recitata fuerit, obmutescunt, cum potius deberent primo gaudere disertam, ne postea plangerent diffamata. Ibi quippe de Maximiniano nonnullorum naufragi proiecta sunt membra, & Agyptiorum admodum exemplo pereuntium funeribus plena sunt litora, quibus an ipsa morte maior est pœna q̄ post extortam aquis ultimis animam, ne ipsam inueniunt sepulturam: ita quidem illi insistant schismatis suis, ut eos & mortuos & insepultos uocent: sed certe optare debuerant ut sepelirentur, ne de multitudine iacentium in litore cadauerum insepultorum Gildomanus Optatus incedens cū agmine militum, tanq̄ rabidas fluctus ultra proficiens, Felicianum & Prætexatum introitus postea refotheret.

Cap. XI A quibus quæro, utrum ad eorū pelagus commean- do reuixerunt, an adhuc ibi mortui manēt? Si enim nihilominus cadauera sunt, nec aliquo modo prodest eis lauacrum qui ab istis mortuis baptizantur. Si autem reuixerunt, quomodo prodest lauacrum illis, quos cum exanimis iacerent, foris antea baptizarent, si eo modo quo putant intelligendum est, Qui baptizatur a mortuo, quid ei prodest lauacrum eius? Eos enim quos Prætexatus & Felicianus cum adhuc Maximiniano communicarent, baptizauerunt, nunc secum nō rebaptizatos cum eisdem baptizatoribus suis, hoc est Feliciano & Prætexato intus habet permixtos cōmunioni suæ, cuius facti occasione si nō sua puniunt principatum tauerent, sed spiritualis suæ salutis tam certum exitum cogitaret, euigilare utiq; deberent, & animi sanitate recepta in pace catholica respirare, si timore superbiæposito, & pertinaciæ furore superato, uellent attendere q̄ immam sacrilegio transinatarum ecclesiarum, quas primæuas litas ex sanctis libris accepimus, baptismus excretur, & Maximiniani statum, quos ore proprio damnauerunt, baptismus recipiatur.

A Ipsi uero fratres nostri memoratarum ecclesiarum filij, quid ante tot annos in Aphrica Cap. XII
gestum sit, & tunc nescierunt & modo nesciunt, unde illos crimina quæ ab eorū parte Aphris
obicte sunt, etiam si uera essent ignorantes, contaminare non possent: Isti autem palam se/
parati atq; diuisi, cum Primiani ordinationi etiam interfuisse dicantur, Primianum damna/
uerunt alium episcopum contra Primianū ordinauerunt, extra Primianum baptizauerūt,
post Primianum rebaptizauerūt. Cumq; suis foris à se baptizatis, & intus à nullo rebapti/
zatis, ad Primianum redierunt: si tanta Maximinianistarum coniunctio Donatistas non
maculat, & quomodo Aphrorum fama potuit maculare peregrinos? Si in pacis osculo sine
crimine cocunt labia quæ seinuicem damnauerūt, cur in ecclesijs ualde eorum iudicio remo/
tissimis trans mare ab eis quisq; damnatus, non ut fidelis catholicus osculatur, sed ut paga/
nus impius exulatur? Quod si pacem receptis Maximinianistis pro sua unitate fecerunt,
ecce non reprehēdimus, nisi q. suo se iudicio iugulant, ut cum pro unitate concisionis suæ a se
rursus concisa recolligant, ipsam concisionem suam ueræ unitati refarcire contemnant.

Si pro unitate partis Donati in nefario schismate baptizatos nemo rebaptizat, & rei Cap. XIII
tanti sceleris, ut eos in concilio suo antiquis illis autoribus schismaticis quos uiuos terra absor/
buit compararent, aut separati non puniuntur, aut damnati in integrum restituantur, cur
non pro unitate Christi, quæ toto terrarum orbe diffusa est, de quo prædictum est q. domi Psal. 71
nabitur à mari usq; ad mare, & à flumine usq; ad terminos orbis terræ, & quod prædictum
est, uidetur ac probatur impleri: cur ergo non pro ista unitate uera & plenaria pax illius hæ/
reditatis agnoscitur, quæ de cōmunibus codicibus personat, Dabo tibi gentes hereditatem Psal. 2
tuam, & possessionem tuam terminos terræ? Pro Donati unitate non coguntur reuocare
quod disperferunt, sed admonentur exaudire quod clamant scripturæ: Cur non intelligunt
id secum actum misericordia dei, ut quoniam catholicam ecclesiam falsis criminibus accusa/
bant, quorum quasi contagione nimia sanctitatem suam contaminare uolebant, uera & ma/
B xima crimina plenarij consilij sui ueridico, sicut dicūt, ore dānata rursus recipere per Optati Cap. XIV
Gildoniani regnum, & sibi sociare cogerentur. Iam tandem sentiant quemadmodum ueris
suorum sceleribus impleātur, qui in fratres suos falsa cōfingunt, quæ si etiam uera dixissent,
iam tandem sentire deberent quanta sint pro pace toleranda, & pro pace Christi redire ad
Ecclesiam quæ non damnauit incognita, si pro pace Donati placuit reuocare damnata.

Itaq; nobis fratres hoc unum quod de Maximinianistis apud eos factum est, ad eos Cap. XV
admonendos corrigendosq; sufficiat, non uetera arcana discutimus, non antiqua armaria
uentilamus, non ad longinquas terras nostram probationem transmittimus, sed sequestra/
mus omnia nostrorum documenta maiorum, deferimus testimonia toto terrarum orbe
clamantia. Ecce Musticana & Alluritana ciuitates supersunt alijs adhuc in hac uita Cap. XV
& in hac prouincia qui se diiunxerunt & à quibus diiuncti sunt, qui altare erexerunt & con/
tra quos erexerunt, qui damnauerūt & qui damnati sunt, receperunt & qui recepti sunt, qui
foris baptizati sunt, & intus rebaptizati nō sunt: si hæc pro unitate maculant, maculati com/
putant uocem: si hæc pro unitate non maculant, correcti auferant litem.

Iam uerba epistolæ suæ ille ipse qui scripsit irrideat, qui usurpato indocte ac mēdaciter Cap. XVI
testimonio, quo scriptum commemorat, Qui baptizatur à mortuo, quid ei prodest lauatio Eccl. 14
eius? Conatur nobis ostendere, quatenus traditor uita mortuus habeatur. Et adiūgit, dicēs,
Mortuus est ille qui baptismo uero nasci non meruit: mortuus est ille similiter, qui iuxta ba/
ptisimum genitus mixtus est traditori. Si ergo Maximinianistæ mortui non sunt, cur in ple/
nario concilio suo dicunt, q. Aegyptiorum exemplo pereuntium funeribus plena sunt litora?
Si autem mortui sunt, unde uiuit baptisma quod dederūt? Deinde si Maximinianus mor/
tuus non est quare post illū rebaptizatur? Si autē mortuus est, quare cum illo non est mor/
tuus Felicianus Musticanus ordinator eius, & cū nescio quo traditore Aphro collega mori
potuit trans mare, aut si & ipse mortuus est, unde cum illo apud te uiuunt intus non reba/
ptizati, qui ab illo mortuo foris sunt baptizati?

cap. xvii

Deinde subiunxit. Ambo uitam baptismi non habent, & qui nunc per nos habent, & qui habuit & amisit. Nūquam ergo habuit quem Maximianus & Valerianus aut Prutes foris baptizauerunt, ipsi autem quod habuerunt **amiserunt**. Quando ergo isti cum his recepti sunt, quis dedit eis quos baptizauerunt, quod non habebant, & quis ipsis reddidit quod amiserant? Si autem foris am baptismum secum abstulerunt, ipsi autem uirtutem baptismi per malum schisma non amiserunt, aut ipsam formam qua semper & ubique sancta est exultans in catholicis quos non audisti, & in Maximinianistis amplius quos posuisti. Quicquid autem de Iuda traditor, criminose tibi dicitur uidetur, illa si non quid pertinet qui neque ab eis probatur traditor, neque a reorum **ante nos in nostra communione** delictorum traditio probaretur, ne ipsa nos improbat & displicens nobis aliqua ex parte macularet. Si enim ipsi damnatis a se communis & recepti non maculantur, quanto minus nos auditis & improbus maculauit per terminus. Quamlibet ergo in tua rores inuehat, **totidē uerbis eos & à me deputet accensam.**

cap. xviii

Sed tunc distingue, quia ille apud me arguit eum quem iam olim delictum mea cognitio non uidebat, ego eius latentem coherentem ostendo quem à se damnatum uideat. Sic lego te. **Immo te paratam** sine ulla honoris eius diminutione suscepit. Neque illius, **inquit, traditor nobis legem seruantibus persecutor & carnifex extitisti.** Si legem seruauerunt Maximianus & Valerianus, cum à te separati sunt, licet & tu seruator legis, cum ab Ecclesia **quæ in toto orbe diffusa est** separatus es. Quod si de nostris ageretur respondeor, aliquid inique patere, non pertinere ad eos qui talia facientes quamuis improbant, pro pace tamen unitatis laudabiliter tolerant. Quapropter non habes quod obnoxias frumentis dominicis palam usque ad uentilationem ultimam sustinenti, a quibus tu nunquam recessisti, nisi leuior palea uento tentationis, & ante aduentum uentilatoris auolastis. Sed ut ab hoc uno exemplo quod ad istorem ora claudenda, & eos si sapienter corrigendos, si autem in peruersitate mancant, confundendos, in eorum facies refudit dominus, non recedam. Si iustiores sunt qui patiuntur persecutionem quam illi qui faciunt, idem **imitatu grauius agitati sunt**, & uisiones proconsulis a domine eos de basilicis excludendos, à Primianis imperatoris manifeste sunt. Quapropter in imperatoribus eorum communionem detestantibus ad persequendos Christianos, ista tanta sunt autem, quid facerent si eis per regem communionem aliquid esset liceret. Si autem ut prauos corrigerent illa fecerunt, & quid miratur si catholici imperatores maiore potestate uigilando corrigendo, qui decernunt eos qui totum orbem Christianum rebaptizare conantur, cum causam diligenter **tiendi non habcant: quādoquidem** malos etiam tu uita crimina obnoxias, pro pace tamen tolerandos etiam ipsi. **Antur: quādo eos quos damnauerunt cum suis honoribus, & cum foris datus baptismus, receperunt, confiterent aliquando quia digni sint pati Christianis potestatis omnes terrarum hostes** Christianæ unitatis dissoluta toto orbe terrarum. Jam igitur tunc de hoc prope est tunc alia pudor, ne idem ipsi cum ea quæ scribant legere ceperint, si uero cum, ut dum in te non ament, quod uideri uolunt in alijs, & in se agnoscant quod alii obnoxias.

cap. xix

Matth. 23

Quid igitur tibi uult quæ in epistola tua posuit dicentem **ris & cruciatus, & flagellabunt.** Nam si scriptos intelligi uolunt sapientes & scribas & prophetas, non autem in tantum persecutores sapientium & prophetarum, quare nobiscum loquuntur, cum ad nos misissent? Denique iste qui illam scripsit epistolam, cui modo respondit, si accipitur a nobis, ut ei propria manu subscribens suam esse fateatur, forte non faciliorem partem aliquo modo uellemus accipere, quia totum describere a quibus nobis data parti ad quam peruenimus respondere. Itaque cum legant, quemadmodum dominus prophetæ dicat, **Exclama uehementer, non est quod pareas, & sube stilo meo peccata eorum:** illi

A isti prophetae ueri qui missi sunt ad nos, nihil sic timent, sed cauent ne à nobis eorum clamor audiatur, quod utique si uera de nobis dicerent non timerent, non immerito sicut in psalmo scriptum est, Oppilatum est os loquentium iniqua. Si enim propterea baptismum nostrum non suscipiunt, quia nos sumus progenies uiperarum, sicut ille in epistola sua posuit: cur Maximinianensium susceperunt, de quibus concilium eorum sic loquitur, quod uiperei seminis non uos partus uenenati uteri alius diu texent, & concepti sceleris uida coagula in aspidum membra tardo se calore uaporarunt. Nonne de ipsis etiam in eodem concilio consequenter dictum est, quod uenenum aspidum sub labijs eorum, quorum os maledictione & amaritudine plenum est, ueloces pedes eorum ad effundendum sanguinem, contritio & infelicitas in uis eorum, & uiam pacis non cognouerunt, & tamen & ipsos in honore integro, & ab eis foris baptizatos intus nunc habent.

Psal. 62

Cap. XXI

Quapropter haec omnia de progenie uiperarum, & de ueneno aspidum sub labijs eorum, & alia quae dicta sunt in eos qui uiam pacis non cognouerunt, si uere isti uellent dicere, ipsi potius sunt, quando eorum baptismum in quo per concilij sententiam ista dixerunt, propter pacem Donati receperunt, & baptismum Ecclesiae Christi toto orbe diffusae, unde in Africam ipsa pax uenit, ad sacrilegam iniuriam pacis Christi repudiant. Qui ergo sunt potius pseudoprophetae, qui ueniunt in uestimentis ouium, intus autem sunt lupi rapaces: utrum hi qui uel nesciunt in catholica malos, & eis innocenter communicant: uel eos quos de area dominica priusquam uentilator adueniat segregare non possunt, pro pace tolerant unitatis? An hi qui ea quae in catholica reprehendunt, in schismate faciunt, & qui in unitate toleranda ea quae incerta fugere se fingunt in sua praedicatione manifesta, & à seipsis damnata recipiunt?

Denique ita dictum est, & hoc etiam ipse commemorauit, Ex fructibus eorum cognoscetis eos. Ergo fructus consideremus quos obijcis, traditionem hanc ipsam multò probabilius

Cap. XXI

Matth. 7

B eis ipsis obijcimus. Et ne per multa curramus, in eadem Constantinensi ciuitate Syluanum episcopum maiores uestri in ipso exordio sui schismatis ordinauerunt. Iste cum adhuc esset subdiaconus, manifestissimus traditor municipalibus gestis expressus est. Sed & uos aduersus maiores nostros aliqua documenta proferitis: aqua conditio postulatur, ut aut utraque uera, aut falsa esse credamus. Si utraq; uera sunt, uos estis sine dubio schismatis rei, qui crimina nos fugere in totius orbis communione finxistis, quae in ipsa particula nostrae concisionis habebatis. Si autem utraq; falsa sunt, uos estis sine dubio schismatis rei, qui propter falsa crimina traditorum immani separationis crimine maculamini. Quod si a nobis aliqua & à uobis nulla, uel à nobis uera & à uobis falsa proferuntur, non est discutiendum quin penitus uestra ora claudantur.

Quod si uos uera & sancta Christi ecclesia conuinceret atque superaret, etiam si nos nulla uel falsa, uos autem aliqua & uera traditionis documenta teneretis, quid iam uobis restet, nisi ut si uultis pacem diligatis, si autem non uultis, saltem obmutescatis? Etenim quaecumque modo proferetis, facillime & uerissime dicerem, tunc ecclesiae plenariae & catholicae unitati, iam per tot gentes diffusae atque firmatae uos ea firmare debuisse, ut uos intus essetis, illi autem quos conuinceretis pelleretur foras. Quod si conati estis facere, proculdubio probare non potuistis, & uicti uel irati uos ab innocentibus qui damnare incerta non possent, immani sacrilegio separastis. Si autem nec conati estis id agere, nimis execrabili & impia caecitate uos à frumentis Christi quae per totum agrum, id est, totum mundum usque ad finem crescunt, paucis in Africa zizaniis offensi concidistis.

Cap. XXII

Postremo testamentum a quibusdam persecutionis tempore flammis traditum perhibetur, nunc undecumque prolatum est, recitetur. Certe in exordio promissionum testatoris id inuenitur Abrahae dictum, In semine tuo benedicetur omnes gentes: & hoc quid sit, uerax interpretatur Apostolus, In semine, inquit tuo, quod est Christus: Nullius traditio fidei dei euacuauit: Communicate omnibus gentibus, & tunc uos testamentum à perniciem flammarum conseruasse gloriamini. Si autem non uultis quae pars potius credenda est, quod testamento instituitur exuredo, nisi quae non uult consentire prolato? Quanto enim certius sine aliqua temeritate sacrilega ille traditoribus

Cap. XXIII

Gen. 12

Gal. 3

successive iudicatur, qui nunc lingua testamentum persequitur, quod illi flamma persecuti
perhibetur. Obicitur persecutione respondent vobis frumenta dominica, aut iuste factum est,
aut pa ea uestra fecit. Quid ad hæc dicitis? Obicitur q. baptismum non habeamus: spon-
dent vobis eadem frumenta dominica, formam sacramenti etiam intus quibusdam nihil pro-
desse, sicut Simoni Mago baptizato non proderat, multo magis nihil prodesse his qui foris
sunt: inesse illis decedentibus hinc probatur, quod redeuntibus non restituntur. Nunc igitur
nisi impudentissime potens aduersus ista frumenta damare & dicere pseudoprophetas ue-
stros pellibus ouium, autem lupos rapaces: quandoquidem malos in unitate catholi-
ca uel non nouerunt, uel pro unitate tolerant quos nouerunt.

Cap. XXIII

Vestros autem fructus si consideremus, omitto tyrannicas in ciuitatibus, & maxime
in fundis alienis dominationes, omitto furorem Circuncellionum, & precipitatorum ultio
cadauerum cultus sacrilegos, & prophanas bacchationes ebrietatum, & sub uno Optato Cili-
doniano decennalem totius Aphricæ gemitum: omitto ista quia sunt in uobis quidam qui
hæc sibi displicere ac semper displicentem proclamant, sed ea se dicunt quia comprimere non
possunt, pro pace tolerare: ubi se iudicio suo condemnant, quia si amarent pacem, non dissi-
derent unitatem. Nam quæ tanta dementia est pacem in ipsa pace uelle relinquere, & cam
in dissensione uelle retinere? Itaque propter eos qui mala eiusdem partis Donati quæ omnes
uident & reprehendunt, fingunt se non uidere, usque adeo ut etiam de ipso Optato dicant,
Quid fecit? Quis eum accusauit? Quis conuicit? Ego nescio, non uidi, non audiui. Propter
hos ergo qui se manifesta ignorare contingunt, exorti sunt Maximinianistæ, in quibus eis
oculi pateant & ora claudantur, aperte se separant, aperte altare contra altare erigunt, aper-
te in consilio sacrilegi & uiperæ, & ueloces ad effundendum sanguinem, & Dathan & Abi-
ron & Chore comparandi appellantur, & asperis uerbis detestati damnantur, aperte recipi-
untur rursus in honoribus suis cum baptizatis suis. Hi sunt fructus eorum pro Donati pa-
ce ista facientium, ut pelle ouina se contegant, & Christi pacem in toto orbe terrarum recu-
pant, ut intus sint lupi rapaces.

Cap. XXV

Nihil me prætermittile arbitror eorum quæ ille in
epistola sua posuit duntaxat quæ in ea parte ad quam peruenimus potui reperire: prodant
etiam reliquam partem, ne forte ibi sit aliquid quod refelli non possit. Hæc autem quæ do-
mino adiuuante respondimus, admoneo charitatem uestram, ut non solum petentibus deis,
sed etiam non petentibus ingeratis. Respondeant si quid uolunt: & si nobis uolunt, saltem
ad suos litteras mittant, quæ tamen nobis occultari non iubeant. Quod si faciunt, aperte illi
me fructus suos produnt, quibus lupi rapaces indui pellibus ouium demonstrantur, qui oc-
culte insidiantur ouibus nostris, & aperte pastoribus respondere formidant. Nos eis tan-
tummodo schismatis crimen obicimus quo penitus omnes inuoluti sunt, non quorundam
eorum crimina quæ tibi quidam eorum displicere respondent. Ipsi uero si nobis aliena cri-
mina non obiciant, non habent quod obiciant, & ideo se ab scelere schismatis defendere
omnino non possunt, quia huc propter falsa & a se coniecta, siue etiam propter uera, sed ta-
men palæ crimina se ab area dominica & ab innocentia frumentorum toto orbe crecen-
tium, nefaria direptione separarunt.

Cap. XXVI

Nisi forte expectatis a me ut etiam de
Manichæo quæ interposuit refellantur. Quia in re nobis non displicet, nisi quia pestilentiosus
simus & perniciosissimus errorem, id est, Manichæorum hæresim omnino leuissima &
prope nulla reprehensione culpauit, quem ueritas fortissimis documentis catholica expu-
gnat. Hæreditas enim Christi in omnibus gentibus constituta, aduersus omnes ex hæreda-
tas hæreses tuta est: sed sicut ait dominus, Quomodo potest satanas satanæ encreata Ma-
nichæorum errorem quomodo potest Donatistarum error euertere?

Marcis

Cap. XXVII

Quapropter charissimi, quanquam multis modis conuictus error iste superetur, nec ulla
qualicumque ratione, sed sola impudentia pertinaci resistere audeat ueritati, ut ne memoriam
uestram documentorum oneret multitudo, hoc unum Maximinianistarum factum tenete, hoc in
eorum frontem configite, hoc eis ad comprimendas dolosas linguas & ora coartate, hoc tanquam
forte coaceruante trident

A tridenti celo uelut tricipitem bestiam eorum calumniam trucidate: traditionē obijciūt, persecutionē obijciunt, falsum baptismum obijciūt, de solis Maximinianistis ad omnia respondete. Quod enim maiores eorū tradiderūt sanctos codices flāmis, occultū esse arbitrantur: sed cū sacrilegio schismatis inquinatos in suis honoribus receperūt, hoc certe occultare nō possunt. Item persecutiones uiolentiſſimas quas quibulibet ubi potuerint faciunt, occultas esse arbitrantur, sed cum spiritalis persecutio persecutionem superet corporalem, Maximinianistas quos ipsi corporaliter persecuti sunt, & de quibus ipsi dixerūt, Veloces pedes eorū ad effundendum sanguinem, in suis honoribus receperunt, hoc certe occultare non possunt.

Postremo baptismi quæstionē qua miseros fallunt, occultam esse arbitrantur, sed cum dicant baptismum non habere quotquot præter communionē unius Ecclesiæ baptizantur, Maximinianistas cum eis quos extra istorum communionem in schismate baptizarunt, in suis honoribus receperūt, hoc certe occultare non possunt. At hæc, inquiunt, pro pace nō maculant, & bonum est rigorem seueritatis ad misericordiam flectere, ut denuo rami fracti inserantur. Ita ergo tota causa cōcluditur uicta in illis, inuicta pro nobis: quia si nomen pacis ad tolerandos in schismate malos in qualemcūq; umbrā defensionis allumitur, proculdubio cum horrendo scelere & sine ulla defensione per unitatē orbis terrarū uera pax ipsa uiolatur.

Hæc fratres cum impigra mansuetudine agenda & prædicanda retinete: diligite homines, interficite errores: sine superbia de ueritate præsumite, sine sauitia pro ueritate certate: Orate pro eis quos redarguitis atq; conuincitis. Pro talibus enim propheta deum deprecatur, dicens, Imple facies eorum ignominia, & quærēt nomen tuum domine. Quod quidem iam fecit dominus, ut eorum facies ignominia Maximinianistarum apertissime impleret, superest ut norint salubriter erubescere: Ita enim nomen domini quærere poterūt, à quo perniciosissime auersi sunt, dū pro eo suū nomen extollunt. Viuatis & perseueretis in Christo, & multiplicemini, atq; abundetis in charitate dei & in inuicē & in omnes dilectissimi fratres.

B Diui Augustini Episcopi contra Petilianum & partem epistolæ illius primam, liber Primus finitus.

DIVI AVRELII AVGVSTINI CONTRA TOTAM epistolam ipsius Petiliani, Liber Secundus.



P R I M I S partibus epistolæ Petiliani quas tantummodo inueneramus, factus nos respondisse meminerunt, qui ea legere uel audire potuerunt. Sed quia postea tota est a fratribus inuenta atq; descripta, missa q; nobis ut uniuersæ respondeamus, non erat defugiendum hoc officium stili nostri, non quia ille nouū aliquid dicit, cui non iam multis modis & sæpe responsum est, sed propter tardiores fratres qui ea quæ alicubi legerūt, ad omnia paria referre non possunt: ita morē gerā eis qui me omnino ad singula respondere compellūt, ut quasi alternis sermonibus in præsentia disseramus, uerba ex epistola eius ponā sub eius nomine, & respōtionem reddā sub meo nomine, tanq̃ cū ageremus, a notarijs excepta sint. Ita nemo erit qui me aliqd prætermisisse, aut propter indiscretas personas se nō potuisse intelligere cōqueratur, simuletia ut idē ipsi Donatistæ, qui coram nobiscū disserere nolunt, per litteras quas suis adiderūt, ita nō effugiāt respōdentē sibi ad singula ueritatē, tanq̃ nobiscū facie ad faciē colloquātur. Ab ipso exordio epistolæ suæ Petilianus dixit, Petilianus episcopus, dilectissimis fratribus, compresbyteris & diaconibus ministris p̃ diocēsim nobiscū constitutis in sancto Euangelio: Gratiā uobis & pax à deo patre nostro & dñō Iesu Christo. A V G. respōdit, Agnosco apostolicā salutationē, uideris quid dicas, unde tñ didiceris quod dicis aduerte: Sic salutat Paulus Romanos, sic Corinthios, sic Galatas, sic Ephesios, Colossenses, Philippenses, Thessalonicenses: Quæ igitur demētia est cū his Ecclesijs nolle communicare pacis salutē, in quarū epistolis didicisti pacificam salutationem?

Petiv

- Cap. II Petilianus dixit, Bis baptisma nobis et neunt hi qui sub nomine baptisimi animas suas reo lauacro polluerunt, quibus equidem obsecris lorde sunt etiam mundaiores sunt, quos perueria munda aqua sua contigit inquinare. A. v. g. respondit, Nec aqua nostra inquinatur, nec uestra mundatur, si d aqua baptismi. In nomine patris & filii & spiritus sancti, ad datur alicui, nec nostra nec uestra est, sed illius de quo Ioan. dicta est. Super quem descendit spiritum sicut columbam descendentem & manente super eum, hic est qui baptizat in spiritu sancto.
- Cap. III Petilianus dixit, Consuetudine namque dantis attenditur, qui abluat accipientis. A. v. g. respondit, De consuetudine ergo Christi sciamus. Nam si quemlibet hominem ponas, incerta erit accipientis mundatio, quia incerta consuetudo est abluentis.
- Cap. IIII Petilianus dixit, Nam qui fidem a peritio sumptur, non fidem percipit sed reatum. A. v. g. respondit, Non est peritio Christus a quo fidelis homo fidem percipit non reatum. Credit quippe in eum qui iustificat impium, ut de peccatis fides eius ad iustitiam.
- Cap. V Petilianus dixit, Omnis enim res origine & radice constitit, & si caput non habet aliquid, nihil est: nec quicquam bene regenerat nisi bono semine regeneretur. A. v. g. respondit, Quid te pro Christo vis opponere, sub quo te non vis ponere? Ille est origo & radix caputque nascentis, de quo non timemus sicut de homine quolibet, ne forte sit huius & pessimus, & de origine pessima oriamur, de pessima radice surgamus pessimo capiti conformemur. Quis enim homo de homine securus sit, cum scriptum sit Maledictus omnis qui spem suam ponit in homine? Semen autem quo regeneramur uerbum dei est, id est euangelium. Unde Apostolus dicit, In Christo enim Iesu per euangelium ego uos genui. Qui tamen etiam non caste annuntiantes, euangelium annuntiare permittit, & in hoc gaudet, quia & si non caste annuntiant, sua querentes, non quae Iesu Christi, castum tamen erat quod annuntiant. Et dixerat dominus de quibusdam talibus, Quae dicunt facite, quae autem faciunt, facere nolite: Dicunt enim & non faciunt. Si ergo caste annuntiat quod castum est, etiam ipse annuntiator quia uerbo consociatur, credentem cogenerat, si autem ipse non regeneretur, castum in se sit quod annuntiat, nascitur credens non ex ministerii sterilitate sed ex ueritatis fecunditate.
- Cap. VI Petilianus dixit, Quae cum ita sint fratres, quae potest esse peruersitas, ut qui suis criminibus reus est alium faciat innocentem, dicente domino Iesu Christo, Arbor bona fructus bonos facit, arbor mala malos fructus facit, nunquid colligit de spinis uvas? Et iterum Omnis homo bonus de thesauro cordis sui profert bona, & omnis homo malus de thesauro cordis sui profert mala. A. v. g. respondit, Omnis homo etiam si non sit suis criminibus reus, alterum innocentem baptizatum erit quisque innocentior, quanto innocentior a quo baptizetur inuenient: & tanto ipse minus erit innocens, quanto & ille a quo baptizatur. Et si forte contra aliquem tenet odium qui baptizat, hoc & illi qui baptizatur imputabitur. Ut quid ergo miser currit ad baptismum, ut ei dimittantur peccata sua? An ut imponantur aliena? An sicut naus mercatoris alia polat, alia suscipiat. Arbor enim bona & fructus eius bonus & arborem malam & fructus eius malum, homines solumus intelligere & opera eorum, huiusmodi consequenter ostenditur in uerbis quae tu quoque commemorasti. Bonus homo de bono thesauro cordis sui profert bona, & malus homo de malo thesauro cordis sui profert mala. Cum autem dei uerbum praedicat, dei sacramento minister, non de suo si malus est praedicat aut ministrat, sed deputabitur in eis de quibus dictum est. Quae dicunt facite, quae autem faciunt facere nolite: Dicit enim quae dei sunt faciunt aut quae sua sunt. Nam ita est ut dictum est, fructus baptismi in baptizato assumatur, magnum malum Aphri.
- Cap. VII Et iterum qui baptizat a mortuo, non ei prodest lauatio eius: non mortui corpus exanimis, nec hominis unus porrectus asseruit esse baptizatum, sed dei non habentem spiritum qui mortuo copatur, sicut alio loco discipulo manifestat euangelio protestante, ait discipulus eius, Domine permittite mihi sepelire patrem meum. At illi Iesus, Sequere me, hinc mortuos ut mortuos suos sepeliant. Pater discipuli non erat baptizatus, paganum pagani addixit, nisi hoc de infidelibus dixerit.

Arit, mortuus mortuum non potest sepelire. Mortuus igitur quidē non aliqua morte, sed uita sua perculsus: nam qui sic uiuit ut reus sit, uita mortua cruciatur. A mortuo igitur baptizari, hoc est mortem sumptisse, non uitam: agendum nobis & dicendum est, quatenus traditor uita mortuus habeatur: mortuus est ille qui baptismo uero nasci nō meruit, mortuus est ille similiter qui iuxta baptismum genitus mixtus est traditori: ambo uitā baptismi nō habent, & qui nunq̃ penitus habuit, & qui habuit & amittit. Dicit enim dñs Iesus Christus, *Matth. 12* Adueni-
ent in eum septem spiritus nequiores, & erit homo ille deterior priore. *A v g.* respondit. Diligentius quare quomodo dictum & quomodo intelligēdum sit testimonium quod de scriptura posuisti: Nam quia mortui solēt myltice appellari omnes iniqui, manifestū est: sed Christus cuius est baptisma uerū, quod propter hominis uitia dicitis falsum, uiuit sedēs ad dexterā patris, & nec ipsa carnis infirmitate iam morietur, & mors ei ultra nō dominabitur, cuius baptismo qui baptizatur, nō a mortuo baptizatur, & si forte ministri operam diaboli *als, dolosi*
sua querētes, nō quā Iesu Christi, & euangeliū nō caste annūtiātes, & Christum per conten-
tionem & inuidiam prādicantes, propter iniquitates suas mortui sunt appellandi, sacramen-
tum tamē dei uiui nec in mortuo moritur. Mortuus enim erat Simon ille a Philippo in Sa-
maria baptizatus, qui donum dei uolebat pecunia comparare, sed uiuebat ad eius pernam
baptisma quod habebat, Quam sit aut fallum quod dicis, ambo uitā baptismi nō habent,
& qui nunq̃ penitus habuit, & qui habuit & amittit, hinc licet aduertat: q̃ qui baptizati apo-
statāt, & per pēnitentiā redeūt, nō eis redditur baptismus, quē si amitterēt, redderetur. Mor-
tui sanē uestri quomō baptizāt secūdū sensum ueltrū? an mortui nō sunt ut cetera taceam,
& dicā quod omnibus notū atq̃ quotidianū est, ebriosi, cū de uidua dicat Apostolus, Quae *1. Timoth. 5*
autē in delictis agit, uiuēs mortua est. Deinde in illo cōcilio uestro quo Maximinianū cum
suis autoribus uel suis ministris damnastis, excidit tibi q̃ eloquēter dixeritis Aegyptiorum
ad modum exemplo pereuntū funeribus plena sunt littora, quibus in ipsa morte maior est
Bpēna q̃ post extortam aquis ultricibus animam, nec ipsam inuenerunt sepulturā, & tamen
unus eorum Felicianus utrū reuixerit, uos uideritis. Secū tamen apud uos intus habet, quos
fons mortuus baptizauit. Sicut ergo a uiuo baptizatur qui uiui Christi baptismo induitur,
sic a mortuo baptizatur qui mortui Saturni uel cuiuslibet alterius baptismo inuoluitur, ut
interim cito dicamus quō uerba quae posuisti sine cuiusq̃ nostrū angustia possint intelligi,
nam sicut accipiuntur a nobis, nō uos explicare, sed nos uobiscum implicare contēditis.

Petilianus dixit, Agendū, inquam, nobis dicendū q̃ est, quatenus perfidus traditor uita *Cap. VIII*
mortuus habeatur. Iudas apostolus fuit cū traderet Christū: Idēq̃ honore Apostoli p̃dito
spiritaliter mortuus est, suo postea laqueo moriturus, sicut scriptum est, Pēnitet me, inquit, *Matth. 27*
quia tradidi sanguinē iustū, & abiit & laqueo se suspendit. Laqueo traditor pēnit, laqueum
talibus dereliquit: De quo dominus Christus clamauit ad patrem, Pater quos dedisti mihi, *Ioan. 17*
omnes seruaui, & ex illis nullus pēnit nisi filius perditionis, ut impleretur scriptura. Olim
nanq̃ David sic in eum sententiam dixerat qui esset Christum perfidis traditurus: Episco- *Psal. 108*
patum eius accipiat alter, sit uxor eius uidua, & filij eius orphani. Ecce quantus est spiritus
prophetarum ut cūcta futura pro praesentibus uiderit, ut ante plurima secula nasciturus tra-
ditor danaretur. Deniq̃ ut dicta sentētia cōpleretur, episcopatū eius apostoli p̃diti sanctus
Matthias accepit, nemo hinc stolidus, nemo perfidus disputet, triumphū Matthias, nō inui-
uā retulit, qui de dñi Christi uictoria spoliū retulit proditoris. Hoc igitur facto episcopatū
tibi quid uēdicas haeres nequioris traditoris? Iudas Christū carnalē tradidit, tu spiritalem,
furens euāgelium sanctū flammis sacrilegis tradidisti, Iudas legistorem tradidit perfidis,
tu quali eius reliquias legem dei perdendam hominibus tradidisti, qui si legem diligeres,
ut iuuenes Machabei, pro dei legibus necareris. Si nec dei hominum potest quos moriēdo
pro domino perficit immortales, quorum unus scilicet fratrum tyranno sacrilego hac fidei
uoce respondit, Tu quidem scelerate & impie de praesenti uita nos perdis: rex autem mun- *2. Mach. 7*
di qui regnat in aeternum, & regni eius non erit huius, mortuos nos pro suis sanctis legibus,
in aeternā

in aeternae uitae conseruationem resuscitabit. Si hominis mortui testamentum flammis incen-
deres, nonne falsarius puniretis? Quid de te ergo futurum est qui sanctissimam legem dei
iudicis incendisti? Iudas facti uel in morte poenitente non modo ne poenitet tuum etiam
nequissimus traditor nobis legem seruantibus persecutor & carnis exaltis. A. V. G. respondit.
Vide quid interat inter uestras maledicas uoces & nostras ueridicas allegationes: Attende
paululum. Ecce exaggerasti crimē traditionis, & inuidiosissimis uerbis uelut captiuus inuen-
tor, Iude nos proditori comparasti. Ad hoc tibi ego tamen breuissime respondeo. Non se-
ci quod dicis, non tradidi, falsa obnas, namq; id probabis. Nonne omnis iste uerborum in-
gentium fumus repente dilabitur? An forte probare conaberis? Hoc ergo prius faceres, &
deinde in nos tanq; in coniectos quo uelas cum malo inuentionis insurgeres. Ecce una uanitas,
audi alteram. Tu ipse cū de praedicta Iudae damnatione loquereris, dixisti, Ecce quantus est
spiritus prophetarum, ut cuncta futura pro praesentibus uident, ut ante plurima secula na-
saturus traditor damnaretur: & non uidisti in eadem propheta stabili & certa & incēcula
ueritate qua praedictum est q; unus discipulus traditurus esset Christum: praedictum etiam
q; totus mundus esset crediturus in Christum. Cur attendisti in propheta hominē qui tra-
didit Christum, & non ibi attendisti orbem pro quo est traditus Christus? Quis tradidit
Christum? Iudas. Quibus eum tradidit? Iudaeis. Quae ei fecerunt Iudaei? Foderūt inquit,
manus meas & pedes, dinumerauerunt omnia ossa mea: Ipsi uero considerauerunt & con-
spexerunt me, diuiserunt sibi uestimenta mea, & super uestimentum meum miserūt sortem.
Quantum sit ergo quod tanto precio emptum est, in psalmo ipso paulopost lege, Comme-
morabuntur & conuertentur ad dominam uniuersi fines terrae: & adorabunt in conspectu
eius uniuersae patrie gentium: Quoniam domini est regnum, & ipse dominabitur gētium.
Quis autem potest ad commemoranda cetera de orbe credituro innumerabilia prophetica
documenta sufficere? Sed tu laudas prophetiam, quia uides in ea hominem qui uendit
Christum: nec in ea uides possessionem, quam emit uenditus Christus: Ecce altera uanitas.
Audi tertiam. Inter multa tuae inuentionis uerba dixisti, Si hominis mortui testamentum
flammis incēderes, nonne falsarius puniretis? Quid de te ergo futurū est qui sanctissimam
legem dei iudicis incendisti? Haecciens non attendisti, quod te utiq; mouere deberet, quo-
modo fieri posset ut nos testamentum incēderemus & in ea hereditate cōsisteremus quae
illo testamento contempta est: uos autem mirum est testamentum seruasse, & hereditatem
perdidisse. Nonne in eo testamento scriptum est, Postula a me & dabo tibi gentes heredi-
tatem tuam, & possessionem tuam terminos terrae. Et lucet hereditati communica, & obice
mibi de testamento quod uelis: Nam qui uolens est ideo testamentum tradere te uelut
ille flammis ut contra uerba longae testatoris. Nos autē cum habeamus in manibus gesta
ecclesiastica & municipalia in quibus legamus eos qui contra testamentū, alterū ē piskopum
ordinauerunt, & potius fuisse diuinorum codicum traditores no tamen insultamus, non in-
uolumus in uos, nec sanctarum paginarum cineres in uestris manibus plangimus nec Ma-
chabiorum flagrantia tormēta sacrilegio uestri ramoris opponimus, dicentes uestra potius
membra q; dei eloquia ignibus traderentis. Et volumus enim esse uani ut alienis cōmissis, quae
aut ignoratis aut improbatis, uobis inanem strepitum conuitemus. Quod autē uos a totius
orbis communione separatos uidemus, quod scelus & maximū & manifestum, & omnium
uestium est, si exaggerate uelim, tempus me citius q; uerba detraunt. Et hoc tu si defendere
ris, obicienda non sunt, non defendens. Ut quid ergo inflans aduersus me de traditione
quae nec mea est, nec tua? Si manet illud pactum, uobis obnoximus alienasi autem non ma-
iudicetui focus eius qui tradidit Christum, qui cum toto orbe se nō tradidit Christo. Ergo,
inquit Apostolus, Abraae semen estis secundu promissionem heredes. Et iterum dicit, Hae-
redes quidem dei, colite, sedes autem Christi. Idemq; semen Abraae ad omnes gentes perti-
nere

A nere demonstrat ex illo quod Abraæ dictum est, In semine tuo benedicetur omnes gentes. *Gen. 22*
 Quapropter puto iustum esse quod postulo, ut testamētum dei quod iam olim apertū est, aliquantum aduertamus, & quem non inuenerimus traditi cohæredē, ipsum iudicemus traditoris hæredem: Ille pertineat ad Christi uenditorē, qui Christum negat orbis redemptorem. Nempe quādo se post resurrectionem discipulis demonstrauit, & palpanda membra dubitantibus præbuit, hoc illis ait, Quoniam sic scriptum est, & sic oportebat Christum pati, & *Luc. 24*
 resurgere tertia die, & prædicari in nomine eius pœnitentiam & remissionem peccatorū per omnes gentes incipientibus ab Hierusalem. Ecce a qua hæreditate uos alienatis: Ecce cui hæredi relistis. Itā ne uero parceret Christo in terra ambulanti, qui contradicit in cœlo sedenti? Adhuc non intelligitis, quomā quicquid nobis obicitis, sermoni eius obicitis. Promittitur Christianas orbis, & creditur, impletur, & cōtradietur. Cogitate obsecro quid pati pro tāta impietate debuistis, & tamen si quid patii estis nescio, non uidi, non feci: tu hodie qui nō patiens uim persecutionis meæ, redde mihi rationem separationis tuæ. Sed iterum ac sæpe dicturus es, quæ si non probas, ad neminem pertinent: si autem probas, ad me nō pertinent.

Petilianus dixit, His ergo criminibus septus, esse uerus episcopus non potes. *Cap. IX*
A v g. respondit, Quibus criminibus? Quid docuisti, quid ostendisti? Et si ostendisses crimina nescio quorum, quid hoc ad semen Abraæ, in quo benedicuntur omnes gentes?

Petilianus dicit, Si apostoli persecuti sunt aliquem, aut aliquem tradidit Christus? *Cap. X*
A v g. respondit, Possem quidem dicere ipsum satanam omnibus malis hominibus esse peiorem, cui tamen tradidit Apostolus hominem in interitū carnis, ut spiritus saluus sit in die domini Iesu. Itemq; alios, de quibus dicit, Quos tradidi satanæ ut discant nō blasphemare. *1. Timoth. 1*
 Et dominus Christus flagellatos expulit de templo improbos mercatores, ubi etiam conuenit testimoniu scripturæ dicentis, Zelus domus tuæ comedit me. Ecce inuenimus Apostolum traditorem, Christum persecutorē. Possem ista dicere, & te in non paruos æstus mittere, ut nō querelas eorum qui patiuntur, sed animum eorum qui faciunt querere cogeres: Sed hinc noli laborare, nō ea dico, sed dico ad semen Abraæ, quod est in omnibus gētibz non pertinere, si quid non recte uobis factum est, fortasse à palea dominicæ segetis, quæ nihilominus est in omnibus gētibz: Vos ergo reddite rationē separationis uestre: Sed prius attendite quales habeatis quos uobis obici nō uultis, & uidete q̄ inique faciatis, cū aliena facta nobis obijcitis, & si ea quæ dicitis probaretis. Ita nulla erit ratio separationis uestre.

Petilianus dixit, At enim aliqui dicent, Iam non sumus traditoris: Eius est aliquis filius *Cap. XI*
 cuius facta sceleratur. Hi enim certissimi filij sunt, q̄demq; parentibus similes, quos nō ista caro nec sanguis, sed mores & facta parentibus continiles genuerūt. *A v g.* respondit, Paulo ante nihil contra nos dicebas, nunc & iam cepisti dicere & pro nobis. Hæc enim propositio tua in eo te tenet, ut si nos hodie cum quibus agis non conuicis traditores & homicidas, & si quid aliud criminaris, quicquid tale ostenderis in eis qui nos tempore præcesserunt, omnino nobis obesse non possit. Quorum enim dissimilia facta habemus, eorum filij esse nō possumus. Et uide quo te commiseris: si aliquem forte etiā nostræ ætatis hominem, & nobiscum uiuentem, de aliquo tali reatu forte conuicis, nullo modo præiudicat omnibus gētibz quæ in semine Abraæ benedicuntur, à quibus tu te separando sacrilegus inueniris: ita quod heri non potest, nisi omnes qui ubiq; sunt noueris, omniumq; mores & facta non solum didiceris, sed etiā demonstraueris, & tam mala esse q̄ dicis, non habes cur obicias orbi terrarum qui est in sanctis, nescio quos parētes quibus eos probas esse continiles. Nec te aliquid adiuuabit, si etiam demonstrare potueris eos qui tales non sunt, cum eis qui tales sunt sumere sacramenta communia. Primo quia uosipsum respicere debetis, cum quibus ea celebretis, quibus detis, a quibus sumatis, & uobis eos obici nolitis. Deinde si filij sunt Iudæ, qui diabolus inter apostolos fuit, quicunq; facta eius imitantur: cur non filios apostolorum dicamus, qui non facta sua cum talibus, sed domini sacramenta communicant sicut apostoli dominicam cœnam cum illo traditore sumpserūt? ideo nobis longē dissimiles, q̄ hominibus unitatem

Cap. XII seruantibus hoc obsecris, quod consilia uirite uos facitis? Petilianus dixit. De seipso **c**
Ioan. 10 Iudas dicit dominus Christus. Si non facio facta patris mei nolite in me credere. A v. g. re-
 spondit. Iam supra respondi hoc, & uerum est, & pro nobis contra uos est.

Cap. XIII Petilianus dixit. Maleficos & mendaces tu idem ibi burgat. Iam diaboli estis. & ab
Ioan. 8 initio enim ille accusator fuit, & in ueritate non stetit. A v. g. respondit. Non toleramus legere,
 ille accusator fuit, sed, ille homicida fuit. Quatinus autem unde facit. Diabolus non uida
 ab initio & inuenimus, q. primum hominem occidit, non gladium stingendo, aut aliquam
 uim corporaliter infligendo, sed persuadendo peccatum, & a paradiso eiecendo. **c**
 Quod tunc paradisu, hoc nunc Ecclesia. Diaboli ergo nati sunt, q. homines ab Ecclesia te-
 cendo interficiunt. Sicut autem per uerba dei nominis ubi est paratus paradisu, & per

Luc. 24 uerba Christi ubi sit Ecclesia, didicimus Per omnes inquit gentes inapientem ab Ecclesia m.
 Ab illo uniuerso ad partem quamlibet quisq. separat hominem, de diaboli tunc & homi-
 cidam conuincitur. Sed & uerbum quod ipse potest, ut de diabolo dicens Ille accusator fuit,
 & in ueritate non stetit, unde in quos conueniat Accusatis enim orbem terrarum criminibus
 aliorum quos etiam ipsi accusare potius q. conuincere potueritis, & in ueritate Christi non
 stetatis. Sic enim dicit. Ecce, si per omnes gentes inapientem ab Ecclesia m. uos autem

Cap. XIV in parte Donati. Petilianus dixit. Tertio quoque ueritate perit ueritatem de mentem
Matth. 23 hoc nomine appellat Progenies uiperarum quomodo fugietis iudicium gehennae? Ideo q.
 mitto ad uos prophetas, & sapientes & scribas & eximas occidetis & cruciatis & flagellabi-
 tis in synagogis uestris, donec ueniat super uos omnis sanguis iustus, quem effudistis in ter-
 ram a sanguine Abel iusti, usq. ad sanguinem Zachariae filij Barachiae quem occidistis inter
 templum & altare. Nunquid uere carnales sunt nisi uiperarum ac non magis mente serpen-
 tes & lingua & malicia, tactuq. mortifero & spiritu ueneni flagellantes? Vere uiperas facti sunt,
 qui in uentribus populi mortes mortibus uomuerunt? A v. g. respondit. Malefici dicam de
 talibus esse dicta, quales uos estis, respondetis, proba. Quid enim tu probasti? Aut si eo pu-
 tas probari quo dicuntur, non opus est eadem repetere. Recita illa ipsa tibi, & a uobis in uos: **D**
 Ecce & ego probanti, hoc est probare, & tamen discite quia tibi probare. Neq. enim extrinse-
 cus quicquam documenta, ut uos uiperas probem. Malefici uiperarum estis ne habere in ore
Psalm. 118 firmitatem ueritatis, sed uenenum maledictionis, uenenum scriptum est. Venenum aspidum
 sub labijs eorum. Et hoc quia passim a quolibet in quemlibet dici potest quasi quaereretur,
 quorum, continuo subicit. Quorum os maledictione & amaritudine plenum est. Cum er-
 go talia dicitis in homines per totum mundum discitis, & quos omnino ignoratis quorum
 etiam multi nec Catiliani, nec Donati nomen audierunt, nec auditis, in silentio respondet-
 tes. Non ad nos pertinet quicquid dicitis, non uidimus, non scimus quid se quamini peni-
 tus ignoramus. Vos qui nihil aliud uultis q. dicere quod probare omnino non potestis,
 quid aliud q. os uestrum maledictione & amaritudine plenum est? Iam uidete utrum uos
 possitis ostendere non esse uiperas, nisi ostenderitis omnes Christianos omnium gentium
 traditores esse, & homicidas & non esse Christianos. Imo uero etiam si potestis singulorum
 hominum per totum orbem diffusorum uias & facta nosse & ostendere: tamen antequam
 id faciatis, & temere ista iactatis, os uestrum uiperarum est, os uestrum maledictione & ama-
 ritudine plenum est. Ostendite iam si potestis, quem prophetam, quem sapientem, quem
 scribam occidimus & cruciauerimus, & flagellauerimus in synagogis uestris. Attendite
 quanto labore impeto, nullo modo probastis, q. Donatus & Marcellus prophetae fuerunt,
 aut sapientes scire, quia non fuerunt. Quod & a potestis, quid faciatis ut ostendatis a nobis
 oculos quos nec non ipsi nominamus, quanto minus orbis terrarum aut ueneno ore maledi-
 citis? Aut unde potestis ostendere animum nos habere colimilem interfectionibus eorum,
 utrum aliquid horum uel de orbe terrarum probare possitis: cui tamen maledicere non
 quiescitis: In uobis uera ostenditis, quae de illo falsa iactatis. Porro si nos uelimus probare
 uos

A uos esse interfectores prophetarum, nimis longum sit ut per loca singula colligamus. quas furiosi uestri principes Circuncellionum & ipsæ cateruæ uiolentorum atque insanorum iuuenum ædiderint ab initio schismatis uestri, sed & omnino ædere non desistant strages de proximo agro. Proferantur eloquia diuina quæ uersantur in manibus & nostris & uestris: eos teneamus interfectores prophetarum, quos cōtradictores inuenerimus linguis prophetarum. Quid doctius dici potest, quid citius ostendi potest? Mitius ageretur transiēdo ferrum per uiscera prophetarum, q̄ q̄ lingua interficere conamini uerba prophetarum. Dicit propheta, Commemorabuntur & conuertentur ad dominum uniuersi fines terræ. Ecce agitur, ecce impletur. Vos autem non solum contra id quod dicitur, aures incredulas clauditis, sed etiam contra id quod iam gentur, linguas furiosas exeritis. Audiuit Abraam dictum, In semine tuo benedicentur omnes gentes, & credidit & reputatum est ad iustitiam. Vos uidetis factum, & reclamatis: & non uultis deputari uobis ad iustitiā, quod recte deputaretur, etiā si nondum factum, sed tantummodo dictum nō crederetis: imō non solum non uultis uobis deputari ad iustitiam, sed etiam si quid pro hac impietate patimini, deputari uultis uobis ad iustitiam. Aut si non sunt istæ persecutiones prophetarum, quia non sunt ferro, sed uerbo: quæ fuit causa, ut diuinitus diceretur, filij hominum dentes eorum arma & sagittæ, & lingua eorum gladius acutus? Sed quando colligam ex prophetis omnibus omnia testimonia Ecclesiæ toto orbe diffusæ, quæ omnia contradicendo interficere & extinguere conamini. Sed legati estis, quia in omnem terram exiuit sonus eorum, & in fines orbis terræ uerba eorum. Veruntamen unum illud commemorabo ex ore domini, qui testis est testamentum. Oportebat, inquit, impleri omnia quæ scripta sunt in lege & prophetis & psalmis de me. Quæ sint hæc, ipse indicet. Tunc aperuit illis sensum, inquit, ut intelligerent scripturas, & dixit eis, Quoniam sic scriptum est, & sic oportebat Christum pati, & resurgere a mortuis, & prædicari in nomine eius pœnitentiam & remissionem peccatorum per omnes gentes, incipientibus ab Hierusalem. Ecce quid scriptum est in lege & prophetis & psalmis de domino. Ecce quid de se, & de Ecclesiā ipse dominus aperuit, se ostendens, illam promittens. Vos autem instantes, manifestis testimonijs resistentes, & ea quia delere non potestis, deprauare conantes: quid faceretis, si inueniretis membra prophetarum, qui sic scruitis in eloquia prophetarum, ut nec dominum audiatis impletozem, manifestatozem, exposito rem prophetarum? Nam quantum potestis, etiam ipsum cæditis, quando ipsi non creditis.

Petilianus dixit, De uobis quoque Dauid persecutoribus hæc dicit, Sepulchrum patens est guttur eorum, linguis suis dolose agebant, uenenum aspidum sub labijs eorum. Quorum os maledictione & amaritudine plenum est, ueloces pedes eorum ad effundendum sanguinem. Contritio & infelicitas in unjs eorum, & uiam pacis non cognouerunt, non est timor dei ante oculos eorum. Nōne cognoscent omnes qui operantur iniquitatem, qui deuorant plebem meam, sicut cibum panis? A v. g. respondit, Sepulchrum patens est guttur eorum, unde mendaciorum mortes exhalant. Os enim quod mentitur, occidit animam. Si autem nihil est uerius quā id quod dixit Christus, Ecclesiam suam per omnes gentes incipientem ab Hierusalem, nihil est mendacius quā id quod dicitis in parte Donati. Linguae autem dolose sunt eorum, qui cum facta sua nouerint, non solum iustos se dicunt esse homines, sed etiam iustificatores hominum, quod de uno dictum est, Qui iustificat impium, & q̄ sit iustus & iustificans. Nam de ueneno aspidum, & os maledictione & amaritudine pleno, satis diximus. Veloces pedes autem ad effundendum sanguinem, etiam Maximinianistas habere dixistis, testis est plenam uestri concilij sententia, totiens gestis proconsularibus & municipalibus allegata. Illi autem neminem quantum audimus, corporaliter occiderunt. Intellexistis ergo etiam spiritali cæde animarum sanguinem fundi gladio schismatis, quod in Maximiniano damnastis? Videte ergo si non sint pedes uestri ueloces ad effundendum sanguinem, cum præciditis homines ab unitate orbis terrarum, si & hoc in Maximinianistis recte dixistis, quia præciderunt aliquos a parte

Donari. Itaque nos uiam pacis non cognouimus, qui studeamus seruare ueritatem spiritus in cunctis. Et uos eam notis, qui sermonem quem Christus habuit post se derelictum, cum de patris filius tam pacifico aut inde inaperet dicens, Pax uobis, tamen ueritatem derelictis, hoc uidete conuincamini, quod dixisti de unitate enim unum gentium saluum est nos, quod dicimus de crimine omnium, etiam uerum est. Qui dicere ista uellet, timor dei ante oculos eorum? Videte itaque non ista quotidie dicendo plerumque deridulam toto orbe terrarum tanquam cibum panis dentibus inuicem conamini. Petilianus dixit, Non est etiam dominus Christus. Caute a pseudopropheta, qui ueniant ad uos in uultu mentis ouium, intus autem sunt lupi rapaces & fructuosos cum cognoscatis eos. A. V. G. respondit, Si abstequerer, quibus nos fructuosos lupos esse rapaces cognoscatis, dicturus es crimina aliena, nec in eis quorum esse dicitur unquam probatur. Si autem tu a me queras, quibus fructibus uos ponas esse lupos rapaces cognoscimus, obsecro, si huiusmodi crimen, quod tu negabis, ego autem iterum probabo. Neque enim conuincamini omnibus gentibus & illis ecclesiis appetit hoc labor fundatis. Hic de turis es, Non conuincamini tribus & hominibus. Respondet Petilianus, Aperte. Hic sunt la crimina, uel non uera, uel non mea. Sed hic interim sepe, tu ostende ecclesiam, tam uox illi in la tenabit quam in pseudopropheta ueritatem demeritis mouit ostendentibus partes & ab un uerbo aliena conuincas. Hic hic est Christus, ecce illi est dulcis adeo putas ueras oues Christi cor non habere, quibus dictum est, Nolite credere, ut lupum audiant dicentem. Hic hic est Christus: & pastorem non audiant dicentem. Per omnes gentes in apertibus ab Hierusalem? Petilianus dixit, Sic sicum probe persequitur, quocumque te uelamine bonitatis obtexeris, quocumque nomine pacis bellum ofusulas, geras, ad libet unitatis uocabulo hominum genus illas, qui hactenus fallis ac decipis, uere dicis bonitatus es dum moribus indicas patrem. A. V. G. respondit, Hic a nobis in uos dicta esse repata. Cur nouis in quos potius conueniant, quam sapientis dixi commemora.

Petilianus dixit, Nec adeo mirum quod tibi nomen episcopi dicte aliamus, si hoc est uera diaboli confectio, ita dum de periculis tribuit uendit uocabulum sanctitatis. Apostolo praedicante, Nec mirum est, inquit, quoniam ipse satanas transfiguratur sicut angelum lucis, & ministros suos quasi ministros iustitiae. Nec mirum est ergo quod te satanam episcopum uocis. Nam & illi angeli perditum amant, res uerum mundanarum, qui carnis corruptione corripiti sunt, haec diuinis exati uirtutibus angelis esse debent, nomen tamen retinent angelorum sed opus semper per angelos putat, qui diuina soluti militia in exercitum diaboli translati, transeunt deo magno clamante, Non permittet spiritus meus in hominibus istis in aeternum, quoniam caro sunt. Quibus res ac uobis dicit dominus Christus, Ite in ignem aeternum quem parauit pater meus diabolo & angelis eius. Si angeli mali non essent, diabolas angelos non haberet, quos & sanctis. Apostolus in illo iudicio relucendi a sanctis hominibus dicit esse damnandos. Sed quis quoniam angelos iudicabimus? Si uero angeli essent, iudicamini angelos de hominibus non haberent. Sic quoque apostoli sexaginta qui cum domino Christo darent, tam derelicti a domino apostoli recesserunt, tantum hominibus miseris adhuc putantur apostoli, de quibus Manichaeus & ceteri multis diabolis factis multis animas implent, quas ut caperent perdidit. Nam profecto perditas Manichaeus si tamen non illis te a Manichaeo ponendus est, si nomen uas inter duodecim apostolos continetur, aut in locum laetitia totius subrogato Matthea, uoce Christi ordinatus est testis, uidemus Paulus, qui se apostolum nonnullum memorat, ne, postquam esset posterior, apostolus crederetur. Sic enim dixit, Ego enim sum minimus apostolorum, quia non sum dignus uocari Apostolus, qui persecutus sum ecclesiam. Nec hic uobis blandiamini, ludus hic refertur, dicit & uos nobis permittit ut pagani faciat bellum, namque illi, gerimus, quibus non licet repugnare. Vos enim cupitis uiuere nobis oculis, uobis uero uictoria est fugere uel occidere. A. V. G. respondit, Videtis quemadmodum testimonia scripturarum posueris, uel que modo intellexis, nihil ad rem de qua nunc agitur, Ad hoc enim certe ista omnia dixisti, ut probares esse falsos episcopos

A episcopos sicut falsi sunt angeli & falsi apostoli. Nouimus & nos esse falsos angelos & falsos apostolos & falsos episcopos, & sicut dicit uerus Apostolus, falsos fratres. Sed cū ab utrisq; aduersus inuicem possint ista iactari, probare aliquid opus est, non inaniter loqui: In quos tamen cōueniat crimen fallaciæ: recole quæ suprà diximus, & inuenies, ne tædio sumus legentibus eadē sæpius repetendo: Et tamen quid hoc ad ecclesiam toto orbe terrarum diffusam, siue quod de palea eius, quæ cum illa per totum mundum est, potueris dicere, siue quod de Manichæo dixisti, uel de cæteris diabolicis sectis. Si enim ad triticum nō pertinet quicquid etiam de palea dicitur quæ adhuc cum illo est, quanto minus pertinent ad membra Christi toto orbe diffusa, tam olim & tam aperte separata portenta.

Petilianus dixit, lubet nobis dominus Christus, Cum uos persecuti fuerint homines in ciuitate ista, fugite in alteram. Quod si in ea uos persequuntur, fugite in aliam: Amen dico uobis, nō consummabitis ciuitates Israël donec ueniat filius hominis. Si de Iudæis & paganis, nobis præmonet, tu qui Christianum te memoras, dira facta gentilium nō debes imitari. An sic deo seruitis ut uestris manibus occidamur? Erratis erratis si hoc creditis miseri: Nam nō habet deus carnifices sacerdotes. **A v g.** respondit, Fugere de ciuitate in ciuitatem à facie persecutionis, nō hæreticis uel schismaticis præceptum siue permillum est, quod estis uos, sed prædicatoribus euangelij cui resistitis uos. Quod & facile probamus: nūc certe in ciuitatibus nostris estis, & nemo uos persequitur. Prodeundum ergo uobis est & reddēda ratio separationis uestræ: Neq; enim sicut excusatur infirmitas carnis quando cedit uiolentiæ persecutionis, sic debet & ueritas cedere falsitati. Proinde si persecutionem patimini, quare non dimittitis ciuitates in quibus estis, ut impleatis quod de euangelio commemorans? Si autem nō patimini persecutionem, quare nobis respondere non uultis? Aut si timetis forte ne cum responderitis persecutionem patimini, quomodo ergo imitamini eos prædicatores, quibus dictum est, Ecce mitto uos sicut oues in medio luporum? Quibus item dictum est, **Matth. 10**

B Nolite timere eos qui corpus occidunt, animam autem non possunt occidere. Et quomodo non facitis contra præceptum Petri apostoli, qui ait, Parati semper ad responsionem omni poscēti uos de fide & spe uestra. Postremo quare per uiolētissimas turbas etiā ultro improbi estis ecclesijs catholicis, ubi poteritis aduertere quod innumerabilibus exemplis res ipsa indicat? Sed dicitis uos loca uestra defendere, & resistitis fustibus & cædibus quibuscunq; potueritis. Quare ibi non auditis uocem dñi dicentis. Ego autē dico uobis non resistere malo. Aut si fieri potest, ut aliquando recte per uim corporalem resistatur uiolenti, nec ideo præceptum uiolatur quod audimus à dño, Ego autē dico uobis nō resistere malo. Cur nō etiam hoc fieri potest ut per ordinatas & legitimas potestates de sedibus quæ illicite usurpantur, uel ad iniuriā dei retinētur, pius expellat impium, & iustus iniustum? Neq; enim eo modo persecutionem passi sunt pseudoprophetæ ab Helia, quomodo ipse Helias à rege nequissimo. Aut quia flagellatus est dñs à persecutoribus, propterea passionibus eius comparandi sunt quos ipse de templo flagellatos eiecit. Restat ergo ut nihil aliud requirēdum esse fateamini, nisi utrum iuste an impie uos separaueritis a communione orbis terrarum: Nā si hoc inuentum fuerit q; impie feceritis, non miremini si non desunt ministri deo per quos flagellamini: quia persecutionem patimini, non à nobis, sed sicut scriptū est, ab ipsis factis uestris.

Petilianus dixit, Clamat rursus de cœlo dñs Christus ad Paulum, Saule Saule quid me persequeris, durum est tibi contra stimulum calcitrare. Saulus tunc dictus est, ut ei postmodum baptisma componeret nomen. Vobis ergo nō durum est Christum totiens persequi, qui in sacerdotibus suis domino ipso clamāte, Ne tetigeritis Christos meos: sanctorū compertate tot funera, & uiuacem Christum totiens occidistis. Postremo si sacrilegus nō sis, sanctus esse non potes homicida. **A v g.** respondit, Defendite uosipfos à persecutione quā passi sunt à uestris, qui cum Maximiniano se à uobis separauerūt, & illic inuenietis defensionem uestram. Si enim dicitis nō uos fecisse, gesta procōsularia & municipalia recitamus. Si dicitis recte uos illis fecisse, cur ipsi talia pati non uultis? Si dicitis, sed nos schisma nō fecimus: Hoc

A dum est, Oultrix furoris cecitas: quæ non Paulo comparata sed Simoni nec accepto baptismo recedit a uobis: Nam si persecutores ab eis quos persequuntur baptizandi sunt, Pri-
manus à Maximianis baptizetur, quos instantissime persecutus est.

Petilianus dixit, At enim constanter opponitis, dixit apostolis Christus, Qui semel lotus est, non habet causam nisi pedes lauandi, sed est mundus totus. Si uerba ista plene discutias, subsequenter obtineris: Sic nanque locutus est, dicens, Qui semel lotus est, non habet causam nisi pedes lauandi, sed est mundus totus: Et uos mundi estis, sed non omnes. Hoc autem dixit propter Iudam qui cum fuerat traditurus. Quisquis ergo traditor factus es, baptismum perdidisti. Denique postquam ipse damnatus est traditor Christi, apostolos undecim de plenius confirmauit, iam uos mundi estis propter sermonem quem locutus sum uobis, manete in me & ego in uobis. Et iterum his undecim dixit, Pacem meam do uobis, pacem meam dimitto uobis. Cum hæc ergo damnato, ut diximus traditore, apostolis undecim dicta sunt, uos quoque traditores similiter pacem & baptismum non habetis. A. v. g. respondit, Si ergo perdidit baptismum traditor, quisquis à uobis baptizatus postea traditor factus fuerit, si ad uos redire uoluerit, denuo baptizetur: quod si non facitis, satis uos ipsi radicatis factum esse quod dictum est, Si quis ergo traditor factus es, baptismum perdidisti. Si enim perdidit, redeat & recipiat: si autem redit & non recipit, non perdidit. Deinde si propterea dictum est apostolis, iam uos mundi estis: & Pacem meam do uobis, quia iam inde discesserat traditor: non erat ergo munda & pacifica cœna illa tanti sacramenti, quoniam priusquam ille exiret omnibus dedit. Quod si clausis oculis dicere audetis quid faciamus nisi potius nunc exclamemus, Oultrix furoris cecitas eorum qui uolunt esse legis doctores: sicut dicit Apostolus, Non intelligentes neque quæ loquuntur, neque de quibus affirmant: Non tamen pertinaciæ cecitas impediret, non erat difficilis intellectus, ut uideres non dixisse dominum præsentem Iudæ, nondum mundi estis, sed iam mundi estis uos: addidit autem, non omnes: quia ibi erat qui mundus non erat, qui tamen si præsentia sua cæteros polueret, non eis diceretur, iam uos mundi estis, sed diceretur ut dixi, nondum mundi estis. Postquam uero ille discessit, dixit eis, iam uos mundi estis, nec addidit, sed non omnes, quia iam discesserat, quo etiam præsentem, sicut eis dictum est, mundi erant, sed non omnes, quia erat illic unus immundus. Quapropter his uerbis magis dominus declarauit in uno cœtu hominum eadem sacramenta sumentium, aliquorum immunditiam mundis obesse non posse. Certe si putatis apud nos esse similes Iudæ, hæc uerba nobis dicite. Mundi estis, sed non omnes: Non autem hoc dicitis, sed dicitis propter quosdam immundos immundi estis omnes. Hoc discipulis dominus Iudæ præsentem non dixit: & ideo qui hoc dicit, non dicit a bono magistro quod dicit.

Petilianus dixit, Quod si nos bis baptismum facere dicitis, imò uos facitis qui occiditis baptizatos non quia baptizatis hoc dicimus, sed quia unumquemque dum occiditis, sanguine suo facitis baptizari. Etenim baptismum aqua uel spiritus extorto sanguine martyris quasi factum est geminum. Si autem ipse nanque saluator baptizatus primitus a Ioanne baptizandum sese professus est iterum, non iam aqua nec spiritu, sed sanguinis baptismo, cruce passionis: sicut scriptum est, Accesserunt ad eum duo discipuli eius Zebedæi dicentes, Domine cum ueneris in regnum tuum, fac nos sedere unum ad dexteram tuam, & alterum ad sinistram tuam. Respondit eis Iesus, Difficilem rem petitis. Nunquid calicem quem ego bibiturus sum, potestis bibere: & baptismo quo ego baptizor baptizari? Dixerunt illi, Possumus. Et ait illis, Calicem quidem quem ego bibiturus sum bibere potestis, & baptismo quo ego baptizor baptizabimini &c. Si hæc duo sunt baptismata, uestra nos laudatis inuidia pronemunt. Cum enim nostra corpora occiditis, bis baptismum facimus, sed baptismo nostro & sanguine baptizamur, ut Christus. Erubescite erubescite persecutores similes Christi martyres fratres, quos post aquam ueri baptismi sanguis baptista perfundit. A. v. g. respondit, Primo cito respondemus, quia non uos occidimus, sed ipsi uosmetipsos uera morte

CONTRA LITTERAS PETILIANI

occiditis cū uos ab unitatis uirga radice praeceiditis. Deinde si omnes qui occidantur sanguine suo baptizantur, omnes latrones, iniqui, impii, scelerati qui damnati tenentur, martyres habendi sunt, quia suo sanguine baptizantur. Si autem non baptizatur sanguine suo nisi qui occidatur propter iustitiam, quia ipse est regni caelorum, uidistis prius esse quam dum propter quid patimini, & postea quid patiamini. Quid ergo buccae insilantur antequam facta defendatur? Quid perstrepat lingua antequam probetur uita? Si scilicet scilicet impius es, ut sacrilegus moriens cum pro impietate panis scilicet ut sacrilegus moriens, quomodo tuo sanguine baptizans? An dicis, Non scilicet scilicet. Hoc ergo queramus, Quid ante clamas quod probas? An dicis, & si sacrilegus sum, a te occidi non debeo. Alia quaestio est de atrocitate facti mei quod nunc ueraciter demonstras, alia de baptismo sanguinis tui unde te medicat iactas. Nā neque occidi te, nec probas te ab aliquo occidit nec si probes, ad me pertinet. Qui cumque te occiderit, siue secundum potestatem legitime a domino datam iuste fecerit, siue hunc messis dominicae palea cupiditate aliqua mala scelus admiserit, sicut ad te non pertinet, qui te centibus temporibus cum intolerabili potentatu etiam militibus tibi comitatibus, non quia timebat aliquem, sed ut ab omnibus timeretur, uiduas oppressit, pupillos evertit, aliena patrimonium prodidit, aliena matrimonia separauit, res uendendas innocentem procurauit, uenditarum precia cum dominis plaudentibus diuitit. Ex me ista dicere uideat si non tacito nomine agnoscitur de quo dicat. Quae si uera sunt, sicut ad uos ista non pertinent ita nec quicquid dicis ad nos, etiam si uera diceretis. Si autem falsa fama de illo collega uero, iusto & innocente mentita est, nullo modo etiam fama credendum est, quae de innocentibus tanquam de traditoribus codicum, uel tanquam de intersectoribus hominum leuata est. Huc accedit, quia ego illum comitem inter sacramenta copulabatis, in cuius manibus eucharistia ponebatur cui uicissim danti manus porrigebatis, cuius aures inter tantos Aphricae gemitus lardas libera uoce ostendere timebatis, quem nescio quis uestrum, quia uel ex obliquo urbanissime tenuit, ut ei diceret quod Comitem haberet deum, ingenti laude ferebatur: Tu autem illos nobis obijcis cum quibus non uiximus, quorum faciem non uidimus, quorum aetate uel pueri uel fortasse nondum nati eramus. Quae est ista tanta iniquitas aut quae peruersitas, uelle nobis imponere sarcinas ignorantum, cum uos portare nolitis amicorum? Clamat scriptura diuina, Videbas furem & cur rebas cum eo. Si te non contaminauit quem uidisti, cur mihi etiam uidere quem non potui? An dicis non cum eo concurrere, quia facta eius displicebant mihi. Sed nempe ad altare accessit sicut concurrerunt duo seniores caluitati Susannae insidiantes, aliud cum fure accipere de uero defensionem. Sed cur non attendis quanto facilius in hac tua defensione absolueris gentes & terminos terrae, quae hereditas tibi diffunditur? Si enim potuisti furem uidere, & cum fure uiso sacramento communicare, tamen peccatum non communicare, quanto minus potuerunt remotissimae nationes cum Aphris, traditoribus uel persecutoribus, etiam si uera diceretis, & ostenderetis, malefacta habere communia, quamuis cum eis tenerent sacramenta communia. An dicis, ego uididi illum episcopum, furem uero illum non uidi. Dic bis terrarum. Si enim uobis licet cogniti hominis ignorare uitam, cur toti mundo ignoscet fure quod scire non possunt. An dicis, aliud est furtum, aliud traditio, uel persecutio. Concedo aliud esse, nec modo laborandum est quid inter sit ostendere. Attende compem homicidas eos quibus displicet siue traditio siue homicidium? Prius igitur contere te esse quicquid mali fuit Optatus quem noueras: & uel sic mihi obice quicquid mali fuerunt quos ego non noueram. Nolo mihi dicas, illa magna sunt, ista parua. Prius enim oportet fatearis

- A** fatearis ipsa parua de te, non ut ego quoque fatear, sed ut uel finiam te dicere nescio quæ magna de me. Optatus quem noueras, fecit te furem, quia collega tuus fuit, an non fecit? Responde unum de duobus. Si dicis non fecit: quid uero cur non fecit, quia nec ipse fur fuit? an quia nescis? an quia tibi displicuit? Si quia nec ipse fuit, multo magis illos de quibus nos arguistis tales fuisse, quales dicis, credere non debemus. Si enim de Optato non est credendum quod & Christiani & Pagani & Iudei, postremo & nostri & uestri dicunt, quanto minus credendum est quod uos de aliquo dicitis. Si quia nescis, respondent tibi omnes gentes, multo magis nos nescimus quicquid de illis obijcis nobis. Si quia tibi displicuit, eadem tibi uoce respondent, quamuis nunquam probaueris, talia tamen displicent uobis. Si autem dicis, ecce me furem fecit Optatus ille quem noueram, quia collega meus fuit, & cum illo ad altare accedere solebam cum ista committeret, sed non curo, quia leue est peccatum: te autem illi traditorem homicidamque fecerunt: Respondeo, non me concedere ut ego quoque traditor & homicida factus sim peccatis alienis, quia tu te alieno peccato furem factum esse confessus es: neque enim iudicio nostro, sed ore tuo fur factus es. Nos enim dicimus unumquemque facinoram suam portare, sicut Apostolus testis est: tu uero non, quia finitum fecisti, uel furto consentisti, sed quia id quod alius fecit ad te pertinere existimasti, sub farina Optati ultro tuos humeros subdidisti. Nam sicut Apostolus ait cum de cibis loqueretur, *Suo & condo* Rom. 14
in domino Iesu, quia nihil commune per ipsum, sed ei qui existimat aliquid commune esse illi commune est. Eadem regula dici potest aliena peccata ad eos non pertinere quibus displicent: sed si quis existimat ad se pertinere, pertinent ad eum. Quapropter tu nos non tenes traditores nec homicidas, etiam si aliquid tale probes de his qui nobiscum sacramenta communicant: te autem etiam si tibi displiceat quicquid fecit Optatus, furem tamen tenemus, non per calumniam nostram, sed per sententiam tuam. Et ne putes hoc leue esse, Apostolum lege dicentem, *Neque fures regnum dei possidebunt. Qui autem regnum dei non possidebunt,* 1. Cor. 6
B non erunt utique ad dexteram inter illos quibus dicitur, *Venite benedicti patris mei, percipite regnum quod uobis paratum est ab origine mundi.* Si ibi non erunt, ubi erunt nisi ad sinistram? Inter illos ergo quibus dicitur, *Ite in ignem æternum, qui paratus est diabolo & angelis eius.* Frustra ergo te securum facis leue putando peccatum quod a regno dei separat, & in ignem mittit æternum. Quanto melius ad ueram confessionem confugies, & dices, *Unusquisque nostrum proprium onus portabit, & à tritico paleam uentilabrum ultimum se* Gal. 6
parabit. Sed uidelicet times ne statim tibi dicatur, Cur ergo dum alijs aliena onera conamini imponere, aut uos celsis ante ultimum uentilabrum à totius mundi dominica segete separare? Itaque nos quibus displicent facta uestrorum, dum cauetis ne uobis obijciatur schisma quod omnes fecistis, etiam peccatis uos implicatis quæ uos non fecistis: & dum timetis discretus Petilianus, ne mihi liceat dicere, non me esse talem qualem fuisse putant Cæcilianum, ipse cogitur dicere esse se talem qualem fuisse nouit Optatum. An tu non es talis qualem illum fuisse Africa tota condamat? Nec nos ergo tales sumus quales illos quos nobis obijcitis, uel error uel suspicatur, uel furor infamat, uel ueritas probat: multo minus talia sunt per omnes gentes frumenta dominica, quæ istorum nec nomen audierunt. Nulla igitur causa est cur tanto scelere separationis & sacrilegio schismatis pereatis, & tamen si quid pro hac tanta impietate diuino iudicio patiamini, etiam baptizari uos uestro sanguine dicatis: ut parum sit quod dimissi non compungimini, nisi etiam puniti gloriemini.
- Petilianus dixit, At enim in eodem perduratis: Qui semel lotus est non habet causam Cap. XXIII
nisi pedes lauandi. Semel est quod habet autorem, semel est quod ueritas firmat. A V G. *re-* 1oan. 13
spondit, Baptismus in nomine patris & filij & spiritus sancti Christum habet autorem, non quemlibet hominem: & Christus est ueritas, non quilibet homo.
- Petilianus dixit, Nam cum reus falsa committas, bis baptisma ego non facio, quod Cap. XXV
semel ipse non facis. A V G. respondit, Nec reos nos probas. & si reus baptismo falso baptizat, non habent uerum baptismum quotquot ab eis baptizantur, qui apud uos non so-
- lum

lum manifesti sed etiam occulti iam rei sunt. Si enim rem dei dat qui baptismum dat, cum iam deo reus est, quomodo rem dei dat si reus uerum baptismum non dat? Sed enim expectatis ut & uobis reus sit, quali quod datus est uestrum sit.

Cap. XXVI

Petilianus dixit. Nam si uenis fallax permissas, huiusmodi sapientia uestigia uerum fallas imitatur: Sic sic hominem simulat natura pictura uerum, quae coloribus exprimit fallas facies ueritatis: Sic sic speculi mirror uultum rapit, ut reuocet oculos intuentis. Sic sic offert prius uementibus uultus, ut ipsa sibi inuicem facies uementis occurrat: tantumque ualeat immunda fallacia, ut ipsi se, qui praudent oculi, quasi in altero se cognoscant: Ipsa quoque uerba cum steterit, imagines geminat magna ex parte, mendacio diuidens unitatem. Num quid ideo uerum est, quia figura mentitur? Sed aliud est hominem pingere, aliud generaliter: Nam quis patri filios exoptanti falsos fingit infantes, aut quis pictura mendacio ueros heredes expectet? Profecto dementis est animus, dimisso eo quod uerum est amare picturam. A. V. G. respondit. Ita ne non erubescas etiam si in homine fallacissimo fuerit, baptismum Christi fallacitatem uocare? Absit quidem ut dominicum frumentum quod per totum uisum est, uestris maledictis intempe credatur: Veruntamen & in ipsis zizaniis quae usque in finem non colligi sed tolerari praecepta sunt: & in ipsa paica quae non nisi ultimo uentilabro tota separabitur: audeat quisque dicere falsum esse baptismum quod in nomine patris & filii & spiritus sancti datur & sumitur? Quos testimonio grauidarum foeminarum conuictos uel collegas uel presbyteros uestros ab honore deponitis, quandoquidem ista exempla ubique non desunt, quare antequam conuincerentur, utrum fallaces fuerint an ueraces? Respondebis utique fallaces. Cur ergo uerum baptismum & habebant & dabant? Cur in eis diuinam ueritatem non corrumpebat humana fallacia? Nonne uerissime scriptum est, Sap. Sanctus enim spiritus disciplina effugiet haereticum? Fictos ergo istos cum spiritu sancto ueritatem sacramenti fugiebat? Porro si & fallaces habent baptismum uerum qui hoc habent quod ueraces habent. Unde te oportet aduertere sermonem tuum potius esse pigmentis puerilibus coloratum, & ideo qui neglecto uerbo uero fuis talibus delectatur, ipse amat pro ueritate picturam.

Cap. XXVII

Eph. 4

Petilianus dixit. At enim dicit Apostolus Paulus, Unus deus, una fides, unum baptismum, unum nos proitemur: Nam certum est eos qui duo existimant infanire. A. V. G. respondit. In nos ista dicitis, sed infamando nescitis. Illi enim dicunt duo baptismata qui aliud existimant habere iustos, aliud iniquos, cum neque istorum neque illorum sit, sed sit Christi in utroque unum, quamuis ipsi non sint unum, sed id quod est unum isti habeant ad salutem, illi ad perniciem.

Cap. XXVIII

Petilianus dixit. Verum ut aliquid comparem, solem geminum uideri furiosis, licet nubes cerulea saepe concurrat, eiusque decolor facies splendore repercussa, dum radii solis ab eadem redeunt, quali proprios radios emittere uideatur: Sic sic in fide baptismatis aliud est querere imagines, aliud agnoscere ueritatem. A. V. G. respondit. Quid loqueris quae solem quando nubes cerulea radios solis percussa repercutit, nunquid furiosis quali duo soles apparent, ac non omnibus qui intuentur? Cum autem furiosis ita uidetur, solis ipsis uidetur. Sed si molestum non est quod admoneo, uide potius ne forte talia dicere & sic loqui furiosum sit. Nempe cum hoc dicere uoluisti, iustos habere ueritatem baptismi, iniustos autem imaginem: si ita est, audeo dicere imaginem fuisse in illo uestro, cui non deus, sed qui quando ei dixit, cui Comes est deus, sit discernite illos quos uterque baptizauit, & in aliis aperte probate baptismum uerum, ab alijs autem excludite imaginem, & introduce ueritatem.

Cap. XXIX

Petilianus dixit. Sed ut haec minora discurrem: Nunquid ius dicit, Qui non est cum magistratus, aut id quod dixerat ius est, cum priuati persona iura publica perturbet, an non magis reus non modo non prodest, sed cum eo quod cotit fallaxius obtinet? A. V. G. respondit.

A dit, Quid si iste priuatus atq; falsarius legem imperatoris alicui det, nonne ille cui contulerit cum his qui hanc habent, & ipsam esse inuenient, non attendit à quo acceperit, sed quid acceperit? Falsarius quippe quando ex sua falsitate dat aliquid, falsum est: quando autem alienum uerum ab aliquo datur, etiam si a falsario detur, quamuis ille uerax non sit, uerum est tamen quod datur. Petilianus dixit, Aut si quisq; carmina sacerdotis memoriter Cap. XXX teneat, nūquid inde sacerdos est q; ore sacrilego carmen publicat sacerdotis? 1. q. 1. c. dominus **A** V G. respondit, Ita istud dicis, quasi modo quæramus quis sit uerus sacerdos, & non quid sit uerum baptisma. Ut enim sit quisq; uerus sacerdos, oportet ut non solo sacramēto, sed iustitia quoq; induatur, sicut scriptum est, Sacerdotes tui induantur iustitia. Qui autem solo sacramento Psal 133 sacerdos est, sicut fuit pontifex Caiphas persecutor unius & uerissimi sacerdotis, quamuis ipse non sit uerax, quod dat tamen uerum est, si non det suum sed dei, sicut de ipso Caipha dictum est, Hoc autem non a se dixit, sed cum esset pontifex prophetauit. Et tamen, ut eo Ioan. 11. c. 18 quoque simili utar quod ipse posuisti, si audias ab aliquo uel prophano precem sacerdotis uerbis & mysterijs euangelicis confirmaram, nunquid ei potes dicere, non est uera, quamuis ipse non solum uerus nō sit, sed etiam nullus sacerdos sit, cum ap. ostolus Paulus quoddam testimonium uerum esse dixerit Cretensis cuiusdam prophetae qui inter prophetas dei non computabatur: ait enim, Dixit quidam ex ipsis proprius eorum propheta, Cretenses semper mendaces, malae bestiae, uentres pigni, testimonium hoc uerum est. Si ergo Apostolus, nescio cuius alienigenae testimonio, quia uerum comperit, etiam ipse attestatus est: cur nos apud quemlibet inuenimus quod Christi est, & uerum est, etiam si ille apud quem inuenitur peruersus & fallax est, non discernimus uitium quod homo habet, & ueritatem quam non suam sed dei habet, & dicimus, sacramentum hoc uerum est: sicut ille ait, testimonium hoc uerum est? Nunquid ideo dicimus etiam, ipse homo uerax est, quia dicimus, sacramentum hoc uerum est? Sicut & Apostolus, nunquid ideo prophetam illum inter prophetas dei computauit, quia quod in eo uerum inuenit, uerum esse firmauit? Similiter idem Apostolus cum apud Athenas esset inter aras demonum, animaduertis aram quādam, in qua scriptum erat, Ignoto deo. Et hoc testimonium ad illos in Christo aedificandos assumpsit, ita ut hoc commemoraret in sermone suo atq; subiungeret, Quem uos ignorantes colitis, hunc uobis nos annuntiamus: Nunquid quia uel inter idolorum aras uel à sacrilegis erectam aram illam reperit, propterea quod in ea uerum erat damnauit aut respuit: aut propter uerum quod in ea legerat, etiam sacrilegia paganorum fictanda esse persuasit? Consequenter etiam cum ipsam etiam dominum illis ignotum, tibi autem notum etiā illorum notitiae, sicut congruere iudicabat inlinuare uellet, ait inter cetera, Et quidē non longē positum Act. 17 ab uno quoq; nostrum: In illo enim uiuimus & mouemur & sumus, sicut & quidā secundū uos dixerunt. Nūquid etiam hic, quia inuenit apud sacrilegos testimonia ueritatis, aut propter ista illos approbauit, aut propter illos ista damnauit? Vos autem necesse est ut semper erretis quam diu propter hominum uitia dei sacramenta uiolatis, aut nos propter dei sacramenta quae in nobis uiolare nolumus, etiam uestri schismatis sacrilegium assumere putatis.

Petilianus dixit, Omnis enim potestas ex deo est, non in homine potestatis: sicut Pontifex Pilato respondit dominus Iesus Christus, Non haberes in me potestatem, nisi esset tibi desuper data. Et iterum dicēte Ioanne, Non potest homo facere quicq;, nisi ei fuerit datum de caelo. Doce igitur traditor simulandi mysteria quando acceperis potestatem. Cap. XXXI **A** V G. respondit, Tu doce potius uniuersos orbis terrarum quō diffusa est h. ereditas Christi, & illa tot gentium multitudo, ubi apostoli ecclesias fundauerunt, quando baptizandi amiserint potestatem: Nunq; docebis. Non solum quia eos calumniaris, non doces traditores: sed quia etiam si docueris, non potest quorumlibet malorum scelus siue ignotorum, siue fallacium, siue ut zizania uel palea tolerandorum euertere promissa dei, ut non in semine Abrae benedicantur omnes gentes, à quibus promissis uos alienos facitis, qui cum omnibus gētib; communionem unitatis habere non uultis.

Cap. XXXII

Penitentes dicit. Lact enim unū sic baptismum tribus est tamen gradibus cōsecratem. **Matth. 3** Dedit a. in Joann. sic nomine trinitatis, sicut ipse professus est. dicens. Ego vos baptizo in aqua penitentiae, alius ueniet qui fortior me est, cuius non sum dignus calciamen ta por-
Matth. 10 tare. Et. et baptizat in spiritu sancto & igne. Dedit spiritum sanctum & ignem. aut si prius
Matth. 10 est. Sicut autem in faciem eorum, & dicit. Accipite spiritum sanctum. Ipse quidem paradisius de
Matth. 10 **piranubus flammis ardescens in apostolos superuenit.** Quera diuinitas qua accedens
Matth. 10 **est, non ardere, sicut scriptum est,** factus est subito de celo sonus tanquam magna spiritus
Matth. 10 **ferretur, & repleuit totam domum** ubi erant apostoli sedet. Et autem sunt duntaxat linguae
Matth. 10 **tanquam ignis, sedit autem super unumquemque eorum.** & repleti sunt omnes spiritu sancto, &
Matth. 10 **coeperunt loqui variis linguis, sicut spiritus sanctus dabat eloquium eis.** Tu uero peccator
Matth. 10 **uel aquam penitentiae non habes, qui non Joannis oculi sed ecclesiae Herodis retines por-**
Matth. 10 **titatem.** Tu igitur traditor spiritum sanctum Christi non habes, & enim morti Christus est
Matth. 10 **traditus, non ad mortem tradidit Christus.** Tibi ignis in spiritu apud inferos unax est, qui
Matth. 10 **ieiunis apicibus aestuans, membra tua per seculum** afflare caleat, non tamen sicut scriptum est
Matth. 10 **de reorum in inferno supplicio, Ignis eorum non extinguetur.** A. v. g. respondit, Tu es ille ma-
Matth. 10 **ledicus conuicator, non uer, dicus d. ipator.** Nonne aliquando deus talia dicere quae li-
Matth. 10 **non prebas, ad neminem pertinentiū autem probas ad unitatem orbis terrarum** quae inflan-
Matth. 10 **etis tanquam in frumentis est, omnino non pertinent.** Si placeat & uobis pro maledictis maledi-
Matth. 10 **cta respondere, possumus & nos dicere te forte cōmuniari, possumus & nos dicere crepantibus**
Matth. 10 **flammis, sed nullo modo mihi sonat dicere quod dicitur in ept. Possumus & nos dicere ie-**
Matth. 10 **iunis apicibus aestuans, sed scriptori nostrorum apicis nolumus cum ab aliquo sano legatur,**
Matth. 10 **a succo grauitatis ieiunos iudicari, & spiritu in eis dum nullis sententiis utitur palea, ut**
Matth. 10 **peruicace laborare ieiunio.** Ecce dico Circumcessionem uelutros, non crepantibus sed pra-
Matth. 10 **pirantibus flammis furoris ardere.** Si responderis, quid ad nos sciri & tu cum ebiecens quos
Matth. 10 **uolueris, non uicissim addies, & nos nolumus?** Si responderis non probatus, aut non tibi or-
Matth. 10 **bis terrarum respondeat uicissim, nec uos probat.** Faciamur ergo, si placet, ut nec tu no-
Matth. 10 **sto placito atque firmato, nihil te habere quod obuias semini Abraae in omnibus gentibus,**
Matth. 10 **atque tibi ego plane inuenio magnum quod obuias, aut uos ergo impii separatis a semine**
Matth. 10 **Abraae quod est in omnibus gentibus.** Hoc certe quemadmodum defendas non habes.
Matth. 10 **Purgamus enim nos utique a criminibus alienis.** Hoc autem quod omnibus gentibus quae
Matth. 10 **uestrum sed omnium.** Et cum nosti & cōmemoras spiritum sanctum ita uenisse ut illi quos
Matth. 10 **tunc impleuerat, linguis omnibus loquerentur, quid tibi uoluit illud signum atque prodig-**
Matth. 10 **ium?** Cur non ita datur spiritus sanctus, ut nemo cur datur linguis omnibus loqui possit,
Matth. 10 **nisi quia omnes gentes credideras ac sic in omnibus linguis futurum Euangelium, illud tunc**
Matth. 10 **miraculum portendebat, quod & in psalmo tanto ante praedictum est.** Non sunt loquela-
Matth. 10 **rum sermones, quorum non audiantur uoces eorum.** Et propter eos dictum est qui spiritus
Matth. 10 **linguis futurum Euangelium & corpus Christi per totum orbem terrarum linguis omnibus**
Matth. 10 **personaturū significabat, secutus ait, In omnem terram exiit sonus eorum, & in fines orbis**
Matth. 10 **terre uerba eorum.** Hinc fit, ut ecclesia uera neminem lateat. Vnde est illud quod in Euangelio
Matth. 10 **ho ipse dicit, Non potest ciuitas abscondi super montem constituta.** Ideo quod in eodē psalmo
Matth. 10 **libris legimus dictum, Quod tu in occulto fecisti, patieris in sole.** Et ipse tanquam sponsus
Matth. 10 **procedens de thalamo suo, exultauit ut gigas ad currendam uiam, a summo caelo egredi-**
Matth. 10 **ens, ecce habes aduentum domini in carne.** Et occurus eius usque ad lumen eius, ecce
Matth. 10 **habes resurrectionem & ascensionem.** Nec est qui se abscondat a calore eius: ecce habes
Matth. 10 **aduentum spiritus sancti quem in linguis ignis misit, ut feruorem charitatis ostenderet,**
Matth. 10 **quam**

- A quam profecto non habet, qui cum ecclesia quæ in omnibus linguis est, non seruat unitatē spiritus in vinculo pacis. Iam uero quod unum quidem baptismum esse dixisti, sed tamē tribus gradibus consecratam, ipsaq; tria sic personis singulis dispositus es, ut aquam Ioanni, spiritum sanctum domino Iesu Christo, & ignem tertium paraceto desuper misso tribueris, quantus error sit, parumper aduerte, Eō quippe ductus es ut ita sentires, quia Ioannes ait, *Matth. 3*
 Ego quidem baptizo in aqua, qui autem post me uenit maior me est, ipse uos baptizabit in spiritu sancto & igni. Nec cōsiderare uoluisti, non tria tribus singillatim esse coaptata, aquā Ioanni, spiritum Christo, ignē paraceto, sed tria hæc ad uos potius pertinere, unum ad Ioannem, & duo cetera ad dominum. Neq; enim dictum est, Ego quidem uos baptizo in aqua qui autem post me uenit maior me est, cuius non sum dignus calciamenta portare, ipse uos baptizat in spiritu sancto, qui autem post illum uenturus est paracetus, ipse uos baptizat in igne: sed ego quidem, inquit, in aqua, qui autē post me uenit, in spiritu sancto & igni: unum tibi tribuit, illi duo. Vides ergo quemadmodum te fecellit numerus. Adhuc attende, unum dixisti baptismum tribus gradibus consecratum, aqua, spiritu sancto & igni, & tres personas per singula posuisti, Ioannem ad aquam, Christum ad spiritum, paracetum ad ignem. Si ergo aqua Ioannis ad eundem pertinet, cuius unitas commendatur, non debuerunt baptizari iubente Paulo apostolo quos compererat baptizatos à Ioanne, Iam enim habebant aquam, ad eundem, sicut dicis, baptismum pertinentem: restabat ut spiritum & ignem acciperent, quia defuerant Ioanni, ut compleretur baptismus tribus, ut alius, gradibus consecratus. Cum uero autoritate apostolica iussi sunt baptizari, satis declaratum est aquam illam Ioannis non pertinere ad baptismum Christi, sed pro necessario tempore alterius dispositionis fuisse. Postremo quid tibi uisum est cum probare uoluisses spiritum sanctum a Christo datum, & adhibuisses ex euangelio testimoniū, qd. resurgens a mortuis, insufflauit in faciem discipulorum dicens, Accipite spiritum sanctum, ad illum ultimum ignem *Ioan. 20*
 B qui cū baptismo nominatus est in linguis igneis, quæ paraceto ueniente demonstratæ sunt, uelites ostendere. Dixisti enim, Ipseq; ignis paracetus crepitantibus flammis ardescens in Apostolos superuenit: quāsi alius sit spiritus sanctus quem dedit insufflando in faciem discipulorum, & alius qui post eius ascensum in Apostolos superuenit. Nunquid ergo duo sunt spiritus sancti? Quis hoc ni idementillimus dixerit? Ipse itaq; Christus eundem spiritum sanctum dedit, siue insufflando in facies discipulorum, siue desuper cum die pentecostes citra sacramenti commendationem mittendo. Proinde non Christus spiritum sanctum dedit & ignē paracetus, ut quāsi compleretur quod dictum erat in spiritu sancto & igni, sed idē ipse Christus spiritum sanctum dedit, quem in terra positus suo flatu, in cælo autem positus linguis in terris demonstrauit. Nam qui noueris non tunc implatum esse quod dictum est, Ipse uos baptizat in spiritu sancto, qui modo eis sufflauit in faciem, ut iam non in spiritu, sed in igne baptizandi uentus paraceto uiderentur. Reminiscere apertissimam scripturam, & uide quid eis dixerit qui in die pentecostes ascendit in cælum, Ioannes quidem baptizauit aqua, uos autem o. baptizabimini in spiritu sancto, quem recepturi estis non post multos hos dies ad pentecosten. Quod hoc testimonio dicitur? Secundum autem sensum tuum dicere debuit Christus, Ioannes qui sem baptizauit aqua, uos autem baptizati estis spiritu sancto quando uobis in faciem sufflauit, & deinde baptizabimini in igne, quem accipuri estis nō post multos hos dies, ut uidelicet complerentur illi tres gradus, quibus diebus unum baptismum consecratum. Ita fit, ut adhuc nescias, quid tibi uelit quod dictum est, Ipse uos baptizat in spiritu sancto & igni, & temere uelis docere quod nescis. Petilianus dixit, Sed ut plene discutā baptismi trinitatis, dicit apostolus, suis dominus Christus, Ite baptizate gentes in nomine patris & filij & spiritus sancti, docentes eas seruare omnia quaecumq; mando uobis. Quē doces traditor, quem condemnas? Quem doces traditor, quem occidis? Postremo quē doces? An quem fecisti homicidam? Quomodo igitur baptizans in nomine trinitatis? Iatrem deū dicere non potes, nam cum dixerit dominus Christus, Beati pacifici, quia ipsi filij dei uocantur, *Matth. 5*

buntur, tu qui pacem animi non habes, deum non habes patrem. Quomodo autem in no-
mine huius baptizas, qui tradis ipsum, quem filium dei non ullis patribus nec crucibus imi-
taris. Quomodo autem baptizas in nomine spiritus sancti cum spiritus sanctus in illos apo-
stolos uenerit qui non fuerant traditores? Cum igitur uobis deus genitor non sit, nec aqua
baptismatis uere nascimur, nemo uelstrum penitus natus est, nec patrem habetis impeni, nec
matrem. Vos ergo huiusmodi deo non baptizare, & ut tamen in ludu quasi baptizat imi-
lies uos laeatis. A. V. G. respondit. Certe propositas plene **discutere baptismum trinitatis, &**
intentos nos multu feceras, sed talia, quod uobis facillimum est, quam cito te ad solita ma-
ledicta uertisti. Hoc reuera copiose facis, Proponis enim tibi quos uis in quos inuicaris qua-
tum uis, in qua magna sermonis latitudine ano breuissimo uerbo quod dicitur, proba, in ar-
tissimas coartas angustias, Hoc enim tibi dicit semen Abrae, in quo cum omnes genes be-
nediuntur, non curant cum a te malediuntur. Sed tamen quia de baptismo agis quem tunc
putas esse uerum cum in homine iusto est, falsum autem cum in homine iniquo est. Ecce &
ego secundum tuam regulam si discutiam baptismum trinitatis, copiosius ut arbitror potero di-
cere, q. non habeat deum patrem cui comes est deus, nec Christum suu credat, nisi pro quo
passus est, nec spiritum sanctu habeat, qui lege uario modo linguis igneis miserabile Aphri-
cam incendit: quomodo ergo habent baptismum, aut quomodo dant in nomine patris &
huius & spiritus sancti? Certe iam aduertis posse in homine iniquo esse, uel ab homine iniquo
dari baptismum, non iniquu sed iustum & uerum, non quia illius est, si d quia dei est. Et ego
tibi de isto nihil calumior, quod tu de nescio quibus orbis terrarum facere no cessas, & quod
est intolerabilius, nec de ipsis aliquid probas. Illud uero nescio quomodo tolerari possit, q.
no solum hominibus sanctis de hominibus iniquis calumniari, sed etiam ipsi sancto ba-
ptismati, quod in quo libet iniquo necesse est ut sanctum sit, **crimen ex contagione peccato-**
rum hominum comparatis ut tale dicatis esse baptismum, qualis est ille a quo habetur uel datur
uel sumitur. Porro si talis sit homo qualis fuerat ille cum quo accedit ad sancta, & talia hnt
ipsa sacramenta quales fuerint homines in quibus sunt, sufficit sanctis hominibus ad solu-
tium cum sancto baptismo comunitate a uobis falsum crimen audire uos tantum uidete que
admodum uestro ore daminemini, si & sobrii uestri ex contagione ebriosorum uestrorum
ebrii sunt & misericordes uestri ex raptorum contagione raptores sunt & quicquid apud
uos in malis hominibus inuenitur, hoc cogitur esse qui non sunt, & ipsi baptismus in omni-
bus immundis uestris immundus est, & propterea immundum diueritate diuersus est, si ta-
lis esse cogitur qualis est ille a quo habetur & datur. Hec uti p. falsa sunt, & ideo nobis nihil
obstant, cum ea dicis in nos, nec respicis uos, uobis autem obstant, quia cum ea falsa dicis,
in nos non cadunt sed quia ea uera putatis, in uos recidunt. Petilianus dixit. Na
si illos apostolis licuit baptizare, quos poenitentia baptismum Ioannes abluerat? in his uos
baptizare sacrilegos non licet. A. V. G. respondit, Vbi est ergo quod supra dixeris, no aliud
baptismu fuisse Ioannis, aliud Christi, sed unum baptismum tribus gradibus consecratum,
quorum trium graduu aquam Ioannes, spiritum Christus, igne paradetis dedit. Cur ergo
aquam repetiuerunt apostoli in eis quibus iam Ioannes aquam dederat pertinentem ad ut-
rum baptismum tribus gradibus consecratum? Cernis certe q. sit necessariu, ut fiat quisq.
quod loquitur. Petilianus dixit, Neque enim spiritus sanctus in quocunq. maius impositi-
one potius poterit inferri, nisi aqua pura confluent & praecedent generatiua. A. V. G. respon. In
his paucis uerbis tuis duo sunt errores, sit unus quidem ad quaestionem que inter nos discu-
titur, non ualde pertinet, sed te impetite coarguit. Nam in centum uiginti homines sine cu-
iusq. manus impositione in Cornelium uero Centurionem & eos qui cum illo erant, etiam
priusq. baptizarentur spiritus sanctus aduenit. Alter autem error in his uerbis tuis tota cau-
sam uestram penitus perimit, Dicit enim aquam puram confluentem praecedere oportere ge-
nitricem, ut spiritus sanctus consequatur. Proinde aut omnis aqua in nomine patris & filii
& spiritus sancti consecrata pura confluentia est, non propter eos a quibus ministratur, uel a
quibus

caput XXXIII

et. mibi

caput XXXV

A quibus accipitur, sed propter illum qui hunc baptismum immaculatus instituit, aut si aquā puræ conscientie non facit nisi pura cōscientia, & ministrātis hominis, & sumentis: quid agitis de eis quos inuenitis ab eis baptizatos, qui nondū proditi conscientiam maculosam gerebant: præsertim si inter istos baptizatos aliquis exultat qui se fateatur malā cum baptizaretur habuisse conscientiam, q̄ per illam forte occasionem ad aliquod flagitiū peruenire uoluit? Cum ergo uobis fuerit manifestatū nec illum qui ministravit, nec illum qui accepit baptismum purā habuisse conscientiā, denuo baptizandum esse censebitis? Nequaquam hoc dicturus, nequaquā facturus es. Baptismi ergo puritas à puritate uel immundicia conscientie, siue dantis siue accipientis omnino distincta est. Aude ergo iam dicere puræ conscientie fuisse fraudatorem, raptorem, pupillorū & uiduarum oppressorem, cōiugiorum separatorem, patrimoniōrū alienorū proditorem, uenditorem, diuitiorem. Aude etiā dicere puræ conscientie fuisse illos quos talibus tēporibus defuisse difficile est: si qui forte nō propter Christum, nec propter uitam æternam, sed propter amicitias terrenas conciliandas, & cupiditates terrenas satiuandas ab illo ut baptizarentur ambierūt. Porro si hos puræ cōscientie fuisse non audes dicere, si quos ex eo numero repereris baptizatos, da eis quam non acceperunt aquā puræ conscientie: quod si non facis, desine aduersus nos iactare quod non nosti, ne cogaris aduersus nos respondere quod nosti. Petilianus dixit. Qui utiq; spiritus sanctus in uos uenire non potuit, quos non uel pœnitentiæ baptismus abluit, sed pœnitenda, quod uerū est, aqua polluit traditoris. **A V G.** respondit. Traditores quidem non solum nos non probatis, sed nec patres uestri patres nostros probare potuerūt, qui nisi probati essent, nō uti. p. patres nostri essent secundū tuam superiorem assertionē, quorū non essemus facta sectati: nec tamē propter eos à consortio diuelleremur unitatis, & a semine Abrahæ in quo benedicuntur omnes gentes. Veruntamen si alia est aqua Christi, & alia est aqua traditoris, quia nō fuit traditor Christus: cur non alia sit aqua Christi, & alia sit aqua raptoris, quia nec raptor utiq; fuit Christus? Baptiza ergo tu post raptorem tuum, & baptizabo ego post traditorem nec meum nec tuum: aut si chartis prolatis credendum est, & meum & tuum: si autem cōmunioni orbis terrarum magis q̄ parti Donati, non meum sed tuum. Meliore uero & sanctiore sententia, quia secundum Apostolicā uocem, unusquisq; nostrū proprium

Cap. XXXVI

Gal. 6

Cap. XXXVII

Acto. 19

Petilianus dixit. Sed ut hæc ab Apostolis facta præluceant, eorū actibus edocemur, sicut scriptum est, factū est autem dum Apollo esset Corinthi, Paulus perambulatis superioribus partibus uenit Ephesum. Et cum inuenisset quosdam discipulos, dixit illis, Si spiritum sanctum accepistis credentes? At illi dixerūt, Sed neq; si est spiritus sanctus audiuimus. Dixitq; Paulus, In quo ergo baptizati estis? Et responderunt dicentes, Ioannis baptismo. Ait autem Paulus, Ioannes baptizauit baptismum pœnitentiæ, plebi dicens in eum qui uenturus esset post ipsum ut crederent, hoc est, in Iesum Christum dominū nostrum. Quo audito, baptizati sunt in nomine domini Iesu Christi. Et cum imposuisset illis manus Paulus, uenit spiritus sanctus super illos, loquebantur autem uarijs linguis & prophetabant, Et erāt omnes uiri fere duodecim. Si igitur illi sunt baptizati ut spiritum sanctum reciperent, cur nō uos, si sanctum uultis spiritum sumere, post uestra mendacia ueram percipitis nouitatem? Qui si male hoc facimus, quare nos queritis? aut certe si crimen est, Paulum primitus condemnate. Qui utique Paulus quod iam fuerat abluit, nos autem in uobis quod nondū est baptizamus. Non enim uos ut sæpe iam diximus uero baptismate tingitis, sed inani uocabulo facti baptismatis infamatis. **A V G.** respondit. Paulum non acculamus qui dedit hominibus baptismum Christi, quia non habebant baptismum Christi, sed baptismum Ioannis, secundum ipsorū responsionē. Qui interrogati, in quo baptizati essent, responderūt,

g . 1 . baptismo

baptismo Ioannis, qui ad baptismum Christi non pertinet, nec eius pars ulla uel gradus est, alioquin aut tunc iterabatur aqua baptismi Christi, aut si baptismus Christi tunc per duas aquas praeberetur, minus perfectus est modo, quia non datur illa quae per Ioannem dabatur. Quodlibet autem horum impium & sacrilegum est opinari. Dedit ergo Paulus baptismum Christi eis qui non baptismum Christi habebant, sed Ioannis. Cur autem illo tempore necessarius fuit baptismus Ioannis qui nunc iam necessarius non est, & alibi diximus, & nunc ad rem quae inter nos agitur non pertinet, nisi tantummodo ut uideatur quod Ioannis baptismus alius fuit.

1 Cor. 10 Christi autem alius, sicut alius fuit ille baptismus, in quo patres nostros dicit Apostolus baptizatos in nube & in mari, quando per Moysen rubrum mare transierunt. Lex enim & propheta usque ad Ioannem baptista sacramenta habebant praenuntiaria rem futuram, nostri uero temporis sacramenta uenisse contestantur, quod illa uenturum esse praedicabant. Ioannes itaque omnium praecedentium proximus Christi annuntiator fuit. Et quia omnes superuenturum esse cernebant, unde & ipse dominus dicit, Quoniam multi iusti & prophetae cupierunt uidere quae uideris & non uiderunt, & audire quae auditis & non audierunt: propterea Ioannes amplius quam propheta dictus est, & in natis mulierum non habuisse maiorem, quia prioribus iustis praenuntiare tantum Christum concessum est. huic autem praenuntiare abstermentem & uidere praesentem, ut huic inueniatur parum illud quod illi cupierunt. Et ideo sacramentum baptismi eius adhuc ad praenuntiationem Christi pertinet, sed plane nouissimam: quoniam usque ad illum fuerunt praenuntiationes primi aduentus domini, cuius aduentus modo annuntiationes sunt, iam non praenuntiationes. Sed dominus humilitatis uiam docens, sacramenta quae hic inuenit, praenuntiationis suae suscipere dignatus est, non ad suae purificationis adiutorium, sed ad nostrae pietatis exemplum, ut scilicet ostenderet nobis quanta deo indignatus est, quae illum uenturum figurabant. Et Ioannes ergo quamuis proximus, & infra unum annum, coetaneus tamen cum baptizaret uenienti praeparabat Christo, propter hoc

Matth. 3 de illo dictum est, Ecce mitto angelum meum ante faciem tuam, qui praeparabit uiam tuae.

Matth. 3 Et ipse praedicabat dicens, Venit fortior me post me. Sic ergo circumcisio octauae diei quae patribus data est, praenuntiabat iustificationem nostram, ut expoliationem carnalium concupiscentiarum per resurrectionem domini, quae post septimum, id est, sabbatum diem, octauo die, id est, dominico facta est, qui dies tertius post sepulturam eius occurrit. Eandem tamen praenuntiantem circumcisionem carnis infans Christus accepit. Et quemadmodum pascha quod a Iudeis celebrabatur in occisione agni, praenuntiabat domini passionem & transitum de hoc mundo ad patrem, & ipsam tamen pascha quod erat in eadem praenuntiatione, id est dominus cum discipulis suis celebrauit quando ei suggererunt dicentes, Vbi uis paremus tibi? bi pascha. Sic & baptismum Ioannis qui erat in proxima eius praenuntiatione, etiam ipse suscepit. Sed sicut aliud est carnis circumcisio Iudeorum, aliud autem quod octauo die baptizatos nos celebramus, & aliud est pascha quod adhuc illi de oue celebrant, aliud autem quod nos in corpore & sanguine domini accipimus: sic alius fuit baptismus Ioannis, alius est baptismus Christi. Illis enim uentura ista praenuntiabantur: istis completa illa praedicantur. Et quamuis illa Christus acceperit, nobis tamen necessaria non sunt, quia ipsum qui per haec annuntiabatur accepimus. Recenti autem aduentu domini quisquis illa accepisset, opus ei erat ut etiam his imbueretur: quisquis uero his imbutus esset, non opus erat ut retrorsus in illa cogeretur. Quapropter nolite de Ioannis baptismo caliginem facere, cuius causa & ratio siue ista sit quam exposui, siue alia melior certiorque reddatur, illud tamen manifestum est, alium fuisse baptismum Ioannis, alium Christi: & illum Ioannis baptismum appellatum, quod & istorum quos commemorasti responsio declarat, & sermo ipsius domini, ubi ait Iu

Matth. 23 Caeiliani nec Donati nec Augustini nec Petiliani, sed baptismus Christi. Nam si impuden

Ates nos puras, quia post nos neminem uolumus baptizari, cum uideamus post Ioannē fuisse homines baptizatos, qui utiq; incōparabiliter maior est nobis, nunquid forte Ioannes & Optatus æquales sunt: Ridiculum uidetur, & tamen puto q, nō eos æquales, sed maiorem credatis Optatum. Post Ioannē quippe Apostolus baptizauit, uos baptizare post Optatū neminem audetis. An quia Optatus in unitate uestra fuit? Iam hoc quibus præcordijs sustineri possit ignoro: si amicus comitis cui comes erat deus in unitate dicitur fuisse, & amicus sponsi præter unitatē. Quod si Ioannes maxime in unitate fuit, & nō solū Optato, sed omnibus nobis & omnibus uobis longe excellēior & maior fuit: & tamē post eum Paulus Apostolus baptizauit, quare uos post Optatū nō baptizatis, nisi forte in has angustias uos coartat cæcitas uestra, ut dicatis Optatū dare potuisse spiritum sanctū, Ioannē non potuisse? Quod si nō dicatis, ne ab ipsis etiam insanis uestra rideatur insania, quid respōsuri estis, cur post Ioannem baptizandi fuerint homines, post Optatū autem nemo baptizandus sit, nisi quia illi baptismo Ioannis fuerant baptizati: quicunq; autē Christi baptismo baptizantur, siue per Paulum baptizentur, siue per Optatū, nihil distare inter istorū & illorū baptismum, cum tantū distet inter Paulum & Optatū. Redite ergo præuaricatores ad cor, & nolite ex hominum moribus & factis diuina sacramēta pensare. Illa enim per eum facta sunt cuius sunt: sed digne tractata asserunt premium, indigne autē tractata iudicium. Et quam uis unum nō sint qui dat sacramentum digne & qui indigne tractauit: unum est tamen illud siue digne siue indigne tractetur, nō ut ipsum melius uel deterius fiat, sed ad uitam mortemue tractantiū. Illud sanē quod dixisti, quia in illis quos baptizauit post Ioannem Paulus quod iam fuerat abluit, profecto non diceres si aliquātulum consyderares quid diceres. Si enim abluendus fuit baptismus Ioannis, proculdubio sordidus fuit. Quid ergo iam te urgeam, recole aut lege & uide unde hoc Ioannes acceperit, reperies in quem effuderis istā blasphemiam: quod cū repereris, saltē pectus tundatur, si lingua nō frenatur. Iam uero quod eleganter uobis dicere uidemini, si male hoc facimus quare nos quæritis? Nōne aliquādo recordamini, quia non quærentur nisi qui perierunt? An & hoc uidere, ad ipsam perditionem pertinet? Posset enim & illa ouis tam absurde pastori dicere, si male facio q, à grege aberro, quare me quæris: nō intelligens quare se putat non esse quæredam, hanc esse unam causam quare quærat. Quis autē nos quærit siue per scripturas suas, siue per linguas catholicas & paucas, siue per flagella tēporalium tribulationum, nisi ille qui istam misericordiam nobis dispēsat in omnibus? Quærimus ergo uos ut inueniamus: tātum enim uos diligimus ut uiuatis, quātum uestriū errorem odimus ut intereat qui uos perdit. Atq; utinam sic uos quæramus ut etiam inueniamus, & de unoquoq; uestrum gaudenter dicamus. Mortuus erat & reuixit, perierat & inuentus est. Petilianus dixit, Si uos tenere catholicam dicitis catholicos: illud est quod Græce dicitur unicum siue totū, Ecce in toto non estis, quia in partē cecidistis. *Av. 1.* respondit. Et ego quidē Græcæ linguæ perparum assecutus sum, & propē nihil: nō tamen impudenter me dico nosse holon, non esse unū sed totū, & καθόλου secundum totum, unde catholica nomē accepit, dicente ipso domino, Non est uestrum scire tēpora, quæ pater posuit in sua potestate, sed accipietis uirtutē spiritus sancti superuenientē in uos, & eritis mihi testes in Hierusalem & totā Iudæam & Samariam, & usq; in totam terram. Ecce unde catholica uocatur. Sed ita clausis oculis offenditis in montē qui ex paruo lapide, secūdam prophetiā Danielis, creuit & impleuit uniuersam terram, ut nobis dicatis, q, in partem cecidimus & in toto nō simus, quorum cōmunio uniuerso orbi diffunditur. Sed quemadmodum si mihi diceres quod ego sim Petilianus, non inueniem quemadmodum te refellerem, nisi ut aut iocantem riderem aut insanientem dolerem: hoc mihi nunc facientem esse uideo: sed quia iocari te non credo, uides quid restet. Petilianus dixit, Sed non est pars tenebrarum contra lucem, nec pars amaritudinis cum melle, non est pars uitæ cum morte, non est pars innocentie cum reatu, non est pars aquæ cum sanguine, nec auræ cum oleo pars, licet sit seculenta cognatio, sed cuncta reprobā defluent. Ipsa est sen-

a. ioh. 2 **tina uitiorum, dicente Ioanne, Ex nobis exierunt sed non sunt de nobis. Nam si essent de no**
 celi 27 **bis, permansissent utique nobiscum. Non est aurum cum sordibus suis, & mea preciosa per**
 gantur. Scriptum est namque, Sicut aurum probat fornax, ita & iustos uexatio tribulationis. Nō
 est pars cecitas mansuetudinis, nec religio facile, & nec pars Macaria penitus potest de
 nostra, quia ritus nostri similitudinem maculat. Aries namque inimica non pars est, quæ im
 plet nomen hostile, quæ si uere pars dicitur, sententia congruā Salomonis inueniet, Pereat
 pars eorum de terra. A. v. respondit, si hæc uerba tacite, & nihil probare quid est mihi deli
 rate. Attendis zizania per mundum, & triticum non attendis, cum per totum utraq; iusta
 sint crescere. Attendis lemen maligni quod tēpore messis separabitur, & non attendis leme
 Abrae in quo benedicuntur oēs gentes. Quasi uero uos iam litis massa purgata, & mel lyne
 rum & liquatum oleum & aurum purum, nec ipsa species dealbati patetis. Ut enim de ui
 ra carnis tacui, nunquid ebrioli partem faciunt sobriorum, aut deputantur auari in par
 te sapientum? Si manserint homines laes uocabulum tenent, furor Circumcellionum ubi ni
 sim tenebris deputabitur? Cur ergo per tales baptisimus datus apud uos ualeat, & per quos
 licet in orbe terrarum idem Christi baptisimus non ualeat? Cernis nempe ad illud uos esse ab
 orbe terrarum cōmunionē separatos, ut non quidē sint omnes ebrioli nec omnes auari, nec
 omnes uolenti, sed omnes hæretici, ac per hoc oēs impij & omnes sacrilegi. Quod autē uni
 uersam orbem terrarum Christiana societate gaudente Macariam partē uocatis, quis hoc sano
 cerebro diceret? Sed quia uos de parte Donati esse dicimus, queritis hominē de cuius par
 te nos esse dicatur, & in magnis angustijs nominatis nescio quæ si forte in Africa cogniti,
 in alijs autem orbis partibus ignoti. Quapropter ecce respondet uobis uniuersum lemen
 Abraa de uniuersa terra, Macariam istū de cuius parte nos dicitis, omnino non nouimus.
 Respondete uicissim non uos nolle Donatū, sed & si partem Optati uos esse dicamus, quis
 uerum potest dicere, nescire se Optatum, nisi forte faciat, sicut nec Donatum. Sed gaudens
 uidelicet de nomine Donati, nunquid & de nomine Optati? Quid ergo uobis prodest Do
 natus cum uos omnes coramquauit Optatus? Quid uobis prodest sobrietas Donati, cū
 Circumcellionum ebrietate polluamini? Quid uobis prodest secundum uelitam opinionē
 innocentia Donati, cū Optati rapacitate maculemini. Hæc enim est error uester, ut amplius
 putetis ualere iniquitatem hominis ad aliam contaminandum, quā iustitiam hominis ad aliū
 purificandum. Ita per duo pauper diuina sacramenta communicent, unus iustus, alius iniquus.
 si data ut nec iste illius iniquitatem, nec ille huius imitetur iustitiam: non dicatis ex hoc fieri
 ambo iustos, sed ambo iniquos, ita ut & illud sanctum quod pauper sumunt, immundum
 fiat, & amittat propriā sanctitatē. Vbi tibi inuenit tales aduocatos iniquitas, quibus delicta
 tibus ita uel lax patet? Ut quid ergo uobis plauditis de nomine Donati in tanto peruer
 sitatis errore, ubi non Petilianus quidem esse meretur quod Donatus, sed ipse Donatus esse
 cogitur quod Optatus? Dicat autē domus Israel, Pars mea dominus: dicat lemen Abrae
 in omnibus gentibus, Dominus pars hereditatis meae. Nouit enim quomodo dicat in cui
 geio, gloria beati dei, Nam & uos per sacramentum quod in uobis est, sicut Caiphas do
 minum persecutor, nescientes prophetatis. Quid enim græce μακάριος, latine beatus est. Ita pla
 rantur & conuertuntur uniuersi fines terre, & in cuius conspectu adorant uniuerse patre
 uer pars huius Macarii, id est huius beati, ne pereat de terra. Quod enim dictum est de
 impijs, hoc uos ad Christi hereditatem conuertere conamini, & hoc esse factum nescanda in
 putate contenditis. Cum enim de impijs ille loqueretur, ait, Pereat pars eorum de terra. Cū
 autem uos dicatis illud quod scriptum est, Dabo tibi gentes hereditatem tuam, & conuer
 morabuntur & conuertentur ad dominum uniuersi fines terre iam istam promissionem pe
 rille de terra, in Christi hereditatem retorquere uultis, quod de sorte predictum est impio
 rum: sed manente atq; crescente Christi hereditate, cum ista dicatis uos paruos, non tam
 ubiq;

A ubiq; per sacramentū dei prophetatis, quandoquidem his per uestram infantiā male optatis. Sed plus ualeat predictio prophetarum quam maledictio pseudoprophetarum.

Petilianus dixit, Paulus quoq; apostolus clamat, Nolite iugū ducere cum infidelibus, *Caput XL*
2. Cor. 6
 Quæ enim participatio iustitiæ cum iniquitate, aut quæ societas luminis cū tenebris? Quæ autem conuentio Christi ad Belial, aut quæ pars fidei cum infidei? *AUG.* respondit, Verba Apostoli agnosco, sed quid te adiuuent omnino nō uideo, Quis enim nostrum dicit esse participationem iustitiæ cum iniquitate, etiam si iustus & iniquus, sicut Iudas & Petrus, pariter sacramenta comunicēt? Ex una quippe re sancta Iudas sibi sumebat iudiciū, Petrus salutem: sicut tu si dissimilis eras cum Optato sacramentum sumebas, & raptor sicut ille non eras. An rapina iniquitas non est? Quis ita infantiat ut hoc dicat? Quæ ergo participatio iustitiæ tuæ cum illius iniquitate, quādo ad unam accedebatis altare?

Petilianus dixit, Et iterum docuit ne schismata nascerentur, Dico autem uobis, quod unusquisq; uestrum dicit, Ego quidem sum Pauli, ego autem Apollo, ego uere Cephæ, ego autem Christi: Nunquid diuisus est Christus? Nunquid Paulus crucifixus est pro uobis, aut in nomine Pauli baptizati estis? *AUG.* respōdit, Mementote qui hoc legitis, Petilianus ex Apostolo ista commemorat, quando enim crederetis sic eum pro nobis cōtra se dicere? *Cap. XLI*
1. Cor. 1

Petilianus dixit, Si rudibus, si iustis Paulus hæc dixit, ego uobis iniustus hæc dico, Nunquid diuisus est Christus ut uos ab ecclesia scinderetis? *AUG.* respōdit, Vereor ne quisq; in hoc opere nostro scriptorem arbitretur errasse & illic fecisse, Petilianus dixit, ubi debuit facere, *AUG.* respondit: sed uideo quid egeris, quasi præoccupare uoluisti ne nos ista diceremus. Sed quid fecisti nisi ut bis dicatur? Si ergo sic te delectat audire quæ sunt aduersus uos ut ea dicuntur, audi illa peto à me Petiliane, Nunquid diuisus est Christus ut uos ab ecclesia scinderetis? *Caput XLII*

Petilianus dixit, Nunquid pro uobis Iudas traditor laqueo suo mortuus est, aut eius uos moribus tingitis, cuius facta sectantes raptis thesauris ecclesiæ nos Christi hæredes potestantibus seculi uenundatis? *AUG.* respondit, Non pro nobis Iudas, sed Christus mortuus est. Cui dicit ecclesia toto orbe diffusa, Respondeā exprobrantibus mihi uerbum, quoniam in uerba tua superseraui. Cum ergo audiam uerba domini dicentis, Eritis mihi testes in Hierusalem, & in totam Iudæam & Samariam, & usq; in totam terram, Et per prophetam, In omnem terram exiit sonus eorum, & in fines orbis terræ uerba eorum. Malorum commixtio corporalis me nulla perturbat, sed noui dicere, Suscipe seruum tuum in bonum, non calumnientur me superbi. Non ergo curo uanum calumniatorem quia idoneum teneo promissorem. Si autem de rebus uel locis ecclesiasticis quos tenebatis & non tenetis querimini, possunt & Iudæi se iustos dicere, & iniquitatem nobis obijcere, quia locum in quo impie regnauerunt, modo Christiani possident. Quid ergo indignum si ea quæ tenebāt hærenti, secundum parem domini uoluntatem catholici tenent? Ad omnes enim similes, ad est, ad omnes impios & iniquos illa uox domini ualeat, Auferetur à uobis regnum dei, & dabitur genti facienti iustitiam. An frustra scriptum est, Labores impiorum iusti edent? Quapropter magis mirari debetis q; adhuc teneas aliquid, q; q; aliquid amisi. Sed neq; hoc miremini paulatim enim cadit paries dealbatus. Retipicite tamen Maximianistas, quæ loca tenebant, & quibus inde agentibus & expugnantibus pulsi sunt. Et si hoc pati iustitia est, & facere iniquitas, aude loqui si potes. Primo quia uos fecistis, illi passi sunt: deinde quia secundum regulam iustitiæ huius tu inferior inueniris, illi enim per iudices à catholicis imperatoribus expulsi sunt ex locis antiquis, tu autem nec per ipsorum imperatorum iussa de basilicis expelleris unitatis. Vnde? nūi quia minoris menti es, non solum cæteris collegis tuis, sed etiam istis ipsis quos certe ut sacrilegos plenam concilij uestri ore damnastis. *Caput XLIII*
Asto. 1
Psal. 18
Psal. 118
Matth. 21
Psal. 104

Petilianus dixit, Nos enim ut scriptum est, baptismo nostro Christum induimus traditū, uos uestro cotagio Iudā induitis traditorē. *AUG.* respō. Possem & ego dicere, uos uiro cotagio Optatū induitis proditorē, raptorē, oppressorē, separatorē: sed absit ut cupiditas reddedi maledicti me prouocet ad aliquā fallitatem: nec uos enim illum induitis, nec nos istū. *Caput XLIII*
Gal. 5

Itaque si quis ad nos ueniens in nomine Christi se baptizatum esse respondeat, & baptizetur in nomine Christi, & uos quotquot a nobis uenientes baptizatis, si in nomine traditoris se baptizatos dicant non reprehendemus quod fecistis: si autem in Christi nomine baptizati erant, non uidetis quanto errore arbitremini uanitate humanorum uiciorum diuina laudamenta uariari, aut in te cuiusque sordibus pollui.

Caput XLV

Petilianus dixit, Sed tunc sunt patres, nihil nobis praeiudicant nomina in paucis. Duae namque uiae sunt una angusta qua pergitur: alia est impijs qua peribunt, & tamen longe discernitur uocabulum, ne uia uiciorum consortio nominis maculetur. A. V. G. respondit. Immo tunc comparata multitudinem uestra multitudinem orbis terrarum, & ad paucitatis laudem per angustam uiam gradientem te conficere uoluerunt. Viam non ad eius laudem, sed ad ipsam uiam te conuulles, profecto conspicietis eandem paucitatem in ecclesia esse omnia gentium, sed paucos dicimus iustos in comparatione multorum iniquorum: sicut in comparatione palae possunt pauca grana dici uberrima legumina, quae tamen per seipsum in massam redacta implent horreum. Nam si ut in tribulationibus amissionum locorum, sic etiam in paucitate, si in his putas esse iustitiam templi Maximianiani superabunt.

Caput XLVI

1. psal.

Petilianus dixit, Primo psalmo David beatos & impios separat, non partes scilicet faciens, sed ab omnibus impijs separans sanctitate. Beatus uir qui non abiit in coelum impiorum, & in uia peccatorum non iterit. Ad uiam iustitiae redeat qui errauerat ut periret, Et super caritatem eius, & in lege domini meditabitur die ac nocte, Et erit uelut lignum quod plantatum est ad eam decurrit aqua, quod fructu suum dabit in tempore suo, Et folia eius non decidit, & omnia quaecumque fecerit prospera procedent. Non sic impij non sicut sed tanquam puluis qui praenatus a facie terrae, implet oculos ut exerceat. Propterea non erunt impij in iudicio, neque peccatores in concilio iustorum. Quoniam ait dominus uias iustorum, & iter impiorum perire. A. V. G. respondit, Quis non in scripturis discernat haec duo genera hominum, sed uos maledicti palae crimina etiam frumentis obnoxias. & cum sola palae sitis, solum frumentum uos esse iactatis. Prophetae autem ueridici utriusque hoc genus ante uentilationem quae in die iudicii futura est, permixtum esse dicunt per totum mundum, & per totum annum domini. Veruntamen admonet uos ista primum psalmum graece legas, ita non audebis pro crimine obijcere orbem terrarum parte. Macarius dicitur in semine Abrahae. Quod enim scriptum est latine, beatus uir, graece habet *μακάριος* est. Ille autem Macarius qui uobis displicet, si malus fuit, nec in hac sorte est, nec hunc sortem obest. Si autem bonus, opus suum probet, ut in seipso habeat gloriam & non in altero.

Caput XLVII

psal. 22

Petilianus dixit, Nostri autem baptismatis laudes idem psalmographus decantauit. Dominus pasuit me, & nihil mihi deerit, in loco pascuae ibi me collocauit. Super aquam refectionis suum, Nam & si ambulauero in medio umbrarum mortis, si me inquit, persecutor occidat, non timebo mala, quoniam tu mecum es. Virga tua & baculus tuus, ipsa me consolata sunt. Inde tribulant me, impinguasti oleo caput meum, & calix tuus inebrians percipio optimum, Et multitudinem dierum. A. V. G. respondit. Iste psalmus de his loquitur qui bene susceperunt baptismum, & sancto sancte utuntur. Non enim uerba ista etiam ad Simone magnum pertinent, qui tamen dum talibus docuit. Sed quia Goliath commemoratione fecisti, attende illi de ipso Goliath laudem, & inde quia in canticum nouum depictus est, ibi enim dicit, Deus canticum nouum cantabo tibi, in psalmo communicat. Alibi enim dicitur, Cantate domino canticum nouum, & ante deum omnis terra, ergo terra in cuius unitate non estis, cantat canticum nouum, & omnis terra sunt quoque uerba ista, Dominus pasuit me & nihil mihi deerit, &c. Non sunt haec uerba zizaniorum, quamuis usque

- A** usque ad messem in una segete tolerantur. Non sunt uerba paleæ sed tritici, quamuis eadem pluuiæ simulque nutriantur, eadem area simulque triturentur, donec ultimo uentilabro abinuicem segregentur. Quæ duo utique communiter unum habent baptismum, quamuis non sint unum. Sed & si pars uestra esset ecclesia dei, certe fatereris istum psalmum non ibi pertinere ad furiosas cateruas Circumcellionum. Aut si & ipsi per semitas iusticiæ deducuntur, quare negatis eos comites uestros esse cum uobis obijciuntur, quamuis plerumque paucitate concisionis uestræ, non uirga & baculus dei, sed fustes eorum consolentur, quibus uos & aduersus leges Romanas rutos esse arbitramini: in quas incurrere quid est aliud quam ambulare in medio umbræ mortis: Sed non timet mala cum quo dominus est. Certe tamen non audebis dicere etiam istorum furiosorum esse uerba quæ in hoc psalmo cantantur, & tamē habere eos baptismum, non solum confitemini, sed etiam profitemini. Non dicunt ergo ista nisi qui aqua sancta reficiuntur, sicut omnes iusti dei, non qui ea male utendo subuertuntur, sicut magus ille à Philippo baptizatus, & tamen ipsa in utrisque una & sancta est. Non dicunt ista nisi qui ad dexteram pertinebunt, sed tamen eadem pascua sub uno pastore & oues & hirci pascuntur, donec ut debita recipiant, segregentur. Non dicunt ista nisi qui de mensa domini uitam sumunt sicut Petrus, non iudicium sicut Iudas: & tamen ipsa utrique fuit una, sed non utrique ualuit ad unum, quia ipsi non erant unum. Non dicunt ista nisi qui oleo sancto etiam in spiritu beatificantur, sicut Dauid, non qui in solo corpore consecrantur sicut Saul: & tamen cum ambo unum sumplissent, non eis impar sacramentum, sed impar meritum fuit. Non dicunt ista nisi qui calicem domini in uitam æternam mutata mente suscipiunt, non qui iudicium sibi māducant & bibunt, sicut Apostolus ait, & tamen utrisque non unis calix ille unus est, in ebrians ad capescenda cœlestia martyres, non ad funestanda præcipitia Circumcelliones. *Me-* 1. q. 1. c. dominus
B mento ergo sacramentis dei nihil obesse mores malorum hominum, quo illa uel omnino non sint, uel minus sancta sint, sed ipsis malis hominibus ut hæc habeant ad testimonium damnationis, non ad adiutorium sanitatis. Saltem quippe ipsa uerba ultimi psalmi huius considerare debuisti, & propter eos qui baptismo accepto apostatant intelligere non ab omnibus qui sanctum baptismum accipiunt posse dici, Ut inhabitet in domo domini in longitudine dierum: & tamen siue permanentibus siue lapsis, cum ipsi non sint unum, baptismus unus est: & cum ipsi non utrique sancti sint, baptismus in utrisque sanctus est: quia & apostata si redeant, non quasi cum amiserint baptizantur, sed quod in se permanenti iniuriam fecerint humiliantur. *Petilianus dixit, An ne uos sanctos esse dicatis, primum id assero, quia qui non fuerit innocens non habet sanctitatem. A V G. respondit, Ostende nobis tribunal ubi sedisti, ut ante te staret orbis terrarum, & quibus oculis, non dico conscientias omnium, sed uel actus inspexisti & disculisti, ut eum perdidisse innocentiam iudicares. Ille qui raptus est usque in tertium cœlum, dicit, Sed neque ego me ipsum de iudico: & tu de uniuersa terra qua hæreditas Christi dilatatur audes ferre sententiam. Deinde si satis absolutum tibi uidetur quod dixisti, Qui non fuerit innocens non habet sanctitatem. Quæro si non habebat Saul sacramenti sanctitatem, quid in eo Dauid uenerabatur? Si autem habebat innocentiam, quare innocentem persequeretur? Nam cum propter sanctam unctionem & honorauit uiuum & uindicauit occisum. Et quia uel panniculum ex eius ueste præscidit, percussit illo corde trepidauit. Ecce Saul non habebat innocentiam, & tamē habebat sanctitatem, non uitæ suæ, sed unctionis: nam hoc sine innocentia nemo potest, sed sacramenti dei quod & in malis hominibus sanctum est.* *Petilianus dixit, Nā si legem perfidis nostis (sine iniuria ipsius legis hæc dixerim) hanc & diabolus nouit. Namque domino deo in causa Iob iusti, quasi iustus ita de lege respondit, sicut scriptum est, Dixit dominus diabolo, Respexisti in puerum meum Iob, quia non est similis illi in terra, homo sine malitia, uerus dei cultor, abstinens se ab omni malo, perseverans in simplicitate, tu autem petisti ut omnem rem illius perderes sine causa. Et respondit diabolus & dixit domino, Corium pro corio, & omne quodcumque habuerit homo pro anima sua dabit. Ecce legaliter loquitur qui nititur* Caput XLVIII
1. Cor. 4
1. Reg. 10
Cap. XLIX
Iob. 2
contra

CONTRA LITTERAS PETILIANI

contra legem. Et iterum dominum Christum sermonibus suis de aulis est autentare, sicut in **Math. 4** ptum est, Assumpit diabolus Iesum in sanctam civitatem, & statuit eum super pinnam templi
Psalm. 90 & dixit ei, Mitte te deorsum, Scriptum est enim, Quia angelis suis mandavit de te, ut mani-
Num. 6 bus tollant te, ne forte offendas ad lapidem pedem tuum. Ait Iesus, iterum scriptum est, No-
 tentabis dominum deum tuum. Nostis, inquam, sicut diabolus legem, qui in suis conatibus
 umatur & in actibus erubescit. A v. g. respondit, Possem quidem quarete abs te in qua lege
 scripta sunt verba quæ diabolus dixit, cum sanctum virum Iob apud deum criminaretur, si
 hoc mihi esset propositum, demonstrare legem quæ dicit diabolum nosse, teipsum non nos-
 se: sed quia non inde inter nos quaestio est, hoc praetermitto. Sic autem conatus es ostende-
 re diabolum legisperitum, quali nos dicamus omnes qui verba legis novimus iustos esse.
 Quid ergo te adiuuet quod de diabolo commemorare voluisti, non ideo, nisi forte ut nos
 bis ueniret in mentem, quomodo ipsum diabolum uos imitamini. Sicut enim ille contra la-
 torem legis proferebat verba legis, sic & uos ex uerbis legis accusatis homines quos ignora-
 tis, ut dei promissis quæ in ipsa lege scripta sunt resistatis. Deinde uellem mihi diceret, Co-
 fessores illi uestri quando seipsum precipitant, cui dicant martyrum, utrum Christo qui talia
 suggerente diabolum repulit, an potius ipsi diabolo qui talia Christo facienda suggellit? Dicit
 sunt maxime uiles atque uilitate mortis eorum qui seipsum intermunt, laqueus & precipitium.
23. q. 9. c. tu dixisti Tu certe dixisti in primis partibus huius epistolæ, Laqueo traditor perit, laqueum talibus
 dereliquit, hoc ad nos omnino non pertinet. Neque enim ueneramus nomine martyrum eos
 qui sibi collum ligauerunt. Quanto autem nos probabilius in uos dicimus, magister tradi-
 toris diabolus precipitium Christo suadere uoluit, & repulsi sunt, Quod ergo dicendi sunt
 quibus hoc suauis & auditus est? Quid enim, nisi inimici Christi, amici autem diaboli, dila-
 puli seductoris, condilipuli traditoris, Spontaneas enim mortes ab uno magistro utriusque
 didicerunt, uile laqueum, isti precipitium.
Caput L Petilianus dixit, Sed ut uestra singula de-
 struamus, si sacerdotes uos dicatis sic a domino deo dictum est per prophetam, Vltio domi-
 ni super falsos sacerdotes. A v. g. respondit, Quare potius quid uerum dicas, non unde male
Caput LI dicas, & quid doceas, non quid obijcias. Petilianus dixit, Si cathedram uobis mi-
 seri uendicatis, ut superius diximus, habetis illam profecto quam David propheta psalmo
 graphus pessilentiae cathedram pronuntiavit, uobis enim iuste relictæ est, quia in ea sancti
 sedere non possunt. A v. g. respondit, Et hæc non uides non aliqua esse documenta, sed uana
 conatus, hoc enim est illud quod paulo ante dixi, Verba legis dicitis, sed in quos dicatis non
 sursum ascensurum, deorsum uolebat denotare uos autem corpus eiusdem capitis quod per
 totam terram diffusum est, ad exiguam parte uultis redigere. Certe ipse paulo ante dixisti,
 nos legem nosse & legaliter loquens in actibus erubescere. Dicit quidem ista nihil probas,
 sed si de aliquibus probares, de his cæteris non praescriberes. Veruntamen si omnes per to-
 tum orbem tales essent quales uanissime criminaris, cathedra tibi quid fecit ecclesiae? Non az
 na in qua Petrus sedet, & in qua hodie Anastasius sedet: uel ecclesiae Hierosolymitanæ in
 qua Iacobus sedet, & in qua hodie Ioannes sedet, quibus nos in catholica unitate connecti-
 dram apostolicam? Si propter homines quos putas legem leui & non facere, nunquid
 thedræ in qua sedebant ullam fecit iniuriam? Nonne illam cathedram Moysi commenda-
 uit, & illos seruato cathedræ honore redarguit? Ait enim, Cathedram Moysi sedent, quæ di-
 cunt facite, quæ autem faciunt facere nolite, dicunt enim & non faciunt. Et hæc si cogitaretis,
 municatis. Sed quid est aliud quam nescire dicere, & tamen non posse nisi maledicere.
Cap. LII Petilianus dixit, Si sacrificia uos facere iudicatis, de uobis quippe nequissi-
Psalm. 66 mis deus ipse sic dicit, Facinorosus inquit, qui sacrificat mihi uitulum, quali canem occi-
 dat.

A dat, & qui ponit similaginem, quasi sanguinem porcinum fundat, Scitote uestrum sacrificiū qui sanguinem humanum iam fudistis. Et iterum, Sacrificia eorū quasi panis luctus, omnis qui manducabit ex illo inquinabitur. *A v g.* respondit. Nos dicimus tale cuiq; sacrificium fieri, qualis accedit ut offerat & qualis accedit ut sumat, & eos de sacrificijs talium māducare, qui ad illa tales accedūt quales & illi sunt. Itaq; si offerat deo malus & accipiat inde bonus, tale cuiq; esse qualis quisq; fuerit, quia & illud scriptum est, Omnia munda mundis. Per hanc sententiam ueridicam & catholicam etiam uos Optati sacrificio non estis polluti, si facta eius displicebant uobis. Nam utiq; panis illius panis luctus erat, sub cuius iniquitatibus Africa tota lugebat: sed panem luctus omnibus uobis communem esse, omnium uestrū malum schismaticis facit. Nam secundum concilij uestri sententiam Felicianus Musticanus humanum sanguinem fudit. Dixistis enim cum eos damnaretis, Veloces pedes eorum ad effundendum sanguinem. Vide ergo quale sacrificium offerat, quem sacerdotem habetis cū eum sacrilegum damnaueritis, & si hoc uobis nihil obesse arbitramini, rogo uos, uanitas calumniarum uestrarum quid obent orbi terrarū? *Petilianus dixit, Si precē domino facitis aut funditis orationem, nihil uobis penitus prodest, Vestras enim debiles preces cruenta uestra conscientia uacuat, quia dominus deus puram magis conscientiam q̃ preces exaudit, domino Christo dicente, Non omnis qui dicit mihi domine domine, intrabit in regnum cœlorum, sed is qui facit uoluntatem patris mei qui in cœlis est. Volūtas dei utiq; bona est, nam ideo in sacra oratione sic petimus, Fiat uoluntas tua sicut in cœlo & in terra, ut quia bona eius uoluntas est, nobis quæ bona sunt largiatur. Vos ergo uoluntatem dei non facitis, quia mala quotidie perpetratis. A v g.* respondit, Ista omnia si & nos in uos dicamus, nōne qui nos audierit, infanos potius litigatores quā Christianos disputatores, si ipse sanus est, iudicabit? Non ergo reddimus maledictum pro maledicto, Seruum enim domini non oportet litigare, sed esse mitem ad omnes, docibilem, in modestia corripientem diuersa sentientes. Si ergo uobis obicimus eos qui mala apud uos quotidie perpetrant, inepte litigamus, alios ex alijs accusantes. Si autem uos admonemus, ut sicut illa uobis non uultis obici, sic nobis non obiciatis aliena, in modestia uos corripimus, si qui aliquando relapsi eratis.

B Petilianus dixit, Si uero forte, quod nescio, dæmonia pellitis, nec id uobis proderit: quia nec fidei uestre, nec meritis cedunt ipsa dæmonia, sed in nomine domini Iesu Christi pelluntur. *A v g.* respondit, Gratias deo, quia tandem confessus es posse ualere inuocatum nomē Christi ad aliorum salutem, etiam si à peccatoribus inuocetur. Hinc ergo intellige cum Christi nomen inuocatur, non obesse aliorum saluti aliena peccata. Nos autem quomodo inuocemus nomen Christi, non tuo iudicio nobis opus est, sed ipsius qui inuocatur à nobis. Solus enim potest nosse quo corde inuocetur. Ex eius tamē uerbis certi sumus ab omnibus gentibus cum salubriter inuocari quæ benedicuntur in semine Abrahæ. *Petilianus dixit, Et si prorsus uirtutes & mirabilia faciatis propter uestram nequitiam, nec sic uos dominus nouit dño ipso dicente, Multi dicent mihi in die illo, Domine domine, in nomine tuo prophetauimus, & in nomine tuo dæmonia eiecimus, & in tuo nomine uirtutes multas fecimus. Tūc dicā illis, quoniam non noui uos, Discedite à me opā iniquitatis. A v g.* respō. Agnosceamus uerba domini. Hinc & Apostolus ait, Si fidē habeam ita ut montes transferam, charitatem autem non habeam, nihil sum. Hic ergo querendum est quis habeat charitatem: inuenies non esse nisi eos qui diligunt unitatem. Nam de exclusionē dæmonum, & de potētia miraculorum, quoniam pleriq; talia non faciunt, & tamē ad regnum dei pertinent: pleriq; autem faciunt, & nō pertinent: nec nostri nec uestri debent gloriari, si qui forte ista possunt: quandoquidem nec apostolos qui uere ista salubriter atque utiliter poterant, uoluit dominus gaudere de talibus quando eis ait, Nolite in hoc gaudere quod dæmonia uobis subiecta sint: gaudete autem quod nomina uestra scripta sunt in cœlo. Quapropter ista quæ ex euangelio posuisti, & ego tibi possem dicere, si te uiderem signorum uirtutes operantem: & tu mihi, si me talia facientem uide res. Non ergo uobis dicamus quæ possunt & ex alia parte

parte dei, & remotis ambagibus, quoniam ubi sit ecclesia Christi, quæ inus est, cum qui eam C
 suo sanguine redemit, audiamus dicentem, Eritis mihi testes in Hierusalem & in totam Iu-
 deam & Samariam, & usque in totam terram. Hinc ecclesia quæ per totam terram diffundi-
 tur, quisquis non communicat eam non communicet uides, si cuius uerba ista sint aueris. Quid
 est autem dementius quam sacramentis domini communicare, & uerbis domini non com-
 munitate? Et si utique dictum sunt, In nomine tuo manducauimus & bibimus, & audiam, Nō
 noui uos, qui corpus eius & sanguinem in sacramento manducant & bibunt, & membra eius
 toto orbe data in euangelio non agnouerunt. Et ideo cum eis in iudicio nō computantur.
 Petilianus dixit, Quoniam & si ut ipse peratis, domini & eum pure sequimini, de ipsa le-
 ge sanctissima legaliter disputemus. Ite, apostolus Paulus, bona est lex si quis ea legitime
 utatur. Lex ergo quid dicit? Non occides. Quod semel fecit Cain parricida, uos fratres sa-
 pius occidistis. A. v. g. respondit, Similes uerbis esse nō unus, nā non de sunt quæ dicuntur, si-
 cut & tu ista dicit, & quæ sciuntur, nā ista tu nescis, & quæ ostenduntur, nam tu ista non ostē-
 dis. Petilianus dixit, Dictum est, Non me habebis, & nullusquis uelut dicitur carnaliter
 castus sit, spiritualiter merchus est, quia adulterat sanctitatem. A. v. g. respondit, Potuit
 hanc in quodam ueraciter dici, & nostros & uelutros qui uelutque postuim displicere nec no-
 stris nec uelut sunt. Sed tu quod in quodam dicit, & nec in istis probas, pro uis accipi
 ac si probas, non in aliquibus qui d. generant a semine. b. r. e. sed in omnibus genti-
 bus quæ benedicuntur in semine Abræ. Petilianus dixit, Dictum est, Et si tuum
 testimonium non reddes. Cum regibus seculi uos uelut tenetis mentem nonne ista con-
 flatis? A. v. g. respondit, Si non sunt uelut qua tenetis, nec illa erunt ista, quæ Maximianis
 receptis. Quod si propterea ista uelut erant, quia ista facit, & ista facit, non comu-
 nicando parti Donati attende quæ loca tenetis, & cum hac uelut non communicetis, &
 cogitate nō regibus seculi sed regi Christo quid respondere possitis. De hoc dictum est, Do-
 minabitur a mari usque ad mare & a flumine usque ad terminos orbis terrarum. Quo utique
 flumine, nisi uelut baptizatus est, & ubi super eum columba descendit magnam unitatis &
 unitatis indicium. Vos autem huic uelut non communicatis, & adhuc loca unitatis tenetis,
 & mundiam nobis de regibus seculi facitis, cum per ista pro consulum de hoc partis Do-
 nati schismaticos uelutros expulsi. Non sentitis uelut per uelut uelut, homines ui-
 uunt, unitate ostenduntur, gesta pro consulum & municipalia recitantur. Sed ut aliquando uelut
 calumniola obnoxios reges seculi uelut terra per quorum pro consules non potuit par-
 cere concilia concilii. Cum ergo dicimus quod uelut tenetis, non ostendimus fallam testimonio
 num dicere, nā nō ostendamus in ecclesia Christi non esse quod quidam dicere nō est uis.
 sed ostendere nō iam uelut bis. Immo uero cum hoc dicitis nā nā nō, sed si Christus
 nō talis est, nā nō cum nō obnoxios. Ihesus quippe in ecclesia testis quæ ipsas testimonio
 pronuntiat e, & ubi ista testis attestatus est dicens, Eritis mihi testes in Hierusalem
 & in totam Iudeam & Samariam, & usque in totam terram. Vos autem falsos testes non so-
 lam hinc ostendimus, quia huic uelut uelut, sed etiam in ipso iudicio quo cum Maxi-
 mianis schismaticis conuulstis. Si enim secundum legem Christi & uelut quanto congruentius
 secundum eam constituunt aliqui Christiani imperatores si possunt secundum eam iudic-
 re Paganos pro consules. Si autem in adiutorium tuum terrent imperii leges assumendas pu-
 tatis, non reprehendamus. Fecit hoc Paulus cum a uelutis inuolucris eam Romanum se
 esse testatus est. Sed quero quibus terrenis legibus sit statutum ut Maximianis & locis
 pellitur nullas omnino reperies, sed uidelicet legibus quæ aduersus haereticos, atque inter eos
 etiam a iuribus uolunt, eos latere sunt, illos expellere uolunt, aduersus intimos tanquam potē-
 tiores preualuit. Unde illi quia nihil potuerunt innocentes se dicere tanque sub hoc conspectu
 tamen legibus aduersus uos latis profecto aduersus alios nū per istam testimonium nō
 uterunt. Si enim ueraces sunt illæ leges, cedite etiam uos locis quos tenetis, si autem falsos
 sunt, et per eas alios exclusistis? quid quod & ueraces sunt, & uos per illas alios nā falsos
 et nō

- A** ter non possitis expellere? Ut enim eis seruient iudices haereticos expellere uoluerunt, unde uos priores expellere debuerunt: sed uos catholicos esse dixistis, ut uobis parceret leges per quas alios premebatis uidetis quid uobis apud uosmetipsos uideamini, his tamen legibus non estis catholici: Cur ergo aut eas ueraces falso testimonio fefellistis, aut eas falsas ad opprimendos alios ulurpatis? Petilianus dixit, Dictum est, Non concupisces rem proximi tui uos nostra diripitis ut pro uestro habeat s. A v g. respondit, Et quaecumque unitas possidebat, non nra sunt, qui non secundum calumnias hominum, sed secundum uerba Christi, in quo benedicuntur omnes gentes uniuersae terrarum, in unitate constitimus, nec propter malos quos a frumentis dominicis ante iudicij uentilationem separare non possumus, uos a societate tritici separamus, Et si qua iam cuncti possidere cepistis, quia uobis ablata nobis dominus dedit, non ideo concupiscimus aliena, quia illius imperio cuius sunt omnia, facta sunt nostra, & iuste nostra sunt: uos enim his utebamini ad praedicationem, nos ad unitatem. Alioquin & primo populo dei possent illi obicere alienae rei concupiscentiam qui diuina potestate ab eorum facie quia ea terra male utebantur expulsi sunt, & ipsi iudei a quibus ablatum est regnum, secundum uerba domini, & datum est genti facienti iustum: possunt obicere alienae rei concupiscentiam, quia ecclesia Christi possidet ubi persecutores Christi regnabant. Et post omnia cum uobis ipsis dictum fuerit, res alienas concupiscitis, quia Maximianitas de basilicis cieculis, quid respondeatis non inuenitis. Petilianus dixit, Qua igitur lege uos Christianos ostenditis, cum legi contraria faciatis? A v g. respondit, Litigare uis, non disputare. Petilianus dixit, Dicit autem dominus Christus, Qui fecerit & sic docuerit, maximus uocabitur in regno caelorum: hic autem uos miseros damnat, Qui resoluerit unum ex his mandatis, minimus uocabitur in regno caelorum. A v g. respondit, Vbi forte aliter dicis testimonia scripturarum quae sese habent, & ad rem quae inter nos agitur non pertinet, non nimis curo: ubi autem impediunt quod tractamus, nisi ueraciter proferantur, non te arbitror facessere debere, si quemadmodum scriptum sit commemoro. Ecce hoc quod modo posuisti, non ita scriptum est, sed ita potius, Qui soluerit unum de mandatis istis minimis & docuerit sic, minimus uocabitur in regno caelorum: Qui autem fecerit & sic docuerit, magnus uocabitur in regno caelorum Et continuo secutus ait, Dico enim uobis, quia nisi abierint iustitia uestra pluresque scribae & pharisaeorum, non intrabitis in regnum caelorum. Alibi enim phariseos ostendit & arguit quoniam dicunt & non faciunt: Hos ergo & hic significauit, ut diceret Qui soluerit & sic docuerit, id est docuerit uerbis quod soluerit factis. Super quos abunde praecipit iustitiam nostram, ut faciamus & sic doceamus, & tamen nec propter illos phariseos quibus nos non per prudentiam sed per maleuolentiam comparatis, praecipit dominus de cathedra Moysi in qua unusquisque figurabat suam, dicens quippe illos super cathedram Moysi sedentes, dicere & non facere: monet tamen populos facere quae dicunt, & non facere quae faciunt, ne cathedrae sanctitas deferatur, & propter pastores malos gregis unitas diuidatur.
- Petilianus dixit, Et iterum. Omne peccatum quod peccauerit homo, extra corpus est: Qui autem peccauerit in spiritu sancto, non ei remittetur nec in hoc seculo nec in futuro. A v g. respondit, Et hoc non ita scriptum est, & uide quantum te fefellerit. Apostolus ad Corinthios scribens, ait, Omne peccatum quodcumque fecerit homo extra corpus est, qui autem fornicatur, in corpore suo peccat: hoc autem aliud est, & aliud illud quod dominus in euangelio dixit, Omne peccatum & blasphemia dimittetur hominibus, qui autem peccauerit in spiritu sancto, non remittetur ei nec in hoc seculo neque in futuro. Iu autem cepisti ex Apostolo sententiam, & eam tanquam una sit ex euangelio terminasti, quod te non credo fraude sed errore fecisse. Neutra enim ad rem pertinet, & cum haec dixeris, & quoquo modo dixeris omnino non uideo: nisi forte quia cum superius dixisses, damnatos esse a domino qui resoluerint unum ex mandatis, considerasti quod multos habuisses, non tuum sed multa mandata soluentes: & ne tibi obiceretur, uoluisti per transitum subinducere differentiam peccatorum, aliud esse soluere aliquid mandatum, unde uenia facili possit accipi: aliud autem peccare in spiritu sancto, quod non remittetur neque in hoc seculo neque in futuro.

ruro. Timens itaque cetera peccatorum hoc tacere uoluisti, & rursus timens profunditatem questionis excedentem uires tuas, hoc rursus perstringere uoluisti, tanta cupidatione ut quemadmodum silent aliqua perturbatione sustinantes peruersi se uestire aut calciare nolueris attendere uel quid ad quod pertineat uel ubi & quemadmodum scriptum est. Quale sit autem illud peccatum quod non dimittat neque in hoc seculo neque in futuro, utque adeo nescitis, ut cum in ipso nos esse credatis, remissionem tamen eius per uestrum nobis baptismum promittatis. Quod unde fieri potest si tale peccatum est ut non dimittat, neque in hoc seculo neque in futuro?

Cap. LXII

Mat. 5

Petilianus dixit, Diuina ergo mandata quibus rebus impletis dicit dominus Iesus, Beati pauperes spiritu quoniam ipsorum est regnum celorum, ut uos persequendi malicia furoris diuitias exhalatis. A. V. G. respondit, Dicit ista potius Circucellionibus uelitis.

Cap. LXIII

Mat. 23

Petilianus dixit, Beati mansueti quoniam ipsi possidebunt terram. Vos igitur immanes uelitis celum & terram pariter perdidistis. A. V. G. respondit, Iterum atque iterum audite dominum dicentem, Eritis mihi testes in Hierusalem & in totam Iudream & Samariam & in totam terram. Cur ergo illi non perdidit terram & celum qui ut non committeret uniuersae terrae, contemnunt uerba sed ut in celo? Nam de uestra mansuetudine non uide uices sed Circucellionum fustes interrogentur. Diciturus es, Quid ad nos pertinet, quod nos ista dicamus, nisi ut hoc respondeatis: Ideo enim ad uos pertinet schisma uestrum, quia pertinere ad uos peccatum non uultis alienum: nec tamen ob aliud uos a nobis separatis, nisi dum nobis obneatis crimen alienum.

Cap. LXV

Petilianus dixit, Beati qui lugent, quoniam ipsi consolabuntur uos nostri carnitices lugentes facitis, non lagetis. A. V. G. respondit, Consyderate paululum quod multum & quantum luctum dederint deo laudes amatorum uestrorum. Dicit iterum quid ad nos, & ego iterum dicam & tu quod dicis quid ad nos, quid ad orbem terrarum, quid ad eos qui laudant nomen domini a solis ortu usque ad occasum: quid ad omnem terram quae cantat canticum nouum, quid ad semen Abraham quo benedicuntur omnes gentes? Ergo ideo ad uos pertinet sacrilegium schismatis, quia ad nos non pertinent facta mala uestrorum: & hinc intelligitis nec ad orbem terrarum pertinere, etiam si ea probaretis facta eorum propter quos in uos separastis.

Cap. LXVI

Petilianus dixit, Beati qui esuriunt & sitiunt iustitiam, quoniam ipsi saturabuntur uobis huius iustitia est ut nostrum sanguinem siciatis. A. V. G. respondit, Quid tibi dicam tu homo mihi qui calumniolosus es? Eunt qui sem uos & sitit uobis Christus quae uitam uos absorbeat licet tamen non eritis.

Cap. LXVII

Petilianus dixit, Beati misericordes, quoniam ipsi misericordiam consequentur. Vos quando misericordes appellamini, ut per uas iustis ingeritis ad communionem nequissimam, dum animas inquinatis. A. V. G. respondit, Nec uos iustos probatis nec nos per uas ingerere uel in malis licet tamen licet est plerumque crudelis fallax adulatio, sic semper misericors iusta correptio. Nam unde est illud quod non intelligitis, emendabit misericordia in misericordia & arguet me. Hoc enim cum de asperitate misericordiae correptionis decesset, continuo subiunxit de lenitate permissioe adulationis, & ait, Os cum autem peccatoris non impingit, caput meum. Tu ergo attende quo uocaris & unde reuocaris: Nam unde non sit quo in te animus sit quem secum putas, sed quomodo libet sit unusquisque facinoram suam portat, & apud nos & apud uos: sed facinoram schismatis quam omnes portatis, aliter autem facinora uestra bona in uniuersa portatis, & eos qui malas portant, de portis misericorditer emendatis si non possitis, patere toleretis.

Ps. 140

Petilianus dixit, Beati qui puro sunt corde, quoniam ipsi deum uidebunt. Quado deum uidebunt qui immunda malitia cordis gentis excitatem, A. V. G. respondit, Quare hoc dicis? An forte nos ignorata quae homines dicunt obijcimus omnibus gentibus, & manifesta intelligere nolumus quae deus praedixit de omnibus gentibus? Haec est magna caecitas cordis, & si nec ipsam in uobis agnoscat, haec est maior caecitas cordis.

Cap. LXVIII

Petilianus dixit, Beati pacifici, quoniam filii dei uocabuntur. Vos pacem scelere fingitis, & bello quaeritis unitatem. A. V. G. respondit, Non pacem scelere fingimus, sed pacem ex euangelio praedicamus, cum quo si pacem habueritis, & nobiscum habe-

bitis.

A bitis. Dominus resurgens, & se non solum oculis intuendum, sed etiam contrectandum manibus discipulorum præbens, inde cepit, Pax uobiscum, inquit. Et quomodo esset tenenda pax ipsa, sequentibus uerbis aperuit. Ibi enim, Aperuit eis sensum ut intelligerent scripturas, & dixit eis, Quoniam sic scriptum est, & sic oportebat pati Christum, & resurgere tertia die, & prædicari in nomine eius penitentiam & remissionem peccatorum per omnes gentes, incipientibus ab Hierusalem. Cum his uerbis pacem habere, & a nobis non dissentietis: Nam si bello quærimus unitatem, non potuit laudari præclarus bellum nostrum, quandoquidem scriptum est, Diliges proximum tuum sicut teipsum. Et iterum scriptum est, Nemo unquam Matth. 22 carnem suam odio habuit, & tamen caro concupiscit aduersus spiritum, & spiritus aduersus Eph. 5 carnem. Quod si nemo carnem suam odio habet, & tamen aduersus carnem suam concupiscit: ecce bello unitas quæritur, ut corpus castigatum seruituti subijciatur. Quod autem spiritus facit aduersus carnem, non odio sed dilectione belligerans, hoc spirituales faciunt aduersus carnales, ut quod agunt erga se, agant & erga illos, quia diligunt proximos tanquam proximos, sed bellum spirituum est illa in charitate correptio, gladius eorum sermo dei est. Ad tale bellum tuba apostolica conitatur cum magno impetu personante, Prædica uerbum, inquit, ubi oportet importune, argue, hortare, increpare in omni longanimitate & doctrina. Ecce non agimus ferro sed uerbo, uos autem nec respondetis uera, & accusatis falsa, non corrigitis uerba, obijcitis aliena. Dicit Christus uerum testimonium de orbe terrarum, dicitis uos aduersus Christum falsum testimonium contra orbem terrarum. Nos autem si uobis potius quam Christo crederemus, pacifici essemus, quia Christo potius quam uobis credimus, pacem scelere fingimus. Et hæc cum dicatis atque faciatis, audetis insuper commemorare, Beati pacifici, quoniam filii Matth. 5 dei uocabuntur. Cap. LXXIX Petilianus dixit, Cum dicat Apostolus Paulus, Obsecro uos fratres ego uinctus in domino, ut digne ambuletis uocatione qua uocati estis, cum omni humilitate & mansuetudine, cum patientia sustinentes inuicem in charitate, sollicite agentes seruare Eph. 4 unitatem spiritus in coniunctione pacis. A v g. respondit, Hæc si non tantum dicetis, sed & audiretis, etiam cognita mala propter pacem sustineretis, non propter dissensionem incognita fingeretis: uel quia postea didicistis propter unitatem Donati sustinere mala notissima & famolissima Optati. Quæ ista dementia est? Tolerantur cogniti ne concilio iterum concidatur, & infamantur incogniti, ne in ipsa integritate maneat.

Petilianus dixit, Vobis dixit propheta, Pax pax, & ubi est pax? A v g. respondit, Tu Cap. LXXX nobis hoc dicit non propheta: Tibi ergo respondemas, Si quæris ubi sit pax, aperi oculos & Hierc. 8 uide de quo dictum sit, Auferens bella usque ad finem terræ. Si quæris ubi sit pax, aperi oculos Psal. 45 ad illam ciuitatem, quæ non potest abscondi super montem constituta: Aperi oculos & ad ipsam montem, & eum tibi Daniel demonstrat ex paruo lapide crescentem & implentem uniuersam terram. Tibi autem cum dixit propheta, Pax pax, & non est pax: quid demonstrabis, an partem Donati ignotam innumerabilibus gentibus quibus notus est Christus? Non est ipsa quæ non potest abscondi, & unde mihi quia non est super illum montem constituta. Ipse est enim pax nostra qui fecit utraq; unum, non Donatus, qui fecit de uno duo.

Petilianus dixit, Beati qui persecutionem patiuntur propter iustitiam, quoniam ipsorum Cap. LXXXI est regnum celorum: Vos beati non estis, sed beatos martyres facitis, quorum scilicet animabus Matth. 5 celi repleti sunt, corporumque memoria terræ floruerunt. Vos ergo non colitis, sed facitis quos colamus. A v g. respondit, Plane si non dictum esset, Beati qui persecutionem patiuntur propter iustitiam sed dictum esset, Beati qui seipsum præcipitant, implerent celum martyres uestri, sane de corporibus eorum multos terrarum flores uidemus, sed sicut solet dici, flos cinis.

Petilianus dixit, Cum ergo falsando mandata beati non sitis, uos diuinis sententijs Christi Cap. LXXXII dominus condemnat, Væ autem uobis scribæ & pharisæi hypocritæ, quia clauditis regnum Matth. 23 celorum ante homines, uos enim non intratis, neque introeuntes sinitis. Væ uobis scribæ & pharisæi hypocritæ, quia circuitis mare & aridam, ut faciatis unum proselytum, & cum factus fuerit, facitis eum filium gehennæ duplicius quam uos. Væ uobis scribæ & pharisæi hypocritæ, qui de-

cinamomum, anethum & cyminum, & reliqua quae graviora sunt legis & iuramenti & ad mandata & iura. Hae autem oportebat facere & illa non committere. Quia scilicet quod nos
cum carnalibus tantum glutimus. Nam ut scribitur & pharisaei hypocritae quia similes sunt
monumentis deo habitantibus, quia a foris appaerent hominibus speciosa intus autem plena sunt ossibus
inritiorum & omni spurcitia. & uos a foris quidem appaeritis hominibus iusti &
autem pleni sunt hy pocriti & iniquitate. Vnde respondit. Dic mihi utrum aliquid dicens
quod in uos uicatum ore maledico & contempholo amaro dei non possit. Sed ex superioribus
quae à me dicta sunt inueniet qui uideat huius in uos non per uana comitia sed per uera
testimonia possit dicere. Verum tamen qui ex occasione praetermittendum non est. Erre antiquus
populus dei, circumcisionem pro baptismo habebat. Quia ideo ergo si quae fecerunt istum quos
tanta dicuntur pharisaei profectum qui tre eos imitantes dicunt dictum est filius gehennae
iste daplo quod si autem si corrigeretur & uideretur imitari Symeonem & abraham, Nathanachem,
iterum ibi circumcidendus iudicatur. Quod si iudicandum est dicere quamuis morat
est dabo quo talis uos comparatis quare post uos baptizatis? Quod si uos tales estis
quanto uos uicatis & melius post uos non baptizamus? Nonne illi quos nominamus post phari
saeos pharisaeos circumcidi debebat. Deinde cum talis est dicitur super cathedram Moysi cui
dominus honorem seruauit, quare uos propter eos quos istum iustitiam a uobis compara
tis cathedram apostolicam blasphematis? Per uanos dixit. Sed uos Christianos

11.10 *ita no terrent, quod enim illis male factum, a Christo dño habemus ante mandatu, Mitto, inquit, uos sicut oues in medio luporū. Lupinam rabiem uos impletis, qui ne alteri cedetis, in medias facitis aut paratis, cū lupi oculibus inhiantes, pernicie semper atq; impetu, lactatis sanguine tantibus iram anhelantem suspirant. A v. c. r. spondit, V. Item in uos dicit illam sententiam, sed nolle multis uerbis nimis inepta uel potius infana sunt. Illud autē opus erat, ut ceteris aliquibus documentis non transiret. Male dictis nos lupos esse ostederitis, uos autem oues. Nam cū & ego dixerō, nos sumus oues, uos autem lupi, id uel non potest interelle ali quid, quia tu illa uerbis turgidis dicis, sed attende ut ego probē quod dico. Ne pe dñs, quod uelis nolis nōsti, ut in euangelio, Quia sunt oues, mecum semper in a. audiunt, & sequuntur me.*

Luc. 24 Multae sunt de diuersis rebus uoces de caeterum complerantur quipiam dubitantes utrum in corpore idē dñs resurrexerit. & resurrexerit iuxta uerba dicti. Palpate & uidete quia spiritus carnis & ossa non habet. cur me uidetis habere et? & hic additis ad credendum refectionem. corpus eius nolle accipere. non utique inter omnes domini deputaretur. **uia uocem eius au-**git. Ibi ubi post resurrectionem sui corporis et palpandum dubitantibus praeibunt dispu-
tionibus consequentia uerba recitamus ubi **future ecclesiae latitudinem demonstrauit. dicens.** Quia ita scriptum est. & ne oportebat **Christū pati. & resurgere** tertia die. & praedicari in
omnes gentes. perit. nam & remissionē **peccatorū in omnes gentes** usque. & uerba ab Hierusalem.
Et uos omniū gentibus ubi haec **cepta sunt** cōmunicare non uultis. Quomodo estis omnes
huius passionis eius auditis uocibus non sola non obsequamini. uerum etiam repugnatis. Et
omnes qui de uos nō estis hunc dicemus. Et hoc lapos audite unde docemus. Et cum ubi
ecclesia uerba ista appropinquat mandatum est ubi sit eundem Christus. Ab hoc igitur ouili certide
mis uerbis dñi demonstrato & expulso. quicunq; nō dico per fulta sed quod mandatum est
per inuicta hominum crimina oues segregant. & ab unitatis atq; diuinitatis unita eripias. & alie
natu inuicant. nō me ipsi sunt lupi rapaces. Et cum & per deum inuictum Christum laudant &
praedicant. Et sunt ergo de quibus ipse ait. Induti pedibus ouium inter uos sunt lupi rapaces.
Ex tractibus eorū cognoscetis eos. Quia pedes est in Christo laudibus. Iohannis inuictus in
malis diebus detrahit.
Perihannus deo.

A heretici, cetera iam uerba tua ego dixerim, scriptum est enim, Oportet & hereses esse, ut probati manifesti fiant inter uos. Impleri ergo scripturam sic oportuit: sed in uobis hoc doleo, quod partes malitiae implere uos meruistis. Petilianus dixit, Nobis autem dominus Christus contra uestra feralia patientiam simplicem innocentiamque mandauit. Quid enim dicit, Mandatum nouum do uobis, ut diligatis inuicem sicut dilexi uos: In hoc enim scient omnes quia mei discipuli estis si dilectionem inuicem habueritis. *1. Cor. 11* A. v. g. respondit, Nisi haec uerba longe à uestris moribus aliena in sermonis uestri superficiem transferretis, quomodo uos ouina pelle regeretis? Petilianus dixit, Paulus quoque Apostolus cum persecutiones inuensas ab omnibus gentibus pateretur, à falsis fratribus pertulit grauiores, sicut de se ipse testatur frequenter afflictus: Periculis ex gentibus, periculis ex genere periculis à falsis fratribus: Quique iterum dicit, Imitatores mei estote sicut & ego Christi. Cum igitur nos falsos fratres appellatis, Pauli magistri patientiam sub nostris periculis imitatur. *2. Cor. 11* A. v. g. respondit, Certe isti sunt falsi fratres de quibus alio loco idem Apostolus ita cōqueritur Timotheo predicās germanā sinceritatem, Neminem, inquit, habeo unanimē qui germane de uobis sollicitus sit, omnes enim sua querunt, non quae Iesu Christi: Vtique de his loquebatur qui tunc quando illam scribebat epistolam cum illo erant: Non enim omnes qui erant ubicunque Christiani sua querebant, non quae Iesu Christi. De his ergo, ut dixi, haec ingemuit quos eo tempore cum uita scriberet secum habebat. Quos enim uel alios tangit, cum alibi dicit, Foris pugnamus, intus timores: nunc eos quos tanto uehemētius, quāto intus metuebat? Si ergo uelles imitari Paulum, intus es, les falsorum fratrum toleratores, non foris innocentium calumniatores. *1. Cor. 4*

Petilianus dixit, Nam qualis fides in uobis est quae non habet charitatem, Paulo ipso dicente, Si linguis hominum loquar, & angelorum scientiam habeam, charitatem autē non habeam, ita sum tanquā aërementum tinniens, aut cymbalum concrepans? Aut si habuero prophetiam & nouerim omnia sacramenta & omnem scientiam, & si habuero omnem fidem, ita ut montes transferam, charitatem autem non habeam, nihil sum. Et si distribuero omnem substantiam meā pauperibus, & si tradidero corpus meū ut ardeam, charitatem autē non habeam, nihil mihi prodest. A. v. g. respondit, Hoc est quod paulo ante dixi, pelle te ouina contegi uelle, ut si fieri potest prius te ouis mordentem sentiat quā praesentiat uenientem. Nonne ista est charitatis laus quae uestrā calumniam solet lucidissima ueritate conuincere? An ideo arma ista nostra non erunt, quia uos ea peroccupare conamini? Priorius haec iacula uia sunt, unde cum perirentur agnoscerentur quos perimant. Si a uobis missa fuerunt, in nobis haerebunt, si a nobis mittuntur in uos retorquetur. His enim nos apostolicis uerbis commendantibus eminentiam charitatis uobis solemus ostendere, quomodo non profit hominibus, quamuis in eis sint uel sacramenta uel fides ubi charitas non est ut cum ad catholicam unitatem uenitis intelligatis quid uobis conferatur, & quantum sit quod minus habebatis. Charitas enim Christiana nisi in unitate ecclesiae non potest custodiri: atque ita uideatis sine illa nihil uos esse, & si baptismum & fidem teneatis, & per illam etiā montes transferre possitis. Quod si haec & uestra sententia est, non in nobis detestemur & exusthemus uel dei sacramenta, quae nouimus uel ipsam fidem, sed terreamus charitatem sine qua & cum sacramentis & cum fide nihil sumus. Tenemus autem charitatem si amplectimur unitatem: Amplectimur autem unitatem si eam non per uerba nostra in parte confingimus, sed per uerba Christi in unitate cognoscimus. Petilianus dixit, Et iterum, Charitas enim magna

animosa est & benigna, charitas non emulatur, non agit perperam, non inflatur, non est ambitiosa, non querit quae sua sunt: uos autem queritis aliena: Non iratur, non cogitat malum, non gaudet super iniquitate, congaudet autem ueritati: Omnia tolerat, omnia sustinet: Charitas nunquam excidit. Hoc est breuiter dicere, non persequitur charitas, non aduersum ceteras animas imperatores inflammat, non aliena diripit, non etiā homines quos sponsabat occidit. A. v. g. respondit, Quotiens tibi dicturus sum, haec si non probatis, ad neminem in pertinent: si autem probatis, ad uos non pertinent, sicut nec ad uos, quae uestri quotidie

A nando, non autē ualere in baptismo consecrādo? Sed planē prāter ecclēsię cōmunionem & unitatis sanctissimū uinculū, & charitatis supereminētissimū donū, nec ille à quo dāmoniu ēgatur, nec ille qui baptizatur eternā uitā consequitur: sicut nec illi qui per cōmunionem sacramentorū intus uidētur, & per iniquitatē morum foris intelligūtur. Quod autē Christus etiā corporaliter fuit persecutus eos quos de tēplo expulit flagellādo, iam supra diximus.

Petilianus dixit, Sāctus uero Apostolus Paulus hęc dicit, Quoquo autē modo, inquit, **Cap. LXXXI** Christus annūtiatur, a v. g. respondit, Cōtra te loqueris, sed tñ quia pro ueritate loqueris, si eam dilexeris, pro te sit quod loqueris. Quæro enim abs te, de quibus hoc dixerit apostolus Paulus? Recolamus hoc paululu si placet, Quidā, inquit, per inuidiā & contētionē, quidā uero per bonā uoluntatē Christū annūtiāt, quid ē ex charitate, sciētes quia in defensione euangelij positus sum, quidā uero & per contumaciā Christū annūtiāt non caste, existimātes tribulationē suscitari uinculis meis. Quid enim? Dum omni modo siue occasione siue ueritate Christus annūtiatur, & in hoc gaudeo, sed & gaudebo. Videmus illos rē quidē sanctā & castam & uerā, non tñ caste annūtiāse, sed p inuidiā & cōtentionē, sine charitate, sine castitate. Certe paulo ante laudes charitatis aduersus nos dicere uidebātis ex Apostoli testimonio, quia, Vbi charitas nō est, quicquid fuerit nihil prodest. Ecce in istis charitas nō est, & tñ erat Christi p: dicatione, de qua se gaudere se dicit Apostolus, Neq; em̄ malo istorū gaudet, sed **1. Corinth. 13** bono uois Christi. In ipso q̄ppe charitas erat, quæ non gaudet super iniquitate, cōgaudet aut unitati. Inuidia porrō quæ in illis erat diabolicū malū est: Hęc em̄ & cecidit & adiecit. Hi ergo tā mali quos sic arguit Apostolus, in qbus erat tantū bonū, de q̄ gaudet Apostolus, ubi erant, intus an foris? Elige qd uolueris. Si intus, ecce nouerat eos Paulus, & cum tñ non polleuāt: sic uos nō polluerēt in unitate orbis terrarū, de quibus nescio quæ seu uera dicitis, seu falsa cōfingitis: Quare ergo uos separastis? quare sacrilegio scelerati schismatis peremistis? Si autē foris erāt, ecce & in eis qui foris sunt utiq; ad uitā eternā, quia charitatē nō habent, & unitatē nō tenēt, p̄tinere nō possunt: inest tñ sanctitas nominis Christi, quorū prædicationē Apostolus, p̄pter ipsam nominis sanctitatē, q̄uis illos detestetur, gaudēdo cōfirmat. Recte ergo ipsi nomini nō facimus iniuriā cū ad nos ueniūt q foris erāt, sed ipsos corrigimus, illud honoramus. Vos itaq; uidete q̄ nefarie in eis quorū facta sicut uidetur arguitis, etiā sacramentū nominis Christi qd in eis sanctū est exufflatis. Et tu quidē istos quos cōmemorauit Apostolus sicut uerba tua indicant, foris ab ecclēsiā fuisse arbitraris: Ita cū times à catholicis pati persecutionē, de qua nobis loquēdo facis inuidiā, cōfirmasti in hæreticis Christi nomē, cum baptizādo facis iniuriā.

Petilianus dixit, Si igitur tāta potētia fidei nō est aliis quibus aduersata qua tu ratione persequeris, ut cogas homines inquinari? a v. g. respōdit, Nec persequimur eos nisi quēadmodum persequeretur ueritas falsitatem, nec ad nos pertinet si quis uos aliter persecutus est sicut nec ad uos, quicquid nostri similiter faciāt, nec uos cogimus inquinari si suademus sanari. **Cap. LXXXII** Petilianus dixit, Quod si cogi per legē aliquem uel ad bona licuisset, uos ipsi miserī à nobis ad fidem purissimam cogi debuistis. Sed abiit uel ad bona licuisset, uos ipsi miserī à nobis ad fidem purissimam cogi debuistis. Sed abiit **23. q. 4. c. q. peccat** abiit a nostra consentia ut ad nostram fidem aliq; cōpellamus. a v. g. respondit, Ad fidem quidē nullus est cogēdus inuitus, sed per ueritatē, imo & per misericordiā dei tribulationum flagellis solet perfidia castigari. Nunquid quia mores optimi libertate uolūtatis elinguntur, ideo mores pessimi non legis integritate puniuntur? Sed tamen male uiuēdi ultrix **Cap. LXXXIII** igitur aduersus uos leges constitutæ sunt, non eis benefacere cogimini sed male facere prohibemini. Nam bene facere nemo potest nisi elegit, nisi amauerit, qd est in libera uoluntate: Timor autem paratam sibi nondum habet delectationē bonæ cōsuetudinis, saltē intra claustra cogitationis coarctat malū cupiditatem. Qui tñ aduersas leges cōstituerāt quibus uestra **23. q. 5. c. ad fidem** comprimatur audacia, nonne hi de qbus dicit Apostolus, Quia non sine causa gladiū portāt, Rom. 13. muniti enim dei sunt, iudices in iram ei qui male agit. Nota igitur questio est, utrum uos non male agatis, quibus tā schismatis sacrilegium obicit orbis terrarum, cuius quæstionis

discussione neglecta, superflua loquimini, & cum uicinis ut latrones, mori uos scitis, & martyres. Et quia uel ipsas leges uel mandata formidatis, uel ad terrorem in paucis, non dico aduersus tot homines, sed aduersus tot gentes catholicae, tandem uel arte uel ne gloriemini, quod ad uestram partem neminem coegitis. Illo modo cum uos compellere rapere territus non potuerit columbanus, nominat. Vt enim potueris, & non feceris? An de ostenditis quod plura faceretis si petitis. Quando Iulianus uobis, Catholici mandans pacem, basilicas reddidit unitatis, quae stragis a uobis tactae sunt, quando uobis, cum apertis templis suis etiam demones exultabant? Quis commemorare sufficiat bello Romano quae a uobis Rogatus Maurus praesent: Ipsa Mauritania Casinensis interrogetur, & tempora Gildoniani, quia unus collega uester familiarissimus **amicus eius fuit. Videntur Maximiniani** scire quae senserint, nam Felicianum ipsum qui modo uobiscum est, si ad uel mandatum huius peruenire, utram ad communionem uestram non inuitum Optatus recte compelleret, mouere labia non auderet, praesertim si eas faciem populus Mustianus intraretur, quo teste illa tunc facta sunt. Sed illi, ut dixi, uidentur quae passi sunt ab eis, cum quibus Regato talia fecerant: Ipsa catholica Ecclesia solidata principibus catholicis impetrantibus terra mancipata, turbis ab Optato atrociter & hostiliter oppugnata est. Quae res, & cetera tunc primo aduersus uos allegati apud uicarium Seranum legem illa de decem libris annis, quas uestram nullus adhuc pendit, & nos crudelitatis arguitis. Quid autem mansuetius sit, quam ut coactione damnorum tanta uestra scelera mulcarentur? Quis autem possit enarrare omnia illa quae nulla amentia iudicium aut aliquam potestatem, quicquid ubi potuerit, in locis uestris propria dominatione committatis? Quis uestrum in plebibus uestris non aliquid tale uel a priuoribus compertit, uel ipse expertus est? Nonne apud Hipponem ubi ego tumano de sum qui meminerint **Faustinum uestrum regni sui tempore** praecipale, quoniam catholicorum ibi paucitas erat, ut nullus eis panem coqueret, ita ut cuiusdam diaconi nostri furnarius inquilinus domini sui panem incoctum abiceret, & nulla ex illa lege damnato communicatione non solum in ciuitate Romana, sed etiam in patria sua, nec solum in patria sua, sed etiam in domo sua negauerit? Quid nuper quod ipse adhuc lugeo, nonne Crispinus uester Chalarnensis cum esset potestatem legibus, nec in ciuitatibus esse iussisset, uno terroris impetu octoginta ferme animas miserabili gemitu militantes rebaptizando submergere? Quibus autem nisi talibus factis etiam ipsis de quibus coqueremini leges, longe quidem infra mentum sceleris uestri, sed tamen quale tamque ferri coegitis. An uero uolentis in ciuitatibus Circualienorum uestrorum, qui sub uestro principatu fuissent, agminibus militum, non ex agris undique pellerentur, nisi uos obliuiscimini, & si non timore uel pudore terrere nolitis? Noli ergo dicere, ablit ablit a nostra conscientia, ut ad nostram fidem aliquem compellamus: **Facitis enim ubi potestis, ubi autem non facitis, non potestis** siue legum siue inuidiae **timore, siue resistentium multitudine.**

Cap. LXXXIII

Ioan. 6

Eccl. 15

Eccl. 15

Eccl. 15

Eccl. 15

Eccl. 15

Eccl. 15

Eccl. 15

Eccl. 15

Eccl. 15

Eccl. 15

Eccl. 15

Eccl. 15

Eccl. 15

Eccl. 15

Eccl. 15

Eccl. 15

Eccl. 15

Petilianus dixit, Dixit enim dominus Christus, Nemo uenit ad me, nisi quem pater attraxerit: arbitrium dedit hominibus, uiam tamen iustitiae ostendens, ne quis fortitan ne scius de peccato rueret. Dixit enim, Posui ante te bonum & malum, posui ante te ignem & aquam, quod uolueris bonum elige ut uiuas, qui non uis bonum eligere, uiuere te nolle dabo potestatem. Si tibi proponam quaestionem quomodo deus pater attrahat ad se homines, quos in se libero dimittit arbitrio, fortassis ea difficile soluturus es. Quomodo enim attrahit, si dimittit ut quis quod uoluerit eligat: & tamen utrumque uerum est, sed intellectui hoc penetrare pauca ualeat. Sicut ergo fieri potest ut quos in libero dimittit arbitrio attrahat, non ad se, sed ad filium patris, sic homo durum & molestum patitur, admonetur ut cogitet quare patitur, ut si pro iustitia se pati

perpetue

23. q. 5. c. ad fidem

Proverb. 14

Luc.14

LUC. 24

Cap. LXXXV.

Exod. 32

Malach. 1

respiv

psal. 112 respicit dominus inuidere uos per calumnias uestras effudit & quando audientis. A se-
 ortu usq; ad occasum laudari nomen domini quod est unum sacrum de quo dictum est.
psal. 49 Immola deo sacrificium laudis: ita coedit uultus uester ut illius non rideat. Sed quia unum
1. ioh. 3 sum orbem intermere nō potestis, odio ipso retinemini, dicente Ioanne Qui odit fratrem
 suum homicida est. Et utinam innocens frater in uestrorum potius Crucelionum tela tu-
 cidandus, q̄ in uestram aquam rebaptizandus incurrat. Petilianus dixit, Mene-
 mus uos ergo si libenter audiat. & si non libet accipis admonemus, quia dñs Christus
 non occidendi formam, sed moriēdi Christianis instituit. Nam ita repugnantes diligeret,
 nollet pro nobis occidi. A V. g. respondit, **Utinam formā** eius sequerentur martyres uestri
 non se precipitarent, quod ille diabolo suggerente non fecit: uos autē cum maiores uestros
 etiam defunctos falso testimonio persequimini ubi accepistis hanc formam, q̄ nos ignoro-
 rum criminibus maculare conamini, cum uestrorum maledicta notitia uobis obesse no-
 litis: ubi accepistis hanc formam? Sed nimium superbumus si de nobis taceamus, cum ad-
 uersus ipsum dominum uos falsum testimoniam dicere uideamus. Quandoquidem ipse eade
 suam suā per omnes gentes & promittit & exhibuit, & uos contradicetis. Hanc uero formā nec
 ab ipsis Iudeis persecutoribus accepistis: illi enim persequuntur carnem aut uolūtatem in terra,
 uos euangelium sedetis in celo. Quod euangelium mitius peritit se uicentiū regum flammās
 q̄ uestras patitur linguas: nā illis incendentibus unitas manet, uobis loquentibus manere non
 potuit. Qui uerba dñi ex uita capiebāt aboliri nō credebāt posse lecta cōtemni. Nō ergo illi
 in euangelio exercerēt flammās suas, si eis cōtra euāg. hū permitteretis linguas uestras. In illa
 persecutōne euāgelii Christi ab alijs sanctis querebatur, ab alijs metuētibz prodiba-
 tur, ab alijs seruētibz incēdebat, ab alijs diligētibz abscondēbatur, nullis contradicētibz
 oppugnabatur, sceleratōres uobis persecutōnis partes transacta genti persecutōne seruastis.
ca. lxxxviii Qui Christi nomē persequebatur, Christo crediderūt, qui ppter Christi nomē honorātur.
 Christo contradicunt. Petilianus dixit, Ecce uobis plenissimū documentū q̄ Chri-
 stiano nō liceat in permixtione aliena uersari, discipline autē huiusmodi uero Petro est constitutum.
Matth. 26 sicut scriptū est, Percussit Petrus auriculā seruī p̄ncipis Iudaeorū, & ablatit eā. Dixit illi
 Iesus, Petre reconde gladium tuū in theca: Qui enim, Iudaeorum gladio monetur. A V. g.
 respondit, Cur ergo nō tali uoce cōpelatus arma? Cui respondit, An ppter euangelium uos seq-
 arbitramini, si dixeritis, Qui fuisse usus fuerit, fuisse monitum? Date ergo uenia quia nec illos
 a q̄bus Marculū precipitatū esse querimini, poterunt prohibere maiores nostri, ne quēmin
 scriptū est in euangelio. Qui aliquē precipitauerit p̄ncipio monēt. Atque utinā sicut illa uel
 facta uel transacta sunt, ita illorum lingua cessaret. Quāq; fortasse natamini q̄ legionibus ue-
 stis, & si nō legibus, ita tamen uerbis subtrahimus armaturā, quia eas scilicet sancti uobis dā-
 mus. Vetus quippe ista corū malitia fuit, nūc autē nimia proferunt, & inter inuolūta con-
 uicta & cū faminis maritos nō habētibz liberā comit aduāg. aduocid. bēd. p̄noctādi
 licentiā non solum fuisse tornare, sed etia ferrū uibrare & fundas euagare didicerut. Sed cur
 eis non dicā quo animo dico, & q̄ illi accipiat nouerit deus. Infans gladius Petri quā adhuc
 carnali motu animi tñ pro Christi corpore q̄ corpus persecutoris exutus est haec ista uero ar-
 ma aduersus Christū diuisa sunt. Corpus uero cum illi caput est id est ecclesia eius per omnes
 gentes est. Ipse hoc dixit, & ascendit in celum, quo tū furor Iudaeorū sequi ne potuit, & mēbra
23. q. 9. c. pro mēb. eius in corpore quod ascendens comendauit, furor uester oppugnat. Pro istis mēbris aduer-
 sus uos ferunt & uobis resistūt quicunq; in catholica parua adhuc fidei, eo animo sunt quo
 tunc Petrus fuit cū ferrum pro Christi nomine strinxit. Sed multū inter est inter uestra perse-
 cutiōne & illorū. Vos similes estis seruo sacerdotis Iudaeorū, quia seruientes principibus ue-
 stris aduersus ecclēsiā catholicā, id est, aduersus Christi corpus armamini. Illi autē tales sunt
 qualis tūc Petrus fuit q̄ pro Christi corpore id est, peccatiā etia corporaliter pugnauit. Sed
 si ipsis dicitur q̄ qui scāt, sicut Petro tūc dictū est, quāto magis uobis dīcedū est, ut haereticō
 errore deposito ad ea membra pertineatis pro quibus illi sic dimicāt. Sed lassī a talibus etiā
 nōs

A nos odistis, & tanq̃ aures dexterar perdideritis, Christum sedentē ad patris dexteram non auditis. Sed quibus loquar, aut quādo eis loquar, quibus nec horam inuenio, unum etiam mane ractuantibus, siue iam ebr̃s, siue adhuc. Quinimo & minantur, nō solum illi, sed de illis etiam episcopi ipsorum parati negare ad se pertinere quod fecerint. Donet nobis dominus canticum graduum, quo dicere possimus, Cum his qui oderunt pacem eram pacificus, cū loquebar illis debellabāt me gratis. Dicit enim hoc corpus Christi quod per totā terram, ab alijs hic, ab alijs alibi, & ab omnibus alijs atq; alijs ubicunq; sunt haereticis oppugnatur.

*Deest forte po
tantibus*

Psal. 119

Petilianus dixit, Ergo, inquam, mortem pro fide subeundam constituit, quae cuiq; pro communione faciēda. Christianitas enim moribus proficit: Nā nemo fidelissimus uiueret, si mors a fidelibus timeretur. Dicit enim dñs Christus, Si granū tritici cadēs in terrā nō moriatur, solū manet: si autē moriatur, multū fructū facit. A v g. respōdit, Vellē scire quis primò de parte uestra se precipitauerit. Valde quippe illad granū fertile fuit, unde tāta seges precipitatorum cadauerum pullulauit. Sanē cū uerborum dñi memineritis, quia se dixit granum moriturum, & multū fructum facturum: quare ipsi fructui quod per totū mūdum ueracissimē prouenerit inuidetis, & ei zizaniorū uel paleae cumina uel quae audistis uel quae finxistis obijcitis?

Cap. LXXXII.

Ioan. 12

Petilianus dixit, Sed uos spinas atq; zizania, non semina spargitis, cum quibus uos in summo iudicio deceat concremari. Non maledicimus, sed omnis spinosa conscientia, dei sententia sic tenetur. A v g. respōdit, Saltem cōmemoratione zizaniorum simul tibi & triticum ueniret in mētem, quia utraq; per agrum iussa sunt crescere usq; ad messem: uos autem oculum maleuolentiae in zizanis acriter figitis, & contra sententiam Christi ea sola per orbē terrarum, excepta Aphrica, creuisse cōtenditis.

Cap. XC

Petilianus dixit, Vbi est quod dicit dominus Christus, Si acceperis alapam, praepara & aliam maxillam? Vbi est illud q̃ sputa à facie passus est, qui sputo suo sanctissimo cæci oculos patefecit? Vbi est quod dicit Apostolus Paulus, Si quis uos in faciem cædit? Vbi est quod iterum dicit, In plagis suis

Cap. XCI

Matth. 5

2. Cor. 11

B pra modū, in moribus frequenter, in carceribus abundantius? Quae pertulit memorat, non quae fecit: suffecerat fidei Christianae à Iudeis hæc fieri. Cur hæc miseri perpetratis? A v g. respondit, Itā ne uero uos accepta alapa præbetis alterā maxillam? Nō istam uobis famam furiosa uestra agmina per totā Aphricam cum terribili turpitudine passim uagantia compararunt. Vtinam uobiscum pacifcerentur homines, ut saltem secundū ueterem legem, oculum pro oculo, dentem pro dente peteretis, non pro auditis uerbis fustes erigeretis.

Petilianus dixit, Quid autem uobis est cum regibus seculi quos nuncq; Christianitas nisi inuidos sentit? Quod ut breuiter doceam Machabeos fratres rex persecutus est. Rex quoq; tres pueros, cum ipse sacrilegus esset, flammis nefcius religiosis addixit. Rex quaesuit animam pueri saluatoris. Rex iustissimum Danielem ferinis morsibus ut putabat obiecit. Ipsumq; dominū Christum iudex nequissimus regis occidit. Inde est quod Apostolus clamat, Sapientiam loquimur inter perfectos: si sapientiam non huius seculi, neque principum huius mundi quae euacuatur, sed loquimur dei sapientiam in sacramento, quae fuit abscondita, quam cōstituit deus ante secula in gloriam nostram, quam nemo principum huius seculi cognouit: Si enim cognouissent, nō unq; dominum maiestatis crucifixissent. Sed de pristinis regibus paganus hoc dictum sit. Vos autē huius seculi imperatores quia Christiani esse desiderant, non permittitis esse Christianos, cum fumo & nebula uestri mendacij eosdem bona mente credentes, ad iniquitatem uestrā prorsus adducitis ut armis suis cōtra hostes reipublice preparatis in Christianos incurrant, putentq; se suasionibus uestris deo officium facere, si nos quos odistis occidant, dicente domino Christo, Veniet, inquit, tempus, ut qui uos si nos quos odistis occidant, dicente domino Christo, Veniet, inquit, tempus, ut qui uos occident, putet se deo officium facere. Nihil igitur interest uobis male docentibus, utrum reges orbis terrarum, pagani quod absit, an Christiani esse deliderent, cum eosdem contra Christi familiā nō cessatis armare. Nescitis autē, aut potius nō legistis, q̃ crimine hominem occidētis, manus crimen est saasoris. Iezabel in mortē hominis iusti uel pauperis, maritū suū exaltauerat regem, pari tñ supplicio uir & uxor ambo perierunt, Neq; enim uos aliter reges impellitis,

Ioan. 26

A perirent, quæ illos præcepta quia nesciunt, utinam nos doceremus: aut certe uos illis sine dubio ostenderetis si uelletis ut uiueret. Quomodo igitur nos regum uis esse doctores? Et nostri quidem si qua eis amicitia est cum regibus Christianis, si ea bene utuntur nihil peccant: si qui uero inde extolluntur, multo leuius quam uos peccant. Vobis enim qui sic nos arguitis, quid fuit cum rege pagano, & quod est grauius, apostata & Christiani nominis hoste Iuliano, à quo uobis basilicas quasi uestras reddi deprecantes, hoc in eius laude posuistis, quod apud eum sola iustitia locum haberet? Quibus uerbis, credo enim uos Latine intelligere, & idololatria Iuliani, & apostasia iustitia est appellata. Tenetur petitio quam uestri maiores dederunt Constantio, quam impetrauerunt gesta, ubi allegauerunt, Euigilate & attendite inimico Christi, apostata, aduersario Christianorum, seruo daemoniorum: talibus uerbis ille ille uester ille Pontius supplicauit. Ite nunc & nobis dicite, quid uobis est cum regibus seculi, ut surdi surdis populis legatis quod cum ipsis audire non uultis, Stipulam in oculo fratris tui *Matth. 7* uides, trabem in oculo tuo non uides. Quid inquires uobis est cum regibus seculi quos nunquam Christianitas nisi inuidos sensit? Hoc cum dixisses, enumerare conatus es, quos reges iusti senserint inimicos, nec considerasti quod plures enumerari possint quos habuerint amicos. Pater Abraam à rege diuinitus admonito ne attaminaret eius uxorem, & amicissime habitus est & munus accepit. Isaac filius eius regem similiter amicissimum expertus est. Iacob in Ægyptum à rege honorabiliter exceptus, cum etiam benedixit. Quid loquar de filio eius *Gen. 20* Ioseph qui post carceris tribulationem, quo uelut igne sicut aurum castitas eius probata est, magnis ab eo sublimatus honoribus: iurabat etiam per Pharaonis salutem, non tanquam typho elatus, sed beneuolenti & non ingratus. Regis filia Moysen adoptauit. Dauid ad alienigenam regis Israel compulsus iniquitate confugit. Helias ante currum pessimi regis, non illius imperio sed suo cucurrit obsequio. Heliæus hospitæ mulieri si quid sibi forte a rege per eius intercessionem præstari uellet, etiam ultro offerendum putauit. Sed ad ipsa iam *Gen. 26* *Gen. 47* tempora ueniam, quando captiuus dei populus habebatur: ubi ut mitius loquar, mira tibi itrepfit obliuio, Volens enim probare quod reges nunquam Christianitas nisi inuidos senserit commemorasti tres pueros & Daniel, quæ passi sunt à persecutibus regibus, nec rebus, modo uicinis, sed planè ipsis admoneri potuisti, qualis ipse rex post innocentium flammatum miraculum, siue in deo laudando atque prædicando, siue in ipsis pueris honorandis extiterit, qualem rex habuerit Danielem, & non recusantem quibus muneribus exornauerit, cum ille honorem debitum reddens regis potestati, quod satis in uerbis eius apparet, donum dei quod præditus erat in licando, interpretando eius somnium non subtraxit. Vnde cum ab inuidis *Daniel. 5* sancto uiro sacrilega uasania calumniatibus, inuitus eum rex in lacum leonum mittere cogeretur, quanquam tristis id fecerit: præsumpsit eum tamen per auxilium domini sui saluum futurum. Itaque cum ille refrenata diuinitus leonum rabie uixisset illæsus, sollicita & amica uoce regis ipsius tibi præmissa, & ipse cum benedictione de lacu respondit, Rex in seculum uiue. Cur istas regum cum sanctis amicitias, cum sermo tuus ibidem uersaretur, cum istorum famulorum dei in quibus hæc acta sunt, tu ipse commemorares exempla, uel non uidisti uel uidere noluisti, uel quod nescio quemadmodum excuses, uisa notaque tacuisti? Quod si te sicut causæ pessimæ defensorem studium falsitatis astruere non impediret, & te nolentem uel nescientem à luce ueritatis auerteret, profecto reges quosdam bonos, quosdam autem malos, & alios sanctorum amicos, alios inimicos, sine ulla difficultate recoleres. Et miramur quod se Cucumcelliones uestri sic præcipitant. Quis post te currebat obsecro? te quis Macarius, quis miles insequabatur? Nempe in abruptum falsitatis huius nullus nostrum te impulit, Cur ergo clauis oculis sic istuc es præceps, ut cum dixisses, quid autem uobis est cum regibus seculi non adiungeres, quos sæpe Christianitas inuidos sensit, sed non dubitares dicere: quos nunquam Christianitas nisi inuidos sensit? Ita ne uero nec ipse cogitasti, nec eos qui scripta tua legent, cogituros putasti tot regum exempla tibi reclamantia, nescit quid loquatur. An quia illi quos commemorauimus, ueterum temporum fuerunt, ideo tibi eos nihil

aduersari arbitraris, quia non de istis, quos nunquam iustitia nisi inuidos sensit sed de illis, quod nunquam Christianitas nisi inuidos sentit: ex illo fortassis tempore uolens eos intelligi iustis inuicem, ex quo Christiani appellari ceperunt. Quid ergo tibi uoluit ex illa ueterum temporum quibus quod imprudenter dixisti imprudenter docere uelisti? Nihil enim Machabaeus uel tres pueri uel Daniel, non ante quam Christus in terra nasceretur, uel egerit illa uel perulerunt? Deinde cur ut paulo ante commemoravi, Iuliano Christianitas inuido supplicasti? cur ab eo basilicas petisti, cur apud eum solam iustitiam locum habere dixisti? Si Christianitatis inuidus haec audit, quid sentiat a quibus haec audit? At uero Constantinus nequaquam Christiani nominis inuidus, sed plane Christiano nomine gloriosus, inemor spei quam gerebat in Christo, pro eius unitate ualde illic iudicans, acceptum a uobis nec ad se appellantibus meruit, ambo iam Christianis temporibus, sed non fuerit ambo Christiani. Quod si ambo Christianitatis inuidi, cur ad unum eorum sic appellastis, alteri eorum sic supplicastis? Si autem quod uerum est petentibus rem maioribus uelstris episcopale iudicium dederat Constantinus, & apud Romam & apud Arelatum, quorum primum apud eum accusastis, ab altero ad eum appellastis. Si ergo quod uerum est, unus eorum in Christianam crediderat, alter a Christo apostatauerat, cur Christianus consulens unitati contemnitur, & apostata fauens diuisioni laudatur? Constantinus uobis basilicas iussit auferri, Iulianus restitui. Quid horum Christianae paci conueniat uultis nosse? Illud fecit qui crediderat in Christum, hoc fecit qui dimiserat Christum. O quam uelles dicere, male factum est ut Iuliano ita supplicaretur, sed hoc quid ad nos pertinet? Quod si diceres, & in his quidem uerbis tuis catholica uinceret fides, ad cuius sanctos toto orbe diffusos multo minus pertinet quicquid dicitis de quibus uultis sicut uultis, Sed non potest dicere male factum ut Iuliano ita supplicaretur, ut pilatus fauere, premit linguam domestica autoritas, Pontius fecit, Pontius supplicauit, Pontius apostatam iustissimum dixit, Pontius apud apostatam solam iustitiam locum habere praedicauit. His uerbis tibi Pontium supplicasse in eodem rescripto suo nominatum sine ambage ipse Iulianus expressit. Extant allegationis uestrae non haec incerta fama, sed publica monumenta testantur. An forte quia contra unitatem Christi petitione uestra aliquid concessit apostata, uerum putas esse quod dictum est, apud eum solam locum habere iustitiam? Quia uero imperatores Christiani quod ualere arbitrantur ad Christi unitatem, contra uestram statuunt uoluntatem, Christianitatis inuidi appellantur. Sic desipiunt haeretici omnes, & desipiunt ut non sint haeretici. Et ubi, inquit, impletum est quod dominus ait, Veniet tempus ut qui uos occiderit putet se deo officium facere? Neque enim hoc de Pagani modo potuit qui non propter deum sed propter idola Christianos persequebantur. Non uidemus si hoc de his imperatoribus dictum esset qui gaudent de nomine Christiano, hoc eos utique praecipue esse iustos ut occideremini, quod nunquam omnino iusserunt. Sed uel si hoc si li more legibus repugnando penas debitas luunt, & uoluntarias mortes suas dum nobis inuidiosas putant, tibi permissas non putant. Quod si de regibus nomen Christi honorantibus illud a domino dictum esse arbitrantur, quaerant quid catholica in oriente perpessa sit, quando Valens imperabat Arianus. Ecce haberem quod intelligerem impletum esse, quod dominus ait, Veniet tempus ut qui uos occiderit, putet se officium deo facere: ne sibi ad famae gloriam allumerent haeretici, si quid aduersus eorum errorem imperatores catholici praecipissent. Veruntamen tempus illud post ascensionem domini completum esse remissimus: sancta scriptura huius rei testis omnibus nota est. Iudaei putabant se officium deo facere cum Apostolos occidebant. Inter hos qui officium deo arbitrabantur se exhibere, etiam Saulus noster nodum noster fuit: ita ut hoc inter laudes suas praetentis & obliuiscendas enumeret. Hebraeus, inquit, ex Hebraeis secundum legem pharisaeus, secundum amulationem persequens ecclesiam. Ecce qui putabat officium se deo facere, cum faciebat quod mox ipse perperus est. Nam quadraginta Iudaei conuenerant ut intericerent eum, quando fecit hoc tribuno innotescere, ut eorum inuidias armato milite septus euaderet, sed nondum erat qui ei dice-

A ei diceret, Quid tibi est, non cum regibus, sed cum tribunis armisq; regalibus? Nō erat qui ei diceret, Audes per milites quætere tuitionē, cum dominus tuus per eos ductus sit ad passionem? Nondum erant ista deliamenta, sed contra hæc futura iam tunc illa parabantur exempla. Quinetiam terribiliter proponere ausus es & dicere, Sed ut cætera taceā, in uestris exemplis aduertite imperatores quā plures ac iudices uestros persecutionem nobis faciendo perisse. Hoc in epistola tua cum legilem intentissime expectabā quid dicturus & quos enumeraturus esses, cum ecce mihi quali relinquēdo cœpisti commemorare Neronem, Domitianum, Traianum, Varium, Decium, Valerianum, Diocletianum, Maximianū. Fateor plures esse, sed tu prorsus contra quos loquaris oblitus es. Nōne isti omnes pagani erant, & uniuersaliter Christianū nomē pro suis idolis persecuti sunt? Euigila ergo, nam isti communionis nostræ non fuerunt unitatem ipsam uel unde nos sicut uos putatis, uel unde nos sicut Christus docet ex istis totam persequebantur. Tu autem proposueras ostendere nostros imperatores ac iudices persecutionem uobis faciendo perisse, ac nos tu exigis ut istos computemus, quia reliquēs eos commemorasti dicēs, Vt relinquam Neronem: & sub ista relictione per ceteros cucurristi. Quid opus fuit ergo ut cōmemorarentur ad rem non pertinentes? Sed quid ad me? Iam istos tecum relinquo: nunc saltem procedant illi quos promisti quā plures. Nūi forte propterea non inueniuntur, quia eos perisse dixisti. Sequeris enim iam, & episcopos nominas, quos de traditione codicū soletis arguere, De quibus & nos solemus respondere, aut nō probatis, & ad neminē pertinet: aut probatis, & ad nos non pertinet, Suam enim sarcinam portauerunt, uel bonam uel malam. Et bonam quidem credimus, sed qualemlibet, tamen suam: sicut uestri mali, nec ipsi uestram, nec uos ipsorum, sed uestrum omnium communis pessima sarcina schisma est. Hoc sæpe iam diximus. Exhibe igitur non episcoporum nomina, sed imperatorū ac iudicum nostrorum, qui uos persequēdo perierūt, Hoc em̄ proposueras, hoc promiseras, ad hoc nos intētissimos feceras. Audi, inquit, Perit Macarius, perit Vrsacius, cunctiq; comites uestri, dei pariter uindicta perierunt. Duos solos cōmemorasti, quorum neuter imperator fuit. Cui hoc placeat quæso testis, si nōne displices? Promittis quā plures imperatores ac iudices nostros te cōmemoraturum, qui uos persequendo perierunt, & tacius imperatoribus nominas duos uel iudices uel comites. Illud enim quod adiungis, Cunctiq; comites uestri, dei pariter uindicta perierunt: ad rem non pertinet. Hoc quippe modo iam dudū locū istum finire potuisti, ut omnino neminem nominares. Cur ergo imperatores nostros, id est, nostræ communionis non commemorasti? An timuisti ne reus maiestatis accusareris? Vbi est Circumcellionica fortitudo? Deinde quid ais de illis quos tot superius nominasti, qui rectius tibi possunt dicere, quid nos quærebas? Causam enim tuam nihil adiuuerunt, & tamen nominati sunt. Deinde qualis es qui eos quos perisse commemoras nominare formidas? Saltem ipsos iudices uel comites quos uideris non timuisse, plures nominares. Remāisti autem ad Macariū & Vrsacium. Ita ne quā plures illi, duo isti sunt? an quod pueri didicimus sapis? Si enim quæras ex me, duo quis numerus sit, singularis an pluralis: quid esse respondeam nisi pluralem? sed adhuc etiam non delit quod dicam, ex duobus uideo Macariū, Neq; enim dixisti, quomodo perierit, An forte quisquis uos psequitur, nisi in hac terra fuerit immortalis, quando mortuus fuerit, propter uos mortuus existimabitur? Quid si nō in tam longo imperio Constantinus, & tam longa felicitate uixisset, qui primus aduersus uestrum errorem multa cōstituit: & quid si nō Iulianus tam cito abiectus esset è uita, qui uobis basilicas dedit, quando ista gaudiendi finem faceretis, cum & modo tacere nolius? Nec tamen dicimus nos ideo citò mortuum Iulianū quia uobis basilicas dedit. Possumus enim esse in his pariter copiosi, sed nolumus esse pariter uani. Proinde ut dicere cœperā, ex illis duobus cerno Macariū, Cum enim duos proposuisses, ipsum & Vrsacium, repetisti nomen Vrsacii, ut nobis ostenderes quam mortem meruerit, & dixisti, Vrsacium namq; barbarica pugna prostratum, se uis unguibus alites canumq; audi dentes moribus discerperunt. Vnde satis apparet cum

de Macario maiorem invidiam facere soleatis, ita ut nos Macarianos, nō Viscianos appellatis, multo maxime te de illo fuisse dicturum, si de morte eius aliquid tale dicere potuisses. Ex his itaq; duobus ubi pluralem numerum posuisti, seuncto Macario, remanet Viscianus nomē proprium numeri singularis. Vbi est igitur quam plurimum illorum tam minax & tremēda promissio? Iam illud quam ridiculum sit q; quoquo modo loqui nouerunt, quantum opinor intelligunt, quod cum dixisses, Perit Macarius, perit Viscianus, cunctiq; comites uel stridi, dei panter uindicta perierunt: itaquam exigentibus ut probares, quia reuera nihil aliud uel auditor uel lector exigeret, statim connexuisti magnum documentum, quo probares cūctos comites nostros dei uindicta panter corruisse. Viscianum namq; Barbauiā, inquis, pugna prostratum, feris unguibus alites, canumq; audi dentes moribus discerpserunt. Hoc modo potest alius similiter nesciens quid loquatur dicere, omnes episcopos uel nostros dei uindicta in carcere de fecisse. Et cū ab eo fuerit flagitatum unde hoc probet, adiūget statim, Quipatus nāq; de satellitio Gildonis accusatus tali genere mortis extinctus est. Has nugas audire & discutere & refellere cogimur: tantum timemus intrinsecis ne tardiore intellectu in uestris laqueos celeriter currāt. Istum autem Viscianum si forte bene uixit, & uere ita mortuus est, consolabitur promissio dei dicentis, Sanguinem animarum uestrarum exquiram de manibus omnium belluarum. Quod autem nobis calumniari, dicentes à nobis in uos ad iracundiam reges seculi concitari, dum eos ne nō docemus diuinam scripturam, si d potius maliciam nostram suggerimus: nō puto uos usq; adeo surdos esse: aduersus ipsa sanctorum codicum eloquia, ut non potius timeatis ne nouerint ea, si d uelitis nolitis, intrant ecclesiam, & si nos taceamus, lectoribus admovent autem, atq; ut de ceteris taceam, istum ipsum plerunq; psalmum quem tu commemorasti, intentissime accipiunt. Dixisti enim q; eos non doceamus, nec eos uolentes sinamus ut nouerint quod scriptum est, Et nunc reges intelligite, erudimini qui iudicatis terram, Seruite domino in timore, & exultate ei cum tremore, Apprehendite disciplinam ne quando irascatur dominus, &c. Credite & ista cātari & illos audire: sed utiq; audiunt & illud superius in eodem psalmo, quod tu, nisi fallor, propterea praterire uoluisti ne timuisse intelligerent. Audiunt ergo & illud, Dominus dixit ad me, filius meus es tu, ego hodie genui te, Perte a me, & dabo tibi gentes hereditatem tuam, & possessionem tuam terminos terrae. Quo audito utiq; mirantur esse aliquos qui huic hereditati Christi contradicunt, & tam ad exigentiam partem terra redigere conantur, mirantesq; fortasse querunt propter id, quod in sequentibus audiunt, Seruite domine in timorem quo illi seruire possint in quantum reges sunt. Omnes enim homines seruire deo debent, aliter communi conditione qua homines sunt: aliter diuicis domus, quod ille aliud agit in rebus humanis, ille aliud. Nō enim auferenda idola de terra, quod tanto ante futurum predictum est, posset quisquam iubere priuatus. Habēt ergo reges excepta generis humani societate corpore quo reges sunt, unde sic domino seruiant, quomodo non possunt qui reges non sunt. Ista ergo cum cogitant, audiunt & illud quod de tribus patris ipse commemorasti, & audiunt solennitate mirabili, Tunc enim eadem scriptura maxime in ecclesia cantatur, quando ipsa felicitas feruentiores facit, etiam eos qui cetero anno pigriores sunt. Quid ergo putatis animi habere Christianos imperatores cu audiūt tres pueros in cinerum ignis ardentis, quia regi ad iniquitatem adorandi simulacra consentire noluerunt: nisi ut cogitent priam libertatem sanctorū nec regia potestate, nec poenae immanitate posse superari, gaudeatq; se nō esse ex numero talium regum, qui contemptores idolorum quasi sacrilegos puniebant. Porro autem cu in sequentibus audiunt eundem regem, non solum pueros, sed & flammam deo seruientium tanto miraculo territum: etiam ipsum corpus deo seruire in timore, & exultare cū libertate recitari, ut & seruis de ne ad sacilgium regibus cedant, & ipsi regibus ut ad religionē deo credant proponūtur exēpla. Voletes ergo & isti ex istius admonitione psalmi quem tu quoque inleuisti scripturis tuis, intelligere & erudiri, & seruire domino in timore, & exultare

- A ultare cum tremore, & apprehendere disciplinam quam intente audiunt, quid ille rex pos-
tea dixerit. Dixit enim propositurum se decretum omnibus populis quibus imperabat ut *Daniel. 3*
quicumque duxissent blasphemiam in deum Sidrac, Misaac & Abdenago, interirent, & do-
mus eorum dispergerentur. Et si hoc cum decrevisse cognoscunt, ne blasphemaretur deus
temperator ignium, & liberator trium puerorum, profecto cogitant quid decernere debeant
in regno suo, ne in suis fidelibus idem ipse deus exuffletur remissor peccatorum, & liberator
iam totius orbis terrarum. Vide itaque cum aduersus uos aliquid pro unitate catholica re-
ges Christiani constituunt, ne forte in labijs uestris tanquam scripturarum diuinarum im-
peritos eos arguatis, in corde autem uestro satis doctos esse doleatis. Quis enim ferat istam
uestram sacrilegam odiosamque fallaciam in ipso uno Daniele regem accusare, quia in lacum *Daniel. 6*
leonum missus est: & regem non laudare, quia sublimiter honoratus est, cum etiam quan-
do missus est, magis eum saluum futurum, quam moriturum ipse rex crederet, & de illo sol-
licitus non cœnaret: Deinde audetis dicere Christianis, quid uobis est cum regibus seculi,
quia Daniel à rege persecutionem passus est: & non respicere ipsum Danielem somnia re-
gibus fideliter interpretantem, dominum regem appellantem, munera & honores accipien- *Daniel. 2*
tem? Itemque in eisdem tribus pueris, quod recusantes adorare statuam in flammis missi *Daniel. 3*
sunt, inuidie flammis de regibus excitare: quod autem a rege sic prædicati & sic honora-
ti sunt tacere & abscondere? Ecce rex fuerat persecutor, cum obiecit leonibus Danielē: quid *Daniel. 6*
cum eo saluo recepto gaudens & gratulans inimicos eius dilaniandos & consumendos eisi-
dem leonibus mittit, fuit persecutor an non fuit? Volo respondeas. Si enim fuit, cur ei Da-
niel ipse non resistit, cum præsertim tanta familiaritate facillime potuisset: & nobis dicitis ut
reges ab hominum persecutione reuocemus? Si autem propterea persecutor non fuit, quia
scelus in sanctum uirum commissum iustissime uindicauit, quomodo uindicandum est à re-
gibus, quod Christi sacramenta exufflantur, si prophetae membra, quia in periculum missa
sunt, sic uindicari meruerunt? Item concedo & manifestum est persecutorem fuisse regem,
cum tres pueros quod simulacrum adorare noluerunt, mittit in flammam: sed quaero utrum
fuerit persecutor, cum illud decretum proposuit ut interirent & domus eorum uastarentur,
qui blasphemarent unum deum uerum? Si enim persecutor fuit, cur ad uerba persecuto-
ris respondetis, amen? Si autem non fuit, cur eos persecutores dicitis qui uos à blasphemiae
furore deterrent? Si enim cogunt uos supplicare idolo, illi sunt similes impio regi, uos tribus
pueris, Si autem prohibent repugnare Christo, uos estis impij, si hoc facitis. Quid sint au-
tem illi si terribiliter hoc uerant, ego non dico: tu inueni aliud quod dicas, si pios imperato-
res non uis dicere. Si hæc exempla de Daniele & tribus pueris ego commemorassem, for-
tasse resisteres, & in hæc nostra tempora ex illis temporibus sumi non debuisses clamares.
Deo gratias, quia ea ipse posuisti ad id quidem quod uolebas, sed uides ea potius ualuisse
ad id quod nolebas. An non est ista uestra fallacia, sed error humanus est? Utinam ita sit:
emenda ergo, ne timeas, non inde eris minor: imò uero maioris ingenij est animositatis fla-
mas confitendo extinguere, quam salutatis nebulas intelligendo uitare.
- Petilianus dixit, Vbi lex dei, ubi Christianitas uestra est, si cædes & mortes facitis ac *Caput XCIII*
iubetis? A. V. G. respondit, Ad hoc uide quod dicant cohæredes Christi per totum orbem
terrarū, Cædes & mortes nec facimus nec iubemus, & ista facientibus multò sceleratius fa-
uitis, qui hæc in hominum mentibus contra uitam aeternam committitis.
- Petilianus dixit, Si amicos nos uultis, quare inuitos attrahitis? Si autem inimicos fin *Caput XCIII*
gitis, cur occiditis inimicos? A. V. G. respondit, Nec inuitos attrahimus, nec occidimus ini-
micos, sed quæcumque uobiscum agimus, quanquam uobis agamus inuitis, ex charitate ta-
men agimus, ut uolentes uos corrigatis, correctique uiuatis, nam nemo uiuit inuitus: & ta-
men puer ut hoc uolens discat, inuitus uapulat, & hoc plerumque ab homine charissimo. Et

ad hoc hanc quidem uobis reges dicerent si fecerent, [†] Aliter enim eorum potestas diuinitus ordi-
nata est: sed cum & isti non faciunt, uos clamatis.

capit. xcv Petilianus dixit, Quæ autem ratio est, quæ ue inconstantia uanitas, quod cum nos
falso uocabulo dicatis hereticos communionem nostram magnopere cupatis? A v. g. re-
spondit, Si hereticorum communionem magnopere cuperemus, corrigi uos ab hereti-
co errore nolumus: cum autem hoc uobiscum agamus ne sitis heretici, quomodo hereti-
corum communionem magnopere cupimus? Dilectio quippe uos & dilatio facit hereti-
cos: pax uero & unitas facit catholicos. Cum ergo inde huc uenitis, desinitis esse quod odi-
mus, & incipitis esse quod amamus.

x cvi Petilianus dixit, Eligite tandem de duobus alterum, quid dicatis? Si innocentia uo-
bis est, cur nos ferro sectamini? aut si reos nos dicitis, quid nos queritis innocentes? A v. g.
respondit, O acutissimam complexionem, an potius ineptissimam loquacitatem. Nonne
ibi propositum solet ut eligatur alterum de duobus, quid respondeatur, ubi utrumque non pos-
tulat. Nam si mihi proponeres ut eligerem alterum de duobus, quid dicerem, utrum in-
nocentes an nocentes, unus: uel rursus ex alijs duobus, siue ex istis, non possem nisi unum
eligere quod dicerem. Nam proponis hæc duo, utrum nos innocentes sitis, an uos reu-
tis & uis ut unum ex his duobus eligam ut respondeam. At ego nolo unum dicere, quia ut-
rumque dico, & nos innocentes, & uos reos. Nos esse innocentes dicimus a falsis & calumni-
osis accusationibus uestris, quæcumque in catholica possumus salua conscientia dicere, nec
sanctos codices nos tradidisse, nec adolorum supplicationibus contentisse, nec quenquam
occidisse, uel si quid aliud mali toletis obicere: nec eos qui forte, quod quidem nec de ipsis
probatis ista fecerunt, contra nos regnum caelorum, sed contra seipso clauitile: quia unus
quisque nostrum saram suam portat. Ecce habes unum. Et uos omnes nocentes & scele-
ratos esse, non alios aliorum criminibus quæ apud uos a quibusdam committuntur, & a qui-
busdam reprehenduntur, sed crimine schismatis, a quo immanissimo sacrilegio nemo ue-
strum si potest dicere immunem, quamdiu non communicat unitati omnium gentium, ni-
si coatur dicere de ecclesia quæ per omnes gentes distenditur, incipiens ab Hierusalê, Chri-
stum tantum mentitum. Ecce habes alterum. Ecce reddidi tibi duo, quorum tu uolebas ut ut-
num diceremus tibi. Vtique attendere debuisti utrumque a nobis posse dici, saltem si hoc
uolebas rogare nos ut unum diceremus, cum uideres quia utrumque possemus. Sed si in-
nocentia uos estis, inquis, cur nos ferro sectamini? Aut si reos nos, inquis, dicitis, quid nos
queritis innocentes? Responde paululum catenas uestras, quæ non antiquo more paren-
tum suorum solis fustibus amantur, sed & fœces & lanceas & gladios addiderunt: & a-
gnosce quorum potius uox esse debeat, quid nos ferro sectamini, aut si reos nos, inquis,
dicitis quid nos queritis innocentes? Hic breuiter respondeo, Ideo querimini rei ab inno-
centibus, ut damnatis esse rei, & incipitis esse innocentes. Ecce utrumque elegi nostrum, & ad
uestrum utrumque respondi: modo tu elige unum de duobus, Innocentes, istis an nocentes?
Neque potes utrumque dicere, sed dic utrumque si hoc placet. Certe enim non potestis in ea-
dem causa esse innocentes in qua estis nocentes. Si ergo innocentes estis, nolite mirari quod
ad pacem querimini a fratribus: si autem nocentes, nolite mirari quod ad penam querimi-
ni a regibus. Sed quia horum duorum alterum uobis usurpatis, alterum a nobis auditis:
utrumque enim uobis innocentiam, a nobis autem auditis quod impie uiuatis, accipite re-
ram de utroque quid dicam, Si innocentes estis quare Christi testimonio contradicis? Si
autem nocentes, quare ad eius misericordiam non confugitis? Nam & testimonium eius est de
orbis unitate, & eius misericordia in fraterna charitate.

capit. xcvi Petilianus dixit, Perstremo ut sapere tam disimul, qualis est uestra presumptio ut de re-
gibus presumatis dicente David, Bonum est sperare in domino quam sperare in homine,
Bonum est sperare in domino quàm sperare in principibus? A v. g. respondit, Nos non spera-
mus ut

- A** mus in homine, sed quantum possumus homines admonemus ut in domino sperent. Nec speramus in principibus, sed quantum possumus principes admonemus ut in domino sperent: & si aliquid à principibus pro utilitate ecclesiae petimus, non in eis tamen speramus. Neque enim & Apostolus in illo tribuno speravit tãquam in principe, à quo sibi egit ut de *Acto. 24* ductores darentur armati: aut in iplis armatis tanquam in hominibus, quorum multitudi-
ne sepius euasit insidias perditorum. Sed nec uos ipsos quod ab Imperatore basilicae uobis ut redderentur petistis, arguimus, tanquam in Iuliano principe speraueritis: sed arguimus qd de Christi testimonio desperaueritis, à cuius unitate ipsas basilicas separastis: eas enim iubente inimico Christi accepistis, in quibus iussa Christi contemneretis, dum ualidum & uerum uobis uidetur quod Iulianus constituit, dicens hoc quoq; supplicantibus Rogatiano, Pontio, Calliano, & ceteris episcopis sed & clericis, accedit ad cumulum, ut abolitis quae aduersus eos sunt rescripto perperam gesta sunt, in antiquum statum cuncta reuocentur, in ualidum autem & saluum quod Christus constituit dicens, Eritis mihi testes in Hierusalem & *Luce 24* in totam Iudaeam & Samariam, & usq; in totam terram. Obsecramus uos, corrigimini, redite ad hanc euentissimam totius orbis unitatem, ut non uerbis apostatae Iuliani, sed uerbis saluatoris Christi, in antiquum statum cuncta reuocentur. Misereimini animae uestrae, non iam Constantinum & Iulianum comparamus, ut quàm sint impares demonstremus: non dicimus, si uos non sperastis in homine & in principe, cū homini imperatori Pagano & Apostatae, dixistis qd apud eū sola iusticia locū haberet, quibus precibus & rescripto, sicut ibi scriptū est, sicut allegationis gesta testantur, pars Donati uniuersaliter usa est: multò minus nos criminari a uobis debemus, tanq̃ speremus in homine & in principe, si qd à Constantino uel à ceteris Christianis imperatoribus nulla sacrilega adulatiōe petiuimus. Aut si quid ipsi nō petentibus uobis, in memores rationis quam domino reddituri sunt, sub cuius uerbis tremunt cum audiunt quae ipse commemorasti, Et nunc reges intelligite, &c. & alia multa ultro pro ecclesiae catholicae unitate constituunt. Sed taceo de Constantino, Christum & Iulianum uobis opponimus parum dico deum & hominem, filium dei & filium gehennae, saluatorem animarum nostrarum, & interfectorem animae suae. Cur in basilicis possidendis Iuliani rescriptum tenetis, & in ecclesiae pace amplectenda Christi euangelium non tenetis? Clamamus, & nos quae perperam gesta sunt, in antiquum statum cuncta reuocentur. Antiquius est euangelium Christi quàm rescriptum Iuliani. Antiquior est unitas Christi quam pars Donati. Antiquiores sunt ecclesiae preces ad dominum pro unitate Christi, quàm Rogatiani & Pontij & Calliani ad Iulianum pro parte Donati. An perperam geritur cum reges prohibent diuisionem, & non perperam geritur cum episcopi diuidunt unitatem? Perperam geritur cum ad defendendam ecclesiam Christi testimonio reges seruiūt, & non perperam geritur cum ad negandam ecclesiam Christi testimonio episcopi contradicunt? Obsecramus ergo ut nō contra euangelium, sed secundum euangelium etiam uerba ipsius Iuliani cui sic supplicastis audiantur, & ea quae perperam gesta sunt, in antiquum statum cuncta reuocentur. *Caput XCVIII*
Petilianus dixit, Vos uos miseros appello, qui persecutionum metu perterriti, dum uestras diuitias nostras animas queritis, non tam fidem perfidam traditorum diligitis quàm contra ipsorum maliciam quorum uobis patrocinia comparastis: non aliter quam ut naufragi in fluctibus fluctus subeunt ruituros, sicque in magno uitae periculo appetunt quod timetur: uelut tyrannicus furor ut neminem metuat, uult cum suo periculo uel timeri: sicut ad artem maliciae confugitis, innocentium damna uel poenas sine uestra formidine spectaturi. Si hoc est uitare periculum, fugere sub ruinam: nec non etiam damnabilis fides est, fidem latroni seruare. Postremo dementis lucci cominerium est, uestras animas perdere ne diuitias amittatis. Dicit enim dominus Christus, Si omnem mundum lucrificas, & animam tuam perdas, quam dabis commutationem *Matth. 16*

pro anima tua? A. V. G. respondit, Vultis esset ista exhortatio, fateor, si ea quisquam in bona causa uteretur: Omnino bene deterruisti homines diuitias praeponere animae suae. Sed uos qui haec audistis, & nos paululum audite hoc enim & nos docemus. Sed attendite quē admodum si uobis minantur reges autem diuitias, quia iudat secundum carnem nō estis, aut quia idola uel demonia non colitis, aut quia in nullas haereticas translatemini: sed in unitate catholica permanetis, eligite potius penuriam diuitias uestras ne uel si pereatis, sed nec aliquid quicquam, nec ipsam temporalem uitam saluti aeternae quae in Christo est praeficiatis. Si autem reges uobis propterea damna uel damnationem minantur, quia estis haeretici, terrent uos illi non crudeliter sed misericorditer: uos autem non fortiter sed perueniēter non timetis. Audite ergo Petrum dicentem, Quae autem gloria est si peccantes poenas patimini, ut neque hic habeatis terrena scilicet latia, nec in futuro seculo uitam aeternam sed & hic angustias infernum, & ibi gehennas haereticorum? Vides ergo tu frater cum quo mihi nunc res est, prius te debere ostendere utrum teneas ueritatem, & tunc exhortari homines, ut pro ea tenenda parati sint carere omnibus quae temporaliter tenent: cum hoc non est uindicta, quia non potes, non quia ingenium deest, sed quia mala causa est, cur te istas exhortationibus tuis facere homines & inē sales & impenitos & egentes & errantes & paucos & contentiosos, & famelicos & haereticos, & in hoc seculo bona temporalia perdentes, & in Christi iudicio mala aeterna inuenientes? Cautus autem filius qui timendo flagellum patris recedit a cubile serpentis, nec uapulit nec perit. Qui autem dolores disciplinae pro sua perniciosa uoluntate contemnit & uapulat & perit. Iam non intelligis ut dilecte, quoniam qui pro parte Christi omnibus terrenis caruit, deum habet: qui autem pro parte Donati uel paucos nummos perdiderit, cor non habet.

Cap. XXIX Petilianus dixit, Nos autem pauperes spiritu, non diuitias amamus, sed diuitias formidamus. Nos nihil habentes & omnia possidentes, censum animam credimus, nostrisq; D *Matth. 5* *Matth. 19* poenis & sanguine aeternas diuitias caeli mereamur, sicut et semel dominus dicit, Qui perdidit substantiam suam, centuplum recipiet eam. A. V. G. respondit, Et hoc ad rem pertinet, ut commouere quemadmodum scriptum est. Nam ubi nihil impedit intentionem meam, si quid in scripturis falsis aut falleris nihil curo. Non ergo ita scriptum est, Qui perdidit substantiam suam, sed qui perdidit animam suam propter me. De substantia uero non scriptum est, Qui perdidit, sed qui similitur: nec solum substantiam peremit, sed & multa alia. Tu autem interim non perdidisti substantiam tuam: utrum uero dimiseris quod ne de paupertate gloriaris, nescis: forte sit hoc collega meus Fortunatus, quia in eadem ciuitate estis, nunquam mihi indicauit, quia nunquam quaesieram. Verum tamen etiam si hoc fecisti, tu ipse contra te in hac ipsa tua epistola commemorasti apostolicum testimonium, *1. Cor. 13* Si distribuero omnia mea pauperibus, & tradidero corpus meum ut ardeam, charitatem autem non habeam, nihil mihi prodest. Si enim habereis charitatem, non obiretis ignaro & incognito uobis orbi terrarum, nec ipsa saltem probata crimina fratrum. Si habereis charitatem non in uerbis calumnias fingeretis, sed in uerbis domini manifestissime exprisamulque in totam terram cognosceretis unitatem. Si autem hoc non fecisti, quid gloriaris quali feceris? Itaque uero diuitias formidatis, ut nihil habentes omnia possideatis? Dic ista collega tuo Crispino, qui modo iuxta Hippionem nostram comparauit fundum, ubi mergeret homines in profundum: Vnde hoc & ego nummum mouit, tu forte nescis, & ideo securus clamas diuitias formidamus. Vnde mihi or quod ista uox tua ad nos perueniret, ipsum transiit. Inter Constantinam quippe ubi tu es, & Hippionem ubi ego sum, Chalama ubi ille est uenior quidem nobis, sed tamen intercepta est. Minor ergo quomodo ille non prior excepit hanc uocem, & reperculit ne transiret ad nos, & aduersus te diuitiarum laudes multo copiosius recitauit. Non solum enim non

formidat

A formidat ille diuitias, sed & amat, & certe de cetero priusquam adas, recita illi talia: si non emendauerit, respondemus, tu autem si uerum est quod pauper sis, ibi habes fratrem meum Fortunatum, facilius inde placere poteris illi collegæ meo quam huic tuo.

Petilianus dixit, Nos timore dei quo uiuimus, poenas & mortes quas gladio facitis, non timemus, sed id solum denique fugimus, quod communione nequissima animas iugulatis, domino ipso dicente, Nolite timere eos qui occidunt corpus, animam enim occidere non possunt, sed timeate potius eum qui habet potestatem corpus & animam mittere in gehennam ignis. *Caput c*
Matth. 10 A v g. respondit, Quod dicitis uos facitis, non gladio uisibili, sed illo de quo dictum est, Filij hominum dentes eorum arma & sagittæ, & lingua eorum gladius acutus. *Psalm. 58*
 Hoc enim gladio criminatore & calumniatore orbis incogniti, imperitorum animas trucidatis. Si autem communionem nequissimam accusas, ecce ore non meo sed tuo ascendas, descendas, intres, uerferis, tergiuerferis, talis es qualis Optatus. Si autem redis ad cor, & inuenies te non esse talem, non quia tecum sacramenta non communicauit, sed quia tibi displicuit: absolues orbem terrarum criminibus alienis, & inuenies uos implicatos crimine schismatis.

Petilianus dixit, Vos ergo qui falsissimo baptismo uultis lauari quam nasci, non *Caput c*
 solum uestra delicta non ponitis, uerum animas uestras reorum criminibus oneratis. Ut enim aqua nocentium à sancto spiritu uacuata est, ita planè referta est criminibus traditorum. Quicumque igitur miser ab huiusmodi baptizaris, si mendacio carere uolueris, perfunderis falsitate: Si delicta carnis uolebas excludere, reorum accedente conscientia percipies & reatum: Si auaritiæ flammam uolebas extinguere, perfunderis fraude, perfunderis scelere, perfunderis & furore. Postremo si credis, quia accipientis & dantis est fides, ab eo qui interficit hominem, sanguine perfunderis fratris. Ita agitur, ut qui ad baptismum innocens ueneras, à baptismo redeas parricida. A v g. respōdit. Vellem cum eis sermocinari, qui uerbis istis lectis uel auditis acclamauerunt, Tales enim non habent aures in corde, sed cor in auribus. *Iob. 25*
B Legant tamen iterum & iterum, & cogitent, & sentiant ea, non quid sonent, sed quid sapiant. Primo ut hoc ultimum excuriam, Ita ergo fit, inquis, ut qui ad baptismum innocens ueneras, a baptismo redeas parricida. Responde prius, quis ad baptismum innocens uenerat, excepto illo qui non ideo uenit baptizari ut eius ablueretur iniquitas, sed ut nobis humilitatis præberetur autoritas? Quid enim dimitteretur innocenti? Aut uero ita es eloquens ut ostendas nobis quandam innocentiam peccatricem. Nonne audis dicentem scripturam, Nemo *Psalm. 50*
 mundus a peccato in conspectu tuo nec infans cuius est diei unius uita super terram? Nam unde ad remissionem peccatorum & cum infantibus curritur? Nonne audis aliam, Ego in iniquitate conceptus sum? Deinde si propterea redit parricida qui sine parricidio uenerat, quia eum parricida baptizat, quotquot ab Optato baptizati redierunt, Optati facti sunt. Ite nunc & nobis obnite, quod in uos regum iracundiam concitemus. Non metuitis ne à uobis tot Gildonis satellites inquirantur, quot homines ab Optato baptizari potuerunt? Vides ne tandem quemadmodum ista tua, non sententia sed uelica, non solum inanì sono, sed etiam in capite uestro crepuerit? Iam cetera superiora quæ nunc resilla proposimus, talia sunt ut omnino talis quisque baptizatus redire dicatur, qualis fuerit à quo baptizatur. Sed absit ut quibus delirans ista dicit, tam deliri à te redeant quos baptizas. Et quibus bene tibi sonuit quod dixisti, Perfunderis fraude, perfunderis scelere, perfunderis & furore. Tu uero nisi furore non perfusus, sed repletus es, ista non effunderes. Ita ne, ut alia taceam, quicumque non auri ad auaros collegas tuos uel presbyteros uestros baptizandi ueniunt, auari redeunt: & quicumque sobrii ad illas uini uoragines currunt ut baptizentur, ebrioli reuertuntur? Isti sentientes & ista suadentes, auditis etiam tamquam aduersus nos commemorare, quod paulo ante posuisti superius, Bonum est sperare in domino quam sperare in homine, Bonum est sperare in domino quam sperare in principibus. Quid aliud doceris quæso quam non in domino sed in homine sperare, quoniam talem fieri dicitis baptizatum, qualis fuerit baptizator? Et quia istum uobis baptizandi assumitis principatum, credant uobis homines: & qui erant in domino speraturi, sperent in principibus. Immo

Immo uero non audiant uos, si dilla potius testimonia quæ posuisti contra nos, & aliquid c
 etiam terribilius, p̄ia non solum bona est sperare in domino quam sperare in homine, sed
 etiam in relictus omnis qui spem suam ponit in homine. Petilianus dixit, Imita
 mini saltem prophetas, qui suas animas sacras falso baptisate decipi timuerunt. Dixit namq̃
 Hieremias, apud impios homines aquam esse mendacem. Aqua inquit mendax non ha
 bet fidem. A. V. G. respondit, Qui scripturatum ignarus hæc audit, nec credit, aut si erran
 tem ut nequias quid loquaris, aut si talem ut quem scilicet nesciat quid loquatur, putat
 Hieremiam prophetam cum baptizari uellet precauisse ne ab hominibus impijs baptiza
 retur & sic illa dixisse. Quo enim pertinet quod anteq̃ hoc testimoniũ poneret dixisti, Imita
 mini saltem prophetas, qui suas animas sacras falso baptisate decipi timuerunt, quali
 Hieremias temporibus quisquam sacramento baptismi ablueretur, nisi quod scriptos illis la
 uaculis quæ dominus redarguit pharisæi pene per omnia momenta tangebant, & lectos &
 calices & paropliides, sicut in euangelio legitur, Quomodo ergo potuit Hieremias aquam
 baptismum deiderans & ab impijs baptizari deuitans, ita dixisse? Hoc ergo dixit cum de
 populo in deliquereceretur, cuius pessimis moribus tribulabatur, non se commiscens factis
 eorum, qui tamen corporaliter non se ab illo populo segregauit, nec alia sacramenta quæ
 uit quam illi populus secundum legis ordinem illi tempor congrua tenebat. Hanc ergo
 Hieremias in se ipso figuraret quæ futura cernebat. Sic enim ait, Domine memet esto mei &
 uisita me, & innocentem me fac ab insectantibus me non in longanimitate, scito quomodo
 acceperim de te improperium ab his qui spernunt sermones tuos. Consumma illos, & erit
 uerbum tuum mihi in iocunditatem & gaudium cordis mei, quoniam uocatum est nomen
 tuum in me, domine omnipotens. Non sed in concilio eorum illud laudantium, sed timebam a
 facie manas tue, singulariter sedebam, quoniam amantissime repletus sum. Vt quid q̃ me cõ
 tristant, & tu dolent in me. Plaga mea ualida est, unde sanabor? facta est mihi ut aqua mē
 dax, quæ non habet fidem. In his omnibus uidetur quid propheta intelleguoluerit si di
 detur ab eis qui non ad causam suam peruersam uolunt peruertere quod legunt. Plagam
 enim suam dixit Hieremias factam tibi aquam mendacem quæ non habet fidem; eos autē
 uoluit intelligi plagam suam, qui cum constabant male uiuendo. Unde dicit & Apostolus
 2. Cor. 7. Foris pugnantius timores. Et iterum, Quis inuincitur & ego non intumescit, & qui san
 dalizatur & ego non uxor. Et quia desperabat eos posse corrigi, propterea dixit, Unde sana
 bor? tanq̃ semper habiturus dolorem quamdiu illi tales essent inter quos uiuere cogebatur.
 Apocal. 17. Populum autē nomine aquæ soleret significari in Apocalypsi manifestatur, ubi aquas mul
 tas populos multos, non coniectura uestra, sed ille enodata interpretatione cognoscimus.
 Acto. 8. Noli ergo per prauum intellectum uel potius errorem blasphemare sacrum etiam baptismi,
 etiam si in homine perdissimum fuerit, quia nec in Simone mendace aqua mendax erat bap
 tisma quod acceperat. Nec tot mendaces uestri aquam mendacem dant cum baptizant in
 nomine trinitatis. Neq̃ enim tunc incipiunt esse mendaces, quando proditi atq̃ conuerti fa
 cinora sua continentur, sed tunc potius erant mendaces, quando cum essent adulteri & sceler
 rari, castos & innocentes se esse fingebant. Petilianus dixit, Dixit quoq̃ Da
 uid, Oleum peccatoris nō unget caput meum. Quem igitur asserit peccatorem? Me qui tua
 scelera patior, an te qui persequeris innocentem? A. V. G. respon. Ex persona corporis Christi
 quæ est ecclesia dei uiui, columna & firmamentum ueritatis toto orbe terrarum diffusa pro
 pter euangelium quod predicatur, sicut dicit Apostolus. In omni creatura qua sub celo est
 Ex persona orbis terræ, de quo idē Dauid, cuius uerba nō intelligis dicit, Commouit orbē
 terræ qui nō commouebitur: quem tu peccatis alienis nō comotum esse, sed omnino permix
 tendis. Ex illius ergo persona respondeo ego, non persequor innocentē. Dauid autē oleū
 peccatoris dixit, non dixit traditoris, non thuricatoris, non persecutoris, sed peccatoris.
 Quid ergo facturus es secundū intellectū tuum? Vide primū, utrum non sis ipse peccator.
 Nolo

A Nolo mihi dicas, non sum traditor, non sum thurificator, non sum persecutor, Nec ego quidem, si domino placet, aliquid horum sum, nec orbis terrarum qui non commouebitur. Sed dic si audes, non sum peccator. Ille quippe ait, oleum peccatoris. Quicquid enim in te uel leuis peccati fuerit inuentum, unde non ostendis pertinere ad id quod dictum est, oleum peccatoris? Quaero enim, utrum ores oratione dominica? Si enim non oras ea oratione quam dominus orare discipulos docuit, unde aliam didicisti pro maioribus meritis tuis excedentem merita apostolorum? Si autem sic oras, ut ille magister docere dignatus est, quomodo dicis, Dimitte nobis debita nostra sicut & nos dimittimus debitoribus nostris? Neque enim de his peccatis hoc petimus quae nobis in baptismo iam dimissa sunt. Ergo ista uerba orationis aut te non permittunt esse dei deprecatores, aut aperiuunt peccatorem. Eant nunc & osculentur tibi caput qui ab te baptizati sunt, quorum capita oleo tuo perierunt: sed tu uide quid sis, uel quid de te sentias. Ita ne uero Optatus quem Pagani, Iudaei, Christiani, nostri, uestri per Africam totam, furem, raptorem, proditorem, oppressorem, separatorem: & illius quem quidam uestrum eius dixit comitem deum, non amicum, non clientem, non satellitem clamant, non sunt uel qualiscunque peccatores? Quid ergo facient quibus unxit capita reus criminis capitalis? Nonne & ipsi uobis capita osculantur, de quorum capitibus per hunc intellectum male iudicatis? Saltem prodite illos & admonete ut sanentur. An uobis potius caput sanandum est ita delinquentibus? Quid ergo, inquit, dixit David? Quid me interrogas? Ipsum interroga, Superiori uersu tibi responderet, Emendabit, inquit, me iustus in misericordia, & arguet me, oleum autem peccatoris non impinguabit caput meum. Quid planius? Quid apertius? Malim, inquit, me misericordiae obiurgatione sanari, quam blanda adulacione tanquam mihi caput ungatur, decipi atque peruertere. Sub alijs uerbis ipsa sententia est alibi scripturarum, Meliora sunt uulnera amici, quam uoluntaria oscula inimici.

Petilianus dixit, Unguentum uero concordiae sic in fratribus laudat, Ecce quoniam bonum & quoniam iocundum habitare fratres in unum. Tanquam unguentum in capite, quod descendit in barbam barbaram Aaron, Quod descendit in oram uestimenti eius sicut ros Hermos, qui descendit in montem Sion, Quoniam ibi mandauit dominus benedictionem, & uitam usque in seculum. Sic, inquit, ungitur unitas, sicut undati sunt sacerdotes. AUGUSTINUS respondit, Verum dicis. Nam illud sacerdotium in figura corporis Christi habebat unctionem, quod unitatis compage fit saluum, Nam & ipse Christus à chrismate appellatur, id est, ab unctione. Hunc Hebraei dicunt Messiam, quod uerbum Punice lingua affinis Hebraeo.

Caput est ipse saluator corporis, de quo Apostolus ait, Et ipse est caput corporis ecclesiae. Per barbam non incongrue fortitudo intelligitur, Ergo ad eos qui sunt fortes in ecclesia eius, & adherent ora eius, ut sine timore praedicent ueritatem, ab ipso Christo tanquam à capite sanctum descendit unguentum, id est, sanctificatio spiritualis. Ora uestimenti haec datur intelligi quae in capite uestimenti est, qua uestientis caput ingreditur: per hanc significantur perfecti fideles in ecclesia. In ora namque perfectio est, et utique meminisse esse dictum cuidam diuiti, Si uis esse perfectus, uade uende omnia quae possides, & da pauperibus, & habebis thesaurum in caelis, & ueni sequere me. Tullius quidem ille discessit, neglector perfectionis, & elector defectonis. Sed nunquid ideo defuerunt in quos unitatis unguentum tali rerum terrenarum dimissione perfectos, tanquam in ora uestimenti à capite descenderet? Nam exceptis apostolis, & qui cum eis erant praepositis atque doctoribus, quos eminentiores & fortiores in barba intelligimus, lege in actibus Apostolorum, & uide qui rerum suarum uenditarum precia ad pedes Apostolorum ponebat, & nemo dicebat aliquid proprium, sed erant eis omnia communia, & distribuebatur unicuique sicut ei opus erat, & erat illis anima una & cor unum in deum. Nempe ita scriptum esse cognoscis, Agnosce ergo bonum & iocundum, fratres habitantes in unum, Agnosce scriptum esse cognoscis, Agnosce ergo bonum & iocundum, fratres habitantes in unum, Agnosce scriptum esse cognoscis, Agnosce ergo bonum & iocundum, fratres habitantes in unum, Agnosce scriptum esse cognoscis, Interroga ipsam scripturam ubi coeperunt ista fieri, inuenies in Hierusalem. De hac ora uestis per omnes gentes unitas tota cõ-

ta contextitur. Hac intrauit caput in uestem, ut indueretur Christus uarietate orbis terrarum. quia in hac ora uestimenti apparuit uarietas ipsa linguarum. Cur ergo ipsi capiti unde illud unitatis descendit unguentum, id est amoris fragrantia spiritualis, anquam ipsi capiti relictus testanti & dicenti, Predicabitur in nomine eius poenitentia & remissio peccatorum per omnes gentes, incipientibus ab Hierusalem. Et in hoc unguento sacramentum christianitatis uel interpretari, quod quidem in genere inuicibilium signaculorum sacrosanctum est sicut ipse baptizatus, sed potest esse & in hominibus peccatis, in operibus carnis uita contumeliosis, & regnum celorum non possidens, & ideo nec ad barbam Aaron, nec ad oram uestimenti eius, nec ad ullam contextionem uestis sacerdotalis pertinentibus. Vbi enim positurus es quae

Luc 24 Apostolus enumerat manifesta opera carnis, quae sunt, inquit, fornicationes, immundiciae, luxuria, idolorum seruitus, uenentia, inimicitiae, contentiones, emulationes, animositates, dissensiones, irae, fides, inuidiae, ebrietates, comestitiones, & his similia: quae praedico uobis sicut praedixi, quoniam qui talia agunt, regnum dei non possidebunt. Sequestro fornicationes quae latenter admittuntur: immundicias interpretare ut uolueris, sequestro & ipsas: illic ponamus & uenentia, quia nemo est palam contextor datorque uenenorum: sequestro & haerese, quia & hoc uultus idolorum seruitutem nescio utrum debeam sequestrare, quandoquidem Apostolus ibi ponit auariciam, quae publice insunt. His ergo sequestratis, nulli ne apud uos luxuriosi, nulli auari, nulli pertinaciter inimicitias exercentes, nulli contentiosi, emuli, animosi, dissensionibus studentes, inuidi, ebriosi, comestitionibus uacantes? Nulli ne apud uos tales unguuntur, & in his intus noti manifestique moriuntur? Si nullos dicas, quoniam studio contentionis aperte mentiris, uide ne de talibus ipse sis. Si autem ab huiusmodi remotus es, non corporis separatione, sed uitae dissimilitudine, & tales turbas aciem altaria uestra gemens conspicias, quid dicemus quia oleo sancto uncti sunt, & sicut Apostolus liquida ueritate confirmat, regnum dei non possidebunt, nunquid barbae Aaron & ora uestimenti eius sacrilega iniuncta facienda est, ut ibi eos ponendos arborumur? Abut. Dicere ergo uisibile sanctum sacramentum quod esse & in bonis & in malis potest, illis ad praeuium, illis ad iudicium, ab inuisibili unctioe charitatis, quae propria bonorum est. Discerne ista, discerne, discernat te deus a parte Donati, & in catholicam reuocet, unde te illicate chumenu abieptum mortiferi honoris uinculo legauerunt, iam ros hermon super montes Sion quomodo libet abs te accipitur non es in montibus Sion, quia non es in ciuitate super montem constituta quae uertum lignum hoc habet, quod abscondi non potest. Nota est ergo omnibus gentibus, pars autem Donati nota est pluribus gentibus, non est ergo ipsa.

Capitulum V

1 Reg. 2 Petilianus dicit, Vagatur uobis qui uiolando quod sanctum est rescinditis unitatem, propheta dicente Si peccauerit populus, orabit pro eo sacerdos si autem peccauerit sacerdos, quid orabit pro eo? & uel respedit et uidebat paulo ante cum de oleo peccatoris disputaremus ungere tibi frontem, ut diceret si auderes, utrum ipse peccator non esses. Ecce dixisti illud, o scelus, o monstrum. Quia enim te sacerdotem asseris, quid alaud quod hoc propheticum testimonium, nisi te omnino sine peccato esse dixisti? Nam si habes peccatum, quis pro te orabit secundum intellectum tuum? Ita enim uos uisens plebibus uenditatis commemorantes ex propheta, Si peccauerit populus, orabit pro eo sacerdos, si autem sacerdos peccauerit quis orabit pro eo? ut uos sine peccato esse credant, & peccata sua uestris orationibus purganda committant. Magni homines uos, excelsi, caelestes, diuini, non iam homines sed angeli, qui pro plebibus oratis, & pro uobis plebes orare non uultis. Iu ne iustior Paulo, tu perfectior tanto Apostolo, qui eorum quos docebat orationibus se commendabat, Orationi, inquit, otium uerbi ad loquendum mysterium Christi, propter quod & uinctus sum ut manifestem illud, ita ut oportet me loqui. Ecce oratur pro Paulo apostolo quod fieri non uis pro episcopo. Vides ne quod sit ista diabolica superbia? Oratur pro Apostolo ut manifestet mysterium Christi sicut oportet loqui. Proinde si pias plebes haberetis, hortari debuisti ut pro te orarent

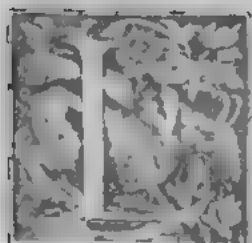
Col. 4

A orarent ne loquereris sicut non oportet. Tu iustior Ioanne Euangelista, qui ait, Si dixerim^{1. Ioan. 8} mus quia peccatum non habemus, nos ipsos seducimus, & ueritas in nobis non est? Tu postremo iustior Daniele: quē tu ipse in hac tua epistola ita cōmemorasti ut diceres, Rex iustissimum Danielem ferinis moribus ut putabat obiecit: quod ille non putauerat, quando quidem amicitissimo animo, sicut lectionis circūstantia probat, dixit ipsi Danieli, Deus tuus^{Daniel 6} cui deseruis assidue, ipse eripiet te. Sed hinc iam multa diximus: nunc quod agitur, Nempe iustissimus erat Daniel: non testimonio tuo, quanquam hoc mihi ad causam quam tecum ago sufficiat, sed testimonio spiritus dei loquentis etiā per Ezechielem, ubi tres eminentissimae iustitiae nominauit, Noe, Danielem & Iob, quos dixit solos a quadam uehementissima^{Ezech. 14} ira dei, quae ceteris impenderet posse liberari. Vir ergo iustissimus, unus ex tribus memorabilibus orat & dicit, Cum orarem & confiterer peccata mea & peccata populi mei in conspectu domini dei mei, Et tu te diuis esse sine peccato, quia uidelicet sacerdos es, & si peccauerit populus, oras pro eo: si autē tu peccas, quis pro te orabit? Vere quia impietate tantae arrogantiae indignū te praebes, pro quo sacerdos ille interpellet, quē propheta his uerbis quae non intelligis uoluit intelligi. Iam enim ne quis inquirat cur hoc dictum sit, quantum dominus donat expediam. Pia parabat deus animas hominum per prophetā, ut talem desiderarent sacerdotem pro quo nullus posset orare, Ipse figurabatur temporibus primi populi & primi templi, ubi omnia figurae nostrae fuerunt, Ideo solus summus sacerdos intrabat in^{Leuit. 16} sancta sanctorum ut oraret pro populo, qui cum sacerdote in ipsa interiora sancta non introibat, sicut ille sacerdos intrauit in secreta caelorum in illa ueriora sancta sanctorū, adhuc nobis hic positis pro quibus interpellat: Ideo dixit propheta, Si peccauerit populus, orabit^{1. Reg. 2} pro eo sacerdos: si autem sacerdos peccauerit, quis orabit pro eo? Quasi diceret talem desiderate sacerdotem qui pecare nō possit, ne indigeat orari pro se. Et ideo pro Apostolis oratur a populis: pro illo autem sacerdote Apostolorum magistro & domino non oratur. Au^{1. Ioan. 2} di hoc Ioannē fatentem & dicentē, Fratres, inquit, haec scribo uobis ut non peccetis: & si quis peccauerit, aduocatū habemus apud patrem Iesum Christū iustum, ipse exoratio est pro peccatis nostris. Habemus dixit peccatis nostris dixit. Disce humilitatem ne cadas, imō ut aliquando fugas. Neque enim ita dixit nisi cecidisses. Petilianus dixit, At ne se uin^{Caput CVI} dicet a delicto qui laicus est, hoc interdicto tenetur, Ne cōmunicēs peccatis alienis. A V G. ^{1. Timoth. 5} dicit a delicto qui laicus est, hoc interdicto tenetur, Ne cōmunicēs peccatis alienis. ^{Prouerbum,} respondit, Erras, ut dicitur, toto celo per superbiam, dum non uis communicare orbi terrae per humilitatem. Nam neque hoc laico dictum est, & nescis quemadmodum dictum sit. Ad Timotheum Apostolus cum scriberet, hoc monebat eundem ipsum Timotheum, cui alio loco dicit, Noli contemnere gratiam quae in te est, quae tibi data est per impositionem manuum presbyteri. Et multis alijs. documentis ostenditur quod non erat laicus. Quod autem ait, Ne cōmunicēs peccatis alienis, consensu & placito intelligi uoluit. Vnde statim subiiciēs quomodo id agat, Ieiunium, inquit, castū custodi. Neque enim & ipse Paulus cōmunicabat^{1. Tim. 5} peccatis alienis, quia falsos fratres de quibus gemit, in unitate corporali tolerabat: aut cōmunicauerunt furto & scelere ludæ praedecessores eius Apostoli, quia cum eo iam domini uenditore & a domino demonstrato, sacrosanctam cenam cōmunicauerunt?

Petilianus dixit, Haec iterum sententia ipse Apostolus cōparat conscientiae male con^{Caput CVII} sortes, Et qui faciunt ea, inquit, & qui consentiunt talia facientibus, digni sunt morte. A V G. ^{Rom. 1} respondit, Quomodolibet ea dixis non curo, uera sunt haec: & hoc est quod catholica doctet, multum interesse inter consentientes quibus haec placent, & tolerantes quibus haec displicent. Illi enim palea sunt dum palea sequuntur sterilitatem, illi triticum dum expectant ut segregentur per Christum uentilatores. Petilianus dixit, Venite ergo ad ecclesiā po^{Caput CVIII} puli, & aufugite traditores, si cum hisdem perire nō uultis, Nam ut facile cognoscatis, quod cum ipsi sint rei de fide nostra, optime iudicet ego illorum infectos baptizo, illi meos, quod ablit, recipiant baptizatos, quae omnino non facerent si in baptismo nostro culpas aliquas agnouissent. Videte ergo quod damus, quam sit sanctum, quod destituere metuit facile

gus inimicus. A. V. G. respondit, Contra istum quidem errorem multa iam diximus & in hoc opere & aubi. Sed quia ita magnam fumamentum uanitatis uestre in hac sententia esse arbitramini, ut ad hoc tibi terminandam putares epistolam, quo quasi recentius in animis legentium remaneret breuiter respondeo. Sic approbamus in hæreticis baptismum, non hæreticorum sed Christi, sicut in fornicatoribus, immundis, luxuriosis, adolecentulis, uenientibus, incontinentibus, contentiosis, emulis, animosis, dissensionum studiosis inuitis, ebriosis, comellatoribus, & his similibus, approbamus baptismum, non eorum, sed Christi. Omnes enim isti inter quos & hæretici positi sunt, sicut dicit Apostolus, regnum dei non possidebunt. & ideo ad sinistram partem cum diabolo pertinebunt. Nec ideo putadi sunt esse in Christi corpore quod est ecclesia, quia sacramentorum eius corporaliter participes sunt. Illa enim & in talibus sancta sunt, & eis indigne tractantibus & sumentibus ad maius iudicium ualebunt. Ipsi autem non sunt in illa ecclesia Christi compage, quæ in membris Christi per connexionem & contactum crescit in incrementum dei. Illa quippe ecclesia in petra est, sicut dominus dicit, Super hanc petram ædificabo ecclesiam meam. Illi autem in arena ædificant, sicut idem dominus dicit, Qui audit uerba mea & non facit ea, similabo eum uiro stulto qui ædificat domum suam super arenam. Sed ne putes ecclesiam quæ in petra est, in una parte esse terrarum, & non diffundi usque ad fines terre, audi eius uocem de psalmo gementis inter mala peregrinationis sue. Ait enim, A finibus terre ad te clamaui, dum angeretur cor meum in petra exaltasti me, Deduxisti me quia factus es spes mea, turris fortitudinis a facie inimici. Videte quemadmodum a finibus terre clamat. Non est ergo in sola Africa, uel solis Africæ episcopum Romam paucis Montensibus, & in Hispaniam domui unius mulieris ex Africa mittentibus. Videte quemadmodum in petra exaltetur. Non ergo in ea deputandi sunt omnes qui ædificant in arena, id est, qui audiunt uerba Christi & non faciunt, qui tamen & apud nos & apud uos habent & tradunt baptismi sacramentum. Videte quemadmodum spes eius deus sit pater & filius & spiritus sanctus, non Petrus, non Paulus, quanto minus Donatus aut Petilianus. Non ergo uestrum est quod destruere metumus, sed Christus quod & in sacrilegis per se sanctum est. Nam uenientes a uobis recipere non possumus, nisi quod uestrum est destruamus, destruimus enim perniciem desertoris, non destruimus characterem imperatoris. Proinde tu ipse considera & destrue quod dixisti, Ego, inquis, in fœctos illorum baptizo, illi meos, quod ablit, recipiunt baptizatos. Tu enim non infectos baptizas, sed ut tui erroris fraude inhiat, rebaptizas. Nos autem non tuos recipimus baptizatos, sed destruimus errorem tuum unde sunt tui, & suscipimus Christi baptismum unde sunt baptizati. Itaque opportune in medio abs te positum est, quod ablit. Dixisti enim, illi meos, quod ablit, recipiunt baptizatos. Nam cum tu uelles intelligi quod ablit recipiunt, timens ne tuos recipiamus, ego nescientem dixisse accipio meos, quod ablit. Reuera enim ablit ut tui sint qui iam ad catholicam transeunt, nec sic transeunt ut baptizati nostri sint, sed ut sciamus nostri sint baptizati autem Christi nobiscum sint.

LIBRI SECUNDI FINIS.

DIVI AVRELII AVGVSTINI CONTRA CUNCTA
ipsius Petiliani scripta peruersa, Liber Tertius.

PETILIANE litteras tuas quando legere potui, quibus te satis indicasti aduersus catholicam ecclesiam pro parte Donati, nec aliquid nauisse dicere idoneum, nec tacere permittum. Quos æstus passus es, quanta cordis tempestate fluctuasti, cum legisses ea quibus parti epistola tua quæ in manus meas tunc uenerat, quata potui breuitate ac perspicuitate respondi. Vidisti enim tanta firmitate roboratam, tanta luce illustratam, quæ tenemus & defendimus ueritatē, ut quid contra eam dicendum esset quo cuncta retellere inuenire

A inuenire non posses. Attendisti etiam multorū qui ea legerant expectationem in te esse conuersam, scire cupientium quid diceres, quid ageres, qua euaderes, quod ex tantis angustiis quibus te dei uerbum circumuallarat erumperes. Hic tu qui debueras contempta opinione uanorum pergere in ueram sanamq; sententiam, fecisti quod de talibus scriptura prædixit, Dilexisti malitiam super benignitatem, iniquitatem magis q̃ loqui æquitatem. Proinde si Psal. 51 & ego tibi uellem pro maledictis maledicta repedere, quid aliud q̃ duo maledici essemus, ut hi qui nos legerēt, alij detestatos abicerent sana grauitate, alij suauiter haurirent maleuola uoluntate? Ego quando cuiq; uel dicendo uel scribendo respondeo, etiam contumeliosis criminationibus laceratus, quantum mihi dominus donat, frenatis atq; coërcitis uanae indignationis aculeis, auditori lectoriue consulens, non ago ut efficiar homini conuiciando superior, sed errorem conuincendo salubrior. Si enim quales inq; cor habent qui ea quæ scriptisti considerant, quid tibi profuit ad causam quæ inter nos de cōmunionē catholica, uel de parte Donati agitur, q̃ relicto negotio quodammodo publico, priuata quadam similitate hominis unius uitam, maledictis opprobriis infectatus es quasi homo ille sit causa quæ inquiretur? Tam male existimasti, non dicam de Christianis, sed de ipso humano genere, ut nō crederes posse tua scripta in manus aliquorum uenire prudentium qui se a perlonis nostris tollerent, & quæstionem potius quæ inter nos uertitur inquirerent, nec qui uel quales essemus, sed quid pro ueritate uel cōtra errorem diceremus attenderent? Et horum iudicium tibi reuerendum fuit, quorum reprehensio præcauenda, ne te arbitrarentur nihil inuenisse quod diceres, nisi tu proponeres cui quoquo modo malediceres. Sed uidelicet quorūdam leuitate atq; uanitate qui libenter audiunt lites nugantiū disertorum, ut cum attendunt q̃ eloquenter conuictis, simul non intueantur q̃ ueraciter conuincaris. Simul & illud opinor existi, ut occupatus in ea defensione susceptam causam etiam ipse defererem, atq; ita hominibus non ad disputantium, sed ad litigantium uerba conuersis obscuraretur ueritas quam diluce

B scere atq; innotescere formidatis. Ego itaq; cōtra tale consilium quid agam? nisi mea potius defensione neglecta rem teneam, de qua intentionem meam nullus meus criminator excusatiat, domum dei mei, cuius decorē dilexi, præconio seruientis uocis extollam, me uero humiliabo & abiciā. Elegi enim abiectus esse in domo dei mei, magis q̃ habitare in tabernaculis Psal. 83 hæreticorum. A te ergo Petiliane sermonem parumper auertam, & ad eos conuertam quos à me maledictis tuis es conatus auertere, quali hoc ego moliar ut homines ad me cōuertantur, & nō potius mecum ad deum. Cap. II Audite ergo quicunq; maledicta legistis, quæ in me irator q̃ considerator Petilianus euomit: Prius uos apostolicis uerbis alloquor, quæ certe qualiscunq; ipse sim uera sunt. Sic nos existimet homo quasi ministros Christi, & 1. Cor. 4 dispensatores mysteriorum dei. Hic iam queritur inter dispensatores ut fidelis quis inueniatur. Mihi aut̃ minimum est ut à uobis diiudicer aut ab humano die, sed neq; ego meipsum iudico. Iam quod sequitur, & si mihi non audeo coaptare, ut dicam, Nihil enim mihi conscius sum: fideliter tamen in conspectu dei dico, nihil eorum quibus Petilianus tempus uitæ meæ posteaquam in Christo baptizatus sum criminatus est, mihi conscius sum, nec tamen in hoc iustificatus sum: Qui aut̃ diiudicat me, dominus est. Itaq; nolite ante tempus quemq; iudicare, donec ueniat dominus, & illuminet abscondita tenebrarum, & manifestabit cogitationes cordis, & tunc laus erit unicuiq; a deo. Hæc autem fratres transfiguraui in me, ne 1. Cor. 3 supra q̃ scriptum est, unus pro altero infletur aduersus alterum. Itaq; nemo gloriatur in homine, Omnia enim uestra sunt, uos autem Christi, Christus uero dei. Iterum repeto, Nemo gloriatur in homine: si quid in nobis laudabile aduertitis, ad illius laudem referte, à quo est omne datum optimum, & omne donum perfectum, de sursum est enim descendens a patre luminum, apud quem non est immutatio, nec momenti obumbratio. Quid enim habemus quod non accepimus? Si autem accepimus, nō gloriemur quali non acceperimus. Et in his omnibus quæcunq; in nobis bona nostis, imitatores nostri estote, sicut nos Christi: si autē aliqua mala in nobis suspicamini uel creditis uel uidetis, retinete illud dominicū quo secuti

- Matth. 23** eius ecclesiam non propter mala hominum deseratis. Quia dicimus facite, quia autem mala c
nes facere putatis aut nolitis, nolite facere. Non enim tempus est purgandi me uobis cum
mea causa in gloria rem uobis salubrem commendare forte petum ut nemo gloriatur in ho
mine. Malis dictas enim omnis qui spem suam ponit in homine. Hoc precepto domino
Matth. 17 & apostolo retento atque seruato. cum me in mea causa sicut inimicus exilium caput de
ficiendo & opprobrio, inuinxerit causa cui sumus. Si enim firmiter tenueritis quod exhort
tor, & lata ergo maledictio esse omnem qui spem suam ponit in homine, ut nemo gloriatur
in homine, autem dominicam propter palmam quae nunc uel uento superbia pericula uo
lat uel ultima uentilatione separabitur nullo modo deseratis, nec domum magnam propter
uasa facta in contumeliam relinquantis, nec propter malos pices in litore separandos per di
rupta retina exibitis, nec propter hircos pallore dauidico ad sinistram ponendos bona uir
tatis palam relinquantis, nec propter commixta & tanta uos a tutiori societate, cui caput est
granat. illud mortuum & multiplicatum, & quae per mundum timor usque ad melum
est. ita sua de ratione separabitis. Ag. est enim mundus non Africa. Mellis tunc seculi.
Cap. II non in expa. Donauit. Hae sunt similitudines euangelicas recognoscitis ad quid
aliud datus non. uenit enim gloriatur in homine, & ne quis pro altero inflatis aduersus alte
1. Cor. 1 rum deditur, dicens, Ego sum Pauli cum utique non Paulus crucifixus sit pro uobis, nec in
nomine Pauli, quanto minus in nomine. Cuiusquam uel cuiusquam nostrum baptizati sitis,
ut dicitur quamdiu palma cum frumento tritatur, quamdiu pices mali cum bonis intra
retia domus natant, ante tempus uentilationis tolerare potius propter bonos commixtio
nem malorum, quam uolare propter malos charitate bonorum. Haec quippe commixtio non
aeterna sed temporalis, nec spiritualis sed corporalis est. In qua non erabunt angeli quando
colleantur a o. s. de medio uoluntorum & mittent eos in caminam ignis ardentis. Nouit enim
1. Timoth. 2 dominus qui sunt causae. Et si ab iniquis ad tempus corporaliter non potest, recedat tamen
ab ipsa inuicuitate omnis qui nominat nomen domini. Haec enim a mali. interim inuita, mo
ribus, corde ac uoluntate separantur atque dilo. de re, quae separatio semper oportet custodiat.
Corporalis autem separatio ad se. cum in malis. patienter, fortiter expectetur, propter
Psalm. 136 quam expectationem dictum est, Sustine dominum, ualiter age, confortetur cor tuum, &
sustine dominum. Mala una quippe palma toleranda est inter subint. o. d. etos falsos fratres,
sua parentes non quae Iesu. Constat illud non sua quae reuolunt, sed quae Iesu. Christi
nata. et turbulenta. & temeraria dilectione turbant. nec uinit item sagena dominica ex omni
gentes. palam congregans dum ad litas. id est ad finem seculi ducitur sepe. be. neta. a con
tentione diuini. ut cum se putat quisque aliquid esse. cum nihil sit, atque ita seipsum seducit, &
sustine. uult ad populorum Christianorum separacionem, suam uel eorum iactantiam qui
males. quoddam communione. sacramento. Christianae religionis indignos se aperit. uel
me. nolle. dicunt de quibus tamen quicquid nolle se dicunt omnia. etia. ecclesia. quae per omnes
gentes. etia. et praedicta. descendit, persuadere non possunt. Et cum illorum quasi quos
noluerit, retineant communionem, uisus de. sunt unitatem, cum potius deberent si ille
inter. charitas omnia. saluens, ne se. a bonis diuiderent quos in omnibus gentibus aliena
mala docere non poterant, ipsi in una gente tolerare quod nouerant. Unde etiam non dis
scutit. causa. in qua documentis grauius. conuincuntur calumniati innocentibus proba
bilis. credantur traditionis. crimina. falsa. sine. uile, qui non dabit. auerunt longe. sceleratus
crimen. neta. et. dauidonis. admittere. Quia & si uerum esset quicquid de traditione iactauerit,
tamen. non. confitum. Christianorum quos usque ad extrema. terrae. diuina. scriptura. commendat.
propter hoc quod ipsi. faciant. illi. autem. ne. facerent, relinquere. nullo. modo. debuerunt.
Cap. III Neque hoc ideo diximus ut negligatur ecclesiastica disciplina, & permittatur quisque fa
cere quod uult sine ulla correptione, & quadam medicinali uindicta, & terribili lenitate, &
1. The. 5. 14 & caritatis. feruore. Nam ubi est illud Apostoli, Comperte inquietos, consolamini pusillan
nimes, suscipite infirmos, patientes estote ad omnes. Videte ne quis malum pro malo red
dat

A dat alicui? Satis ostendit non esse mali pro malo redditionem corripere inquietos, quam-
 uis pro culpa inquietudinis reddatur poena correptionis. Non ergo malum est correptionis
 poena, cum sit malum culpa. Neque enim ferrum est inimici uulnerantis, sed medici se-
 cati. Fiut ista in ecclesia, & ille spiritus interioris lenitatis ardet zelo dei, ne uirgo casta uni ui-
 ro desponsata Christo, in aliquibus membris, sicut Eua seducta serpentis astutia, corrup-
 patur a castitate quae est in Christo. Veruntamen absit à seruis patrifamilias, ut immemo-
 res sint praecepti domini sui: & sic aduersus zizaniorum multitudinem flagrantia sanctae in-
 dignationis ignescant, ut cum ea uolunt ante tempus colligere, simul eradicetur & triticum. 2. Cor. 11
 Cuius peccati isti rei tenentur, etiam si uera crimina traditoribus quos insimulabant se ob-
 icisse monstrarent, quoniam simul non solū ab iniquis quorum societatem uelut euitabāt,
 sed etiam à bonis fidelibus in omnibus gentibus constitutis, quibus ea quae se nosse dice-
 bant, probare non poterāt, impia praesumptione separati sunt, secumq; multos apud quos
 aliqua autoritate praeualebant, & qui minus intelligere poterant, unitatem ecclesiae toto or-
 be diffusa, pro alienis peccatis nullo modo esse descendam, traxerunt in eandem perniciem:
 ut etiam si ipsi scirent uera crimina quibusdam se obicere, eo modo periret infirmus in eorū
 scientia, propter quem Christus mortuus est, dum offensus malis alienis, interimebat in se
 bonum pacis quod habebat cum fratribus bonis, qui partim talia non audierant, partim
 non discussa & non probata temere credere formidauerant, partim iudicibus ecclesiasticis
 ad quos trans mare tota causa perducta est, quantacumq; illa essent pacifica humilitate re-
 liquerant. Vos ergo sancta germina unice matris catholicae, huiusmodi sceleris & er-
 roris exemplum, subditi domino, quanta potestis uigilantia praecauete, quantalibet doctri-
 nae ac famae luce praefulgeat, lapidemq; se esse iactet preciosum, quisquis uos trahere uolue-
 rit post seipsum, mementote quod illa mulier fortis & una uni amabilis uiro suo, quā in ul-
 timo Prouerbiorum sancta scriptura describit, preciosior est lapidibus preciosis. Nemo di-
 cat, illum sequar, quoniam ipse me Christianum fecit, aut illum sequar, quoniam me bapti-
 zauit. Neque qui plantat est aliquid, neq; qui rigat, sed qui incrementum dat deus. Et deus 1. Cor. 3
 charitas est, & qui manet in charitate in deo manet, & deus in illo manet. Nullus etiā prae- 1. Ioan. 4
 dicans nomen Christi, & gestans ac ministrans sacramētum Christi, sequendus est contra
 unitatem Christi. Opus suum probet unusquisq; & tūc in seipso tantam gloriam habebit Gal. 6
 & non in altero. Unusquisq; enim proprium onus portabit, onus uidelicet reddendae ratio-
 nis, quia unusquisq; nostrum pro se rationem reddet, Non utique amplius inuicem iudice-
 mus. Nam quantum attinet ad onera mutuae charitatis, inuicem onera uestra portate, & sic Rom. 14
 adimplebitis legē Christi. Qui enim putat se esse aliquid cum nihil sit, seipsum seducit. Suf- Gal. 6
 feramus ergo inuicem in dilectione, satagentes seruare unitatem spiritus in uinculo pacis,
 extra quam quisquis colligit, non cum Christo colligit, quisquis autē nō cum Christo colli- Eph. 4
 git, spargit. Proinde siue de Christo, siue de eius ecclesia, siue de quacumq; alia re quae Caput VI
 pertinet ad fidem uitamq; nostram, non dicam nos, nequaquam comparandi ei qui dixit,
 Licet si nos, sed omnino quod secutus adiecit, Si angelus de coelo uobis annuntiauerit prae- Gala
 terquā quod in scripturis legalibus & Euangelicis accepistis, anathema sit. Hae uobiscum
 & cum omnibus quos Christo lucrari cupimus actitantes, atque inter cetera sanctam eccle-
 siam, quam in dei literis promissam legimus: & sicut promissa est in omnibus gentibus red-
 di cernimus, praedicantes ab his quos ad eius pacificum gremiū attrahi cupimus, pro actio-
 ne gratiarū flammis meruimus odiorū, quasi nos eos in ea parte ligauerimus, pro qua nō
 inueniunt quid loquantur, aut nos mandauerimus tanto ante prophetis & Apostolis, ut in
 libris suis nulla testimonia ponerent, quibus pars Donati ecclesia Christi esse doceatur. Et
 nos quidem charissimi, cum falsa crimina audimus ab eis quos offendimus, praedicādo elo-
 quia ueritatis, & erroris uaniloquia conuincendo, habemus sicut nostis abundantissimam
 consolationem, Nam si in eis quibus me criminantur, testimoniū conscientiae meae non stat
 contra me in conspectu dei, quo nullus oculus mortalis intenditur, nō solum contristari nō

debeo, uerūctiam gaudere & exultare, quia merces mea multa est in cœlis. Neq; enim intue-
 dū est q̄ sit amarum, sed q̄ saluum quod audio & q̄ uerax pro cuius nomine hæc audio, &
 cui dicitur, Unguentū effusum est nomen tuū. Et merito fragrat in omnibus gētib; , cuius
 odorē illi qui nobis maledicunt, in una Aphroce particula conuenit includere. Cur itaq; tera-
 mus indigne quod nos infamant, qui gloriæ Christi se detrahūt, quoru parti contentioniq;
 inimicum est, quod de illius ad cœlos ascensione, & de nominis eius tanquam unguenti effu-
 sione, tanto ante prædictū est, Exaltare super cœlos deus, & super omne terram gloria tua.

Caput VII Hæc & talia testimonia diuina nos aduersus humana uaniloquia proferentes, ab in-
 iuriis gloriæ Christi acerba opprobria sustinemus. Dicant quod uolūt, dū ille nos exhortet
 dicē, Beati qui persecutionē patiūtur propter iustitiā, quia ipsorū est regnū cœlorū. Beati er-
 tis cū uos percuti fuerint homines, & maledixerint uobis & dixerint omne malū aduersum
 uos mētientes propter me. Quod ait sapius propter iustitiā hoc repetiuit, quod ait postea,
 propter me, quia factus est nobis sapiētia & iustitia & sanctificatio & redēptio, ut qui admo-
 dū scriptū est, Qui gloriatur in dño gloriatur. Qui cū dicat, Gaudete & exultate, merces enī
 uestra multa est in cœlis, si quod dictū est propter iustitiā & propter me, in bona consciētia
 teneo, qui quis uolens detrahūt famæ meæ, nolēs addit mercedi meæ. Neq; enim me ille suo
 uerbo tantūmodo docuit, nō etiā suo firmavit exēplo. Sequere sanctarū scripturarū fidē, in-
 uenies Christū resurrexisse a mortuis, ac ēdisse in cœlū sedere ad dexterā patris. Sequere cri-
 minatiōes inimicorū tā putabis cū de sepulchro furatū esse a discipulis. Quid ergo nos quā-
 tū ipse donat, defendentes donū eius, ab inimicis eius aliud sperare debemus? Si patrētami-
 lias Beelzebub uocauerunt quāto magis domestici os eius? Si ergo toleramus, & cōregnabi-
 mus. Si autē non aurē solā percunt iracundia criminātis, uerūctiam consciētiā mordet uerit-
 tas criminis quid mihi prodest si me continuis laudibus totus mundus attollat? Ita nec ma-
 lā consciētia sanat præconiū laudantis, nec bonam uulnerat cōuitantis opprobriū. Nec lic-
 tamen decipitur spes uestra quæ in domino est, etiam si forte in occulto tales simus, quales
 nos putari cupit inimicus quia nō tā potentes in nobis, nec unq; hoc audistis à nobis. Secur-
 ri ergo estis qualescūq; nos simus, qui dicere didicistis, In domino sperans nō infirmabor,
 Et in domino sperabo nō timebo quid faciat mihi homo. Et eis qui uos ad hominū super-
 borū terrenas altitudines seducere molūt, respondere nollis, In domino confido quomodo
 dicitis animæ meæ transgredere in montē sicut pater.

Nec tantum uos quibus in
 nobis ipsa Christi ueritas placet, quantūcūq; per nos & ubicūq; prædicatur, & quia eam
 quātuloq; nostræ linguæ ministerio libet auditis, et à de nobis bene benignēq; sentitis,
 securi estis qualescūq; nos simus, quia in illo spes uestra est, quæ uobis ex illius super uos mise-
 ricordia prædicamus, uerūctiam quicūq; nostra dispensatione etiam sacramentū sancti ba-
 ptismi percepistis, eadem securitate gaudete, quoniā non in nobis sed in Christo baptizati
 estis. Non itaq; nos, sed Christū induistis, nec uos interrogauit utrū ad me conuerteremini,
 sed ad deū uiuū, nec utrū in me credidistis, sed in patrē & filiū & spiritū sanctum. Quod
 si ueraci animo respondistis, talios uos fecit non carnis depositio sordidū, sed consciētiæ bo-
 næ interrogatio, non cōseruus sed dominus, non prece sed iudex. Neq; enim uero sicut Peti-
 lianus incontinēte dixit, Consciētia dantis, uel quod addidit, cōsciētia sancte dantis at-
 tenditur, quæ abluat accipientis. Cū enim hoc datur quod deū est sanctum, dat etiā non san-
 cta consciētia, Quæ certe tunc sit sancta tunc non sancta, ab accipiente inspicere non potest, sed
 plane illud quod datur potest, quod cognitū et qui semper est sanctus, per quemlibet mini-
 strū accipitur securissime accipitur. Nisi enim sancta uerba essent ex cathedra Moyti, non
 diceret ueritas, Quæ dicunt facite. Si autē ipsi qui uera sancta dabant sancti essent, non dicer-
 ret, Quæ faciunt facere nolite, dicunt enim & non faciunt. Nullo quippe modo legis uia de-
 spinis, quia nūq; de spinarum radicibus oritur, sed cum se spinosis lepihus palme suis im-
 plicuit, non ideo fructus qui illic pendet horretur, sed spina cauetur, uia decerpitur.

A patrē & eius ecclesiā matrē habetis, Quāvis enim simul hādi cū ouibus pascātur, nō stabūt ad dexterā, Quāvis simul palca cū tritico trituretur, non intrabit in horreū, Quāvis simul pisces mali cū bonis intra retia dominica natant, nō mittuntur in uascula. Nemo gloriatur nec in homine bono, nemo bona dei fugiat nec in homine malo. Caput x
 Hæc uobis Christi ani catholici fratres mei charissimi pro negotio præfenti suffecerint, Quæ si catholica dilectione retinetis, cum sitis unus grex de uno pastore securus, non nimis curo q̃ mihi uel congregali uestro uel certe cani uestro conuiuiatur quilibet inimicus, dūmodo me magis pro uestra q̃ pro mea defensione latrare cōpellat, qua tamen si opus esset ad causam, breuissima facilissimaq̃ uterer totum scilicet uitæ meæ tempus anteq̃ perciperē baptismū Christi quantum ad meas cupiditates erroresq̃ attinet, cū omnibus improbās & detestans, ne in eius rēporis defensione meā gloriam querere uiderer, non illius qui me per gratiā suam & à meipso liberauit. Vnde illa uitā meā cū uituperari audio, quolibet animo id faciat qui hoc facit, nō usq̃ adeo sum ingratus ut doleā quantūcūq̃ ille accusat uitiū meum, tantum ego laudo medicū meum. Quid ergo iā de illis præteritis atq̃ abolitis malis meis defendendis laborem, de quibus Petilianus multa quidē falsa dixit, sed plura uera non dixit. De tēpore autē uitæ meæ quod est post baptismum, uobis quicūq̃ me nostis, superfluo loquor ex his quæ nota esse hominibus possunt: Hi uero qui me non nouerunt, non ita iniqui esse debent in me, ut magis de me credant Petiliano q̃ uobis. Nā si laudanti amico credendū non est, nec inimico detrahenti, restant ea quæ occulta sunt hominis, ubi sola conscientia talis est, quæ testis esse apud homines nō potest. In his me Petilianus Manichæū esse dicit, loquens de aliena conscientia, hoc ego me non esse dico loquens de mea conscientia, Eligite cui credatis. Veruntamen quoniā nec ista breui ac facili mea defensione opus est, ubi quæstio non de qualiscūq̃ unius hominis merito, sed de sanctæ ecclesiæ unitate uersatur, ad uos etiā mihi plura dicēda sunt, quicūq̃ in parte Donati, Petiliani quæ in me scripsit maledicta legistis, quæ ab illo nō audirem, si uestrā perditionē contēnerem, si charitatis Christianæ uiscera non haberem.

B Quid ergo mirum, si cum grana de area dominica excussa, simul cum terra & palea in- Caput xii
 trorsum traho, iniuriam resiliens pulueris suffero? Vel cum domini mei oues perditas diligenter inquirō, spinosarum linguarum uepribus laceror? Obsecro uos deponite paululum studia partium, atq̃ inter me & Petilianum cum aliqua æquitate iudicate. Ego ecclesiæ causam uolo, ut noueritis, ille ut meā. Ad quid aliud, nisi quia testibus meis quos in causa ecclesiæ constanter adhibeo, nō audet dicere ne credatis, Prophetæ sunt enim & apostoli, & ipse prophetarum ac apostolorum dominus Christus, de me autem quicquid dicere libuerit homini aduersus hominem, & uestro aduersus alienum, facile creditis? Et si quos uitæ meæ testes adhibuero, quid magnum est ut dicat, non eis esse credendum? Et hoc uobis cito persuadeat, præsertim quando quisquis pro me uilum uerbum fecerit, inimicus parti Donati, ac per hoc uester, continuo deputabitur. Regnat itaq̃ Petilianus, quando in me quælibet conuitia iaculatur, ei omnes acclamatis & plauditis. Hanc igitur sibi inuenit uincibilem causam, sed iudicibus uobis nec testem nec argumentum requirit, cui hoc solum probare est quod dicit, quia ei quem maxime odistis, copiosissime maledicit. Nam quoniam diuinæ scripturæ testimonia, cum pro ecclesiā catholica tam densa & tam clara recitantur uobis dolentibus, remanet mutus, elegit materiam ubi uobis fauentibus loquatur, & uictus uerum simulans statum, talia uel etiam sceleratiora dicat in me, Mihi sat est ad rem quam nūc ago, quod qualiscūq̃ in ea sim, tamen ecclesiā pro qua loquor inuicta est. Caput xii
 Homo sum enim de area Christi, palea si malus, granum si bonus. Nō est huius areæ uentilabrū lingua Petiliani, ac per hoc quicquid in eius paleam mali etiā uere dixerit, nullo modo frumentis eius præiudicat. Quicquid autē in ipsa frumenta maledictorū, calumniarumq̃ iactauerit, si des eorum exercetur in terris merces augetur in cælis. Sanctis enim dei seruis sancteq̃ deo militantibus, nō aduersus Petilianum, atq̃ huiusmodi carnē & sanguinē, sed aduersus principatus & potestates rectores taliū tenebrarū, quales sunt omnes aduersarii ueritatis, q̃bus

- Ephe. 5** utinam dicamus, Fuiſtis aliquādo tenebræ, nūc autem lux in domino. Hæc ergo militiā mihi c
tantibus ſeruis dei quæcunq; ab inimicis conuicia criminofa dicuntur, quæ apud Malucolos
& temere credulos famam malam faciunt, arma ſiniſtra ſunt. Etiam diabolus his expugna-
tur. Cum enim per bonam famam probamur utrum nos in ſuperbiam non extollamus, &
per malam famam probamur utrum inimicos eoſiſos a quibus nobis contingitur, diliga-
2. Cor. 6 mus per arma iuſtitie, a dextera & a ſiniſtra, continuo tanq̃ exponens quid
dixerit, Per gloriam, inquit, & ignobilitatem, per infamiam & bonam famam, & cætera ta-
lia, gloriam ſcilicet & bonam famam numerans in armis dextris, ſiniſtris autem ignobili-
Caput XIII tatem & infamiam. Si ergo ſum dei ſeruus & miles non reprobus, quamlibet di-
ſertus conuicator in me Petilianus exiſtat, nunquid moleſte ſure debeo, q̃ mihi armorum
ſiniſtrorum faber ſollertiſſimus paratus eſt? Opus eſt ut his in adiutorio domini mei peri-
tiſſime dimicem, & eis illum ſeruiam contra quem inuincibiliter pugno, qui peruerſiſſima & an-
tiquiſſima aſtucia calide intendit & agit, ut propter hæc Petilianum odenim, ac licet præceptū
Luce 6 Chriſti quod ait, Diligite inimicos ueſtros, implere non poſſim, quod a me auertat eius mi-
ſericordia qui me dilexit, & tradidit ſemetipſum pro me, ut pendens in cruce, diceret, Pater
Luce 23 ignoſce illis, quia neſciunt quid faciunt, meq; de Petiliano & talibus inimicis meis dicere do-
Caput XIII ceret, Domine ignoſce illis, quia neſciunt quid loquuntur. Proinde ſi impetra-
uerō a uobis ſicut intendi, ut remoto ab animis ueſtris omni ſtudio partiam, inter me & Pe-
tilianum æqui iudices ſitis, oſtendam uobis non eam reſpōdiffe ſcriptis meis ut intelligatis
quia ueritatis inopia coactus ſit cauſam relinquere, & in hominem qui eam ſic egit ut reſpō-
dere ille non poſſet, quæ potuit maledicta iactare. Quanquam tanta manuſtatione daret
quæ dicturus ſum, ut etiam ſi ſtudio partium & odio mei ueſtræ mentes a me alienentur, tā-
tummodo ſi utraq; legatis, certe apud uoſmetipſos in cordibus ueſtris uerum me dixiſſe ſci-
teamini. Ego enim reſpondens prima parti ſcriptorum eius, quæ tunc in manus meas uene-
rat, prætermiſſo conuicioſo & ſacrilego multiloquio, ubi ait, His baptiſma nobis obſequi hi
qui ſub nomine baptiſmi animas ſuas reo lauacro polluerunt, quibus equidem obſcenis ſor-
des cunctæ mundiores ſunt, quos peruerſa mūdicia aqua ſua contigit inquinari, illud quod
ſequitur tenari diſcutiendum, & reſellendum quod ait, Conſcientia nanq; dantis attenditur,
quæ abluat accipientis. Et quaſiur, unde abluendus ſit qui accipit baptiſmum, cum dātis pol-
Caput XV luta conſcientia eſt, & hoc ille qui eſt accepturus ignorat? Legite nunc eius copio-
ſiſſima maledicta quæ in me inſlatus & natus eſt, & uidete utrum quaerenti mihi reſpō-
derit, unde ſit abluendus qui accipit baptiſmum, cum dantis polluta conſcientia eſt, & hoc
ignorat accipiens. Obſecro uos quante attente, omnes excutite paginas, omnes diuinera-
te uericulos, omnia uerba uerſate, omnes ſyllabas enucleate, & dicite mihi ſi inuenitis, ubi
reſponderit, cū dantis cōſcientia polluta eſt, unde ſit eius abluenda, qui hoc accepturus igno-
rat? Quid enim ad rem pertinet, quia uerbum addidit quod a me diceret ſuille ſubtractum,
atq; ita ſe ſcriptiſſe contendit, Conſcientia nanq; ſancte dantis attenditur, quæ abluat acci-
pientis. Nam ut noueritis a me non ſuille ſubtractum, nihil inqueſitionem meam impedit
additum, nihil eius ſubleuat defectionem. Ad ipſa enim uerba ruius interrogo, & utrum
reſponderit quaero, Si conſcientia ſancte dantis attenditur, quæ abluat accipientis, unde ab-
luitur accipientis conſcientia, quando dātis maculoſa conſcientia eſt, & hoc accepturus igno-
rat? Ad hoc reſpōdere ſagitate, neminem reſecta cauſa conuicioſe alienari permittite, ſi con-
ſcientia ſancte dantis attenditur, uidete quia non dixi, conſcientia dantis, ſed addidi, ſancte
dantis. Si conſcientia, inquam, ſancte dantis attenditur, quæ abluat accipientis, unde igitur
abluendus eſt qui accipit baptiſmum cum dantis polluta conſcientia eſt, & hoc ille qui eſt
Caput XVI accepturus ignorat? Hæc nūc & anhelis pulmonibus ac turgidis faucibus me tanq̃
dialectici crimineſ, immo nō me, ſed ipſam dialecticam uelut metendi artiſcē in populatē
iudiciū reā deuocet, & in eā q̃libet fragoriliſſimo ſtrepitu aduocati forēſis ora diſcedat, dicat
quicquid

A quicquid ault apud imperitos, unde stomachentur docti, illudantur indocti, me propter rhetoricam Tertuli oratoris, a quo accusatus est Paulus, uocabulo denotet tibi propter aduocationem in qua potentiam quondam suam iactat, paracleti nomen imponat, atque ob hoc se cognominalem spiritui sancti non esse sed fuisse deiret, Manichæorum immundicias libentissime exaggeret, easque in me latrando detorqueere conetur: Ignotorum mihi & notorum gesta recitet damnatorum, & quod ibi amicus quodam meus magis ad defensionem suam me nominauit, absentem in calumniam præiudicati criminis, nescio quo nouo & suo iure conuertit, titulos epistolarum mearum à se uel a suis sicut eis placuit inscriptos legat, & tanquam me in eis comprehendisse se gestiat confictam eulogias panis simpliciter & hilariter datas, ridiculo nomine & uenenosæ turpitudinis ac furoris intamet, & de nostro corde tam male sentiat, ut amatoria maleficia data mulieri, marito non solum conficio, uerumetiam credi sibi posse præsumat, quod de me adhuc presbytero scripsit iratus, ordinator futurus episcopatus mei uelit ualere aduersus me: quod autem a sancto concilio de hoc quod in nos ita peccauit, ueniam petiuit & meruit, nolit ualere pro me ita Christianæ mœurs, & præcepti euangelici uel nescius uel oblitus, ut etiam quod fratri ut tibi ignoscetur humiliter postulanti clementer ignotum est criminetur.

Esuente, simile uerbum uidetur deesse

Cap. XVII

Pergat etiam sermone multiloquo, sed plane uaniloquo in ea quæ prorsus ignorat, uel in quibus potius abutitur ignorantia plurimorum, & ex confessione cuiusdam sceminae, quæ catechumenam se dixerit Manichæorum, quæ sanctimonialis in catholica fuerit, quod ei placet de illorum baptismo dicat, & scribat nesciens, aut nescire se fingens, non uicite appellari catechumenos, tanquam eis baptismus quandoque deleatur, sed eos hoc uocari qui etiam auditores uocantur, quæ uidelicet tanquam meliora & maiora præcepta obseruare non possint, quæ obseruantur ab eis quos electorum nomine discernendos & honorandos putant. Me etiam presbyterum fuisse Manichæorum, uel falsus uel falsus mirabili temeritate contendat uerba tertij libri confessionum mearum, quæ perscripta & de multis ante & postea dictis manifestissima sunt legentibus, sub quo ei uidetur intellectu proponat atque arguat: Furem me denique uerborum suorum quod duo subtraxerim tanquam eis repositis uictor exultet.

In his certe omnibus, sicut legendo cognoscere poteritis, impetum quidem linguæ suæ quo libuit ambitu rationis exercuit: Nusquam tamen dixit, unde abluatur accipientis conscientia cum maculosam dantis ignorat. At ego inter strepitum eius grandem uel post strepitum & nimis ut putat ipse terribilem, ut dicitur, & bene hoc ipsum repeto, & ut respondens exposco: Si conscientia sancte dantis attenditur, quæ abluatur accipientis, unde est abluendus qui maculosam conscientiam dantis ignorat, & per totam eius epistolam ad hoc non inuenio aliquid dictum.

Cap. XVIII

als, leniter

Cap. XIX

Nam fortasse dicet mihi aliquis uestrum: Hæc omnia quæ dixit in te, ad hoc ualere uoluit ut te deformaret, ac per te illos quibus communicas ne ulterius alicuius in mentem esse te existiment, uel ipsi uel hi quos ad uestram communionem traducere niteris. Ceterum ex loco quo proposuit uerba epistolæ tuæ, ex illo considerandum est, utrum nihil ad illa responderis. Ita ergo faciamus, si ex ipso prorsus loco scripta eius consideremus. Excepit ergo proemio quo uoluit animum præparare lectoris, & pauca eius uerba præuia contumeliosa magis ad quam rem pertinentia præterire, ait inquam, Conscientia namque dantis attenditur, quæ abluatur accipientis. Quid si lateat dantis conscientia, & fortasse maculosa sit, quomodo poterit accipientis abluere conscientiam, si quemadmodum dicit, conscientia dantis attenditur, quæ abluatur accipientis? Si enim dixerit ad accipientem non pertinere quicquid mali latuit in conscientia dantis, ad hoc ualebit fortasse illa ignorantia, ut de conscientia baptizatoris sui non possit nesciens maculari. Sufficiat ergo, ut alterius conscientia maculosa cum ignoratur non maculet: Nunquid autem etiam abluere potest? Unde igitur abluendus est qui accipit baptismum, cum dantis polluta conscientia est, & hoc ille qui est acceptus ignorat, præsertim cum addat & dicat, Nam qui fidem à perido sumpsit, non fidem percipit sed reatum.

Hæc

Cap. XX. Hæc omnia uerba Petilianus ex litteris meis refellenda preposuit: Vide enim utrum
 refellent, utrum omnino respondent. Adde enim uerba quæ me subtraxit, te calumniatur, &
 eadem ipsa te repeto, ut etiam breuius. Adde do enim hæc duo uerba etiam ad breuitatem
 propositionis huius me plurimum adiungit. Si conscientia sancte dantis attenditur, quæ ablu-
 at accipientis, & qui talem sciens a perfido sumptum, non talem percipit, sed reatum, unde
 abluatur accipientis conscientia cum maculosa dantis ignorat, & cum talem nesciens sumit
 à perfido, rogo unde abluatur? Dicat nobis, non erat in aliud, non ebrendat nebulas imperi-
 tis. Postremo saltem multis & antractuosis circumstantiis interpositis & peractis, tandem al-
 quando dicat nobis, unde abluatur accipientis conscientia quando maculosa perfidi bap-
 tizantis occulta est, si conscientia sancte dantis attenditur, quæ abluat accipientis, & qui talem
 sciens a perfido sumptum, non talem percipit, sed reatum. Nesciens enim sumit a perfido
 non habente conscientiam sancte dantis, sed maculosam & occultam, unde ergo abluatur,
 unde ergo percipit talem? Si enim nec tunc abluatur, nec tunc percipit talem, cum baptizator
 perfidus & maculosus & occultus est, tunc eo per se, a prodito atque damnato, non de nouo bap-
 tizatur, ut abluatur talem, neque percipiat. Si autem ab perfido, maculoso & occulto ille abluatur
 & percipit talem, unde abluatur, unde percipit ubi non est conscientia sancte dantis, quæ abluat
 accipientis? Hoc dicat, ad hoc respondat, unde abluatur, unde percipit si conscientia sancte
 dantis attenditur, quæ abluat accipientis; si hoc ibi non est, quando baptizator maculosus
 & perfidus latuit, nihil ad hoc respondendum est omnino.

Cap. XXI. Sed ecce angustatus in causa, rursum in me impetum facit nebulosum atque uentosum,
 ut ueritatis serenitas oblauretur, & sit summa inopia copiosus non uera dicendo, sed maledi-
 cta inania non emendando. Tenete sane intentissime atque fortissime quid debeatis respon-
 dere, id est, unde abluatur accipientis conscientia, cum maculosa dantis occulta est, ne forte
 hoc uobis e manibus eius flatus exscutiat, uosque ipsi sermonis turbidi caliginosa tempestate
 rapiamini, ut uel discessum uel quæ rediendum sit omnino nescitis, sed uidete hominem uar-
 gari quæ potest, dum pro negotio quod suscepit, stare non potest. Videte quæ multa dicat non
 habendo quod dicat. Dicit me labi lubricum, sed teneant de destruere, nec confirmare quod
 obno, incerta pro certis ex cogitare, non permittit legentes quæ uera sunt credere, sed facere
 ut alius dubia suspicentur, dicit me Academia dantabile ingenium habere Carneadis: cor-
 natur etiam insinuate quid Academia sentiat de salute uel fallacia sensus humani, etiam
 in his omnino quid loquatur ignorans. Dicit ab eis assentiri nigras niues esse cum alba sint, ni-
 grum argentum turrem rotundam uel timentem uidere cum longa sit, timentem in aqua fra-
 ctum cum sit integrum, hoc totum propterea, quoniam cum dixisset, conscientia dantis uel
 sancte dantis attenditur, quæ abluat accipientis, contra ego dixi, quid si lateat dantis con-
 scientia, & fortasse maculosa sit? Ita sunt niues nigrae, & argentum nigrum, & turris rotunda
 pro longa, & remus in aqua fractus: perinde quali ego rem dixi, cum quæ putari possit & esse
 non possit, ut lateat dantis conscientia, & fortasse maculosa sit, & sequitur se & clamat, Quid
 est, quid ut quid est, fortassis, non incerta & inconstans habitatio dubitantis, de qua ille tunc
 ait, Quid si nunc redeo ad illos qui aiunt. Quid si nunc cælum ruat: hoc me est quod dixi.
 Quid si lateat dantis conscientia, & fortassis maculosa sit: tale est ac si dixerim, Quid si nunc
 cælum ruat, dictum est utique quid si, quia non potest ut lateat, non potest ut non lateat. Nam
 quando ignoratur quid cogitet aut quid admiserit, latet utique accipientem dantis conscientia,
 quando autem peccatum eius manifestatur, non latet. Dictum est, & fortasse maculosa sit,
 quia fieri potest ut lateat & munda sit, & rursus non potest ut lateat & maculosa sit. Ideo quod
 fideo fortasse, nunquid hunc simile est. Quid si nunc cælum ruat? O quotiens & conuicti
 & confessi sunt homines se maculosos & adulterinos habuisse conscientias, cum ab eis bap-
 tizarentur ignari, posteaque manifestato scelere degradati sunt, & tamen cælum non ruit. Quid
 facit Pilus & Iunius, qui contra iustitiam iniustitiam defenderunt? Quid hic facit atheus Dia-
 goras, qui esse deum negauit, ut de illo uideatur prædixisse propheta, Dicit stultus in corde
 suo.

A suo, non est deus? Quid hic isti faciunt? ut quid nominati sunt, nisi ut interuenirent pro homine non habente quid dicat, ut dum de his saltim aliquid sine causa dicitur, agi causa uideatur, & ad quod non responsum est, responsum esse credatur. Postremo si duo uel tria uerba ista, quid si & fortasse, usque adeo sunt intolerabilia, ut propter illa excitarentur olim dormientes Academici, & Carneades, & Pilus, & Furius, & Diagoras, & niues nigrae, & ruina coeli, & cetera similiter insana & absurda, remoueantur de medio, Neque enim reuera sine his non potest dici quod uolumus? Ecce sufficit quod paulopost ita positum est, & ab ipso ex meis litteris interpositum, Unde igitur ablucendus est qui accipit baptismum, cum dantis polluta conscientia est, & hoc ille qui est accepturus ignorat? Nepe hic non est, quid si & fortasse, Respondeatur ergo, attendite ne forte in eo quod sequitur ad hoc respondeat. Sed ego te, inquit, cauillansem ad hunc credendi constringo ne ulterius euageris, Quid argumentis stultitiae auctoris erroribus uitam? Quid fidei rationem de rebus irrationabilibus turbas? Hoc uno uerbo te tenco & couinco, Hanc Petilianus dixit, non ego. Ista ex epistola Petiliani sunt, sed tamen uerba iam duo illa quae me abstulisse insinuat addidi, & nihilominus ostendi inquisitionis meae, cui non responderet, multo breuius & enodatius fixam stare sententiam. Certe haec illa duo sunt sancte & sciens, ut non sit uidelicet conscientia dantis, sed conscientia sancte dantis, & non sit, qui si de a perfido sumpserit, sed qui fide sciens a perfido sumpserit. Quae quidem uerba non subtraxeram, sed in codice qui mihi datus erat non inueneram, Fieri autem potest ut mendosus fuerit. Neque enim & hoc incredibile est, ut etiam hinc mihi academica exciter inuidia, & tale asseratur esse quod dixi, codice fuisse mendosum, quale si dicerem niues nigras, Vt quid enim ei rependo temerariam suspicionem, ut dicam quod ipse post addiderat qui me subtraxisse conlinxit, cum possit istam mendositatis notam sine mea maledica temeritate codex qui non irascitur sustinere?

Et illud quidem primum, id est, sancte dantis omnino non impedit inquisitionem meam, **B** qua ille uehementer urgetur, utrum ita dicam, si conscientia dantis attenditur: an uero ita, si conscientia sancte dantis attenditur quae abluat accipientis, Unde igitur ablucendus est qui accipit baptismum si dantis polluta est conscientia, & hoc ille qui accepturus est ignorat? Illud autem alterum quod additur, sciens, ut non dicatur, qui fidem a perfido sumpserit, sed qui fidem sciens a perfido sumpserit, non fide percipit sed reatum, fateor tanquam decesset me nonnulla dixisse, quorum iacturam facile patior, quoniam magis moram meam facilitati afferebant quam adiutoriū facultati. Quanto enim expeditius, quanto planius & breuius sic interrogo, Si conscientia sancte dantis attenditur, qui abluat accipientis, & qui fide sciens a perfido sumpserit, non fide percipit sed reatum, unde abluitur quem latet non sancte dantis maculosa conscientia, & unde ueram percipit fidem qui nescius baptizatur a perfido? Dicatur unde, & ibi omnis causa baptismi patebit, ibi totum quod quaeritur elucebit, sed si dicatur, non si tempus maledicendo finitur.

Quicquid ergo de duobus istis uerbis uel detractis calumniatur, uel additis gloriatur, nihil interrogationem meam impedire perspicitis, cui quid respondeat ille non inueniens, ne tamen taceat irruit identidem in personam meam, dicere recedens a causa, si omnino accessisset ad causam. Quippe quasi de me agat, & non de ecclesia uel baptismi ueritate, ideo me dicit subtractis illis duobus uerbis argumentatum, ut quasi conscientiae meae non oblit quod inquinatoris, ut dicit, mei sacrilegum ignorauim conscientiam. Quod si ita esset, uerbum illud quod positum est, sciens, additum mihi potius prodesset, & obesset ablatum. Si enim me ita defendi potius uoluissim ut baptizatoris mei putarer ignorasse conscientiam, pro me locutum acciperem Petilianum: quando non utcumque ait: Qui fidem a perfido sumpserit, sed qui fide sciens a perfido sumpserit, non fide percipit sed reatum, ut hinc ego non me reatum sed fidem percepisse iactarem, quando dicerem, non ego sciens a perfido accepi, sed homo conscientiam dantis hominis ignorauim. Videte itaque & numerate si potestis, quanta superflua loquatur ad unum. Ignorauit quod me proponit dixisse, cum hoc omnino non dixerim, quia nec de me agebatur ut dicerem, nec aliquid criminis in eo qui me baptizauit apparuit, ut eius me ignorasse conscientiam, pro mea defensione cogeret dicere.

Et tamen

Caput XXV

Et tamen iste ne respondeat ad ea quæ dixi, proponit sibi quod non dixi, & auocat homines ab intentione debiti sui, ne id quod responsum est exigatur, interponit sapientiam, inquam: & responderet, sed si cum ignorares & quasi conuincit, ne tibi liceat dicere, ignorauit. Commemoratur Mensurinus, Cæcilianus, Macarius, Laurinus, Romanus, & eos ecclesiæ id fecisse affirmat, quæ ignorare non possem, eo quod Apher sum, & ætate pene iam senex, cum sicut audio, Mensurinus in communionis unitate defunctus sit, antequam se tenderet pars Donati: causam uero Cæcilianæ legem quod ad Constantinum ipsi detulerint, & ab episcopis quos ille imperator iudices dederat, & simul & iterum ab ipso rege illi ad eum appellanti, etiam tertio fuit absolutus. Macarius uero & Laurinus & Romanus, quicquid uel iudiciaria uel executoria potestate aduersus eorum obstinatum furorem pro unitate leuauerunt, secundum leges eos fecisse constat: quas idem ipsi causam Cæcilianæ ad imperatoris iudicium deferendo, contra se firmi exequi coegerunt. Inter multa etiam prius ad rem non pertinentia dicunt, Melchiam proconsulis sententia me fuisse percussam ut ex Africa fugerem, & propter hoc falsum, quod si non ipse continxit certe maleuolis fingentibus male credidit. Quam multa alia facta consequenter non utcumque dicere, sed etiam infirmam mentem non timuit, cum ego Mediolanum ante Bauto nem Consulem uenirem, & consulis calendis Ianuariis laudem in tanto conuentu conspectuque hominum pro mea tunc thetorica professione recitauerim, & ex illa peregrinatione iam post Maximianum tyrannum in Africam repetiuerim, Manichæos autem Melchiam proconsul audierit, post consulatum Bauto nis, sicut dies gestorum ab eodem Petiliano incertus ostenditur. Quæ si dubitantibus uel contradi-

Lib. 6 confes. ca. 6

Caput XXVI

hibere, totius illius temporis uitæ meæ. Sed quid ista requirimus? quid & patimur super suas moras & facimus? Nunquid hinc inuentum sumus unde sit accipientis adluenda conscientia qui maculosam dantis ignorat: id est quod unde percipiat qui nesciens baptizatur a perfido? Quod si Petilianus cum ex epistola mea tanquam ad respondendum proposuisset quicquid uoluit: aliud locutus est quam id quod causa poscebat. Quoties dixit, si ignorares, quasi ego dixerim quod nunquam dixi mei baptizatoris me ignorasse conscientiam. Et aliud nihil egisse uisus est ore maledico, quam ut malitia eorum apud quos baptizatus, & quorum communioni sociatus sum, non ignorasse, conuincere uideretur, satis utique intelligens quia ignorantia me non faceret reum. Acc ergo si ignorarem sicut totiens repetiuit, proculdubio ab eis omnibus malis innocens essem. Unde ergo ablueretur qui conscientiam non sancte dei ignorans criminibus eius impediri minime possem? Unde perire perirem fidem qui nesciens a perfido baptizaret? Non enim frustra, si ignorares, totiens repetiuit, nisi ut me putari faceret innocentem, proculdubio iudicans quod nullus innocentia uiolatur si nesciens fidem sumat a perfido, & maculosam conscientiam non sancte dantis ignorat. Dicat ergo unde tales abluantur, unde fidem percipiant non reatum? Sed non uos fallat. Dicat, non multa dicendo nil dicat, aut nil dicendo potius multa dicat. Dande, quod in mentem uenit & præteritandum non est, si ego propterea reus sum, quia non ignorauit, ut secundum ipsum loquar, deo autem non ignorauit, quia & Apher sum, & ætate pene iam senex. Saltem pueri cæterarum toto orbe terrarum non sunt rei, qui nec gente nec ætate ista nostra obiecta, seu uera seu falsa nosse potuerunt, qui tamen si in uos inciderint, sine ullo respectu rebaptizantur.

Caput XXVII

Sed nunc ista non querimus, illud potius respondeat quod ne respondere cogatur copiosissime altercatur. Unde abluatur accipientis conscientia, qui maculosam dantis ignorat, si conscientia sancte dantis attenditur, quæ abluat accipientis? Et unde percipit fidem qui nesciens baptizatur a perfido, si quisquis fidem sciens a perfido, sumptum non fidem percipit sed reatum? Omnis ergo eius maledictis quæ in me sine ulla sana consideratione iactant, adhuc attendi uisus ne forte hoc quod exposuimus in consequentibus dicat. Libet autem mihi inquit, tui phantasmatis est argumentum quo quemcumque baptizas uerbis tibi fingere uisus es,

A fus es, redeamus, Imaginari enim te uerissimilia decuit, qui non uidēs ueritatem. Hæc uerba sua prolocutus est Petilianus, uerba mea propositurus. Deinde subiunxit, Ecce inquis stat perfidus baptizaturus, at ille qui baptizandus est perfidiam eius ignorat: Non totam dixit propositionem atq; interrogationem meam, & mox ipse interrogare me cœpit, dicēs, Quis est iste, aut unde profiliuit quem proponis? Cur tibi uideris uidere quem simulas, ne uideas cum quem uidere ac discutere diligentissime debeas & probare? Sed quia intelligo te ignorare ordinem sacramenti, hoc tibi breuiter dico, & tu baptismam discutere, & ab eo discuti debuisti. **AUG.** Quid est quod expectabamus? Ut diceret, unde abluatur accipiētis conscientia, qui maculosam nō sancte dantis ignorat, & unde fidem nō reatū percipiat qui baptismum nesciens à perfido sumpserit. Ecce audiuius baptismam debere diligentissime discuti ab eo qui uult fidem percipere non reatum, ut inueniat conscientiam sancte dantis qui abluat accipientis: Nam qui non discusserit, & nesciens à perfido acceperit, eo ipso q, non discussit, maculosamq; dantis ignorauit conscientiam, non fuit unde fidem perciperet sed reatum. Quid ergo adiuuit quod pro magno addidit, sciens, quod me subtraxisse calumniatus est? (ū enim uoluit ita dici, Qui fidem a perfido sumpserit, non fidē percipit sed reatum, uidetur aliquam spem reliquisse nescienti. Nunc uero cum interrogatur unde percipiat fidem qui nesciens baptizatur à perfido, respondit eum discutere debuisse baptismam: proculdubio miserum, nec ignorare permittit, nō inueniendo unde fidem possit accipere, nisi spem suam in homine baptizando posuerit. **Hoc est quod exhorremus in uobis, hoc est, quod diuina dat**

Cap. XXVIII

sententia, ueracissime & manifestissime clamans, Maledictus omnis qui spem suam ponit

Aicre. 17

in homine. Hoc est quod apertissime prohibet sancta humilitas & charitas apostolica cla-

mante Paulo, Nemo gloriatur in homine, hoc est q, in nos inanium calumniarum & acerri

1. Cor. 5

morū maledictorū crebrescit imperus, ut quasi euerſo homine nulla spes remaneat eorum

quibus uerbum dei & sacramētum pro dispensatione nobis credita ministramus. Responde

B mus eis, Quousq; hoc apponitis super hominem? Respondet eis catholica ueneranda socie

tas Nōne deo subiicietur anima mea, ab ipso enim salutare meū. Etenim ipse est deus me-

Psal. 61

us, susceptor meus, non emigrabo. Nam quæ alia causa fuit istis emigrandi de domo dei, ni

si quia uasa facta in contumeliam, sine quibus illa usq; ad diem iudicii non erit, sinxerunt se

ferre non posse, cum tamen hoc magis ipi fuisse & alijs calumniose obieciſſe gestis atq; con

scriptis tunc rebus appareāt: de quibus in contumeliam factis ne propter illa de domo dei

magna quæ magno patifamilias una est perturbatus, emigret: dicit dei seruus & bonus fi-

delis, uel fidem in baptismo percepturus, quod paulo ante commemorauit, Nōne deo sub-

iicietur anima mea? Deo utique non homini, ab ipso enim salutare meum non ab homine.

Ille autem non saltem tunc deo daret abluendum mundandumq; hominem, quando ma-

culosa conscientia non sancte dantis occulta est, & fidem nesciens quisquis sumit à perfido.

Hoc, inquit, tibi breuiter dico, & tu baptismam discutere, & ab eo discuti debuisti.

Obsecro uos hic aduertite, ego quaero, unde abluatur accipientis conscientia, cum ma-

Cap. XXIX

culosam non sancte dantis ignorat, si conscientia sancte dantis accēditur quæ abluat accipien

tis, & unde accipiat fidem qui nesciens a perfido baptizatur, si quisquis fidem sciens à perfido

sumpserit, non fidem percipit sed reatum: & ille mihi respondet, discutiendum esse & ba-

ptizatorem & baptizandum. Et ad hoc probandum unde quaestio nulla est, adhibet exem-

plum Ioannis, q, cum discusserint qui ab eo quaſerunt quem se esse diceret, q, ipse quoque

discusserit eos quibus ait, Generatio uiperarum quis uobis ostendit fugere ab ira uentura?

Math. 3

Quid hoc ad rem, & quid hoc ad causam? Deus Ioanni perhibuerat testimonium excellen-

tissimæ sanctitatis propheta praeclarissima precedente, & quando conceptus & quando na-

tus est. Quærebant autē illi iam credēs esse sanctum, quem nam se diceret esse sanctorum,

uel utrum ipse esset sanctus sanctorum, quod est Christus Iesus. Tanta quippe gratia illi ha-

bebatur, ut continuo crederetur quicquid de se ipse dixisset. Si autē hoc exēplo asseritur qui-

libet nunc discutiendus esse baptista, quicquid de se quisq; dixerit credendus erit. Quis est au-

tem

cap. i rem fictus quē fugit utiq; sicut se ipsum est, Spiritus sanctus qui de se optime credi uult atq; id agat quibus uerbis potuerit. Iam ergo cum fuerit interrogatus, quisnam sit, & respondit se esse de fidelem dispensatore nec cuiusq; criminis macula poluta habere conferre nam, hanc erit tota discussio, an etiam mores eius & uita diligentius intuenda est. Ita sane. Non hoc autem primum est fecisse illos qui Ioannem in deserto Iordanis interrogauerunt quis esset.

cap. xxx

1. Timoth.

Vnde hoc exemplū ad rem de qua a iuramento non pertinet, magis apostolica illa sententia satis hanc incutit curam ubi ait. Probetur primum, & sic ministrent nihilum crimen habētes. Quod cum sollicitate ac de more utrobq; pene ab omnibus fiat, unde tam multi reprobri post tempus gestae dispensationis, huius inueniuntur, nisi quia & humana diligentia plerunq; fallitur, & nonnulli primum boni in deterius commutantur. Quare cum ea cuncto accidunt, ut dissimulare ac obliuisci neminem sinant, quid est quod contumeliose nos docuit Petilianus breuiter à baptizando discutendum esse baptismam, quoniam quia unus, unde sit accipientis abluenda conscientia, cum maculosa non sancte dantis occulta est, si conscientia sancte dantis attenditur qui abluat accipientis. Quia intellego te anquit ignorare ordinem sacramenti, hoc tibi breuiter dico, & tu baptismam discutere, & ab eo discutere debuisti. O mihi responde, circumstat enim in tam malis locis tanta hominum multitudo quae baptizata est ab eis, qui cum prius iusti & casti uiderentur, postea nudatis criminibus conuicti atq; detecti sunt, & se putat euadere huius interrogationis uolentiam qua quaerimus, unde abluatur accipientis conscientia, quando maculosam non sancte dantis ignorat si conscientia sancte dantis attenditur quae abluat accipientis, quia breuiter discutendus esset baptista. Nihil infelicius quā non consenti, e ueritati, quae ita quisq; concluditur, ut exitum inuenire non possit. Quærimus a quo accipiat fidem qui nesciens a perfido baptizatur. Respondetur, discutere debuit baptizatorem suū. Ergo quia non discutit eum & fidem nesciens sumit a perfido, non fidem percipit sed reatum. Cur itaq; non de nouo baptizantur, quos a proditis atq; conuictis cum adhuc laterent baptizatos esse constituit?

cap. xxxi

Et ubi est, inquit, quod addidisti, sciens, ut non diceres, qui fidem à perfido sumpsit sed qui fidem sciens a perfido sumpsit, non fidem percipit sed reatum. Percipit ergo fidem non reatum, qui nesciens sumpsit a perfido, & ideo quero unde percipit. Vbi coartatus respondet, discutere debuit, si scio, debuit non fecit aut non ualuit. Quid de illo censurus? Ablatus est an non? Si ablatus est, quero unde? Non enim cum maculosa non sancte dantis conscientia quam nesciunt abluere potuit. Si autem non est ablatus, iubete ut abluatur. Non iubetis, et si ablatus est, dicite unde? dicite saltem uos quod ille non dixit. Eadem quippe uerba propono, quibus respondere non potuit, ecce stat perfidus baptizatus, at ille qui baptizatus est perfidiam eius ignorat, quid cum accepturum esse arbitrari, utrum fidem an reatum? Sufficiunt adhuc proposita, respondete aut qui ite diligenter quid ille respondit. Inuenitis etiam conuicta conscientia. Culpat enim me quasi dicens, quae similia proponam qui non uideam ueritatem. Repeating etiam uerbis meis & dimidiata sententia, dicit, inquit, ecce stat perfidus baptizatus, at ille qui baptizandus est perfidiam eius ignorat. Deinde subiungit, Quis est iste aut unde profiliuit? Quasi unus sit aut duo, & non tantis utrobq; plena sint omnia. Quid ex me querit quisnam sit iste, aut unde profiliat, ac non potius eum impieat & unde tatus esse. Eadem homines cum laterent, bonosq; se uideri uellent cum mali essent, & castos putari cum essent adulteri. Sempe ficti erat, nempe spiritus sanctus eos hinc scriptum est fugiebat. Ex illorum ergo adhuc latantium turba profiliuit ille perfidus quem proposui, quid ex me querit unde profiliuit, claudens oculos aduersus tantam turbam, unde si soli consyderentur qui conuicti deniq; potuerunt, sonitus eorum sufficit caris. Quid quod etiam ipse potuit in epistola sua quod uult de duobus adulteris apud nos conuictum & abiectum a nobis esse susceptum. Quid ergo sine huius praeiudicio dixerim qui causam suam bonam uel probauit uel persuasit? Tales apud uos nondum detecti cum baptizant, quid ab eis accipitur, hi

cap. xxxii

des

- A** des an reatus? Non utiq; fides, quia non habent conscientiam sancte dantis, quæ abluat accipientis. Sed nec reatus propter illud additū uerbum: Nam qui fidem sciens à perfido sumpserit, non fidē perapit sed reatum. Ab istis autē cum baptizati erant homines, quales fuissent utiq; nescierunt. Proinde non ab eis accipiendo fidem, quia nō habebant conscientiam sancte dantis, non accipiendo etiam reatum, quia non scientes sed nescientes eorum crimina, baptizati sunt, sine fide & sine reatu remanserunt. Non sunt ergo in numero talium flagitiosorum, sed nec in numero possunt esse fidelium: Quia sicut nec reatū, ita nec fidē ab eis accipere potuerūt. At eos in numero fidelium à uobis cernimus deputari, nec censere quemcūq; uellrum ut baptizentur, sed reatum habere q; baptizati sunt. Acceperunt itaq; fidem, nec tamen ab eis acceperunt qui non habent conscientiam sancte dantis quæ ablueret accipientis: Vnde ergo acceperunt? Hinc satago, hoc uigenter interrogo, hoc ut respondeatur uehementissime flagito. Inspicite nunc Petilianum ne hoc respōdat, uel ne hoc respondere non potuisse deprehensus appareat, per nostras contumelias inaniter euagari criminem & nihil probantem, & ubi forte conatur pro causa quasi pugnaciter resistere, ubiq; facillime superari. Ad hoc tamen unū omnino nihil respondere quod querimus, si conscientia sancte dantis attēditur quæ abluat accipientis, unde abluendus sit qui accipiebat baptismum, cū dantis polluta conscientia est, & hoc ille qui est accepturus ignorat. His enim uerbis ex epistola mea commemoratis, proposuit me interrogantem, & se ostendit nihil respōdentem. Cum enim dixisset ea quæ iam recolui, & in quibus cū ostendi ad id quod interrogavi non respondisse: cumq; magnis angustiis coartatus, coactus esset dicere, discutiedum esse baptismum à baptizando, baptizandum a baptista, cumq; id exemplo Ioannis si forte inueniret negligentissimos uel imperitissimos auditores astruere tētauisset, adhibuit alia testimonia de scripturis ad rem nō pertinentia, q; Philippo dixerit Eunuchus, Ecce aqua, quis prohibet me baptizari? quia sciebat, inquit, perditos prohiberi, & q; ideo Philippus eum baptizari non uetuit, quia
- B** eum legētem probauerat quomodo crederet Christum: Quasi prohibuerit Simonem Magum, & q; propheta falso baptismate decipi timuerūt: Et ideo dixerit Esaias, Aqua mēdax non habet fidem, uelut ostendens apud perfidos homines aquam esse mendacem, cum hoc non Esaias sed Hieremias de hominibus mendacibus dixerit, figurate aquam populum appellans, quod in Apocalypsi manifestissime demonstratur: Et quod Dauid dixerit, Oleum peccatoris nō unget caput meum, cum ille hoc dixerit de adulatione assentationis fallaci laude decipientis, unde laudati caput in superbiam erigat. Quem intellectum aperiuere uerba in eodem psalmo præmissa superius: Sic enim ait, Lmēdauit me iustus in misericordia & arguet me, oleum autē peccatoris non impinguet caput meū. Quid hac sententia clarius, quid euentius? Mauult enim se aspera emendatione iusti argui misericorditer ut sanctetur, q; lenibus blandiens ungi ut infletur. Commemorat Petilianus & apostolū Ioannem monuisse, ne omni spiritui credatur, sed probentur spiritus si ex deo sunt, quasi ad hoc adhibeatur ista diligentia, ut nunc ante tempus frumentum a palea separetur, ac non potius ne frumentum à palea decipiatur. Aut uero etiam spiritus mendax si aliquid uere dixerit, ideo negandū est, quia hoc detestandus spiritus dixit. Quod quisquis arbitratur tam demens est, ut forte contendat Petrum non debuisse dicere, Iu es Christus filius dei uiui, quia tale iam aliquid demones dixerant. Cum ergo baptismus Christi siue per iniquum siue per iustum ministratus, nihil aliud sit, q; baptismus Christi, ab homine cauto bono fidei iniquitas hominis est uitanda, non dei sacramenta damnanda. In his certe omnibus non respondet Petilianus: Si conscientia sancte dantis attēditur, quæ abluat accipientis, unde sit abluendus qui accipit baptismum, cum dantis polluta conscientia est, & hoc ille qui est accepturus ignorat? Collega eius à Thubur Sicubare quidā Cyprianus cum turpissima scemina in lupanari deprehensus, & Primiano Carthagine oblatus atq; dānatus est: Ille quanq; baptizabat, ante q; detectus & abiectus esset, nō utiq; habebat conscientia sancte dantis, quæ ablueret accipientis, unde igitur ablui sunt qui hodie illo damnato nō utiq; rursus abluuntur? Nō erat necesse

Cap. XXXIII

A. 8

Hier. 15

Psalm. 140

Cap. XXXIII

Matth. 16

ut hominem nominarem, nisi Petilianus iterum diceret, Quis est iste aut unde proficiuit? Cur e
 istum baptista nostrum non discernerunt, sicut Iohannes Petiliano ita sentiente discussus est? An & di
 scerneret quantum homines hominem potuerunt, sed alluta fide ne latitante diu non inuenerunt.
 cap. xxxv Huius ne aqua non erat mēclava, aut oleum fornicationis est oleum peccatoris, an quod catholica
 dicit & verum est, & illa aqua & illud oleum non eius erat a quo ministrabatur, sed cuius ibi no
 men inuocabatur? Cur illi qui ab isto ficto & occulto baptizabatur, non probabatur spiritum qua
 sap. ex deo non erat? Spiritus enim sanctus disciplinam fictu fugiebat, An & illi fugiebat & sua sa
 cramenta, quamuis per eum ministrata non deserbat? Postremo quoniam illos non negamus ablu
 tos, quos illo damnato non curatis abluendos, unde si tot nobis multipliciter ostatis, ullo lo
 co Petilianus respondet, unde illi abluti sunt, si conscientia sancte dantis attenditur, quae abluat
 accipientis, quam latēs immundus habere non potuit? Nihil ergo ad hoc respondens quod
 ab eorum instantibus inquitur. Deinceps etiam tibi loquedi latitudinem comparas, cum hac inquit,
 & prophetae & Apostolus caute timeant, quia forte tu dicis quod bene credentibus sanctum est
 baptismum peccatoris, quam ego uel quisque catholicus peccatorum baptismum esse dicat quod pec
 catore ministrante traditur uel accipitur, & non illius in cuius credens nomine baptizatur.
 Inde etiam excutit in Iudam traditorem & dicit in eum quicquid potest, achibens testimonia
 prophetica quae de illo rati ante praemissa sunt tanquam haec etiam Christi toto orbe diffusam,
 cuius causa in hac quaestione ueretur, Iudae traditoris impietate perfundat, non considerans
 quod uel hunc debuit admoneri, tam non esse dubitandum illum esse ecclesiam Christi quae in
 omnibus gentibus dilatatur, quoniam hoc etiam ante ueraciter prophetatum est, quod non est dubi
 tandum ab uno ex discipulis tradi oportuisse Christum, quoniam & hoc similiter prophetatum est.
 cap. xxxvi Sed plane post haec Petilianus ubi ad nostrum illud uenit obiectum, quod Maximiani
 strum baptismum quosdam inauerat susceperunt, quamuis in huius quaestione propositionis
 suis uerbis quod in eis uerum inuenit. Neque enim nos dicimus prodesse nobis debere baptismum
 peccatorum quem non solum peccatorum, sed nullorum omnino hominum dicimus, qui eum Christi
 esse cognoscimus. Ita quippe proposuit, At enim pertinaciter asseueras, inquit quia debet uo
 bis prodesse baptismum peccatorum, propterea quia & nos ut dixisti, reorum quos iuste dam
 nauimus baptismum conferuamus. Vbi ad hanc quaestione ueni ut dixi, omnis etiam simulata
 pugna deficit: Quo uerit, quae exeret, quo aditu persecutato aut molito uel elinculo euaderet
 uel ut erumperet non inuenit haec hoc inquit, sicut in libro demonstrum quantum inter nostros
 interit & uelut quos dicis innocentes, tamen interim uos prius a collegarum uestrorum crimi
 nibus qui et nostros eripite, & sic de his quos obsequamus exquirite rationem. A uelut. Si respon
 deat quisque hominum, sic respondeat, qui uenit aduersarius, contra quem non inuenit quid
 respondeat. Si ergo nos eadem uerba dicamus, interim uos prius a collegarum uestrorum crimi
 nibus quae nostros eripite, & sic nobis de his prius putatis apud nos malos ullum crimen obijci
 te, utriusque uicimus, an uicti sumus? Imo uero ille uerit pro ecclesia sua & in ecclesia sua qui nos
 i. Cor. docuit in scriptura sua, ut nemo gloriatur in homine, & ut qui gloriatur in domino gloriatur. Ex
 ce enim nos qui cum ueritate loquimur, damus, non iustitiam credentem ab homine a quo bap
 Rom. 4 tizatur, sed ab illo de quo scriptum est, Credenti in eu qui iustificat impios, deputatur fides ad iu
 stitiam, quoniam in non gloriatur in homine, namque donante ipso cum gloriatur in domino
 gloriatur, quoniam in seculum sumus, quicquid de quibusdam nostrae communionis hominibus erroris
 aut criminis probare potuerit. Apud nos enim quamquam mali uel penitus latent, uel quibusdam
 non propter bonos quibus in non sunt, & apud quos communio non possunt propter unitatis
 & pacis uinculum tolerantur, ne cum zizaniis erant haec & tritum ita malitiae suae facinorosi
 tant, ut cum eis nemo communiceat, nisi quibus eorum iniquitas placet. Neque enim metumus
 cap. xxxvii tur fides eorum a iustitia. Proinde apud nos nec ille quem dixit a uobis propter
 sodomitum crimen abiectum, & in locum eius constitutum alterum, & rursus ipsi nostro colle
 gio redditum, nesciens quid loquatur, nec ille quem apud nos poenitentem fuisse commemorat quo
 cumque

A cunq; modo eorū causæ defendi siue possint siue nō possint aliquid præiudicāt Ecclesiæ dei quæ per omnes gētes diffunditur, & crescit in mūdo usq; ad messem, in qua si uere mali sunt quos accusatis, nō iam in illa, sed in paleis eius sunt. Si uero boni sunt, cū eos iniquis criminat[i]onibus infamatis, ipsi uelut aurū probantur uobis in paleæ similitudinē ardētibus, alienis tamen peccatis nō maculatur ecclesiā, quæ secūdu[m] fidelissimas prophetias toto terrarū orbe dilatata finē seculi tanq[ua]m litus expectat, quo perducta careat piscibus malis, cū quibus intra eadē dominica retia, q[ua]m diu separari ab eis impatiēter nō debuit, naturæ incommoditas ferri potuit innocēter. Nec propterea tamen ecclesiastica disciplina negligitur à cōstantibus & diligētibus & prudētibus disp[en]satoribus Christi ubi crimina ita manifestātur, ut nulla possint probabili ratione defendi. Extāt innumerabilia documēta in eis qui uel episcopi uel alterius huiusmodi gradus clerici fuerūt, & tūc degradati uel pudore in alias terras abierūt, uel ad uosip[s]os aut ad alias hæreses trāierunt, uel in suis regionibus noti sunt, quorū tanta est multitudo dispersa per terras, ut si ea Petilianus retrenata paululū maledicendi temeritate cogitaret, nequaq[ue] caderet in tā aperte falsam uanamq[ue] sententiam qua dicendū nobis putaret: Nemo uest[er] est innocēs, ubi reus nemo damnatur.

Ut enim alios omittam diuer Cap. XXXVIII

sis terris habitates, ut enim alicubi deest hoc genus hominū quo appareat iniquos prepositos ac ministros, & in catholica Ecclesiā solere damnari, Mileuitanū Honorū de proximo potuit intueri. De Splēdonio uero quē diaconū in catholica damnatū, & a se rebaptizatum presbyterū fecit, cuius in Gallia damnationē ad nos à fratribus nullam collega noster Fortunatus ibidē apud Constantinam publice legendā proposuit, & quē postea idē Petilianus horrendas eius insidias expertus abiecit. De hoc ergo Splēdonio quādo nō potuit cōmoueri quēadmodū mali & in catholica degradentur, miror in quo temeritatis præcipitio cor habebat cū ista dictaret, ubi ausus est dicere, Nemo uest[er] est innocēs, ubi reus nemo damnatur. Quamobrē permixti corporaliter separati spiritualiter in catholica mali, & q[ua]n[tum] humana cōditione ignorātur, & q[ua]n[tum] disciplinæ cōsideratione dānātur, suas sarcinas portāt: Ac per hoc illi securi sunt, si eorū peccatis imitatione & cōsentione non cōmunicāt quicunq; per eos Christi baptismo baptiz[ati]tur, quia & si per optimos baptizaretur, nō nili ab illo qui iustificat impiū iustificarentur. Credētibus quippe in eū qui iustificat impiū, deputatur fides ad iustitiam.

Vos autē cum obuiātur uobis Maximianistæ trecentorum & decem cōcilij sententia damnati, eodē concilio tot procōsulibus & tot gessibus municipalibus allegato oppugnati de basilicis quas tenebant per iustā iudiciū & ciuitatam auxilia perturbati, rursus à uobis cū eis quos extra cōmunionē uest[r]ā baptizauerant, sine ulla baptisati quæstione suscepti & honorati, quid respōdeatis nō inuenitis. Sentētia quippe unanimit[er] nō uestra sed uestra, qua contentis in eadē cōmunionē sacramētorum, alios aliorū perire criminibus, & talē quemq[ue] esse, qualis est homo à quo fuerit baptizatus, si nocēs nocētem, si innocēs innocentē. Quæ si uera sunt, ut alios innumerabiles omittam, Maximianistarum certe quorū scelus usq; ad illorum similitudinē quos uiuos terra sorbuit, in tam numeroso cōcilio uest[ri] exaggerarūt, uos crimina perdiderūt. Si autē Maximianistarum crimina uos nō perdiderūt, falsa sunt quæ ita sentis, & multo minus nescio quæ nō probata crimina Aphrorū, orbem terrarū perdere potuerunt: Ac per hoc sicut scribit Apostolus, Vnusq[ue]q[ue] sarcinā suā portat, & nullus est baptis- Gal. 6

mus Christi nisi Christi, & frustra promittit Petilianus ex hoc quod de Maximianistis intendimus, in secūdo libro esse dictarum, nimis male sentiēs de cordibus humanis, quasi nō intelligant cum nō habere quid dicat.

Nam si baptis- Cap. XL

mus quē Prætexatus & Felicianus in Maximiani cōmunionē ministrauerūt, illorū fuit, cur à uobis in eis quos baptizauerūt, tanq[ua]m Christi susceptus est: Si aut uere Christi est sicuti est, nec eis prodesse posset, qui cum eum scelere schismatis habuissent, quid uos potuisse dicitis præstitisse illis quos cum eodē baptismo suscepistis, nisi ut per uinculū pacis deleti crimine sceleratæ diuisionis, nō cogerētur sancti lauacri sacramentu accipere quasi nō haberēt, sed sicut erat antea perniciosum, ita illis iam utile esse inciperet quod haberēt. Aut si hoc eis in uestra cōmunionē præstitum nō est,

1, quia

quia nec praestari schismaticis apud schismaticos posset, hoc tamen uobis in catholica communione praestatur, non ut baptismum accipiat quia idem uobis, sed ut ipse quem accipitis profiteatur uobis. Omnia quippe sacramenta Christi non ad salutem sed ad iudicium habentur sine charitate unitatis Christi. Sed quia non uestra sed uestra sententia est, nescio per quorum baptismum traditorum penitus Christi baptismum de obbetenarum, multo non inuenitis quid respondeatis de recepto baptismo Maximianistarum. Videte itaque & uigilantissime mementote quemadmodum Petilianus nec ad ea ipsa respondit quae sibi ita proponit, unde aliquid loqui uideatur. Illud autem olim dimisit omnino, nec uobis dicere uoluit, quia utique non potuit nec usque ad finem uolaminis finem aliquando dicturus est quod ex primis partibus epistolae meae, quasi refellendum commemorauit. Adduxit quippe etiam duobus uerbis quae me subtrahebat quasi fortissima sua munimenta iactauit, nihilominus imminutus iacens, non inueniens quid responderet cum quaeritur, si conscientia sancte dantis attenditur, quae abluat accipientis unde et eius abluenda conscientia, qui pollutam conscientiam non sancte dantis ignorat, & si quis hanc locum à peritido sumpserit non hanc peritido sed reatum, unde hanc accepturus ut non reatum, qui nescies baptizatur à peritido? Ad hoc enim iam iam ex quo loquitur nihil respondere manifestum est. Deinceps perire ut ore maledico in uituperationem monasteriorum & monachorum, arguens etiam me quod hoc genus uitae a me fuerit institutum: Quod genus uitae omnino quale sit nescit, uel potius toto obbetenarum, nescire se fingit, inde asserens me dixisse Christum esse baptistam. Subiecit etiam quaedam uerba ex epistola mea quasi hoc ex mea sententia dixerim, quod ex uestra scriptius dixi, & copiosissima atrocitate inuectus est, quasi in me qui hoc dixerim cum illa quam reprehendit non sit mea sed ipsius & uestra sententia, quod paulo post dilucide quantum ualueram demonstrabo. Deinde conatus est nos docere multis & superfluis uerbis, quod non Christus baptizet, sed in eius nomine baptizetur simul & pater & filius & spiritus sanctus. Inde de qua ipsa trinitate dixit uel quod uoluit uel quod potuit, Christum esse medium trinitatis. Inde de nomine Simonis & Vanae magorum ingressus nobis quas et libuit contumelias. Inde Optati Camigadensis causam perdetentim suspendens, ne illius perfunderetur inuidia, non se nec suos de illo iudicare potuisse, & in corpore nos insimulans, quod ille meis suggestionibus pressus sit. Postremo conclusit epistolam suos exhortans & monens ne decipiantur à nobis, & nostros dolens quod eos peiores quam fuerant fecerimus. His igitur diligenter consideratis atque discussis, quae ex ea ipsa epistola quam scripsit, satis dilucide apparet Petilianus non respondit omnino ad hoc quod in epistola mea primum posui, quae admodum dicit, conscientia dantis, uel potius ut ad id quod magnū in humanum putat, si conscientia sancte dantis attenditur, quae abluat accipientis unde abluendus sit qui accipit baptismum cum conscientia polluta est, accepturus ignorat. Unde non mirandum est hominem pro salute relictam illam quam non potest ambulare uoluisse. Nunc iam obsecro patet animum intèditur ut uobis quid timuerit ut ad hoc non responderet euidenter ostendam, & quod obscurare conatus est, in lucem proferam. Poterat utique nobis quare uobis unde abluendus sit qui accipit baptismum cum conscientia polluta est, & hoc ille qui est accepturus ignorat, facillime responderet, a domino deo, & omnino nescit, me dicere, prorsus deus abluat accipientis conscientiam, quando maculosam non sancte dantis ignorat, sed homo qui iam secula uestra intentione coactas fuerat mandationem accipientis in conscientia dantis ponere, quippe qui dixerat, huius homo baptizatus uideretur ab occulto homine malo quam à manifesto homine bono: Tunc enim non a conscientia sancte dantis hominis, sed ab ipsa excellentissima dei sanctitate esset abluendus. Hoc ergo metuens, ne tanta eum sequeretur absurditas uel potius dementia ut qua fageret nesciret, noluit dicere unde sit accipientis abluenda conscientia, quando maculosam conscientiam non sancte dantis ignorat, & litigioso strepitu cuncta perturbans occultare

A occultare maluit quid ab eo quæreretur q̄ hoc respondere quærenti unde statim soffocaretur, nunquam tamen putans ab hominibus bene cordatis legi posse litteras nostras, aut ab eis legi suas qui legissent & meas, quibus respondere se tinxit.

Nam hoc quod modo dixi in illa ipsa epistola mea contra quam scribendo nihil dixit, Cap. XLII
evidentissime positum est, & quid ibi egerit quæso parumper aduertite, & quamvis illi fauca
tis nosq; odentis, si potestis a quo animo tolerate. Quia enim prior epistola sua cuius pri
mis partibus quætolæ in manus nostras tunc uenerant primo responderam, ita spem bap
tizandi hominis in homine baptizante posuerit, ut diceret, Omnis res enim origine & ra
dice consistit, & si caput non habet aliquid nihil est. Quia ergo hoc Petilianus dixerat, non
aliud uolens intelligi originem & radicem & caput baptizandi hominis, nisi hominem a quo
baptizaretur, subieci ego & dixi. Querimus itaq; nos cum ille baptizator perfidus latet, si
tunc ille quem baptizat fidem percipit non reatum, si tunc ei non est baptizator eius origo
& radix & caput, quis est a quo accipit fidem? ubi est origo de qua oritur, ubi radix unde
germinat, ubi caput unde incipit? An forte cum baptizantem perfidum ille qui baptizatur
ignorat, tunc Christus dat fidem, tunc Christus est origo & radix & caput? Hoc ergo & nunc
dico & exclamo, sicut etiam illic exclamaui, O humana temeritas & superbia, cur non sis
potius ut semper Christus det fidem, Christianum dando facturum? Cur non sis ut sem
per sit Christus origo Christiani in Christo radicem Christianus intigat, Christus Christia
ni sit caput? Neq; enim etiam cum per sanctum & fidelem dispensatorem gratia spiritalis
credentibus impartitur, dispensator ipse iustificat, ac non ille unus de quo dictum est, q̄ iu
stificat impium. Aut uero apostolus Paulus erat caput & origo eorum quos plantauerat,
aut Apollo radix eorum quos rigauerat, ac nō ille qui eis incrementum dederat, cum idem
dicat, Ego plantaui, Apollo rigauit, sed deus incrementum dedit, Itaq; neq; qui plantat est
aliquid, neq; qui rigat, sed qui incrementum dat deus. Nec radix eorum erat ipse, sed ille po
tius qui ait, Ego sum uitis, uos estis sarmenta. Caput etiam eorum quomodo esse poterat, 1. Cor. 3
cum dicat nos multos unum esse corpus in Christo, ipsumq; Christum caput esse uniuersi
corporis, pluribusq; locis apertissime prædicet. Ioan. 15
B Quapropter siue à fidei siue à Cap. XLIII
perido dispensatore sacramentū baptismi quisq; percipiat, spes ei omnis in Christo sit, ne sit Supra lib. 1. cap. 8
maledictus omnis qui spem suam ponit in homine. Hoc ego in epistola priore cum Petilia
no responderē, puto quia & dilucide & ueraciter posui. Hoc etiā nunc cōmemorauit, illud inir
nuans atq; commendans, ut omnino spes nostra nō sit in homine, deumq; Christum mun
datorē, iustificatōrē hominum esse credamus, credentiū in eum qui iustificat impiū, ut depu
tetur fides eorū ad iustitiam, siue ille homo sit sanctus qui ministrat baptismum, siue impius
& fictus quē fugiat spiritus sanctus. Tunc deinde subdidi, si aliter esset, quāta consequeretur
absurditas, & dixi quod & nunc dico. Alioquin si talis quisq; in gratia spiritali renascitur,
qualis est ille à quo baptizatur, & cum manifestus est qui baptizat homo bonus, ipse dat fi
dem, ipsi origo & radix caputq; nascētis est. Cum autē latet perfidus baptizator, tūc quisq;
a Christo percipit fidem, tunc a Christo ducit originem, tunc in Christo radicatur, tūc Chri
sto capite gloriatur, optandum est ab omnibus qui baptizantur, ut baptizatores perfidos
habeant & ignorent eos. Quamlibet enim bonos habuerint, Christus est utiq; incompara
biliter melior, qui tunc est baptizati caput si perfidus lateat baptizator. Quod si de mentissi
mum est credere, semper enim Christus iustificat impium, faciēdo ex impio Christianum,
semper a Christo percipitur fides, semper Christus est origo regeneratōrū & caput ecclesiæ,
quid habent pondens illa uerba quæ uani lectores non attendunt quid intus habeant, sed
tantum quemadmodum sonent? Hæc tunc dixi, hæc in illa mea epistola scripta sunt.

Deinde paulo post quomam ille dixerat, Quæ cum ita sint fratres quæ potest esse per
uersitas ut qui suis criminibus reus est, alium faciat innocentem, dicente domino Iesu Chri
sto, Arbor bona bonos fructus facit, arbor mala malos fructus facit: Nunquid colligunt
de spinis uuas? Et iterum, Omnis homo bonus de bono thesauro cordis sui profert bona, Cap. XLIII
Supra lib. 1. cap. 7
8
Matth. 7
Matth. 12

& omnis homo malus de thesauro cordis sui profert mala. Quibus uerbis Petilianus satis aperte ostendit tanq̃ arborē accipiendum cum hominem qui baptizat, & tanquam fructum eum qui baptizatur. Ad hac ego responderam, Si arbor bona bonus baptizator est, ut fructus eius bonus sit ille quem baptizauerit, quisquis ab homine malo etiam nō manifestō fuerit baptizatus, bonus esse non poterit, de mala quippe arbore exortus est. Aliud est enim arbor bona, aliud arbor occulta, sed **tamen mala.** Quid aliud his uerbis intelligi uolui, nisi quod paulo superius posueram arborē & fructum eius, non eum qui baptizat & eum qui baptizatur, sed hominem arborē, fructum uero eius opus & uitam eius accipi debere, quam semper habet bonam bonus, & malam malus, ne illa sequatur absurditas, ut malus sit homo etiam ab occulto malo homine baptizatus tanq̃ fructus arboris quamuis occulte, sed tamen mala: Contra quod ille nihil omnino respondit.

cap. XLV

Supra lib. 1. cap. 8.
in fine

Sed ne diceret, siue ille siue aliquis ueltrum, cum quis occultus malus est qui baptizat, tunc non esse fructū eius illum quē baptizat, sed fructum Christi continuo subici, quamuis uelanus error etiam istam sententiam consequatur, & repetitur lud. hoc et alio uerbis, quod paulo ante dicebam, Si cum occulta est arbor mala, quicquid quod ab illa fuerit baptizatus, nō de illa sed de Christo nascitur, sanctius iustificatur qui baptizantur ab occultis malis, q̃ qui baptizantur a manifestis bonis. Petilianus ergo his tam uehementibus coartatus angustiis, tacuit superiora ex quibus ista pendebant, & hanc absurda quæ aliis consequitur errorem, ita commemorauit in responsione sua, quam hac ego ex mea sententia dixerim, quæ ideo dicta sunt ut attenderet quantum mali sequeretur eius sententiam, & eam mutare cogere. Hanc ergo fraudem audientibus uel legentibus faciens, & omnino desperans legi posse quæ scripsimus, cepit in me grauiter & petulantius inuadere tanquam ego sententiam optatum esse omnibus qui baptizantur, baptizatores perfidos habeant & ignorent eos, quoniam quamlibet bonos habuerint, Christus est incomparabiliter melior, qui tunc erit baptizati caput, si perfidus lateat baptizator. Ite tanq̃ ego sententiam, sanctius iustificari eos qui baptizantur ab occultis malis q̃ qui baptizantur a manifestis bonis, cum hac mirabilis infamia ideo à me commemorata sit, quia illos necessario sequitur qui cum Petiliano sentit, hoc esse hominem baptizatum ad baptizatores suum, quemadmodum est fructus ad arborem de qua nascitur fructum esse hominem baptizatum quod ab occulto malo baptizatur, quoniam non audent eum rebaptizare, cogantur respondere tunc cum non esse fructum occulto, alius mali, sed esse fructum Christi, ac per hoc sequitur eos quod uolunt, & quod sentire demeritis est, quia si homo tunc est fructus hominis baptizatoris sui, quando a manifesto bono baptizatur, cū uero baptizatur ab occulto homine malo, tunc non ipius fructus sed Christi est, sanctius iustificatur qui baptizantur ab occultis malis, q̃ qui baptizantur a manifestis bonis.

Supra lib. 1. cap. 6

cap. XLVI

Quod cum mihi Petilianus tribuens tanquam hoc ego sententiam, satis in me grauiter ac uehementer inuehitur, ipse utique demonstrat causa grauissima inuectione sua, quantum nefas sit ista sentire, ac per hoc quicquid propter istam sententiam in me dixisse uideri uoluit, in seipsam dixisse inuenitur, quia tanta sententia conuincitur. Ibi enim ostendit quanta ueritatis superatus sit, ubi alium exitum non inuenit, nisi ut me sententia lingeret, quod ipse sentit, quemadmodum si illi quos Apostolus arguit, quia dicebant non esse resurrectiorem mortuorum, eundem Apostolum accutare uellent, quoniam dixit. Neque Christus resurrexit, & inanem esse predicationem apostolorum, inanem etiam fidem credentium, falsosq̃ inueniri testes aduersus deum, qui dixissent quod suscitauerit Christum. Hoc mihi Petilianus facere uoluit, desperans legi posse quæ scripta, quibus respondere non potuit, & putari se respondisse magnopere concupuit. Sed quemadmodum si quisquam illud fecisset Apostolo recitato uniuerso ipso loco ex eius epistola, redditisq̃ super nonibus uerbis ex quibus ista pendere quisquis legit intelligit, omnis illa calumniola reprehensio in faciem reprehendentium reliditur: Sic redditis ex epistola mea superioribus, dum me Petilianus

1. Cor. 15

- A** tilianus accusat in eius faciem, unde illa conatus est remouere, maiore impetu retorquentur. Apostolus enim redarguens eos qui negabant resurrectionem mortuorum, ista absurditate corrigit quæ inuitos sequitur talia sentientes, ut dum exhorrent quod nefas est dicere, corrigant quod ausi sunt credere. Proinde ita dicit, Si resurrectio mortuorum non est, neque ^{1. Cor. 15} Christus resurrexit, si autem Christus non resurrexit, inanis est prædicatio nostra, uana est & fides uestra: Inuenimur autem & falsi testes dei, quoniam testimonium diximus aduersus deum, quia suscitauit Christum quem non suscitauit, ut dum timeant dicere Christum non resurrexisse, & cætera mala ac nefaria quæ sequuntur corrigant, quæ stulte infideliterque dixerunt non esse resurrectionem mortuorum. Si ergo tollas quod in capite rationationis huius est positum: Si resurrectio mortuorum non est, male cætera dicta sunt & Apostolo tribuenda, Si autem reddas unde pendent & in exordio constituas: Resurrectio mortuorum non est, recte consequentur, Neque Christus resurrexit, & inanis est prædicatio nostra, inanis est & fides uestra, & cætera quæ conexa sunt: Et hæc omnia ab Apostolo bene & prudenter dicta sunt, quoniam quicquid mali habent, illis imputandum est qui negabant resurrectionem mortuorum. Sic etiam in epistola mea tolle quod positum est: Si talis quisque in gratia ^{Supra lib. 1. cap.} spiritali renascitur, qualis est ille à quo baptizatur, & cum manifestus est qui baptizat homo bonus, ipse dat fidem, ipse origo & radix caputque nascentis est. Cum autem latet perfidus baptizator, tunc quisque à Christo percipit fidem, tunc a Christo ducit originem, tunc in Christo radicatur, tunc Christo capite gloriatur, tolle ista unde pendet quod sequitur, & ualde pessime dictum mihique tribuendum est: Optandum est omnibus qui baptizantur ut baptizatores perfidos habeant & ignorent eos: Quamlibet enim bonos habuerint, Christus est utique incomparabiliter melior, qui tunc erit baptizati caput, si perfidus lateat baptizator. Reddantur autem illa quæ uos dicitis, tunc iam hoc quod inde pendet & religatum sequitur, non a me sentiri inuenitur, & quicquid mali habent in uestram sententiam retorquetur. ^{Supra lib. 1. cap.}
- B** Item tolle quod positum est, Si arbor bona bonus baptizator est, ut fructus eius bonus sit ille quem baptizauerit, & si cum occulta est arbor mala, quicumque ab illa fuerit baptizatus, non de illa sed de Christo nascitur, tolle ista quæ cogimini, & ex uestra secta & ex Petiliani epistola cõtenent & meum erit ac mihi imputandum illud insanum quod sequitur, Sanctius iustificantur qui baptizantur ab occultis malis quam qui baptizantur à manifestis bonis. Redde autem illa ex quibus hoc pendet, continuo uidebis & me hoc ad eos corrigendos recte posuisse, & totum quod uobis in hac sententia merito displicet, in uestram faciem recidisse.

Proinde quemadmodum illi qui resurrectionem mortuorum negabāt, nullo modo se ^{Cap. XLVII} defenderent à tantis malis quæ ad eos redarguendos connexuit Apostolus, dicens, Neque ^{1. Co. 15} Christus resurrexit, & nefanda similiter cætera nisi mutarent sententiam, & fateerentur esse resurrectionem mortuorum: ita etiam uos si nō uultis uobis imputari quod ad uos conuincendos & corrigendos diximus: Sanctius iustificari eos qui baptizantur ab occultis malis, quam qui baptizantur à manifeste bonis, mutate sententiam, & eorum spem qui baptizantur, quam qui baptizantur à manifeste bonis, mutate sententiam, & eorum spem qui baptizantur, nolite in hominem ponere: Nam si ponitis, uidete quid dicam, ne hoc aliquis iterum supprimat, & dicat me sensisse quod ad uos redarguendos corrigendosque commemoro. Videte quid dicam unde pendeat quod dicturus sum: Si eorum spem qui baptizandi sunt in homine à quo baptizantur ponitis: Si baptizatorem hominem sicut scripsit Petilianus, originem & radicem & caput eius qui baptizatur constituitis: Si arborem bonam bonum hominem baptizantem, fructum autem eius bonum eum qui fuerit ab ipso baptizatus accipitis, admodum netis ut quæramus à uobis, qua origine oriatur, qua radice pullulet, cui capiti subnectatur, netis ut quæramus à uobis, qua origine oriatur, qua radice pullulet, cui capiti subnectatur, de qua arbore nascatur quem malus baptizat occultus. Ad hanc quippe inquisitionem pertinet etiam illud, cui non respondisse Petilianum sepiissime commendaui: Unde abluatur qui accipit baptismum cum maculosam conscientiam non sancte dantis ignorat, hanc etiam conscientiam dantis uel sancte dantis uult esse originem radicem, caput, semen, arborem: unde existat, unde propagetur, unde incipiat, unde germinet, unde nascatur sanctificatio baptizati.

Cum

cap. XLVIII

Cum ergo querimus unde ablutus sit quem in uestra communione non rebaptizatis, etiam cum cum consisteret ab aliquo baptizatum qui propter occultam nequitiam iam tante dantis conscientia non habebat, quid responsum estis nisi à Christo aut à deo, quamvis & Christus deus super omnia sit benedictus in secula aut a spiritu sancto cui & ipse sit deus, quia hæc trinitas unus deus. Unde Petrus cum dixisset homini, Aulus es mentum spiritum sancto continuo secutus adiunxit quid esset spiritus sanctus, & ait, Non es mentum hominibus sed deo. Postremo etiā si dicatis cum ab angelo abluitur mundum, quando polutam conscientiam non sancte dantis ignorat, uidete quia sancti homines cum in aeternam uitam resurrexerint, tunc de illis dictum est quod erunt æquales angelis dei. Quisquis ergo & ab angelo abluitur, sanctius abluitur quā si abluitur ab hominis quacunque conscientia. Cur ergo non uultis ut dicatur uobis, si tunc abluit homo quando manifestus bonus est, cum autem occultus homo malus est, quoniam non habet conscientiam sancte dantis, nō iam ipse sed deus aut angelus abluit sanctius iustificatur qui baptizantur ab occultis malis quā qui baptizantur a manifestis bonis. Quia sententia si uobis displicet, quoniam reuera omnibus displicere debet, illa tollite unde nascitur, illa corrigite unde religatur. Illa enim non præcedant, & illa non sequitur.

cap. XLIX

Nolite itaque dicere, conscientia sancte dantis attendatur, quæ abluit accipientis, ne dicatur uobis, quando latet dantis conscientia poluta, quis abluit accipientis conscientiam? Et cum responderitis, uel deus uel angelus, quænam quid respondeatis aliud non habetis, sequatur uos unde confandamini. Sanctius iustificatur qui baptizantur ab occultis malis, ut uel à deo uel ab angelo abluantur, quā qui baptizantur a manifestis bonis, qui deo uel angelis non cōparantur. Sed dicite quod dicit ueritas & catholica Ecclesia, quia non solum cum malus est minister baptismi, uerum etiam cum sanctus & bonus est, nō est in homine spes ponenda, sed in illo qui iustificat impium, in quem credentibus fides ad iustitiam deputatur. Cum enim dicimus, Christus baptizat, non uerbali ministerio dicimus, sicut putat uel putari cupit nos dicere Petilianus sed occulta gratia, occulta potētia in spiritu sancto: sicut dictum est de illo a Ioanne Baptista, Hic est qui baptizat in spiritu sancto. Nec sicut Petilianus dicit, iam baptizare cessauit, sed adhuc id agit non ministerio corporis sed inuicibili opere maiestatis. Quod enim dicimus, ipse baptizat, non dicimus ipse tenet & in aqua corpus credentis tingit, sed ipse inuicibiliter mundat, & hoc uniuersam prorsus Ecclesiam. Neque enim Apostolo Paulo non est credendum, qui de illo dixit, Vni diligite uxores ueritas sicut Christus ecclesiam, & se ipsum tradidit pro ea ut eam sanctificaret, mundans eam lauacro aquæ in uerbo ut ei eam quia Christus sanctificat, ecce quia Christus ipso lauacro aquæ in uerbo ubi minister uidetur corporaliter operari ipse abluit, ipse mundat. Nemo ergo uobis antoget quod dicitur, si certa spes hominum cum illo habetur qui fallere non potest, quoniam maledictus omnis qui spem suam ponit in homine & Beatus cuius est dominus infidelis cum cibaria domine distribuit contritiis, ablit ut per suā infidelitatem cibaria interilia faciat: Quoniam quæ dicunt, inquit, facite quæ autem faciunt facere nolite. Quod ideo contra malos dispensatores præceptum est, ut bona dei per ipsos accipiantur, mala autem tem ipsorum uita ex dissimilitudine caueatur. Si autem ad illa prima uerba epistolæ meæ Petilianū non respondisse manifestum est, & ubi respondere conatus est, magis ostendit quod nō potuerit respondere, quid de illis partibus meorum scriptorum loquar, quibus nec respondere tentauit quæ omnino non attigit, quæ tamen qualia sunt si recensere quisque noluerit, qui & mea & ipsius habet scripta, puto quod intelligat quanta firmitate roborata sint. Quod ut uobis breuiter ostendam, ipsa testimonia de scripturis sanctis prolata, recolite uel legendo recensite, quæ posuit uelut aduersus nos, & in mea respectione quæ posuit etiam ego aduersus uos, & uidete quemadmodum ego illa quæ ipse posuit, ostendi non uobis sed potius uobis esse contraria, ipse aate illa quæ posuit maxime necessaria, omnino non attigit, & in illo uno Apostoli quod tanquam pro se pertractare conatus est, uidebitis quod nullum exitum

A exitum inuenit. Pars quippe epistolæ quā scripsit ad suos à capite usq; ad eum locum ubi dicit, Hoc nobis dominus imperat, Cum uos persecuti fuerint homines in ciuitate ista, fugite in aliam, q; si & in ea uos persequuntur fugite in aliam: Primum uenit in manus nostras, huic respondimus, quæ nostra responsio cum etiam in illius uenisset manus, scripsit hanc contra, quam nunc refellimus. & eum nostræ non respondisse monstramus. In illa ergo prima parte scriptorum eius quibus primum respondimus, hæc sunt testimonia scripturarum quæ nobis putauit aduersa: Arbor bona bonos fructus facit, & arbor mala malos fructus facit: Nunquid colligunt de spinis uuas? Et iterum, Omnis homo bonus de bono thesauro cordis sui profert bona, & omnis homo malus de thesauro cordis sui profert mala. Et iterum, Qui baptizatur à mortuo, non ei prodest lauatio eius. His testimonijs uolens ostendere talem fieri eum qui baptizatur, quauis fuerit à quo baptizatur. Ego contra quemadmodum accipienda essent hæc testimonia, & q; eius intentionem nihil adiuuaret ostendi. Cetera uero quæ posuit dicta, in malos & feleratos homines, non esse aduersus frumenta dominica, sicut prædicta & promissa sunt toto orbe diffusa, & potius à nobis contra uos posse dici satis edocui: Recensete & inuenietis. At uero ego quæ posui pro Ecclesiæ catholicæ asseritione ista sunt q; ad baptismum attinet, ne id q; gratia dei regeneramur, mundamur, iustificamur danti homini tribuatur. Bonum est confidere in domino q; confidere in homine. Et, Male dictus omnis qui spem suam ponit in homine: Et quia Domini est salus: Et, Vana salus hominis: Et quia neq; qui plantat est aliquid, neq; qui rigat, sed qui incrementum dat deus: Et quia ille in quem creditur iustificat impium, ut deputetur fides eius ad iustitiam. Propter ipsius uero Ecclesiæ unitatem quæ in omnibus gentibus dilatatur, cui uos nō communicatis, hæc testimonia posui de Christo esse prædicta, Qui dominabitur a mari usq; ad mare, & à flumine usq; ad terminos orbis terrarum: Et, Dabo tibi gentes hereditatem tuam, & possessionem tuam terminos terræ. Et quod testamentum dei factum ad Abraam pro nostra, hoc est, catholica communione recitetur, ubi scriptum est, In semine tuo benedicetur omnes gentes. Quod semen interpretatur Apostolus dicens, Et semini tuo quod est Christus. Vnde apparet in Christo, non solum Aphros aut Aphricam, sed omnes gentes habituras benedictionem per quas catholica dilatatur Ecclesia tanto ante promissa: Et q; palea cum frumētis sit usq; ad ultimam uentilationem, ne quisq; per calumnias criminum alienorum sacrilegium suæ separationis excuset, q; reliquerit uel deseruerit omnium gentium communionem: Et ne propter malos dispensatores, hoc est præpositos, societas Christiana diuidatur, etiam illa de demonio posui. Quæ dicunt facite, quæ autem faciunt facere nolite, dicunt enim & non faciunt. Et ille testimonia de scripturis sanctis a me posita nec ostendit, quemadmodum aliter accipi deberent, ut non ea pro nobis, neque contra nos esse ostenderet, nec omnino attingere uoluit, imo id egit tumultu conuictorum suorum, ut si fieri posset, hæc à me dicta nulli omnino ueniret in mentem, qui post epistolam meam lectam etiam ipsius legere uoluisset.

B Quod uero ex apostoli Pauli scriptis à me positum pro se tractare conatus est, quid sit per nūmper attendite. Dixisti enim, inquit apostolus Paulus eos qui dicebant se apostoli esse Pauli, obiungat & dicit, Nunquid Paulus pro uobis crucifixus est, aut in nomine Pauli baptizati estis? Quapropter si errabant illi, & nisi corrigerentur perirent, qui uolebant esse Pauli, quæ tandem spes eorum est qui uoluerunt esse Donati? Id enim agunt isti ut origo & caput & radix baptizati, non nisi ille sit à quo baptizatur. Hæc enim agunt isti ut origo & caput & radix baptizati, non nisi ille sit à quo baptizatur. Hæc uerba & hoc Apostoli testimonium, ex epistola mea commemorauit, & sibi proposuit refellendum. Proinde uidete si ad propositum respondit. Ait enim, Inane hoc dictum est, inflatum & puerile & inliptens, & q; longè sit penitus à fidei nostræ ratione: Tunc enim recte hoc diceres, si nos dicereamus, in nomine Donati baptizati sumus, aut Donatus crucifixus est pro nobis, aut in nostro nomine baptizati sumus. At cū hæc a nobis nec dicta sunt nec dicantur, quia formam diuinæ sequimur trinitatis, & qui nobis talia obijcis, certum est te insanire. Aut si putas quia in Donati uel in nostro nomine baptizati sumus, falleris perditæ, simulq;

simulq; de nobis sacrilege conitens, quia uos in nomine Cerialiani misistis inquit. Hæc Petilianus contra illa mea respōdit, non intendens, uel potius ne ab aliquo intēderetur, obstreptens omnino nihil se respondisse quod ad rem de qua agitur pertineret. Quis enim non uideat ideo magis in uobis recte positum hoc Apostoli testimonium, quia non eos scitis in Donati nomine baptizatos, neq; Donatum autem uel pro uobis, & tamen propter partem Donati uos ab Ecclesia catholice communione separari: etiam illi quos Paulus arguebat, non uq; dicebant in nomine Pauli se se uel baptizatos, aut Paulum pro se esse crucifixum, & tamen de Pauli nomine schisma faciebant. Sicut ergo illis pro quibus Christus non Paulus crucifixus est & qui in nomine Christi, non in nomine Pauli fuerunt baptizati, & tamen dicebant. Ego sum Pauli, propter hoc rectius dicitur, Ne quid Paulus pro uobis crucifixus est, aut in nomine Pauli baptizati estis ut hæreāt ei qui pro ipsis crucifixus est, & in cuius nomine baptizati sunt, & non ad nomen Pauli diuiduntur: Sic & uobis multo magis, quia nō dicitis, in nomine Donati baptizati sumus & tamen uultis esse de parte Donati, conuēter dicitur. Nunquid Donatus pro uobis crucifixus est aut in nomine Donati baptizati estis. Satis enim Christum pro uobis esse crucifixum, & in nomine Christi uos baptizatos, & tamen propter nomen & partem Donati unitati Christi qui pro uobis crucifixus est, & in cuius nomine baptizati estis, tanta pertinacia repugnatis.

Cap. LII

Quia uero id egit Petilianus scriptis suis, ut origo & radix & caput baptizati non nisi ille sit a quo baptizatur & hoc a me nō inanner nec pueriliter nec insipienter dictum est, prius mordacis epistola ipsius quibus tunc respondi, recētere & uidebitis, imo uero me commouente diligenter aduertite. Conscientia inquit, sancte dantis attenditur, quæ abluat accipientis: Nam qui fidem suam a perido sumpserit, non fidem peripit sed reatum sic tanq; dicitur ei, unde hoc probas? Omnis res enim origine inquit, & radice constituit, & si caput non habet aliquid, nihil est, nec quicq; bene regenerat nisi bono semine regeneretur. Quæcū ita sint fratres, quæ potest esse puerilitas, ut qui suis criminibus reus est, alium faciat innocentem, dicente domino Iesu Christo, Arbor bona bonos fructus facit: Nonquid colligunt de spinis uuas? Et iterum, Omnis homo bonus de thesauro cordis sui proferit bona, & omnis homo malus de thesauro cordis sui proferit mala. Et iterum, Qui baptizatur a mortuo nō ei prodest lauatio eius. Hæc omnia quo pertinet ad uidens, ut scilicet sancte dantis conscientia, ne quicq; fidem sumens a perido, non fidem peripit sed reatum, ipsa sit origo & radix & caput & semē baptizati. Volens etiam probare conscientiam sancte dantis attendi quæ abluat accipientis, & non fidem peripere, sed reatum qui fidem suam a perido, continuo sebetat. Omnis res enim origine & radice constituit, & si caput non habet aliquid, nihil est nec quicq; bene regenerat nisi bono semine regeneretur. Læne quicq; tam tardus esset ut adhuc non intelligeret de illo eū dicere a quo quicq; baptizatur, explanat hoc sequebatur & dicit, Quæcū ita sint fratres, quæ potest esse puerilitas, ut qui suis criminibus reus est, alium faciat innocentem, dicente domino Iesu Christo, Arbor bona bonos fructus facit: Nonne uel colligunt de spinis uuas? Et ne adhuc incredibili obfusitate cordis cæcus auditor uel lector non uideat de homine baptizante dicere aduēgi aliud ubi & hominem nominat. Et iterum, in thesauro cordis sui proferit mala. Et iterum, Qui baptizatur a mortuo nō ei prodest lauatio eius. Certe iam manifestum est, certe iam nō indiget interprete nec disputatore aut demonstiatore id agere istos ut origo & radix & caput baptizati non nisi ille sit a quo baptizatur, ut Christus sit origo & radix & generator & caput Ecclesie, non quicq; homo dispensator ministerq; baptismatis. Cum enim dixisset, quia in nomine Christi baptizabant apostoli, ut Christum sacramentum ponebant ut facerent Christianos & hoc scriptum erat in sacra scriptura uox qua minutis & crebris quasi trunculis crepitans, multa inuoluta de Christo & pro Christo

Matth. 7

Matth. 12

Eccl. 14

Asto & in Christo, cōtra humanam temeritatem & superbiam inuidiose & clare dixisti: Ecce Christus est origo Christiani, Christus est radix, Christus est caput. His ergo auditis quid nisi Christo gratias agam, qui coegit hominem confiteri? Falsa ergo sunt illa quæ in epistola sua dixit exordio, cum uellet persuadere conscientia sancte dantis attēdi quæ abluat accipientis, & cum quis sciens fidem à perfido sumpserit, non fidem percipiat, sed reatum. Hoc enim uolens uelut ostendere, quantum sit in homine baptizante, tanquā magna documenta subiecerat dicens, Omnis enim res origine & radice consistit: & si caput nō habet aliquid, nihil est. Postea uero cū dixit quod & nos dicimus, Ecce Christus est origo christiani, Christus est caput, Christus est radix, dolet quod antea dixerat, quia conscientia sancte dantis est origo & radix & caput accipientis. Vicit ergo ueritas, ut homo qui baptismum Christi desiderat, nō in homine ministro spem ponat, sed ad ipsum Christū tanq̃ ad originē quæ non mutatur, ad radicem quæ non euellitur, ad caput quod non denegitur securus accedat.

Iam illud quis nō aduertat, de qua inflata uena ueniat, quod cum Apostoli sententiā uelut exponeret, ait, qui dixit, Ego plantaui, Apollo rigauit, sed deus incrementū dedit, quid aliud dixit, nisi ego hominem in Christo catechumenū feci, Apollo baptizauit, deus quod fecimus confirmauit? Quare ergo non addidit Petilianus quod Apostolus addidit, & ego maxime commendauit, ut etiam hoc nobis exponeret, Neq; qui plantat est aliquid, neq; qui rigat, sed qui incrementum dat deus. Quod si uelit exponere secundum ea quæ supra posuit, sine dubio sequitur, ut neque qui baptizat aliquid sit, sed deus qui incrementum dat. Quid enim ad rem nunc pertinet quomodo dictum sit, Ego plantaui, Apollo rigauit, utrum reuera ita accipiendum sit tanquā dixerit, Ego catechumenū feci, Apollo baptizauit: an sit alius uerior & congruentior intellectus? Ecce interim secundum ipsius expositionem, neq; qui catechumenū facit, neq; qui baptizat est aliquid, sed qui incrementum dat deus. Multum autē interest inter confirmare quod alius facit, & facere. Qui enim dat incrementum, non arborem uel uitē confirmat, sed creat. Illo quippe incremento fit, ut etiam lignum plantatū radicem producat & figat, Illo incremento fit ut semen iactū germen emittat. Sed quid hinc durius dilleramus? Sufficit quod secundum ipsum nec qui catechumenum facit, neq; qui baptizat aliquid est, sed qui incrementum dat deus. Quando autem hoc diceret Petilianus ut eum dicere intelligeremus, neq; Donatus Carthagine est aliquid, neq; Ianuarius, neque Petilianus, quādo hoc tumor ille pateretur, quo se putat homo aliquid esse cum nihil sit, & seipsum seducit. Deniq; etiam paulopost cum institueret & intenderet tanquam ea uerba Apostoli, quæ nos obieceramus iterū retractare, noluit hæc ponere quæ dixeram ego, sed alia in quibus posset utunq; humana inflatio respirare. Nam ut eius, inquit, Apostoli dicta quæ nobis obieceras iterū replicemus, dixit, Quid est enim Apollo, quid uē Paulus? Ministri eius cui credidistis. Quid aliud, uerbi gratia, dicit omnib⁹ nostris, nisi quid est Donatus Carthaginis, quid Ianuarius, quid Petilianus nisi ministri eius cui credidistis? Hoc ego Apostoli uisum non posui, sed illud quod cōmemorare noluit, posui, Neq; qui plantat est aliquid, neq; qui rigat, sed qui incrementum dat deus. Iste autem ea uerba Apostoli inferere uoluit, ubi interrogat quid sit Paulus, uel quid sit Apollo, Et respondet, Ministri eius cui credidistis, hoc aliquo modo ferre potuit torus ceruicis hæreticæ: illud autem ubi non interrogauit, & respondit quid esset, sed dixit non esse aliquid, ferre omnino nō potuit. Sed iam uolo querere, utrum nō sit aliquid minister Christi? Quis hoc dixerit? Quomodo ergo uerum est, Neq; qui plantat est aliquid, neq; qui rigat, sed qui incrementum dat deus, nisi quia ad aliud aliquid est, ad aliud non est aliquid? Ad ministrandum & dispensandum uerbum ac sacramentum aliquid est: ad mundandum autem & iustificandum non est aliquid, quia hoc non operatur in interiore homine nisi per quē creatus est totus homo, & qui deus manens factus est homo, ille scilicet de quo dictum est, Fide mūdans corda eorum, & credenti in eum qui iustificat impiū. Quod testimonium in uerbis meis Petilianus ponere uoluit, in suis autem nec tractauit, nec attigit. Minister ergo, id est, dispensator

Caput LIII

1. Cor. 3

1. Cor. 3

Caput LIII

Ibidem.

Act. 15

Rom. 4

Caput LV

m

uerbi

uerbi & sacramenti euangelici, si bonus est confocius sit euangelij, si autem malus est, non ideo dispensator non est euangelij. Si enim bonus est uolens hoc facit, si autem malus, hoc est sua quatenus non quæ Iesu Christi, inuitus hoc facit propter alia quæ requirit. Vide tamen quid

1. Cor. 9 idem Apostolus dixerit Si ergo uolens hoc facio, inquit, mercedem habeo: si autem inuitus, dispensatio mihi credita est, tanquam diceret, si bonus bonum annuntio, etiam ipse peruenio: si autem malus bonum annuntio, Nunquid enim dixit, si inuitus facio dispensator non ero? Annuntiavit Petrus & ceteri boni, inuitus Iudas, tamen cum ipsis missus annuntiavit. Illi mercedem habent, huic dispensatio credita est: Qui autem omnibus illis annuntians eibus euangelium perceperunt, non à plantatore uel rigatore, sed ab eo qui incrementum dat, mundari & iustificari potuerunt. Neque enim dictum sumus Iudam non baptizasse cum adhuc

1. Ioan. 4 inter discipulos fuerit, quando fiebat quod scriptum est, Ipse non baptizabat sed discipuli eius. An quia nondum Christum tradiderat qui oculos habebat, & ea quæ mittebantur aufererat, qui pecunie custos innocens esse non potuit, dispensator tamen gratiæ sine accipientium damno fuit: Aut si non baptizauit certe fatemini quia euangelizauit. Quod si hoc minime & leue dicitis, uidete quid de ipso Paulo apostolo sentiat, qui dixit, Non enim misit me Christus baptizare sed euangelizare. Huc accedit, quia inquit esse potior Appollo, qui baptizando rigauit, quam Paulus qui euangelizando plantauit, cum tibi officium patris erga Corinthios ob hoc uendicet, nec eis qui post illum ad eos uenerant, hoc nomen cōcedat.

1. Cor. 4 Ait enim, Si decem milia pedagagos habeatis in Christo, sed non multos patres, in Christo enim Iesu per euangelium ego uos genui. Eius dicit Ego uos genui, quibus alio loco dicit,

1. Cor. 1 Gratias deo quod neminem uestrum baptizauit nisi Crispum & Gaium & Stephanæ domum. Genuerat itaque illos, non per se sed per euangelium. Qui etiam si sua quæreret non quæ Iesu Christi, & inuitus hoc faceret, sine sua mercede tamen pecuniam dominicā dispensaret, quā

Caput LV libet malus, non malam nec inutile bene accipientibus faceret. Et si hoc de euangelio recte dicitur, quanto magis de baptismo dicendum est, quod ita pertinet ad euangelium, ut sine illo quidem ad regnum celorum nemo perueniat, sed si accedat sacramento iustitiae, Qui enim dicit, Nisi quis renatus fuerit ex aqua & spiritu, non intrabit in regnum celorum. Idem ipse dicit, Nisi abundauerit iustitia uestra plus quam scribarum & pharisæorum, non intrabitis in regnum celorum. Forma sacramenti datur per baptismum, forma iustitiæ per euangelium. Alterum sine altero non perducit ad regnum celorum. Veruntamen perfecte baptizare etiam minus docti possunt, perfecte etiam euangelizare multo difficilius & rationis esse operis, Ideo doctor gentium plurimis excellentior euangelizare multis fuit, non baptizare: quoniam in hoc per multos fieri poterat, illud per paucos, inter quos eminebat. Et cum legimus eum aliquibus locis dixisse, euangelium meum baptismum autem meum nunquam dixit, sed nec cuiusque per quem ministratus est. Nam solus ille baptismus quem dedit Ioannes, dictus est baptismus Ioannis. Hoc præcipuum uir ille dispensationi, suæ munus accepit, ut lauacri præcursorium sacramentum etiam illius diceretur per quem dispensabatur: baptismus autem quem ministrauerunt discipuli Christi, nullius eorum dictus est ut illius esse intelligeretur, de quo dictum est, Christus dilexit ecclesiam, & seipsum tradidit pro ea ut eam sanctificaret mundans eam lauacro aquæ in uerbo. Si ergo euangelium quod ita Christi est, ut possit & minister propter munus dispensationis dicere suum, potest homo etiam per malum dispensatorem sine periculo accipere faciens quod dicit, quod autem facit non faciens, quanto magis baptismum Christi quem nemo Apostolorum ita ministravit ut auderet dicere suum, potest quisque sine cōtatione mali ministri percipere, qui bona fide accedit ad Christum.

Caput LVII

Proinde si Petilianus cum ego quæ posui de scripturis testimonia quæ contra nos non essent, non prætermissem demonstrare ipse quæ posui, partim omnino non attigerunt, partim quæ tractare uoluit, nihil aliud se quam exire in se non potuisse monstrauerit, non diu horum scripturarum testimonijs talis apparuit, in his uero documentis quæ inter homines de ipso

A ipso schismate gesta sunt aliquid ualuit, imò uero & in his quanquam post diuina testimonia superfluo requirantur, quid commemorauit aut quid probauit? Qui cum fuisset graui-
ter in traditores inuectus, & multa in eos etiam de sanctis libris testimonia proclamasset,
nihil tamen dixit unde eos ostenderet traditores. Ego autem commemorauimus Siluanum Cu-
tensem, cui quibusdam interpositis etiam ipse successit, cum adhuc esset subdiaconus, gestis
municipalibus expressum esse traditorem. Contra hoc ille mutare nil ausus est. Et profecto
uidetis, quanta cum necessitudo compellebat ad respondendum, ut uidelicet prædecessorē
suum, & non solum consocium suum, sed ut ita dicam etiam concathedraneum innocentem
à crimine traditionis ostenderet, præsertim cum totam causam uestram ibi constituatis, ut
traditores appelletis eos quos traditoribus communionis tramite successisse uel fingitis uel
putatis. Qui ergo ipsius causæ uestræ necessitate etiam Rufiadiensem uel Calamensem, uel
cuiuslibet alterius ciuitatis aliquem de parte uestra gestis municipalibus demonstratū, di-
cerem traditorem, omnimode eum defendere cogeretur, de suo prædecessore conticuit. Un-
de nūquid quia hic non inuenit quam caliginem offunderet, unde saltem homines mente tar-
dissimos & somnolentissimos falleret. Quid enim diceret nisi falsa de Siluano ista iactari?
Sed recitamus gesta, & quando factum sit, & quando etiam Zenophilo consulari allegatū
sit. Quibus quomodo ille resisteret septus undiq; optima causa catholica, uestra autem pes-
sima? Unde ista uerba commemoro ex illa epistola mea, cui per hanc quam nunc refello, ui-
deri uoluit respondisse? Vtiq; ut uideatis quā inuicte positum sit, contra quod ille nihil
tutius inuenire potuit q̃ silentium. Cum enim ex Euangelio uelut cōtra nos testimo-
nium posuisset ubi dominus ait, Veniēt ad uos in uestitu ouium, intrinsecus autem sunt lu-
pi rapaces, Ex fructibus eorum cognoscetis eos. ego respondi & dixi, Ergo fructus conside-
remus, tamen continuo subieci & adiunxi, Obicitis traditionem hanc ipsam, multo proba-
bilis nos uobis obijcimus. Et ne per multa curramus, in eadem Cōstantinensi ciuitate Sil-
uanū episcopū maiores uestri in ipso exordio schismatis sui ordinauerunt. Iste cum adhuc
esset subdiaconus, manifestus traditor municipalibus gestis expressus est. Sed & uos ad-
uersus maiores nostros aliqua documenta profertis, æqua conditio postulatur, ut utraq; ue-
ra uel utraq; falsa credamus. Si utraq; uera sunt, uos estis sine dubio schismatis rei, qui cri-
mina uos fugere in totius orbis communione sinxistis, quæ in ipsa particula uestræ cōcisio-
nis habebatis. Sin autē utraq; falsa sunt, uos estis sine dubio schismatis rei qui propter fal-
sa crimina traditorum immam separationis crimine maculamini. Quod si à nobis aliqua &
à uobis nulla, uel à nobis uera & a uobis falsa proferuntur, non est discutiendum quoniam
penitus uestra ora clauduntur. Quid si uos uera & sancta ecclesia Christi cōuinceret atq; su-
peraret, etiam si nos nulla uel falsa, uos autem aliqua & uera traditionis documenta tenere
petaret, quid iam uobis restet, nisi ut si uultis pacem diligatis, si autem non uultis, saltem obmu-
tis, quid iam uobis restet, nisi ut si uultis pacem diligatis, si autem non uultis, saltem obmu-
tescat? Etenim quæcumq; modo proferetis, diffusæ atq; firmatæ uos ea probare debuistis,
nariæ & catholice unitati iam per tot gētes diffusæ atq; firmatæ uos ea probare debuistis,
ut uos intus essetis, illi autem quos conuinceretis, pellerentur foras. Quod si conati estis face-
re, proculdubio probare non potuistis, & uicti uel irati, uos ab innocentibus qui damnare in-
certa non possent, immam sacrilegio separastis. Si autē nec conati estis id agere nimis exe-
crabili & impia cecitate uos à frumentis Christi, quæ per totum agrum, id est, mundū usq;
ad finem crescant paucis in Africa zizanijis offensi præcidistis. Ad hæc quæ ex illa mea prio-
re epistola commemorauimus, Petilianus nihil respondit omnino. Et utiq; uidetis his paucis uer-
bis totam causam quæ inter nos agitur contineri. Quid enim dicere conaretur, ubi quicquid
eligeret uinceretur? Cum enim de traditoribus & à nobis contra uestros, & à uobis contra
nostros documenta proferuntur, si tamen & à nobis aliqua proferuntur, quæ usq; ad hunc
diem omnino nescimus, neq; enim ea Petilianus suis literis inferere prætermitteret, qui tam
diligenter contra me partes gestorum, quæ ad causam pertinent commemorandas inferen-
dasq; curauit. Veruntamen ut iam dicere cōperam, si & à nobis & à uobis talia proferun-

Caput LVIII
Matth. 7

at. quin clau-
duntur.

tur, quæ usq; ad hunc diem omnino nescimus, profecto aut utraq; uera sunt, aut utraq; falsa, aut nostra uera & uestra falsa, aut nostra falsa & uestra uera, plus quid dicatur, non inuenitur. **Capitulum LIX** At in omnibus his quatuor sententijs ueritas pro communione catholice est, quia si utraq; uera sunt propter homines, quales & uos habebatis communionē orbis terrarū, deferere minime debebatis. Si utraq; falsa sunt, propter nulla crimina traditionis cauendū erat crimē atrocissimū diuisionis. Si nostra uera & uestra falsa sunt, olim quid diceretis non habetis. Si uestra uera & nostra falsa sunt, falli possumus cū orbe terrarū de hominum iniquitate, non fidei ueritate. Non enim debuit attendere semen Abræ in omni gente diffusum, quod uos nolle diceretis, sed quid iudicibus probaretis. Vnde scimus quid egerint, quos uestri maiores accusauerunt, etiam si uera eis obiecebatur, uel ut cognitoribus causæ uel certæ ecclesiæ ubiq; diffusæ, quæ non nisi cognitorum sententias debebat attendere, nō illa uera sed falsa putarentur. Nō ideo deus absoluit si quid hominū sceleris ut homines nosse non pollint. Neminem tamen recte iudicari puto nocentē, qui hominē non cōuictū crediderit innocentē. Vnde ergo nocens orbis terrarū si nosse non potuit, etiam uerū fortasse crimen Aphronū, & hoc aut ideo nosse non potuit, quia nemo ad eum detulit, aut ideo quia in eo quod delatū est cognitoribus potius iudicantibus, q̃ uictis murmurantibus credit. Hinc ergo laudandus est Petilianus, cum hoc omnino inuictissimū cerneret, silentio prætermisit. Non plane laudandus q̃ cetera similiter inuicta quæ tamē putauit posse obscurari, uerborū nebulis operire conatus est, & q̃ me fecit causam cum defecisset in causa. De me quoq; ipse nihil dicens, nisi q̃ aut omnino falsum esset, aut culpandū non esset, aut ad me iā non pertineret. Sed interea uos quos inter me & illū iudices posui, sapitis ne aliquid inter uerū falsum uel discernere, inter inflatum & solidū, inter turbidum & tranquillū, inter tumidū & sanū, inter diuina prædicta & humana præsumpta, inter probationes & criminationes, inter documenta, & figmenta, inter causæ actionem & causæ auersionem? Si sapitis bene & recte, si autē non sapitis, nos uestri cuiā gehule non penitebit, quia & si cor uestrum ad pacē nō conueritur, pax nostra tamen ad nos reuertetur.

LIBRI TERTII FINIS.

D. AVRELII AVGVSTINI

HIPPONENSIS EPISCOPI, CONTRA CRESCONIVM Grammaticum, Liber Primus.

Eloquentia quater
nus utilis, Caput I

QVANDO AD te Cresconi mea scripta peruenire possent ignorās, peruentura tamen minime desperaui, quia ad me tua quous longe postea q̃ scripsisti, tamen quādoq; peruenire potuerunt, quæ tibi uisum est aduersus ea scribere debere, quæ Petiliano Cithensi episcopo uestro iterationē baptismi astruere molienti, & cōmunionem nostram non documentorū pondere urgenti, sed male dictorū leuitate criminanti, ut potui breuiter pro parte respondi. Non enim tota eius epistola in manus meas tunc uenerat, sed parua pars prior. Quod cur accidit, quid opus est quaerere, quādoquidem cum ad nos postea uniuersa peruenit, uniuersæ respondere nō piguit. His ergo litteris tuis quas ad me dedisti, si non rescriberem, fortasse contumeliosum putares. Quod autē rescribo, rursus uereor ne contentiosum putes. Sed si tu inuentis litteris meis, non ad te datis tantum quæ episcopum partis Donati, uel ipsam partē Donati redarguere uidebantur, ad officium tuū pertinere arbitratus es, cū tibi esset alicuius consilius facultatis, suscipere atq; exercere contradiccionē, quia eius cōmunionis es: q̃uis nulla functione deditur astrictus, quanto minus mihi licuit pro munere sarcinæ meæ, uel cōtra Petilianū uel cōtra te ipsum tacere, cū ille oppugna-

ret

[illegible]

est, cum paulo superius dixeris, hoc me uelle finiri post tot annos, post tot iudices atq; arbitros, quod apud principes tot disceptantibus literatis ab utriusq; partis episcopis finiri non potuit. Certe solus hinc satago, certe solus quaestione istam finiri deceptando delidero. Puto enim si solos nostros id contra te culpae uolentes, non etiam uelut in eo conatos fuisse latere ris. Quia ergo illi conatu illo uoluntate & instantia saltem propter uelut reprobos reprehendere iam non potes, nolo esse a tam bono opere alienus. Quid arguis? quid reprehendis? An inuides?

Caput IIII. Nō hoc de te temere credendū est.

Restat ergo ut istud in conventionis hoc in me culpes, quod etiam in uestris laudare cōpellens. At enim quod inter tot ac tales finiri non est, in tolerabilis arrogantia est per se solū finiri posse praesumere. Ne quareto mihi soli hoc tribuendum putes plurimum sumus qui hoc ut finiat, immo iam ut finitum esse innotescat, instamus. Illi enim dixerunt nō esse finitū qui eidem fini consensire noluerunt, eūq; nobis occultauerunt, ut etiam uos eorū auctoritate decepti finitū nō esse credatis. Nostri aut ex quo finitū est, nullo prorsus tempore ut ipse finis innotesceret cessauit. Quomodo id publice priuatimq; agere potuerit, ne quicq; in perniciotissimo errore peractus de segnitia circa se ministrorū de in ultimo iudicio quereret. Non ergo nos olim hanc causam de integro uolumus retractare, sed quemadmodū finia sit demonstrare, propter eos maxime qui hoc nesciunt, ut cū detecti foret, conuincantur erroris aut etiam p̄i cor̄recti. ¹ ² ³ ⁴ ⁵ ⁶ ⁷ ⁸ ⁹ ¹⁰ ¹¹ ¹² ¹³ ¹⁴ ¹⁵ ¹⁶ ¹⁷ ¹⁸ ¹⁹ ²⁰ ²¹ ²² ²³ ²⁴ ²⁵ ²⁶ ²⁷ ²⁸ ²⁹ ³⁰ ³¹ ³² ³³ ³⁴ ³⁵ ³⁶ ³⁷ ³⁸ ³⁹ ⁴⁰ ⁴¹ ⁴² ⁴³ ⁴⁴ ⁴⁵ ⁴⁶ ⁴⁷ ⁴⁸ ⁴⁹ ⁵⁰ ⁵¹ ⁵² ⁵³ ⁵⁴ ⁵⁵ ⁵⁶ ⁵⁷ ⁵⁸ ⁵⁹ ⁶⁰ ⁶¹ ⁶² ⁶³ ⁶⁴ ⁶⁵ ⁶⁶ ⁶⁷ ⁶⁸ ⁶⁹ ⁷⁰ ⁷¹ ⁷² ⁷³ ⁷⁴ ⁷⁵ ⁷⁶ ⁷⁷ ⁷⁸ ⁷⁹ ⁸⁰ ⁸¹ ⁸² ⁸³ ⁸⁴ ⁸⁵ ⁸⁶ ⁸⁷ ⁸⁸ ⁸⁹ ⁹⁰ ⁹¹ ⁹² ⁹³ ⁹⁴ ⁹⁵ ⁹⁶ ⁹⁷ ⁹⁸ ⁹⁹ ¹⁰⁰ ¹⁰¹ ¹⁰² ¹⁰³ ¹⁰⁴ ¹⁰⁵ ¹⁰⁶ ¹⁰⁷ ¹⁰⁸ ¹⁰⁹ ¹¹⁰ ¹¹¹ ¹¹² ¹¹³ ¹¹⁴ ¹¹⁵ ¹¹⁶ ¹¹⁷ ¹¹⁸ ¹¹⁹ ¹²⁰ ¹²¹ ¹²² ¹²³ ¹²⁴ ¹²⁵ ¹²⁶ ¹²⁷ ¹²⁸ ¹²⁹ ¹³⁰ ¹³¹ ¹³² ¹³³ ¹³⁴ ¹³⁵ ¹³⁶ ¹³⁷ ¹³⁸ ¹³⁹ ¹⁴⁰ ¹⁴¹ ¹⁴² ¹⁴³ ¹⁴⁴ ¹⁴⁵ ¹⁴⁶ ¹⁴⁷ ¹⁴⁸ ¹⁴⁹ ¹⁵⁰ ¹⁵¹ ¹⁵² ¹⁵³ ¹⁵⁴ ¹⁵⁵ ¹⁵⁶ ¹⁵⁷ ¹⁵⁸ ¹⁵⁹ ¹⁶⁰ ¹⁶¹ ¹⁶² ¹⁶³ ¹⁶⁴ ¹⁶⁵ ¹⁶⁶ ¹⁶⁷ ¹⁶⁸ ¹⁶⁹ ¹⁷⁰ ¹⁷¹ ¹⁷² ¹⁷³ ¹⁷⁴ ¹⁷⁵ ¹⁷⁶ ¹⁷⁷ ¹⁷⁸ ¹⁷⁹ ¹⁸⁰ ¹⁸¹ ¹⁸² ¹⁸³ ¹⁸⁴ ¹⁸⁵ ¹⁸⁶ ¹⁸⁷ ¹⁸⁸ ¹⁸⁹ ¹⁹⁰ ¹⁹¹ ¹⁹² ¹⁹³ ¹⁹⁴ ¹⁹⁵ ¹⁹⁶ ¹⁹⁷ ¹⁹⁸ ¹⁹⁹ ²⁰⁰ ²⁰¹ ²⁰² ²⁰³ ²⁰⁴ ²⁰⁵ ²⁰⁶ ²⁰⁷ ²⁰⁸ ²⁰⁹ ²¹⁰ ²¹¹ ²¹² ²¹³ ²¹⁴ ²¹⁵ ²¹⁶ ²¹⁷ ²¹⁸ ²¹⁹ ²²⁰ ²²¹ ²²² ²²³ ²²⁴ ²²⁵ ²²⁶ ²²⁷ ²²⁸ ²²⁹ ²³⁰ ²³¹ ²³² ²³³ ²³⁴ ²³⁵ ²³⁶ ²³⁷ ²³⁸ ²³⁹ ²⁴⁰ ²⁴¹ ²⁴² ²⁴³ ²⁴⁴ ²⁴⁵ ²⁴⁶ ²⁴⁷ ²⁴⁸ ²⁴⁹ ²⁵⁰ ²⁵¹ ²⁵² ²⁵³ ²⁵⁴ ²⁵⁵ ²⁵⁶ ²⁵⁷ ²⁵⁸ ²⁵⁹ ²⁶⁰ ²⁶¹ ²⁶² ²⁶³ ²⁶⁴ ²⁶⁵ ²⁶⁶ ²⁶⁷ ²⁶⁸ ²⁶⁹ ²⁷⁰ ²⁷¹ ²⁷² ²⁷³ ²⁷⁴ ²⁷⁵ ²⁷⁶ ²⁷⁷ ²⁷⁸ ²⁷⁹ ²⁸⁰ ²⁸¹ ²⁸² ²⁸³ ²⁸⁴ ²⁸⁵ ²⁸⁶ ²⁸⁷ ²⁸⁸ ²⁸⁹ ²⁹⁰ ²⁹¹ ²⁹² ²⁹³ ²⁹⁴ ²⁹⁵ ²⁹⁶ ²⁹⁷ ²⁹⁸ ²⁹⁹ ³⁰⁰ ³⁰¹ ³⁰² ³⁰³ ³⁰⁴ ³⁰⁵ ³⁰⁶ ³⁰⁷ ³⁰⁸ ³⁰⁹ ³¹⁰ ³¹¹ ³¹² ³¹³ ³¹⁴ ³¹⁵ ³¹⁶ ³¹⁷ ³¹⁸ ³¹⁹ ³²⁰ ³²¹ ³²² ³²³ ³²⁴ ³²⁵ ³²⁶ ³²⁷ ³²⁸ ³²⁹ ³³⁰ ³³¹ ³³² ³³³ ³³⁴ ³³⁵ ³³⁶ ³³⁷ ³³⁸ ³³⁹ ³⁴⁰ ³⁴¹ ³⁴² ³⁴³ ³⁴⁴ ³⁴⁵ ³⁴⁶ ³⁴⁷ ³⁴⁸ ³⁴⁹ ³⁵⁰ ³⁵¹ ³⁵² ³⁵³ ³⁵⁴ ³⁵⁵ ³⁵⁶ ³⁵⁷ ³⁵⁸ ³⁵⁹ ³⁶⁰ ³⁶¹ ³⁶² ³⁶³ ³⁶⁴ ³⁶⁵ ³⁶⁶ ³⁶⁷ ³⁶⁸ ³⁶⁹ ³⁷⁰ ³⁷¹ ³⁷² ³⁷³ ³⁷⁴ ³⁷⁵ ³⁷⁶ ³⁷⁷ ³⁷⁸ ³⁷⁹ ³⁸⁰ ³⁸¹ ³⁸² ³⁸³ ³⁸⁴ ³⁸⁵ ³⁸⁶ ³⁸⁷ ³⁸⁸ ³⁸⁹ ³⁹⁰ ³⁹¹ ³⁹² ³⁹³ ³⁹⁴ ³⁹⁵ ³⁹⁶ ³⁹⁷ ³⁹⁸ ³⁹⁹ ⁴⁰⁰ ⁴⁰¹ ⁴⁰² ⁴⁰³ ⁴⁰⁴ ⁴⁰⁵ ⁴⁰⁶ ⁴⁰⁷ ⁴⁰⁸ ⁴⁰⁹ ⁴¹⁰ ⁴¹¹ ⁴¹² ⁴¹³ ⁴¹⁴ ⁴¹⁵ ⁴¹⁶ ⁴¹⁷ ⁴¹⁸ ⁴¹⁹ ⁴²⁰ ⁴²¹ ⁴²² ⁴²³ ⁴²⁴ ⁴²⁵ ⁴²⁶ ⁴²⁷ ⁴²⁸ ⁴²⁹ ⁴³⁰ ⁴³¹ ⁴³² ⁴³³ ⁴³⁴ ⁴³⁵ ⁴³⁶ ⁴³⁷ ⁴³⁸ ⁴³⁹ ⁴⁴⁰ ⁴⁴¹ ⁴⁴² ⁴⁴³ ⁴⁴⁴ ⁴⁴⁵ ⁴⁴⁶ ⁴⁴⁷ ⁴⁴⁸ ⁴⁴⁹ ⁴⁵⁰ ⁴⁵¹ ⁴⁵² ⁴⁵³ ⁴⁵⁴ ⁴⁵⁵ ⁴⁵⁶ ⁴⁵⁷ ⁴⁵⁸ ⁴⁵⁹ ⁴⁶⁰ ⁴⁶¹ ⁴⁶² ⁴⁶³ ⁴⁶⁴ ⁴⁶⁵ ⁴⁶⁶ ⁴⁶⁷ ⁴⁶⁸ ⁴⁶⁹ ⁴⁷⁰ ⁴⁷¹ ⁴⁷² ⁴⁷³ ⁴⁷⁴ ⁴⁷⁵ ⁴⁷⁶ ⁴⁷⁷ ⁴⁷⁸ ⁴⁷⁹ ⁴⁸⁰ ⁴⁸¹ ⁴⁸² ⁴⁸³ ⁴⁸⁴ ⁴⁸⁵ ⁴⁸⁶ ⁴⁸⁷ ⁴⁸⁸ ⁴⁸⁹ ⁴⁹⁰ ⁴⁹¹ ⁴⁹² ⁴⁹³ ⁴⁹⁴ ⁴⁹⁵ ⁴⁹⁶ ⁴⁹⁷ ⁴⁹⁸ ⁴⁹⁹ ⁵⁰⁰ ⁵⁰¹ ⁵⁰² ⁵⁰³ ⁵⁰⁴ ⁵⁰⁵ ⁵⁰⁶ ⁵⁰⁷ ⁵⁰⁸ ⁵⁰⁹ ⁵¹⁰ ⁵¹¹ ⁵¹² ⁵¹³ ⁵¹⁴ ⁵¹⁵ ⁵¹⁶ ⁵¹⁷ ⁵¹⁸ ⁵¹⁹ ⁵²⁰ ⁵²¹ ⁵²² ⁵²³ ⁵²⁴ ⁵²⁵ ⁵²⁶ ⁵²⁷ ⁵²⁸ ⁵²⁹ ⁵³⁰ ⁵³¹ ⁵³² ⁵³³ ⁵³⁴ ⁵³⁵ ⁵³⁶ ⁵³⁷ ⁵³⁸ ⁵³⁹ ⁵⁴⁰ ⁵⁴¹ ⁵⁴² ⁵⁴³ ⁵⁴⁴ ⁵⁴⁵ ⁵⁴⁶ ⁵⁴⁷ ⁵⁴⁸ ⁵⁴⁹ ⁵⁵⁰ ⁵⁵¹ ⁵⁵² ⁵⁵³ ⁵⁵⁴ ⁵⁵⁵ ⁵⁵⁶ ⁵⁵⁷ ⁵⁵⁸ ⁵⁵⁹ ⁵⁶⁰ ⁵⁶¹ ⁵⁶² ⁵⁶³ ⁵⁶⁴ ⁵⁶⁵ ⁵⁶⁶ ⁵⁶⁷ ⁵⁶⁸ ⁵⁶⁹ ⁵⁷⁰ ⁵⁷¹ ⁵⁷² ⁵⁷³ ⁵⁷⁴ ⁵⁷⁵ ⁵⁷⁶ ⁵⁷⁷ ⁵⁷⁸ ⁵⁷⁹ ⁵⁸⁰ ⁵⁸¹ ⁵⁸² ⁵⁸³ ⁵⁸⁴ ⁵⁸⁵ ⁵⁸⁶ ⁵⁸⁷ ⁵⁸⁸ ⁵⁸⁹ ⁵⁹⁰ ⁵⁹¹ ⁵⁹² ⁵⁹³ ⁵⁹⁴ ⁵⁹⁵ ⁵⁹⁶ ⁵⁹⁷ ⁵⁹⁸ ⁵⁹⁹ ⁶⁰⁰ ⁶⁰¹ ⁶⁰² ⁶⁰³ ⁶⁰⁴ ⁶⁰⁵ ⁶⁰⁶ ⁶⁰⁷ ⁶⁰⁸ ⁶⁰⁹ ⁶¹⁰ ⁶¹¹ ⁶¹² ⁶¹³ ⁶¹⁴ ⁶¹⁵ ⁶¹⁶ ⁶¹⁷ ⁶¹⁸ ⁶¹⁹ ⁶²⁰ ⁶²¹ ⁶²² ⁶²³ ⁶²⁴ ⁶²⁵ ⁶²⁶ ⁶²⁷ ⁶²⁸ ⁶²⁹ ⁶³⁰ ⁶³¹ ⁶³² ⁶³³ ⁶³⁴ ⁶³⁵ ⁶³⁶ ⁶³⁷ ⁶³⁸ ⁶³⁹ ⁶⁴⁰ ⁶⁴¹ ⁶⁴² ⁶⁴³ ⁶⁴⁴ ⁶⁴⁵ ⁶⁴⁶ ⁶⁴⁷ ⁶⁴⁸ ⁶⁴⁹ ⁶⁵⁰ ⁶⁵¹ ⁶⁵² ⁶⁵³ ⁶⁵⁴ ⁶⁵⁵ ⁶⁵⁶ ⁶⁵⁷ ⁶⁵⁸ ⁶⁵⁹ ⁶⁶⁰ ⁶⁶¹ ⁶⁶² ⁶⁶³ ⁶⁶⁴ ⁶⁶⁵ ⁶⁶⁶ ⁶⁶⁷ ⁶⁶⁸ ⁶⁶⁹ ⁶⁷⁰ ⁶⁷¹ ⁶⁷² ⁶⁷³ ⁶⁷⁴ ⁶⁷⁵ ⁶⁷⁶ ⁶⁷⁷ ⁶⁷⁸ ⁶⁷⁹ ⁶⁸⁰ ⁶⁸¹ ⁶⁸² ⁶⁸³ ⁶⁸⁴ ⁶⁸⁵ ⁶⁸⁶ ⁶⁸⁷ ⁶⁸⁸ ⁶⁸⁹ ⁶⁹⁰ ⁶⁹¹ ⁶⁹² ⁶⁹³ ⁶⁹⁴ ⁶⁹⁵ ⁶⁹⁶ ⁶⁹⁷ ⁶⁹⁸ ⁶⁹⁹ ⁷⁰⁰ ⁷⁰¹ ⁷⁰² ⁷⁰³ ⁷⁰⁴ ⁷⁰⁵ ⁷⁰⁶ ⁷⁰⁷ ⁷⁰⁸ ⁷⁰⁹ ⁷¹⁰ ⁷¹¹ ⁷¹² ⁷¹³ ⁷¹⁴ ⁷¹⁵ ⁷¹⁶ ⁷¹⁷ ⁷¹⁸ ⁷¹⁹ ⁷²⁰ ⁷²¹ ⁷²² ⁷²³ ⁷²⁴ ⁷²⁵ ⁷²⁶ ⁷²⁷ ⁷²⁸ ⁷²⁹ ⁷³⁰ ⁷³¹ ⁷³² ⁷³³ ⁷³⁴ ⁷³⁵ ⁷³⁶ ⁷³⁷ ⁷³⁸ ⁷³⁹ ⁷⁴⁰ ⁷⁴¹ ⁷⁴² ⁷⁴³ ⁷⁴⁴ ⁷⁴⁵ ⁷⁴⁶ ⁷⁴⁷ ⁷⁴⁸ ⁷⁴⁹ ⁷⁵⁰ ⁷⁵¹ ⁷⁵² ⁷⁵³ ⁷⁵⁴ ⁷⁵⁵ ⁷⁵⁶ ⁷⁵⁷ ⁷⁵⁸ ⁷⁵⁹ ⁷⁶⁰ ⁷⁶¹ ⁷⁶² ⁷⁶³ ⁷⁶⁴ ⁷⁶⁵ ⁷⁶⁶ ⁷⁶⁷ ⁷⁶⁸ ⁷⁶⁹ ⁷⁷⁰ ⁷⁷¹ ⁷⁷² ⁷⁷³ ⁷⁷⁴ ⁷⁷⁵ ⁷⁷⁶ ⁷⁷⁷ ⁷⁷⁸ ⁷⁷⁹ ⁷⁸⁰ ⁷⁸¹ ⁷⁸² ⁷⁸³ ⁷⁸⁴ ⁷⁸⁵ ⁷⁸⁶ ⁷⁸⁷ ⁷⁸⁸ ⁷⁸⁹ ⁷⁹⁰ ⁷⁹¹ ⁷⁹² ⁷⁹³ ⁷⁹⁴ ⁷⁹⁵ ⁷⁹⁶ ⁷⁹⁷ ⁷⁹⁸ ⁷⁹⁹ ⁸⁰⁰ ⁸⁰¹ ⁸⁰² ⁸⁰³ ⁸⁰⁴ ⁸⁰⁵ ⁸⁰⁶ ⁸⁰⁷ ⁸⁰⁸ ⁸⁰⁹ ⁸¹⁰ ⁸¹¹ ⁸¹² ⁸¹³ ⁸¹⁴ ⁸¹⁵ ⁸¹⁶ ⁸¹⁷ ⁸¹⁸ ⁸¹⁹ ⁸²⁰ ⁸²¹ ⁸²² ⁸²³ ⁸²⁴ ⁸²⁵ ⁸²⁶ ⁸²⁷ ⁸²⁸ ⁸²⁹ ⁸³⁰ ⁸³¹ ⁸³² ⁸³³ ⁸³⁴ ⁸³⁵ ⁸³⁶ ⁸³⁷ ⁸³⁸ ⁸³⁹ ⁸⁴⁰ ⁸⁴¹ ⁸⁴² ⁸⁴³ ⁸⁴⁴ ⁸⁴⁵ ⁸⁴⁶ ⁸⁴⁷ ⁸⁴⁸ ⁸⁴⁹ ⁸⁵⁰ ⁸⁵¹ ⁸⁵² ⁸⁵³ ⁸⁵⁴ ⁸⁵⁵ ⁸⁵⁶ ⁸⁵⁷ ⁸⁵⁸ ⁸⁵⁹ ⁸⁶⁰ ⁸⁶¹ ⁸⁶² ⁸⁶³ ⁸⁶⁴ ⁸⁶⁵ ⁸⁶⁶ ⁸⁶⁷ ⁸⁶⁸ ⁸⁶⁹ ⁸⁷⁰ ⁸⁷¹ ⁸⁷² ⁸⁷³ ⁸⁷⁴ ⁸⁷⁵ ⁸⁷⁶ ⁸⁷⁷ ⁸⁷⁸ ⁸⁷⁹ ⁸⁸⁰ ⁸⁸¹ ⁸⁸² ⁸⁸³ ⁸⁸⁴ ⁸⁸⁵ ⁸⁸⁶ ⁸⁸⁷ ⁸⁸⁸ ⁸⁸⁹ ⁸⁹⁰ ⁸⁹¹ ⁸⁹² ⁸⁹³ ⁸⁹⁴ ⁸⁹⁵ ⁸⁹⁶ ⁸⁹⁷ ⁸⁹⁸ ⁸⁹⁹ ⁹⁰⁰ ⁹⁰¹ ⁹⁰² ⁹⁰³ ⁹⁰⁴ ⁹⁰⁵ ⁹⁰⁶ ⁹⁰⁷ ⁹⁰⁸ ⁹⁰⁹ ⁹¹⁰ ⁹¹¹ ⁹¹² ⁹¹³ ⁹¹⁴ ⁹¹⁵ ⁹¹⁶ ⁹¹⁷ ⁹¹⁸ ⁹¹⁹ ⁹²⁰ ⁹²¹ ⁹²² ⁹²³ ⁹²⁴ ⁹²⁵ ⁹²⁶ ⁹²⁷ ⁹²⁸ ⁹²⁹ ⁹³⁰ ⁹³¹ ⁹³² ⁹³³ ⁹³⁴ ⁹³⁵ ⁹³⁶ ⁹³⁷ ⁹³⁸ ⁹³⁹ ⁹⁴⁰ ⁹⁴¹ ⁹⁴² ⁹⁴³ ⁹⁴⁴ ⁹⁴⁵ ⁹⁴⁶ ⁹⁴⁷ ⁹⁴⁸ ⁹⁴⁹ ⁹⁵⁰ ⁹⁵¹ ⁹⁵² ⁹⁵³ ⁹⁵⁴ ⁹⁵⁵ ⁹⁵⁶ ⁹⁵⁷ ⁹⁵⁸ ⁹⁵⁹ ⁹⁶⁰ ⁹⁶¹ ⁹⁶² ⁹⁶³ ⁹⁶⁴ ⁹⁶⁵ ⁹⁶⁶ ⁹⁶⁷ ⁹⁶⁸ ⁹⁶⁹ ⁹⁷⁰ ⁹⁷¹ ⁹⁷² ⁹⁷³ ⁹⁷⁴ ⁹⁷⁵ ⁹⁷⁶ ⁹⁷⁷ ⁹⁷⁸ ⁹⁷⁹ ⁹⁸⁰ ⁹⁸¹ ⁹⁸² ⁹⁸³ ⁹⁸⁴ ⁹⁸⁵ ⁹⁸⁶ ⁹⁸⁷ ⁹⁸⁸ ⁹⁸⁹ ⁹⁹⁰ ⁹⁹¹ ⁹⁹² ⁹⁹³ ⁹⁹⁴ ⁹⁹⁵ ⁹⁹⁶ ⁹⁹⁷ ⁹⁹⁸ ⁹⁹⁹ ¹⁰⁰⁰

semper predican
da ueritas, Cap. V

Neq; hoc sine fructu ut exulimas. Nam si uideres quod longe lateq; Africam et tot ista peruenerit & q; pauca eius remanserint, quare non in pace catholica correcti transierunt, nullo modo assertorū Christianae pacis & unitatis inter duosam & inanem arbitrarie instantiam: quibus etiam si cui diligentia medicata huius impati non prodest, sufficit ad rationem deo reddendam quod nō cessauit impendi. Sicut enim malignus suaser peccati, etiam si non persuaserit, merito poenā deceptoris inuenit: ita fidelis iustitiae praedicator etiam si ab hominibus respuatur: absit ut apud deū sui officii mercede fraudetur. Res enim certa sit ad incertū. Incertum aut dico, nō premium facientis, sed animū audientis. Incertum enim est nobis utrū assensurus sit cui ueritas praedicatur, sed certum est etiam talibus ueritatē praedicari oportere, & certū est fideliter eā praedicantes retributionē manere, siue suscipiantur, siue spernantur, siue etiam propterea quae libet temporaliter aduersa patiantur. Dominus dicit in euangelio, Cum ingressi fueritis dicit, Pax huic domui si digni fuerint qui ibi sunt, & quietet super eos pax uestra: si quo minus, ad uos reuertetur. Nunquid eos certos facit quod essent eorū pacem suscepturi quibus eā praedicarent. Certos tamen fecit ut eam sine cuicunque praedicatione carent.

Caput VI

2. Timotheo 2. ne, dubitantis

Apostolus etiam Paulus, Seruū, inquit, domini litigare nō oportet, sed esse mitem ad omnes, docilem, patientem, in modestia corripientē diuersa sentientes, ne forte det illis deus poenitentiam ad agnoscendam ueritatē, & relinquant de diaboli laqueis captiuati ab ipso in ipsius uoluntate. Intēde quomodo quē noluit litigare, uoluit tamen in modestia corrumpere diuersa sentientes, ne dei seruus prohibitionē petulantiae, occasionē putaret esse pigritiae. Verū quia multi & ipsam correptionē quae modeste fit uel peccatis suis fauantes, uel quid respondeant non inuenientes, nec tamen ueritati acquiescentes, onerosae ac molestae fuerunt eos qui secum sedulo agunt, nec ab eorū conuincendo errore dissimulant, litigiosos & contentiosos uocāt. Falitas enim quae nudari, & redargui metuit, eorū uirtutū nomine quae ueritas dimittit, diligentiam ueritatis aculat. Nunquid ideo tamē ab hac instantia delitendum est? Vide quā admodum Timotheū idem astringat apostolus, ne propter homines quibus inuolauis est praedicatio ueritatis, aliqua ei segnitia praedicandi subreperet. Timothee, inquit, coram deo & Christo Iesu, qui iudicaturus est uiuos & mortuos & per manifestationem & regnum eius, praedica uerbum, in illa opportune importune atque, honoratim in omni sermone & doctrina. Quis haec audiens si deo fideliter seruit, non otiosus operarius nō est, ab hac diligentia & instantia conquiescat? Quis sub tanta testificatione segnis esse audeat? Nō itaq; nobis obstrepat in hac causa facundia tua, praedicamus omnino in adiutorio domini dei

- A** dei nostri Christianæ unitatis utilitatē, sanctitatē, pietatem: prædicamus uolentibus oportune, renitentibus importune, & quāuis ualeamus uiribus istā inter nos partēq; Donati quæstione, & quod possumus, olim huius esse monstramus. Qui recta docet sincere, Cap. v
- Agnoscant in se contentiosæ animositatis nomen & crimen, qui uel per uicaciam astutia præbent patrocinium falsitati, uel inuidia iactantia ministrant preconia ueritati. Vtrumq; hoc contentiosorum genus Apostolus Paulus expressit. Illud primum in Alexandro de quo ait, Alexander Acriarius multa mala mihi ostendit, reddet illi dominus secundum opera eius, quæ & tu deuota, ualde enim restitit nostris sermonibus, Hoc uero alterum in eis de quibus ait, Quidā quidem ex inuidia & contentione Christū annuntiant, non caste, existimantes tribulationē suscitari uinculis meis. Nā illi proculdubio id ipsum annuntiabant quod Paulus, non tamen eo animo, non ea uoluntate, non ex charitate, sed ex inuidia, sicut dixit, & ex contentione, uolentes scilicet per bo sensu in eadem ipsa annuntiatione præcellere, & Apostolo Paulo anteponi. Quod ille non moleste ferens, immo etiam gaudens quod ab eis illud uidebat prædicari, quod latius innotescere cupiebat, quid enim, inquit, dum omni modo siue occasione, siue ueritate Christus annuntietur? Neque enim cordis sui ueritate, quia non synccra intentione, sed amula contentione ueritatē tamen annuntiabant. Tu igitur cum iudex interiorum cordis nostri esse non possis, tantūmodo utrum ueritati resistamus, an eos qui ueritati resistunt reuincere cupiamus aduerte, Nā proculdubio si ueritatē suademus, erroremq; refellimus, etiam si nō ueritate propriæ intentionis, sed emolumentum seculi huius, humanæq; gloriæ quærentes id agamus, gaudere debent dilectores ueritatis, quia & hac occasione ueritas annuntiatur, sicut Apostolus qui dicit, & in hoc gaudebo. Si autē quod deo maxime notū est, & quod tibi etiā ipsi quantū est facultatis humanæ si nobiscū uiueres, notū esse potuisset, qua sollicitudine charitatis in huius discussionis labore uersamur, puto nequaquā iuste reprehendi ministerium nostrum, si cōtra quoslibet aduersarios ueritatis feraciter si uirtute pro ueritate certemus. Et nō audituris predicationem. Caput VIII
- B** habetur à uobis uel animosus paratorq; rixarū, quisq; cuiq; sermonis altercationē uel inferre uel referre curauerit, uidete quid de ipso domino Iesu Christo eiusq; seruis prophetis & apostolis sentiatis. Nepe enim dñs ipse filius dei, nūquid cum solis discipulis uel turbis qui in eū crediderūt, an nō etiā cum inimicis tentantibus, obtreptantibus, maledicentibus habuit de ueritate sermonē? Nunquid cum etiā cum una muliere de questione orationis cōtra opinionē uel hæresim Samaritanorum pigritè disputaret? Sed illā, inquis, crediturā esse præsciebat, Quid toties aduersus Iudæos, Phariseos, Sadduceos, nō solū minime credituros, uerū etiā maxime cōtradicturos & persecuturos in os eorū quod multa locutus est? Nōne ab eis ultro cum uoluit quod uoluit inquituit, ut eorū illos responsione cōuinceret? Nōne illis dolose tētando quærentibus, cum redarguti obmutescerent, tunc ulla ambiguitate respondit? Quod cum faceret, nullus ex his legitur ad eū sequendū fuisse cōuersus, Et utiq; nouerat, quia præsciens erat, nihil ad eorū salutē cum hæc ad eos uel in eos, uel aduersus eos diceret profuturū, Sed nos fortasse suo firmavit exemplo, qui futurā fidem perfidiamue hominū prænoscere nō ualemus, ne si quando nimium nimiumq; peruersis sine fructu salutis eorū locuti fuerimus, deficiamus & desistamus ab instantia prædicandi, cum inaniter piguerit laborare, Quid quod etiā ipsum diabolū, quem iam non solum deus, sed ne homines quidem dubitare possunt, nullo modo ad instantiam conuersum iri, filius dei tamen inuidiose tentantem, & de scripturis sanctis questionū laqueos opponentem, de scripturis sanctis respondendo conuicit, nec iudicauit indignum cum fatana Christus de diuinis eloquijs habere colloquiū? Quid utiq; præuidens, nisi quod Iudæis & diabolo nihil proderat, credituris gentibus profuturum? Prophetas etiam legimus missos ad homines tā inobediētes, ut deus ipse qui prophetas mittebat de his ad quos mittebat prædiceret, quod uerbis eorum obtemperaturi non essent. Omitto quod prophético spū tebat prædiceret, quod uerbis eorum obtemperaturi non essent. Omitto quod prophético spū quo futura cernebant etiā hoc utiq; nosse potuissent, quod eorū uerba contēpturi fuerant, qui quo futura cernebant etiā hoc utiq; nosse potuissent, quod eorū uerba contēpturi fuerant, qui bus ea tamen uehementi instantia nō tacebant. Apertissime dominus ad Ezechielē prophetā dicit, Vade & intra in domū Israel, & loquere uerba mea ad ipsos, quia non ad populum

ignota lingue tu mitteris ad domum Israel, nec ad multos diaecos aut graibus linguis lo-
quentes, quorum uerba nō possis audire, & si ad tales mittere te, fortitan audient, domus
autem Israel non audient te, quia nolunt audire me. Omnis enim domus Israeli iniquo &
duro corde est, Ego autē dedi tui faciem tuā fortē aduersus faciem eorum, & certamen tuum cō
fortabo aduersus certamen eorum, Ite mittitur de seruis, & eis loqui iubetur qui cum nō
erant audituri, eo ipso domino qui mittebat & loqui iubebat praedicente q̄ non erant audie-
turi. Quia causa, cui bono, quo fructu quoue effectu mittitur ad certamen praedicandae uer-
tatis aduersus certaturos & nō obedituros? Num quisq̄ dicere audebit sanctos dei prophē-
tas incidisse in opprobrium abs te mihi obiectum, cu dices. Si tu sis rem de qua agitur a
te finire nō posse, cur incassum laborem sumis? cur inanem impendis operā? cur superuacue
ac sine fructu contendis? An non magnus error est, uelle quod non ualeas explicare cum &
lex moneat dicens, Altiora te ne quaeris, & fortiora te ne scrutatus fuers? I tētiā, Homo
animosus parat lites, & uir iracundus exaggerat peccatum, I zechiel certe ista nō dices, qui
cum uerbo dei mittitur inferre certamen hominibus non obediens, contrariis, contra-
dicturis, Nam si dices, responderet tibi fortasse, quod eisdem ludaeis Apostoli responde-
runt, Cui obedire oportet deo magis an hominibus? Hoc tibi etiam ipse responderim.

Hic si tu flagitaueris, ut ostēdam ubi etiā mihi deus praecēpit id agere quod tu pro-
hibes, memento apostolicas epistolas, non eis tantum scriptas qui tempore illo quo scribe-
bantur audiebāt, sed etiam nobis, nō enim ob aliud in ecclesia recitantur. Attēde etiam illud
quod Apostolus ait, Vultis experimentū eius accipere qui in me loquitur Christus? & re-
spondet, 2. Timoth. 4. Quid per eum Christus locutus sit, quod paulante cōmemor-
raui, praedica uerbum, in ista opportune importune &c. Attēde etiam quemadmodum ad 1. v
doctrinam huius uerbi, ut potens ne, inquit, & exhortari in doctrina sana, & contradicentes
redargueri. Sunt enim multi, non subditi uaniloqui & mētis seductores, maxime qui ex ar-
tione sunt quos oportet refelli. Non ergo solos qui ex arione sunt, sed eos maxime
tales esse ait, oportere tamen in doctrina sana redargui refelliq̄ ab episcopo uaniloquos &
mentis seductores indubitata praecēptione firmavit. Vnde hoc etiam mihi satum esse cognō-
scis hoc pro uerbis ago, huius operi quantum ipse qui uult adiuuat, potest ad-
iutur. Quid obitas, quid obstitis, cur prohibes, cum reprehendis? Tibi ne obedire oportet an deo?

Nisi forte ista quae a me de scripturis sanctis documenta prolata sunt, sic accipienda ar-
bitraris, ut quod uelutros facitare laudasti, in ecclesia tantū quam in lege mandata sunt populi
doccantur. Ibi enim fortitan putas corpiendos & conuincendos esse diuersa sentientes, ut
unusquisq̄ doctor suorum tantummodo disputando & praedicando emendet errorem. Si quid
autē tale cū eis qui fors sunt agere uoluerint, tunc animosus, tunc contētiolus uel lugubris ha-
rebantur, Israelitae sicut ad Israelitis.

Ad haec quoq̄ tibi respondeo. Iam quidē
supra cōmemorauimus, dominū ipsum Iesum qui se imitandi discipulis praebuit non solum lu-
dais, uerū etiam Pharisaeis & Sadduceis & Samaritanis, & ipsi diabolo summi omniū fal-
laciū & errorū asserere ueritatē & de lege respondere nō dedignatū. Sed ne hoc dominū
cū illis, seruis autē eius existimes nō lece, accipe quid in Actibus Apostolorum legatur, ludaeus
autē quidam Appollo nomine, Alexandrinus gente, deuenit Ephesum potens in scripturis,
hic catechizatus erat, uia domini & se, uens spiritu loquebatur & decebat uerissime quae iu-
xta Iesum, sciens solū baptisimū Joannis. Ilic etiam copulatus uidetur agere in synagoga. Quē
cū audissent Aquila & Priscilla, assumpserunt eū, & certius illi expolauerunt uia domini. Vos
lēte autē illo ire in Achaia, exhortari fratres scriptum discipulis ut eū respererēt. Qui cū uenisset
per scripturas esse Iesum Christū. Quid de isto dices quod sentis? Nonne fortasse cū contētiolum
& animosum cōcitatōrē p̄ uixarū criminatumini, multatā libri sancti auctoritate p̄meremini.

An quia

Ecclesi 3
Prophet. 29

A. 5

Epi. copi officium,
Capit. IX

2. Cor. 13

2. Timoth. 4

Titum 1

Obiectio, Cap. X

Solutio, Cap. XI

A. 18

A An quia Iudæus in Christum crediderat, propterea Iudæos Christianæ fidei resistentes, & Iesum negantes esse Christum, publice reuincere debebat: nos aut quia partis Donati nunquî sumus, propterea partem Donati resistentem Christianæ unitati reuincere non debemus? Nunquid Paulus apostolus aliquando fuit cultor idolorum, aut aliquando fuit in hæresi Epicureorum uel Stoicorû, cum quibus tamen cû nec puduit nec piguit de quæstiõe dei uiuî & uerî habere sermonẽ? Accipe quid de hac re in eodẽ libro scriptû sit, Paulus autẽ cum illos Athenis expectaret, irritabatur spiritus sancto intra se uidens circa idola esse ciuitatẽ. Disputabat igitur cum Iudæis in synagoga, & gentibus & colentibus, & in foro per omnẽ diem ad eos qui aderant. Quidã uero Epicureorum & Stoicorû philosophorû conferebant cû illo, & quidam dixerunt, Quid nã uelit seminator uerborum hic dicere? Alij uero, peregrinorû demoniorû uidet annuntiator esse. Ecce apostolus Paulus Stoicos & Epicureos diuersos, non solû ab illo uerumetiã inter se, aduersasq; hæreses secum conferre non respuit, non tantû extra ecclesiã, sed etiam extra synagogã disputans cû eis, nec corû conuitijs exterritus uelut lites contentionesq; declinãs a prædicãda Christiana ueritate cessauit. Nã uide quid cõsequenter sancta scriptura testatur, Apprehensumq; eû, inquit, in ariopagû duxerunt dicentes, Possumus scire quæ sint hæc quæ a te dicuntur, Insueta enim quædam affers in aures nostras, uolumus ergo scire qd nã uelint hæc esse. Athenienses autẽ & aduenæ hospites ad nihil aliud uacabãt, q̃ dicere noui aliqd & audire. Stãs uero Paulus in medio ariopago dixit, Viri Athenienses, per omnia supstitiosos uos uideo, perambulans enim & cõsiderãs simulacra uestra, inueni etiã aram in qua erat scriptû, ignoto deo. Quẽ ergo ignorãtes colitis: hũc ego annũtio uobis, & cætera quæ cõmemorare omnia longũ est, qd tamẽ ad quæstiõnẽ quã nunc discutimus sufficit, attẽde obsecro te, hebræû ex hebræis Apostolũ Christi stantẽ ac sermonem cinantem, non in synagoga Iudæorû, neq; in ecclesiã Christianorû, sed in ariopago Atheniensium, hoc est, contentionis maxime, impiorûq; Græcorû, Ibi enim loquacissime philosophorû hæreses extiterant, quarum nõnullæ, sicut ipsi qui hic cõmemorati sunt Stoici, magis de uerborû q̃ de rerum aduersitate configunt, quod Apostolus prohibuit Timotheũ, dicens, ad nihil esse utile nisi ad subuersionem audientium. Nam de his, ut nosti, Tullius ait, Verbi enim controuersia iam diu torquet homines graculos, contentiones cupidiores q̃ ueritatis, Hos tamen Paulus noster alloquendos corrigendosq; suscepit, nec ipsius loci nomine exterritus quod ex Marte inditum resonat, quem deũ dicunt esse bellorû, ibi pacifica crediturus intrepidus loquebatur, ibi spiritualibus accinctus armis perniciosos expugnabat errores, nec contentiosos tanq̃ inutilissimos, nec dialecticos tanq̃ simplicissimos formidabat.

Nosti enim q̃ maxime apud Stoicos uiguisse dialecticã, q̃uis & ipsi Epicurei quos imperitia liberaliũ disciplinarũ, non solû non pudebat, uerumetiã delectabat, quasdã disputandi regulas qbus quisq; usus minime falleret, se potius & tenere & docere iactabãt. Quid est enim aliud dialectica q̃ peritia disputandi, quod ideo aperiendũ putauî, quia etiã ipsam mihi obijcere uoluisti, quati Christianæ non cõgruat ueritati, & ideo me doctores uestri uelut hominem dialecticum, merito fugiendũ potius & cauendum q̃ refellendum, reuincendũq; cenluerũt. Quod cû tibi nõ psuaserint, nã te aduersus nos etiã scribẽdo disputare nõ piguit, tu tamẽ in me dialecticã criminatus es, quo falleres impitios, illosq; laudares q disputando mecũ congregari noluerãt. Sed tu uidelicet nõ dialectica uteris cû contra nos scribis, ut quid te ergo in tantũ disputandi periculũ proiecisti, cû disputare nõ noueris, Aut si nosti, cur dialecticus dialecticã criminaris, ita uel temerarius uel ingratus, ut aut imperitiã qua uinceris nõ refrenes, aut doctriã qua inuaris accuses? Inspicio sermonẽ tuũ, istũ ipsum quẽ ad me scripsisti, uideo te quædã copiose ornateq; explicare, hoc est eloquẽter, quædã uero subtiliter arguteq; differere, hoc est dialectice, & tamen eloquentiam dialecticãq; reprehẽdere. Si nota sunt, quare hoc facis: si non sunt, cur arguis? Sed ne etiã nos uerbi controuersia torqueat, cû res ipsa intelligatur minus laborandũ est, quid hominibus eã uocare placuerit. Proinde si eloquens ille appellandus est qui nõ solum copiose & ornate, sed etiã ueraciter dicit, Itemq; si diale-

Etiã alienis ingerẽ
da ueritas, Ca. XII

Acto. 17

2. Timot. 2

q̃que

Dialectice
quẽtia, Cap. 2.

si dialecticus ille appellandus est, qui nō solum subtiliter sed ueraciter etiam differit, nec eloquens es nec dialecticus, nō quia ieiuna & inordinata est dictio tua, nec quia obtusa & falsa est disputatio tua, sed quia ipsa facundia atq; solertia ad detractionem abutens fallacitatis. Si autē non in sola ueritate, sed et cum mala causa differitur uel uerbosè agitur recte potest eloquentia uel dialectica nominari & eloquens es & dialecticus, quia & facunde diuisuana, & acute disputas falsa, sed de te uidero.

Paulus dialecticus,
Cap. XIII

Apostolus Paulus ne conferrent cum illo, non eos cauissime deuitauit, & uelut eos episcopos laudas q; nobiscum uelut cū dialecticis nolint **habere sermonem? Aut si Paulus dialecticus** erat, & ideo conferre cum Stoicis nō timebat, quia non solū acute disputabat sicut & illi, sed etiam ueraciter, quod non ulla iam caue ne cuiq; dialecticam pro crimine obieceris, quia uis Apostolos confiteris. Neq; enim cū hoc mihi obnos impetitia te falli puto, sed fallere altitudine. Nomen quippe græcū est dialectica, quia si usus admitteret, fortasse latine disputatoria uocaretur, sicut grammaticā græce, litteraturā latine, uis doctissimi appellauerūt. Sicut enī à litteris denominata est grammatica, quoniam græce grammata litteræ dicuntur, sic à disputatione dialectica nomen accepit, quoniam disputatio græce dialogue uel dialexis appellatur. Sicut autē grammaticus a ueteribus latine dictus est literatus: ita græce dialecticus multo **usitatus & tolerabilius latine dicitur disputator.** Puto iam q; Apostolū disputatōrē non neges, etiam si dialecticū neges. Improbare ergo in uocabulo græco quod approbare cogis in latino, quid est aliud q̃ in doctis præterere fallaciā, doctis tacere iniuriā? Aut si & disputatorem Apostolum negas, qui tam assidue, tam egregie disputabat, nec græce nosti nec latine sciunt. Quid enim est, non dico impetitus, neq; enim tu ista nō nosti sed omnino fallacius quoniam cū audis & legas tā multos multiplicesq; sermones Apostoli aliterentes ueritatem conuincere, fallacitatem negare quod soleat disputare, cu hoc tibi mihi disputando nō possit? Quod si hoc ab alio factitatum fateris, quia fateri tuus litteris cogis, non tamen has disputationes, sed sermones uel epistolas appellandas esse contendis. Quid ergo tecum sic diutius agam, ut qui hæc ignorant, quē uolunt uel strū approbent uel improbent, de ipsis diuini litteris quibus necesse est cedas, hoc doceo, ipsa prorsus uerba, ipsa rerum uocabula, profero. Habes in hoc eodem testimonio quod de actibus Apostolorum commemorauimus de ipso Paulo ita positum. Disputabat igitur cum Iudeis in synagoga & gentibus & colonibus in foro. Habes in alio loco, quamuis cum populo Christiano ageret cōgregatis in ecclesia fratribus ita scriptum, Sedens uero quidam adolescens nomine Eutychus in fenestra deductus somno graui disputante Paulo. Habes etiam in libro psalmodi, Suauis sit ei disputatio mea. Habes & apud Isaiā prophetā, Venite dispuemus dicit dominus. Et multis alijs diuinis scripturarū locis lege ubi inuenieris hoc uerbū, & inspicie codices græcos in eisdem testimonijs sanctarū scripturarū, & uidebis unde sit appellata dialectica, ne quod omnes iusti etiam cū deo faciunt, quibus dictū est, uenite dispuemus dicit dominus, nō imiteris sapientie ratione, sed in falsa temeritate cumineris.

Disputare quid
Caput XV

Qui enim disputat, uerū discernit a falso. Quod qui non possunt, & tamen dialectici uideri uolunt, per inuidiosas interrogationes captant incautorum attentiones, ut ex eorū responsionibus concludāt unde illos uel in aperta fallitate deceptos rideant uel occultā fallitatem deceptis persuadeāt, quam plerunq; etiam ipsi existimant ueritatē. Qui autē uerus disputator est, ad est ueritatis a fallitate differetor est, primo id apud se ipsum agit, ne nō recte discernēs ipse fallat, quod nisi diuinitus adiutus peragere nō potest, deinde cū id quod apud se agit ad alios docendos profert, antequā primitus quā iā certi nouerint, ut ex his eos adducat ad ea quæ nō nouerant uel credere nolabant, ostendens ea consequentia his quæ uel scientia uel fide retinebant, ut per ea uera de quibus se perspicuū consentire, cogant alia uera quæ negauerāt approbare, & sic uerū quod falsum antea putabatur discernatur a falso, cū inuenitur consentaneū illi uero quod ia antea tenebas falsum. Hoc ille uerus disputator si late dissimulatq; faciat eloquenter scire, alioq; tunc centes agit q̃ uocabulo,

Rhetor et dialecticus
quid differunt,
Caput XVI

A uocabulo, ut dictor potius quàm disputator uocetur, sicut illum locum Apostolus copiose dilatat atq; diffundit. In omnibus, inquit, commendantes nosmetipsos ut dei ministros, in multa patientia, in tribulationibus, in angustis, in plagis, in carceribus, in seditionibus, in laboribus, in uigiis, in ieiuniis, in castitate, in scientia, in longanimitate, in bonitate, in benignitate, in spiritu sancto, in charitate nō ficta, in uerbo ueritatis, in uirtute dei per arma iustitiæ dextra & sinistra, per gloriam & ignobilitatem, per infamiam & bonam famā, ut seductores & ueraces, ut qui ignoramur & cognoscimur, quasi morientes & ecce uiuimus, ut coerciti & non mortificati, ut tristes semper autem gaudentes, sicut egeni multos autem ditantes, tãquam nihil habentes & omnia possidentes. Quid enim hoc stilo apostolico uberius & ornatiùs, id est, eloquentius inueneris? Si autem præcise atq; constrictè, magis cum disputatorem quam dictorem appellare consueuerunt, qualiter ait idem Apostolus de circuncisione & præputio patris Abraam, uel distinctione legis & gratiæ, Quod quidam non intelligētes, immo uero calumniantes, criminati sunt cum dicere, Faciamus mala ut ueniant bona. Siue autē sit dictor siue disputator, nec dictio sine disputatione est, cum & in ipsa eloquentiæ latitudine ueritas à falsitate discernitur, nec disputatio potest esse sine dictione, quando utique uerbis & lingua ipsa constrictio sermonis exprimitur, siue illo utatur perpetuo siue interrogando cum quo agit, cogat respondere quod uerum est, & ex hoc ad aliud uerum quod quærebatur adducat, ubi maxime regnare dialectica dicitur.

Roma. 5

Christus dialecticus, Cap. XVII

Cum enim quisq; suis responsionibus uincitur, & si male respondit, non habet quod imputet disputatori sed sibi, & si bene respondit, erubescit ulterius resistere, nō iam disputatori sed sibi. In quo genere dominus cum aduersus Iudæos crebro ageret, eosq; illorum responsione captos conclusosq; conuinceret, non uos audierant, nec à uobis conuicti didicerant, Nam libentius & inuidiosius & fortasse dialecticum q̃s samaritanum appellarent. Quomodo enim putes eos contortos atq; confusos, cum uolentes eum capere in uerbo, priores interrogauerunt, utrum liceret tributū reddere Cæsari, bicipiti uidelicet cōplexione insidiantes, ut quodlibet eligens caperetur? Si licere responderet, tanq̃ reus esset aduersus populum dei, si autem diceret non licere, tanquam Cæsaris aduersarius perimeretur. Vbi ille nummū sibi poposcit ostendi, & interrogauit cuius haberet imaginem & inscriptionem, At illi cum respondissent Cæsaris, aperta enim ueritas hoc eos respondere cogebat, continuo dominus eorum responsione colligatos ac captos trahēs, Reddite, inquit, Cæsari quæ Cæsaris sunt & deo quæ dei sunt. Obsecro te, illi ne fuerūt dialectici qui prætenis interrogationis insidijs decipiēdo superare moliti sunt? An ille potius qui ex hoc ipso quod interrogauerunt uerā eorū responsionē prudentia interrogationis eliciens, illud uerum quod ab eo putabant periculose dici, ipsos cōpulit cōfiteri?

Si illos dixeris fuisse dialecticos, quia dolose, quia caliniosè: quia malitiosè interrogando in uerbo capere cupiebāt, tales enim etiā nos uultis uideri, cur eis tamen dominus respondit, cur eos usq; ad ueritatis confessionem reddita ratione perduxit? Cur eis dixit, Quid mentatis hypocritæ, & non addidit dialectici? Cur sibi nummum demonstrari flagitauit, ut sententiam suam ueracem exprimeret etiam de ore fallacium, ac non potius ait, Abscedite, neq; enim loquendum est uobiscum qui captiosas interrogationes proponitis, qui dialectice mecum agere uultis? Nihil tale dixit, nec aduersus captiosos interrogatores, & uerborum uestrorum calidos captatores exemplum tale nobis proposuit, sed ut eos potius etiam ueritatis inimicos uigilātī interrogatione & inuicta ratione testimonium ueritati perhibere cogamus. Hoc nobis faciāt uestri, i nos maliuoli & dialectici sumus. An se timere indubere cogamus. Hoc nobis faciāt uestri, i nos maliuoli & dialectici sumus. An se timere indubere cogamus. Hoc nobis faciāt uestri, i nos maliuoli & dialectici sumus. An se timere indubere cogamus. Hoc nobis faciāt uestri, i nos maliuoli & dialectici sumus.

Dolosa dialectica, Caput XVIII

Si autem Christum dixeris dialecticum, laudabis dialecticam quam mihi pro crimine obieceras. Quod ne facias, uideo quod fortasse dicturus sis, nec illos nec illum in ea sermocinatione aliquid egisse dialectice. Si ergo nec illi qui captiosè atque insidiosè sermocinantur ut in uerbo decipiant eos cum quibus agunt, nec illi qui tales eorum responsione conuincunt dialectice agunt, dic nobis tandem quid sit dialectica, & quantum mali habeat, quantum noceat, quàm fugienda sit doce.

Dialecticus quis, Cap. XIX

Cuius

Cuius nomen inuidiose subneis ignorantibus, crimen ostendi querentibus. Non vis fieri e quod dialectice agat qui homines auctos a uero perire recte querentogans, responsonibus eorum adducit ad uerum, ne dialectice cum Iudeis etiam Chulitum egule tatearis. Item nō uis illos agere dialectice qui captiolis interrogationibus inuidiantes respondentem deapere moliantur, ne & ibi ostendatur ita cum Christo egule Iudeos, quos tamen ille non deana uit tacendo, sed potius loquendo superauit, ac sic cogis, fateri non recte episcopos uestros, quos doctos atq; sapientes putas, etiam cum dialecticis nolle habere sermonem, quo inu etiam doceant ueritatem. Video, magnos astus patens quomodo de finias dialecticū, ut nec peritus disputator sit, ne quod utuperasti laudare cogaris, nec inidiotus uerborum captator, ne tibi dicatur, sicut egit cum talibus Christus, sic agat cum Christianis. Proinde si placeat ista cura liberari, cum de fin esse dialecticum, cum quo legisperiti de parte Donati noluit habere colloquium. Quid enim tibi aliud suggerendum est homini obnoxiū nobis dialecticū & ideo prædicanti episcopos suos quod nobiscum nolint habere sermonē. Sed de Iudeis fortasse inuenis quid dicas, quamuis calide atq; uersute dolos interrogationum prætexerunt non eos fuisse dialecticos. De Stoicis certe dici potest nihil, qui non solum dialectici fuerunt, sed etiam ceteras philosophorum sectas in hac uel arte uel facultate uicerunt. Stoicus quippe, ut inecum recolis, fuit ille Chrysippus, de quo Academicus Carneades hac habebat sententiam, ut quando cum illo sibi esset disputandum, esseboro purgandum cor esse ceteris ceteros autem uel pransus facile superaret. Si ergo nos libri Stoicorum dialectice disputare docuerunt, doctrinam Pauli contra nos proferant episcopi uestri, secum tamen nos cor

vsus dialectice
Caput XX

ferre patiantur, sicut ipsos tunc Stoicos scilicet Paulus ille non repulit. Hanc enim artem quam dialecticam uocant, quæ nihil aliud docet quam consequentia demonstrare, seu uera ueris uel falsa falsis, nunquam doctrina Christiana formidat sicut ea in Stoicis non formidabat Apostolus, quos secum uolentes confutare nō respuit. Ista enim fatetur & uerum est, neminem a disputando ad conclusionem falsam consequenter impelli, nisi prius cō senserit falsis, quibus eadem conclusio uelit noluit efficiatur, ac per hoc qui cauet ne se loquente consequantur falsa quæ non uult, uolens falsa caueat quæ præcedunt. Si autem præcedenti bus uis inhaerent, quæcunq; consequentia perpexerit quæ falsa existimabat, uel de quibus dubitabat, admonitus amplectatur si ueritates pacatissime amictor quam contentior si hunc uanitati.

Exēplū, Ca. XXI

Parum egerim nō hoc quod dico in hac eadem qua inter nos ueritur nostra sermocinatione monstrauiero. Ecce in ea ipsa quaestione de baptismo tu propoisti a me requirens, ubi te baptizari conueniat, utrum apud nos an in parte Donati. Ista qua intentio tua est in parte Donati hominem potius baptizari oportere, hanc intentionē hinc probare conatus es, quod etiam nos esse illic baptismi non negamus. Vides certe id te agere uoluisse, ut ex eo quod concedimus, ad id quod non concedimus, attrahamur, ad id ut quia concedimus esse illic baptismum, etiam illic esse hominem baptizandum concedere cōpellamur.

Collectio uitiosa,
Caput XXI

Considera diligenter si est hoc consequens, & tibi ipse responde. Puto enim iam hoc ante oculos constituto, cernis pro ingenij tui uiuacitate, quam non consequentia pro consequentibus colligas. Nam reuera dicimus baptismum & illic esse, sed non dicimus & prodesse, immo uero dicimus & obesse. Cum autem queritur ubi quisq; debeat baptizari, credo propter illud queri quod dominus ait, Nisi quis renatus fuerit ex aqua & spiritu, non intrabit in regnum cœlorum. Quia ergo propter hanc utilitatem accipiendus est baptismus, cum queritur ubi accipiendus sit, non queritur ubi sit, sed ubi ad regnum cœlorū aduipiscendum utilis sit. Sequeretur autem etiam illic accipiendum esse ubicunq; eu constat esse, si omnes qui habent aliquid boni, etiam bono suo habere docerentur. Cum uero tam multi tam multa bona habeant malo suo, quis non uideat cum queritur ubi aliquid accipiendum sit, non queri ubi sit, sed ubi prosit? Quomodo enim si mihi concederes bonum esse aurum, concederes etiam latrones quoq; habere aurum, non opinor uelles ut ex his duobus concessis concederem, eam qui habere aurum uelit in latronum societate esse oportere, ita cū & ego concedo

Ioan. 3

A concedo bonum esse baptismum, concedo etiam Donatistas quoque habere baptismum, non debet ex his duobus concessis quasi sequatur concludere, cum qui habere baptismum uelit in societate Donatistarum esse debere. **I**am ex hoc etiam tibi, si occurrere multa non dubito, quæ quamuis bona sint & ad utile aliquid instituta, non omnibus tamen habentibus sint utilia, sed tantummodo bene utentibus. Nam cum eadem luce & sani oculi perfunduntur & fauon, istis adiumentum est, illis tormētum. Idem cibus alias ualitudines alit, alias lēdit. Idem medicamentū hos curat, illos debilitat. Eadem arma alios muniunt, alios impediunt. Eadem uestis alijs tegimento est, alijs implicamento. Sic & baptismus alijs ualeat ad regnum, alijs ad iudicium. **H**ic uideo quid te possit mouere. Fortasse enim dicis quod in his omnibus nihil sacramenti cōmemorauerim: baptismus autem sanctum sacramentum est. & ideo non esse consequens, ut si de auro, de luce, de alimentis, armamentis, indumentis probari potuit, quod alijs habentibus apta sint, alijs inconuenientia, quamuis sint bona & ad utile aliquid instituta, continuo etiam baptismus alijs profit, alijs oblit habentibus. Restat ergo adhuc requirere utrum etiam illa bona quæ ad legem dei pertinent, omnia omnibus habentibus pro sint. Hæc quaestione propolita, intentio nostra est, quod nec ipsa omnia omnibus habentibus pro sint. Hanc intentionē nostram uide quem admodum probemus ex concessionibus uestis. Conceditis enim in omnibus credendum esse Apostolo Paulo. Teneo unum. Conceditis etiam eundem Apostolum dixisse, Bona est lex. His duobus conficitur, bonam esse legem, sed legitime utentibus. Si ergo non legitime usus quis fuerit, non ipsa erit mala, sed certe oberit malis. **F**ortasse dices, neminem posse & in lege esse, & lege male uti. Hoc ipso enim quod contra legem uiuit, non esse in lege monstratur. Contra ego dico fieri posse, ut quis & in lege sit, & non legitime utatur. Quod item uestris concessionibus probo. Conceditis enim memoratum Apostolum testimonium posuisse de psalmis aduersus eos qui gloriabantur in lege, & uiuebant contra legem. Sicut scriptum est, inquit, quia non est iustus quisquam, non est intellegens, non est inquirens deum, omnes declinauerunt simul inutiles facti sunt, non est qui faciat bonum, non est usque ad unum, sepulchrum patens est guttur eorum, linguis suis dolose agebant, uenenum aspidum sub labijs eorum, quorum os maledictione & amaritudine plenum est, ueloces pedes eorum ad effundendum sanguinem contritio & infelicitas in unjs eorum, & uiam pacis non cognouerunt, non est timor dei ante oculos eorum. Et ne putaret hæc in eos dicta qui non erant in lege, continuo subiicit, Scimus autem, quoniam quæcūque lex dicit, his qui in lege sunt loquitur, ut omne os obstruatur, & reus fiat omnis mūdus deo. Item alio loco dicit, Quid ei go dicemus? Lex peccatum est: Absit, sed peccatum non cognoui nisi per legem. Nam concupiscentiam nesciebam, nisi lex diceret, Non concupisces. Occasione autem accepta peccatum per mandatum operatū est in me omnem concupiscentiam. Item paulo post, Peccatum, inquit accepta occasione per mādatum fefellit me, & per illud occidit. Itaque lex quidem sancta, & mandatū sanctum & iustum & bonum. Quod ergo bonū est mihi factum est mors? Absit. Sed peccatum ut appareat peccatum per bonum mihi operatum est mortem. Attendis quemadmodum lege laudata, eos qui in lege sunt arguit, quæa male utendo per bonum habebat malum. Item ipse Apostolus scientiam quandam ex lege quā & se habere dicebat & alios, sine charitate tamen inutilem dicit & noxiam. **D**e sacrificijs, inquit idolorum scimus quia omnes scientiam habemus, Scientia inflat, charitas uero ædificat. Proinde & ista scientia quāuis ad legem dei pertineat, si in aliquo sine charitate facit, inflat & nocet. Quid de ipso corpore & sanguine domini unico sacrificio pro salute nostra, quāuis ipse dominus dicat, Nisi quis manducauerit carnē meam & biberit sanguinē m. ū, non habebit in se uitam? Nōne idem Apostolus docet etiam hoc perniciosum male utentibus fieri, ait enim, Qui cūque manducauerit panem & biberit calicem domini indigne, reus erit corporis & sanguinis domini? **E**cce quæadmodum obliunt deina & sancta peruersi non ostentur proue. Je. xxv

Non eadem omnibus pro sint.
Ca. XXIII

Nec sacramenta pro sint semper habentibus.
Ca. XXIII

1. Tim. 6

Eucharistia lēdit
Caput XXV

Rom. 8
Psalm. 15

Rom. 7
Exod. 20

1. Cor. 8

1. Cor. 11

peruersi non ostentur proue. Je. xxv

boni heretici, quomodo in bona lege non sunt boni Iudæi? Iam certe probavi conceden-
tibus uobis, quandoquidem Paulo uos credere, & testimonia quæ de scripturis posui Pau-
lam dixisse concedatis. Iam ergo probavi concessionibus uestris quædam etiā bona legitima
obediuntamen non legitime habentibus & utentibus. Cur non ita & baptismus quāuis bo-
nas & legitimus non tamen omnibus habentibus prodest? Tu tanquam certissimū & cō-
sequentissimum concludebas in parte Donati esse hominem baptizandum, quia nos etiam
ita esse cōcedimus baptismū nec attendebas posse nos dicere esse ibi quidē baptismū Chri-
sti uolūtū sanctum & bonum sed penalem, corrūptum, perniciosum inimicis corporis Chri-
sti quoque esse & falsū & secundum promissa diuina in omnibus gentibus dilatur.

Falsus fidei mem-
trahat. 22. 23. 24.

Nam ad hoc quid dicas inuenies nisi non in eis bonis ad legem dei pertinentibus de-
putari tamen baptismum, quæ possunt homines & habere & male esse & boni non esse.
Ipsū quod est in lege & sacramentum & sacramentū corporis & sanguinis Christi talia bona
est quæ possunt homines & habere & male esse. baptismū uero tale bonū esse, quod quis-
quis habet, ut necessario bonus sit? Quod si dicere uolueritis, falsum dicatis, & ideo quid
aliud falsum consequi non attende. Quod nō ego cōmemorabo ut ex illo tuo falso ad alia
falsū te adducam, sed ut hoc consequens cum falsū esse cognoueris, ab hoc te liberales. alud
quod præcedit emendes. Quid ergo præcedit? ex uobis omnes qui habent bonū baptismū
benos esse quod est falsum cuius. Quid consequitur? bonos fuisse taliter illos qui taliter
mata faciebant dicentes. Ego quidem sum Pauli ego autem Cephæ ego autem Christi. Quos
arguens Apostolus ait, Diuisus est Christus? Nunquid Paulus pro uobis crucifixus est,
aut in nomine Pauli baptizati estis? Sed falsum est quod ita boni erāt, exceptis eis qui di-
cebant ego autem Christi, & tamen baptizati erant baptismō Christi. Hoc itaq; falsum quæ-
re secutum est? Quia falsum præcessit, omnes habentes bonum baptismum bonos esse.
Vt utique ergo respuatur utraq; sententia corrigatur, ut quoniam manifestum est istos qui
schismata faciebant bonos nō fuisse, & tamen bono baptismō baptizatos fuisse, illud etiā
manifestum est non omnes qui bonum habent baptismū bonos esse, ac per hoc non ideo
tenemus ut in parte Donati baptizati sum esse aliquæ concedamus, quia & partem Donati
quā malum dicimus, bonum baptismū habere concedamus.

Inconsequens.

Ca. XXVIII

Ephes. 4

Item nemo ad id quod confitendo dicimus, posuisti scriptū esse. Unus deus, una fides, unū
baptisma, una incorrupta & uera catholica ecclesia. Quæ omnia concedo, & si aliquando ali-
te scripta sunt. Sed quid ad rem, cum omnia sicut dixi ista cōcedim? Verum quod ex his
conatis esse non esse tur. unde et et qui non sunt in una ecclesia nō possunt habere unū
baptismū, quod omnino falsissimū est, & melius, quia & ipse posuisti unde te possum com-
memorare quo uolo. Certe enim ista præposuisti in cōcessionibus meis ex quibus me ad-
ducas ad intentionem tuam, unū deum esse unum si scem, unum baptismū, unam incor-
ptam & catholicam ecclesiam. Quæ cum inter nos conueniant puta, ex his illud quod non
conuenit posse monstrari, apud eos qui nō sunt in hac una ecclesia, hoc unū baptismū esse
non posse. Ego autē dico posse si non mutatur, si hoc idem obseruatur, nec ideo fieri ut non
sit unum baptismū, quia est apud illos qui in una non sunt ecclesia. Hoc autē probo ex his
quæ in eadem sententia posuisti de uno deo & una fide. Inuenimus enim eundem deum ex
tra ecclesiam ab ignorantibus coli, & nec ideo fieri ut nō ipse sit deus & eadem qua creditur
Christum esse naturam dei uiuere inuenimus etiā eos qui nō pertinent ad mēbra ecclesie confi-
teri, nec ideo fieri ut non sit una fides. Sic etiam cum inuenimus eundem baptismum ab eis
qui sunt contra ecclesiam in baptizandis hominibus obseruari, non ideo nō esse ipsum ba-
ptismū existimare debemus.

Nō alius baptismus
sed idē huic utilis
illi inutilis.

Caput XXIX

Fortasse ad hoc dicas, fieri non posse ut extra ec-
clesiam idem ipse unus deus colatur, aut eadem fides qua confitemur Christum filium dei,
unde Petrus, beatus est appellatus, etiam in eis qui non sunt in ecclesia, reputatur. Hoc ergo
restat ut probem. Habes in hoc ipso beati Pauli sermone quæ supra ex Actibus Apostolo-
rum cōmemorauimus, cū de deo loqueretur, quia inscriptū in ara inueniatur, ignoto deo, quem
uos

A uos, inquit, ignorantes colitis, hunc ego annuntio uobis. Quid eis prædicare cupiebat, nisi eundem deum quem præter ecclesiam ignorâter atq; inutiliter colebāt, in ecclesia sapienter & salubriter colerent? Ita uobis & nos dicimus, quem baptismū uos ignorâtes obseruatis, eius potestatem uobis nos annūtiamus, non ut cū ad nos ueneritis alterū accipiatis sed ut cū qui iam apud uos erat utiliter habeatis. De hīc etiā Iacobus apostolus cū loqueret aduersus eos qui tibi quod crediderant sufficere arbitrabantur, & bene operari uolebant, Tu credis, inquit, quoniā unus deus est, bene facis, & dæmones credūt & contremiscūt. Nempe in unitate ecclesie dæmones non sunt, nec ideo tamē possumus dicere aliud esse quod credūt, cum & dño Iesu Christo dixerint, quid nobis & tibi est fili dei? Vnde Paulus Apl's, Si habeam, inquit, oīm fidem ita ut montes transleuā, charitatē non habecā, nihil sum. Non aut existimo quenq; ita desipere ut credat ad ecclesie pertinere unitatē eum, qui nō habet charitatem. Sicut ergo deus unus colitur ignorâter etiā extra ecclesiam, nec ideo non est ipse, & fides una habetur sine charitate etiā extra ecclesiam, nec ideo nō est ipsa. Unus enim deus, una fides, unū baptisma, una incorrupta catholica ecclesia, non in qua sola unus deus colit, sed in qua sola unus deus pie colitur: nec in qua sola una fides retinetur, sed in qua sola una fides cū charitate retinet. Nec in qua sola unus baptismus habet, sed in qua sola unus baptismus salubriter habetur. Promde unū deum, unā fidem, unū baptisma, unam incorruptā & catholicā ecclesiam nobis consentientibus tu proposuisti, sed non solū ex his id quod uolebas nō effecisti, uerum etiā ut ex his quod uolebamus te admoneremus, nos multū adiuuisti. Vide ergo nos q; probabilem rationē sequamur q; ea quæ schismatici uel hæretici corruerunt, cū ad nos inde ueniūt corrigimus: quæ uero sicut acceperūt tenuerūt, agnoscimus & probamus, ne cōmoti humanis uitijs ultra iustitiā faciamus ullā diuinis rebus iniuriā, cum Apostolū uideamus etiā in ara gentilium à quibus idola colebātur, dei nobis inuentū confirmasse potius q; negasse. Neq; enim propterea immutādus uel improbandus est regius character in homine, si erroris sui ueniā & militandi ordinē a rege impetrauerit, quia eundē characterē quo sibi satellites cōgregaret, desertor inlinit, aut propterea signa mutanda sunt ouibus cū dominico gregi sociantur, quia eis dominicū signum fugitiuus seruus impressit. Quod si hæc tanq; decipientia formidatis, quia nō sunt ecclesiastica exēpla, quanq; & de ouibus & de militibus datas esse in scripturis similitudines nō ueritis prophetiarū scripturarū, quæ dicuntur ueteris testamēti libris, nec à nobis nec à uobis re huius inueniunt exemplū, circūcisionē certe præputij in figura futuri baptismi Christi ab antiquis obseruatā esse negare, ut arbitror, nō audetis. Nunq; apud Samaritanos circūcisi, si fieri tūc uellet Iudeus posset iterū circūcidi? Nōne illius hominis error corrigetur, signaculum aut fidei agnūtū probaretur? Et nunc sunt quidā hæretici qui se Nazareti, signaculum aut fidei agnūtū probaretur, & circūcisionē habent Iudeorū & nos uocāt, à nonnullis aut Symmachiani appellantur, & circūcisionē habent Iudeorū & baptismū Christianorū: ac per hoc quemadmodū si quis corā ad Iudeos uenerit, non potest iterum circūcidi, sic cum ad nos uenerit, non debet iterū baptizari. Adhuc dicturi estis, aliud est circūcisiō Iudeorū aliud baptismus Christianorū, sed ea illa umbra fuerint huius ueritatis, cur illa circūcisiō & apud hæreticos Iudeorum esse potuit: iste autem baptismus apud hæreticos Christianorū non potest esse? Profer certe aliquē de scripturis canonicis, quarū nobis est cōmunis auctoritas, ab hæreticis uementē denuo baptizati. Nam q; iusserunt apostoli quoddā post Ioannis baptismū in Christo baptizari, longe alia causa est. Neq; enim Ioannes hæreticus fuit, amicus ille sponsi quo nemo surrexit maior in natis mulierū. Longe ergo alia causa est, alioquin si Paulus post Ioanne baptizauit, cū ambo in unitate Christi fuerint, quāto magis debēt episcopi uestri qui se in unitate Christi esse dicūt baptizare post collegas suos in quibus collegis mores aliquos recte reprehendunt, cū hoc fecerint, Ergo illa alia causa est, alia ratio, de qua nunc Paulus, q; nihil potuit in Ioanne reprehendere. Ergo illa alia causa est, alia ratio, de qua nunc Paulus, q; nihil potuit in Ioanne reprehendere. Ergo illa alia causa est, alia ratio, de qua nunc Paulus, q; nihil potuit in Ioanne reprehendere. Ergo illa alia causa est, alia ratio, de qua nunc Paulus, q; nihil potuit in Ioanne reprehendere.

Iacobi 2

Mar. 1

1. Cor. 13

Ephes. 4

Argumentū retortum in aduersariū. Caput XXX

Character

Ex aliorū exēpl. Caput XXXI

ctum: Qui lotus est semel non opus habet iterum lauari. Sed etiam uos dicitis, Petrus non fuit c
rat apud haereticos baptizatus. Proinde quia nec uos potestis proferre de scripturis, quam
nobis est communis autoritas, ab haereticis uenientem de nouo baptizatum: nec nos ita suscepim,
Capitulum XXXII quantum ad hanc rem attinet par nobis causa est. Verum nos multa ostendimus etiam

ad legem dei pertinentia etiam apud eos qui non sunt in ecclesia, quia nemo nostrum audet nega
re, sed aut tale aliquid nobis esse & baptismum omnino non uideo, nec posse demonstrari
confido. Sequimur sane nos in hac re etiam canonice autoritate certissima scripturatum.
Neque enim parui momenti quod inter episcopos antiquis atque etiam in apostolica pars Do
nati, ista quaestio fluctuaret, & uarias haberet inter se collegarum salua unitate sententias. hoc
per unam et eandem catholicam quae toto orbi diffunditur obsequium placuit quod tenemus. Nam
& uos proferitis concilium Cyprianum, quod aut non est factum, aut a ceteris unitatis membris &
quibus ille non diuisus est, mento superatum. Neque enim propterea si unus episcopo Cypria
no meliores si tam ceptat haereticos de nouo baptizari quia nos hoc recte non facimus sicut
nec Petrus apostolo meliores sumus, quia non cogimus gentes Iudaizare, quod ille fecisse
Gal. 2 Paulo apostolo attestante & conuenienter monstratur, cum humiliter inter Apostolos de circumci
sione quaestio, licet postea de baptismo inter episcopos non parua difficultate mutaret.

Proinde quauis haec recte de scripturis canonicis non proferatur ex eo quod licet etiam
tam non scripturatum etiam in hac re a nobis tenetur ueritas, cum hoc facimus quod uniuersa iam
placuit ecclesiae quae ipsam scripturam commendat autoritas ut quae sancta scriptura saltem
non potest quicquid tali inuenit, huius obscuritate quae sit omnis eandem ecclesiam de illa consulat,
qua hinc uel a ambiguitate sancta scriptura demonstrat. Si autem debitas quae ecclesiam quae per
gentes numerositatem copiosissima dilatat hac sancta scriptura commendat neque enim si non di
bitares adhuc etiam in parte Donati, multis & manifestissimis testimoniis ex eadem autori
tate prolatis onerabo, ut ex tuis ceteris non minus tamen parua esse nolueris, ad hoc etiam per
ducas cum prius ostendero etiam epistola mea cuiusque edere a ceteris uoluisse, nihil te quod
ad ueritatem pertineat respondere potuisse. Hoc interim satis sit quod propter nimiam obli
nationem hominum multa dicenda arbitratus sum aduersus eos qui cum habeant principale cau
sam malis ab ea praescriptione uolunt auertere iudices cum dicunt nullo modo tibi loquendum esse
nobiscum. Probat enim & de scripturis sanctis, & quae potui bene perspicuam eloquentiam quae
et libet, nec dialecticam qualemlibet inuendit esse assertoribus ueritatis quo minus assertores
salutatis de spu aduersus, & eos refellendo conueniat. Vbi etiam demonstravi & illud quo te
per epistolam meam de praemotum, quod non sit consequens, ut si concedimus esse baptismum in
parte Donati, simul etiam concedamus in eadem societate quoniam baptizari oportere quia sicut
boni legem possunt habere reprobus populus Iudeorum in bono sacramentu potuit habere
reproba locustas in rectorum. Quid autem proprie deus in ecclesia quod praeter illam omnino non da
tur suo loco, hic difficultate monstrabit. Neque enim recte ageremus si haereticos qui habere
baptismum contemur, ut omni modo ad ecclesiam catholicam non inueniendo acciperet ali
quid quod nec alibi possint accipere & quod non acciperint frustra & periculosum habeant quae uim
alia, quae bona & ad legem dei pertinentia uel libet accipere potuerunt. Hoc enim quicquid est quod
secundu scripturas certissimum quod rationem inueniri potuerit, non nisi in sancta ecclesia uel dari
uel accipi posse, hoc principium ad fontem signatum purum aqua uiua paradysum cui fructu po
mori, cuius ut potuisti mentionem fecisti. Sed quid illud ut non te intellexisse ostendisti, quoniam
idem hoc de uiribili baptismo dictum est arbitrans, quod nec sanctum est, nec ulli modo permittit
tendum quoniam sacratissima significatione praepollet, quod multi etiam non accipiunt non solum boni qui se
cundu propositum uocati sunt conformes imaginis filii dei, sed etiam hi qui regnum dei non posside
bunt in quibus sicut dicit Ap[osto]lus & ebrii & auari numerantur - puto quod si prima de posita co
1. Cor. 6 gitaueris uerum me dicere, tibi ipse facile respondebis, ut non quia si fontem signatum & puteum
aqua uiua, nisi quo hi qui displicent deo diuinitus non permittuntur accedere. Ceterum, lege.

Libri primi finis.

Diui



VPERIORIS uoluminis tā proluxo sermone puto q, tandem aliquādo
 persuasimus, non esse in hoc laudandos uestros episcopos neq, approban-
 dos, q, de causa dissensionis quæ nostrā cōmunionem dirimit, nolunt no-
 biscum habere colloquium. Hac enim quasi præscriptione se in causa pelli-
 ma putant acutissimos, quam, nisi fallor, & ueris certisq, rationibus, & ma-
 xime diuinarum scripturarū exemplis penitus amputaui, quibus dilucidissime docui, à san-
 ctis prædicatoribus atq, assertoribus ueritatis, etiā contra præsentis eius aduersarios, nec
 tantum qui ex eodem populo quo & illi fuerūt, uerum etiā contra alienigenas, †formidines
 minatis imperitis, contra eos qui dialecticā maxime profiterentur, habitū fuisse sermonem,
 ne contentiosissimus habeatur diligentissimus prædicator: & ne litigator putetur impiger
 disputator, instās secundū pceptum Apostoli opportune importune, ut doctrina sana cō-
 tradicentes redarguantur, uaniloqui refellantur, inquieti corripiantur, pusillanimes cōsolen-
 tur, infirmi suscipiantur, dum aduersus oēs resistentes, uerbū salutis euangelicæ cum patien-
 tia defenditur, sine dissidentia p̄dicatur. Ostendi etiā quā nō debeatis ideo putare apud
 uos esse hominem baptizandum, quia & nos consentimus, q, & haberi a uobis baptisimus
 possit & dari, cū & illud dicamus p̄nitiose haberi & p̄nitiose dari, quoniā illa sancta qui-
 bus utiq, mali uti possunt, quanto sanctiora sunt, tāto ab eis inutilius p̄naliusq, tractan-
 tur. Vnde cum ad ecclesiā sanctam ueniunt, ipsi corrigendi sunt: non à nobis illa uiolanda,
 quæ nec à malis mutata sunt. Audi ergo Cresconi, dum breuiter & hoc demonstro, nihil te
 dixisse per totā epistolam tuā quo refelleres meā, nisi forte q, me nomina deriuare uel decli-
 nare docuisti, ut a Donato Donatianos potius q, Donatistas dicere, quā tamē græcā sal-
 tē declinationē esse concedis, uidelicet q, ita Donatista a Donato, ut euangelista ab euan-
 gelio nominetur, quo te delectari dicis, ut uestris euangelium p̄dicantibus, à simili mutata
 sit uocabuli declinatio. Vide ergo ne forte ipsi priores hoc uoluerint appellari, quia Dona-
 tū habentes pro euāgelio: nā sic isti à Donato, quomodo sancti oēs nolūt ab euangelij fo-
 rietate discedere, & ideo delectantē uocari Donatista, sicut euāgelista: tuq, potius eis facias
 iniuriā cum scribis in lanno sermone, non nisi latinam regulā probans, Donatianos à Do-
 nato, sicut ab Arrio & Nouato, Arrianos & Nouatianos uelles uocari. Nāq, ego cum scri-
 berem, iā à nescio quibus propagatum sonabat hoc nomen, neq, id mutare curauī, cum &
 hoc ad distinctionem quā uolebam satis sufficere existimarem. Si em̄ Demosthenes cla-
 rissimus oratorum, cui uerborum tāta fuit cura, quanta rerum autoribus nostris, cum tñ ei
 nonnullā locutionis insolentiā obieisset Aelchines, negauit ille in eo positas esse fortunas
 græciæ, illo ne an illo uerbo usus fuerit, & an huc an illuc manum porrexerit, quanto minus
 nos laborare debemus de regulis deriuādorū nominum, qñ siue hoc siue illud dicamus,
 intelligitur sine ambiguitate quod dicimus, quibz non in expolitione sermonis, sed in de-
 monstratione ueritatis est maior intentio. Si autē quisq, nostrorū primus flexit hoc nomen
 nullo modo mihi uidetur illud simile intuitus, q, euāgelista ab euangelio nuncupatur: sed
 quia per Donatum non tantum Carthaginis, quia hāc hæresim maxime roborasse perhi-
 betur: sed etiam maiorem Donatum a calis nigris, qui altare contra altare in eadem ciui-
 tate primus crexit, magnum scandalum factum est: ita fortassis à Donato Donatistas, ut
 ab scandalo scandalistas uoluit appellare. Sed ego ea in re in qua nihil causæ no-
 stæ minuitur, me facillimum præbeo, & quando tecum ago, iam Donatianos uoco: quan-
 tū cum alijs, consuetudinem potius sequor quæ his sonis iure dominatur, Tu tantum me
 mento me, cui tantā tribuisti eloquentiā, nondum nosse nomina declinare, & nuntia uestris
 securitatem, ne iam timeant tanq, dialecticum, cui uides adhuc necessarium esse grammati-

Repetit ante differ-
ta. Caput I

† forte legendum,
formidines, euhys-
matis imper. 1.
1. Tim. 4
1. Thef. 5

Demosthenes

Irridet Cresconiū.
Caput II

cam. Quod si disciplinā disputandi siue dialecticā uelis appellare, siue qd aliud: satis tamen c
sobrie docet cum de re constat, non esse de nomine laborandū. Sicut non curo utriusq; causā
dialectica uocetur, curo tamen quantum ualeo nosse ac posse disputare, hoc est, ueritatem
à falsitate in loquendo discernere: quia hoc nō curauero, pernitiose errabo: ita non curo
utrum Donatistae an Donatiani potius & literatius declinemini: utrum postremo à Do
nato, uel qui primus extra ecclesiam sancti uocatur, uel qui hanc dissensionem maxime robo
rauit, an a Maiorino qui primus contra Caeilianum uelut patris episcopus ordinatus est
dicatis uobis, quando loquimur distinctionis causa uide uocabulum, quod autem haereti
ci sitis, quod ideo ne de qua iatis, cauti ne disputandi nisi diligenter demonstrare curauero,
non paruam negligentia culpam pro mei offensa latina incurram. Quamquam

*Heresis et schisma
Caput III*

id quod inter nos accidit schisma potius quam haeresim census appellari oportere, & quod
raro audere dialectici solent, etiam distinctionibus ista discernis, ubi quantum nos adiu
ues, satis demonstrare non potero, nisi ex epistola tua inter am uerba tua. Quid tibi uideam
quis, quod ais haereticorum facinorosi errore? Nam haereses non nisi inter diuersa sequen
tes fieri solent, nec haereticus nisi contrarie uel aliter interpretatae religionis est cultor, ut sunt
Manichaei, Ariani, Marcionitae, Nouatiani, ceterique quorum inter se contra fidem Chri
stianam diuersa sententia stat. Inter nos quibus idem Christus natus, mortuus, & resur
gens una religio, eadem sacramenta, nihil in Christiana obseruatione diuersum, schisma
factum, non haeresis datur. Siquidem haeresis est diuersa sequentium secta: schisma uero
eadem sequentium separatio. Quare & in hoc studio criminandi quem tu incurris non in
des errorem, cum quod schisma est haeresim uocas. Haec nempe uerba tua sunt quae posui
in epistola tua.

*Donatianos pro
bat & hereticos
& schismaticos,
Caput III*

Iam nunc attende si perit, nax non sis quam facili compendio id
quod inter nos agebatur, ipse hincis. Si enim & nobis & uobis id in Christus natus, mor
tuus ac resurgens, una religio, eadem sacramenta, nihil in Christiana obseruatione diuer
sum est, nonne rebaptizare peruersum est? Iam nā p posuisti quorum si unum posuisses, p
satis superq; sufficeret. Sed quali contra Donatianos fideliter ageres, ne quisquam uel mi
nis acutus, id quod semel breuiterq; diuiles interpretari aliter conaretur, etiam obusis au
ribus & cordibus tuam curasti immergere atq; inculcare sententiam. Vna, inquis, religio, ea
dem sacramenta, nihil in Christiana obseruatione diuersum, & adhuc aduersus inuicem la
boramus, iam tandem aliquando cohibere dissensionem, hinc lites amate pacem. Quid
reprobatis? Quid exultatis? Quare rebaptizatis? Vna religio est eade sacramenta: nihil
in Christiana obseruatione diuersum. Nam si uobis & nobis non est unus baptisus quo
modo est una religio? Ergo & unus baptisus, quomodo sunt eadem sacramenta. Sed tu
dixisti eadem sacramenta, idem ergo & baptisus. Item si nobis & uobis diuersus est bap
tisus, quomodo nihil est in Christiana obseruatione diuersum? Sed tu dixisti nihil in
Christianam obseruatione diuersum, non ergo diuersus est baptisus. Quod cum ita fuerit,
nos recte quod unum atq; idem neq; diuersum est nec improbamus, nec exultamus, sicut
pimus & acceptamus. Vos uero impie quod unum atq; idem neq; diuersum est, dissimula
tis agnoscere, suscipere recusatis, acceptare non uultis, sed digitis imprecbare, audens exulta
re, non metuitis iterare. Et cū in hoc ipso quod ea quae inter nos mutata nō sunt, nos suscipi
mus, uos resellit nos si à uobis data sunt, data iudicamus: uos si a nobis data sunt, tanq̃
non data repetitis. Cū diuersa si quāmini, appellari uos haereticos dedignamini. Attende
diligenter quid dicas, & quid dicam. Tu certe dixisti mihi & dixisti, haeresis est diuersa sequen
tionē, eadē sacramenta, nihil in Christiana obseruatione diuersum. Quare ergo rebaptizas
Christianū, ego autē non rebaptizo? Diuersa utiq; sequimur. Quare te dici nō uis haereticū?
puto quod non paruo signo agnoscamus haereticos, qui cum sibi & nobis unam religio
nem, eadem sacramenta, nihil in Christiana obseruatione diuersum esse fateantur, nolunt
nos agnoscere baptizatos. An tanta obstinatione contenditis, tanta dissensione ueritati
resistitis.

A resistitis, ut à religione, à sacramētis, à Christiana obseruatione baptismū separāteris? Quod si facitis, in eo estis hæretici quod ad religionē, ad sacramenta, ad obseruationē Christianā baptismū pertinere non uultis. Si autem nō facitis, in eo estis hæretici, q̄ eos qui nobiscum habēt unā religionē, eadē sacramenta, nihil in Christiana obseruatione diuersum, cū & baptismū ad religionē, ad sacramenta, ad Christianā obseruationē pertinere fateamini, tamē rebaptizatis. Attende enim diligenter definitionem tuam in qua dixisti, Hæresis est diuersa sequentium secta, & unde utrum non diuersum sequamini, aut separando baptismum à religiosa obseruatione Christianorum sacramentorum, quibus cum nos inter magna coniungimus, aut eos cum quibus in una religiosa obseruatione Christianorum sacramentorum etiam baptismus unus est, tamen rebaptizando, quod nos detestamur.

Quoniam uellem si possem, cum aliquem deceptum ex nostris fidelibus, uestris nefan *Verget uerba Cres*
dis interimendum infidels excipiant, cum apud nos iam baptizatum, nec cepisse dicunt es, *scilicet. Caput V*
se Christianum, cum tanquam paganum exuflant, cum catechumenum faciunt ut præparent, deinde retingendum uel potius extinguendum, repente aliunde existere, cum hac epistola tua, & hunc ipsum eius locum in medijs eorum aulibus recitando porrigere & exclamare, Quid facitis? Ecce audite, uidete, legite, una est nobis uobisq̄ religio, eadē sacramenta, nihil in Christiana obseruatione diuersum, in cuius nomine iste baptizatus sit prius interrogate: & tunc si alium meliorem in uestro baptismo nominatis, date. Tunc illi fortasse si non ipsa rerum euidencia contremiscerent, continuo consilium suum magnum uidelicet atque acutum proferrent & dicerent, Quis iste è nobis est cuius epistolam geris? Laicus noster est, nobis uinceret, uincitur sibi. Tamen ego si adessem, conuersus ad te dicerem, Tu saltem obsecro dic nobis quid isti faciunt? Ecce apud nos baptizatum rebaptizare disponunt. Certe ergo nobis & uobis una religio, eadem sacramenta, nihil in Christiana obseruatione diuersum. An responderes, sed Christi baptismus non est religio, nō est sacramentum, non est obseruatio Christiana? Auerterit deus hanc à tua mente dementiam. Quid igitur mihi responderes urgenti ac dicenti, Vna nobis uobisq̄ religio est: quibus autem baptismus unus non est, non est una religio, Ergo nobis uobisq̄ unus est baptismus, eadem nobis & uobis sacramenta sunt, Quibus autem baptismus idem non est, non sunt eadem sacramenta, Ergo idem nobis & uobis est baptismus, nihil est nobis & uobis in Christiana diuersum obseruatione. Quibus autem diuersus est baptismus, non utique nihil est in Christiana obseruatione diuersum. Non ergo nobis & uobis diuersus est baptismus, Cur quod unum est improbat, cur quod idem est exuflatur, cur quod diuersum non est iteratur?

B Me sic agente in pia sentia, sic instante, ad quas tergiversationes confugeretis? Videlicet *Caput VI*
contemnerent in epistola tua illi Grammaticos, tu accusares in nostra dialecticos, sed ueritas ex utraq̄ superaret hæreticos, hoc solum in eis ostendens à nobis esse diuersum, quod constat esse peruectum, quia nos sacramenta nostra cognoscimus, errorem alienū emendamus, uos autem eadē sacramenta fateamini, quæ tanq̄ nulla sint iteratis, magna diuersitate reprobātes quod diuersum non esse conceditis. Proinde quamuis inter schisma & hæresim magis eam distinctionem approbem, quia dicitur schisma esse recens congregationis ex aliqua sententiarū diuersitate dissensio. Neq̄ enim schisma uel schisma fieri potest nisi diuersum aliquid si quantur qui faciunt: hæresis autem schisma inueteratum, tamen quid hinc opus est ad laborem, cum me tantū adiuuēt definitiones tuæ, ut si mihi & per alios uestros concederetur, schismaticos uos libētius quam hæreticos dicerē. Si enim schisma faciunt quibus cum eis a quibus se diuident una religio est, eadem sacramenta, nihil in Christiana obseruatione diuersum, hinc est uestra rebaptizatio damnabilior quia in una religiōe eisdem sacramentis nihilo in Christiana obseruatione diuerso alius est, diuersus esse non potest baptismus. Sed quoniam nec nullum est nec aliquid paruum, quod diuersum sequimini cum ab unitatis uinculo separati, etiam de repetitione baptismi dissentitis à nobis, sit ut secundam illam ipsam distinctionem tuam qua dixisti, Hæresis est autem diuersa sequentium secta,

sta & hæretici sitis & uicti appareatis. Hæretici quidem quod nō tantum diuisi, uerum & in rebaptizando diuersum sequimini. Victi autē, quia datum per nos baptismū tanquam non ipsum, sed tanquam nullum sit iteratis, quod **unum atq; idem, nec diuersum esse late-** mini. Iua quippe uerba sunt quod nobis uobisq; sit una religio, eadem sacramenta, nihil in Christiana obseruatione diuersum.

Donatiste mutati
transeunt. Ca. VIII

Quapropter si litteris tuis pars Donatista cogitaret, nihil ulterius aduersus nos sentiret & diceret. Sed quoniam tu es cui respon- deo, iam puto quod & ipse uideas, iam non studio **criminandi, sed perniciosam** redarguen- di fallaciam dixerim Donatistarum hæreticorum sacrilegum errorem. In quibus quatuor uerbis siue nominibus, quia hoc uel tibi uel arti grammaticæ placet, primū quod positum est Donatistarum corrogo & muto & Donatianorum dico, cetera uero tria quoniam ue- rissima dicta esse, iam ut puto sentis, uos corrigite, uos mutate. Mutate inquam & corrigite Donatianorum uel quodlibet aliud uocandi sitis, tamē hæreticorum sacrilegum errorem, nam & hæretici estis, uel quod in schismate inueterato remanistis, uel ex tua distinctione quod de ecclesia quæ corpus est Christi, uel de iteratione Christiani baptismi diuersum se- quimini. Et sacrilegus error est non solum à Christiana unitate separatio, uerumetiam sa- cramentorum quæ secundum tuam consensionem uel concessionem una atq; eadem sunt uiolatio atq; rescissio. Quod si corrigitis & mutatis, quomodo tales uos suscipimus quales eratis? Vnde inaniter tam multa locutus es, & cum is ingenio tam acuto, consuetudine au- diendæ uanitatis obtunderis, ut uideatur tibi quod cum ad nos a uobis transeūt, tales eos quales erant suscipimus, quia in eis traditionem Christianorum quam nec alienati aliena- uerant, nec peruersi peruerterant approbamus, quæ sacramenta etiam tu, quamuis non ta- lis quales nos sumus, non potuisti, tamen nisi talia, nec sic talia quali alia similia, sed omni-

De codē. Cap. IX

Obsecro te dic mihi quomodo talis est qualis fuit qui uene- ratur ecclesiam quam blasphemabat, qui tenet unitatem quam nō tenebat, qui habet cha- ritatem quam non habebat, qui accipit pacem quam respuebat, qui approbat sacramen- tum quod exufflabat? An uero ita sunt omnia falsis uera præposita, ut non dicantur mutati, in quibus ea quæ diuersa fuerant ueritate corriguntur, & mutati dicantur, in quibus ea quæ similia una eadēq; fuerant, uanitate iterantur? Noli ergo ulterius in hac re, non tan- tum carnaliter, uerumetiam pueriliter sapere, ut tales quales erant uestros a nobis suscipi existimes, qui conuersione uoluntatis ab errore ad ueritatem, a diuisione ad unitatem, a dissensione ad pacem, ab inimicitijs ad charitatem, ab humana præsumptione ad diuina- rum scripturarum auctoritatem, non ante incipiunt esse nostri quam esse destiterint uestri. Hæc conuersio uoluntatis repente mutauit, nō solum in telonario peccatorem, uerumetiam in cruce latronem, Nili putas quod Christus in paradiso sicum esse uoluisset crucentum sic- leratumq; hominem, si non cordis illa conuersio continuo faceret innocentem, ut eo die, ex eo loco, ex eo ligno transiret ad immortale fidei præmium, in quo exceperat mortis pro ini- quitate supplicium. Siue enim ad malum siue ad bonum paruo momento animus commu- tatur, sed non ideo paruum est quod merear. In ipsis corporalibus & temporalibus per- nis & beneficus diu nutritam quamlibet ætatem unus ielus interimit, & decem & octo an- norum ægritudinem mox ut dominus dignatus est, iubere sanauit. & decem & octo an- uerbis inanibus. Mutati ad nos uestri transeunt, abiit ut ipsi sint qui fuerunt. Quod utinam & tu facias, & quàm uerum sit in te tibi credas.

Sacramēta commu-
nia orthodoxis &
hæreticis. Cap. X

Magnum aliquid tibi dicere uisus es nominādo Candidū Villaregiensem, & Donatū Macomadiensem, qui ex uestris episco- pis etiā apud nos episcopi fuerunt, & probata uita ad honorabilis senilis ætatis meritu per- uenerunt, quali sacramēta & inuocatio nominis dei quæ sit apud uos ipsa inimica sit nobis, cum & in eis qui extra ecclesiā sunt, nō sit omnino nisi ecclesiæ. In qua quæstione si meis uer- bis laborarem, tuis adiuuarem. Nam si extra ecclesiam nihil ecclesiasticu posse esse sentire, non ipse dixisses, nobis & uobis unam esse religionē, eadem sacramenta, nihil in Christia-

[illegible]

quod omnino non dicimus quia & ueniam merentur quos huius mali poenituerit. & om
 Ezech. 18 nipoens est medicus qui per prophetam dicit. Si conuersus fueris & inuenieris. tunc sal
 uus eris. Quapropter si in aliquem forte inuideris uel minus in his rebus instructum uel mi
 nus quid loqueretur intuentem quamuis ille communionis catholicae uideretur qui hoc tibi
 diceret. ipse potius huius incontinenti uerbi ueniam mereatur. fiat tu qui cum his tam liber
 taliter eruditus & in arte uerborum non mediocriter doctus. manus tamen quid loquaris
 attendens **expiandū censes quod in** probabile. & quod est monitiosius ideo expian
 dam quia inprobabile. Non est catholici cum eos hortantur errore correcto salui fiant. quos
 inprobabiliter atque inabiliter ab eis minus errare. Sed ideo uobis non uidentur mundari. cum
 ad nos a uobis transeunt quia non denuo baptizantur. quam solo baptismo quē repeti nō
 oportet cum idem atque **unus est. homines ab errore** mundentur. Mundantur & uerbo ue
 ritatis ab illo qui ait. Iam uos mundi estis propter uerbum quod locutus sum uobis. Mun
 danus & sacrificio contriti cordis ab illo de quo dictum est. Sacrificium deo spiritus contri
 bulatus cor contritum & **humiliatum deus non spernit.** Mundatur & elemosinis ab illo
 qui ait. **Dare elemosynam.** & ecce omnia munda sunt uobis. Mundatur uel ipsa quae super
 6. Petri. 4 **eminet omnibus charitate** ab illo qui per apostolum Petrum dicit. Charitas cooperat mal
 titudinem peccatorum quae una si atque omnia illa recta fiant. si autem deest illa. omnia frustra
 Rom. 5 sunt. Ite uero unde laudi docentem Apostolum. Charitas inquit. deest. uita est in cor
 dibus nostris per spiritum sanctum qui datus est nobis. Unde merito credentur qui extra ec
clesiam baptismū eadem ne pereperunt non habere spiritum sanctum nisi cum ipsi ecclesiam in
 uinculo pacis per connexionem charitatis adhaeruerint. Iam cum locus est ut osten
 dam quod in primo libro dissuleramus. quid in ecclesia quae sine uero corpore est. Chilli pro
 pue possit accipi quod praeter illam non potest accipi. De his enim qui schismata faciunt.
 idem Apostolus dicit. animalis aut homo non percipit quia sunt spiritus dei. primum ad Co
 rinthios epistolam legimus & inuenimus. Baptismus igitur sacramentum est non uiae ac salutis
 aeternae. quem multi habent non ad uitam aeternam sed ad **poenam aeternā. non bene uten**
 tes tunc bono. Charitatem uero sanctam quae est uinculum perfectionis. nemo potest ha
 bere non bonus nemo qui habet potest esse uel schismaticus uel haereticus. Cum ergo quisque
 ad ecclesiam ueniens unitatem cuius membris ueraciter copulatur accipiat spiritum sanctum.
 per quem diffunditur charitas in cordibus nostris. eademque charitas cooperat multitudi
 nem peccatorum. ut baptismum quem primum habebat ad iudiciū. habere iam mereatur ad
 premium. Quomodo enim mundari negas. nisi quia omnino quae sit mundatio spiritualis
 ignoras. Non igitur sicut conuictis. tanquam in alium Romuli uel fros noctes recipimus.
 Mat. 5 **conditor dicit. Non potest ciuitas abscondi** super montem conuoluta. non enim eam con
 didit qui fratrem superbe occidit iratus sed qui fratres humiliter reclinat occidit. Iam ipsi
 Ioan. 7 uisibilem commendans. quae baptismatis sacramento quam & boni & mali habere possunt.
 quam sine illa boni salui fieri non possunt. Quae quia uel sit tamen uel sit foras profluit.
 cum & apud illos inuenitur quae ex nobis exierit. sed non erant ex nobis. sicut aqua in aliquo ex
 illis memorabilibus quatuor fluminibus neque in non potest quae sit aqua paradisi quae non sit
 in solo paradiso. quae etiam extra inde manauit. Non ergo hanc aquam. sed aquam non
 mine inuincibile dei donum sanctum spiritu commendabat dicens. Si quis sit ueniens & bibat. sicut
 euidenter euangelista testatur adiungens. Hoc autem dicebat de spiritu quē accipimus erant credentes
 in eum. Spiritus enim nondum erat datus. quia Iesus nondum fuerat clarificatus. Et utique quantum
 ad sacramentum attinet lauari uilibilis ante quē esset resurgendo clarificatus. Et utique quantum
 Ioan. 4 plures quē Ioannes sicut ipsum loquitur euangelio. Unde dicit de apostolis suis. Ioannes qui
 Act. 1 dem baptizauit aqua. uos autem baptizabimini spiritu sancto. quem & accipiemini. Et non
 post multos dies hos usque ad pentecosten. Hic spiritus sanctus ueniens in eos. talis signum
 primit. s

Quid extra ecclesiam
 haberi non possit.
 Caput XXI

1. Cor. 12

Spiritus sanctus
 Caput XXIII

Ioan. 4

Act. 1

A primitus dedit, ut qui cum acceperant, linguis omnium gentium loquerentur, quia portēdebat ecclesiam per omnes gentes futurā, nec quenquam accepturum spiritum sanctum, nisi qui eius unitati copularetur. Huius fontis largo atque inuisibili flumine latificat deus civitatem suā, de qua propheta prædixit, Fluminis impetus latificat civitatem dei. Adhuc enim fontē nullus extraneus, quia nullus nisi uita æterna dignus accedit. Hic est proprius ecclesiæ Christi, cui tanto ante prophetatū est, Fons aquæ tuæ sit tibi proprius, & nemo alienus cōmunicet tibi. De hac enim ecclesia & de isto fonte dicitur & in cantico canticorum, Hortus conclusus, fons signatus, puteus aquæ uiuæ. Hoc uestri de uisibili baptismatis sacramento accipientes, tantum errant ut res absurdissimas fateri cogantur inuiti, quod ad illum scilicet fontem uiuum qui proprius est unicæ columbæ, de quo dictū est, Nemo alienus cōmunicet tibi, ut Brad hortū conclusum puteumque signatū, potuerit accedere Simon magus, quem legimus à Philippo baptizatum: potuerint accedere tot ficti, de quibus gemēs loquitur Cyprianus, Seculo uerbis solis & nō factis renuntiantes: tot etiam episcopi avari de quibus idem ipse testatur, Fundos insidiolis fraudibus rapientes, usuris multiplicantibus tenues augentes. Ita quippe in baptizatis & baptizantibus uisibili baptismo reperiuntur. Ad illum tamen fontē proprium cui nemo cōmunicat alienus: ad illum fontem signatum, hoc est, ad spiritum sancti donum, quo charitas dei diffunditur in cordibus nostris, nullus istorum nisi mutatus accedit, ita omnino mundandus, nō ut non sit, sed sit cœlestis participes pacis, sanctæ socius unitatis, plenus indiuiduæ charitatis, cuius angelicæ ciuitatis. Ad hanc itaque ciuitatem quisquis hæresis uel schismatis depolito errore, correctis moribus, pia mente conuertitur, si iam sacramenta gestabat, quæ foras etiam ad indignos profluere potuerunt, hæc honorantur in eo, quia & in alienis non uidentur aliena, sed iam illo proprio cui nemo communicat alienus, illo signato spiritus sancti fonte mundatur, à quo apud uos etiam quisquis ceteris moribus laudabilis fuerit, solo schismatis uel hæresis crimine separatur. Cum ergo ueniunt ad nos uestri, desistentes esse uestri, incipientes esse nostri, accipiunt quod non habebant, & salubriter habere incipiunt, quod tanto perniciosius, quanto indignius habebant. Accipiunt enim primitus ipsam ecclesiam, & in ea pacem, charitatem & unitatem per fontem eius proprium atque inuisibilem spiritum sanctum, sine quibus utique nullo dubitante interissent, quicquid aliud apud uos quod de ecclesia foras trahi potuit habuissent: faciliore autem uenia quod nondum habuerunt accipiunt, quàm si habuissent & tamē deseruissent. Et hoc discernitur apud nos, ut aliter recipiantur qui catholicam reliquerunt, aliter qui ad illam primitus ueniunt. Illos enim amplius grauat crimen desertionis: hos autem non a se disruptum, sed cognitum & retentum uinculum releuat unitatis. Vnde fieri potest ut quos seductos rebaptizauerunt, ipsi pro eis penitentibus dominum deprecetur, si prius isti conciliati quàm illi reconciliati ecclesiæ fuerint. Sicut fieri potest, ut etiam cultores idolorum si quos forte Christianos ad idola seductos apostatas fecerint, si priores seductores facti fuerint Christiani, & magnum aliquod meritū in ecclesia consecuti, per ipsos illi quos deceperant redeant, per ipsos cōmendentur & reconcilientur domino per quos dimiserant donum. Quod enim ualet ad mundanda sacrilegia gentilium recte perceptū sacramentum baptismatis, hoc ualet ad mundanda sacrilegia schismaticorum & hæreticorum ueraciter apprehensa charitas unitatis. Quamobrem sicut seductores fidelium Christianorum uenientes ad Christum seductis redeuntibus præponuntur, unde isti & episcopi fieri possunt: ita mirari nō debent decepti ab hæreticis quando ad catholicam ueniunt. Isti namque excusabilius petunt quæ tibi deluerunt, illi humiliter repetunt quod fuerunt. Istos honorabilius ubi nondum steterant aduocamus, illos suspectius unde lapsi fuerant reuocamus. Proinde iam ut opinor non frustra me dixisse Donatistarum, uel ut tu mauis Donatianorum hæreticorum sacrilegium errorem, si & ab ecclesia catholica dissentitis, & quæ una atque eadem fatemini sacramenta rescinditis: nec tamen sine uenia uel insanabilis estis misericordiae dei, quia discordia rescinditis: nec tamen sine uenia uel insanabilem pacemque conuertit, per donum eius proprium.

prium, hoc est sanctū eius spiritū, per quem diffunditur charitas in cordibus nostris. munda-
dari sanariq; poteris, non ut destruantur in uobis ecclesiæ sacramenta, quæ aliena perni-
ciose foris habebatis sed ut ea ipsa intus iam uestra salubriter habeatis.

Conscientia dantis
Caput. XVII

Nunc uideamus quemadmodum ostendas recte dixisse Petilianum uel quemlibet
alium, Conscientia sancte dantis attenditur, quæ abluat accipientis, ubi ego dixi Quid si la-
teat dantis conscientia & fortasse maculosa sit, quomodo poterit accipientis abluere con-
scientiam? Tu contra, nō quid à te homine acuto, sed quid à uestris dicatur diu locutus es,
quod totum breuiter ita dici potest. Conscientia dantis attenditur, non secundum eius in-
teritatem, quæ in illa uideri non potest, sed secundum famam quæ de illa seu uera seu falsa
est quia uidelicet eius est hominis, qui & si sceleratus occultus sit, sufficit accipienti quod ho-
næ sit estimationis, nondum cognitus, nondum iudicatus, nondum ab ecclesia separatus.
Vide, ofecro te, in quod præcipitiam compulerit homines angustia non inueniendi quæ exi-
rent, Itane dantis maculosa conscientia, conscientiam potest accipientis abluere, si habeat
famam bonam, & tantum ad abluendum poterit quantum bona si bonam famam talen-
do contraxerit? Attendis quid dicatur, & uis iam prætereamus hunc locum, an hoc idem
adhuc uersabo, ut diligentius cogaris attendere? Petilianus dixit Conscientia sancte dan-
tis attenditur, quæ abluat accipientis. Ego dixi, Quid si lateat dantis conscientia, & fortasse
maculosa sit, quomodo poterit accipientis abluere conscientiam? Tu uel potius uestrum di-
xerunt, Nam tu uir talis quando ista dixisses, **quamuis** habeat conscientiam maculosa-
m, mihi tamen qui ab eo baptizor, quia latet & nescio, sufficit quod ab eo accipio, cuius inno-
centem, quia in ecclesia est conscientiam puto. Nam ideo, inquis conscientiam dantis atten-
do, non ut quod fieri non potest de latentibus iudicem, sed ut si quid de illo in publica fa-
ma uel conscientia est, non ignorem. Propter hoc enim ab omnipotente deo dictū est quæ
nota sunt uobis, quæ occulta mihi. Semper igitur attēdo conscientiam dantis & quia ipsam
nota sunt uobis, quæ occulta mihi. Semper igitur attēdo conscientiam dantis & quia ipsam
non uideo, quid de ea in publico notum est quæro: nec ad rem pertinet si aliud sit in latere
ta conscientia, aliud in publica fama. Sufficit enim scire, quia necdum eius a quo accipio
damnata conscientia est. **Ecce ipsa uerba tua posui quibus te dicere ostenderim,**
quod meis uerbis breuiter aperteq; complexus sum, quod ad hoc attēdatur abluentis con-
scientia, ut quæ de illo fama sit cognoscatur. Non ergo ipsa attenditur homo bone, non
ipsa attenditur quæ uideri non potest, sed fama attenditur, quæ etiam falsa esse potest, quod
iple confiteris atq; concedis, Nam & tu uidisti maculosa conscientiam non uideri ad ab-
luendum. Non ergo conscientia sancte dantis attenditur, quæ abluat accipientis, sed fama
qua putatur sancte dare, etiam qui sancte non dat & putatur abluere qui non abluit. Ab-
luit ergo accipientem mali hominis fama bona, non ipsius dantis polluta conscientia. Cur
ergo dictum est, Conscientia sancte dantis attenditur quæ abluat accipientis nisi quia non
abluit accipientis, si non est conscientia sancte dantis? Si maculosa & immunda est, quid er-
go tunc attenditur? Ipsa, inquis attenditur, cum fama eius attenditur. Et si bona est fama,
nihil interest ad abluendum accipientem, etiam cum est mala conscientia, sed abluit bona
eius fama. Dic rogo te, cum mala conscientia est, uera est bona fama eius an falsa? Procul-
dubio utiq; falsa. Proinde cum bona non est & occulta dantis conscientia, quomodo libet
eam tibi uidearis attendere, secundum hanc sententiam, non abluit accipientem nisi dan-
tis aut fama falsa aut polluta conscientia est. Vtrumq; insanum est, si te talia delectant, tu
elige quid sit insanus. Porro quia ueritas non admittit ut accipientis conscientiam uel falsa
fama dantis abluat uel polluta conscientia: restat ut abs te etiam unde abluatur accipiens,
quando latet dantis maculosa conscientia requiramus, quod & ibi quaerimus, quomam-
sicut dicit Petilianus uel quilibet alius, conscientibus uobis cum sancte dantis conscientia
est, id est, cum bona & munda conscientia est, abluit accipientis conscientia. Puto enim iam
non te repetiturum atq; dicturum, quod impleat in abluendo uicem conscientie bonæ eius
falsa bona fama: sufficit quod hoc uestris non te dicere asseruit. Illorum te pudeat, non
etiam

De eodem
Ca. XVIII

A etiam tui: Restat ergo ut tunc uel deus uel quisq; sanctus angelus abluat. Quod si dixeritis, illa horrenda consequetur absurditas, quam in illa epistola mea commemoratam non dico uidere noluit, quia prorsus non attigisti, sed tanto attentius acutiusq; uidisti quanto magis attigere timuisti. Si enim hoc dicitis, q. cum sanctus homo baptizat, sancta eius conscientia diuit accipientis conscientiam, cum uero conscientia dantis latenter immunda est, tunc deus angelusue abluat, caute ne qui uobis hæc dicentibus credunt, occultos malos optent inuenire à quibus baptizetur, ut multo sanctius ab ipso deo uel angelo eius abluatur. Hanc absurditatem uel deridendam uel detestandam cum in uerbis præcedentibus Petiliani perspiceres, consequenter & à me in epistola mea commemoratam, caute tu quidem quasi nihil horum dixerim, rem tantò uolendam putasti, sed confugisti ad uelut quid absurdius, ut cum maculosa conscientia dantis occulta est, & ideo non potest accipientis abluere, tunc falsa fama eius accipiens abluatur, & in eo ueritatem falsitas operetur. Nunc & accusa calumnie se dialecticos quod fugienda uerfuta sermonis efficiant, ut si falsum est uerum sit, si uerum est falsum sit. Ecce tale aliquid ipse in sacramenta Christianæ regenerationis immitis, imo peius magisq; fugiendum. Illi enim non in sua fraude nec in rerum ueritate, sed in perplexitate locutionis humane quædam uerba dicunt, tunc uideri uera cum falsa sunt, tunc falsa cum uera sunt quæ cum in disputatione inuadeant animo discerni etiam si dissolu sermone nō possunt. Tu uero non uerbo quodlibet, nec rem quamlibet, sed ipsam qua in æte. nam uitam renascimur inuadationem conscientie ueram fieri potle dicis in homine per famam falsam alienæ conscientie. Et ne tibi hoc tribuatur quia dialecticam didicisti, uestrorum dicis hanc esse sententiam, quibus nō ut dialectica, sed plane ut hæreticus consensisti. Per te igitur aut per uestros hæc est magna inuenta uel demonstrata doctrina, si sancte dantis bona conscientia est, tunc ab ea fit bonus qui baptizatur, tunc arbor bona bonum fructum parit, cum uero conscientia dantis mala & occulta est, tunc eius quæ falsa est bona fama consulitur, ut tunc à fallente accipiat homo baptismum uerum, cum de illo crediderit falsum, atq; ita non desit quæ fructum pariat hæretici erroris, sit mater falsitas ueritatis. Hoc ideo totū tam execrabile, tā mirabiliter peruersum & insanum ne quod dei est dei esse dicatur, ut quod à deo sumitur, hominibus tribuatur, ne qui dixit. Conscientia sancte dantis attenditur, quæ abluat accipientis, errasse uideatur.

Defceditur, aut tale
qddā deesse uidetur

Cap. XIX

accipientis, errasse uideatur. Notum hoc in quibus de scripturis probant, quoniam Iudas traditor anteque damnaretur omnia sicut Apostolus gessit. Quid hoc ad Petilium sententiam fixam atque definitam? Conscientia sancte dantis attenditur, quæ abluat accipientis, utique & Iudas iste nimium contra nos est, cui uerbis alienis inconsiderate prolatis patrociniū præbere conamini. Cum enim Iudas sicut Apostolus baptizaret, quandoquidem malus erat, quia hic erat, & ea quæ mittebantur in committos sibi oculos auferebat, non utique conscientia eius attendebatur sed deus & Christus in quem credebatur. Neque enim & ipsius gratiam diuinæ ueritatis falsitas humanæ opinionis. Et illud testimonium quod de scripturis posuisti, quæ manifesta sunt uobis, quæ occulta sunt domino deo nostro, ista uerba redarguit atque conuenit. Si enim quæ occulta sunt domino deo relinquenda sunt, quomodo conscientia dantis non solum mala, uerum etiam bona cum occulta est non attenditur, quid tunc accipiens iubetis attendat unde conscientia eius abluatur?

Deus abluat nō ho/
m o. Cap. XX

Espergitur enim aliquando, nunc gloriemini. Est inquit, quod timeam, si enim cum latet
ni, si non in homine sed in domino gloriemini. Est inquit, quod timeam, si enim cum latet
dantis conscientia dixerit, ut accipiens attendat deum, & ab illo tunc eius ablui conscientiam
conscientia fuerit, illa me horrenda conficitur absurditas, sanctus abluit homines cum bap-
tizatores habent occultos malos qui cum manifestos bonos, si homo abluit quando dantis con-
scientia bona est & manifesta, deus autem quando mala & occulta, dic ergo quod dicimus,
quia hoc est verum, hoc est sanum, hoc est catholicum. Christus mundat accipientium con-
scientias, nec per bonos ministros baptismi sui sine per malos, quoniam de illo scriptum est,
Christus

o Christus

Eph. 5 Christus dilexit Ecclesiam & seipsum tradidit pro ea, ut eam sanctificaret, mundans eam la-
uacro aquarum in uerbo. Tu, inquis, responde quomodo baptizent quos damnauit Ecclesia?
Contra Petilianū
lib. 1. cap. 1 Iam ergo receditur à uerbis Petilianum, quoniam illo dicente, Conscientia sancte dantis atten-
ditur, qui abluat a cupientis cum quaerieram, quis abluat a cupientis conscientiam, quando
polluta dantis occidit, est non mihi poterat respondere, tamen enim contra ueritatem dicitur
quod falsa eius fama possit abluere, quod si hoc ipsa mala conscientia possit diceretur.

Sacramenta dantur
et à malis.
Cap. XXI

1040.3 Si autem quaeras, quomodo baptizet quos damnauit Ecclesia? Respondetur sic eos bap-
tizare quomodo baptizet quos damnauit deus antequam de illis quicquam iudicaret Ecclesia. Qui
enim mente peruersa uideretur intus esse cum foris sit ab ipso Christo iam iudicatus est, ipse
quippe ait, Qui non credit iam iudicatus est. Paulus autem apostolus dicit, Ecclesia subdita est
rph. 5 Christo: Non igitur debet Ecclesia se Christo praepone, ut putet baptizare posse ab illo
iudicatos, a se autem iudicatos baptizare non posse, cum ille semper ueraciter iudicet, ecclesia
autem iudices sicut homines plerumque fallantur. Baptizant ergo quantum attinet ad uerbale
ministerium & boni & mali, inuicibiliter autem per eos baptizant, cuius est & uerbale baptis-
& inuicibilis gratia. Tingere ergo possunt & boni & mali, abluere autem conscientiam non nisi
ille qui semper est bonus. Ac per hoc etiam uelente Ecclesia propter malam pollutamque con-
scientiam damnati a Christo iam in corpore Christi ne sunt quod est Ecclesia, quoniam non
potest Christus habere membra damnata, proinde & ipsi extra Ecclesiam baptizant. Omnia
quippe ista monstra absint omnino ut in membris eius columbae unice computentur. Absint
ut intrare possint limites horti conditi, cuius ille custos est qui non potest falli. Qui tamen si
contemuntur & corriguntur, tunc intrant, tunc mundantur, tunc in arboribus horti conditi,
tunc in membris unice columbae numerantur, nec tamen de nouo baptizantur. Ita & cum ab
haereticis ueniunt cum ipso baptismate, quod & foris habuerunt, sed non & cum ipsa mun-
datione, quam intus accipiunt, ut quod defuit praestetur, quod autem non mutatum est approbetur.

Persequitur iustis.
Cap. XXII

Uelita, inquis, per uestros maiores traditionis & thurificationis & per uos persequi-
tionis crimine damnata conscientia est. De traditoribus quidem & thurificationibus qui fue-
runt qui hoc nefas admiserunt, non scripturis sanctis sed fama hominum credidistis. Quasi
potest esse falsa bona de malis, cur non possit etiam mala de bonis? De persecutione autem
hodie tibi breuiter iterum quod responderimus, quod cum respectum Petiliano retellere minime ua-
lueris. In scriptura quippe sancta quae neminem falli, tace dicta est Ecclesia dei, dominumque
ipsam cum uentilatio esse uenturam & mundaturam aream suam, ut frumenta recondat in hor-
reo, paleam uero comburat igni, inextinguibili. Aut ergo recte passi estis persecutionem, aut si
modus Christianus & ceterus est palea uestra fecit, propter quam non fuerit area domini
deferenda, ne quis ante tempus uentilationis ab area, paleam refugeret, & frumento sepa-
ratus palea heret. In autem cum hoc non mouim, sed sancta scriptura testimonium retellere
conaueris nullam persecutionem in tam esse posse diuinitati ignoscendum tibi est, nescienti
Isal. 100 scripturas unde tibi uenire posset in mentem quod ista uoce sit dictum, Detrahentem proxi-
mo suo occulte, hunc persequerbar. Et ab ipso domino lesa Christo in excellentissima prophetia
Isal. 17 Persequar inimicos meos & comprehendam illos, & non conuertar donec debuerint. Et alia
in ista diuina testimonia quae persequi longum est, si tamen mihi propter hoc uerbu calumniaris
ut quoniam dixi, persequar. Longum est, persecutoris me diuinitati testimonium esse criminis.

Aqua mendax.
Cap. XXIII
Isal. 140

Opponis mihi uerba scripturarum toties demonstrata, quamuis nihil adiuuet. Oleum
peccatoris non impinguit caput meum cum & apud uos esse falsum occultos peccatores ne-
gare non possis, qui tamen ne baptizent in his uerbis excepti sunt. Non enim ait, Oleum ma-
liti peccatoris, sed absolute, oleum peccatoris. Et facti sunt mihi uelut aqua mendax, simu-
latoris occulti, cuius & falsa fama non habet finem. Vbi maior prudentiam tuam quomodo
tibi non inueniatur aqua mendax simulatoris occulti, cuius & falsam famam mundat & aliena
conscientia prodell, aliquid credidisti, nisi quia illud non dialecticum sed plane sophisticum
quod in me frustra quasi in dialectico reprehendisti, subueniente tibi arbitratus es si mentiris,
uerum

A uerum dicis. Quid enim aliud conaris asserere, cum homini tribuens baptismum quem dei esse non uis agnoscere, ideo dicis adulterum dare posse uerū baptismum, quia seipsum occultando cultum esse mētur. Itaq; tunc uerū dicit in baptismo cum mentitur in flagitio, & nō est aqua eius mēdax quā esse uultis in Ecclesia secundū promissionem tot prophetiarum toto terrarum orbe diffusam, cum aquam mēdaceam non baptismum dixerit Hieremias, sed mendaces homines secundū intellectū qui manifestatus est in Apocalypsi, ubi interrogāte Ioanne quid essent aqua & illa in uisione monstrata, populos esse responsum est.

Hierem. 19

Apoc. 17

Oleum peccatoris.

Cap. XXIII

Ecc. 34

De illo uero testimonio quod scriptū est, Qui baptizatur à mortuo, quid proficit lautio eius, q; non intellexeris quod ego in illa epistola posui, quantumq; me uerbis tuis adiuuens, paululum attēde, Cum enim putalles a me mortuum hoc loco intelligi cultorem idolorum, quasi eos solos exceperim, qui baptizare non possint, legisti quantum potuisti, repetito illo de oleo testimonio q; nullum peccatorem baptizare uoluerit, qui dixit, Oleum peccatoris non impinguabit caput meū, non excipiendo aliquē peccatorem, unde magis uos urgemini, sicut paulo ante monitraui. Si enim nullus peccator exceptus est, proinde baptizatos ab oculis malis cum cōu. ti fuerint denuo baptizare. Etiam conaberis occultum excipere peccatorem, quē sancta scriptura non excepit. Lotus igitur iste uester intellectus falsus à ueritate conuincitur, cum & uestre intentioni similiter repugnare monstratur. Neq; enim hoc reuera de baptismo in psalmo positum est, ac non de assentatoris adulatione, quod superiora uerba satis indicant: Nam tota sentētia ita cōnectitur, tēdabit me iustus in misericordia & arguet me, oleum autem peccatoris non impinguabit caput meum. Maluit ergo contundi caput suū ab arguente ueraciter, q; ungi a blandiente fallaciter, translatis uerbis, oleo & unctione lenitudinem significās adulantis.

Psalm. 140

Psalm. 140

Et pagani dijs suis tribuūt purificationem. Cap. XXV

B tholicus Christianus, cum audierit, inquam, Qui baptizatur à mortuo, non ei prodest lautio eius: Respondebit, Viuit Christus, & iam nō moritur, & mors ei ultra non dominabitur: de quo dictum est, Ipse est qui baptizat in spiritu sancto. Baptizantur autem à mortuis qui baptizantur in idolorum templis. Non enim & ipsi a sacerdotibus suis se accipere arbitrantur sanctificationem quam putant, sed a dijs suis. Qui quoniam homines fuerunt, & ita mortui sunt ut neq; super terras neq; in requie sanctorum uiuant, uere ipsi a mortuis baptizantur. I-luculq; ex epistola mea uerba ipsa transcripti, in quibus iam petis, ut opinor, si nunc saltem diriget attendis, nō me ipsos cultores mortuos appellasse, quamuis alio modo etiam ipsi mortui sint, sed deos falsos quos colunt, quia homines fuerunt & sicut homines de corpore uerunt, nec resurrexerunt, nec uitae ullum meritū quae post hāc uitam promittitur habuerunt. Ab ipsis ergo dijs qui baptizantur, sicut dixi, uere a mortuis baptizantur, id est, qui in eorum nomine baptizantur, quia & ipsi non in nomine sacerdotum suorum, sed deorum de quibus uana opinantur, se sanctificari putant: Christus autē resurrexit & uiuit: Proinde qui ab illo baptizatur, non solum per bonum, uerum etiā per malum ministrum perditis moribus mortuum, non à mortuo baptizatur. Ab illo etiam baptizatur qui uiuit in aeternū, & de quo dictum est in euāgelio, quod et i ibi commemorauit, Ipse est qui baptizat in spiritu sancto.

Ecc. 34

Rom. 6

Ioan. 8

Baptizatus à mortuo. Cap. XXVI

Hoc tu in epistola mea quantum indicant uerba tua non intellexisti, nolo enim dicere parum intelligens fraudare uoluisse. Miror autē q; uerba illic mea consequentia non aduerteris, aut ab eis diluulādum putaueris. Paulopost quippe subieci & dixi, Nam si hoc loco mortuum intellexero peccatorem baptizatorem, eadem illa cōsequetur absurditas, ut quis mortuum intellexero peccatorem baptizatus, tanq; a mortuo baptizatus inaniter lotus sit: quis etiam à latente impio fuerit baptizatus, tanq; a mortuo baptizatus. Hae mani Non enim ait, Qui baptizatur a mortuo manifesto, sed absolute dicit, a mortuo. Hae manifestatio uerborū illic meorum quem de somno uel potius de ipsa morte non excitaret, & tamē te non exortauit? Et insuper quod ego contra Petilianum dixeram, quasi contra me diuente non exortauit? Et insuper quod ego contra Petilianum dixeram, quasi contra me diuente uelamentius etiā confirmasti, sicut solent homines iniectam sagittam nesciendo exclu-

dere, alius etiam penitusq; deligere. Afferuisti enim mortuum non intelligendum nisi per c
 catorem baptizatum, & nullum peccatorem exapiendum, & ideo quod ego dicebam, contrarie
 cõcluditur, nec occultum exapi possi ubi minus exapitur. Rebaptizati igitur eos quos ab
 occultis peccatoribus baptizatos esse constituit quibus potest uim nubis & tenebris sub
 ueniat, eis solis non obliuit qui uel ignorater uel ante d. sancti sunt ut manifestans postea
 malis baptizatoribus satis iam baptizari non possunt. Baptizati inquam prodito adultero
 atq; damnato, quos ab eo cum lateret, baptizatos esse constituit, à mortuo quippe baptizati
 sunt, omnem peccatorem sine ulla exceptione intelligendum esse dixisti, qui baptizare non
 possit adiungendo testimonium de oleo peccatoris. Iud xristi tibi testis ipsum audi, lege
 teipsum. Si omnis peccator tanq; mortuus non potest baptizare, nec occultus potest. Non
 enim quia occultus ideo uiuus est, cū multo profundius et an mendacio simulationis absor
 ptus sit. Minus enim mortuus diceretur si saltem constituitur. Sed sit in illo quod alio loco
 scriptum est, A mortuo uelut qui non sit penit confessio. Ab illo mortuo in tāta mortis pro
 funditate demerso quos baptizatos esse clauent, non rebaptizans, & ab eis baptizatos qui
 in ultimis terris nec Caeli inane Maiorini nec Donati nemē audierunt rebaptizare si pos
 sitis minime dubitatis, obijcētes eis, Qui baptizati a mortuo quid prodest lauatio eius?
 mortuos dicentes ad quos Aphrodisiadae quorumlibet uia fuerūt, nec aura potuit
 peruenire, & mortuum nō putantes qui proprium potest occultare flagitium, cum scriptura
 Eccl 1-7 daret, A mortuo uelut qui non sit penit confessio. Ita ne quia h. tus est, mortuus nō est, cum
 magis propter ipsam h. tionem carendo spiritu uite penitus e. pirauit, iterum dicite scri
 ptura. Sanctus enim spiritus disciplina fugit h. tum. Adhuc defendite illos mortuos & ui
 uere dicite, ut & uos prius ipsa falsia de h. tione moriamini. Mortui sunt, inquis, Sed quid fa
 ceret qui baptizandis ad eos ignaras accessit? Nunc ergo faciat quādo illo prodito se agno
 uit a mortuo baptizatum. Si enim confitentia propterea falsi di non potuit, quia nesciuit, nunc
 inapit. Ipsi quia scuit, uelut a tunc a d. latrocinio nesciens uertit, ex illo sit iniquitatis
 uellus illa ex quo cognouit, & ipse inquis, nisi abiecit, & qui nescis uxorem duxit alie
 nam ex illo sit adulter ex quo didicim, nisi discessit. Abiecit ergo & ipse baptismū quem
 se à mortuo percepisse cognouit. Habet enim quod faciat adhuc, baptizari iterum potest.
 Postremo scuit nescire a mortuo baptizatus, quid ei prodest lauatio eius, si tēta sentētia
 est, sicut & in ipse d. mas, neminem excepit. A mortuo inquam, baptizatus est, nihil ei pro
 dest lauatio eius. Mundate hominem baptizando qui uiuit, aut uos ipsos potius ab hoc
 errore mundate, ne talia sententia loquaris. Contendis enim uelut aduersus, ut nullum ex
 ceptum dicas in eo quo scriptum est, Oleum peccatoris: & qui baptizantur à mortuo nec
 te sentis nodum quo ligatus est nitendo concludunt, et hoc enim ago, hoc nullo, hinc uos ad
 mutandam uanam perueniam, p. sententiam uigenti impingor, ut in oleo peccatoris & mor
 tui baptismi, nullus mortuus, nullas peccator exceptus sit, aut tu pro me uelut cōtra me lo
 queris: Ita enim nec occultus exapitur, quo cauitur omne quod loquaris, ac hic rebaptizare
 coguntur qui te talia docuerunt, omnes qui quos ab occultis malis baptizatos in hac uita
 repente potuerunt. Quid res, quo te conueris, uerba tua tibi recitantur: Non for
 lum enim ea cum dicerem non resecasti, sed nesciens quid meum d. ens alijs uerbis tanq;
 tuam, hoc idem ipse dixisti, & ut diligentijs audiri & considerari posset, scriptisti ut tibi
 quoniam h. uent recitetur. Audi ergo uerba tua, nempe ista sunt. Quod in idoli cultorem,
 inquis, tantum tibi placet exapere, quid illud de quo dicitur, Nolo oleum peccatoris ungat
 caput meum, uerum ne & hic peccator ille solus est, qui id oleum colit an quisquis quod non
 licet committit? Quod, & peccatorem tantum cultorem idoli putas. Chistianus ergo si
 quid contra legem g. tūm peccasse non dicitur. Quod si nihil d. uultus nec absurdus po
 test aperte pr. dictum est ut non solas idoli cultor, sed quisquis peccator inter omnes homi
 nes fuerit, tibi baptismatis non usurpet. Hic certe quæ inferni uerba tua sunt, Igo cultor
 rem idoli non excepisti, sed ipsos deos eorum mortuos esse dixi, quorum à nullo baptizati
 quid

Nullus homo non
 est peccator
 Cap. XXVII

A quid prodest, ab ipsis enim dijs sibi baptizari uidentur, in quorum nomine se mundari arbitrantur, tu autem nullum peccatorem excepisti. Quod si hoc loco peccator & mortalis homo qui baptizat intelligendus est, nullum peccatorem excipiens, proculdubio nec occultum excepisti. Aperte, inquis, predictum est, ut non solus idoli cultor, sed quisquis peccator inter omnes homines fuerit, ius tibi baptismatis non usurpet. Audi ergo teipsum, quisquis peccator dixisti, nec manifestum nec occultum excepisti. Proinde qua fronte cogunt baptizari post manifestum, qui nolunt post occultum, ubi asserunt neminem exceptum? Fuge ergo frater ab infano intellectu ad sanum, ut in hoc testimonio de oleo peccatoris, sicut superiora eiusdem psalmi uerba præsentunt, blandam lenitudinem fallaciam adulatoris intelligas: Ita enim & nullus erit exceptus, & non impinguet in angustias insuperabiles malus baptizator occultus. Sic & in alio testimonio, ubi dictum est, Qui baptizatur à mortuo, quid ei prodest lauatio Ecclesi 34 eius: aut inspicere diligenter codices antiquos, & maxime graecos, ne forte ipsa uerba aliter conscripta, ex precedenti & consequenti contextione sermonis alium sensum intiment: Aut certe mortuos intelligamus, sicut dixi, in quorum nomine baptizantur idolorum cultores, ut ab illo quemque intelligas baptizatum, in cuius nomine se credit esse mundatum. Ita enim & illic nullus excipitur, nullus quippe mortuus deus paganorum mundare potest credentes in se. Si autem hoc loco omnem hominem peccatorem intellexeris mortuum, tanta quæ non uis te sequentur, ut ipse quemadmodum uiuas inuenire non possis, dicente Ioanne, Si dixerimus 1. Ioan. 8 quia peccatum non habemus, nosipsum decipimus & ueritas in nobis non est, ut omnino non inuenias hominem a quo baptizeris, si omnem peccatorem deuitare uolueris.

Quantum si prorsus mortuum non intelligeres nisi hæreticum uel schismaticum, ut quisquis Peccator hæreticus, Cap. XXVIII apud eos baptizatur à mortuo quid ei prodest lauatio eius, quod uides, quæ præcipiti præsumptione sic accipitur, ac si dictum sit, qui baptizatur ab hæretico uel schismatico, nec sic contra nos esset qui fateamur nihil prodesse homini baptismum Christi si apud hæreticos uel schismaticos baptizetur, eis ipsis tribuens baptismum quo baptizatur, sed tunc ei prodesse incipere cum transit ad corpus Christi, quod est ecclesia dei uiui. Tunc enim sub eodem baptismo quod & foris Christi erat, sed forisposito nihil proderat mundato, proderit ab eo cuius membris insertus est. Nec illam tuam nimium seueram sententiam formidabo, quæ cuius membris insertus est. Nec illam tuam nimium seueram sententiam formidabo, quæ dixisti, Quisquis peccator inter omnes homines fuerit, ius tibi baptismatis non usurpet, nisi Matth. 6 quia non inuenis quis ueraciter dicat in oratione dominica. Dimitte nobis debita nostra licet & nos dimittimus debitibus nostris: nisi peccatorem se esse fateatur. Vellem singulos interrogare qui baptizant apud uos, utrum peccatores omnino non sint: Potest enim quilibet eorum mihi respondere, Non sum traditor, non sum thurcator, non sum adulter, non homicida, non idolorum cultor, non postremo hæreticus, non schismaticus, non autem peccator: nescio utrum quisque uel hæretica superbia repetiri possit qui audeat dicere, audeat cogitare: nescio utrum quisque tanto arrogantiæ tumore cæcet, ut non dicam uoce profiteatur, sed uel apud seipsum tacitus arbitretur, non sibi esse necessariam deprecationem, in qua dicimus deo, Dimitte nobis debita nostra. Neque enim de eis debitis dimittendis rogamus quæ semel in baptismo dimissa esse confidimus, sed pro eis utique sine quibus humana fragilitas non est, quantumcumque in obseruandis præceptis dominicis uigilemus. Postremo suscipiat qui uoluerit huius impudentis frontem & dicat, Non sum peccator, ex quo mihi in baptismo cuncta dimissa sunt, nullum in me peccatum poterit inueniri. Magis ego Ioanni credo, & multo fidetius respondeo: Teipsum decipis, & ueritas in te non est. Neque hoc agit præceptum & fallax ista professio, ut in te peccata non inueniantur, sed ut quæ inueniuntur non dimittantur. Si ergo iam baptizatus es, uellem scire quem reppereris qui contra Ioannem apertum. Si ergo iam baptizatus es, uellem scire quem reppereris qui contra Ioannem apertum solum diceret, peccatum non habeo. Si enim talem quemque repperire potuisti, quomodo baptizatus es ab eo qui seipsum decipiebat, & in quo ueritas non erat? Si autem qualiscunque baptizatus es ab eo qui seipsum decipiebat, & in quo ueritas non erat? Si autem qualiscunque baptizatus es ab eo qui seipsum decipiebat, quomodo sibi secundam tuam sententiam ius baptismi non immemor peccatorem se esse dicebat, quomodo sibi scire tamen timuisti, ut quisquis peccator puimus usurpabat? Tu enim dixisti, tu etiam minime scribere timuisti, ut quisquis peccator

inter omnes homines fuerit, ius sibi baptismatis nō usurpet. Si autem nondum baptizatus es, aut hanc uanissimam sententiā corrige, aut à quibus baptizaris angelos quære. Sed lubi arbitremur te cōiunctum correxisse, quicquid eo crimine quod nostri et natiui peccator inter omnes homines fuerit, ius tibi baptismatis non usurpet. Neque hoc contra nos est, quia si etiam talis usurpauerit & dederit, non cum tibi usurpare debuisset, dico, non autem dedisse non dico. Ille uero qui accipit, si homo bonus ab homine malo si iudex a perdo, si pius ab impio permissum est danti, non accipienti. Illud quippe sanctum male utentem iudicat, bene accipientem san- tuicat. Si autem & ille qui accipit inique accipit, nec nec relictum sed agnitum quod per se obstat, correcto prodeunt sacramentum.

*Sacramentum dā-
nū et accipien pro-
dest, Cap. XXIX*

Psal. 49

Sic enim te putabo dixisse, non iam quicquid peccator, quamvis fallor iam cernis q̄ te more dictam sit, sed peccator qualem nostri dēribunt, quicquid inter omnes homines fuerit, ius tibi baptismatis non usurpet, quē admodum scriptum est. Peccatori autem dicit deus, ut quid tu enarras iustificationes meas, & allumis testamentum meum per os tuum? Et ut ostenderet quali peccatori hoc diceret, ne omnes homines a prędicando verbo eius se se ab- stinerent q̄ tunc lenite audent, nec dicere si peccatores non esse, sequatur, cumq̄ dēribit. Tu uero odisti disciplinam, & abieisti sermones meos, post te. Ostium abundauit malitia, & lingua tua amplēsa est dolositatem: Si uidebas furē conuerebas ei, & cum adulescentis portionem tuam ponebas: Sedens aduersus fratrem tuum detrahebas, & aduersus filium matris tuę ponebas scandalum. Tali ergo peccatori dicit, Ut quid tu enarras iustificationes meas, & allumis testamentum meum per os tuum? Iamq̄ diceret, Frustra hoc facis quan- tum ad te attinet, non tibi prodest, hoc tibi ad iudicium damnationis non ad meritum salu- tis ualēbit. Veruntamen si etiam tali peccatore narrante iustificationes dei allumente testa- mentum eius per os suum, illi qui ex eius ore audiunt, credant, faciant, probant, nōne illo reprobo laudabuntur, illo culpato iustitibuntur, illo damnato coronabuntur, quoniam cui auerunt obedire domino dicenti, Qui dicunt facite, quę autem faciunt, facere nolite, de- cuncti enim & nō faciunt. Sicut ergo iste peccator, si ius tibi prędicandi testamenti diuini usur- pauit, sibi nihil prodest, audientibus autē & facientibus, non ipse sed quod prędicat pro- dest, & ille qui ius baptismatis sibi usurpare non debuit, tibi nocet qui bonum male usur- pauit, non ei qui bonum bene percipit.

Matth. 23

*Sacramentum non
rescinditur,
Cap. XXX*

Vides non solum te non potuisse retellere quod ego contra Primitianum dixi, sed quanta luce ueritatis modis omnibus retellatur quod contra me ipse dixi, & adhuc pergis & dā, q̄ causam nostram non probam faciamus, & quodāmodo peccatores nos esse, fateamur, quē admodum nobis obicit ius baptismatis, quia nobis silentia uendimus, non de merito actuum, non de innocentia uita tractamus, sed cum unipliciter dicimus, Attende ceteris, his quę dixi, utantur, ut cumq̄ licet nos dicere, sed etiam nam esse qui sanctum tractant illicite, & cum eis corrigendum non sanctum quod illicite tractat, illicite rescindendum, ut homines nō legimus, legunt, corrigi uolumus, non ipsam legem in uitam ducimus, aut de testamētum illicite per os suum asumentem re- prehendumus, non ipsum testamētum nequamus aut laudamus, nec ideo nos peccauisse con- fitemur, quia & in peccatore quod est, ipsi improbumus quod autem deest honoramus, quia in deum credentem non ex oculis hominum prędicare uolumus, sed in domino gloriari de quo certus est, admonemus. Neque enim & Apostolus male tunc cōsecrēdū deat, sed spem credētis poni uolebat in homine, & in deo ita absolute collocabit cum dicit, Ne q̄ qui plantat est aliquid neq̄ qui rigat, sed qui mercedem dat deus, & non itaq̄ nos dicimus nostram consuetudinem, sed uos in hominum moribus coram spem qui baptizantur po- ni uolunt, non agnoscitis uestram superbiam. Quid quia beati Cyprianus mea- & prędictum in Ecclesia quam constat tenuisse ac prędicasse Cyprianum, & tunc aut de uelut autorem sententię tuę nominare Cyprianum, Primo imitare pietatem humiliter

1 Cor. 3

Psal. 113

*Cyprianum alle-
gant Donatiste,
Cap. XXXXI*

A temq; Cypriani, & tunc profer consilium Cypriani. Nos enim nullam Cypriano facimus iniuriam, cum eius quallibet litteras, à canonica diuinarum scripturarum autoritate distinguimus. Neq; enim sine causa tam saluber uigilantiæ canon ecclesiasticus constitutus est, ad quem certi prophetarum & apostolorum libri pertineant, quos omnino iudicare non audeamus, & secundū quos de cæteris litteris uel fideiū uel infidelium libere iudicemus. Proinde cum dicat Apostolus, cuius epistolæ in autoritate canonica uigent, Quotquot ergo perfecti *Philip.* hoc sapiamus & si quid aliter sapitis, id quoq; uobis deus reuelauit, quamdiu aliter sapuit Cyprianus si scripta eius esse constat quæ pro uobis proferenda arbitramini, quamdiu ergo de hac re aliter sapuit q̃s uentus diligentius considerata patefecit, donec ei deus id quoque reuelaret, inestabili laude charitatis unitatem pacemq; catholicam etiam cum collegis suis a quibus aliter sapuit non reliquit. Verba eius ex epistola ad lubarianum infer *Quo ta*

Verba eius ex epistola ad Iulianum in se-

Quo tam sancti
Cypriani dicta &
aliorum doctorum
accipienda sint.
Cap. XXXII

multi litteris tuis, quibus ei placuisse monstrares baptizandos esse in ecclesia catholica qui fuerint in haeresi uel schismate baptizati. Ego huius epistolae autoritate non teneor, quia litteras Cyprianum non ut canonicas habeo, sed eas ex canonicis considero, & quod in eis diuinarum scripturarum auctoritati congruit, cum laude eius accipio, quod autem non congruit, cum pace eius respuo. Ac per hoc si ea quae commemorasti ab illo ad lubaianum scripta de aliquo apostolorum uel prophetarum canonico recitares, quod omnino contradicerem non haberem: Nunc uero quoniam canonicum non est quod recitas, ea libertate ad quam nos uocauit dominus, eius uiri cuius laudem consequi non ualeo, cuius multis litteris mea scripta non comparo, cuius ingenium diligo, cuius ore delector, cuius charitatem miror, cuius martyrium ueneror, hoc quod aliter sapuit non accipio. Non accipio, inquam, quod de baptizandis haereticis & schismaticis beatus Cyprianus sensit, quia hoc ecclesia non accipit, pro qua beatus Cyprianus sanguinem fudit. Sed quia dicitis eum pro hac sententia legalia documenta firmasse, quanquam non ille documenta legalia firmare potuit, sed eius potius quaecumque recte sensit ille firmauit. Relinque ergo scripta Cypriani, & ea ipsa legalia documenta quibus eum diuisi uisum esse commemoras: Si ea non demonstra uero, nostram causam nihil adiuuare, uicisti. Quapropter ita hoc Cypriani non accipio, quamuis inferior incomparabiliter Cypriano, sicut illud apostoli Petri quod gentes iudaizare cogebat, nec accipio nec facio, quamuis inferior incomparabiliter Petro. Vos autem qui scripta Cypriani nobis tanquam humana canonicae auctoritatis opponitis, qui quid de Cypriano contra uos proferre potuerimus, necesse est cedatis, & nullum est ut uicti taceatis, ac uos aliquando ab errore perniciosissimae dissensionis ad unitatem catholicam conuertatis.

Vnde ne longum faciam ex hac ipsa epistola ad Iubaianum, attende quid ingeram quod uellrum eueriat & absumat errorem. Cum enim persuadere conaretur uel sanctus Cyprianus, uel quicumque illam scripsit epistolam, haereticos ad ecclesiam uenientes baptizari oportere, quod uidelicet baptismus nullus deputandus esset quem foris apud haereticos accepissent, opposuit sibi questionem & ait, Sed dicet aliquis, quid ergo fiet de his qui in praetentum de haeresi ad ecclesiam uenientes sine baptismo admissi sunt? Potest dominus misericordia sua indulgentiam dare, & eos qui ad ecclesiam simpliciter admissi in ecclesia dormierunt, ab ecclesiae suae muneribus non separare. Illa nobis simplicitas sufficit, cui testimonium perhibet ipse Cyprianus, tantum bonum intelligens esse unitatem corporis Christi, ut in eam simpliciter admissos etiam illos quos esse sine baptismo arbitrabatur de diuina misericordia mereri indulgentiam, & ab ecclesiae muneribus non separari pia cogitatione praesumeret. Haec consuetudo ecclesiae fuit ante concilium Cypriani, haec superari & auferri non potuit nec concilio Cypriani, ut ex haereti uenientes non quidem sine baptismo sicut dicit, quia idem baptismus etiam foris eis merat sed non proderat, ueruntamen simpliciter sicut item dicit admissi de dei misericordia indulgentiam mererentur, & a muneribus non separarentur ecclesiae. Haec simplicitas magis quam duplicitas ecclesiae placuit uniuersae toto terrarum orbe diffusa. Cui Cyprianus ipse quale testimonium perhibeat, audi ex epistola quam de

Cyprianū excusat
Cap. XXXIII
o 4 unitate

unitate conscriptis. Auelle, inquit, radium solis à corpore, diuisionem lucis unitas non capit. C
Ab arbore frange ramum, fractus germinare non potest. A fonte praecide riuum, praecisus
arescit. In his Cypriani uerbis non intelligimus lucem non capere diuisionem nisi in sanctis
regno dei praedestinatis, qui diuidi ab ecclesia nullo modo possunt, & non germinare. Rami
fractum salutis aeternae germine accipimus, ariditatem uero riuus a fonte praecisus in eo qui
et spiritu uacuantur qui ab unitate separantur agnoscimus, non in sacramento baptismi
quod & boni & mali habere possunt, ita fontis aperte quae admodum intus occulte ab ecclesia
sanctitate separati: Sed inde nemo dubitat. Quid uero de ipsius ecclesiae sanctitate toto
terrarum orbe diffusa sentit Cyprianus, attēde in his quae subiungit. Sic inquit, & ecclesia
domini luce perfusa, per orbem totū radios suos porrigit unū tamen lumen est quod ubique
diffunditur, nec unitas corporis separatur: Ramos suos in uniuersam terram copia ubertatis
extendit, profluētes largiter riuos satius expandit, unū tamen caput est & origo una, & una
mater sanctitatis succubus copiosa. Hanc ecclesia Cyprianus in scripturis sanctis premis-
sam, in uniuerso mundo redditam dilexit tenuit commēdauit, quam perditū schismata uel
haeretici uelut a malis se discernere ac separare cupientes, seditionibus impijs reliquerunt. Qui
ne suos exitus impios uanis excusationibus abluere conarentur, sancta scriptura praedixit, &
huius malis ipse se iustū dicit, exitum autē suum non abluuit, quia nec propter malos qui uidētur

Ob paleas nō rece-
dendū ab ecclesia.
Cap. XXXIII

esse intus deserēdi sunt boni qui uere sunt intus. Hinc beatus Cyprianus quod sen-
sent accipe ex epistola quā scripsit ad praesbyterū Maximum, & ceteros quibus de schisma-
tico & haeretico errore ad ecclesiam redeūtibz gratulatur. Nam & si uidētur, inquit, in ecclesia
esse zizania, non tamen impediri debet aut fides aut charitas nostra, ut queniā zizania esse
in ecclesia cernimus, ipsi de ecclesia recedamus. Nobis tantūmodo laborandum est, frumentum
esse possumus, ut cū coeperit frumentum dominicis horreis conditi, fructum pro opere nostro
& labore capiamus. Apostolus in epistola sua dicit, In domo autē magna nō solū uasa sunt
aurea & argentea sed & lignea & fictilia, & quaedam quidē honorata, quaedam inhonorata. Nos
operam demus, & quantum possumus laboremus, ut uas aurū & argenteum simus. Ceterum
fictilia uasa cōfingere dño soli cōcessum est, cui uirga ferrea data est, ille non potest maior
dño suo seruus, nec quisq; sibi quod soli filio pater tribuit uedicare, ut se putet aut ad arcem
uentilandam & purgandam paleam uentilabrum iam forte posse, aut a frumento uniuersam
zizaniā humano iudicio separare. Superba est ista obstinatio & facile ga praesumptio,
quam sibi furor prauus assumit. Et dum tibi si mper quidam plus q; matris iustitia depoluit
assumunt, de ecclesia perreunt, & dum se intēdenter extollunt, ipso suo tumore cecati uentris
lumen amittunt. Vides fratres secundu scripturas diuinas hoc praecipille Cyprianum, et am-
propter malos. Qui cū sint a bonis uita meritisq; spiritualiter separati, corporaliter tamen
eis in ecclesia uidentur esse permixti usq; in diem iudicii, quo etiam corporaliter debitas se-
parabuntur ad pœnas. Non est ecclesia deserēda tanquam frumenta propter paleam uel
zizania, sicut nec domus magna propter uasa inhonorata. Vides, audis, sentis, capis, intelli-
gis, quanto scilicet propter eos qui uobis huc recte huc cum saluissimi displicent, separemini
ab ecclesia quae toto orbe diffunditur, cui secundu scripturas diuinas, tam magnum, tam fir-
mum, tam clarum atq; luculentum testimonium perhibet Cyprianus.

Ex palea frumētū.
Cap. XXXV

Quamobrem attende diligenter de tota quaestione breuem rationationem meam.
Si recte in ecclesiam recipiuntur ex haereticis uementes, ut in eis error prius corrigatur, de-
num autem sacramentum non refundatur, bene illis uiuentibus tanq; frumentis dominicis
gratulimur. Si autē sicut petatis, & Cyprianum uerbis in hac sententia laudare iactas, non
habet baptismum, certe ad illi simpliciter ad ecclesiam, secundu eundē Cyprianum, propter
mentum tamen ipsius unitatis indugentiam dei merentur, ne ab ecclesia muentibus sepa-
rentur. Et quicunq; illos secundu modum anteriorem, de quo non tacuit Cyprianus simpli-
citer a sinunt, & recte ac pacifice uiuant inter eadem frumenta horreo destituta deputan-
tur. Qui autē uel scientes contra ueritatem in eis recipiendis contentiose dimicant, uel
prauis

A prauis atq; peruersis moribus uiuunt, in zizanijs & palea flammis debita tolerantur, propter eos tamen ecclesiam quæ per totum orbem terrarum copiosis succellibus dilatatur, hoc est, frumenta dominica, quæ usq; ad messem pariter crescunt, uel usq; ad uestigationem pauperum triturantur, non esse deferendam, imperat deus, testis est Cyprianus. Ac per hoc si in communione sacramentorum mali maculant bonos, quando temporibus Cypriani uel ante Cyprianum sine baptismo, sicut putatis hæretici suscipiebantur, ecclesiam pernisse, dicite, & uos unde nati fueritis ostendite. Si autem quod ueritas etiam per Cyprianum docet, cum pro ecclesiæ pace etiam cognita zizania tolerantur, frumenta non maculant, filius malus & ipse seipsum iustum dicite, citum autem suum non abluat, quia de ecclesia propter malos exire non debuit.

De eodem.

Cap. XXXVI

Iterum dico, Ecce ab hac inuictibilis ratione dissimulare non sino. Si non communiantes peccatis malorum, propter ipsam tantam communionem sacramentorum mali perdunt bonos, quando in præteritum ex hæresi ad ecclesiam uenientes, sine baptismo admissi sunt, contagione sua bonos utique perdiderunt: Iam tunc ergo non erat ecclesia quam Cyprianus teneret, predicaret, nec unde postea Donatus exiret. Si autem bonos contagio illa non perdidit, nec eorum quos accusatis contagio, Christianum orbem perdere potuit nolite calumniari separati, & ad ecclesiam redire correcti. Cæcilianum & socios eius contra quos tunc secundus Ligianus contraxit, condiditq; concilium, nec se tibi est accusare, mihi non est necesse defendere. Accusa eos quantis uiribus potes. Si innocentes fuerint, nihil eis tantum frumentis obicit uentositas tua. Si nocentes fuerint, non debuerunt propter illam zizaniam frumenta deseri, quibus nihil obfuerunt. Accusa quantum potes, uinco si non probas, uinco si probas, inquam, si non probas iudice tempore, uinco si probas teste Cypriano. Quid eos uis fuisse? Si innocentes, cur frumentis dominicis cum sitis zizania calumniamini? Si nocentes, cur à frumentis dominicis propter zizania separari noli? Existat ecclesia cunctis clara atq; conspicua. Quippe ciuitas quæ abscondi non potest super montem constituta, per quam dominatur Christus a mari usq; ad mare, & à flumine usq; ad terminos orbis terræ, tanquam semen Abrahæ multiplicatum, sicut stelle cœli & sicut arena maris, in quo benedicuntur omnes gentes. Hanc etiam beatus Cyprianus ita commendat, ut eam dicat domini luce perfusam, radios suos per orbem terrarum porrigere, ramos suos per uniuersam terram copia ubertatis extendere. Hæc ut in framentis suis non accusaretur, aut propter zizania non deferretur, unum horum uobis etiam uos ipsi respondete, alterum Cypriani monitis dicite. Ipsi enim uerba sunt attestantis & dicentis: Nam si uidentur in ecclesia esse zizania, non tamen impeditur ab eis fides aut charitas nostra, ut quoniam zizania esse in ecclesia cernimus, ipsi de Ecclesia recedamus.

Probat malos non obesse bonis.

Cap. XXXVII

Vos contagione malorum Aphrorum pernisse dicitis de orbe terrarum, & in parte Donati eius reliquias remanente tanquam in frumentis à zizanijs & palea separatis, contra Cyprianum apertissime sentientes, qui dicit, nec malorum permixtionem bonos perire in Ecclesia nec eosdem malos posse ante tempus iudicii diuini a bonorum permixtione separari. Vos itaque secundum uestrum errorem, uel potius furoribus aculatis cogimini, non solum Cæcilianum & ordinatores eius, uerum etiam illas ecclesias, quas in scripturis apostolicis & canonicis pariter legimus, non solum Romanorum, quod ex Africa ordinare paucis uestris soletis episcopum, uerum etiam Corinthiorum, Galatarum, Ephesiorum, Thessalonicensium, Colossentium, Philippensium, ad quas apostolus Paulus, Hierosolymitanam quam primus apostolus Iacobus tunc scribit, Antiochenam, ubi primo appellati sunt discipuli Christiani, Smyrnensem, Thiatirensem, Sardensem, Pergamensem, Philadelphensem, Laodicensem, ad quas est Apocalypsis apostoli Ioannis: Tot alias ecclesias Ponti, Cappadociæ, Asiæ, Bithyniæ, ad quas scribit apostolus Petrus, & quicquid alias se Paulus ab Hierusalem usq; ad Illyricum euangelio repleuit testatur, ut taceam de alijs tam latis atq; uniuersis terrarum partibus, in quas ex his apostolicis liboribus & plantationibus portecta creuit & crescit Ecclesia. Illas certe Ecclesias quas ex litteris diuinis atq; canonicis nominaui, tam longe ab Africa

Aphrica cōstitutis, tanq̃ perierint ex peccatis Aphricorum accusare cogimur nec corrigere
 errorem qui uos ad tantum scelus notitia dissentione compellit. Nos aut. errorem uestrum
 facilius conuincamus, nec ipsos Aphros quorum talis enim in ceteras etiā gentes pertun-
 dere audetis, nec ipsos in quam defendere cogimur. Et habent etiam cum illis transmarinis ec-
 clesijs societatem regni si innocentes faciant, si autem nocentes, tanq̃ zizania a frumētone
 in Aphrica obesse potuerunt eis qui se propter illos etiam cognitos ab unitate ecclesia sepa-
 rare noluerunt. Vt enim omitterem q̃ multi eos crediderunt innocētes, quibus facinus eorum
 etiam si aliquod fuit, tamen demonstrari non potuit, & utique illos nec uos potestis dicere
 peccatis alienis incognitis potuisse maculari. Sed ut hos inquam, omitterem, ipsi qui eos no-
 centes uel nouerant uel putabant quamuis in Aphricanis ecclesijs constituti, cum uiderent
 eos apud ecclesias transmarinas non potuisse conuinci nec a uina eorum longe lateq̃ distu-
 lis **membris ecclesie demonstrari**, si se uellent propter illos quos malos nouerant a commu-
 nione tot gentium quibus eos ostendere non ualebant, uelut petulente contagionis timore
 separare, tencerent eos, non ego, non tu, non Donatus, non Cyprianus sed ipse quem nomi-
 nare ausus es Cyprianus, & diceret ea uerba quae scripsit ad Magnum.

Cypriani sententia.

Cap. XXXVIII

2. Timoth. 2

1049. 13

Si uidentur inquit in ecclesia esse zizania non tamen in peccatis debet aut fides aut cha-
 ritas nostra, ut quoniam zizania esse in ecclesia cernimus ipsi de ecclesia recedamus. Nobis
 tantummodo laborandum est, ut frumentum esse possimus, ut cum ea perit frumentum do-
 minici horreus conditi, fructum pro opere nostro & labore capiamus. Apostolus in epistola
 sua ait, in domo autem magna, non solum uasa sunt aurea & argentea, sed & lignea & fi-
 ctitia, & quaedam quidem honorata, quaedam inhonorata: Nos operam demus, & quantum
 possumus laboremus, ut uas aurum & argenteum simus. Ceterum fictilia uasa cōstringere
 domino soli concessum est, cui uirga ferrea data est. Ille non potest maior domino suo ser-
 uus: Nec quisq̃ sibi quod soli nullo pater tunc uindicare ut se putet aut ad arcem uentilan-
 dam & purgandam paleam uentilatorum tunc fieri posse, aut a frumento uniuersam ziza-
 niam humano iudicio separare. Superba est ista obstinatio & sacrilega presumptio, quam
 sibi furor prauus assumit. Et dum non semper quida plus q̃ mitis iustitia deposcit assun-
 unt. His Cypriani uerbis dei timentes in ecclesia tenerentur, qui uellent ab ea separari pro-
 pter cognitos malos, quibus uerbis uos damnantur qui separati accusatis & bonos. His uer-
 bis Cyprianus & nos tenet in **domo dei, cuius decorum dilexit**, & iam si quod nunquam fa-
 cere potuistis, a uobis accusatos & demonstratos traditores, & quolibet alios malos nosse
 possemus, ne illam propter uasa facta in contumeliam deferamus. His uerbis etiam uos in
 catholicam pacē correctos patiens introducat, ne quibuscumq̃ peccatis alienis, seu uicis seu
 falsis offensi, contra ecclesiam Christi in toto mundo scriptis fructum atq̃ clementem
 mala tanta iactetis, ne propter zizania triticum accusatis, ne propter paleam frumenta defer-
 ratis, ne propter uasa inhonorata extra domum magnam remaneatis. Ecce quantum nos abs-
 te cōmemoratus Beatus Cyprianus adiuuit, cui de baptismo repetendo si quid aliter sapuit,
 pro tantis meritis flagrantissima charitatis corrigendum procul dubio dominus reuocauit,
 quia in ea uite permansit tanquam **sacramētum** tanto fructu pacis & dilectionis opulentum,
 ut etiam si quid in eo purgandum reperiretur, si nulla re alia certe tale martyri purgaretur.
 Quamq̃ itaq̃ ad errorem uestrum conuincendum, & si uolueritis corrigendum satis superq̃ po-
 tuerint ista sufficere, tamen ne quisq̃ arbitretur aliquid te in epistola posuisse quod retulere
 non ualerem, aut in quo te nostris contra Petilianum litteris nihil idoneum respondisse, de-
 monstrare non possem, sequenti uolumine cetera uideamus.



SIT TARDORVM mihi ingenia curāda nō essent qui intelligere nequeūt, me duobus uoluminibus superioribus ad causam totam, quæ tua frater Cresconi epistola cōtinetur, multis modis ita respondi, ut etiam illa quæ ibi restant, iam soluta atq; frustrata sint, iam debuit à me huic operi finis apponi. Sed quia multi sunt quibus seruire nos cōuenit, qui omnia depulsa esse non putant, nisi locis suis etiā singula pertractētur, residua sermonis

Cap. I

tui breuiter ex ordine refellenda percurrā. Quicquid de Cypriani uenerabilis martyris, & de quorundā orientaliū litteris inserēdum putasti, qđ eis placuerit apud hæreticos & schismaticos datum improbare baptismi sacramētū, nihil impedit causam nostrā, si eam Ecclesiā retineamus quam nō deseruit Cyprianus, etiā cum multi eius collegæ in hāc sententiam consensu noluerint. Nam & in ipso concilio dixit, Neminem iudicantes, nec à iure communionis aliquem si diuersum senserit amouentes. Et eandem epistolam ad Iubarianum ita conclusit.

Cyprianus in cōcilio Africano apud Carthaginē.

Hæc tibi charissime pro nostra mediocritate respōdimus, nemini præscribētes aut præiudicātes, quo minus unusquisq; episcoporū quod putat faciat, habens arbitriū sui liberam potestatem &c. In his ergo nos interim deputato, quibus illud nō potuit persuadere Cyprianus, à quibus tñ etiā in hac re diuersa sentientibus, cōmunionem suā minime separauit. Maiores autē ueltri qbus tale testimoniū perhibuistis, qđ ab orientaliū propterea cōmunionem disiecti sunt, qui illi suū iudiciū resciderunt, quo eis placuerat de ista baptismi questione Cypriano, atq; illi Africano cōcilio cōsentire oportere, cōtra Cyprianū fecerūt: Debuerūt enim cū collegis suis etiā in hac questione diuersa sentiētibz tenere cōmunionis unitatē, quod in suis litteris fecisse legimus Cyprianū: Respōdetis ideo cū sic loqui uoluisse, ne fortasse ex cōmunionis timore deterriti, nō auderēt libere dicere quod sentiret, nō quia cū eis esset in cōmunionem māsurus si diuersa sensissent, ubi aperte dictus Cyprianū esse mētūū. Si enim dicebat, Neminē iudicātes, nec à iure cōmunionis aliquē si diuersa senserit amouētes, quod cū dixisset cōscripta iudicat gesta cōcilio, & tñ si quisq; eorū quibus ea dicebat diuersum sentire se ostenderet, quomodo cū eo fuerat sacramēta Christi cōmunicaturus? Proculdubio mentiebatur qui talia dolose, nō ueraciter promittebat. Quod est in eodē mēdacio deterius, simplicitatē fratrum duplici corde fallebat, cū præsertim & scriberētur quæ dicebātur: Nam quicunq; ab illo cōcilio diuersum sensisset, quomodo posset ab eius ore damnari uel ex cōmunicari, cum eiusdē concilij se principiū recitaret? Quis ergo de Cypriano tolerabilibus sentit, utrū nos qui cū dicimus in obscura de baptismo questione hominē falli potuisse, an uos qui cū dicitis in promittēda Christiana cōmunionem episcopū fallere uoluisse, non unum aliquē fratrum, sed uniuersam episcopālē societate. Quod si & uobis de illo credere nefas est, ueltri maiores contra eius sententiā fecerūt, qđ se ab orientaliū cōmunionem, qđ de hac re diuersa senserint diuiserūt.

Cypriani de baptismo sententia, Cap. II

Proinde si omnino iā credendū sit quinquaginta episcopis Orientalium id esse uisum quod septuaginta Aphris uel aliquāto etiā pluribus cōtra tot milia episcoporū quibus hic error in toto orbe displicuit, cur nō potius etiā ipsos paucos Orientales suū iudiciū correxisset, dicamus, non ut tu loqueris rescidisset. Sicut enim laudabile est à uera sententia nō moueri, ita culpabile persistere in falsa, quam nūq; tenere prima laus est, secunda mutare, ut aut ex initio uera permaneat, aut mutata falsa, uera succedat. Neq; nunc ad nostram pertinet quæstionem, quale si qđ pars Christiani orbis maxime cū Orientalibus sensit. Si enim hoc uerum, si hoc tenendū atq; seruādum est quod de baptismo tenemus atq; seruamus, duo mala ueltra uobis obnoximus. Vnū qđ erratis in baptismi questione: Alterū qđ uos ab eis qui de hac re uerū sentiunt separatis. Si autē ut secundū uos loquar, hoc est, in ea questione uerū quod ipsi sentitis, illo certe crimine maculamini qđ ab Ecclesia reuulsistis, propter cuius pacem sicut Cyprianus & fecit & monuit, etiam diuersa sentientes ferre debuistis.

Sententia Orientalium, Cap. III

Nunc

Sacramentum com-
mune. Cap. III

Matth. 23
Christus mediator.
Cap. V

Contra Petilianum
lib. I. cap. 5

Per malū ministrū
operatur & que deus.
Cap. VI
Alis, non

1. Cor. 4

Nunc exclama quod ego dixerim, nihil inter fideles perfidosq; differens idem tibi pius & atq; impius uideatur, quod ego nō dixi. Sed plane nūc dixi unde tu quid hoc dixerim ex-
clamare uoluisti, & dicere quod non dixi. Ita, inquam, a fidele fac a perfido dispensatore sa-
cramentū quicq; percipiat. In qua sententia non nihil inter fidelem perfidūq; differens nec
iusti ut idem cuiq; pius atq; impius uideatur sed idem sacramentum pium & impium p. sic
habere, quod nec tu negas, qui saltem p. istos occultos baptizandi in re esse concedis.
Proinde tunc causa coniungis & dicit. Nihil prodest bonis moribus uiuere quia quicquid u-
sto licet, potest & iniustus implere. Quia & falsum est, a me dictum nō est. Iōn quippe mo-
res uitam bonorū malorūq; discernunt & ad diuersa perducunt. Nec quicquid iusto licet,
potest & iniustus implere, quia iustus implet leg. Christi per dilectionē Christi, unde ius-
tus alienus est, potest tamē aliquid quod & iustus implere, ut & ipse baptizet si nihil aliud
certe eum latet, sicut etiam illi possant dei m. data p.edicare hauri iusti, sed nō secundū eam
uere sicut iusti, de quibus dictum est, Quia dicunt facite, quia autem faciunt facere nolite.
Sed fac iniustum non latentem & nonnullis cognitum bonis per aliquam seditionem
factionē de f. eclesia non posse separari. Audi Cyprianum, I. clera zizanias, sto sementium.
Quām tibi bene sonare uisa sunt, quia in eua re uane repetisti. Quid hoc praepro, inquis, di-
ci iniquus potest, ut purificet aliū maculatus, abluat sordidus, emundet uirum undus de in-
delis fidem, criminofus faciat innocentē? Breuiter respondeo. Nec maculofus, nec sordidus,
nec immundus, nec infidelis, nec criminofus est Christus, qui dilexit f. eccliam, & scriptum tra-
didit pro ea, mundās eam lauacro aquae in uerbo, faciens nos certos de bonis suis, ne malis
uiuamur alienis. Nam ecce cum minister iniquus occultus est a quo tamen datum baptis-
mum non refundis, nōne omnia tibi uerba tua ista replicari possunt, quia & purificat ma-
culofus, & abluat sordidus, & emundat immundus, & dat infidelis fidem, & criminofus efficit
innocentem? Non, inquis, ipse sed fama eius bona, quam uis inanīs & falsa. Hinc non uis ut
ego exclamem, O scelus, o portentum, non ut ait quidam in ultimas terras de porrandum, d
sed potius extra omne caelum & omnes terras si fieri possit abigendum. Non te ipsum dico
quem correctum uolo, sed hunc errorem a quo te corrigo cupio. Ita ne ad mundandum ho-
minem quando boni ministri falsa scilicet fama, qua hoc efficit quod efficeret bona uita,
ut ad hominem sanctificandum quando ministri latet iniquitas, deo militet falsitas? Hoc
totum ideo ne dicatis quod diamus, Siue a fidele siue a perfido dispensatore sacramentum
quicq; percipiat, nō sanctificat nūc deus. Deinde commemoras uerba mea q. dixerim. Scilicet
per Christum det fide, Christus sit ergo Christianum Christo radicem Christianus integat,
Christus Christianum sit caput. Dixi plane & dico, nec tu omnino respondere potuisti uidens
enim quasi succubuisse tanto pondere ueritatis cum lubricasti, hoc & nos tuademus, hoc uo-
lumus.
Deinde rursus supponi, hominem in quo spem colluat accepturus. Sed
quarimus, inquis, per quem hoc melius fiat? Et quia sine ministro nos dicimus posse homi-
nem baptizari, quāvis a me, utrum ne melius iniustus sit minister an iustus? Vbi respondeo
ad hoc esse melius, ut sit iustus minister, quod infirmitas hominis cuius exemplum laborio-
sum est & difficile quod imperat deus, imitatione boni ministri ad uita bonam facilius en-
gatur. Vnde dicit apostolus Paulus, Imitatores mei estote, sicut & ego Christi. Ad homi-
nem uero baptizandum & sanctificandum, si tanta est melius quod accipitur, quanto est melior
per quem traditur, tanta est in accipientibus baptismorum uarietas quanta in ministris di-
uerfitas meritorum. Si enim quod sine controuersia creditur melior erat Paulus q. Apollos,
meliozem baptismum profecto dedit, secundū istam ueltram uanam peruerfamq; senten-
tiam: si si meliozem baptismum dedit profecto eis quos a se non baptizatos & ratum in-
uidit. Porro si inter bonos ministros, cum sit alius alio melior, non est maior baptismus
qui per meliozem datur, nullo modo est malus qui etiam per maiorem datur, quando idem
baptismus datur. Et ideo per ministros dispares dei munus a quale est, quia non illorum
sed eius est.

A Non ergo sicut inaniter inueheris, nihil inter fidelem perfidumq; discernimus, sed di- *Contra Petilianum,*
 scernimus humana merita, nō sacramēta diuina, quæ tu quoq; ueritatis adductus & hæ *Caput VII*
 reticæ intentionis oblitus, nobis & uobis nō alia, sed una eadē esse dixisti. Quomodo dicis.
 hoc & nos suademus & uolumus ut semper Christus det fidē, Christus sit origo Christia-
 ni in Christo radicē Christianus infigat, Christus Christiani sit caput, cum defendas litte-
 ras Petiliani, ubi apertissime cum baptizantis meritū cōmendaret, quantumq; ad dandum
 baptismū ualeret humana iustitia pro suscepta causa conaretur ostendere, Conscientia, in-
 quit, sancte dantis attenditur, quæ abluat accipiētis. Nam qui fidē sciens à perfido sumpse- *Contra Petilianum*
 rit, non fidē percipit sed reatū. Et tanquam ei diceretur, unde hoc probas? secutus adiunxit, *lib. 1 ca. 1 & 2*
 Omnis enim res origine & radice consistit, & si caput nō habeat aliquid nihil est. Quid ob- *Contra Petilianum*
 secro quia incidisti in defensionē temerariæ fallitatis, nebulas manifestis rebus moliris of- *lib. 1 cap. 4*
 fundere. Aperte dicit homo, originem, radicē, caputq; hominis regenerandi per baptismū
 non esse posse, nisi cuius ministerio baptizatur: & tu dicis, hoc & nos uolumus, q; Christus
 sit origo & radix caputq; Christiani. Sed querimus per quē hoc melius fiat, hoc aliud est
 quod dicis, aliud quod dixit Petilianus: hoc quod dicis etiam si uerum sit, non hoc est quod
 ille dixit. Proinde si hoc & tu uis, ut Christus sit origo & radix & caput Christiani, Pe- *Caput VIII*
 tiliano resiste, nō mihi, quoniā neq; qui plantat est aliquid, neq; qui rigat, sed qui incremen- *1. Cor. 3*
 tum dat deus. Quod ego ex Apostolo cum in his litteris posuissem, ita tu respondere uolui
 sti ut diceres, Dei quidē dare est incrementum, sed sicut qui plantat & rigat, non nisi colonus
 fidelis & diligens queritur: sic etiā in sacramento baptismatis non nisi fidelis & iustissimus
 operarius adhibetur. Quali uero quod infidelis colonus plantauerit, propter eius infidelita-
 tem non germinet uis seminis & fecunditas terræ cœliq; temperies hanc efficaciam diuini
 tus non acceperint, ut ad propagandos fructus plantatorem uel rigatorem operarium tan-
 tummodo expectent, qua mente operetur, qua labore intentione non curent utrum domi-
 num agri fideliter diligat, an sua non illius lucra cōquirat. Adiungis etiam testimoniū pro-
 pheticum dicens, Dabo uobis pastores secundum cor meum, & pascunt uos, pascentes cum *Hier. 3*
 disciplina. Scio completum est, Tales Apostoli fuerunt, tales etiā nunc, & si pro ecclesiæ lati-
 tudine perpauci, non tamen delint. Sed quid etiā per Ezechielem prophetā dicatur aduer-
 sus pastores malos, debuisti querere, legere, cogitare. Ibi enim dicit Ego pascā, nō pastores. *Ezech. 34*
 Proinde & per pastores bonos & pastores malos cum uerbū suum sacramētumq; di- *De bona fama.*
 spensat, ipse pascit, quia de ipso utat ut sit unus grex & unus pastor. Bonū est enim confidere *Caput IX*
 in dominum quā cōfidere in hominem. Fit maledictus qui spem suam ponit in homine. *psal. 117*
 Quod à me in illa epistola cōmemoratum, sic te intelligere ostendis, ut ideo magis te dicas *Hier. 17*
 iustum & fidelem, per quem hoc sacramentum celi breuitur inquirere, quia spem & fiduciam
 dei non hominis habes: dei esse autem fidē atq; iustitiam, quā semper in ministris eius at- *1. Cor. 4*
 tendis hoc uerum dicis, quia bonorum omnium nihil habemus quod non accipimus, & ideo
 fides & iustitia nobis à deo est. Sed cum dicis hanc tibi deū dare non posse nisi habeas eam
 per quem baptizaris, spem profecto in homine ponis, qui utrū sit iustitiæ particeps nescis.
 Et si non est, tunc famam eius attendis, & cum famam bonam de malo latente repereris, ad
 sanctificationem tibi sufficere credis. Obsecro te si fiduciam dei non hominis habes, & ideo
 magis ut iustus & bonus & fidelis sit, per quem hoc sacramētum celebratur, inquis qui dei
 est fides atq; iustitia, nunquid dei est etiam fallitas famæ, quam si habeat bonam minister
 malus, hanc tibi dicis in tua sanctificatione sufficere? Iam mallet in hominem confideres,
 unde te uehementissime prohibebam, quā in famæ ipsius fallitatē. Homo enim qualiscum
 que sit, quantumcunq; ad id quod homo est attinet, dei creatura est: nulla uero fallitas dei
 creatura est. Porro si maledictus qui spem suam ponit in homine, quanto magis qui spem
 suam ponit in fallitate opinionis humanæ, & in illud aliud incidat quod scriptū est, Qui fi- *Prouerb. 10*
 dit in fallis, hic patet uentos, id est sit esca spiritibus malis. Si datū, inquis, à quocunq; *De baptismo Ioan-*
 & quomodocunq; baptisma relin- *nis. Caput X*
 di non debet, cur post Ioannē Apostoli baptizauerūt, *Act. 2*

quanto uehementius ita proponitur, si post Ioannem Apostoli baptizauerunt, cur nō etiā post quemlibet sanctum baptizat uel melior uel æqualis, ut uel hinc intelligere cogaris ad istam quaestionem non pertinere baptismū Ioannis. Et Iudæis, inquis, à Moyse baptizans

Año. 2 Petrus dixit, **Pœnitementi & baptizetur unusquisq; uestrum in nomine Iesū Christi.** Si pro
Exo. 14 pterea iam baptizati erant Iudæi, quia Moyse per mare rubrum ante tam longum tempus parentes eorum baptizauerat, qui de Christianis baptizatis nascuntur, hinc causa hodie baptizantur, & tamen dicit ista & scribis ista, auditis & legentis & putatis respondere litteris nostris, quāsi hoc sit respondere potuisse quod est tacere noluisse. Nec ulud quod præter
Christi est b. p. primus, Cap. XI reundū putasti, refellisti principio huius epistolæ, sicut tibi uidentis quod a me dictū est. Si erant illi qui uolebant esse Pauli, quæ tandem spes eorū est qui uolunt esse Donati? Quis enim non uideat hinc esse istam diuisionem factam, hinc hodieq; in hac peste peristere, dū in hominis iustitia spes ponitur, ut tunc sit acceptabilior baptismus Christi, si ab homine iusto quis tingatur. Contra quem errorem aduersus eos qui iā schismata propter diuersa merita hominum facere ceperant, clamat ipse Paulus, Ciracias ago deo meo quod neminē uestrum baptizauit, ne quis dicat quod in nomine meo baptizauit. Quid aliud insinuās nisi baptismus Christi non esse nisi eius cuius nomine datur, & ideo non fieri melius cum per meliorem datur, nec deterius per deteriorem. Frustra itaq; deinceps exultas & dicit, Sequitur ut omnia illa quæ à sancto Petiliano seu cuiuslibet feri nōne scripta sunt, recte dicta concludam. Ipsa enim uerba quæ uelut recte dicta concludis, non se recte dicta conuincunt, quia nec conscientia sancte dantis attenditur, quæ abluat accipientis, cum maculosa dantis oculata est, Ibi uictus cum ueritati acquiescere debuit, ad illam eius famam tanquam ad speciem mendacio infelicem iudicem prouocasti, quia neq; attenditur conscientia quando fama eius attenditur, & tam non potest falsa cuiusq; fama q̄ nec mala uita quisq; mundari, & nemo fidem Christianam sumit ab homine, nec peritudo nec fidelis, sed ab illo de quo scriptum est Fide mundans corda eorum. Qui se per fidelem auctit quid credendum sit, cum quidem imitatur, non tamen ab eo iustificatur, Nam si minister iustificat impium, consequens est ut etiā in ministrū recte credat. Apostolica quippe data & certa sententia est, Credentem eū qui iustificat impiū, deputat fides eius ad iustitiā. Proinde si minister nō audeat dicere, Crede in me nō audeat dicere, iustificatis a me. Iā uero quod sequitur, Omnis res origine & radice consistit, & si caput nō habeat aliquid, nihil est, si origo & radix & caput baptizati, baptizans minister est; Christus nō est, si Christus est, ille non est. Deniq; cum minister occultus est malus, quæ origo, quæ radix, quod caput est baptizati? Iam talia eius fama. Hoc quidem Cresconius dicit, sed ueritas contradicit. Ergo si tūc origo & radix & caput Christus est, Ipse est enim quando minister est bonus, ne quod absurdissimum est, melior sit conditio baptizati per occultum malum quando Christus est caput, q̄ baptizati per manifestū bonum, si huic minister est caput, hoc & de bono semine dixerim. Sequitur enim, Nec qui q̄ bene regenerat nisi bono semine regeneret. Quæ uero sequuntur ex epistola Petiliani abs te posita ubi ait, Quæ cum ita sint fratres, quæ potest esse peruersitas ut qui suis criminibus reus est, alius faciat innocentem, cum scriptum sit, Arbor bona bonos fructus facit, & arbor mala malos fructus facit, Nunquid colligunt de spinis uuas? Et iterum, Omnis homo bonus de thesauro cordis sui producit bona, & malus homo de thesauro cordis sui profert mala, satis aperte quæ conuincunt Petilianum hæc omnia nō retulisse nisi ad hominem per quem baptismus ministratur, ut ipse intelligatur si innocens est facere innocentem quem baptizat, ipse sit bona arbor, cuius fructus sit qui baptizatur, ipse bonus homo de cuius cordis thesauro procedit sanctificatio baptizati. Ac per hoc cū ille occultus est malus, dic mihi a quo fit ille innocens, dic mihi cuius erit arboris fructus, dic mihi de cuius cordis thesauro sanctificabitur baptizatus, aut si tunc effectorem innocentie suæ, tunc arborem de qua fructus bonus nascitur, non hominem ministrum baptismi meretur habere, sed Christum, Et claus mediet in ministrum latentem malum q̄ si incidisset in manifestum bonum. Quod si absurdissime atq; insensibilissime

A infanissime dicitur, Christi fructus est qui eius baptismo sanctificat, cuiuslibet ministri opere baptizetur. Nisi fore ad cōsiliū tuum recursurus est, quādo incurrit in ministri conscientiam maculosam & occultam, ut ei de qua nascatur arborem ostēdas falso bonam mali hominis famā, cuius radicem si quaeris, inuenies fallentis astutiam, de qua si potest nasci fructus bonus, quod ablit, mentitus est Christus qui dixit, Non potest arbor mala fructus bonos facere. Sed quia uerum dixit Christus, habeat homo bonus tanquam bona arbor bonum fructum opus bonum, sicut homo malus tanquam mala arbor malum fructum opus malum. Qui autem baptizatur non de cuiusquā hominis, sed de spiritu Christi nascatur si uult esse fructus qui uento non corumpatur, & arbor quæ non eradicetur. Quæcum De Optato. ita sint, cum tu dixeris, Ergo sequitur ut omnia quæ a sancto Petiliano seu cuiuslibet sermo Cap. XII ne scripta sunt, recte dicta concludam. Puto quia ego potius illa omnia non recte dicta cōcludo. Iam nunc uideamus quod deinde in epistola tua cōtexuisti, quomodo te Optati causam & Maximinianistarū, quin immo ut abs te doctior hiam, Maximinianensiu, uestri docuerunt. Et de Optato quidem de quo nihil inscriptum ualeo recitare, quidlibet sentias facile cedo. Vnum illud scio, si uera sunt quæ de illo, ut non dicam ostendebantur, certe tamē dicebantur, nec ipse erat bonus, nec famam habebat bonam, unde quicumq; per eum baptizati sunt: nec conscientia eius secundum Petilianum, nec fama eius secundum te ablui potuerunt. Si autem falsa, mala eius sicut saepe assolet nuda fama iactauit. Vide quā recte non al. inuida, facile credamus, quod nunq; nobis de traditoribus quos accusatis probare potuistis, quia solet etiam de bonis mala fama mentiri. Si ergo non illorum innocentia, non idemq; quod uerum atq; firmum est dei gratia & non nostra conscientia ratum nobis baptismum facit, faciat saltem sententia tua.

B Tu enim cum de Optato loquereris dixisti, Ego quidem Caput XIII Optatum nec absoluo nec damno. Si hoc ego, imō nō tantum ego, sed omnis Africana catholica ecclesia, quāto magis etiam transmarina tam longe lateq; diffusa, Cæciliano & eius ordinatoribus dicat, Ego illos nec absoluo nec damno. Parum ne putas esse illis quos hi baptizauerunt, quorū nemo unquam Cæcilianum uidit, quod de Optato sufficere credis esse, quos ille etiam suis manibus baptizauit? An quia de Cæciliano parentum uestrorum concilium recitatis, de Optato autem nullum recitatur à nobis: ideo putas nulli nostrum licere dicere, Ego Cæcilianum nec absoluo nec damno, quod tibi licuit de Optato? Sed factū est pro Cæciliano posterius iudicium transmarinis uestris apud Constantinum imperatorem ut fieret instantibus. Aut si ecclesiastica iudicia quæ prius sacra fuerint iam cōuelli non possunt, quid de Primiano facturi estis uestro episcopo Carthaginensi, contra quē primo centum plures utiq; quāto de Cæciliano iudicauerunt, eiq; abrogato episcopatu Maximinianum pro illo constituerunt? Nōne Primianus posteriore iudicio mititur, quod pro illo factum est in oppido Bagaiensi, secundū quod iudicium nō uult de se dubitare, sed ab omnibus uobis se extorquet absolui? Vnde & nos secundum de Cæciliano iudiciū prorsus cum incunēt iter absolui. Sufficit tamē ad causam si hoc de illo dicamus, quod tu de Optato dixisti nos Cæcilianū nec absolui nec damnamus. Vidrint illi seu uestri seu nostri, quemadmodum de illo iudicauerint. Ipsi suarum sentētiarum rationem reddant, ipsi portent seu mali seu boni sui operis sarcinam, nobis de alienis factis dubitare permittent, ne cogamur in nobis ea sacramenta damnare, de quibus non licet dubitare. Sed iam dixi, senti de Optato quod uis. Neq; enim est unde conuincamus eum qui non apud acta cōmisit. Quæ tamen ita commisit, ut inter Gildonis satellites præcipuus haberetur, teneretur, moreretur. Nunquid etiā de Feliciano & Pretexato socijs Maximiniani, quos trecenti & decem episcopi uestri cū cæteris similiter nominatim expressis, una eademq; sententia Bagaitani concilij damnauerunt, eosdemq; non post parū tempus cum omnibus quos damnati baptizauerunt, sicut fuerunt episcopos susceperunt quod libet uobis garrere permittitur.

Quocirca quæcumq; in nos siue in nostros quasi parcendo & praterendo dixistis, si ne nominibus, sine testibus, sine ullis omnino documentis, partim culpando quæ culpanda

Donatistarum mendacia, Cap. XIII

non sunt, non probando, superfluum est uelle purgare istos. Iterum attēde, Felicianum & Musticianum & Prætextatum & Florianum aliquanto diligentius intueri, quorum totam causam suo loco ita si dominus permiserit, explicabo, ut etiam si nimis hostis ueritatis esse uolueris, uestrorum mendacium defendere uel negare non possis. Si nunc interim secundum hoc mihi placet agere quod tibi dixerunt, nondum dilatio quam uerum dixerint, nōdum ostendo quam mira impudente cecitate mentiti sint. Certe cum de his quos Maximianus multis appellatis & damnatis uestrorum consilio, & receptis in epistola mea perlegeres, si cut scribis ualde permotus es, quippe cum adhuc, uerbis enim tuis uxor quid haberet ueritas ignorares. Denique statim sicut narras ex uestris episcopis diligentius inquisisti, atque ipsi docentibus & decretum concilii & sententiam in eos qui damnati sunt dictam, & rei totius ordinem cognouisti. Et quia & me quid gestum sit ignorare credebas, quid ueritas haberet hortatus ut dicerem, ita deinceps cuncta narraſti, unde quia in hac causa uerba ipsa tua po-

Ex epistola Cresconij. Caput XV

no ex epistola tua. Sunt enim mihi pernecessaria. Cum quamplurimos, inquis, episcopos error tibi Maximiniani ſociare contenderet, contracto a nostris concilio in eos omnes qui in eius schismate perſiſtissent, prolata ſententia eſt quam tu quoque te legiſſe teſtaris. Quæ ſententia cum conſenſu omnium firmaretur, placuit tamen inquis, decreto concilii dilationem temporis dari, intra quod ſi quis corrigi uoluisset, innocens haberetur. Si factum eſt, inquis, ut non ſolum duo illi quos memorauimus, ſed etiam multi alij purgati atque innocentes ſe eccleſiæ reddidiſſent, Quorum ideo baptiſma reſcindi non debuit, quia intra diem præſtitutum reſtituti peremptoria ſententia non tenerentur, nec cum baptizarent fuerunt ab eccleſia ſeparati. Quippe necdū tranſacti temporis denſita meta diſiuncti. Hi autem qui etiam poſt prædictum diem cum Maximiniano perſiſterunt, ſententia damnationis retenti, ſimul & baptiſma & eccleſiam perdididerunt. Hac uerba tua certe mihi Cresconi cognoviſſis ex epistoſe tuæ contextione expreſſa.

Refutat, Ca. XVI

Proinde quæro abs te. Si nondum fuerant ab eccleſia ſeparati, quomodo in eos omnes qui in Maximiniani ſchismate perſiſtissent, prolata ſententia eſt, quæ cum conſenſu omnium firmaretur, placuit tamen decreto concilii dilationem temporis dari, intra quod ſi corrigi uoluisset, innocens haberetur? Quibus uerbis oſtendis eorum qui in Maximiniani ſchismate perſiſtissent, ſi quis intra dilationem temporis corrigi uoluisset, innocens haberetur, corrigetur. Ergo ſi quis corrigi uoluisset ab illo ſchismate in quo cum Maximiniano perſiſterat, promde antequam corrigeretur, in ſchismate erat in quo perſiſterat, quamuis in eo quia intra placitum tempus correctus eſt, non pertinaciter perſiſtisset. Nam & poſterioribus uerbis paulo poſt ita diſtinguis, Hi autem qui etiam poſt prædictum diem cum Maximiniano perſiſterunt, ſententia damnationis retenti, ſimul & baptiſma & eccleſiam perdididerunt, dicens, utique pertinaciter perſiſterunt. Oſtendis etiam illos qui correcti ſunt perſiſſe, ſed non pertinaciter. In quos ſimul ab omnibus prolata eſt ſententia illa quæ conſenſu omnium confirmata eſt, placuisse tamen dicis decreto concilii dilationem illam temporis dari. Quomodo igitur in eccleſia erant, qui antequam corrigerentur in ſchismate cum Maximiniano perſiſtabant. Quod ſi in eccleſia non erant, quia in ſchismate erant, quomodo baptizabant? Deinde quomodo factum eſt ſicut dicis, ut non ſolum illi quos memorauimus, ſed etiam multi alij purgati atque innocentes ſe eccleſiæ reddidiſſent, ſi ab eccleſia non erant ſeparati? Cum ſe reddiderunt, unde non receſſerunt? Aut ſi receſſerunt, dic quæſo antequam ſe eccleſiæ reddidiſſent, quo iure baptizauerunt? Quorum ideo, inquis, baptiſma reſcindi non debuit, quia intra diem præſtitutum reſtituti, peremptoria ſententia non tenerentur. Reſtituti quo? Frigila obſecro dic nobis quo reſtituti? Proſecto dicturus es in eccleſiam, cum ſe illos reddidiſſe dixiſſi. Quiſquam ne reſtituatur in eccleſiam qui non fuerit ab eccleſia ſeparatus? Quiſquam ne ab eccleſia non ſeparatur, quamlibet paucos dies perſiſtit in ſchismate? Quiſquam ne ab eccleſia non ſeparatur, ſi poſt tempus quamlibet parum redditur eccleſiæ?

Caput XVII

Arbitror te chaſſime, non ſolum uerba tua non conſyderalle conſcribenda, ſed nec legiſſe

A legisse conscripta, Veruntamē quid faceres cui necessitas in hoc opere ingerebatur in Maximinianum ac socios eius, nō propriam dicere, sed ab alijs dictam quoquo modo posses defendere sententiam. Nam et si tu nō uteris his uerbis, idem ipsum decretū concilij Bagaiensis recitarem ubi scriptum est, Eos autē quos sacrilegi furculi non polluere plantaria, hoc est qui à Maximiniani capite proprias manus uerecūdo fidei pudore retraxerunt ad matrem ecclesiam redire permulimus. Proinde & si uerba tua alia non reperirem, hic certe dicerem, hic pro ueritate clamarem, Quomodo ad matrem ecclesiam redire permittuntur, qui ab ecclesia matre non recesserunt? Aut si recesserunt, quo iure antequam redirent baptizare potuerunt, nisi quia in causa refecti huius schismatis obliti estis propriæ uanitatis, quæ post episcopos ab ipsiſ Apostolorum sedibus inconculsam seriem uſq; in hæc tēpora producentes, non unum hominem, non unam domum, non unam ciuitatem, non unam gentem, sed orbem terrarum baptizandum esse censetis, aut certe quia huius facti horror semper etiam facientium corda cōcussit, tot populis ad uestram communionem à Maximiniani communione redeuntibus tam multos quidem libuit separare, sed puduit tam multos re baptizare: quod tamen quibuscumq; detestantibus & exhorrentibus propter salutem hominum faceretis, quæ quanto plurius fuerat, tātō minus utiq; contēnenda erat, si hoc unquā contuitu ueritatis, & non præiudicio faceretis erroris. Vides certe in hoc Maximiniani uultu ad uestram cōmunionem reditu patefactum, uera esse quæ de baptismo dicuntur à nobis, Nam si ullus est in hominibus intellectus, uel dicendi aliquid uel audiendi, qui antequam redeat ad ecclesiam baptizat.* & tamē refectendus baptismus non est, sicut nec in illis refectus à uobis est. Quo non mutato, nec in suo, nec in cuiusquam alterius, sed in patris & filij & spiritus sancti nomine quisq; baptizat. Deinde præter baptismi sacramētum quod uel ad poenam peruersi uel ad salutem recti siue correcti integrum perseuerat, de ipsa correctorū expiatione uel mundatione uolo aliquid dicere. Meministi enim quæ aduersus nos dixeris, quod uenientes ad nos à uobis ex hæreticorum sacrilego errore, sine ulla expiatione susceptos habeamus, Tu nobis dic modo de schismate Maximiniani redeuntibus ad uos, cum in suis etiam suscipiuntur honoribus, quæ tandē quæso expiatione mundati sunt? In illo tanto scelere participato, non erant tam nefaria societate maculati. Attende quid insonet, quid increpet, quid in illo præclaro concilio fateatur ueriloquum os illud episcoporum tuorum, Maximianum, inquit, fidei æmulum, ueritatis adulterum, ecclesie matris inimicum, Dathan, Chore & Abiron ministrum, de pacis gremio sententiae fulmen excussit, & quod adhuc eum dehiscens terra nō sorbuit, ad maius supplicium superis reseruauit, Raptus enim poenam compendio lucrauerat, funeris usura, nunc grauioribus colligit scenoris, cū mortuus interest uiuis. Ita ne tandem in huius schismate, sicut ipse dixisti persistentes, antequam intra tempus dilationis, sicut tu idem dixisti, si se uestrae ecclesie reddidissent, nullam uel partem de huius societate traxerant maculam? Sed audi deinde quid sequatur, Audi, inquā, dictator uel dictor illius sententiae quid connectat, Nec hunc solum, inquit, sceleris sui mors iusta condemnat, trahit etiam ad consortium criminis plurimos catena sacrilegi, de quibus scriptum est, Venenum aspidum sub labijs eorum, quorum os maledictione & amaritudine plenum est, ueloces pedes eorum ad effundendum sanguinem, Cōtritio & infelicitas in unq; eorum, & uiam pacis non cognouerunt. Nollemus quidem tanquam ē proprii corporis iunctura præscindi, sed quoniam tabescētis uulneris putredo pestifera plus habet in abscessione solaminis, quā in remissione medicaminis, inuenta est causa salubrior, ne per cuncta membra pestilens irrepāt uirus, ut compendioso dolore natum decidat uulnus, Nam si ergo criminis reos Victorianum Carchabinsensem, Martianum Sullectinum, Beianum Beianensem, Saluium Ausaphensem, Theodorum Vſulensem, Donatum Sabratensem, Migginum Belephantariensem, Prætexatum Assurritanum, Saluium Membresitanū, Valerium Melzitanum, Felicianum Musticanū, & Marcialem Pertusensem, qui functo opere

Caput XVIII

baptizat. Videtur deesse.

Caput XIX

Numeri 16

Psal. 11

perditionis uas sordidum collecta faculentia glutinarunt, sed & clericos aliquando ecclesie Carthaginis, qui dum facinori interfunt, illicito incestui lenocinium prae buerunt, dei praesidentis arbitrio uniuersalis concilij ore ueredito damnatos esse cognoscite. Quae grauiora in illos dicere potuistis? Quae grauiora in uos ipsos dicere soletis? Sed ab hoc arquis, tam magno malo intra dilationis tempus correcti sunt, uidero utrum correcti sint, quia reuera correcti essent, si ad ueram ecclesiam remeassent. Sed si uestra uera est, quomodo expiati sunt à tam immani scelere dicite. Si enim non sunt expiati, omnes uos estis secundum uestram sententiam eorum scelere maculati. Si autem expiati sunt, solo ipso reditu charitatem quae cooperat multitudinem peccatorum expiari potuisse conceditis, & uos de uestris cum correcti ad nos ueniunt, in anibus calumnijs accusatis, nisi forte iam quidam sicut concilij uerba indicat, schismatici sacrilegium perpetrauerant, sed ante diem concessae dilationis eodem sacrilegio nondum fuerant inquinati, & ideo non putati sunt expiandi. Hoc si ita est,

cap. xx quis uos non audiat, qui tam mirabilem potestatem in homines accepistis, peccant quando uolunt, & inquinantur quando uultis, non obscurum aliquid recitamus, minus uocatum ac que uulgatum. Illa sententia est quae tanta facundiae merito in manus omnium, in omni ore uersatur, qui legendorum talium studiosi sunt, de qua nunc saltem cernis quam uere dixerint, quod non eam deberent gaudere disertam, ne postea plangerent distam. Atter

cap. xxi de quid habeat, audi quid perstrepat Maximinianum, inquit huiusmodi
ueritatis adulterum, ecclesiae matris inimicum Datham, Chore & Abiron ministrum, de patris gremio sententiae fulmen excussit. Cum hoc igitur si quis sacramentum altaris uno die scilicet ens communicasset, secundum iactantissimam illam saueritatem uestram, non de tanto malo sic pollueretur, ut par eius fieret. Quid ergo fuerunt, uel quid ex illo facti sunt qui non solum ad altaria cum eo accesserunt, uerum etiam ipsi cum ordinatum episcopum contra Maximianum uestrum erectis altaribus adiuuauerunt? Sed quid ego de istis interrogem, ipsa sententia loquatur cuius uerba sic fulgent, ut si eam uolueritis abscondere, quarumlibet latebrarum tenebras suo nimio splendore perumpat. Videamus in socios Maximiniani, quanto sonitu damnationis insurgat. Nec solum hunc, inquit, scelus sui mors iusta

cap. xxii con seminat, trahit etiam ad consortium criminis, plurimos catena sacrilegi, de quibus scriptum est, Veni, num aspidum sub labijs eorum, quorum os maledictione & amaritudine plenum est, ueloces pedes eorum ad effundendum sanguinem. Contritio & infelicitas in uis eorum, & uiam pacis non cognouerunt. Deinde paulopost cum omnes ordinatores Maximiniani nominatum enumerasset, inter quos etiam isti de quibus ago, Felicianus & Praxeas leguntur, quid fecerunt ut tanta in eos digne dicenda essent, ita subiungit, Qui funesto, inquit, opere perditionis uas sordidum collecta faculentia glutinarunt, sic intellegi uolens quod ipsi affuerint, ipsi Maximinianum impositis manibus ordinauerunt. Addens etiam de Carthaginis clericis, Sed & clericos, inquit, Carthaginis ecclesiae, qui dum facinori interfunt, illicito incestui lenocinium prae buerunt. Rogo te Cresconi, nun-

De Feliciano, caput xxiii quid uilis meis uerbis hoc crimen exaggero? Quod si uoluisset, fortasse mihi & si non talia, tamen qualitercunque sufficientia non defuissent. Quapropter igitur abs te antequam isti duo de quibus interim ago ad uestrae communionis concordiam remeassent, in illa catena sacrilegi constituti sunt, sub quorum labijs erat uenenum aspidum, cum ore pleno maledictionis & amaritudine, cum pedibus uelocibus ad effundendum sanguinem, quomodo baptizant? Nunquid in his erat conscientia sancte dantium, quae ablueret accipientium? Nunquid eos saltem fama bona uel falsissima commendabat, quae tibi in illis angustijs non quaeuaderes, sed qua te praecipitares exitum praebuit, cum eos tam insigni concilio clamet famosi criminis reos? Reducentes deinde sicut falsa narrantibus uestris episcopis credidisti, ante

A ante dilationis diem quomodo suscipiuntur in honoribus suis, cum eis quos extra ecclesiam cum Maximiniano constituti in catena sacrilegi schismatis baptizauerant, unde à sacrilegio tanto expiantur, à catena illa unde solvuntur, labia eorum, os eorum uenenum aspidum, à maledictione & amaritudine unde mundantur, unde pedes ab effusione spiritalis sanguinis abluuntur quo uelociter cucurrerunt, unde manus funesto opere perditionis emaculantur, unde ab illicito incestu nō membra corporis, sed animæ purgantur affectus?

Nempe istam causam ut defendatis, uelitis nolitis ad patrocinium ueritatis uenire cogemini, quæ dicit baptismum Christi, non solum per occultos, sed etiam per manifestos malos, nec solum à conuersis, uerumetiam à perueiis datum, habere inconcussam sui roboris firmitatem, & eis posse quidem inesse, sed nisi correctis non posse prodesse. Correctos autem etiam fraternis orationibus expiari per charitatem cooperientem multitudinem peccatorum. Ecce antequam ostendam quàm impudenter tibi uestri episcopi de Maximinianensium susceptione mentiti sint, secundum ipsum mendacium & narrationem tuam, quàm tota causa uestra subuersa sit, puto quod non iam querere debas sed agnoscere, nec parare contradictionem sed correctionem potius cogitare. Vides enim nunc laborem quàm ueraciter à me illa dicta sint, quibus frustra mendaciter respondere conatus es, quàm recte dixerim si pro unitate partis Donati in nefario schismate baptizatos nemo re-baptizat, cur pro unitate Christi uera & plenaria lex illius hereditatis agnoscitur, cum ipse fatearis eos qui in Maximiniani schismate perstitissent, meruisse sententiam qua non tenerentur si intra diem dilationis se ecclesiæ reddidissent? Vnde constat antequam se reddidissent, eos in schismate in quo perstiterant baptizasse, cum quibus in uestram communionem recepti sunt. Vides quemadmodum mortui baptizauerunt, quia de illis qui in Maximiniani schismate perstitissent, antequam ad uos redirent, dictum erat sententia concilij Bagaïensis, Aegyptiorum ad modum exemplo percuntium funeribus plena sunt litora.

B Quod uero dixi, quando apud eos decernenda recitata est, ore latissimo acclamauerunt, Nunc autem cum à nobis recitata fuerit, obmutescant, quibus poenis ecce iam multo melius obmutescerent q̃ cum talia loquuntur, implicarentur. Vides quam uerum sit quod à me dictum est, iam tandem sentire debent, quanta sint pro pace toleranda, & pro pace Christi redire ad ecclesiam, quæ non damnauit incognita, si pro pace Donati placuit reuocare damnata, multo magis enim hoc secundum tuam narrationem uerum est, qui dixisti etiam illos dilatione concessa reuocatos, de quibus nominatim expressis dictum fuerat, dei præidentis arbitrio uniuersalis concilij ore ueraciter dico damnatos esse cognoscite. Cum enim post hæc uerba illa est dilatio constituta, quomodo non placuit reuocare damnata, aut quomodo nobis tanto post natis, uel ipsi etiam Christiano orbi terrarum incognita esse non possint, quæ probari non potuerunt de Circumano, in eo quod postea factum est iudicio transmarino, quando quæ de Maximinianensibus gesta sunt, & in Aphricæ & réporibus nostris, tu cum sis Apher sicut dicis, post tot annos adhuc usque non no-ueras? Sicut autem nos docere poterimus, adhuc usque non nosti, quia episcopis uestris mentientibus credidisti.

Quod autem me de traditione in uestris maiores dicis, quasi per anticathegoriam, quod à nostris maioribus factum est, retorquere uoluisse, cul-pans quod hoc fecerim, quasi in schola de causæ generibus uel quæstionibus ageretur, non in ecclesiâ ueritas quereretur. Nunquid hoc Helix propheta diceret, qui cum sibi à rege ini-quissimo esset obiectum, quod ipse euerteret Israel, respōdit, Ego non euerto, sed euenis tu & domus patris tui. Quid enim ad nos pertinet hoc retortæ rhetoricæ obiectionis genus, quo nomine à Grecis appellatur in arte rhetorica, cum hoc inueniamus in auctoritate prophetica? Cum ergo quisque dicit, Non ego feci, sed tu fecisti, uerum dicere opus est,

Caput XXIII

Quod multa s-
pro pace toleranda
Caput XXV

Caput XXVI

5. Reg. 18

non dicere metuendum est. Et tu quomodo ostendas non fuisse maiores uestros, quod si
 is confessionibus lectis facile monstrantur, debes si quid uales uigilantissime cogitare
 non uerbo Græco imperitos ne nos audiant de terrere, Et maiores quidem nostros fuisse
 se traditores non docuisti. Neque enim quia dixisti esse multas litteras quibus hoc posset
 ostendi, ideo iam ostendisse putandus es. De uestis autem maioribus extat Secundi Tigri-
 sitani concilium cum paucissimis quidem factum apud Cartham post persecutionem codi-
 cum tradendorum, ut illic in locum defuncti ordinaretur episcopus. Ibi quæ gesta
 sint accipe, Nam quæ necessaria fuerunt, infra scribere curauimus. Procloctiano octies, & Maxi-
 miniano septies consulibus, quarto nonas Martij Carthæ, cum Secundus episcopus Tigrita-
 nus primæ cathedræ cōfessus esset, in domo Urbani Donatij, idem dixit, Probemus nos pri-
 mo, & sic poterimus hic ordinare episcopum Secundum, Donato Matulitano dixit, Dicitur
 te tradidisse. Donatus respondit, Scis quantum me quaeruit Florus ut thurificarem, &
 non tradidit me deus in manus eius frater, sed quia deus mihi dimisit, ergo & tu scia me
 deo. Secundus dixit, Quid ergo facturi sumus de martyribus, quia non tradiderunt, ideo &
 coronati sunt? Donatus dixit Mitte me ad deum, ibi reddam rationem. Secundus dixit, Re-
 cede una parte. Secundus Marino ab aquis tribuitus dixit, Dicitur & te tradidisse Mar-
 nus respondit, Dedi Pollo chartulas, non codices mei salui sunt. Secundus dixit, Transi una
 parte. Secundus Donato Calamensi dixit, Dicitur te tradidisse. Donatus respondit, De-
 di codices medicinales. Secundus dixit, Transi una parte. Et alio loco Secundus Victoriano
 Ruficæ dixit, Dicitur te tradidisse quatuor euangelia. Victor respondit, Valentinus au-
 rator fuit ipse me cogit ut mitterem illa in ignem, Sciebam illa delecta fuisse, hoc deum
 indulgere mihi, & indulget mihi deus. Secundus dixit, Transi una parte. Et a toto co-
 Secun-
 dus Purpureo a Limatad, Dicitur te necasse filios sororis tuæ duos Meli, & Arpinus re-
 spondit, Putas me terri a te sicut & alteri? Tu quid egisti qui tentus es a curatore & ordi-
 ne ut scripturas dares, quomodo te liberaisti ab ipsis, nisi quia de diti aut iusti dant quod
 cunq;, Nam non te dimittebant passim, nam ego occidi & occido eos qui contra me faciunt,
 Ideo noli me prouocare ut plus dicam, Scis me de nemine tractare. Secundus minor paruo
 suo Secundo dixit, Audis quid dicat in te, paratus es recedere & scilicet facere, non tantum
 ipse sed & omnes quos arguis, quos scio quia dimittere te habent, & dare in te sententiam,
 & remanebis solus hæreticus, ideo quid ad te pertinet, quis quid egit, deo habet reddere ra-
 tionem. Secundus Felici a Rotana Centurioni & Victori Agarbe dixit, Quid uobis uide-
 tur? Responderunt, Habent deum cui reddant rationem. Secundus dixit, Vos lauri & deus,
 Sedete, Et omnes responderunt Deo gratias. Hos tu traditores qui cum alijs apud Cartha-
 ginem in Cæcilianum & socios eius dixerunt sententias, inter quos & Siluanus Carthensis
 fuit, de cuius traditione gesta mox inferā, præclara uidelicet ratione defensas: hoc enim de
 his iam pluribus utiq; dicturus es, quod de uno Siluano tanquam magnum aliquid dictū
 dum putaſti. Hinc te arbitratus manifeste falsum crimē quod ei traditionis obicitur, de mō
 strare, quia interpoluisti sententiam eius quam in concilio inter ceteros episcopos contra
 Cæcilianum & alios communionis eius participes dixit, tanquam fieri non posset ut tradi-
 tores traditor condemnaret. Prudentius enim tu uides ista quā Paulus apostolus. Nam
 ille quibusdā res obiebat absurdas, nec cōsiderabat nō posse fieri quod dicebat, Qui præ-
 dicas non furandū furaris, qui dicis nō adulterādum adulteras qui abominans idola facile
 giū facis? Et illud præcipue, In quo enim alterū iudicas te ipsum cōdenas. Fadē enim agis
 quæ iudicas Hos ergo traditores quibus cōfessus territus Secundus ignouit, scū abluu in Car-
 thaginē concilio, & in absentes non cōfessos dixerunt sentētiās, qui praesentes de sua nō sunt
 confessione dānati. Hoc conciliū non maneret nec in posteritatis memoria perduraret, nisi
 describeretur ab alijs cū seruaretur ab eis, qui eo se defendere præparabant, si quis eis eadem
 crimina postea quæ illic relaxata sunt obieisset.

Intererat etiam Secundus plius
 ut appa-

caput XXVII

al. nam

Roma. 2

caput XXVIII

A ut appareret cum ne schisma fieret, quod solent præ cæteris pacifici præcauere, illa omnia diuino iudicio dimisisse, quod multo magis facere deberet in concilio Carthaginensi, ubi contra absentes nulli constiterat, nisi lucilia tunc præpotens & pecuniosissima fœmina odijs accensa furialibus uehementer instaret, ut contra Cæcilianum ueluti damnatum alter ordinaretur episcopus. Quod in Zenophili consularis iudicio postea commemoratum est per quendam nundinarium Siluanum Cirthenis tunc uestri episcopi diaconum, qui cum commorato episcopo suo quem perpellus fuerat inimicum, sicut uolebat concordare non potuit. Egerat sanè hoc apud collegas eius magis terribiliter, ne omnia proderet, quam suppliciter ut ueniam mereretur.

Ex illius iudicii gestis hæc pauca interposui. Con- Caput XXIX

stantio Maximo Augusto & Constantino iuniore nobilissimo Cæsare consulibus, idus decembris ex tota Mociaceni inducto & applicato, Victore grammatico, astante etiã Nundinario diacono, Zenophilus consularis dixit, Quis uocaris? Respondit, Victor. Et paulo post alio loco respondit Nundinarius, Legantur acta. Zenophilus consularis dixit, Legantur. Et legit Nundinarius, exceptor, dixit, Diodetiano octies & Maximimiano septies consulibus, quartodecimo calendas Iunij exacti Simmacij Felicis flaminis perpetui curatoris Colonia Cirthenis, cum uentum esset ad domum in qua Christiani conueniebant, Felix flamen perpetuus curator Paulo episcopo dixit, Proferre scripturas legis, & si quid aliud hie habetis ut & præcepto & iussioni parere possitis. Paulus episcopus dixit, Scripturas lectores habent, sed nos quod hic habemus, damus. Felix flamen perpetuus curator dixit Paulo, Ostende lectores aut mitte ad illos. Paulus episcopus dixit, Omnes cognoscitis. Felix flamen perpetuus curator dixit, Manente ratione de lectoribus quos monstrauit, officium & uos quod hic habetis date. Sedente Paulo episcopo & Montano & uictore de castello, memor presbyter astante Marte cum Aelio, & Marte diacono proferente Marcadio fructuosus Miggene Saturnino Victore Sanfurico, & cæteris fessoribus, cõtrascribente Victore Ausfidij in breue sic, Calices duo aurei. Itẽ calices sex argentei, &c. Et alio loco, Postea quam apertum est in bibliothecam, inuenta sunt ibi armaria inania, ibi protulit Siluanus capitulatam argenteam & lucernam argenteam, quod diceret se post arcam inuenisse, Victor Ausfidij Siluano dixit, Mortuus fueras, si non illas inuenisses. Felix flamen perpetuus curator pro Siluano dixit, Inquire diligentius ne quid hic remanserit. Siluanus dixit, Nihil hic remansit, totum hoc enemus, &c. Et alio loco, exemi libelli traditi episcopis à Nundinario diacono, Testis est Christus & angeli eius, quoniam traditoribus communicastis, ad est, Siluanus à Cirthis est Christus & angeli eius, quoniam traditoribus communicastis, ad est, Siluanus à Cirthis traditor est & fur rerum pauperũ, quod omnes uos episcopi, presbyteri & diacones & seniores fecitis, & de quadringentis sollaribus lucilla clarissima termina pro quo uobis coniurastis ut fieret Maiorinus episcopus, & inde factum est schisma. Nã & Victor sollarum uestri præsentia & populi dedit folles uiginti, ut factus esset presbyter, quod scit Christus & angeli eius, &c. Et alio loco, Quibus lectis Zenophilus consularis dixit, Et actis & litteris quæ recitatae sunt, traditorem constat esse Siluanum. Item alio loco Zenophilus consularis dixit, Quis ad ministrabat? Tunc Siluanus in clericali respondit, Sub Paulo episcopo orta persecutio est, & Siluanus subdiaconus fuit.

Habes ne frater Cresconi ad ista quod dicas? Putas ne usquadeo frontem perijle de rebus humanis, ut ad purgationẽ Siluani adhuc putes sententiam recitãdam quam dixit in ecclesia? Nunc & collegas eius quasi traditores, ne magis ad moneas dicere ex epistola Apostoli simile aliquid, ut pauloãte cõmemorauit, Qui prædicat non tradendũ, tradis, & in quo alium iudicas, temetipsum condẽnas, eadem enim agis quæ iudicas. Sed posteaq; Visatio & Zenophilo persequentibus communicare noluit, actus est in exilium. Immo qui iam traditor fuit, permanere etiam hæreticus uoluit, ut falsum honorem in ipsa parte Donati haberet, qui habere in catholica nullum posset tam manifestis traditionis suæ gestis, publico iudicio referatis. Hæc tu profecto falsa esse dicturus es, & pro uestris maioribus, ut plurimũ possis, cõtra nostros alia prolaturus. Quod quidẽ forsitan nõ ualebis, nõ inueniẽdo quid pferas, sed fac te inuenisse, fac protulisse. Tãta ne furis impudẽtia ut abs

Exactis,
Cap. XXX
†
Rom. 4. 2.

ut abs te prolatis magis contēdas credi oportere, quā eis quæ proferuntur à nobis? Aut enim & hic & illic fuerunt traditores, si & tu aliqua reitas de confessione nostrorum, aut si aliquid putas contra uestros a nostris esse confictum, cur non a uestris contra nostros hoc idem nobis putare conceditis? Ergo pro humanis factis, aut & hinc & inde manifesti, aut ex utroq; latere incertis, ne qui in unum deum credimus litigemus, quod certum & diuinum munus est, in Christi gratia cōcordemus. Cum enim gesta maiorum nostrorum atq; uestrorum hinc atq; inde contraria recitantur nobis tanto post natis, si nec saltem dubitare permittitur quid iniquius, si autem permittitur, quid sufficientius? Neq; enim sicut incertū est a quibus extiterit traditionis malum, sic incertum est a quo iubeatur reddi turbata pacis bonum.

Cypriani sententia,
Caput XXXI

Ac per hoc qui pro incerto alieno malo pacem Christi respuit, certissime malus est: quandoquidem Cyprianus nec pro certa permixtorum malitia zizaniorum pacem deseruit frumentorum, qui scribens ad Maximum dixit, et si uidentur in ecclesia esse zizania, nō tamen impediti debet fides aut charitas nostra, ut quoniam zizania esse in ecclesia cernimus, de ecclesia recedamus. Non dixit suspicamur, opinamur, arbitramur, coniecimus credimus, sed cernimus dixit. O uerbum quo cuncta dubitatio tolleretur, ut corpus Christi non diuideretur, Si sola frumenta desideras, gemit in labore agri, gaude in spe horrei, tolera malos in communionē sacramentorum Christi, ne ante litoris tempus retia dirumpēdo, fias quod tolerare noluisti. Ita dicerem si de traditoribus quos accusatis aliquid proballetis, immo hoc uero tempore nec ista iam dicerem, non enim iubeor tolerare, cum quibus iam non cogor uiuere. Quod si mihi etiam nunc traditor demonstraretur, qua conscientia desero tot Christianas gentes quibus non demonstratur? Deinde ego ipse si nunc discō quod paulo ante nesciebam, cur in me rescinditis quod sciebam, baptismum quippe Christi me accepisse sciebam, uos etiam ipsi alienum scelus quod ignoratum nemi-

Caput XXXII

ni obesse conceditis? Cur ergo heri baptizatum hodie rebaptizatis, cū alienum scelus quod heri nesciebam, hodie doceatis? Nesciens a quali accepit, baptismi accepti nō erat reus. Modo abs te hic dicit, baptismi rescisti quare hic reus? Nam siue confenserit documentis tuis siue non confenserit qui Christi baptismum ministerio traditoris accepit, nisi probaueris eum fuisse à quo accepit, nec secundum uos recte poteris baptizare. Iam nunc auerte ab studio partium mentem tuam, & considera quam innumerabilis multitudo Christianorum in Africa ipsa nesciat qui fuerint traditores: quanto magis in cetero orbe terrarum, quantam multitudinem, nisi cum baptizaretur fuisse conuictis, aut baptizandam dicere non audebis, aut iudicare de oculis cordis audebis. Et ubi est quod tibi placet, quæ abs te interposita est diuina sententia, quæ manifesta sunt uobis, quæ autem occulta sunt domino deo uestro? Crede orbi Christiano dicenti tibi, baptismum Christi, scio, qui fuerint traditores in Africa, uel ubilibet, ignoro. Quid in me occulta humana iudicas, ut manifesta in me diuina rescindas? Fac te scelus alienū modo mihi probare, quod diuis, hoc, cum baptismū acciperē, nesciebam, Si propter eos quos nūc mihi prodīs, baptizare eos qui nescientes ab adulteris acceperunt, quos nunc prodīs. Quid ad hæc dicis, nisi non est sanctum, non est mundum, nisi quod uoluerō? In hac re testis est, inquis, totius orbis pene conscientia. Respondetur tibi.

Vide nū ita legendū, Si propter eos quos nūc mihi prodīs baptizatis eos qui nescientes ab adulteris acceperunt, quorū nunc prodīs?

Caput XXXIII

In hac re totius orbis nulla est omnino conscientia. Hoc, inquis, maiores nostri à suis parentibus acceperunt. Respondetur. Sed errantes ab errantibus aut calumniatibus, Nam & maiores Iudeorum corpus Christi de sepulchro furatum a suis maioribus acceperunt. Nam olim defuncti sunt, inquis, qui traditionis huius facinus per quos & quibus locis admissum sit cognouerunt. Respondetur. Hoc & pro suis partibus dicunt. Extat, inquis, etiam libri quibus ordo rerum gestarum fideliter ac diligenter ascriptus est, sunt acta, sunt litteræ, multorum quoque tenetur manifesta confessio. Respondetur tibi, Hæc & nostris pro suis partibus non doctile. Aut ergo illis credamus qui potuerūt causam suam illis ecclesijs persuadere, quas scriptas in libris diuinis & canonicis legimus, aut quod tu dixisti de Optato, nec absoluamus dubia, nec dānemus & pacem

A & pacem Christi cuius bonum dubium non est, fraterna dilectione teneamus.

Sed orientales quos modo nostros esse concedis, non latuisse hoc facinus dicis. Atque ut hoc probes, inseris principium epistolæ concilij Serdicensis, ubi Donati Carthaginis episcopi uestri nomen inuenitur ascriptum. Quod ideo factum putas & affirmas, quod uidelicet orientalibus qui de concilio suo hæc scripta miserunt, facinus displicuerit traditorum, & ab eorum communione retraxerint, & propterea Donato uestro communicabant. Disce ergo quod nescis, Serdicense concilium Arrianorum fuit, quod totum iam diu est, ut habemus in manibus maxime contra Athanasium episcopum Alexandrinum catholicum, qui eorum errorem ex ipsa ciuitate ortum, præ cæteris acriter arguebat & refellebat. Non igitur mirum si illi hæretici Donatum tibi ascribere tentauerunt, quos per totum orbem catholica damnabat ecclesia, quanquam nos sine ciuitatum nominibus episcopos ad quos hæc litteræ datæ sunt habeamus. Aut ergo aliquis Donatus fuit non in Aphrica episcopus, cui nomini Carthago à uestris est addita, aut ut dixi, Aphricanam hæresim, orientalis hæresis sibi tentauit adiungere. Quod hinc maxime credibile est, quod ad Carthaginis episcopum Romano prætermisso, nunquam orientalis catholica scriberet, ubi saltem uester scribi debuit, quem soletis Romam paucis uestris mittere ex Aphrica. Sed deo gratias, quod nec ualuit, si tamen cepta est illa conspi ratio hæreticorum orientalium cum Aphris hæreticis præualere. Tu Arrianos iam inter hæreticos & nobis & uobis detestandos in tua epistola posuisti, unde mihi tecum nulla necessitas est, etiam de hac quaestione configere. Nam quod tibi proposuisti quaestionem tanquam à nobis obiectam, si hæc ita sunt, à communione uestrorum, quemadmodum orientales postea segregati sunt, & respondisti quod in recipiendis iterum nostris, damnata causa non poterint seruare conscientiam, nunquid mirandum est de tam longinquis terris episcopos tuos tibi narrare impune quod uolunt? Quod si omnino ita esset, tot populi quid fecerunt, qui cum ista nescirent, tamē à uobis rebaptizandi censerent? At non est credibile quod hæc populi ignorare potuerint, cum tu harum rerum aliquantum studiosior, quid cum Maximini anentibus egerint uestri Aphri in Aphrica, si litteris meis uelles respondere non quæteres.

Illud uero quod dixi, neque si aliquorum in nostra communione defunctorum traditio probaretur quæ a nobis improbatur & displicet, nos ex aliqua parte macularet, quæ ridiculose putasti ridiculum & minus conueniens prudentiæ meæ. Proinde iam cupio nosse quomodo id refellerit prudentia tua. An quia dicis te non uidere quomodo à nobis improbetur, uel quatenus displiceat, quod nunc cognito errore damnauimus, in eorum schismate positi? Vide potius quam breuiter ad ista respondeam. Ego in ecclesia sum cuius membra sunt illæ omnes ecclesiæ, quas ex laboribus Apostolorum natas atque firmatas simul in litteris canonicis nouimus, earum communionem, quantum me adiuuat dominus, siue in Aphrica siue ubicunque non deferam. In hac communione si fuerunt, quos nescio traditores, cum eos demonstraeris, & carne & corde mortuos detestabor, nequaquam tamen a uiuis in eiusdem ecclesiæ sancta unitate manentibus, propter mortuos alienabor. Neque enim episcopi hanc ecclesiam condiderunt, sed in ea si boni frumentum, si autem mali palea fuerunt. Vos autem quos tam manifeste ecclesiæ zizania uel palea maculare non posset, quæ causa fuit uestre diuisionis, nisi appetitus sacrilegi schismatis? Si tibi, inquis, displicet improba, fuge, & relinque ecclesiam traditorum, Noli errantium maiorum tuorum sequi uestigia. Ad hoc respondeo, Si nec illi fuerunt traditores, maiores mei sunt. Si fuerunt quod ego non sum, non sunt maiores mei, ecclesiam teneo plenam tritico & palea. Non dico si alios qui suam sarcinam portant, sed si meipsum in ea mihi ostenderes traditorem, ubi mihi licet in melius commutari, non mihi opus est inde separari. Si quos tales sacramentorum eius communione cognouero, uerbo & disciplina domini emendo, quos possum, tolero quos emendare non possum. Fugio paleam, ne hoc sim, non arcam, ne nihil sim.

Proinde noli frustra in hanc sententiam uentilari. Magis enim me admonet, quomodo id agam præceptum Apostolicum quod ipse posuisti, Ne communices peccatis alienis, teipsum castum serua.

*Ariani cū Donato
Caput XXXIII*

Cap. XXXV

*Caput XXXVI
1. Tim. 5*

Cyprianus in epis-
tola de lapsis

Cap. XXXVII

Hierc. 17
Cap. XX XVIII

Col. 1

Caput XXXIX

serua, Nam ut ostenderet quemadmodum quisque non communicaret peccatis alienis, ad hoc addidit, te ipsum castum serua. Non enim qui se castum seruauit, communicat peccatis alienis: **quamuis non eorum peccata**, sed illa quæ ad iudicium tibi sumunt, dei sacramenta communiceat cum eis, à quibus se castum seruando fecit alienum, Alioquin etiam Cyprianus quod ablit peccatis raptorum & sceneratorum collegatum communicabat, cum quibus tamen in comunione diuinorum sacramentorum manebat, de quibus dicunt episcopi plurimi, quos & ornamento esse oportebat carnis & exemplo, diuina procuratore neglecta procuratores rerum secularium fieri, derelicta cathedra plebe desertita per alienas prouincias oberrantes, negotiationis questuolæ nundinas aucupari, lumentibus in ecclesia fratribus habere argentum largiter uelle fundos inuidiosis fraudibus parare, usuris multiplicantibus tenus augere, Nunquid talium ille **communicabat peccatis**? Nunquid **eorum sectam sequebatur**. Et tamen cum eis in eorundem sacramentorum comunione persistebat, quia illa sacramenta non ipsi instituerant moribus suis, sed ad pernam tibi ualere faciebant moribus malis.

Quid est autem quod dicis, quod ex persona mea tibi proposuisses, quod ego nunquam diuinum tradiderim testamentum. Adiungis enim, Sed ille qui tradidit, te creauit. Deinde contes, is quæ tibi bene sonare uidebantur, fonte deducitur riuus, sed caput membra sequitur. Sano capite omne sanum est corpus, & si quid in hoc morbi uel uiti est, omnia membra debilitat. Originem suam respicit quicquid in stirpe procellit. Et post hæc quasi in extremo **condudis**, **Non potest innocens esse qui sectam non sequitur innocens**. In his omnibus uerbis **tuis creatorem meum**, caput meum, non fecisti nisi traditorem, quem quidem acculare tantum, non conuincere potuisti. Ego autem nec eius innocentia mihi creatricem uel fontem caputis constituo, sed tu ad illud redis, in quo Petilianus errauit cum cuiusque in sanctificatione baptisati, Christus sit origo caputis nascentis, & non uis uenire in maledictum de quo scriptum est, **Maledictus omnis qui spem suam ponit in homine**, cum te aliunde non inuoluis, **ne cum resileris, in aliud recedas**.

Sed & testimonio me admones de scripturis, quid tibi adhuc ad ista respondeam. Dicis enim propter hoc scriptum esse in legalibus patrum uestrorum ne ambulaueritis. Nec aduersus dictum esse Iudas, ut mala facta patrum suorum non imitarentur, non ut ab illo dei populo funderetur. Si ergo licuit regi Dauid Samueli, & Saire, Hieremias, & Acharias, ceterisque sanctis a prophetis dei inter contemptores legis dei mandata seruare, atque in illos ipsos mandati transgressores multa digna & uerba iaculari, patrum quoque illa peccata quibus sub Moyse ita offenderunt deum, ut nemo eorum dignus esset terram promissionis intrare, non imitari, non sectari, sed detestari ac turpare, & illos qui ea committerent, similitudine talium patrum increpare, nec tamen tibi alterum populum quali purgatum & liquatum separatione sacrilega constituere, quomodo nobis non liceat nec facta, nec uia quorum, quæ magis obnoxias quam probatis, imitari, nec tamen ab ea quæ in uniuerso mundo, sicut Apostolus dicit, fructificat & crescit, sancta ecclesia separari? Nunquid aliqua sacramenta instituerunt traditores in quibus baptizaret? Nunquid aliquos libros de faciendâ uel imitandâ traditione posteris condiderunt, & eorum tenemus, sequimurque doctrinam? Quod si fecissent, nec tibi communicare paterentur, nisi eos qui illa legerent, approbarent, prius ab ecclesia se unitate diuiderent. In quorum diuisione me triditione præcepta conscriberent, nec tamen extra ecclesiam sua propria congregatione colligerentur, zizania propterea computarentur, quorum causa frumentum non recte desereretur.

Ecce dico iterum, quæ me ulterius uetas dicere. Arguis apud me eos quos iam olim dei sanctos mea cognitio non iudicasset. Dicis tu contra, licet tibi & hodie iudicare, & iudicium non tantum de uiuis, sed etiam de mortuis haberi potest. Licet enim sit mortuus qui peccauit, nunquid illud mortuus quod admisit. Quid si cum uiueret se correxit, deumque placauit? Nonne mortuam & delictum est quod admisit, tunc uel Helianus & Prætextatus Maximianum ordinatorum, data sicut dicit, dilatione, se tanto scelere correxerunt, Mirum est autem si propria peccata

Acta non obsunt hominibus qui & facta correxerint, & alij obsunt qui ea omnino non fecerint. Quod si de nobis agitur, adde, qui nec facta cognouerunt. Sed dicis licere mihi etiam hodie iudicare, quia iudicium nō tātum de uiuis, sed etiā de mortuis fieri potest. Ecce uolo iudicare, sed uos causam ipsam nō uultis agere, imo uero tunc actam, tunc etiā sine dubio terminatam, nobis demonstrantibus non uultis agnoscere. Sed faciamus uos potius habere quod docere possitis, quos nondum docuistis, quare iam rebaptizandos esse contenditis. quandoquidem traditoribus quos ignorauerant baptizatos, nec cum docueritis baptizare debeatis, sicut eos qui nescientes ab adulteris baptizati sunt, & illis proditis atq; conuictis non baptizatis? Cap. XL

Hic forte dicas, sed de Cæciliano iam iudicatum est. Respondetur tibi, iam iudicatum erat & de Primiano à centum episcopis uestris quibus cū iniquissimum Maximilianus persuaferat, anteq; Bagaiense cōcilium faceretis. Sed in primo iudicio damnatus est absens, in secundo absolutus est præsens. Si post primum quos baptizauit rebaptizari non possunt, quāto potius post secundū? Ita & Cæcilianus primo apud Carthaginem iudicio Secūdi Legitimi damnatus est absens secundo Milicio iudicio Miliciadis Romani absolutus est præsens, adhuc uos de illo certos esse non uultis, saltem dubitare permittite, uiacit enim uos nō solum qui Cæcilianum scit innocentem, uerum etiā qui nescit nocentem. Vos autem utrosq; rebaptizādos esse censetis, & qui dicunt, nouimus, & qui dicunt, non nouimus, qualis fuerit Cæcilianus. Non sunt baptizandi quos baptizauit Primianus post primum iudicium quo damnatus est absens, & baptizandi sunt quos baptizauit Cæcilianus post secundū iudicium quo absolutus est præsens? Illum damnatum damnare nō licuit, de isto absoluto saltem liceat dubitare: Cuius crimina etiam si certa nobis essent in ecclesia constitutis, quam spiritus sanctus uelut aream cum palea prænuntiavit, nequaquā nos aliena peccata non unitata macularent: Et tamen etiā si nobis incerta esse dicuntur, non solū rei contumimur, uerum etiā baptizādi iudicamur. Itā ne agitis? Sicne cuncta peruertitis? Tātum ne reuera uobis licere arbitramini, ut quod uultis sit sanctum, quod uultis immundum. Cohi- Cap. XLI

bete uos, non proficiatis in malis, ne pereatis à bonis. Nam illud quod dixi, q. si de persecutionibus agitis, cito respōdeo, si aliquid inique passi estis nō pertinere ad eos qui talia quamuis improbe faciente, pro pace tamen unitatis laudabiliter tolerant, q̄ fallaciter refellere uoluisti, prorsus non cogitans litteras tuas sani capitis habituras esse lēctorem. Ita enim respōdes quasi dixerim, persecutionem uobis pro pace unitatis fieri debere. Quod illo quidem loco non dixi, sed dixi, si aliquid inique passi estis, nō pertinere ad eos à quibus laudabiliter pro unitatis pace tolerantur, qui talia in uos quamuis improbe faciūt. Quod cum apertissime dictum sit, saltem expositam attēdant quos fallere uoluisti. Neq; enim te quod tam apertum est, non intellexisse arbitror, sed breuitatem sententiæ meæ facile putasti posse in caliginem mitti, ubi quod daret aliud diceres, ei respondisse uidereris. Cur autem dixerim malos communionis nostræ, hoc est areæ dominicæ paleam, cum in uos inique agunt, à bonis nostris laudabiliter pro pace tolerant, quid opus est ut ipse ostēdam, ipse defendam, cum pro me beatus Cyprianus apertissime & candidissime dicat, etiam cum cernuntur in ecclesia mali, non propter eos ecclesiam deferēdam, hoc est, quod dixi eos pro unitatis pace tolerant: Neq; enim uos amplius q̄ nos persequuntur, qui uos inique persequentes dant uobis ad decipiēdos imperitos, licet falsam similitudinē gloriæ, nobis autē uulnus grāde tristitiæ.

Deinde commemorans etiam nescio quos mortuos, quos à nostris diis occisos, tanq̄ in campo faciūdiæ sepōitus latissime exaggerans locum in quo uobis uidemini similes max- Circuncellionū sceler, Cap. XLII

tyrum, cum quotidie uestrorum incredibilia patiamur facta clericorum & circuncellionum, multo peiora q̄ quorumlibet latronum atq; prædonum: Nanq; horrendis armati cuiusq; generis telis, terribiliter uagando, non dico ecclesiasticam, sed ipsam humanam quietem pacemq; perturbant, nocturnis aggressiōibus clericorum catholicorum, inuasa domos nuda atq; inanes derelinquant. Ipsos etiam raptos & fustibus tuos, ferroq; concisos, semina- uos abiciunt: Insuper nouo & ante hac inaudito sceleris genere, oculis eorum calcem aceto

q. permixto

permixto infundentes & infertientes, quos euellere compēdio **poterant, excruciare amplius** eligunt q̄ citius excruciare. Nam primo tantum cake ad hoc facinus uti bantur, sed postea q̄ illos quibus hoc fecerant, cito salutem reparasse didicerant, acetum addiderunt.

De eodem

Cap. XLII

Omitto ante quanta commiserunt, quibus eadem leges aduersus errorem uestrum constitui coegerunt, magis Christiana mansuetudine temperatas, q̄ in tam magna scelera congruo uigore exertas, Episcopus catholicis a I hubur luccubure Seruus nomine, cum in uasum à uestris locum repeteret, & utriusq̄ partis procuratores proconsulare praestolarentur examen, repente sibi in oppido memorato uestris armatis irruētibz uix uiuus autegit. A q̄bus pater eius presbyter, atate & moribus grauis, ea caede qua uehementer afflictus est, post dies paucos excoisit e uita. Maximinianus episcopus catholicus, Bagaiensis, dicta inter partes iudiciaria sentētia, basilicam fundi Calimanensis euicerat quam uestri illiute aliquando usurpauerant. Hanc cum iure perspicuo retineret in caipfa sub altari quo contigērat, eodem supra se fracto, eiusq̄ lignis alijsq̄ fustibus, ferro etiā crudeliter caesus, totum illum locum sanguine oppleuit. Acceperat autem & grande uulnus in inguine, unde cruore largius esiliente, continuo moreretur, nisi maior eorum crudelitas per occultam dei misericordiam profuisset. Nam cum membris ex ea parte nudatis seminiuus insuper pronusq̄ traheretur, exundantes uenas latenter puluis obstruxit. Inde nostrorum manibus cum ferretur, rursus illis irruentibus uiolenter extortus est, grauiusq̄ mulctatus, & de excelsa turri noctu praecipitatus, subter cinerem sterconis molliter iacebat, post sensum amissum, uix extremum spiritum tenens. Ibi eum transiens quidam pauper inuenit, cum uentris exonerandi causa ad eum diuertisset locum. Agnouit autem, tum pauidus suam coniugem accersit, quam procul uerecundia dimouerat lucernam ferentem. Tunc cum ambo peruexerunt domum, uel miserando uel aliquid etiam lucelli sperando, cum siue uiuus siue mortuus, collectus tamen nostris ostenderetur. Quid plura? Mirabili curatione sanatus est, uixit, plures in eius corpore cicatrices q̄ mēbra numerantur. Hunc ad trāsmarinas terras occisum a uestris fama nuntiauerat, & eius facinoris immanitas, grauiusq̄ indignitas, quaqua uersum audiri potuit, dolore horrendo cuncta commouerat. Quo posteaq̄ ipse secutus est recensissime cicatrices eius, famae illud mandacium defenderunt. Nam quem tui inspicientes uix crederent uiuum, non temere illa iactasse uidebatur occisum. Hic cum illic inuenisset collegam, I hubur luccubus censens, quem paulo ante commemorauit, & alios nonnullos, similia uel non multo interiora perpeffos, nec eis ad propria reuertendi ulla facultas patere uideretur, & quia Circumlocutionum uestrorum furor nobis horrendum prabens uisus detrahis latellum usquequaque odiosissime innotuit, ingens in uos conflauit inuidia, atq̄ inde factum est, ut & praeterea omnes contra uos leges excitarentur, & illi t conuerterentur noua. Quam tamen inuita saurum fauentas, si uestrorum inordinatae actione ulla lege gallantū leuicā compareretur mirra lenitas appellanda est. His enim magis tanta potestate accepta mansuetudo catholica commendatur, q̄ haeretica immanitas plebitur, imo uero in nos, caedes rapinas, incendia, caecitates, excogitando, minando, exerecendo, audacius & insanius debachatur.

Cap. XLIII

Hac enim ego commemorare uolui per qua factum est ut his nostris temporibus aduersus uos ita imperialia statuta ferrentur, imo aduersus errorem uestrum. Nam quid iam si sapiatis potest esse probabilius? Ceterum omnia quae uel anteriorum litteris dicta uel ipse cognoui, seu facta uestrorum quibus ab initio dationis uestrae usque ad hoc tempus Ecclesiam catholicam persecuti sunt, si uelim retesere, quae lingua, qui, istius, quantum tempus occumēp sufficiat?

Concilium uiratū.

Cap. XLV

De Optato cum agerem, tuq̄ hoc magis excusare uoluisses q̄ purgare dixisti reos hinc uestros esse non posse, quod eos ad iudicandum nemo pertulerit. Tot protestationes nostrorum de fabulosis uestrorum uiolentijs arcua publica uinis impleuerunt, q̄ ullam apud uos unde tam illa facta meruerunt. Sed forte & hic dicatur protestationes quidem depositas, sed ad ipsos iudicandos nullam perlatam. Audi ergo quaedam quae ipse sum expertus. Cum acceptorum à nostris Maximinianum quos dam nauerant

A nauerant causam cognouissemus, eam quaquā uersum poteramus feruenti diffamauimus instantia, illi rebus tam recentibus & tanta manifestatione clarentibus, quid respondere possent non inuenientes, solito crebrius & audacius Circuncellionum uiolentijs, turbisq; fuerantibus nos à prædicanda catholica ueritate, suaq; fallacia conuincenda deterrere ceperunt. Et quia multi errores eorum laqueis implicati, cum quibus ut inde liberarentur agebamus, respondebant nobis hoc nos cum Episcopis suis agere debere, collationemq; nostram se uehementer optare, ubi possent uidere quibus assidentibus superaret ueritas fallitatem, in Carthaginensi totius Africæ concilio nobis placuit, ut adhibita etiam publicorum testimonificatione gestorū, quod possemus eis qui hoc flagitabant probare, desiderio eorum nos minime defuisse, uestri pacifice conuenirentur episcopi, quisq; ab eo nostrum qui eodem loco in quo ille confisteret, ut per collationem nostram errore sublato, Christiana & fraternali societate, unitate, charitate, pace frueremur, id intuentes, quia si fieri uellet, adiuuante misericordia dei facillime poterat, quicquid in causa nostra esset agnoscere. Si autem recusarent, saltem defidentia eorum non frustra illis qui hoc à nobis poposcerant appareret. Factum est, conuenti sunt, recusarunt, quibus uerbis, quo dolo, maledictione, amaritudine plenis, nunc longum est demonstrare.

Interea Crispinus Calamentis uester episcopus, à Possidio collega meo in eadem ciuitate, apud acta conuentus ad concilium uestrum primo distulerat, pollicens cum collegis suis ibi se uisurum quid respondere deberet. Deinde post non paruum tempus repetita conuentione, rursus apud acta respondit, Verba uiri peccatoris ne timueris. Et iterum, In aures imprudentis caue ne quicquam dixeris, ne cum audierit, irideat sensatos sermones tuos. Postremo hanc responsionem meam patriarchali sermone definitio: Recedant à me impii, uias eorum nosse nolo. Hanc eius responsionem cum docti indoctiq; riderent, quippe hominis dicentis uerba uiri peccatoris se non timere, cui respondere minime auderet, & in aures imprudentis nosse se aliquid dicere, quasi aliquod secretum fuerat imprudentis aures temere commissurus, cum ea quæ diceret multi possent prudentes audire, qualium causa & dominus Christus tanta pharisæis quamuis imprudentibus loquebatur, & nosse se nosse uias impiorum, quali uias suas eum docere uellent quos impios putabat, ac non potius ipse si teneret uias dei, etiam impios docere deberet, sicut scriptum est, Docceam ini-

Crissini immanitas. Cap. XLVI

psal. 50

Hesternum dixit iuuenem

Quo comperto, continuo consecutus est tanta cæcus insania, ut iam latere tupe arbitraretur. Tunc domum in qua cum suis se Possidius incluserat, seque armatis, lapidibus circumdare, ambire flammis, aditum ex omni parte moliri. Quæ uero adeat inuolentium multitudo, memor periculi sui si in eo loco aggressum tantum facinus impleretur partim illum deprecabatur ut parceret, quem resistendo nō audebat offendere, partim uero ignes suppositos exinguebat. Cum ille nihilo signius captis feruidus atq; inexoratus instaret, cessit alij quando ceteribus ianua, ingressi sunt, lauciatisq; cæde iumentis quæ in inferiore domus parte compererant, de superioribus episcopum deposuerunt, afficientes plagis & cōturbis. Vbi ne grauius seuirent, intercessit ipse Crispinus uelut alijs rogatibus flexus, quorum non tam uidebatur in ira sua curare deprecationem, quam in facinore testimonium formidare.

Theod. hist. eccl. Cap. XLVII

Hæc posteaq; nota facta sunt in oppido Calamentis, expectabatur Crispinus episcopus uester, quemadmodum in suum presbyterum uindicaret. Accussit etiā protestatio in manibus

palibus gestis expressa, cuius uel timore uel pudore cogeretur exercere ecclesiasticam uindictam. Quod cum omnino cōtemneret, tantusq; fieret uestrorum tumultus ut quia ueritati prædicandæ respondere non poterant, itinera clausuri putarentur: Imo uero iam etiam cernerentur leges quæ nō decrant sed quasi decissent in nostris manibus, quælebant, aduersas Cyprianum episcopum uestrū commotū sunt, magis ut nostra mansuetudo demonstraret, q̃ ut illorum puniretur audacia. Neq; enim aliter innotesceret, quid adiutorio Christianæ uia catholica in suos inimicos posset, & nollet, non secundum hanc uiam præsumptionem priuato furore Circumcellionibus sanctoribus sed secundū prophetiam ueniat in uero domini dei subditis regibus. Exhibuit igitur Cyprianus, & quod fuisse proconsuli quærenti negauerat, facillime cōuictus hæreticus, decem tamen libras aurei quæ in mulctam in omnes hæreticos Imperator maior Theodosius constituerat, intercedente Possidio non est compulsus exoluere. Quia mitissima sententia non contentus, nescio quo cōsilio quod displicente uestris omnibus dicebatur, ad eisdem Theodosii filios prouocandum putauit. Acceptum est, rescriptum est. Quid aliud nisi q. pars Donatiana facit se ad illam penam auriariam cum ceteris hæreticis pertinere, cum quibus propter communionem talis persecutionis, aut communem se deputet habere iustitiam, aut si non deputat non si ideo facit iustitiam, quia ea pœna coercetur, qua coerceri & eas hæreses uidet quas concedit iustitias, & tandem intellegat, q. Christi martyrem non facit pœna sed causa: Nos autem usq; adeo fixos persecutores esse arguat, ut nec post imperiale rescriptum aurum illud fisco Cyprianus expendit, indulgentiam illi catholicis episcopis impetrantibus, & nunc inter ipsas etiam recentissimas leges proscriptionem uestris episcopis comminantes iure proprio securus sedat, & catholici clerici inter manus Circumcellionum clericorumq; uestrorum, domos, uictum, salutem ac lumen corporis pendant.

Crudelitas in presbyterum.
Cap. XLVIII

Hæc qui faciunt quid ego dicam latronibus priuatis, tunc lento aliam generi Barbarorum, quando nec ipsi omnium crudelitatum magistro diabolo comparandi sunt: Ille sanctum unum Iob omnibus eius rebus ablatiis, grauissimo uulnere à capite usq; ad pedes percussit, & tamen fuit illic integris integer luminibus locus, nec oculi eius extinxit, cuius totum in potestatem corpus accepit. Verum hæc uidelicet non profecerunt ad uestros, cum Cyprianus maluerit Caesarem perire propter pertinaciam superari in uultu iudicis episcopalis intercessionem in actionem inter se relatare reuerentiam, appellare ad eius ius. Se uictum uidebat, ut exaret uia uicta parti Donati, quod totum periret nec uolebat nec cogebatur, q̃ uictus sui presbyteri ad actum & inuidiosum facinus sola degradatione punire. Possidatus quidam in regione Hippontensi uester presbyter fuit, qui cum ad catholicam pacem incipere impetibus legibus iuberetur, ueritatis ratione peremptus, in uicta uoluit remanere, & de domo sua raptus est à clericis & Circumcellionibus uestris, luce pilam in catholicam proximum ductus, & multitudine expectante, nihilq; resistere audente, à farentem arbitrium suum, & calus in lacuna lutulenta uolutas amictu in eo dehonestatus. Post q̃ satis exuuiant oculos dolentium uidenturq; facti sunt inde ductus ad alium locum, ubi nemo uestrorum audebat accedere, duodecimo die uix dimissus est. Hoc q̃ deo uestro in Hippontensi Præcelsano ipse tam questus, gestis sane municipalibus ne si quid agere esset necesse, hoc a se negaret fuisse prælatum. Quid responderit quænam hmodum ab iniqua causa distans laqueum, nostramq; intentionem dolositas eladendam post etiam in respondendo putauit satis ad magistra testamur. Nunc uero qui ad nos a uobis de uici transierunt, quæta patitur a uestro, quando narrare suffragamus: Deniq; nō quæcumq; ad nos inde ueniunt, ueritatem perscrutantes derelinquunt, sed in illa ad nos in se non ueniunt, quia persecutionē à uestro pro uera ut peripit metumunt. Austeriusq; de medio superuacuas multis molestiarum, quas regalibus uiculis pro ueritate erroris patimini, perparatas & prope nullas pro magno favore uestrorum impugnant, etiam nobis quæ ab ipso trahuntur potestatis ut uestrorum impetus à sua salute depellit, ne utilitate sunt non uoluntate. Neq; si quadraginta illi qui Paulum apostolum interficere conu-

Mores inueniunt
Cap. XLIX

A coniurauerāt, in armatos à quibus deducebatur irruissent pœnasq̃ sumpſissent, Paulo ista fuerant imputanda. Omitto q̃ etiam uoluntarias mortes quas ipsi sibi ingerunt, in nos mentiundo transfertis: Nam de Marculo q̃ se ipse præcipitauerit audiui, Quod profecto est credibilis, q̃ hoc aliquam potestatem Romanam iubere potuisse, Romanis legibus numis insolitum, cum hoc malum inter tot hæreses sub Christiano uocabulo errantes, proprium sit hæresis uestræ. Vnde quid prodest q̃ concilijs suis hoc uestri episcopi prohibuisse & damnaſſe se iactent, sicut ipse commemorasti, cum tot rupes & abrupta saxorum ex Marculiano illo magisterio quotidie funestentur? Dixi ergo quid de Marculo audierim, & unde hoc credibilibus possit uideri, quid autem uerum sit deus nouerit. De alijs autem tribus quorum mortes pariter obiecasti, quid uel quomodo factum sit, ab eis quos nosse existimo, fateor non quaſiui.

Nullis tamen bonis in catholica hoc placet, si usque ad mortem in quenquam, licet hæreticum, seruiatur. Neque uero si longe à morte cuiuslibet moleſtis libido uluſcendi malum pro malo retribuatur, approbamus, multo amplius detestantes, si ex hac occasione uelut pro unitate conandi cõcupita quis auferat aliena, non illa quæ sub nomine Ecclesiæ non debent ab hæreticis possideri, sed quorumcunq̃ priuata. Hæc omnia displicent bonis, & ea prohibent & cohibent quantum possunt, quantum autem non possunt ferunt: & sicut dixi pro pace laudabiliter tolerant, non ea laudabilia sed damnabilia iudicantes, nec propter zizania segetem Christi, nec propter paleas aream Christi, nec propter uasa inhonorata domum magnam Christi, nec propter pisces malos retia Christi derelinquunt.

Reges cum in errore sunt, pro ipso errore leges contra ueritatem derelinquunt. Reges cum in ueritate sunt, similiter contra errorem pro ipsa ueritate decernunt: Ita & legiferunt, cum in ueritate sunt, similiter contra errorem pro ipsa ueritate decernunt: Ita & legibus malis probantur boni, & legibus bonis emendantur mali. Rex Nabuchodonosor peruersas legem suam dedit, ut simulacrum adoraretur, idem correctus ueram, ne deus uerus blasphemaretur. In hoc enim reges sicut eis diuinitus præcipitur deo seruiunt in quantum reges sunt, si in suo regno bona iubeant, mala prohibeant, non solum quæ pertinent ad humanam societatem, uerum etiam quæ ad diuinam religionem. Frustra dicis, relinquar libero arbitrio. Cur enim non in homicidijs & in stupris, & in quibusq̃ alijs facinoribus & flagitijs libero te arbitrio dimittendum esse proclamas? Quæ tamen omnia iustis legibus comprimi, utilissimum ac saluberrimum est. Dedit quidem deus homini liberam uoluntatem, sed nec bonam infractiolsam, nec malam esse uoluit impunitam. Quisquis Christianum, inquis, persequitur, Christi est inimicus. Verum dicis, sed hoc in illo persequitur quod Christo est inimicum. Neq̃ enim dominus in seruo, pater in filio, maritus in coniuuge, cum sint utriq̃ Christiani, non debent persequi uitia Christianæ contraria ueritati. An uero si non persequantur, non rei negligentia merito tenebuntur? Sed in omnibus tenendus est modus aptus humanitati, congruus charitati, ut nec totum quod potestatis est exerceatur, & in eo quod exeritur dilectio non amittatur, in eo autem quod non exeritur, mansuetudo monſtretur. Vbi uero nulla ex diuinis humanisue legibus potestas conceditur, nihil improbe atq̃ imprudenter audeatur.

Audi iam de Maximinianensibus quod paulo ante distuleram, ut & tuos episcopos ne ueri tibi esse mentitos, & non solum quod pertinet ad baptismi questionem uel ad aliorum peccatorum in Ecclesia sine propria contaminatione tolerantiam, uerum etiam quod ad persecutionis inuidiam, in qua quidam uetustri in nos omnia Romana iura & præſidia superarunt, in hac una Maximinianensium causam noueris terminari. Nam si concilij Bagaensis episcoporum uestrorum trecentorum & decem, memorabilem illam, de qua superius quod satis esse uidebatur inferui, non te piguit legere sententiam, cum illa uerba damnatos cum Maximiano duodecim, quorum præsentium manibus ordinatus est, apertissime ostendant, dilationem autem redeundi ad communem uestram illi esse concessam, qui cum essent in communione Maximiani Primiani, numq̃ damnaſſent, tamen quando Maximianus ordinatus est, non interfuerunt, neque

q 3 enim

Cap. L

Principum leges
Cap. LI

23. q. 4. c. quisquis

Cap. LII

enim omnes interesse potuerunt, aut ex more debuerunt, plurimum miror quomodo te c
falli nescio quo mentiente permiseris, cuius uerba ipsa quæ obscura non sunt, nec acutum
ingenium quo discutiantur, sed tantum animum quo aduertantur exposcunt, ne ab eo falle
reris recitare potuisti. Sed quia fieri potest, ut non eam legens, & simplici affectu tanquam
episcopo uel episcopis aliud tibi in schismatibus facile credideris accipe eam & lege, & quam
tibi a me uerum dicatur attende. **Neque enim** possunt eam regendi mendacem in causa ut
libitum fuerit emendare, imo falsare quam iudicio publico apud proconsulem allegauer
runt, quam torrens gestis municipalibus inferendam, pro sine cause necessitate curarunt,
quando agebant aduersus eos ut de basilicis pellerentur.

Sententia concilij

Bagaiensis

Cap. LIII

Supra eodē cap. 19

Sic certe incipit ea sententia. Cum omnipotentis dei & Christi eius uoluntate in ecclesia
Bagaiensi concilium gereremus, Gamalius, Primianus, Pontius, Secundianus, Ianuarius,
Saturninus, Felix, Pegadius, Rufinus, Fortunius, Crispianus, Florentius, Optatus Do
natus, Donatianus: & ceteri numero trecenti & decem placuit spiritui sancto qui in nobis
est, pacem firmare perpetuam, & schismata reuocare sacrilega. Deinde cum multa in eos hor
renda uouissent, paulo post ait, Maximinianum uideri a muliere, ueritatis adulterum, &
deus matris inimicum, Dathan, Chore & Abiron ministrum, de pacis gremio sententie
fulmen excutit. Vides, ut arbitror, Maximinianum sine ulla dubitatione damnatum. De
inde post pauca, sed plane grauissima quæ in eum libuit declamare, adiungens ordinato
res eius, & cum eo sine dilatione damnans. Nec solum hunc, inquit, sceleris sui mors iusta
condemnat, trahit etiam ad consortium criminis plurimos catena sacrilegi. Deinde cum
etiam in ipsorum exaggerandum scelus quæ putauit declamanda, fudit, nominauit eos
ita conculcans damnatos. Famosi ergo, inquit, criminis reos, Victorianum Carcabianen
sem, Marcianum Sallectinum, Beianum Baianensem, Saluum, Auaphensem, Theo
dorum Vulsensem, Donatum Sabratensem, Migginum Belephantanensem, Prætexatum
Assaninum, Saluum Membritanum, Valerium Melitanum, Felicianum Multicanum,
& Marcialem Pertusinensem: qui sancto opere perditionis uas sordidum collecta sæculen
glutinarunt: Sed & clericos aliquando Iulianum Carthaginis, qui dum facinorosi intulit,
ulatio inestui lenocinium præbuerunt, dei præsentis arbitrio uniuersalis concilij ore uer
dico damnatos esse cognoscite.

Cap. LIII

Quid planius, quid manifestius, quid expressius
dici potest? Audi iam quibus dilatio temporis impetrata sit, ut uideas eos esse qui non in
terfuerunt, quando Maximimiano cum ordinaretur manus imposita sunt. Eos autem, in
quit quos sacrilegi Surculi non pollucere platana, id est qui a Maximimiano capite proprias
manus uerecundo pudore fidei retraxerunt, ad matrem Ecclesiam redire permittimus. Hoc
cernis quemadmodum non dicant esse damnatos, sed tamen eadem damnationis sententia
retinendos, si transacta die constituto redire noluerint. Quem diem ita constituunt, ac ne
angustum, inquit, redeuntibus tempus spem salutis attaxerit præstara subducatur, agnoscen
tibus quibus licet manentibus præcedentibus statutis uniuersis, usque in diem octauum
calendrum Ianuariarum proxime futurarum agnitionis pandimus ianuam, ut integri ho
nors ac inde regredi habeant fundamenta quæ nisi quisquam ingredi nequuerit pigra se
gnitia fiat tibi ad omnes ueniales aditus sua uoluntate uia esse subductam. Manebit enim
circa eos dicta sententia, & post præstitutum diem redeuntibus fixa peruenientia.

Cap. LV

Certe iam perspicis uir disertissime, in illos te potius a quibus mendacium audisti
omnia retorquere debere, quæ in nos tanquam mentiti de hac re fuerimus, dicenda arbi
tratus es. Certe perspicis illos duos de quibus agimus, ex eorum esse numero qui cum
Maximimiano duodecim sine dilatione damnati sunt, non ex eorum quibus redeundi tem
pus indultum est. Certe liquet, claret & cernitur obscurum obtegi nullo modo potest, quan
ta eloquentia is à quo sententia illa dicta est, discreuit, illustrauit, expressit. Cur uerba
adine clantur? cur contra lucidissimam ueritatem pro manifesto errore contenditur? cur
hominis

A homines seipfos decipiunt? Si laqueos diaboli quos resolvere atque abrumpere deberent, constrictius implicant & obuoluunt, adhuc accipe unde uehemētius, & utinam cum aliquo fructu correctionis erubescant. In memorato concilio Bagaienti dies & consul Cap. LVI

ascriptus est, non solum quo decretum concilij conditum est, uerumetiam ipsius dilationis. Ergo à die octauo calendarum Maiarum, post consulatum Theodosij Augusti, ter consulatu Augustorum, Archadij ter, & Honorij iterum ter, qui dies est concilij Bagaientis, usque ad octauum calendarum Ianuariarum, qui dies est dilationis, octo menses ferme numerantur. Inuenitur autem postulatio apud Herodem proconsulem: Inde aliquanto post dicta aduersus Felicianum & Prætexatum de Musticanis & Asluritanis locis excludendos, cuius pauca subiunxi. Post consulatum dominorum Arcadij ter, & Honorij iterum ter, Augustorum, sexto nonas Martias, Carthagine in secretario pratorij Thicianus dixit, Peregrinus presbyter & seniores ecclesiæ Musticane regionis tale deliderium prosequuntur, Cum ecclesiæ Catholice sanctitatem uir memorie uenerabilis ab errore perfidia Dornatus assereret, in eius nomen & cultum mundi pene totius obseruantia nutrita coaluit: Sed cum eius religionis laudandum mirandumq; propositum Maximiniani cuiusdam uenena polluerent, multorum cætus antistitum in unum deo conspirante collectus, hominem uel potius pestem, quæ supernæ displicuit maiestati, etiam puræ mentis propria coercionem damnauit. Eos quoque quos alienæ præsumptionis error traxerat, portu primo proposito pœnitendi, si reuerti cuperent intra tempus ad religionis tramitem destitutum, pari uigoris admonitione compescuit: Sed suis institutis iniquitas delectatur, & semetipsam non deserit, cum semel præcipitata corruerit. Idem nanque Maximinianus cœptam nutrit audaciam, & alios sibi met consociat ad furorem. Inter quos etiam Felicianus quidam, qui primo recta sectatus, deprauationis huius attaminatione fuscatus, in Musticana politus ciuitate, deo omnipotenti parietes consecratos, & Ecclesiā uenerandam quasi quadam obliuione credidit retinendam. Hunc etiam Prætexatus in Asluritanis partibus imitatur. Cap. LVII

B Sed cum æquitatis tue innotesceret potestati, consortium sacerdotum iussisti, ut gesta testantur, exploso omni traditionis affectu, sacratissimis sacerdotibus à prophanis mentibus Ecclesias uendicatas oportere restitui. Vides nempe usque ad huius postulationis diem ab illo præstitutæ dilationis, quod trium scilicet mensium tempus effluxerit: Producitur autem iste conflictus quantum ex gellis proconsulibus & municipalibus indagare potuimus, usque ad Theodorum proconsulem, hoc est, usque anni alterius diem, undecimo calendas Ianuarij. Quo die clerici seniores agentes surrogato episcopo, qui in locū damnati Prætexati Asluritanus fuerat surrogatus, allegauerunt memorati proconsulis iussionem, cum à foris erāt a communione uestra, & eiusdē communionis uestræ inimici in iudicijs publicis arguebantur, & expellendi de locis deo summo consecratis tanquam sacrilegi petebantur.

Ex quolibet ergo numero fuerunt, quanquam satis appareat ex quo fuerint, qui intra constitutum dilationis diem communioni se uestræ non reddiderunt, quomodo cum his quos extra communionem uestram baptizauerunt, non expiatis alio baptismo, redierunt? In quo facto non uos reprehendimus, quod baptismum Christi nequaquam sacrilegium etiam in schismate sacrilego cognouistis, quod hominum perueritate correcti illud quod etiam in peruerlis rectum fuerat approbastis, q. dona Ecclesiæ quæ præter Ecclesiam quoque haberi & dari ad habentium & accipientium supplicium, potuerunt, nec in damnatis damnanda, nec in receptis mutanda censuistis. Cap. LVIII

Nec illud reprehendimus q. eosdem ipso, famosi criminis reos & post sententiam damnationis ipsorum & post dilationis diem alius cōstitutum, tamen propter populos infirmos qui eis adhaeserunt, recordantes credo patrisfamilias sollicitudinem, ne simul cum zizanijs eradicaretur & triticum, si ne aliqua distractione colligendos, & ipsa abundantia charitatis expiandos esse credidistis. Nec illud reprehendimus, q. eos cum adhuc famosi schismatis sacrilegio tenerentur, etiam

per terrenas potestates persecuti estis. Fiebat enim hoc quantum res ipsa consecuta indicauit, corrigendi studio non nocendi, ut illis molestis agitati, solum solum cogitare cogitarentur, & repressis animolitis furs cinendare. Sed quia illa non reprehendimus, ideo uelut schismaticum crimen uitæ culpamus, merito detestamur, omni ratione conuincimus, quod uos à nobis, imò ab orbis terrarum catholica communione separatis, talia uobis elidendo qualia uos in causa Maximiniani iam fuisse negare, ut arbitror, non potestis. Si enim baptisus Christi est, & ideo nullo modo destruendus, qui datus est per Felicianum & Prætextatum cum separati à uobis Maximiniano conuincerentur, cum illo à uobis propter schismaticum crimine condemnati, quomodo non est baptisus Christi, uel quomodo destruendus est qui datur in ecclesia quæ ramos suos (ut uerbis Cypriani utar) per unam eam terram copia ubertatis extendit, qui postremo datur in illis ecclesiis, quas nunquam in litteris apostolicis recitare cessatis, nunquam damnatis. Si damnatos in integritate statuere placuit pro resarcienda parte Donati, quid uos offendit toto orbe diffusa unitas Christi, quæ uel damnare non potuit inauditos, uel emmo nec damnauit nec alios incognitos, uel innocentes credidit quos didicit ab infidelibus? Si dictos a uobis Maximiniani per iusta iudicium persequendos sedibus expulistis quid uos per Imperatores qui eodem iudices mittunt, indigna pati quærimini qui uos ab ecclesia, de quo scriptum est, quod adorabunt cum omnes reges terræ, omnes gentes seruiant illi & quod dominabitur a mari usque ad mare, & à flumine usque ad terminos orbis terræ, ne tanto schismate distidistis.

Persecutio,
Cap. LIX

non pertinere ad nostros, quicquid Optatus eis ignorantibus fecit, cum ipsi dicere non permittant, terras ab Africa remotissimas qui traditores in Africa fuerint, quid mali Africi episcopi fecerint ignoramus: Sed plane dico, si persecutionem facere non licet, uel si Maximinianensibus, ita ut non possitis negare, fecerunt: Si persecutionem patiuntur qui innocentes sunt, passi sunt Maximinianenses: Nunquid & nunc dicturus es basilicam uel speluncam Maximiniani populus nullo nostrorum autore destruxit? Quanquam si cuius communionis turba illa fuerit inquiratur, non à uestris, credantur immo ipsi reperientur fortitan uestri, aut certe uelitis adiuvando permixti. Sed quid ad nos? Respondes enim, Non fecimus, non immiximus, qui nam illi fuerunt ignoramus, persecutionem tamen à quibuscumque passum cum quem feceris relatam, quoniam data res est, ea quæ partim uos iustos demonstrare non possunt, sed a quibus etiam Maximinianenses persecutionem passi sunt, procontulani, etiam testantur. Instructi sunt aduocati ad ista iudicabunt uestri Baguense concilium & damnatos flagitabant, in Baguensi sacris a diebus passi instabatur, dicta causa est. Cum eo præfente Saturnum Membrianum hæreticum ostendistis, uicistis, expulistis: persecutionem igitur illos passos esse, uos fuisse uideo. Iustos quæro, uos esse perhibens, ego concludo: Non ergo qui eam patiuntur consequenter iniustus, nec qui eam facit consequenter iniustus est.

Cap. LX

Tu rursus artes dialecticas accutis, me tamen uerum dicere saltem tactus approbabis, & si gestam sententiam potius corrigere, qua nullam iustam persecutionem esse dixisti, quam Maximinianensium persecutores dicere multos, quos uestros esse tandem gestis procontulanius agnouisti. Non sane sine fructu schismaticorum uestrorum persecuti estis errorem: Nam Felicianum & Prætextatum eodem conflictu & molestis concixistis, & Optatum quidem Cildonia num grauiora exitia comminantem, Musteum & Asluntam, heu ab eis quoque prius audiui, timuisse dicuntur, & sacros episcopos coegisse, ut ad Primiæ communionem reuerterentur. Sed cum hoc Optatus nullis gestis publicis exegerit, ut quid agam talibus aduersus uos paratos negare quicquid negare potueritis? Acta extant procontulani & municipalia, quibus recitatis ostendimus, quanta ut memorati a uestris ut locis cederent gerebatur.

A gerebatur. Non culpamus, non inuidemus, non frustra laborastis non incassum terrumatis, non inaniter agitastis, displicuit eis afflictis animositas sua: Fracti sunt, emendati sunt, correcti ac recepti sunt, post suam damnationem, post aliorum dilationem, post uestram persecutionem. Recepti sunt autem sicut fuerant honorati, nulla poenitentia grauiore, sed humiliatione uel expiati uel degradati, nec ipsi nec illi cum quibus recepti sunt quos secum separauerunt: contra uos baptizauerant extra uos, quos rebaptizauerant fortasse post uos.

Nihil habetis iam, unde caliginosa mendacia hominibus ignaris de rebus longe praeteritis ingeratis. Quod ueltri apud Constantinum tunc Imperatorem accusauerunt Cæcilianum, publica monumenta proclamant, dictam esse causam, & ad debitum finem esse perductam usque ad purificationem Felici Aptuginensis ordinatoris Cæciliani, quem in concilio Carthaginiensi malorum omnium fontem dixerunt, & apud eundem Constantinum sicut scriptis suis ipse indicat assiduus interpellationibus accusarunt, proconsularia testantur arcua. Relictis reclamatis, repugnatis apertissimæ ueritati. Dicitis etiam transmarinos iudices à Cæciliano esse corruptos, ipsum Imperatorem nescio qua gratia depauperatum. Eo quippe est impudentior uictus acculator, quo fit etiam iudicis calumniator. Veruntamen inter omnia illa uestra mendacia, quibus Transmarinis iudicibus calumniamini, saltem hoc obtinemus, quod primi maiores nostri ad Imperatorem causam ista detulerunt, primi apud Imperatorem Cæcilianum & eius socios persecuti sunt: Vnde nobis sicut uobis uidetur, grauissimam concitatis inuidiam, quia uicti patimini quod uictores utique faceretis, uelut si Daniele criminationis inuidiam, quia uicti patimini quod uictores utique faceretis, uelut si Daniele criminationis uellent, quia illo innocente liberato, ipsos ab eis leonibus cum calumniantes consumi uoluerunt. Obtinemus etiam quod libet de iudicibus, praesens iudicio transmarino absolutus est Cæcilianus quodlibet de ipso apud quem maiores uestri Cæcilianum accusauerunt, cuius postremo iudicium episcopali praelatum iudicio delegerunt, Constantino Imperatore tantum corrupto gratia, siue sentiat siue fingatis, omnes tamen qui tunc erant uel in propinquis uel in remotis terris tam longe lateque diffusi catholici Christiani, ad quos fama de Cæciliano & collegis eius potuit peruenire, non debuisse accusatoribus uictis, sed ecclesiasticis iudicibus credere, ubi enim iudices omnes esse non possumus, melius his qui esse potuerunt iudicibus credimus, quam credendo litigatoribus uictis, quorum esse iudices non possumus, de ipsis iudicare iudicibus audeamus.

Proinde quoniam illi quibus accusantibus praesens absolutus est non solum nos, uerumetiam omnes Christianos in quibuslibet gentibus constitutos, qui uel illam dissensionem Aphrorum penitus nescierunt, uel in ea iudicibus sicut eis uisum est, suo periculo pronuntiatis, quam uictis accusatoribus credere maluerunt, Cæciliani criminibus uel fictis uel certe non probatis, perfundere audacissima improbitate conati sunt, & omnes negare esse Christianos. Nulla est uobis eadem aliquando Maximianensem causa in qua ipsi damnati, ipsi damnatos persecuti sunt, ipsi persecutos in eodem honore reciperent, ipsi baptismum damnatorum acceptarent, & qui innocentes aut sunt accusare, innocentes cogentur absolvere, non quos innocentes esse crediderant, sed quos, ut dicunt, dei praesidentis arbitrio ueridico plenarii concilii sui ore damnauerant. Quis cuique dixit aliquando, quoniam iudici absoluenti potius quam mihi accusanti credidisti, tuus es cum ipsis quos accusasti: Et hoc tamen orbi Christiano dicitur, quod si uni homini diceretur, non dico iniquissimum, sed insanissimum uideretur. O rem mirabiliter indignam. Accusarunt Aphri Aphros crimine traditionis, accusatos Transmarini iudices absoluerunt, & traditores facti sunt populi gentium, quia iudicibus absoluentibus potius quam accusatoribus criminantibus crediderunt.

Merito tibi est pars Donati, Maximianensem causa propinata: Bibe calicem de manu domini corripientis & admonentis. Si intelligis & acquiescis, misericordia est ista emendantis, ne incidas in iudicium punientis. Tibi dicitur, Superba & dura ceruice, reconciliare Christianis usquequaque populis à te inique accusatis, saltem iam tuis reconciliare damnatis. Quid refundis baptismum Christi in illis uel ex illis ecclesiis quas apostoli fundauerunt? Iam baptismum receperis, quod tui damnati antequam tibi reconciliarentur dederunt. Quid de

de persecutione quam pateris glorians. Si iustitiae signum est, iustior est pars Maximiniani. **Psalm. 71** Nam & à te passa est & patitur, & cum eo audite psalmum diuinum, Nolite esse sicut equus & mulus non habentes intellectum. Persecutores enim uestros nos dicitis, cum uos saluos fieri cupientes, uel traque sanari uolentes uulnera, medicinaliter pati quamur: unde ad nos & Circumcellionibus tanquam dentibus & calibus uestris graueremur dum uos curamus, atque uigilamus. Nolite esse ingrati tali medicinæ quæ estis imitati. Et uos Felicianum & Praxetarium persecutionibus correxistis, atque utinam totum congeretis, & trahat ille ad uos, ita ut ille & uos ad matrem catholicam rediretis. Contra quam frater Cresconius tanta es elatus audacia, ita me commemorata etiam illa diuina testimonia reprobare conatus, & obistere dei uocibus. Hoc enim posui in illa epistola contra quam loqueris, quod in sancto libro est de semine Abrahæ, ad illum patrem nostrum, in deo dicente, In semine tuo benedicentur omnes gentes. Quod testamentum appellat Apostolus, dicens, Fratres, secundum hominem dictum, tamen hominis confirmatum testamentum nemo intum facit aut superordinat. Abrahæ dictæ sunt promissiones & semini eius. Non dicit, & seminibus tanquam in multis sed tanquam in uno, & semini tuo quod est Christus. Huius seminis fecunditas tam copiosa promissa est, ut diceretur ei, Sic erit semen tuum sicut stellæ cæli & sicut arena maris quæ non potest dinumerari. Hinc tu multiplicationi atque libertati ecclesiæ quæ toto orbe dilatatur, quæ prophetata sic creditur sic omnium etiam infidelium oculis exhibetur, ut claudat etiam ora paganorum, qui aduersus eam pauillum remanserunt, partem Donati audes proponere, dicens, quod & præter Africam nescio quos habeatis, quibus tamen non apparentibus, ex Africa uos soli remittere episcopos non negatis, unum aut duos, aut ut multum tres, & argumentans inaniter contra euentum, maiorem ueritatem, quod ideo nobis non totus orbis communicet, quia uel adhuc multi sunt gentium Barbararum qui in Christum nondum crediderunt, uel sub nomine Christi haereticos multos, a communione nostræ societatis alienat.

Cap. LXIII Nec attendis, nec saltem ab scientibus quæris, quod multiplex gentium Barbararum gentium quas commemorasti, Christianam nomini mancipati sint, & quæ admodum in ecclesiis euan-gelium crescendo fructificare non cessat, donec in omnibus cum fuerit prædicatum in uariis gentibus. Sic enim dominus ait, Et prædicabitur hoc euangelium in uniuerso orbe in testimonium omnibus gentibus, & tunc ueniet finis. Nisi forte cum tantum uos præcipitis in ista sapientia, ut hoc quod prædictum est de parte Donati putetis incipiendum non ex illis ecclesiis quas apostoli plantauerunt, quibus non communicat pars Donati. An & ipsas ut mundum impleat rebaptizare conabitur, cum catholica per cuncta cirkete illa & in ipsa Africa quotidie inuatur? O uesana peruersitas hominum, laudari te credis de Christo credendo quod non uides, & damnari te non credis de ecclesia ne gado quod uides, cum illud caput in cirkete hoc corpus in terra. Agnosce Christum in eo quod scriptum est, Exaltare super cælos deus & non agnosce ecclesiam in eo quod sequitur, Et super omnem terram glorificata. Agnosce Christum in eo quod scriptum est, Eoderunt manus meas, & pedes meos, innumera reuerunt omnia ossa mea: ipsi uero confuderunt & contempserunt me, diuiserunt etiam uelimenta mea, & super uestem meam miserunt sortem: & non agnosce ecclesiam in eo quod paulo post sequitur, Commemorabuntur & reuertentur ad dominum, uniuersi fines terræ, & adorabunt in conspectu eius, uniuersi se patre gentium. Agnosce Christum in eo quod scriptum est, Ideas iudicium tuum regi da, & iustitiam tuam filiis regum, & non agnosce ecclesiam in eo quod psalmus ipse testatur, Dominabitur a mari usque ad mare, & a flumine usque ad terminos orbis terræ. Coram illo decident Æthiopes, & inimici eius terram lingent. Reges Tharsis contulerunt munera ei, & reges Arabum & Saba dona adducet. Et adorabit eum omnes reges terræ, cum nes gentes seruiant ei. Agnosce Christum, ubi dicitur ad Iudeos, Non est uoluntas in uobis, ait dominus omnipotens, nec accipiam sacrificia de manibus uestis, quia uos qui Christi aduersus abstulit illa omnia sacrificia Iudeorum, & non agnosce ecclesiam in eo quod sequitur, Quoniam ab ortu solis usque ad occasum, glorificatum est nomen meum in gentibus, dicit dominus.

A dominus omnipotens, Agnoscis Christum in eo quod dicit propheta, Sicut ovnis ad immo- *Esa. 51*
landum ductus est, & cetera quæ ibi de illo tanq̃ in euangelio leguntur, & non agnoscis ec- *Esa. 54*
clesiam in eo quod paulopost dicit, Letare sterilis quæ non parit, erumpe & clama quæ non
parturis, quoniam multi filij desertæ magis quam eius quæ habet uirum. Dixit enim domi-
nus, Dilata locum tabernaculi tui & aulas tuas confice, nō est quod parcas, porrige longius
funiculos, palos ualidos confirma, etiam atq; etiam in dexteram atq; sinistram extendens:
Semen enim tuum hæreditabit gentes, & ciuitates quæ desertæ erant inhabitabis. Non est
quod metuas, praualebis enim nec erubescas quod derestabilis fueris, Confusionē enim in
perpetuum obliuisceris, ignominia & uindictæ tuæ non eris memor, quoniam ego sum do-
minus qui facio te, dñs nomen ei, & qui eruit te, ipse deus Israel uniuersa terræ uocabitur.

In his certe litteris sanctis ecclesiam didicit Cyprianus ut diceret sic, Ecclesia domini luce *Cap. LXV*
perfusa, per orbem totum radios porrexit, ramos suos per uniuersam terram copia uberta-
tis extendit. Hinc Cresconi tantæ manifestationi diuinorum eloquiorum calumniaris, intuen-
do residua gentium quæ nondum occupauit ecclesia, quanta occupauerit: unde ad residua
tenenda quotidie distenditur, non attendis. Quomodo enim prophetiarum istarum futur-
turam perfectionem non negas, qui tantum prouectum cui debetur ipsa perfectio, negare
non dubitas: non dico aduersus uoces diuinas, sed iam & aduersus tuas. Nam & de te ui-
magna ipsius ueritatis expressum est ut diceres nesciens, uel nō attendens quid dixeris, q̃ in
Christianum nomen totus quotidie uertitur mūdus. Cur ergo huic ecclesiæ quæ toto mun-
do crescendo dilatatur, non cōmunicat pars Donati? Videlicet ne à peccatoribus polluitur.
Et ubi est q̃ non istam ueltram quæ in Aphrica remanens orbi terrarum calumniatur, aut
ex Aphrica in paucis latentibus peregrinatur, sed illam quæ ramos suos per uniuersam ter-
ram copia ubertatis extendit, noluit deserui Cyprianus, etiam si in eius communione nō tan-
tum sint, ueram appareant peccatores, dicens, Nam & si uidetur in ecclesia esse zizania, non
tamen impediri debet uel fides uel charitas nostra, ut quoniam zizania esse in ecclesia cerni *Cap. LXVI*
mus, ipsi de ecclesia recedamus. Hic & tu respō de si tibi placet ueni aliquid respon-
dere, & quomodo implebitur quod scriptū est, filius malus ipse se iustū dicit, exitum autem
suum nō abluir. Da ergo filiū malum, Maximianenses damnet & persequatur, damnatis
& persecutis reconcilietur, uel si cōmunicetur uel si confundatur uel si corrigatur. Quomodo
inquis, totus orbis communione nostra plenus est, ubi tam multe sunt hæreses quarum uo-
bis nulla communicat: Imo non tātum h̃ uetitis, uerum etiam ceteris hominibus malis ple-
nus est orbis, quia & sanctis ac fidelibus dei seruis plenus est orbis, quia & mare plenum est
amaris fluctibus, plenum est & dulcibus pilibus. In paucis, inquis, frequenter est ueritas, *Isra. lib. 4. ca. 78*
etrate multorum est. Et ne uerbis tuis tātæ illius sterilitati cōtradictum uidereris cui
dictum est, Multi filij desertæ magis q̃ eius quæ habet uirum adhibuisti ex euangelio testi- *Esa. 54*
monium, Quomā pauci sunt qui saluantur. Solue ergo quaestione quomodo ipse dominus *Matth. 22*
dicat, Quam arcta & angusta est uia quæ ducit ad uitam, & pauci sunt qui inueniunt eam. Et *Matth. 7*
idem ipse alibi dicat, Multi ab oriente & occidente ueniunt & recumbent cū Abraam & Isaac *Matth. 8*
& Iacob in regno cælorum, Quomodo etiā in Apocalypsi demonstratur eorum multitudo *Apoc. 7*
quā numerare nemo poterat ex omni gente & tribu & lingua, habentium & alas albas pal-
masq; ferētium qui pressuras propter fidem Christi sustinuerant, quomodo idē sint pauci
qui multi? Neq; enim alterū horum est uerū, alterum falsum, cū sit utrumq; diuina ueritate
prolatum, nisi quia idem ipsi boni uerisq; Christiani qui per seipsos multi sunt, in compara-
tione malorū falsorumq; uidē pauci sunt. Sic multa grana quibus horrea magna complen-
tur pauca dicimus in cōparatione palearum. Sic etiā ut de ipso dei testamento dicā quod sa-
ctum est ad Abraham de semine eius quod est Christus, multe sunt stellæ quas numerare
non possumus, quibus tā grāde cælū undiq; circumfulget, pauca dicimus in cōparatione arenæ
non possumus, quibus tā grāde cælū undiq; circumfulget, pauca dicimus in cōparatione arenæ
ex quibus etiā hæreses & schismata fiunt, utroq; tamen genere plenus est mūdus, quia idem
dominus

Matth. 13 dñs dicit. Ager hic mūdus. & tu ipse tibi uentate extorqueſte dixiſti. In nomen Chriſtianum totus quotidie uertitur mūdus: Per totū igitur agrū, hoc eſt per totū mundū frummēta per totū zizania, quia de utroq; dixit, qui falli nō poteſt. Sinite utraq; creſcite uſq; ad n eſſem.

Cap. LXVII

Cohibeant itaq; ſe frumentorum per totum mundum tāta ubertate creſcētum impij deſertores, & nō audeant de quorunda zizaniorum ſeparatorum pauertate gloriari. Quod ſi gloriatur, etiā in hoc ipſo procedant ad acieſ eos ndem ſili. Maſſimianēſes, in iudicio diuino ad eos in omnibus confundēdos, & ſi ſapiant, corrigēdos appoſiti, quos multo pauores praeſidentia multitudinis ſuae perfeceſſi ſunt, & perſequedo ad ſua communione aliquos eorum denuo cōuerterunt, ac ſi ceteros iuſtiſſimos quos pauerſiſſimos relquerūt. Nō inquit, cōmunicat oriens Aphrica, nec Aphrica orienti non ſane, ſed in palcis haereticiſ ab area dominica ſeparatiſ, in frumētis autē catholiſ & intentionibus palcis omnino cōmunicat oriens Aphrica, & Aphrica orienti. Alii enim hic, alii uero alibi atq; alibi haereticiſ, ſuſa ubiq; catholica unitate cōſiſgūt: Vbiq; eſt enim illa de qua exierūt, qui eſſe ubiq; minime potuerūt.

Matth. 24

dicētes ſcundū id quod dñs p̄dixit, uel eſt. Ecce hic eſt Chriſtus, ecce illic alii hoc loco, alii alias uariarū p̄ſumptionū, uel p̄ſus amputationū p̄prias particulas oſtendentes, atq; impia ſupbia radicē unde ſracti ſunt abnegātēs. Hinc ergo cedeſſe quae copioſis ſuccellibus, cū dilataratur toto orbe terra ū ex omni gēte tribu & lingua, parit multitudinē cādidatorum

Apo. 7

& palmatorū, ſicut in Apocalyp̄ti ſcriptū eſt, quā nemo numerare poteſt. Hinc, inquam, cedeſſe ſic cui partē Donati nō cōmunicare manit. ſi ſcūt, maiores ueſtri, p̄bare debuerūt, quacūq; uera documenta de traditoribus habuerūt. Quod ſi feciſſent, ipſi in illa eſſent, extra illā uero illi quos accuſaſſent. Nunc autē cum illi ſcūt in illa permāſiſſe uidemus, quid boni de ac-

Contra Petilianum

lib. 1. ca. 21 & li. 3

contra Petilianum

cap. 48 & contra

Cresconium lib. 4

cap. 57

cuſatoribus ſentire debemus quos extra illā uidemus? Ac per hoc in illa quadripartita diſtributione ubi dixi cum de traditoribus p̄olerūt ex utraq; parte documenta, aut utraq; uera eſſe, aut utraq; falſa, aut noſtra uera & ueſtra falſa, aut noſtra falſa & ueſtra uera cū uideres in ſuperioribus tribus uos ſcelame ſep̄atariſ, ſuſtra tibi hoc extremū quali quā euaderes elegiſti. Quamuis enim q̄ impudenter dicam aduertas, tñ cauſa uera ueſtra ſi qua eſſent humana documenta, illi ecclēſia p̄bante euerunt qua p̄bant documenta diuina. Dic ergo obſecro teſi, ſed noli oſtendere nebulas ſerpentis, ut quoniam traditores accuſatos non uales cōuincere, identidē uelis artes dialēcticas aſſecrare.

Cap. LXVIII

Dic ergo rogo, cauta illa ueſtra cum ueris documentis ueſtris p̄deret uel ad iudiciū Tranſmarinarum ecclēſiam labore apoſtolico fundatam, an non eſt p̄ducta? Si p̄ducta eſt, uiaſtis in eo iudicio, an uicti eſtis? Si uicſſe uos dicatis, cur eis excedis in quātū iudicio uiſtis non cōmunicatis? Si autē, quod ſatis ipſa indicat, ab eis aliena ueſtra cōmuniō, uicti eſtis, quid nobiſcū uel mala uel bona cauſa p̄data litigatis, id habetis, maſamū crimen, q̄ crimine traditori quod in iudicio

Uigilia

Tranſmarinarū ecclēſiarū etiā uera documenta p̄feretes cōuincere minime potuiſtis, orbē Chriſtianū perfunditis, quia in ea cauta in qua intereſſe non potuit, deſit iudicibus cedere, non accuſatoribus uictis? Nō itaq; ideo reſeſtis, quia bona cauſam, ut ſcundū uos loquat, in tranſmarino iudicio perdiditiſ, ſed quia crimine reſeſtiſ, atq; ut nimum ue bis cedatur, & iudiciū, tot innocetibus populis Chriſtianis, per tot gētes longe lateq; diſfuſis, obſecrare mini me dubitatis. Quorum communione tanq; frumētis dominiciſ cohabitēdo, & illos uſtres, ſicut dicitis, traditores & illos malos ſicut arbitramini iudices, ſcundū euangēlicas litteras cōmoneſſe Cypriano ad tēpus uſitationis, tanq; paleam tollare debuiſtis, ne aream deſecrare p̄teritis. Si autem cauſa illa ueſtra cum ueris, quod tibi elegiſti, documentis ſuis ad iudiciū Tranſmarinarū ecclēſiarū non eſt p̄ducta, quomodo ab eis potuerunt tot epiſcopi in ſuis plebibuſ ſiue cauſa incognita & ad ſe omnino ne delata iure danari? Aut quō debuerūt Aphri Chriſtiani, nō dico illi qui eos putauerāt innocetis, uerū etiam illi qui eos ne uerant traditores, propter zizaniā quā in ecclēſia eſſe cernebāt, a frumētōrū tam lēge lateq; cecidentū & hos ignotū tā m inſiſta innocētia ſep̄arari, ut propter crimen alienū quo pro unitate tolerato nō macularētur, uiolato ipſius unitatis crimine damnarētur?

Quid

A Quid tibi ergo ad causam prodest, hoc ex illis quatuor propositis elegisse, ut uestra documenta sint uera, cōtra uestros autē quæ proferimus, falsa esse deputentur. Ecce & hinc uinceris, quoniam ueris quæ putas documentis tuis, non potuerunt ubi debuerunt conuinci traditores, siue a uestris eadem documenta occulta sint, siue ipsi traditores qualibet astutia se iudiciis occultarint, siue ab ipsiis prauis iudiciis occultati non sint, semen Abrahæ respice quod in testamento dei per omnes gentes creuit sicut stellæ cæli & sicut arena maris, & utrum propter occulta quibuscumque causis nescio, quæ africana zizanias tam copiosa mellis per agrum mundum perire potuerit: aude dicere, aude credere, aut si ut ullus in te dei timor est, cogitare. Exaggeras persecutiones quas uos pati dicitis, quibus in tam sacrilega & manifesta obstinatione aduersus pacem sanctæ ecclesiæ rebellantibus mirabili mansuetudine paritur: & dicis in primis partibus epistolæ tuæ, quod imperatore Constantino Cæciliani crimen cum heret manifestum, ipse quoque cum ut Brice in exilio degeret, sua sententia condemnauit. In quo te quis dubitet uel falli uel fallere, quando & Felicem Aptunensem commemorasti in iudicio proconsulis a Vincentio nescio quo, de traditione conuictum.

memorasti in iudicio proconsulis & Venerabilis illius quodammodo. A. 7.
Eccē ego infero sententiam. A hanc proconsulis, qua purgatus atq; absolutus est Felix. A. 7.
Si tota gesta vis legere, ex Arcuo proconsulis accipe. A hanc proconsulis dixit: Ex profetio/
ne Cæciliani qui acta falsa esse dicit, atq; epistola plurimæ additæ, manifestum est qua vo/
luntate hæc gesserit Ingētius, & ideo recipietur in carcerem. Est enim ætiori interrogatio/
ni necessarius. Felicem autem religiosum episcopum liberum esse ab exustione instrumen/
torum deificorum manifestum est, cum nemo in eum aliquid probare potuerit, quòd reli/
giosas scripturas tradiderit uel exusserit. Omnium enim interrogatio superscripta manife/
sta est, nullas scripturas deificas uel inuentas uel corruptas uel incensas fuisse, hoc actis con/
tinetur quòd Felix episcopus religiosus illis temporibus nec præfens fuerit, neq; conscien/
tiam commodauerit, neq; tale aliquid fieri iusserit. Infero etiam rescriptum imperatoris
B Constantini ad Probecianum id ipsum attestantis, & quam molesti arud cum maiores ue/
stri accusatores innocentium fuerint, ostendentes. Imperatores cæsaes, Flavius Cōstan/
tinus, & Maximianus & Valerius, Lucianus Licinius ad Probecianum proconsulē Aphri/
cæ. A hanc proconsulis tuus merito cum de perfectissimis uiris uicarius perfectorum tūc
per Africam nostra incommoda uoletudine teneretur, eisdem partibus functus inter/
cetera etiam ad negotium uel inuidiam quæ de Cæciliano episcopo & ecclesia catholica ui/
detur esse commota ad examen suum atq; iustionem credidit esse reuocandā. Etenim cum
iam Superum decurionem & Cæcilianum magistratum Abrugnitianorum, & Saturni/
num excuratorem & Calibum iuniorem eiusdem ciuitatis curatorem, atq; Solum seruum
publicum superscriptæ ciuitatis præfentes esse fecisset, audientiam præbuit competentem,
adeo ut cum Cæciliano fuisset obiectū quod dare liquet, & idem episcopus uideretur esse
delatus, cum diuinarum scripturarum perditio atq; exustio uideretur obiecta, innocentem
de eo Felicem fuisse constituit. Deniq; cum Maximus Ingentium decurionem Ziquentiū
ciuitatis epistolam Cæciliani ex diuini iuris falsasse cōtenderet, eundem ipsum Ingentium
suspensum, actis quæ suberant prouidimus, & ideo minime tortum, quod se decurionem
Ziquentium ciuitatis esse assueuerat: unde uolumus eundem ipsum Ingentium sub ido/
nea persecutione ad comitatum meum Constantini Augusti mittas, ut illis qui in præsen/
tiarum agunt atq; diuinis dictis interpellare non desinunt, audientibus & coram assisten/
tibus apparere & intimari possit, frustra eos Cæciliano episcopo inuidiam cōparare, atq;
aduersus eum uolenter insurgere uoluissē. Ita enim fiet, ut omnis, sicuti oportet eiusmodi
contentionibus populus sine dissensione aliqua, religioni propriæ cum debita ueneratione
deseruiat. Infero adhuc & uerba Constantini ex literis eius ad alium uicarium, Sente
Infero adhuc & uerba Constantini ex literis eius ad alium uicarium, um A

Infero adhuc & uerba Constantini ex literis eius ad alium uicarium, *Sententia Constantini Augusti p. Cae-*
ubi se inter partes cognouit, & innocentem Caeilianum comperit testatur. Cum enim *ciliano.*
narrasset in his quae supra locutus est quemadmodum ad iudicium eius post episcopalia *Capitulum LXXI*
iudicia partes perductae fuerint, inquit, Caeilianum uirum omni innocen-
tia

tia præditum ac debita religionis suæ officia seruâtem, eiq; ita ut oportuit seruientem, nec ullum in eo crimē reperire potuisse, eidem apparuit, sicut absenti fuerat aduersariorum suorum simulatione compositum. Iu quare non inseruisti sententiam Constantini quæ cum dicis esse dānatam, & Brixæ in exilio constitutū, ut disertissime: quanto congruentius hæc inseruisses, q̃ n̄ scio quod de Sardiceni cōcilio, quod nec ad uos nec ad causam quæ inter nos est & uos, omnino pertinere monstratur? Cur enim fuerit Brixæ Cæcilianus, quod uos calumniosissime appellatis exilium, cum suā præsentia maluit ecclesiæ deesse quam pacem: quid a me opus est dicere, cū interim damnatis imperatoris sententiam nullam recitas, & damnatū ab imperatore Cæcilianū tam temere, nō dico audiendū uel dicendū, sed etiā scribendū putas? Verū tamen secūdum uerba tua, ecce in exilio uideo Cæcilianum imperatore damnante, saltem responde quo accusante: & modo me interroga quod in epistola tua post multa similiter inaniter posuisti, quis prolato testamento minus cōsentit, qui persecutionem patitur, an qui facit? Hæc certe uerba tua sunt. Aspice ergo Cæcilianum persecutionem passum, & sicut ipse dixisti in exilio cōstitutum, Aspice etiam uelstros, sicut suis uerbis imperator ipse testatur, aduersus Cæcilianum diurnis diebus interpellare non desistentes, & eisdem ipsiis uerbis tuis interroganti mihi responde. Quis minus testamento prolato cōsentit, qui persecutionem patitur, an qui facit? Diligenter autem perlectis omnibus, inuenies Cæcilianum a uelstis etiam apud imperatorem in persecutionem passum: sed non inuenies ab imperatore damnatum, immo etiam inuenies absolutum.

Capit. LXXII

Porrò si quod tibi pro magno elegisti, ut de criminibus traditorum quæ uos proferatis, documenta uera sint, quæ autem nos proferimus falsa sint etiam in eos uos ueritas dei superat, quæ sicut prædixit, ita reddit ecclesiam in uniuerso mundo fructificantem atq; crescentem, quia nihil ei præiudicant alienorum crimina, licet uera documenta quæ proximis quoribus episcopis transmarinis, per quos in longinquiores partes, siue transit talium rerum fama siue non transit: aut non sunt demonstrata sicut debuerunt: aut non sunt credita quibus demonstrari potuerant, aut credita & occulta nequaquam ad alios pertinerunt, nec quiquam uel unus homo, quanto minus tantus Christianorum numerus in tot gentibus cōstitutus reus potest esse participati sceleris alieni: siue uel nulli eius uera documenta cognouerit, uel cum simulata innocentia falsis documentis quis cōfiteretur. Si ergo ut dicere coeperam in hoc quod tibi pro magno elegisti, ut quæ uos de traditoribus testimonia proferatis uera sint: quæ autem proferuntur cōtra uos falsa sint, nihil ualeas aduersus ecclesiam catholicam toto terrarū orbe diffusam, & aduersus prouidentiam dei, quæ in christianum nomen (ut tuis uerbis utar) totus quotidie uertit mundus quanto magis delinquentes in accusationibus uestris, cum hanc ipsam traditionem cuius nomen uelut horrentes qui his schismata fecerunt, & Christi corpore separatos, se ipsos diabolo tradiderunt: multo probabilius sicut in illis litteris dixi, & nunc dico, nos uobis obuiamus, quibus nomina & crimina traditorum dicere tātummodo audimus, nos autem & gesta ecclesiastica quibus de se ipsi confessi sunt, & gesta municipalia quibus hoc fecisse leguntur ostendimus.

Comparatiuum

Cap. LXXIII

Tu uero callidus examinatore appensorq; uerborum, doces nos quid ualeat comparatiuus gradus, ut tanquam uictor exultas, quod non possum dicere, traditionem probabilius nos uobis obuiamus, nisi uos nobis eam probabiliter obicere contiterer. Si enim uos inquis, probabilius, nos ergo probabiliter. Et hoc doces, quia sic est probabilius, ut si dicas uere & uerius: & quia gradus iste quod ante positum est auget, non quod ante dictum est improbat. Adiungis autem uerba quibus hoc cuidētius intelligamus, ac dicis: Sic est, bene & melius, male & peius, horribiliter & horribilius, sic esse ostendens probabiliter & probabilius. Vnde colligi putas, quia si ego probabilius quod falsum est obuiato, superest ut uos probabiliter quod uerum est obiectione confirmes. Hic ego nunquid dico quod in quaestione uel disputatione ecclesiastica nos artificiali grammatica docere conaris, quid ualeat comparatiuus gradus, quia id quod ante positum est auget, nō quod ante dictum est improbat.

Vide

Videō enim quā in hoc inepte tibi obijciā quod tu uidere nolūsti, quādo mihi anticatego-
riam uelut ex arte rhetorica obijcienda putasti: quod genus quaestionis ubi dicitur, nō ego
feci sed tu fecisti, etiam in autoritate prophetica demonstrauī.

Consydera tamen

ὁμοιωσις

Comparatiuum nō
semper auget.

Cap. LXXXIII

diligentius, ne forte inuenias in latinā locutionis autouibus quibus grāmaticorum artificia
lia teruiunt, non semper istum gradū quod ante positū est augere, sed aliquando contrario
superferri. Cuius locutionis exemplū interm mihi ex apostoli epistola occurrit quā scripsit
ad Hebræos. Cum enim loqueretur de benedictione terræ quæ accepta pluuia fructum red-
dit, deinde subiicit: Proferens autē spinas & tribulos, reprobā & maledictioni proxima est,
cuius finis in exustionem. Quod ne illis quibus loquebatur optasse uideretur. Confidimus
autem, inquit, de uobis fratres charissimi, meliora & hāc uolūta salutē. Attendis certe quomo-
do hic dixerit, meliora: non quia bona erant ut illis diuitatis meliora eligerent & optaret,
hoc est, bona tantis malis contraria. Sed forte apostolū sic audiendū esse arbitraris, quem
admodum de se ipse dicit, tanq̃ hominem: & imperitū sermone, sed non scientia, & ideo
non uerbum in eo, sed rerum atq̃ sententiarum autoritatem putas esse sectandam, bona
poni debuisse contendens, ubi posuit ipse meliora. Quod si & ego iam his litteris aliquid
ctus, & illas quas puer didici oblitus, sic dixi, obijciat traditionem hanc, ipsi multo proba-
bilis nos uobis obijciamus, tanq̃ dicerem probabiliter comparatiuum pro positio ponens,
non quia uos probabiliter, sed magis quia improbabiliter, sicut ille meliora, non quia illa
erant bona, sed magis quia mala, tu quare tā temere concludis, ex hoc confirmasse me, uos
probabiliter, quia dixi nos probabilius?

Heb. 6

2. Cor. 11

Capit. LXXXV

Quāq̃ nec secundam grāmaticos in
uerbo me errasse reprehenderes, si saltem uerborum suorum autores uel attendere, uel me
moriter recollere uoluisses. Pueriles enim habent litteræ, sed non a puero imperito dictum,

De meliora p̃s erroremq̃ hostibus illum

Discissos nudis laniabant dentibus artus.

Quomodo ergo meliora p̃s, quasi bona essent istis, ac nō potius magna mala, qui discis-
sos nudi, laniabant dentibus artus? Iam uides certe quia sicut iste p̃s potuit optare me-
liora, quāuis illa in quorum comparatione optabat nō essent bona: sic & ego potui dicere,
traditionem probabilius uobis obijciamus, quāuis eam uos nobis non probabiliter obijce-
retis. Omittam quia & probabile quando dicitur, non consequenter est uerum, cū ea dicen-
tur quæ fieri possunt ac solent, & ideo probantur, hoc est, approbantur & creduntur, etiam
si facta non sint: quod autem uerum est, cum ostēditur necessario probabile est, & illo utiq̃
probabilius.

Cap. LXXXVI

Recole libros ubi uerba didicisti, q̃ te nō fallā, profecto reperies: unde si
uestros probabiliter nostris traditionē obieisse contēderē, nō ideo uerū obieisse conten-
derē, & recte nos dicere probabilius hanc obijcere, quandoquidē a uobis nominari tantū
traditores solem⁹ audire, nullis autē gestis uel ecclesiasticis uel publicis reutari demonstrariq̃
confesso, a nobis autē profertur & gesta publica ubi uestri tradiderūt: & ecclesiastica, ubi con-

Retorquet in ad-
uersarium.

Cap. LXXXVII

Sed non omitto tā manifestū adiutorium tuū, quo nobis
fessi deo iudici derelicti sunt. Secundo regulas comparatiui gradus quia id quod ante po-
situm est auget, non quod ante dictum est improbat. Secundum enim hāc regulam tuam,
secundum quædam uerba tua in epistola tua, sine ulla difficultate obtinimus causam no-
stram. Iu enim dixisti in primis partibus litterarum tuarum, uelut nostram pertinaciam
eliminando, tot documenta legalia, quod melius & uerius nobis est persuadere non posse.
Vbi ego concludo secundum artificialia tua, iam nos uerum & bonum tenere, si quod ue-
rius & melius est, nobis persuaderi non potest. Cum ergo nos rescinditis uerum & bonum
dum te loquar, uerius & melius baptismā uestrum, quare uos rescinditis uerum & bonum
nostrū? Item cū dixisses hoc & nos uolumus ut Christus sit origo & radix caputq̃ Chri-
stiani continuo subiicisti. Sed quærimus per quem hoc melius fiat: Quod dicendo utiq̃
concedisti & per malum ministrum bene fieri, sed melius per bonum. Cum itaq̃ nos non
rescindimus baptismum, quem per nostrum tanquam per bonum ministrum dari dicitis,
quare

quare uos rescinditis baptismum, quem per nostrum tanquam per malum ministrum datum esse contēditis? Tu enim dixisti, quatinus per quē melius fiat. Et tua regula est, quia gradus iste quod ante positum est auget. Vnde si per uestrum, sicut putas, melius sit, ergo & per nostrum bene sit. Ac per hoc quando per nos baptizatum rebaptizatis, id quod ex ista tua regula benefactum esse conceditis, sacrilega praesumptione rescinditis.

Ad calumnias in
p^{ra}s. LXXVIII

Vereor ne nimis urgeam uerecundiam tuam, si ostendam quam leuiter & scurriliter quaedam etiam uerba mea quae translate posui, fronte pro pudore, os pro sermone, tridens telum pro tripartita oratione, tripitem bestiam pro errore, tribus calumnijs aduersus tot populorum innocentiam saeuiente, quali urbanus & dicax exagitanda putaueris. Serua potius puerilia pueris. Neque enim me mouet quod Neptunium telum propter tridentem dicis episcopum non decere, cum sit & piscatorum, ac per hoc apostolicum, quos suos apostolos dominus piscatores hominum fecit. Nam & deum nostrum scriptura dicit & alas habere & sagittas, nec tamen Cupidinem colimus. Quinetiam me promulam in exordio leuitatem non seruasse reprehendis, eo quod Manichaeorum facta mentione permotus dixerim, sicut non potest quod dominus ait, satanas satanam excludere, non potest error Manichaeorum Donatistarum errorem uertere, quali Petilianum satanae comparauerim: ac non errorem, cuius cum cupio laqueis expediri. Bene, quod Apostolus nos aduersus tales calumnias communiuit eo ipso loco ubi nos mites patientes & modestos esse admonet, quando aliquem dissentientem corripimus. Cum enim dixisset: Seruum autem domini litigare non oportet, sed esse mitem ad omnes, docibilem, patientem, in modestia corripientem diuersa sentientes: continuo subiunxit: Ne forte det illis deus poenitentiam ad agnoscendam ueritatem, & resipiscant de diaboli laqueis captiuati ab ipso secundum ipsius uoluntatem. Ecce apostolica mansuetudo, cum quibus placide, patienter modesteque agi praecipit, eo ipsos dicit à diabolo captiuatos, nec tamen quam commendabat amittit, quia eam quam docebat, taceré noluit ueritatem.

Cap. LXXIX

Sed ipse uideris cuius partes agas, qui mea uerba uelut conuictiosa & seua criminando, eos quos ad disputandum conuenire non uis, ad litigandum ueris excitare. Nolo enim dicere, quia & te litigare delectat. Parcius quippe ac uerecundius, sed quasi ex obliquo mihi obnois quae ad me omnino non pertinet. Quid enim iudicem de Manichaeorum pestilentissima & Christianis omnibus anathemanda unitate, si non tantum dicere solem, ac non etiam conscriptis libris multis multiplicibusque testarer, ne sic quidem esset aduersus me ullus calumniae uestrae locus. Neque enim me catholica falso a uobis argui miraretur, à quibus totus christianus orbis cum tot ecclesijs etiam illis primis apostolico labore propagatis, falsis criminibus accusatur. Cui uero contra Manichaeos qui me adeo lescutulū aliquando deceperant, mea tanta scripta qui uoluerit legere possit, non usque adeo delipit ut de me credat potius uestris uerbis, quam oculis & sensibus meis.

Cap. LXXX

Sed epistolā, inquis, principis uestri qua nectio quid de te scripsit cū te ordinari nollēt, tenent non pauci nostrorum. Illam uero minime curarem, nec si eius à quo scripta dicitur, non perspicua pro nobis sententia legeretur, illam calumniam fallitate inque condemnans, quanto minus eam curat catholica ecclesia, cuius causam contra uos agimus, cui tot diuinis testimonijs praesidenti, nulla humana de quoquam homine testimonia seu uera seu falsa, quae gaudet auferri ueritatem. Decline talibus, unus homo sum, ecclesiae inter nos agitur causa, non mea. Ecclesiae, inquam, quae in nullo homine spem ponere a suo didicit redemptore. Quanquam nec de me ipso uobis, etiam si meam conuersationem nollitis, recte crederetur inimicis mihi. Ad exultationem hominum magna testium qui me nouerunt superbia corpiam, ad dei uero conspectum sola conscientia, quam contra uestras criminationes, cum interpidam geram, non me tamen sub oculis omnipotentis iustificare audeo, magisque ab illo effluentē misericordiae largitatem, quam iudicij summā examen expecto, cogitās quod scriptum est, Cum rex iustus sederit in throno, quis gloriabitur calum se habere cor, aut quis gloriabitur mundum se esse a peccato?

Prover. 20

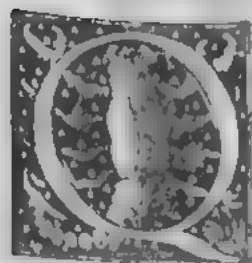
Cap. LXXXI

Sed quid ad eam cuius inter nos uertitur
questio

quæstio qualis ipse sim, cū in area dominica sim stipula, si malus: granum, si bonus: uos tamen si grana essetis, paleā cōmixtam, sicut admonet etiā ipse Cyprianus, ante tēpus uētilationis non refugeretis. Proinde nos si quē reperimus in uobis notū hominē malū, recte uobis obnoximus. Ibi enim tota defensio uestra consistit, quia propterea uos separastis, ne aliorum peccatorū contagione periretis: unde nouū genus aræ uos fecisse gloriastis, aut quæ solum triticū habeat, aut in qua solū triticum appareat, cui nō sit necessarius uentilator, sed perscrutator. Nā & Parmenianus uester præclarā uestram mundiciā uelut immundiciæ nostræ a contrario comparās, ausus est interponere sententiam prophetæ Hieremiæ ubi ait, Hier. 23
 Quid palea cum tritico? Quod ille dixit, ut ipsa indicat lectio aduersus eos qui diuinis oculis sua somnia coaquabāt. Arrogantia tamen uestra & horrenda superbia Parmeniani litteris declaratur, ubi uos cōtra scripturas diuinas & contra monita Cypriani ante ultimā uentilationem quā mundus expectat, tanq̃ purgatum a palea triticum prædicauit. Quid ergo dignius aduersus hanc fallacissimā elationem, q̃ causa Maximinianensium uobis potuit, perurari? Quodcūq; in nos dicere tanq̃ in traditores solitis, in Maximinianētes quos receperitis dānatos, quando damnati sunt grauiora dixistis. De imperatoribus nobis Epilogus
Cap. L.
 tanq̃ persecutoribus factis inuidiā, uos apud iudices quos ipsi imperatores mulerunt, Maximinianensibus persecutionē fecistis, baptismū ecclesiæ dari extra ecclesiā non posse cōtenditis uos, baptismū in crimine schismatis Maximinianenses dederunt, an receptis eis quibus dederūt non refunditis. Si hæc pro pace unitatis fieri debuerūt, unde nos accusetis nisi uos dederūt non refunditis. Si hæc pro pace unitatis fieri debuerūt, unde nos accusetis nisi uos ipsos damnaueritis? Nolo te per multa distendas, nā & ego possem breuiter ea quæ cōtra te dicta sunt in memoriam reuocare: sed hic solum cogito Maximinianensium causā tibi ante oculos ponere, si de hac nobis respondere potueris, aggredere cetera: si autem non potueris, melius quiescas, quā calces aduersus stimulum iacias.

Libri Tertij finis.

DIVI AVRELII AVGVSTINI HIPPONENSIS EPISCOPI,
 contra Cresconium Grammaticum, Liber Quartus.



QUAMVIS iam tribus nec paruis uoluminibus epistolæ tuæ Cresconi dilecti Caput 1
 gener satisq̃ responderim, quæ Penliani litteras contra mea scripta quibus resillebantur defendendas putasti, tamen etiam hoc breuiori opere institui de sola causa Maximinianensium tecū agere, & ex hac una ostendere omnia quæ in illa epistola posuisti, q̃ frustra q̃ inaniter dixeris. Neq; enim contemnendū est beneficium dei quod ad nostræ dispensationis compendium, & ad uellæ correctionis si sapiatis adiutorium præstare dignatus est, qui nescientibus uobis neq; id agentibus nobis, ita uestrorū episcoporum mentibus dominatus est, ut qui orbē Christianū per cōmunionem sacramentorū maculatū peccatis criminabantur alienis, quāuis etiā ipsis falsis & non probatis in Maximiniani causā cogerentur fateri eorum quos damnauerunt peccatis nō fuisse maculatos, in una sacramentorū cōmunionē constitutos, eos quibus tanq̃ innocentibus ad reuertendum dilationē dederunt, & si non ordinatoribus Maximiniani, tamen in eius parte constitutis damnatoribus Primiani & qui baptismū Christi nolebant agnoscere, ne in eis ecclesijs datū quas apostolorū labor & qui baptismū Christi nolebant agnoscere, ne in eis ecclesijs datū quas apostolorū labor propagauit atq; fundauit, contendentes extra unā ecclesiā baptismū dari non posse, nosq̃ culpantes q̃ per eos datum baptismū non rescinderemus, quos esse in uera ecclesia negamus, susceperent in Maximiniani sacrilego schismate baptizatos, & in eis baptismū retinere non auderent, & qui de legibus Christianorū imperatorum, quibus eorū peruersitas corrigenda præcipitur, nos tanq̃ crimine persecutionis accusant, adirent iudices ab ipsis imperatoribus missos, & Maximinianū ac socios eius apud eos grauitè accusarēt, & consiliū quo eos damnauerunt gestis proconsularibus allegarent, ac iussiones quibus illis sedibus r ;
 pellere

pellentur, efficacissimas impetraret. His omnibus a se gestis, adhuc nebulas imperitis con-
nantur offundere: non solum scripturis sanctis & priorum rerum gestarum quando se ab
unitate separauerunt multis certisq; documentis, verum etiam recentissimis suis factis &
exemplis evidentissime superari.

Caput II

Hinc ergo tantum agam: hinc ad omnes epi-
stolarum partes, quantum dominus me adiuuat, sine ulla difficultate, immo cum magna
facilitate respondeam. Ac primo illud quod tibi pte contrarius eloquenter eloquentiam ui-
superare uoluisti, tanquam esset ueritatis inimica & patrona potius salutaris, ut eo modo
me quasi eloquentem cauendum atq; fugiendum ostenderes impetis, si reuera tanta dicit
eloquentia mea quantam mihi, quamuis accusatorie tribuis nonne recitato decreto concilii

Supra lib. 3.

ca. 19 & 55

In Bagaitensis quo acut ibi scriptum est, Maximianum fidei amulum, ueritatis adu-
rum, ecclesie matris inimicum, Dathan, Chore & Abiron ministrum, de patris gremio sine
tentia fulmen exiisse laudare eloquentiam cogens? Porro si in hi materies illa propo-
neretur quando possem dicere, licet uiperi seminis non os patris uenerati uteri alius di-
texit, & concepti sceleris uida coagula in aspidum membra tanto se calore uaporauit,
tamen conceptum uirus euascentum umbraculo occultari non potuit, tametsi sero publi-
cum facinus & parricidium suum, tota scelerum uota pepererunt. Quando in hac uerba
exquirenda coarctarer, quando in exprimenda prouoluer, quando tanto impetu, tan-

forte homoseon

to sonitu? modo noxiorum lectoris uel auditoris animum concitarem? Num ideo haec in
quos dicta sunt minus ueraciter dicta sunt? Num hac eloquentia tanti conditi fides mi-
nuitur uel labefactatur autoritas? Nempe illud quo uitam cit eloquentius copiosissimum
electum est, quod omnes esse suum uident, quo uno trecentorum & decem ora tacenta per-
sonarent. Ecce eloquentia quam uituperasti quam uelut sed uolum, & graeco etiam nen-
ne maliciose artificiosam detestandam uitandamq; monuisti tantum perculat tot epi-
pos tuos, ut in plenario consilio suo nollit tuam quisq; proferre sententiam, sed etiam qua ab
uno dici disernis ornatusque potuit, eam cuncti facerent suam. Lactetur ne bis sine in-
uidia non usquequaq; impolite contra errores hominum disputare, si hanc tot ac tantis
episcopis uestris, si hos homines tam diserte ornateq; damnare.

Collatio plus profi-
ci. Caput III

Ille etiam quod
studium pro ueritate certandi, quia saepe uolumus cum uestris conficere, ut errore subla-
to, fraternae charitatis pacis uinculo nece teretur, contentione & animotatus uitioso nomine
reprehendis: nonne melius, obsecro te, causa ueritatis & unitatis pacis uerbis & capacio-
ribus locis inter episcopos ageretur, quam in foro ab episcopis per aduocatos litigetur?
Quid a partibus Primiani Carthaginensis episcopi uestri aduersus Maximianum & ad-
uersus eos qui cum illo Bagaitenti consilio damnati sunt apud legatum Carthaginis, uel apud
quatuor uel amplius proconsules tactum est certe in cellatione disputationis, hoc cauendum
est ne prorumpatur in litem, & cauere a modis ac mitebas & potest & solet. Cum uero ade-
uocatis utrinq; luctantibus in foro controuersia uentur, iam proculdubio litigatur. Neq;
hoc in uestris reprehendo, si ad hoc non amore litigandi, sed consilii diuinitate compul-
si sunt: ueritatem ac moneo te bono ingenio praeditum, ut aduersas ut sentias, ut in-
telligas eos qui forentem strepitum & uacillatam iurgia, quibus accusatos conuincerent & ex-
pellerent quos in ecclesia iam damnauerant non declinauerunt, sed susceperunt & exercebant,
multo nobis cum facilius pacifice conficere potuissent nisi mala lent causam malam cooperire
excitatione q; disputatione timere.

Caput III

Iam uero quod anteq; uenias ad sermonem
meum quo reprehendi Petilianum, a me interim quatis a quo te baptizari ueniat uini ab
eo potius que & ego baptizari habere ecclesiam an ab eo quem tuus hoc non habere conten-
dit. Haec etiam quaestio per Maximianam causam de uana in petitorum lequaetate subla-
ta est, quantum quidem ad nos attinet. Na apud Maximianantes adhuc manet, uestri enim
damnato propter sacrilegium schismatis Maximiano, quere diaconum suum Primianus da-
mnauerat & per quem conspirantibus aduersum ipsum plurimis collegis damnatus fuerat, conti-
nuo cum eo duodecim ordinatores eisdem Maximianam eadem sententia damnauerat.

Ex

A Ex quibus duos Pretexatū Assuritanū & Felicianum cum eos in iudicio pro consulari accu-
 sasset, cum Bagaienti concilio damnatos allegata per aduocatos eadem sententia demon-
 strasset, cū iubente proconsule locis quos tenebant pellere conati minime ualuis-
 sent, sic po-
 stea susceperunt, ut cum eis in honoribus corū integris cōmunicarent: & simul in pacem re-
 dactis populis eorum ex his quos in schismate baptizauerāt nullū rebaptizarent. Extat de-
 cretum Bagaientis cōcilij apud proconsulem aduocatum prosequente Nummasio, cū age-
 ret in Primiani cōmunione Membresitana ecclesia traderetur expulsio Saluio qui eam tene-
 bat antiquitus, ubi episcopatū meruerat in parte Donati. Sed pellendus propterea⁺ peteba-
 tur, quia cum damnatū Bagaienti cōcilio recitabat inter duodecim Maximiniani ordinato-
 res, quos idē Nummasius in numero errans undecim dicit. Hāc Nūmasij postulationē recita-
 uit postea Felicianus expresse ac nominatum agēs apud eundē proconsulē aduersus Pretexa-
 tum & Felicianū, cuius aduocati uerba ista sunt, Sed suis inquit, institutis iniquitas delecta-
 tur, & semetipsam nō deserit, cū semel præcipitata corruerit. Idē nō q; Maximinianus ceptā
 nutrit audaciā, & alios sibi met cōsociat ad furorē. Inter quos etiā Felicianus quidam qui pri-
 mo recta scētatus, deprauationis huius attaminatione fuscat in Musticana positus ciuita-
 te, deo omnipotenti parietes cōsecratos, ecclesiā uenerandā quasi quadā obliuione credidit
 retinendā. Hunc Pretexatus etiā in Assuritanis partibus imitatur. Sed cū aequitatis tuæ in-
 notesceret potestati consortiū sacerdotū, iussisti ut gesta testātur, exploso omni cōtradictio-
 nis affectu sacratissimis sacerdotibus à prophanis mētibus uindicatas oportere restitui. De-
 inde paulopost ut diē aduocatus ostēdit quid iustum sit recitat, Nummasij postulationem
 quā supra memorauī, in qua proconsule Nūmasio cum exisset lege episcopali iudiciū illud
 Bagaientē recitatū est, in quo Maximinianus dānatur his uerbis, Maximinianū fidei amu-
 lum, ueritatis adulterū, ecclesiæ matris inimicū, Dathā, Chore & Abiron ministrū, de pacis
 gremio sententiæ fulmē excullit, & q; adhuc eundē dehiscens terra nō sorbuit ad maius sup-
 plicium superis reseruauit. Raptus enim poenā suā cōpendio lucrauerat funeris, usuras nunc
 grauiores colligit scēnoris, cū mortuus interest uiuis. Deinde in illos duodecim ordinatores
 eius ita profertur Bagaientana sententia. Nec solū hunc, inquit, sceleris sui mors iusta cōde-
 mnat, trahit etiā ad cōsortium criminis plurimos catena sacrilegi, de quibus scriptū est, Ver-
 nenum aspidū sub labijs eorū, quorū os maledictione & amantudine plenū est, ueloces pe-
 des eorū ad effundendum sanguinē, Cōtritio & calamitas in unjs eorum, & uia pacis non co-
 gnouerūt, nō est timor dei ante oculos eorū. Nollemus quidē tanq; è propij corporis iun-
 ctura præcidi, sed quoniā tabescētis uulneris putredo pestifera plus habet in abscissione for-
 lamini q; in remissione medicaminis, inuēta est causa salubrior, ne per cuncta mēbra pesti-
 lens irrepāt uirus, ut cōpendioso dolore natū decidat uulnus. Iamoli ergo criminis reos, Vi-
 ctorianū Carcabianēsem, Marcianū Sullectinū, Beianū Beianensem, Saluū Auaphēsem,
 Theodorū Vulsensem, Donatū Sabratēsem, Migginū Belephantariēsem, Pretexatū Assu-
 ritanū, Saluū Membresitanū, Valeriū Melzitanū, Felicianū Musticanū, & Martiale Pertu-
 ritanū, qui funesto opere perditionis uas sordidū collecta faculentia glutinarūt. Sed & de-
 sensem, qui funesto opere perditionis uas sordidū collecta faculentia glutinarūt. Sed & de-
 rios aliquādo ecclesiæ Carthaginis, qui dum facinori interfunt illicito incestui lenocinam-
 præbuerūt, dei præsidentis arbitrio uniuersalis cōcilij ore uendico dānatos esse cognoscite.
 Postistorū damnationē in quibus leguntur Pretexatus assuritanus & Felicianus Mustica-
 nus, cū quibus ut ante dixi, proconsulares aduersus eos impetrare iussiones cōcordauerūt ce-
 teris in eodē Maximiniani schismate cōstitutis, Primiani etiā damnatoribus tantū quia nō
 interfuerāt Maximiniani ordinationi, dilationē dederūt in eodē Bagaienti cōcilio certo diei
 termino definitū, quæ cōtinetur his uerbis. Eos aut, inquit, quos sacrilegi furculi nō pollue-
 re plātaria, hoc est qui a Maximiniani capite proprias manus uerecūdo fidei pudore retra-
 xerūt, ad matrē ecclesiā redire permittimus. Quantū enim de reorū morte purgamur, tanto
 de innocentij reditu gratulamur, ac ne angustū redeuntibus tēpus spem salutis artate dici
 preflura subducat, agnoscenibus quibus licet longe manentibus præcedētibus statutis unī
 uelis

uersis usq; ad diem octauū calendarum Ianuari proxime futurarū agnitionis pandimus
ianuā, ut integri honoris ac fidei regressi habeant fundamēta: quā si quisq; ingredi nequ
uerit pigra segnitia, sciat sibi ad oēs ueniales aditus sua uoluntate uia esse subductā. Mane
bit enim circa eos dicta sententia, & post praestitutū diem redeuntibus fixa poenitentia.

Capitulum V

Ex his igitur omnibus quoniam rediit aliquos ad communionem uestram nec uos
negatis, & in tam recenti memoria adhuc etiam uiuentibus hominibus de quibus celeberrima
& clara notitia est, cum & illi quibus dilatio data est, quandoquidem iuxta uestra con
cilij eiusdem satis indicant, dum eos ad matrem ecclesiam redire iuuant, & eorum tanquā
de innocentium reditu gratulantur, & illi quos cum Maximimiano nulla interposita dilatio
ne damnauerūt, extra uestrā ecclesiam toto illo tempore baptizauerunt, siue usq; ad diem
dilationis quando cum Maximimiano cōmunicabant, & in eius erant schismate constituti,
siue etiam transacto dilationis die, quando Iulianus aduocatus nominatum Pretextatum
& Felicianum pelli de Basilicis postulabat, cū quibus in honore integro Primianus postea
cōcordauit, quomodo audetis iam dicere unum baptisma, nisi in una ecclesia dari nō posse,
cum ab istis datum in sacrilego schismate baptismū sine ulla controuersia cognoueritis, su
scepistis, rescindere nō autē fueritis? Nec iam potestis dicere nihil uos praestitisse illis quos
in eodem baptismo suscepistis. Si ergo quāquam quid praestiteritis, proculdubio respondebi
tis ne ipso sacrilegio schismatis perirent, ne baptismū Christi non ad praemium, sed ad iudi
cium: non ad salutem, sed ad perniciem: sic est militiae character in desertoribus haberent,
praestitimus pacem, praestitimus unitatē, praestitimus ecclesiae societate, ut cū per quem cha
ritas diffunditur in cordibus nostris, spiritū sanctum accipere mererentur, sine quo nemo
peruenit ad regnum caelorum, etiā si sacramētis omnibus legitimis imbuatur. Haec respon
deretis ueraciter si uerā ecclesiam teneretis. Veruntamen ad admonitionem uestrā sufficit,
ut hoc uos accepturos intelligatis in uera ecclesia, quod eos quos in Maximimiani sacrilego
baptismate baptizauerunt qui cum eis ad uos inde redierūt, in uestra communione accepisse
credidistis, atq; ita uos etiā accepto baptismo Christi esse puniendos, si unitatem catholice
ecclesiae nō tenueritis, sicut in Maximimiani schismate baptizatos proculdubio puniendos
non dubitaretis, si uestrae cōmunioni non copularentur, in quibus ad uos inde uenientibus
nō rescindendū baptismū iudicastis. Vides itaq; etiā hoc quod te mouebat de baptismi sa
cramento in causa Maximimianensium iam solutum.

Capitulum VI

Iam nunc illa uideamus quibus
epistolam meā te refellere credidisti. Ac primū quod interrogas, quare uestros Donatistas ap
pellem, adiungens quoddā Donatus non autor & institutor ecclesiae quae ante non fuerat, sed
a Christo deductae, & antiquae unus ex episcopis fuerit, ne ne attendis hoc de seipso & Ma
ximimianum dicere, ex cuius tamē nomine uniuersam eius cōmunionem appellatis? Neq;
schisma quod fecit, ullo uocabulo a uobis uel ab alijs fictis discernitis, nisi aut Maximima
nistas aut Maximimianenses aut quodlibet aliud quod a Maximimiani nomine deriuetur,
aut certe simplicius & sine timore grammaticarum serulari partē Maximimiani nominetis,
nūquid hoc dicturus es Maximimianum a uestra cōmunione schisma fecisse hoc autē a cōmu
nitione catholica nō fecisse Donatū? Sed Maximimianus nō hoc dicit, qui Primianū potius
& uos oēs affirmat a parte Donati in qua ipse permansit schisma fecisse, & recitat decreta cō
ciliorum. Primū quod apud Carthaginē a quadraginta & tribus factū est, quo praedāna
tus est Primianus. Alterum quod Cebarsulli centū uel amplius uestri tunc episcopi cōduse
rūt, quo pfecte pleniusq; dānatus est. Cui talia documēta, pferenti, qd respondebis, nisi ma
ioris autoritatis esse Bagariense conciliū, in quo, ne, eunde Maximimianū & eius socios dāna
uerunt, qm Primianus nō apud eos tanq; purgandus dicebat causam, sed cū eis tanq; iudex in
nocentissimus cōsyderabat, proferbat sententiā cōtra Maximimianū & duodecim socios
eius, quibus praesentibus ordinatus est, & data dilatione tanq; innocētes ad pacē propriam
reuocabat tot ceteros a quibus ipse dānatus est. In hac uestra cōthetione qd uultis ut uos
medij iudicemus, quandoquidē nec Maximimiani nec uestra cōmunionem detinemur?

Quid

A Quid inquam, hinc uultis iudices, nisi contra duo concilia quibus dānatus est Primianus, unū Bagaiense posterius pro illo ualere debere quo damnatus est Maximinianus, eo uidelicet firmitus id esse arbitantes, quo posterius potuit de prioribus iudicare. Ecce in hoc fauemus uobis, Aliena nobis est cum Maximinianensibus causa, si ausi fuerint succēdere. Fa-
 uemus, inquā, iudicio tertio Bagaiensi, factū est pro Primiano cōtra Maximinianū eiusq; collegas, quo posteriore merito potuerūt priora deleri, quanq; à duobus prioribus iudicis ad tertium nullā Primiani uocem prouocationis uel legimus uel audimus, nisi q; absens pri-
 mo predānatus secundo, p; damnatus est. Sed etiam in Maximinianū & socios eius absen-
 tes prolata est disertissima illa Bagaitana sentētia: & hoc illi quadraginta & tres apud Car-
 thaginē modestius, cautius, diligentiusq; se gessisse testati sunt, q; ad eundē Primianum
 nō semel, sed iterum ac tertio legatos miserūt, ut si ad eos ipse uenire nollet, ipsos ad se ueni-
 re permetteret. Quo utrumq; recusante sicut scribunt, & eos qui illi sunt, iniuriosa repulsi-
 ne tractante, necessitatē incubuisse asserunt, ut iam ecclesiæ prouiderent: & sic nondū auden-
 tes ultimum præcipitare iudicium, sed quodā præiudicio cōsultentes ei: ut si causæ fideret, se-
 quenti celebriori concilio respondendi seq; purgandi relinqueretur locus. Quo cum uenire
 nolisset, iam necessario putauerunt esse damnandum sine ulla suspensione sentētiæ. At ue-
 ro in decreto Bagaiensis concilij, nō solum legatos ullos à Maximiliano male tractatos nō
 legimus, sed nec millos legimus ut ueniret, uidemus tamen leuatū altare contra altare, & or-
 dinatum episcopum cōtra eum episcopū, qui in cathedra ubi fuerat ordinatus ita sedebat,
 ut cōuentu sui populi nō defereretur, nec à cæteris pluribus episcopis cōmunio eius dirime-
 retur, tantā cōmouisse indignationem sacrilego schismate perpetrato, ut nec ipsius Maximi-
 niani nec ordinatorū eius iam esset ulterius differēda damnatio. Hæc cum ita sint: non uos
 tamē pro Cæciliano talia permouent, cōtra quē manentē & populo præiudentē, erecto alta-
 ri cōtra altare, ordinatus est Maiorinus. Contra quē non à uobis duo, sicut cōtra Primianū
 B à Maximinianensibus, sed unū profertur iudiciū horrendæ temeritatis festinatione accelera-
 tum. Qui nō sicut Primianus noluit ad se uenire collegas, sed inuitauit potius ut uenirēt, q;
 nec ipsi in sui concilij decreto quod cōtra eum cōdiderunt, tacere potuerūt, pro quo nō unū
 sicut pro Primiano, sed quatuor posteriora iudicia recitātur. Eius nō absentes sicut Primia-
 ni, sed præsentēs sunt aduersarij cōfutati, apud eos iudices, in quos iudicatu-
 ros cōsenferunt, apud ipsum etiā imperatorē Constantinū, apud quē primū Cæcilianū accusauerūt, apud
 quē postea de iudiciis episcopis à quibus ille ipsam causam uoluit audiri, tanq; non recte
 iudiciis quæsti sunt, ad quē rursus alterū episcopale iudiciū prouocauerunt, ut ipso etiā
 post unū & alterū episcopale iudiciū inter partes cognoscere superaretur, quorū non defuit
 etiam quarta cōiunctio. Nam cū in Cæciliano proprijs criminibus calūniatores inuēti fuiss-
 sent, & ei Aptugnenses ordinatores eius de traditione quæstionē intulissent, Felix etiā ipse
 purgatus est proconsulari iudicio, eodē ipso Cōstantino, ut causa eius discuteretur iubente,
 quē illi aliduis interpellationibus fatigabant. Hæc Maximinianēses aduersus Primianum
 nō exercuerūt mala, nec totiens uicti sunt, nec præsentē uicti sunt, nec apud eos quos ipsi, ele-
 gerūt iudices uicti sunt: & tamē quod manifestū est ipsa uestra cōmunionē schisma fecerūt,
 & hoc uestros à catholica cōmunionē fecisse nō uultis aduertere, qua impudētia uanissime
 animositatis prorsus ignoro. Si em̄ omnia q̄ dicitis de Cæciliano & Felice ordinatore eius
 ideo uera esse uultis, quia septuaginta ferme episcopi de hac re iudicauerūt, cur nō uultis ue-
 ra esse quæ dicuntur de Primiano, cum & inde primo quadraginta tres, postea centū episco-
 pi iudicauerint, & prius præiudiciū posteriori iudicio cōfirmauerint. Si aut̄ propter illa cri-
 mina Primiani falsa esse censetis, quia pro illo posterius cōtra inimicos eius Bagaiense concilij
 recitat, cur nō uultis crimina quæ obiecta sunt Cæciliano falsissima cōhiteri, pro quo pos-
 teriora tot iudicia recitant? Si Cæcilianus cōtra quē semel fuerat ab illis septuaginta iudi-
 catū, nō debuit iam locū purgationis ab alijs iudiciis inuenire, nec Primianus debuit, quē
 tato plures iam q; septuaginta prima, cōfirmantes secūda cognitiōe dānauerant. Si aut̄ bis
 damnato

damnato, tertium quod iam pro illo factum est iudiciū sufficientissime suffragatur: cur si-
mel damnato non sufficere ad absolutionem secundum, tertium, quartum, quintumque iudi-
cium, nescio qua fronte terrea contendatis? Quod si uos forte numerus mouet, ut ideo con-
tra centum a quibus damnatus est Primianus ualere arbitremini Bagaiense conciliū, quia
in eo trecenti & decem fuerunt, cur in maiori numero episcoporum tibi terrarum contenti-
re non uultis?

Peccatū in spiritū
sanctum. ca. VIII
Matth. 12

Quod autem ob his Catharino peccatum illud inexprabile in spi-
ritum sanctum, de quo dominus ait: Non remittetur neque hic neque in futuro saeculo, & nos
possemus dicere, Feliciano Musticano, quem hodie cum Primiano habetis episcopum unum
ex ordinatoribus Maximiniani damnatoribusque ipsius Primiani, quos etiam in sacrilego
schismate baptizatos non rebaptizatis: peccatum uos obiecit, quod sit in spiritum san-
ctum, cui sacrilegum schisma obicitur, sicut in Bagaiensis concilii sententia declamatum est.
Sicut enim eos ideo putatis illo irremissibili reatu peccasse in spiritum sanctum quos accu-
satis diuinas scripturas exurendas persecutoribus tradidisse, quod eadem scripturas spiri-
tu sancto acti locuti sunt homines dei: ita etiam nos non solum uelitis potius traditori-
bus quos gesta conuincunt: hoc enim possumus obicere, sed & Feliciano, ut dixi, hoc uos
obiecit in crimine sacrilegi schismatis docemus, quia in spiritu sancto seruatur unitas dile-
ctionis & pacis, dicente Apostolo. Sistentes inuicem in dilectione studentes seruare uni-
tatem spiritus in uinculo pacis. Quam profecto uiolat qui schisma committit. Sed hunc rea-
tum insolubilis aeternique peccati quod in spiritum sanctum committitur, nec uobis obicimus
quos correctos cum uiuere sanari posse non desperamus: nec uestros qui sanctos codices cre-
mandos ignibus tradiderunt, nisi quod usque in finem uitae huius ab unitate diiuncti, cor-
impemittens habuerunt. Nec Feliciano & Pretexato hoc uos obiecit ostenditis, cum qui-
bus postea communicastis, qui in cathena sacrilegi cum Maximiniano ad consortium cru-
minis tracti, plenamque concilii uestri ore ueridico leguntur esse damnati, & post diem dilatio-
nis non quidem illis iam damnatis, sed illis tanquam innocentibus prerogatum, proban-
tur esse suscepti.

Ephes. 4

Caput IX

Quod autem non tibi placet deriuatio non inis, ut à Donato Do-
natistae appellentur, & censes latinae regulae locutionis potius declinandum, non aspernor
admonitionem tuam, uerū tamen quare grammaticos iudices, apud quos cum Maximiani-
enlibus de arte confligas, eosque conuincas, iam enim nec ipse uelo Maximinianistas uo-
care, ne offendam tam cruditas aures tuas, qui certe, quantum etiam ego, tibi facile
cessuri, ut Claudianenses, uel quid aliud appellent quos Claudianistas appellauerunt, cum
eos Primiano in communionem recepto, inter alia quibus com-
municauerunt & damna-
uerunt crimina posuerunt. Et simul recognosce hanc de damnationis regulam, non mihi solū
ut reprehendi placuisse, sed fortasse me solum tibi in hac re quae ad causam non pertinet,
tanta facilitate cessisse.

Caput X

Quod uero me putasti uichementius arguendum, quod cum
dixerim, Donatistarū hereticorū sacrilegum errorem haereticum appellans, quod tu schisma
potius uis putares, eos tamen a sacrilegio non expiatos in communionem recipiamus, tu qui
nos in hac causa tam grauius arguas, responde quomodo expiauerunt uel tu sacrilegiū Fel-
iciani & Pretexati, cum quibus postea comunicauerunt episcopi, eos tibi sicut ante fuerant
copulantes atque reddentes, nec quicquam eorum quos illi in sacrilegio schismatis baptizauerant
denuo baptizantes. An forte non erant sacrilegio maculati, sicut quidam uestri deliquit dicen-
tes: non eos in deum sed in hominem peccasse. Sacrilegiū uero tanto est grauius peccatū, quāto
committi non potest nisi in deum, unde me disputatiōe tua non ob aliud arguendum arbitratu es,
quod sic suscipiamus eos qui a uobis ad nos trahunt, nisi quia uestri delicti sacrilegi errorē. Ige-
rgo Bagaiense conciliū. Nepe ista illic prima uerba sunt: Cum omnipotens dei & Christi
eius saluatoris nostri uolūate ex uniuersis, puicens Aphricae uenientes in ecclesia sancta Ba-
gaiensi conciliū gereremus, Gamalius, Primianus, Petrus Secundianus, Ianuarius, Saturni-
nus, & ceteri numero 310, placuit spūi sancto qui in nobis est, pace laetare perpetua, & schisma
ta reser-

In refecare sacrilega. Audis, aduertis, attēdis? Schismata, inquiūt, refecare sacrilega, Ergo nō
in hominē sed in deū scelerata puerilitate in eo schismate solus Maximinianus sacrilegij cri-
mine tenebat, cū ista sentētia diceret. Lege paulopost qd dicāt de socijs ei⁹, inter quos isto-
rū nomina de qbus agit scripta sunt, Nec solū hūc, inquiūt, sceleris sui mors iusta condem-
nat, trahit etiā ad consortiū criminis plurimos catena sacrilegi. Quid est uir disertissi- Caput XI
me? quid habes quod dicas mihi? Lege sequentia, uideo inter plurimos quos trahit ad con-
sortium criminis catena illius sacrilegi, Pretexatus & Felicianum legatos sacrilegos uideo
episcopos, Quid agis si non probaueris expiatos? Nempe urgeris cedere ueritati, qua dici-
mus expiari uestros cum ad nos ueniunt, ipso uinculo fraternæ pacis & charitatis cooperiri
peccata eorum, sicut scriptum est, Charitas cooperit multitudinē peccatorum. Quid de illis Petri 4
quos à uestra communione separati, & cum Maximiliano in sacrilegæ illius catenæ socie-
tate deuincti baptizauerant, quos cū eis in eodē baptismo in pacē atq; cōcordiam suscep-
istis? Respondebis ne aliquid nisi eadē sacramenta recte uos approbasse in eis, quæ nos q̄q;
approbamus in uobis? Magis enim tibi cōstabis si ista responderis, & uerbis epistolæ tuæ
nō reluctaberis. In qua cum conareris ostēdere, nō harelīm inter nos & uos sed schisma po-
tius cōmissum esse, ipse dixisti nobis & uestris unā esse religionem, eadē sacramenta, nihil in
Christiana obseruatione diuersum. Neq; enim grauius q̄ his uerbis repetitionē baptismi
accusare potuisti, quando seducti à nobis rebaptizātur à uestris, in quibus eadem sacra-
menta esse & sentis & dicis & scribis. Qua igitur scelens impudētia nō seruat in eis, quos
in sancta unitate baptizat orbis Christianus, quod seruātū est in eis quos in sacrilego schis-
mate baptizarūt Pretexatus & Felicianus? Causam itaq; nostrā quā uobiscum habemus,
uestro iam iudicio terminastis cū eos qui à uobis damnatione percussi sunt, qui populos ne
ad uos accederēt instantissime monuerūt: qui post etiam baptizandū esse censuerunt cum
eis quos extra uestrā cōmunionem in sacrilegio schismatici cōstituti baptizauerunt, sine ulla
degradatione, sine baptismi iteratione in altaris concordia suscepistis, & nulla re ab illo scele-
Bre sacrilegi, nisi sancto igne charitatis expiatos esse credidistis, Quod uere fieret, si uos ean- Caput XII
dem charitatē in uera unitate fidei teneretis. Sed tamen uideamus etiā de uerbis epi-
stolæ Petiliani, quā contra me defendere uoluisti, quomodo te exuas in hac causa Maximi-
nianensiū, de qua nūc sola statui agere aduersum literas tuas. Posuit certe ille ista uerba sua,
Conscientia, ait, sancte dantis attenditur, quæ abluit accipientis. Cui ego, Quid si, inquam, Contra Petilianum lib. 1 cap. 1
lateat dantis cōscientia, & forte maculosa sit, quomodo poterit accipientis abluere conscien-
tiam? Hanc tu ineuitabilē questionē, quia in uerbis Petiliani omnino nō soluitur, tuis solu-
te aggressus es, & dixisti, non cōtra me, sed cōtra illum quē defendere uoluisti. Ille quippe
ait, Conscientia dantis attēditur, quæ abluit accipientis, tu uero falsus, cuius latentē cōscien-
tiam uidere nō posse dicis, sic eam dixisti attendi ut nō uideatur ipsa, sed quod de illa notū
sit in publica fama, Vnde colligitur uerū iam non esse, q̄ conscientia dantis abluit accipiētis
conscientiā, sed fama eius abluit secundū te, quæ utiq; fallit intuentē cū de pessimo loquitur
bona, de adultero casta, de sacrilego religiosa, Tūc enim abluit quādo mentitur, Nam si de
occulto scelerato fama uerū loquatur, tunc nō abluit, sed maculat eum qui ab illo acceperit
baptismū, Ac per hoc fama ista quā patronā tam malæ causæ adhibere uoluisti, uide qualis
sit, quæ mēdax abluit & uerax polluit, ut scilicet mirifica tua disputatione, tunc apud te nō
sit aqua mendax quando ipsa sit mendax. Sed quid hinc opus est diutius loqui cum Caput XIII
Felicianus hodie sedeat inter episcopos uestros, qui cum ab eis disiunctus esset, & Maxi-
niano in catena sacrilegi cohæreret, quoscunque baptizauit nemo post eum rebaptizauit,
Quæro a Petiliano cuiusmodi habuerit tunc ille conscientiam? Et lego decretum Bagaien-
sis concilij ubi scriptum est, Nec solum hunc sceleris sui mors iusta condemnat, trahit etiam psal. 19
ad consortium criminis plurimos catena sacrilegi, de quibus scriptum est, Venenū aspidū
sub labijs eorū, quorū os maledictione & amaritudine plenum est. Inter hos plurimos etiā
Felicianus annumeratur, qui talibus labijs & tali ore baptizauit. Horum aliquem nō respici-
tis,

stis non refecistis, non destruxistis. Et quia uerbis Euangelicis, in nomine patris & filii & spiritus sancti per qualemlibet linguam atque consuetudinem consecrata est aqua, non mendacem te ducram agnouistis atque receperistis. At te autem quaso de isto Feliciano, cuius tam male cum in catena sacilegi baptizaret, fuerat consuetudo, quid erat tunc in publica fama? Atque ipsum concilium idemdem recitato, ubi scriptum est, famosi criminis reos Victorianam Carthaginiensem, & inter ceteros quos reperire poteris, Praetextatum Atilianum, & Felicianum mulierum, qui sancto opere perditionis suas sordidum collecta lacerantia glutinant, paulo post plenam coeli ore uendico damnatos esse cognosce.

Cap. XIII

Quid ad ista respondes. Si non baptizata ueltra commentum se paratus, lego baptizasse cum Maximiniano ad consortium criminis tui. Si non baptizat qui peccat in deum, lego baptizasse cathena sacilegi colligatos. Si consuetudo sancte datus attenditur, quare abluat accipientis, lego baptizasse mortibus aspidum uenenolos. Si consuetudo datus ut possit abluere publica fama eius attenditur, lego baptizasse famosi criminis reos. Manet adhuc in corpore Felicianus, cum illo sunt omnes ab illo in sacilegio schismatis baptizati, in communionem autem ueltram recepti nec ab uolo baptizati. Contra Petilianum baptizauit sacilegi consuetudo maculosus, contra te baptizauit famosi criminis reus. Quare ratione uos quaso defenditis, nisi ut quod & nos damus, ueltris factis conuicti aliquando dicatis, quod nec consuetudo nec fama datus abluat accipientis consuetudinem, sed fides accipientis ipsius, datus autem dei gratia non hominis. Quod & si consuetudo bonae interrogationis in accipiente non fuerit, fidesque ipsa uel tota uel ex parte aliqua uacillauerit, mores hominum esse corrigendos, non sacramenta destruenda, quare non arma uel similia, sed tu omni modo cadere contemnis, sicut eorum quos Felicianus & Praetextatus in sacilegio schismatis baptizauerunt, uitam & uoluntatem corrigendam eximatis, ne in illo schismate sacilego permancerent, nec uiolandum baptismum licet indignissimis perinde guttulos ministratum.

Caput XV

Frustra igitur ore maledico consuetudinem nostram tanquam publicatam atque damnatam crimine thurificationis, traditionis persecutionis acculare uolasti, ut ex hoc uelut probares nos baptismum dare non posse, cum & salta iactetis, & quomodocumque se illud habere, certe Maximinianos sacilegi crimine damnata consuetudo dare potuit baptismum quem refecdere timuistis, & quem datus etiam a persecutoribus posse per uos quoque ipsos docetur, qui eosdem Maximinianos acerrime persecutos, non solum baptizatis, sed uos solos baptizare debere contenditis. Pars in lege scriptum, Oleum peccatoris nolo ungat caput meum. Quod neque ita scriptum est, nec acut putas intelligendum, sed nunquid non est oleum peccatoris oleum sacilegium Feliciani & Praetextati. Dios item scriptum est: Qui baptizatur a mortuis, quid ei prodest iuratio eius. Quod nec diligenter attendis, nec ex ipsa circumstantia lectionis quid sit intelligis. Verum tamen intende quid sonet discretissima illa Bagaitana sententia. Optata quidem manquit, pacis & concordia est iuncta germanitas, sicut scriptum est: Iustitia & pax oculata sunt mure, sed uendica unda in asperos scopulos non nullorum naufraga protecta sunt membra Aegyptiorum ad mortui exemplo pereuntium funcribus plena sunt litora. Quibus in ipsa morte maior est perna, quod post extortam aquis ultricibus animam nec ipsam inueniunt sepulchram. Isti ergo non solum mortui, uerum etiam quod est grauius, in pulchro modo baptizati potuerunt, quomodo profuit lauatio eius, qui ab his mortuis baptizati sunt, quos in eodem lauatio susceptos de nouo respondere tibi uideri putas, quod idoli cultorem tanquam grauius in peccatum tantum modo exceperim: & instas uolenter, ut probes nullum exapi peccatorem in eo quod scriptum est: Oleum peccatoris nolo ungat caput meum, Felicianum & Praetextatum respice autem peccatores non fuerat, quando sacilegi cathena cum Maximiniano peritabitores magno consilio dicebantur. Aude asserere, aude contendere, aude saltem dicere peccatores quidem fuisse, sed occultos: quos ibi lego famosi criminis reos, quanquam & si leuiter percauissent

Acrius inuehit in
Donatianos in cau-
sa Maximiniana
rū. Caput XVI

A cauissent & si latuissent, tu hoc testimonio quod ponis de oleo peccatoris, in ista suggestio-
ne extorquere conaris excipi peccatorem. Vbi eritis si ita est, quo fugietis, in quibus uos late-
bris cum uestris sacrilegis, cum uestris famosi criminis reis, cum uestris cadaueribus insepul-
tis abscondere poteritis? Dicis cum obicitur, qua nobis licentia ius baptismi uendicemus,
sed quod cuiuncq; licere dicamus, & quasi præiudicatis criminibus rei, dum & peccatoribus
inesse baptizandi facultatem uolumus ostendere, nos aperte peccasse fateamur, quasi pro-
pter merita nostra contra deum nobis loquendum sit, ut quàm iusti sumus tam iustum ba-
ptismum esse faciamus, cum & nulli hominū de sua iustitia præsumendum sit: & hinc maxi-
me baptismum Christi probemus esse, non hominum, quia non sit uarius humanorum ua-
rietate meritorum. Vnde uberius disputarem nisi à uobis dato compendio magis uterer.
Suscepto enim baptismo neq; destructo quem Maximinianenses dederunt, aspides, uipe-
ra, parricida, cadauera Aegyptia, & quicquid aliud in eos Bagaiensis concilij ut uestra cau-
sa facillima fieret, ore grandiloquo declamatum est, satis & ipsi iudicatis, non eorum meri-
tis à quibus ministratur, nec eorum quibus ministratur constare baptismū, sed propria san-
ctitate atq; ueritate propter eum a quo institutus est, male utentibus ad perniciē, bene uten-
tibus ad salutem.

Caput XVII

Miror autem quomodo etiam tibi persuaderi potuit, ut in tua di-
sputatione mentionem faceres Cypriani, cuius litteris etiam ipsis quas eius esse dicit de ba-
ptismo delituēdo, qui apud hæreticos uel schismaticos datur, tota causa uestra subuertitur.
Sed hoc aduersus Maximinianenses uel alios qui baptismum siue apud nos siue apud uos
datum non suscipiunt, agere debemus: uos autem iam causam istam mira facilitate finistis,
iam baptismum in sacrilego schismate Maximiniani datum cum Pretexato & Feliciano in
eorum populis suscepistis, iam cōtra Cypriani quas dicitis litteras, & quibuscunq; alijs hoc
uisum est, sine ulla dubitatione fecistis. Nam quod dicis orientales ideo uestrorum commu-
nitione discretos, quia postea nobis cōsentiendo, iudicium suum quod habebāt de baptismo
rescindere maluerunt. Si hoc ab aliquibus paucis orientalibus factum est, quod quidem in-
terest utrum possit ostendi protecto suum iudiciū correxerūt & uos suscepto baptismo, qui
datus est in schismate Maximiniani antequam uestrā sententiam rescidistis: tamen uobiscū
estis, & cum orientalibus esse non uultis.

Caput XVIII

Sed uidelicet inuenisse tibi uideris ubi tuam
eloquentiam dilatares, cum ad id quod ego in epistola mea posui, Siue à fidele siue à perfidi-
do dispensatore sacramentum baptismi quisq; percipiat, spes ei omnis in Christo sit, excla-
mas & dicis, O prelarum sacerdotis imperium, o laudabilia boni patris præcepta iusticiæ,
Nihil, inquit, inter fidelem perfidumq; discernas, idem tibi pius atq; impius uideatur, Ni-
hil prodest bonus moribus uiuere, quia quicquid iusto licet, potest & iniustus implere. Quid
hoc præcepto dici iniquius potest? purificet alium maculosus, abluat sordidus, emundet im-
mundus, det infidelis fidem, criminosis faciat innocentē? Hæc certe uerba tua sunt quibus
sententiam meam reprehendis, cum hoc ego omnino non senserim neq; scripserim, quoniā
& inter fidelem perfidumq; plurimum distat, non ad sacramentum, si hoc uterq; habet, sed
ad meritum, quia hoc alter ad salutem habet, alter ad pœnam. Nec quicquid iusto licet, po-
test & iniustus implere, quia & si potest iniustus baptizare, non tamen potest in regnum cœ-
lesti & iniustus implere, quia & si potest iniustus baptizare, non tamen potest in regnum cœ-
lesti & iniustus implere. Nec purificat uel abluit uel emundat, nec innocentem facit quenquā
qui ei ministrat baptismum, sed dantis dei gratia, & percipiētis bona cōscientia. Sed tu aspi-
dem sederet, à quibus illi dicebatur, quod uenenum aspidum esset sub labijs eius, & ueloces
haberet pedes ad effundendum sanguinē, & contribulatio & infelicitas in unjs eius, & uiam
pacis non cognosceret, nec esset timor dei ante oculos eius, utrum tunc non esset maculosus,
immundus, sordidus, qui uas sordidum collecta faeculentia glutinauit, non infidelis, uenenū
aspidum sub labijs habens, non criminosis, famosi criminis reus: & tamen & ipse cum Pri-
miano nunc uelut episcopus sedet: quos tūc baptizauit, nusquam postea lotos uobiscum
nunc habet.

Caput XIX

Et adhuc pugnat aduersus ueritatem, nec conceditis ut Christus semper

det

det fidem, Christus sit origo Christiani, in Christo radicē Christianus figat. Christus Christi caput. Quibus uerbis meis in illa epistola cōtra Petilianū potius, tua uerba subiūgis & dicis, Hoc & nos suademus, hoc uolumus, sed quærimus per quē hoc melius fiat. Nec attendis hoc non suadere Petilianū, cui tunc respondi, & cuius epistolā aduersus responsionē meam defendere atq; affirmare conaris. Ille quippe dixit aperte, Conscientia sancte dantis attenditur, quæ abluat accipientis. Nā qui fidē à perfido sumptent, non fidē percipit sed reatu. Dic mihi quē locū Christo reliquerit ad ablūdū conscientia baptizati, aut à quo fidē percipiat baptizatus quando conscientia dantis dicis attendi quæ abluat, & non fidē percipere sed reatū qui fidem sumit a perfido? Tu quidē succūbere uideris tanto pondere ueritatis, & dicis hoc te suadere, & hoc te uelle ut Christus det fidem, adq; in eundam uitā nouā Christus abluat Christianū, quæris aut, per quem melius fiat quod sine ministro fieri non oportet. Petilianus tamen non dixit, conscientia ministrantis attenditur, per quā Christus abluat accipientis, aut per quā Christus det fidē, sed ipsa conscientia dantis inquit, accipientis abluat conscientia. Nec dixit, quisquis fidē per Christū sumptent, non fidē percipit sed reatū, ut a Christo quous per aliū sumere uideretur, sed omnino dixit, a perfido sumptent. Atq; ad hoc quasi probaret adiunxit, Omnis enim res origine & radice constitit, & si caput non habeat aliquid, nihil est, ipsum scilicet ministrū cuius conscientia dixit attendi, non per quā Christus abluat, sed quæ abluat accipientis, ipsum prorsus ministrū originē radicē caputq; faciens baptizari. Proinde hoc loco, non Petiliano, cuius uerba non defendisti, sed tibi respondeo, qui pro tua sententia nescio quid aliud, non quod ille dixisti. Tu enim sicut scribis, hoc uis hoc suades, ut non sicut dixit, conscientia sancte dantis attenditur quæ abluat accipientē, uel accipienti det fidē neq; ut ipse sit origo & radix caputq; credentis, sed per ipsum Christus abluat, per ipsum Christus det fidem, per ipsum Christus sit origo Christiani, per ipsum in Christo radicē Christianus figat, per ipsum Christus Christiani sit caput. Ideo em quæris, per quē melius fiat quod a Christo fieri concedis, ubi & tu quantū uideo, nō negas hoc fieri posse per ministrū malū, sed dicis melius posse si per bonum. Quid est enim aliud quod dicis hoc & nos suademus, hoc uolumus, sed quærimus per quem melius fiat. Ac per hoc abluat Christus, & per maculosū non sancte dantis, sed melius per munda sancte dantis conscientiam, dat fidē Christus, & per ministrū malū, sed melius per bonū, ut Christus origo Christiani, & per dispensatorē infidelē, sed melius per fidelem, Christianus radicē in Christo figit per colonū reprobū, sed melius per probū, potest Christus esse caput Christiani, & per Felicianū, sed melius existimas per Primitianū. Parua itaq; inter nos in hac re, aut fortasse nulla dissensio est, Nā & ego dico, melius per bonū ministrū q̄ per malū dispensari sacramenta diuina, uerū hoc, ppter ipsum ministrū melius est, ut eis rebus quas ministrat, uita & mortē, securitatē accipit a domino suo monente ac dicente, Quæ dicunt facite, quæ aut faciūt, facere nolite, dicūt enim & non faciūt. Addo etiā ad hoc esse melius, ut ille cui ministrat, ministri boni probitatē ac sanctitatē diligēdo facilius imitetur, sed nō ideo ueriora & sanctiora sunt quæ ministrant quia per meliorem ministrantur. Illa nāq; per se ipsa uera & sancta sunt, ppter deū uerum & sanctū cuius sunt, & ideo fieri potest ut accedens ad societate populi dei, aliū inueniat a quo facile baptizetur, aliū eligat quem salubriter imitetur. Certus est em sanctū esse sacramentū Christi, etiā si per minus sanctū uel non sanctū hominē ministratū est, se aut eiusdē ipsius sacramenti sanctitate puniri si indigne acceperit, si male usus fuerit, si ei nō conueniēter & congrue uixerit. Nā quæro abs te, Si forte quē Primitianus in uestra cōmunionē baptizauit pessime uiuat, quē uero Felicianus in Maximianū schismate baptizauit, optime uiuat, cui nā corū patere existimas regnū dei, utru ei quē baptizauit secundum te bonus malū: an ei qui baptizauit secundum Bagnele cōcilii sacrilegus religiosus? Sed forte dicis & uerū dicis, Nō potest esse religiosus in schismate cōstitutus, Assentio, ueruntamen potest esse in uestra cōmunionē sacrilegus uel occultus a Primitiano quem religiosū credis baptizatus.

A baptizatus. Porro si ille quē Felicianus in catena sacrilegē baptizauit, relicto schismatis sacrilegio ecclesiastica cōmunionē corrigeretur, nunquid audes dicere q̄ melior in illo baptis-
mus fieret, quamuis negare non audeas ipsum hominem fieri potuisse meliorē? Hoc enim
& in ipso facto iudicasti, quandoquidem illos omnes quos Felicianus & Pretexatus in da-
mnato & detestato a uobis schismatis sacrilegio baptizauerunt, cū illis ad uos redeuntibus
sine ulla destructione uel repetitione baptismi suscepisti. Si autem quod dixisti, sed quæri-
mus per quē melius fiat, cōparatiuum gradum pro positiuo posuisti, sic dicens, Quærimus
per quem melius fiat: ac si diceres, quærimus per quem bene fiat, uolēs intelligi per malum
ministrum male fieri, nō te uerbo urgeo, sed admonco potius te dicere debuisse, quærimus
per quē fiat, quān quærimus per quē bene fiat, quasi pollet fieri ut nō bene Christus det fi-
dem, nō bene sit Christus origo caputq; Christiani, non bene radix figatur in Christo: aut
enim non sit, aut si sit, proculdubio bene sit, Veruntamen ista tractamus, ne propter malos
dispensatores: nō tamen suorū sed dominicorum sacramentorū, quos necesse est usq; ad tem-
pus uentilationis aræ dominicæ cōmisceri, deseratur ipsa unitas frumētorum. Schisma au-
tem facere ab unitate Christi, aut in schismate esse, profecto malum est, & magnū malum,
nec omnino fieri potest ut Christus det schismatico, nō fidem sed sacrilegū errorem, aut in
Christo radicem schismaticus fixerit, aut schismatico Christus sit origo & caput: & tamē ba-
ptismum Christi si dederit, datum erit, si acceperit, acceptum erit, nō ad uitam æternam, sed
ad pœnam æternā, si in eo sacrilegio perseuerauerit, non in malum cōuertendo bonū quod
habet, sed malo suo bonum habendo quādiu malus habet. Quæris forte ut hoc pro- Caput XXXII
bem, Quid aliud tibi dicam, nisi quod hoc opere institui, Bagaiense decretum lege, Felicia-
num & Pretexatum intueri, schismatici dederunt, uterq; à uobis recepti & collecti sunt, nec
illi degradati, nec illi rebaptizati. Iam certe non quæris utrum fiat melius per iustū ministrū
an per iniustū, quoniā nō ideo est baptismus melior quē dedit Primianus secūdu uos iu-
B stus, q̄ ille quem dedit Felicianus iniustus. Certe iam intelligere cogis quomodo Apосто- 1. Cor. 3
lus, dixerit, Neq; qui plantat est aliquid neq; qui rigat, sed qui incrementum dat deus, Teq;
frustra dixisse recolis, sicut qui plantat & rigat, nō nisi colonus diligens & fidelis quæritur: sic
etiā in sacramēto baptismatis nō nisi iustus operarius approbatur. Ecce nec diligēs nec
fidelis nec iustissimus, sed potius salutis suæ negligens & infidelis & iniustissimus Felicianus
fuit, quādo Maximiniano sociatus, & sicut trecenti & decē uestri unius ore disertissime per-
sonant, in catena sacrilegē cōstitutus, baptismum quē non ausi estis rescindere ministravit. Hier. 3
Certe ad hanc causam cernis non pertinere testimoniū quod ex propheta posuisti, Dabo
uobis pastores secundum cor meū, & pascunt uos pascentes cum disciplina. Felicianus enim
nec secundū cor dei sacrilegus erat, nec oues eius in sacrilego schismate pascebat cū discipli-
na, & tamen baptizabat eos, in quibus receptis cognouisti, nō ipsius sed dei fuisse quod da-
bat. Certe perspicis quomodo à me de scriptura sancta cōmemoratum est, Bonū esse confi- psal. 117
dere in domino quān cōfidere in hominē, teq; inaniter quantum ad hanc causam pertinet
respondisse, q̄ in eo magis ut iustus & si fidelis sit per quē hoc sacramentū celebretur inqui-
ras, quia spem & fiduciā dei, non hominis habes: dei esse autē fidem atq; iustitiā, quān sem-
per in eius ministris attendis. Ecce in Feliciano quando fuit famosi criminis reus, nec iustitia
nec fides erat, & tamen baptismus erat, & quibus ab eo datus est, cū à uobis collecti sunt eis Caput XXXIII
accesisse iustitiā dicis, baptismum desuisse non dicis. Proinde quod deinceps à me
quæris, Si à quocunq; & quomodocunq; datum baptismū rescindi nō debet, cur post Ioan-
nem Apostoli baptizauerint, cur post Felicianum quos in sacrilego schismate baptizauerat
uestri nō baptizauerint? Et hinc saltem discere quicquid illud est quod de Ioannis baptismo
uel legitur uel dicitur, ab hac causa esse penitus alienū. Quid autem tibi uisum sit nescio, Acto. 8
ut Iudæos quibus ait Petrus, Baptizetur autem unusquisq; uestrum in nomine domini Ie-
su Christi, iam fuisse a Moyse diceret baptizatos, qui post tot generationes nati fuerunt, Exo. 14
quān ille dei famulus maiores eorum per rubrum mare transiecit, Aut si propterea Moyse
baptismū

baptismū habebāt, quia ex illis propagati sunt, quos in Moyse baptizatos dicit Apostolus, c
aude dicere omnes qui nascuntur ex fidelibus Christianis, Christianū iam habere baptismū,
Quod uides ut arbitror quanta uanitate dicat. Sed quomodo se habeat illud etiam si post
1. Cor. 10 Moysen dei famulu Apostoli non baptizassent, te urgerem reddere rationem, cui post Fel
1. Cor. 11 lianum Maximinianensem sacrilegi uicti non baptizassent, iam illud quod posui. Si er
oribus partibus epistolę tuę non te defendite puto, quod etiam ipse confyderas in his quę
superius tatis diximus. Non ergo sicut tibi uideris, & quali certus exultas, illa omnia quę a
Petrilano uel quolibet alio dicta sunt, recte dicta cocludis. Ipso quippe ordine quo a te bre
uiter illud recolēdo reminiscēdo de cursa sunt ego potius in hac causa Maximinianensiu nō
ea recte dicta cocludo, quia nec cōsuetia sanctę dantis erat in Feliciano quādo Maximini
ano cohęrēs catena sacrilegi trahēbat, & a tā famoli criminis reo, ac per hoc a manifesto
pido baptizabant, qui ab illo baptizabant nec origo & radix & caput ad salutem illis erat
homo sacrilegus: nec arbor bona erat i sacrilegi scilicet societate dānatus, & adhuc in co
de sacrilegio constitutus, nec bonus erat q de bono thesauro cordis sui proferret bona, quādo
Psal. 13 de illo & de alijs eius locus dicebat, quorū os maledictione & amaritudine plenu est, & ta
men quando cum illo uicti concordauerunt, baptismū quem talis dederat, non ipsius esse
Cap. XXIII sed Christi aliquando ut ueritatis cognouerunt. Age iam, uideamus suo loco in episto
la, tu de Maximinianensium causa quomodo te exuas. Omnes enim qui has litteras legūt,
expectat proculdubio uel quid tunc a te dictū sit, ubi dictum sit, uel a me quid responsum.
Ideo de Oprato Gildoniano quod obiectis meis respondisti nolo discutere, nolo in homi
nis causa de cuius a uestris damnatione nil ago, diutius immorari, Facio certe iacturam hu
ius obiecti, & hoc fortasse apud posteros cum illius fuerit oblitterata memoria, nunc uero
q̄p̄ diu sunt homines qui uitam illius moresq̄ nouerunt, parum me de illo dixisse q̄p̄ falsum
potius conquerentur, Neq̄ enim sic legunt litteras nostras, ut tu qui ex me quærīs, ille quem
tanq̄ rapidum fluctū appellauerim, quid absorbuerit, cum illic habeas Prætextatū & Felici
anum. Nam uerba mea illic sic se habent. Ita quidem, inquam, isti insultant scilicet uicis suis
ut eos & mortuos & insipulos uocent, sed certe optare debuerunt ut se pehētur, ne de mul
titudine iacentium in litore cadauerum insipulorum, Gildonius Optatus incedēs cum
agmine militari tanq̄ rapidus fluctus ultra profiliēs, Felicianum & Prætextatum postea re
sorberet. Hęc uerba mea cum ibi legis, cur non omnia posuisti? Cur me ueluti arguis non
dixisse quid rapidus fluctus ille sorbuerit, cum ibi scriptum uideas Felicianum & Prætexa
Cap. XXV tū introrsus postea resorberet? Quid enim aliud uelut ad magnam defensionem suā
respondere uestri solent, cum eis obicitur Prætextati & Feliciani talis receptio damnatorum,
nisi Optatus hoc uoluit, Optatus hoc fecit? Quod & ipsę ciuitates Musticana & Atilurica
na restantur, quę se dicunt ex Optati comminatione Gildonianum militem formidātes co
egisse ep̄scopos suos ad cōmunionem redire Primiāni. Verum tu quia hoc ab illo factum,
impudēter negari posse uidisti, hoc a me scriptū negasti, magis fortassis existimans litteras
meas q̄ illam rē posse nescire. Sed licet ep̄scopis uestris nescio quo Donatiano uel Numi
dico priuilegio de suo ignorare collega q̄ quid tota Aphrica cōclamabat, cū Aphris ab A
phris obiecta crimina nuncq̄ probata, toties absoluta oriētalibus & occidētalibus terrę lini
bus ignota esse nō sinant, ualeat apud uos baptismus ab Optato datus quem sic damnare
noluit, ut tamen nō fueris ausus absoluerē, & non ualeat datus baptismus in ecclesijs Apo
stolico labore fundatis, Corinthiorū, Galatarū, Iphesiorū, Colossentium, Philippensium
Thessalonicensiu, ceterarūq̄ in sanctis litteris, quas & uos legistis conuictarū, ubi Cere
lianum non dico falsū illud crimen, sed forte nec uerum nomen auditum est, habuerit cōsci
entiam sanctę dantis Optatus in illa uita, quam tu sicut scripta tua indicat, etiam si propter
nos damnare erubuit, tamen propter deum absoluerē timuit, illa etiam publica fama
ubi latentē tibi uisum est attendi posse conscientia, & aculetur conscientia tot tantarūq̄
geniarū

A gentium Christianarū, quia remotissimas lites ignorauit Aphrorū. Nunquid etiā criminā istorū, Feliciani scilicet & Prætexati, quos trecenti & decem plenario concilio damnauerūt, similiter ignorare potuerūt? Et adhuc obj. is unitati catholicæ nescio quæ facta no- Quod boni peccatis alienis non contaminantur si nō cōsentiant, ca. XXVI
strorū, quæ aut falsa sunt, aut peccata nō sunt, aut etiā si uera atq; peccata sint, bonorū societate maculare nō possunt. Neq; enim boni cōmunicant peccatis alienis, quibus utiq; facien- Matth. 5
dis non cōsentiunt, quāuis cū ipsis qui ea faciunt, donec de area dominica sicut palea uetila- Matth. 13
bro ultimo separentur, nō eorū peccata, sed dei sacramenta cōmunicent, & intra eandem sacramentam uelut pisces boni cum malis usq; ad separationem quæ in litore, hoc est, in fine seculi tanquā in fine maris futura est, nō ab eis corporum segregatione, sed uitæ ac morū diuersitate diiuncti sunt. Sicut nec undecim Apostoli furtis Iudæ cōmunicabant, & tamen cū illo Ioan. 12 & 13
eidē domino utilibiter coharebant, eundem magistrū audiebant, ab eodem creditū Euangelium percipiebant, eadem sacramenta sumebāt, corporali cum illo congregatione permixti, spiritali dissimilitudine separati. Sicut Apostolus Paulus non cōmunicabat cōtumaciæ & inuidiæ, hoc est diabolicis uitis eorū qui non caste Christū annuntiabant, & tamen cum eis eundem Christū prædicabat, eiusdem Christi sacramēta participabat: & de his dicebat, Siue occasione, siue ueritate Christus annuntietur. Nam hos martyr Cyprianus amantissimus unitatis, non aliquo schismate uel hæresi separatos, sed fratribus corporali cōgregatione fuisse cōmixtos, & intellexit & scripsit: sicut idem etiā ipse Cyprianus auariciæ, rapinis, scelerum collegarum non cōmunicabat, quos dicebat esurientibus in ecclesia fratribus habere argentū largiter uelle fundos insidiosis fraudibus rapere, usuris multiplicatibus scenus augere, quod malū etiā idololatriæ cōparauit, quorū tamē corporale cōgregationē nō refugiebat, ad eadē altaria cōsistebat, eundē sacratissimū cibū potūq; sumebat. Illi enim nō alijs, 1. Cor. 11
sed sibi iudiciū manducabant & bibebant. Ille autē cum talibus non eorum peccata sed mysteria Christi cōmunicabat, cōiunctissimus cœtibus, dissimilissimus moribus. Ad hoc enim Phil. 1
& illæ similitudines in scripturis, & illa exempla præmissa sunt, ut disceremus frumentū esse, nec arcam dominicā propter paleæ cōmixtionem deferere, pisces boni esse, nec propter cō- Matth. 13
mixtionem malorū disruptis ratibus foras ire, uasa esse misericordiæ in honore facta atque Matth. 13
mundata, nec propter uasa perditionis & cōtumeliæ de domo magna fugere. Nulla enim 2. Timo. 2
causa in utrorumq; tēporali cōgregatione atq; permixtione laudabiliter tolerantur mali, nisi ne damnabiliter deferantur boni. Quod cum & uos in uestris tam multis & tam manifestis malis eadē necessitate faciatis: potes facile si uelis, aduertere, q; non nisi animositate fa- Caput XXXVII
cilega uos à Christianis tot ac tantis gentibus separatis. Itaq; non solū Opratus in illa Gildomana societate notissimus sed quilibet obscurus apud uos si te sciēte mali aliquid fecerit, cum eum nō potueris à uestra comunione separare, quia uel tibi nō creditur accusari, uel accusare nō audes, ne nō ualeas cōprobare, aut deferenda tibi est pars Donati, aut talis eris qualis ille cuius peccatū nō ignoras, quāuis dissimiliter uiuas. Hoc nō secundū uerā sed secundū uestrā sententiā uobis rectissime dicit, Quis enim nescit te alienū esse ab illius malo, si cōsensione peccato eius nō cōmunicas, sed hinc agnoscere cogeris, quāta impietate obijciatis orbi Christiano, uel falsa uel certe ignota crimina Aphrorū, cū tibi obijci nolis qd de altero scis, quia hoc eis nō potes psuadere à quorum nō uis societate discedere, Ita ne deferas quos putas bonos, ferre cogeris quos nosti malos, Ac per hoc omnes cōuincit ueritas, malos, q; ppter aliena crimina seu uera seu falsa, ceteris tamē incognita: sibi autē nō offuturā, disrupta unitate tot gentiū deseruerunt bonos. Hoc tam magnū nefas partis Donati ne aliquo modo excusare possletis, causa uobis Maximinianensiu procurata est, in quo uelut speculo uestrā prauitatē cōspectam si uolueritis corrigatis, si autē nolueritis nolo quicq; grauius dicere, quando scio te cor habere. Quid enim cōtra ista dicturus es? Bene, quia ipse scribis, cū de Maximinianētib; dānatis & receptis legisles totū quod inserui litteris meis, ualde te fuisse permotum. Credo prorsus uides causam, quæ ualde debuerat permouere.

Videamus ergo, tua ista permotio qua nam reddita ratiōe sedata est. Statim te dicis Caput XXXVIII
a uestris episcopis diligentius inquisisse, atq; ipsis docentibus, & decretum concilij & senten- 6 1 tiam

tiam in eos qui damnati sunt dictam, & rei totius ordinem cognovisse, deinde etiā me me-
dus a 'huc ignorare quid gestum sit, atq; admonēs, ut quid habeat veritas dicerem, narra-
sti planē non quid veritas habeat, sed quid incautus & negligentibus uestri pro veritate sup-
ponit. Dicit enim, Cum q̄ plurimos episcopos error tibi Maximiniani sociare cōtenderet,
contracto a uestris concilio in eos omnes qui in eius schismate persistissent, prolata esse sen-
tentiam quam me quoq; legisse commemoras. Quæ cum sententia consensu omnium firmar-
etur, placuisse tamen decreto cōcilij dilationem temporis dari, intra quod si quis corrigi vo-
lisset innocēs haberetur. Sic esse factum, ut non solum illi duo quos memoro, sed etiā mul-
ti alij purgati atq; innocentes ecclesiæ redderentur. Quorum ideo putas baptismum nō debu-
isse rescindi, quia intra diem præsaturum restituti peremptoria sententia non teneretur, nec
cum baptizarent fuissent ab ecclesia separati, necdum subiecti transacti temporis meta disti-
ta diiuncti. Hic ergo in ea ipsa falsitate narrationis tuæ, quandoquidem non solum senten-
tias, verum & ipsa verba tua posui, miror ingenium tuum, miror animum ingenio reluctan-
tem. Nunq̄ uspiā sic apparuit quantum valeat præiudicium præsumptionis humanæ, vel
ad non intuendam manifestissimam veritatem, vel ad affirmandam impudentissimam fal-
sitate. Itane te tam aperte repugnantia posuisse non sentis, ut vix credibile sit quod unus
homo dicere utraq; potuerit? Tu nempe dicit in eos omnes qui in Maximiniani schismate
persistissent, prolata esse sententiam, & placuisse dilationem temporis dari, intra quod si
quis corrigi veluisset, innocens haberetur. Quomodo ergo tu idem dicit non eos extra eccle-
siam baptizasse, anteq̄ se ab illo schismate correxissent, si quādo cum Maximiniano erant
non erāt extra ecclesiam? Aduertis ne quid dicas? Inuenis qua ex eas, quo confugas, ubi te
abscondas? Vides certe dum manifestos errores defendere conaris alienos, nihil te age-
re, nisi subiungere manifestiores tuos. Ecce lege verba tua, sic a me prorsus commemorantur
ut à te scripta sunt. Cum q̄ plurimos, inquis, episcopos error tibi Maximiniani sociare cōte-
deret contracto a nostris concilio in eos omnes qui in eius schismate persistissent, prolata sen-
tentia est, quam tu quoq; te legisse testaris. Quæ cum sententia consensu omnium firmaretur,
placuit tamen decreto cōcilij dilationem tēporis dari, intra quod si quis corrigi voluis-
set, innocens haberetur. Hæc dicens facine contra teipsum sensum claudis, ut non aduertas
q̄ hi omnes qui propterea contra se facta sententiam concilij meruerunt quia Maximiniano
sociabantur, anteq̄ se intra dilationis tempus corrigerent in eodem schismate consistebant.
Ibi ergo baptizabant? Obsecro te quid inanem caliginem perspicuis rebus aspergis, quam
rursus, tuorum verborum nō minore perspicuitate dispergis? Dico enim Prætextatum & Fe-
licianum Maximiniani ordinatorum in eo quod commiserunt, in sacrilego schismate bapti-
zasse, & ab eis baptizatos cum eis esse susceptos, non resusso baptismate quod in schismate
dederant quod sacrilege ministrauerant, quod ore maledictione pleno, quod labijs cum ve-
neno aspidum consecrauerant. Talia quippe in eos dicuntur, tam quippe sententiam in eos

Capitulum XXIX

Capitulum XXX

omnes prolata esse non negas. Hic tu respondes, quod non solum duo isti quos me-
moro, sed etiam multi alij purgati atq; innocentes intra diem dilationis se ecclesiæ reddide-
runt. Quo verbo me adiuuas, quo verbo mecum asseris veritatem, caliginemq; illā quam co-
nabaris offundere discutis. Cū enim dicit eos se ecclesiæ reddidisse proculdubio lateris eos
extra ecclesiam fuisse, Vbi ergo anteq̄ se ecclesiæ redderēt fuerant? Vbi baptizauerūt, ergo
extra ecclesiam baptismum fecerunt quod dederunt. Ab hoc inexplicabili implicamento dū te co-
naris euoluere, rursus inuolueris. Dicit enim ideo eorum baptismum nō debuisse rescindi, quia
intra diem præsaturum restituti, peremptoria sententia non teneretur. Quō ergo dicit ante
diē restitutionis nō fuisse ab ecclesia separatos, quos ante diē dilationis cōsistens ecclesiæ resti-
tutos? Si homines sumus, si qualemcumq; rationem, si sensum habemus humanū si non pecora
peconib, si nō ligna & lapides lignis & lapidibus loquimur, non meis tūc sed etia ipsius tuis ver-
bis eminet, apparet, elucet in Maximiniani schismate baptismū datū uestros autos non fuisse
se rescindere, qui homines baptizatos in ecclesijs quas in gratia dñi proprio labore Aposto-
li propagauerunt, nō dubitāt Christianos negare, exuiliare, rebaptizare. Tu dicit, tu scribis
ecc

A ecce teipsum audi, lege teipsum. Tu, inq̄, dicis, tu scribis in eos oēs qui in Maximiniani schismate perstitissent, cōtracto à uestris cōcilio prolata esse sententiā. Tu dicis, tu scribis, hac sententia consensu omniū confirmata, placuisse tamen dilationē temporis dari, intra quod si qs corrigi uoluisset, innocens haberetur. Tu dicis, tu scribis, non solū duos inde quos memoro, sed multos alios purgatos atq; innocentes se uestre ecclesie reddidisse. Tu dicis, tu scribis, ideo eorū baptisma non debuisse rescindi, quia intra diem prætututum, perēptoria sentētia non tenerentur. Quid tantū prætualet ingenio tā bono causa tam mala homo cordate, homo litterate? Isti in quos propterea est illa prolata sententia, quia sicut ipse dicis, in Maximiniani schismate persistebant, ante q̄ sicut dicis restituerent, ubi erant, ibi sacramenta celebrabāt, ibi baptizabant. Et ut uerbis illius plenarij cōcilij magis utar, Ibi uiperei seminis noxios partus tardo calore uaporabant, ibi publici facinoris & parricidij sui foeta scelerū uota gignebant, Ibi parturiebant iniustitiā, concipiebant laborē, & pariebāt iniquitatē, Ibi iā nō confusa criminū silua nomina eorū designabat ad pœnam, Ibi eis indulgentiæ funis dū de mentis dimitteretur linea, iā causa quos puniret inuenerat. Illuc eorū tanq̄ in asperos scopulos ueridica unda naufraga membra proiecerat, Eorum pereuntiū ibi erant litora Aegyptiorū exēplo funeribus plena, nec ipsam inuenientia sepulturā, Ibi nō solū Maximiniani, fidei æmulū, ueritatis adulterū, ecclesie matris inimicū, Dathā, Chore & Abiron ministrum de pacis gremio sentētiæ fulmē excusserat, nec solum mors iusta sui sceleris condēnabat, sed etiā trahebat ad consortiū criminis plurimos catena sacrilegij. Ibi erat uenenū aspidū sub labijs eorū, Ibi eorum os maledictione & amaritudine plenū, Ibi ueloces eorū pedes ad effūdendū sanguinem, Ibi contritio & infelicitas in ujs eorum, & uiam pacis non cognoscebāt, nec erat timor dei ante oculos eorum, Ibi iacebant mēbra abscisa quæ pestifera putredo ita corruerat, ut plus haberet in abscissione solaminis, q̄ in remissione medicaminis. Ibi erant famosi criminis rei Victorianus Carcabianēsis, & ceteri cum isto duodecim, inter quos Prætexatus Assuritanus & Felicianus Musticanus, de qbus receptis agimus, qui eundem Maximiniani præsentes ordinauerant, hoc est funesto opere perditionis uas sordidū collecta faculētia glutinauerant, Ibi tanto facinori tanq̄ illicito incestui clerici Carthaginis lenociniū præbuerūt. Tales ministri sacramentorū, nondū correcti, nondum uobis redditi ac restituti in schismate Maximiniani baptizauerant, & post tales ministros sacramentorū correctos, redditos restitutos uestri non rebaptizauerūt. Quid sola in uobis prætualet animositas? Aliquando attendatur, aliquando audiat & ueritas, Quid innititur insanissimæ nebulæ dilationis data? Non ipsis data est dilatio, de quibus dictū est, damnatos esse cognoscite, de quibus etiā prædictū est quales fuerint, quid fecerint, cur eos oportuerit iā sine dilatioe dānari, q̄, scilicet Maximiniani impositis manibus præsentes ordinauerūt. Hoc est em̄ quid significarunt, dicēdo q̄, funesto opere perditionis uas sordidū collecta faculētia glutinauerunt. Illis aut̄ data est dilatio qui ordinationi Maximiniani non interfuerunt, q̄uis in eius societate atq; schismate cōstituti, tantū quia manus ei q̄ absentes fuerant nō imposuerunt, à dānatis eadē concilij sentētia distinguit, Nā cū dixissent illos quorū & nomina cōscripserunt, dānatos esse cognoscite, eos aut̄, inquit, quos sacrilegi surculi nō polluerē plātaria, hoc est qui à Maximiniani capite proprias manus uerecūdo fidei pudore retraxerūt, ad matrē ecclesie redire permisimus. Quid planius, quid distinctius, qd̄ apertius? Illos dicūt famosi si criminis reos qui funesto opere perditionis uas sordidū collecta faculētia glutinauerūt, dānatos esse cognoscite. Hos aut̄ dicūt quos sacrilegi surculi nō polluerē plātaria, hoc est quia à Maximiniani capite proprias manus uerecūdo fidei pudore retraxerūt, ad matrē ecclesie redire permisimus, & quia ex illis dānatis duo postea saluo honore suscepti sunt, nō inueniūt hoc quēadmodū defendas, nisi ut omnibus dicat, dilatio fuisse cōcessa. Sed concessa sit omnibus, nēpe quotquot ad uos ab illo schismate redierūt, ante q̄ redirent, illic fuerunt baptizauerūt, Inde ad uos sine destructione sui honoris & baptismi redeuntes, si frons assit, ora uestra clauserunt. Cum enim quærimus antequam se sicut ipse dixisti, ecclesie reddidissent, & ante diem prætututum restituri fuissent, ubi erant? quid aliud uos res ipsa re-

Capit XXXI

Quod decreto Bagaiensis cōcilij quē propriis manibus Maximianus non ordinauerat, inuocatus decernatur.
Capit XXXII

cap. XXXIII

spōdere cōpellit, nisi in schismate Maximiniani, propter quod illa in omnes est prolata sen-
tia? Ibi ergo baptizauerunt eos in quibus ad uos simul inde uenientibus baptismū Christi
nō autē estis rescindere, quia coacti estis agnoscere. Vnde ipso facto uestro, opere uestro, iu-
dicio uestro aduersus uos merito recteque concluditur agnoscendū esse baptismum Christi,
etiā si extra ecclesiam datus fuerit, & ideo uos hoc pie cognoscere in uestris, uos imple rescin-
dere in nostris. Sed forte poenitet talia te uerba potuisse quae hanc ueritatem nimis urgent,
quoniam dixisti factū est, ut si se ecclesiae reddidissent & ante diem **praestitū restituti**, perē
priora sententia non teneretur, ut responderetur tibi, Quomodo te ecclesiae reddiderūt, quor-
modo eidē restituti sunt, si ab ea nō erat separati, aut si separati erāt, **quomodo** baptizabat?

Caput XXXIII

Sed quid aliud diceris nisi quod ab eis audieras quos consulisti, cum ex hac causa lit-
teris meis permoueris, & tamen fortassis te arguant, te reprehendūt quod talia uerba incaute
posuisti. Est quod te aduersus eos maxime muniat, actū autē tultitiā cōsoletur. Nam & ipsi in
eiusdem concilii decreto talia posuerunt, unde si nobis lecto illo opusculo nostro ita respon-
dere uoluerint quod eis non parū dūcēt, uerba laici sui, uerba ipsorum continuo recitabimus. Eos
autē, inquit, quos sacri regi fureuli non pollueret plantaria, hoc est qui a Maximiniani capite
proprias manus uerecūdo huius pudore retraxerūt, ad matrem ecclesiam redire permittimus. Cū
enim eis dicitur illi quos ad matrem ecclesiam redire permittimus, antequam reuertent ubi erant, nō
militer urgentur ut tu paulo ante uerbis a te positis urgebaris. Vbi enim eos fuisse responde-
bunt, nisi in schismate Maximiniani? Sed uerecūte eos fuisse cōtendant, certe qui ad eccle-
siam redire permitti sunt, in ecclesia non fuerunt, sed ego extra ecclesiam baptizauerunt, & simul
baptizatores & baptizati ad ecclesiam redeunt, nec illi honores quos extra gerunt, nec illi
baptisma quod extra acceperant amiserunt. Et tu quidē quātum potuisti in causa mala cau-
te locutus es ut diceris, Placuit tamen decreto concilii dilationē temporis dari, intra quod si
quis corrigi uoluisset, innocens haberetur. Illi autē nec corrigendos eos facile dixerūt, quibus
data est illa dilatio, sed tanquā omnino impolluti atque innocentes in Maximiniani societate

Caput XXXV

fuerunt, sic de illis loquuntur cū ipsam prorogant dilationē. Quid est enim aliud quod
dicunt, Eos autem quos sacrilegi fureuli non pollueret plantaria, ad matrem ecclesiam redire per-
mittimus. Ac ne paruū uideat quid adiungat. Quātū enim de reorū, inquit, morte purga-
mur, tanto de innocentium reditu gratulamur. Cur itaque tu dicis, placuisse dilationē temporis
dari, intra quod si quis corrigi uellet innocēs haberetur, cū eam uideas impollutis atque inno-
cētibz datā? Sed uidelicet tu timuisti ne tibi diceretur, quare dabatur dilatio eis quos non
polluerat Maximinianus, ideo dilatione illa corrigendos esse censuisti. Illi timuerant ne sibi
diceretur, quare in suis honoribus pollutos suscipere uoluisti, ideo te impolluti, dilationē de-
dile dixerunt.

Caput XXXVI

Proinde singula timuisti, sed alterutrum oppugnatur ex altero. Nā tibi
dicitur, Quomodo existimas corrigendos quos tui praedicant impollutos. Illis autē dicitur,
Quomodo asseritis impollutos, & si non manu imponēdo capiti Maximiniani, tamen schis-
matis eius cōmunionē maculatos? Cuius autē animus, cuius uires, cuius lingua sufficiat pro-
loqui ta intolerandū dolorem, ut pars Donati discessa resaruiatur, ne socios Aphros in A-
phrica polluat Maximinianus, nec ad ipsam radicē unitatis rami fracti regredi permittat?
Tot remotissimas gentes polluit ex Aphrica Caelianus, ex die concilii Bagarenis, hoc est
ab octauo calendis Maii usque ad diem dilationis data illius, hoc est octauo calendarum Ia-
nuarii. Octo mēses numeratur in hoc tā longi tēporis interuallo.

Caput XXXVII

Illi quibus dilatio da-
ta est, maculabantur societate damnati Maximiniani, an non maculabantur? Si maculaban-
tur, quomodo dicitur, Eos autē quos sacrilegi fureuli nō pollueret plantaria, ad matrem eccle-
siam redire permittimus? Si non maculabantur, quō nos atque omnes quae ubique sunt Christi-
anas gētes potuit ignotorū, nō dicā fallorū maculare certe alienorū contagio peccatorū? Sed
ideo, inquis, dilatio data est, quae si trāsissent, illis nō redeuntibus tūc macularetur, & in penā
dānationis incurrerent. Nō ergo eos peccatū illius societatis, sed dei constitutio maculabat.
Si ergo nullus dies constitueret, immaculati utique permanerēt. Quid de uobis male meruit
orbis terrarū? Cur enim maculatū prohibet peccatis alienis, cui nullū tēpus dilationis cōstitutū
estis.

A tis, cū tanta sit uestra potentia, ut homines quādo uolueritis peccatoribus socientur, & quādo uolueritis inquinentur innocentes? Et iā polluti erant quibus in parte Maximiniani dabatur dilatio, intra cuius diem si remearent ad uos, haberent integri honoris ac fidei fundamenta. Si autē ille dies eis non redeuntibus præteriret, tunc polluti, tunc scelerati, tunc perditissimi supplicii dānationis incurrerent, tunc humiliarentur per pœnitentiā degradatione mirapredicentiū hominū. Nō iā ut uetus puerbiū fert, quod uolumus sanctū est, sed etiā quādo uolumus & q̄. diu uolumus. Cōtingat alicui uestrū orare in nauī nobiscū, iā pollutus iam traditor appellat, Cōmunicāt altaria dānatores Primiani cū Maximiniano, ueritatis adultero, ecclesiæ matris inimico, Dathan, Chore & Abirō ministro, & per octo mēses innocētes impollutiq; perliſtūt. Proinde si q̄ ex his quinto Calēdis Ianuarij, se uestre cōmunioni reddiderūt, de innocēt. ū estis reditu gratulati, eorū scilicet, quos sacrilegi fureculi nō polluerē plā taria. Quid uos promeruerūt tot dies octo mēsum, a die octauo calendarū Maiarū, usq; ad diem octauū calendarū Ianuarij, quos ita sanctificastis, ut per eos quicūq; cōmunioni sacilegæ atq; damnati Maximiniani cohærerent, nō polluerentur nec efficerēt nocentes. Et quid uos offendit tā sanctus dies natalis ipsius domini nostri, ut solus aduentu & transitu suo pollueret innocētes, atq; in eis qui in illo schismate baptizarūt, per omnes illos dies sanctus maneret baptismus Christi & immundus fieret per natalē Christi? Quid nō audeat humana temeritas, cū in sententiā nefandi præcipitatur erroris, quā relinquere ppter ueritatem pudet, & defendere contra ueritatē non pudet? Sed quid hinc plura, ubi quilibet obstinatissimus qui contra omnes uoces rationis obduruit, necesse est fateatur de quibus dicitur, Si se ecclesiæ reddidissent, & ante diē præstitutum restituti essent, quæ uerba ipse posuit, isti, eos deniq; de quibus dicitur, ad matrem ecclesiā redire permisimus, de innocētium reditu gratulamur, ac ne angustiam redeuntibus tēpus, spem salutis artatæ dici pressura subducatur, usq; in illum diem agnitionis pandimus ianuā, ut integri honoris ac fidei regressi habeant fundamenta, quā quicūq; si ingredi nequuerit pigra segnitia, sciat sibi ad omnes ueniales aditus uia esse subductā, & post præstitutū diē redeuntibus fixa pœnitētia, quæ uerba trecenti & decē in sententiā sua totiens inculcarunt. Necesse est, inq̄, quilibet aduersarius fateatur eos de quibus ista dicuntur, anteq; se uobis redderent, anteq; uobis restituerentur, anteq; ad uos redirent, antequā regressi ianuā dilationis ingrederentur, non fuisse uobiscum, extra uestram communionem in eo schismate quo se à uobis separauerant baptizasse, inde uobis redditi ac restituti ubi a uobis alienati erant, inde ad uos redeuntē & regredientes quo a uobis foris erant & tenuerant, non diminutos honores suos, & secum introduxerunt non rebaptizandos baptizatos suos. Quid adhuc pessimæ causæ patrociniū pertinet, si acquiesce tandem non mihi, sed ipsi qua conuincimini ueritati. Vide tinacillimum prebes. Acquiesce tandem non mihi, sed ipsi qua conuincimini ueritati. Vide quanq; uerum dixerim, quod frustra labefactare conatus es, quanta fuit pro pace toleranda. Atq; ut eisdem identidē uerbis utar, quibus in illis litteris uisus sum, pro pace Christi reddite ad ecclesiā, quæ non damnauit incognita, si pro pace Donati placuit reuocare damnata. Si enim ex his duodecim quos cū Maximiniano sine dilatione damnauerant, Felicianū & Prætextatū, postea receperūt, quomodo falsum est eos reuocasse dānata? Si autē & ipsis dilatio data est, quos dixerunt, damnatos esse cognoscite, etiam si nullus eorū postea remearet, placuit tñ reuocare dānata, quando post sententiā qua dictū est, dānatos esse cognoscere, data est dilatio qua eis liceret euacuata dānatione remeare. Hæc dicta sufficerent, etiam si uerū esset quod te dicis cum hac causa Maximinianensiū, ualde permotus esses à tuis epi scopis cognouisse. Quid autē agis quia & falsum est? Quare aut si habes inspicie diē gestorū proconsulariū, quo postulatio dicta est à Ticiano aduersus Felicianū & Prætextatū, ut pelle rent locis, & inde quantū post diem dilationis illius hoc factū est, Nā dies est cōcilij Bagaiē sis consulatu Augustorū Archadij ter, & Honorij iterū octauo calendis Marj, dies autē dilationis hinc usq; ad octauū calendis Ianuarij. Postulatio uero ista Ticiani dicta est post istū consulatum die sexto nonas Martij. Proinde apparet tertium ferme agi mensem, cū

Arguit contra
 Donatistas ex eorū
 dictis, Capu.
 XXXVII

Caput XXXIX

Caput XL

à procon

à proconsule petitur ut Felicianus & Prætexatus sedibus propulsentur, tanq̃ collegæ Maximiniani q̃s sibi cōsociauerat ad furorē, Nam cū memoratus aduocatus de Maximiniano quod sufficere uidebat̃, in eadē postulatiōe dixisset, Eos quoq̃, inq̃t, quos aliena præsumptionis error attraxerat, portu primo proposito pœnitēdi, si reuerti cuperent, intra tēpus ad religiōis tramitē destitutū pari uigoris admonitione cōpescuit, sed suis institutis, inquit, iniquitas delectat̃, & semetipsam nō desinit, cū semel p̃cipitata corruerit. Idē nanq̃ Maximinianus cœptā nutrit audaciā, & alios sibi nec cōsociat ad furorē, Inter quos etiā Felicianus q̃dā, qui primo recta sectatus deprauationis huius autamine fuscāt in Musticana politus ciuitate, deo omnipotēti parietes consecratos ecclēsiā uenerandā quāsi quadā oblectatiōe credidit retinendā. Hunc etiā Prætexatus in Asluntanis partibus imitat̃. Audis ne aduocati uerba clarissima & manifestissima, quibus dicit istos de quibus agimus, quia portu proposito pœnitendi, dū suis institutis iniquitas delectatur, cū semel p̃cipitata corruerit, contempserūt locis ecclesiasticis expellēdos, ubi si dies posset latere gestorū, cuius obrutissimo satis eluceret, q̃ contra eos nō ita proconsularis potestas adiretur, sicut ille magis apparet sine ulla imprita dilatione dānati, aut intra diē dilationis qui omnibus datus est uobis, restitui noluisse. Cū uero etiā dies gestorū cuiuslibet obstinatione oculos auresq̃ sic feriat usq̃ adeo illos etiā post transactū dilationis diē in uestra cōmunionē non fuisse, & Maximiniano cohaesisse, ut ob hoc aduersus eos tā terribilis iudiciaria iussione impetraret̃ autoritas, Quid ad hæc dicitur? Quid adhuc cōtra tā perspicuā ueritatē mira impudētiā cecitate cōtendit̃? Quid adhuc ab eis qui cū unitate partis Donati etiā concordia sacrilegorū damnatorū tenere uoluerunt, cōtra unitatē Christi tanta infamia rebellat̃? Quid adhuc baptismus Christi etiā in sacrilego schismate ueneratione debita cognitus, in tot catholicis gentibus impiæ præsumptione respuitur, sacrilega repetitione uiolatur? Nolo quærere quanto post huius postulatiōis diē qua Felicianus & Prætexatus Titiani aduocati uerbis tā grauer accufantur, in uestrā communionem recepti sunt. Sufficit q̃ eadē postulatio tanto post finē præstitutæ illius dilationis eos à uestra cōmunionē separatos, in Maximiniani schismate fuisse conuincit, quos postea recepistis, quorū honores nulla ex parte minuitis, à quibus datū, q̃ uis in sacrilego schismate baptismū, licet reuera timendū fuit, rescindere timuistis. Nunquid iā in hac causa se contra nos lingua cuiuslibet pertinacissimi commoueret, si se moueri in hominis ore, sub hominis fronte sentiret? Erraui plane fateor, eo q̃ in illis litteris posui de illa Bagaisis concilij sententia, quoniā dixi cum apud eos decernēda recitata est, ore latissimo acclamauerunt, Nunc autem cum a nobis recitata fuerint obmutescunt. Verum quod dixisti, Ecce non obmutescunt uerecundia quippe in rebus tam manifestis uel etiā ipsa impudentia obmutescere potest, infamia non potest. Neq̃ hoc dictum de te accipias qui tuis episcopis mēuentibus credidisti, nec de illis omnibus, neq̃ enim omnes de hac re permotus cōsulere potuisti, sed de his qui cū se scirent quanta & quando cōtra Prætexatū & Felicianum apud iudices gesta sunt, quod tuis inseruisti litteris, tibi autē sunt dicere quod ante diem præstitutæ dilationis, Felicianus & Prætexatus uestræ cōmunionis restituti peremptoria sententia nō tenerentur obstricti. Aut si & ipsi forte ista nescierūt, nunc saltē cum hac legis taceat uerecundia, taceat & ipsa qualiscunq̃ hominis impudētia, sola certe quæ cōtra tā euidentē ueritatem clamat infamia relinquatur, & illa erit fortassis sanabilis si compescatur à sanis.

Caput XLII

Prouer 19

al. finxit

Caput XLIII

Nunc uide quemadmodū de me dixeris, Iustus mendax nō erit impunitus, cum putares me in hac Maximinianensium causa fuisse mentitū. Ego tibi hoc non repono, quippe forte locutus es quod incauta amicitia credidisti, non quod fallaci corde fuisse. Homines sumus, Qua tandem uigilantia efficere possumus, ne uel putando uel loquendo in aliquo labamur. Sed contra medicinā correctionis obsurdescere non debemus. Nunc attende quantā mihi etiā in cæteris partibus epistolæ tuæ causa ista Maximinianensium præbeat responsiō, facili tatem. Quicqd de traditoribus uelut nostris dicendū putasti, quāq̃ uestrum potius hoc fecisse doceant, q̃d & in illo triū uoluminū ope satis superq̃ monstraui, uideā & responde

A & responde si potes, utrū hoc crimen quorūlibet fuerit, polluere potuerit in unitate tot gentiū Christianos, uel longe remotissimos uel longe posteros, si crimen sacrilegi furculi in Maximiniani maculare non potuit uel socios Aphros quibus dantes dilationē trecenti & decē episcopi uestri dixerūt, quos sacrilegi furculi non polluere plantaria, uel uosipfos qui non solum istos quos innocentes dixistis, uerū etiam in illo sacrilegio iam damnatos, tanta concordia suscepistis, dicis oriētalibus nota fuisse crimina traditorū, quādo tibi Aphro Maximinianē suū schisma in Aphricæ capite cōmulum, anteq̃ meas litteras legeres ualde permotus cōsuleres episcopos uestros, incognitū fuit, & cū consuluissetis uerum ab eis audire minime potuisseti. Quos certe si defendis, ne dicas mentitos, concedis ignaros, & tamen nec nos nec orientis nec occidentis tot tantosq̃ populos saltē nescire permittis causam Cæcilianī, cum isti nesciant Prætexati & Feliciani, quos trecenti & decē, hoc est aut omnes aut propē omnes episcopi partis Donati Aphri Aphros in Aphrica dānauerūt, Aphri Aphros in Aphrica suscepunt. Caput XLIII

Inferis principiū Sardicenſis concilij, unde probare conaris q̃ oriētales episcopi cognito crimine traditorū, parti Donati cōmunicauerint, hoc uno magno scilicet documento q̃ inter episcopos quibus scribunt Donati nomē inuentū est. Nec tamē ibi aliquid legit̃ eis de Aphris traditoribus cognouisse. Quod quidē conciliū ne te lateat Arrianorū est, quos iam tu inter alios hæreticos nominasti, nec additis ciuitatū nominibus legi solet, q̃a nec ipse mos est ecclesiasticus, q̃n episcopi episcopis scribunt epistolā. Vnde nescio quis iste Donatus, miror si nō in uestris litteris Carthaginēſis factus est, quanq̃ potuerint illi tā longinquis terris ab Aphrica separati, eo ipso tēpore quo scribere uolebāt, requirere quisnā episcopus esset Carthaginis. Omitto enī dicere q̃ fortasse oriētales hæretici aliquo modo se sociare tētauerint. Sed tu homo prudēs cū ualles soluere quæstionē, cū tibi dici posset, si hæc ita sunt, oriētales scriberēt ad Donatū uestrū, quēadmodū à cōmunionē uestrorū oriētales postea degradati sunt, respōdisti & dixisti, Quia in recipiēdis iterū uestris dānatæ causæ non potuerūt seruire constantiā. Et scriptū est, Qui iūgitur fornicariæ, unū corpus est, ubi uestros nunc atro- 1. Cor. 6

B citer accusasti si in causa Maximiniani iū non potuerunt seruire constantiā, execrabiliter dānando sacrilegos, honorabiliter suscipiendo dānatos. Illud enim de oriētalibus omnino non probas, hoc de uestris audisse legis, & cernis & iudicas. Iubes me relinquere ecclesiā Caput XLV

traditorū, quos nec uos nec apud nos, nec maiores uestri apud maiores nostros conuincere ac demonstrare potuerūt. Quos nunc si demonstrasses, eorū facinus crimenq̃ dānarem, nō propter eos tot gentium quibus ignoti sunt catholicam societatem defererem. Sed uide qua cōsideratione nolis in cōmunionē nostra eorū mortuorū memoriā fieri, quorū facta nō nouimus, quorū etiā bona inter suos famā posteritatis successionē didicimus, cū in uestra cōmunionē sine ulla degradatione uiuāt, quorū mala sensistis, quorum sacrilegia condēnastis. Audes ne dicere homo prudēs, ille qui tradidit & creauit se, nesciens illū esse creatorē nostrū in eo quod Christiani sumus, qui est creator noster in eo quod homines sumus, quāuis nec illū quē putas creatorē meum de traditione conuiceris. Ego autē non rependo tibi hanc iniuriā, nec tuum nec filiorū uel nepotū aut pronepotū tuorū, si in parte Donati fuerint, Feliciani, dico creatorem. Tantum quia permittis, admonco ne creator tuus post nomen hominis impia uanitate currentis te inueniat desertorē. Deinde plausibiliter tibi uideris adiungere, A fonte deducitur riuus, & caput membra sequuntur, sano capite omne sanū est corpus, & si qd in hoc morbi uel uitij est, omnia mēbra debilitātur, originē suā respicit, quicquid in stirpe processit, nō potest innocēs esse qui sectam non sequitur innocentis, cū præsertim scriptū sit, In legalibus patrū uestrorum ne ambulaueritis. In his omnibus uerbis tuis omitto, quia non est simile quod de humano corpore comparasti, Fieri enim potest ut & pes doleat capite sano, & pede sano caput. Omitto etiam quod tibi exiderit, quod paulo ante dixi-
 ris. Hoc & nos uolumus, hoc suademus, ut Christus Christiani sit caput, qui nunc nescio quem traditorem caput uis esse ignotarum gentium Christianarum, ubi datū & acceptum Christi baptismum non uultis agnoscere tanquā baptizati, non nisi ab illo traditore creati sint.

1. Reg 19 sint, Omitto etiam illud, quantum me adiuuet, quod de scriptura testimonium ipse posui
 sti, dictum esse Iudais, In legalibus patrum uestrorum ne ambulaueritis, cū hoc utiq; præ-
 ceptum quicumq; tunc obseruare uoluerunt, sicut propheta sancti & septē milia uirorum,
 qui non curuauerunt genua ante Baal, a populo tamen suo & a cōmunibus sacramentis nō
 se diuiserunt. Hoc dico uel nolis repetēdo, quamlibet tibi uideat molestus incuko. Noli Cæ-
 cilianum toties absolutum caput facere posteris nostris, cum ego & Primianū a Feliciano
 & Felicianum à Primiano damnatum, non tamen faciam caput posteris uestris.

Caput XLVI

Iam uero de persecutionis inuidia, quam a terrenis potestatibus uos pro parte Dona-
 ti perpeti gloriamini, cū uis in illo trium librorū opere satis tibi abunde q; respōderim, neq;
 nūc tibi tacebo, quod ex hac causa Maximinianentīū breuiter respondere potest. Neq; si p-
 pterea uos imperitis atq; imprudentibus popalis uos cōmendatis, Sic enim te Maximinia-
 nus ipse, sic eius socii, qui nec persecutionibus uestrorum, ut ad eorū cōmunionē redirent, ce-
 dere potuerunt, uanis imperitisq; cōmendant, sed qui sobrie cogitant eorū qui aliquā mole-
 stiā patiuntur, non pœnas considerari oportere, sed causas, intelligunt eos pro crimine tati-
 legi schismaticis, in quo a uobis merito iusteq; damnati sunt, commotiones etiam iudiciū
 secularium merito iusteq; perpestos. Neq; enim commemoro quod in tua epistola pota-
 sti, quod Maximinianus non basilicam sed speluncam, non Optatus sed populus euerit.
 Quancūq; etiam illic cū incertum est uestro fecisse, certū est tamē idum passum fuisse persecu-
 tionem, nec tamen iustum esse sed impiū. Unde ita cogere coniteri, non debere quid quisq;
 patiat, sed quare patiat, attendi. Sed mihi parum est hoc Maximiani exēplo interim
 demonstrare, non continuo iustum esse, qui obtento atq; adumbrato nomine Christi pati-
 tur persecutionem, quādo & Maximinianus sacrilegus passus est, nisi te cogam fateri, quod
 & religiosi sacrilegos, & iusti impios persequuntur, non sanē nocēdi studio, sed necessitate po-
 tius consulendi. Nec de ueteri testamento profero exempla, quamuis te etiam prophetis
 exemplis docere illa dixisti. Illa, inquam, nimis antiqua non profero, fuerunt enim alterius
 dispensationis & temporis, Iam post reuelatam & opportuno tempore cōmendatam mā-
 suetudinem episcopi uestri, quod quidem nos nō dicimus iustū, sed cū diu ibires, & talē cau-
 sam defendis, tu dicere cogere, episcopi, inquam, uestri uestrōs schismaticos persecuti sunt.

Caput XLVII

Iam itaq; non dico, persecutionem passus est Maximinianus, fecit Optatus, quoniam
 uos hoc ignorare respōdes, & ita fecit ut hinc nulla possum gesta recitare, quāquam in tam
 recenti memoria ciuitates ipsæ si interrogentur, negare non possunt. Hoc ergo non dico, sed
 dico persecutionem passus est Maximinianus, fecit Primianus, sit recto gesta quibus oīe
 dam domū quam Maximinianus propriam defendebat, Primianum procuratore mādā-
 ra exorasteri ecclesiasti nomine fauente tibi sacerdote legato, quod ipsa gesta indicant ab-
 stulisse. Sed iustitiae nō gratia fuerit iudex, nō abnuo, nō rescilo. Cur ergo Primianus apud
 acta magistratus Carthagentis inter alia quæ de nobis contumeliose prosequenda mādā-
 uit, Illi, inquit, auferunt aliena, nos intermitimus ablata, cum ipse abstulisset aliena si Maxi-
 miniani erat domus. Si autē Maximinianus eam potius usurpauerat, non intermisisset ab-
 lata. Sed si neq; hoc ad persecutionē uis pertinere, dico episcopos uestros & clericos uestros
 Maximinianentibus in eis sedibus manentibus in quibus antiquitus fuerant ordinati, fecisse
 se persecutiones, apud proconsules accusasse, impetrasse iussiones, eisdemq; iussionibus exe-
 quendis officiorum instantiam, & ciuitatum auxilia meruisse, ut illi qui iam fuerant Bagau-
 ensis sententiæ seueritate damnati, & a uestræ communionis corpore, ne per cuncta membra
 pestilens uirus irreperet cōpendioso dolore præcili, & nullā iā uobis facientes suæ comuniō-
 nis morbida contagione periculū, cū præciliis pariter plebibus suis propria conuenticula fre-
 quentabant, & loca & basilicas quas nō inuaserāt cum populis sibi cohabitantibus perpetua
 possessione retinebāt, terretur, perturbaretur, expelleretur, retinētes exhiberentur.

Caput XLVIII

Lege quæ de illis uel in illos aduocatis prosequētib; dicta sunt, quæ obiecta crimina
 sacrilegi, quo impetu accusationis conuictæ sunt potestates, quare quæ statuta sint Saluo
 Membres

A Membresitano, quia ei nō potuit illius persecutionis exagitationibus extorqueri, ut rediret ad consortium criminis, maluitq; cōmittere examini & persecutoribus suis in procōsulari iudicio respondere, ea credo fiducia quōd feret aduersarios suos legibus contra hæreticos promulgatis uti non posse apud iudicem, nisi etiam seipsos pariter ei irretirent, sed sefelicitum ista cogitatio. Apud Seranū enim tunc proconsulem uel gratia plus ualuit, uel magis forte Bagaiense concilium, quod illic etiam cōtra eundem Saluium recitatum est, quadam sana interlocutione quid per se ageretur ostēdit, id est, ut Saluium aut choro episcoporum cōmunionis Primiani redderet, aut fugaret à sedibus: ut Restitutus quem contra eum Primianus ordinauerat, loca omnia quæ a Saluo tenebantur, sine aduersario possideret, & tamen in eadem interlocutione quōd persecutionem Saluius pateretur expiēlit. Sic enim in eisdem gestis legitur: Seranus proconsul dixit, Las episcoporum secūdum legem ab episcopis audienda est, Episcopi iudicauerunt. Quare non aut sub satisfactione ad chorum reuertis uetustatis, aut ut habes scriptum, terga persecutoribus prodas? Quid hic tibi uidetur? Placet ne istum Saluium appellare iustum, cui proconsul apud quem a Restituto episcopo uestro contrastante accusabatur, etiam de sancta scriptura dat cōsiliū ut terga persecutoribus prodas, quoniam scriptum est in euangelio: Si uos persecuti fuerint fugite. Vides certe quam speciem Saluius apud suos uel martyris uel confessoris ostendit, qui persequente Restituto hæc meruit à proconsule audire, & tamen non solum secūdum nos uerum etiam secūdum uos impius & sacrilegus iudicatur.

Mat. 10

De Saluo sene qui
mortuorum canē
alligatiōe puniuit.
Cap. XLIX

Iam uero posteaq; sententia proconsulis Abitinensibus allegata est per quam ciuitatem uicinam iudicatam implere uelstri meruerant, eo quōd penē omnes Membresitani Saluium diligebant, quæ fecerunt idem Abitinenses homini atate grauiusimo, piget dicere, quia eum non apud acta fecerunt, sed tam recenti memoria, cum omnibus documentis sit clarior ipsa testificatio ciuitatum breuiter attingam, quid illic cum iter agerem comperi. Nam quia eis pro defendendis ex quantacūq; parte sedibus suis etiam post proconsulis iudicatum turba sibi fauentis fiducia Saluius repugnare tentauerat, uictus aliquando comprehensus est, non iam ducendus ad iudicium ubi in partes fuerat prolata sententia, sed pompa miserabili triumphandus. Capto enim seni, mortuos canes alligauerunt in collo, & sic cum illo quantum libuit saltauerunt. Hoc si uellem exaggerarem dicendo: Nōne fortallē hanc pœnam uix tormentis regum Etruscorum quibus mortua uiuis corpora iungebant, comparandam esse monstrarem? Nōne homo senex & qui haberi uolebat episcopus, omnium iudicio de societate uiuorum atq; mortuorum exterminandus esset, si duobus sibi supplicijs unde unum subeundum esset propositis, non potius hateret cadauebus humanis, q̃ saltare eligeret cū caninis?

Caput L

Nunc aspice illa istea uerba, quæ te refellisse arbitratus es, immo iam non ipsa, sed pro ipsis ista quæ dicam: Ecce enim non dico: Si persecutionem qui patitur habendus est innocens, Maximianus est passus, sed dico: Si persecutionem facere non licet, fecit Restitutus. Nec dico: Si persecutionem qui patitur habendus est innocēs, passus est Saluius. Gesta recito, uerba quæ non uis repeti: fecit Restitutus, passus est Saluius. Quem mihi ex his duobus Christianum nisi Restitutum quem sacrilegum, nisi Saluium respondebis? Iaceat ergo impiobatumq; & quod dixisti nullam esse iustam persecutionem: & quod dixisti, quis non uult testamento consentiē prolato, qui persecutionem patitur, an qui facit? quia & iusta persecutio est quam pertulit Saluius, & Restitutus fecit: passus est Saluius, & tibi Restitutus est laudabilis, damnabilis Saluius. Neq; enim occulte factum esse dicturus es. Aut posset hoc latere Primianum quod in ea ciuitate factum est, ubi ipse episcopus præsidebat, & in tanta ciuitate apud tātum iudicem, ut ex hoc alijs etiam ciuitatibus occultum esse non posset. Aut si & hoc inter occulta deputandum est: cur non uis ignorare orbem terre si quid mali fecit: quod quidem absit, ut fecerit persecutionū tempore Cæcilianus, si persecutionem quam passus est Saluius ab illo quem ipse contra eum ordinauit, & in ea ciuitate ubi super collegas principatū gerit, potuit nescire Primianus? Fateberis ergo uelis nolis,

t

ne

ne Restitutum, ne Primianum, ne partem Donati damnare cogari, nō solum iniustos pati, uerum & iustos facere posse persecutionem. Aut si eam quæ iuste fit, non esse appellandam persecutionem putas: nec uos a nobis, nec uestros a nostris persecutionē potius probare perpellos, magisque nos demonstrabimus eam nos perpeti a clericis & circumcellionibus uestris, qui corde duro & insulso, nec intelligentes nec ferentes quod eis contulimus ad salutem, tanto in nos furore saeuunt, ut ea quæ nobis faciunt, nec numerare nec commemo-

Caput LI rare, nec digne uerbis explicare lustiam. Proinde cum phreneticus medicum u-

xet & medicus phreneticum liget, aut ambo inuicem persequuntur, aut si persecutio quæ malo fit, non est, non utique persequitur medicus phreneticum, sed phreneticus medicum. Seuitia igitur uestra & uolentissima audacia per Circumcelliones uestros clericorum uestrorum satellites omnibus nota, complundenda sunt legibus, quæ contra uos latae sunt, & quodammodo colliganda, simul & in quo elictis errore & in quo sacrilegio contra unitatem pacemque Christi uideremini saltem ipso terrore commoniti cogitare atque emendare uelletis, sicut erroribus uestis per potestatum secularium uillenes exagitati, Felicianus & Pretexatus corde nimium duro & peruersissimo, schisma quod a uobis fecerant, correxerunt, & ad uestram communionem societatemque redierunt. Totum autem corrigi retuli ad radicem catholicam à uobis omnibus rediretur. Quicquid uero tactum est aduersus uos, quod temperamentum Christianæ dilectionis excederet, tam non est impetandam catholicæ ecclésiæ, quam nec illud quod Saluo fecerunt Abitinenses, Primiano uel Restituto imputauerim.

Caput LII Quod uero post exaggeratas persecutiones quas partem Donati perpellam fuisse dixisti, & totum tacens quod precessit a uestris & multa dicens quæ non probantur in nostris, de psalmis testimonium dixisti & subiecasti. Nonne de his qui talia faciunt dictum est, Veloces pedes eorum ad effundendum sanguinem: & uiam pacis non cognouerunt. Hæc ipsa & alia multo longiorque grauiora, illo Bagaiensi concilio episcopi ueltri in Felicianum Pretexamumque dixerunt. Et certe illi nullas carnis sanguinem fuderant nullum in uos uolentæ corporalis impetum fecerant. Sed qui hæc in eos dicebant, multo sceleratius eos sacrilegio schismatis sanguinem spiritalem fundere iudicabant. Unde si cum illis post tam grauiam quæ in eos dicta sunt, pacem sine honore eorum decoloratione, sine baptismi refectione fecistis: non desperandum est quin & nobiscum concordare possitis. Multo enim uos magis delectare debet ad pacem faciendam totus orbis Christianus, quam Pretexatus & Felicianus. Qui si non uos inquinauerant quos tanta criminis atrocitate damnastis, multo minus uos inquinat unitas tot gentium Christianarum, cui nescio quorum Aphrorum crimina demonstrastis, & multum uos inquinat seculus quo uestram societatem ab eius ecclésiâ pro qua tot ac tanta diuina testimonia recitantur societate separastis, quibus diuinis testimoniis humanæ mentis ausus es contradicere, cum & tuipse nescio quomodo eadem in ueritate latere coactus sis, quod in Christianum nomen totus quotidie uertitur mundus.

Caput LIII Ausus es, inquam, testamento derelicta Gal. 3 cum dicat Apostolus, Hominis testamentum confirmatum nemo irritum facit, aut superordinat. Abrahe dictæ sunt promissiones & semini eius. Hoc testamentum irritum facere, huic testamento partem Donati superordinare minime timuisti, ut cum quis in eodem testamento dicat ad Abraam, Sic erit semen tuum sicut stellæ cæli, & sicut arena maris. Hoc tu irritum faciens, & partem Donati pro qua nullum testimonium reas superordinans, in paucis, inquit, frequenter est uentura, seriare multorum est, non intelligens quomodo a domino dictum sit, Paucos intrare per angustam portam, cum & multos dixit ab oriente & occidente recubituros cum Abraam, Isaac & Iacob. Sed & in Apocalypsi demonstrantur ex omni gente & tribu & lingua milia candidatorum, quæ nemo numerare possit. Qui profecto & multi sunt per se ipsos, & idem ipsi pauci sunt in comparatione longè plurimum qui cum diabolo puniendi sunt. Quæ tamen frumenta diuinis in æternum horreis destinata, per totum mundum dilectionis unitate sociata: uel ab scandalis & inuentis hæreticis

A hereticorum siue ab interiore tanquam palea sua multis non recte uiuentibus, æstus & tritu-
 ram huius seculi tolerant, ultima uentilatione purganda. Sed tibi ad omnia nihil facilius
 quam Maximinianensium causa respondet. Si enim in paucis frequenter est ueritas, & er-
 rare multorum est, permitte ut Maximinianenses quanto uobis sunt impares paucitate,
 tanto uos superent ueritate. Non facis. Noli ergo in comparatione multitudinis gentium
 catholicarum de uestra paucitate gloriari, sicut non uis ut Maximinianenses in compara-
 tione multitudinis uestræ de sua paucitate glorientur. Caput. LIII
 traditoribus narras, ita nescis qualisumq; hominis corde, non sentis in conflictu quo ueri-
 tas **quæritur cum probatio non sequitur**, quàm sit uana & inepta narratio, in qua refellen-
 da operam non sumerem, nec si non haberem in causa Maximinianensium tam facile sine
 ulla ambage compendium. Sacra sunt litteræ: Deus deorum dominus locutus est, & uoca Psal. 49
 uit terram: A solis ortu usq; ad occasum, ex Sion species decoris eius. Huic prophetico te-
 stimonio concinit euangelium, ubi de seipso idem dominus dicit: Oportebat Christum pa- Luc. 24
 ti & resurgere a mortuis tertia die, & prædicari in nomine eius pœnitentiam & remissio-
 nem peccatorum per omnes gentes, incipientibus ab Hierusalem. Quod enim illic dictum
 est, Vocauit terram, à solis ortu usq; ad occasum, hoc dictum est hic, per omnes gentes. Et
 quod ibi dictum est: Ex Sion species decoris eius, hoc dictum est hic, incipientibus ab Hie-
 rusalem. **Non enim tatummodo ibi passus est Christus**, sed etiam ibi resurrexit, inde ascen-
 dit in cœlum, ibi centum uiginti homines congregatos die pentecostes misso de cœlo spi-
 ritu sancto impleuit: ibi uno die tria, alio quinque milia credentium in suum corpus conuer-
 sa suscepit, inde in totam Iudæam & Samariam, & in orbis terrarum ceteras gentes se fru-
 ctificando diffudit & diffundit ecclesia. Quod discipulis prædicens iam ascensurus in cœ- Act. 1
 lum: Eritis, inquit, mihi testes in Hierusalem & totam Iudæam & Samariam, & usq; in fi-
 nes terræ. Hæc igitur ecclesia incipiens ab Hierusalem, seque per omnes gentes tam euidenti
B fecunditate diffundens, ut teiplum conñteri cogat, quod in Christianum nomen proui-
 dentia dei quotidie totus uertitur mundus. Hæc, inquam, ecclesia quæ domino deo deo-
 rum loquente, à solis ortu usq; ad occasum uocatur, nullatenus ab Aphris traditoribus pol-
 lui potuit, quos omnino nesciuit, si Maximiniani sacrilegi surculi non polluere plantaria,
 tot collegas eius tantum, quia ordinando manus ei **non imposuerunt**, quamuis eum à Pri-
 miano damnatum laudauerint, Primianumq; damnauerint in eius schismate constitui:
 dilationem qua reuerterentur acceperint, qui nec etiam quia dixi, traditionem multo pro-
 babilis nos uobis obicitur. Caput LV
 Respondes me hoc homo fuisse confessum, quòd
 eam uos nobis probabiliter obicitis, docens etiam regulam locutionis qua comparatiuus
 gradus quod ante positum est auget, non quod ante factum est improbat: & adiungens,
 Sicut bene & melius, male & peius, horribiliter & horribilius, ita esse probabiliter & proba-
 bilius. Vnde tibi colligere uideris & dicis: Hinc ego in illo prolixiore trium librorum ope-
 re suo loco tibi satis aut plusquam satis fortasse respondi & ostendi, Ex illis litteris didici-
 mus uera quomodo comparatiuus gradus non semper augeat quod comparat, aliquan-
 do improbet cui comparatur. Inde est:
 Dij meliora pns erroremq; hostibus illum.
 Discissos nudis laniabant dentibus artus.
 Inde est: melioribus opto auspicijs. Lege diligenter, plura ipse reperies. Sed nonne mira-
 ris obsecro te in hac causa Maximinianensium, ex qua tibi ad omnia nunc statui respon-
 dere, nec huius mihi defuisse locutionis exemplum? In illa quippe luculentissima & facin-
 dissima sententia Bagaensis concilij. Inuenta est, inquit, causa salubrior, ne per cuncta
 membra pestilens irripat uirus, ut compendioso dolore natum decadat uulnus. Certe se-
 cundum regulam tuam salubris, non salubrior dicere debuerunt. Neque enim illud salu-
 bre, sed perniciosum erat, ut per cuncta membra pestilens uirus irreperet. Salubrior ergo
 erat causa, ut compendioso dolore natum decaderet uulnus, quamuis non esset salubris, sed

sed contra exitiabilis, ut per cuncta membra pestilens uteretur vitis. Sic traditionem probabilius nos vobis obiciamus, quamvis eam vos nobis non probabiliter obiciatis.

cap. LVII

Iam illud quod in Silvanum Cuthensem episcopum vestrum dixisse traditorem, municipalia gesta testantur ibidem apud Cutham a curatore reipublice Numacio Felice confecta. Nam sicut ibi scriptum legimus posteaquam peruentum est ad bibliothecam, inuenta sunt ibi armaria inania, ibi protulit Silvanus capitulam argentam & lucernam argentam, quo diceret se post arcam inuenisse eas. Curator Autidius dixit. Mortuus tuas si non eas inuenisses. Felix autem curator cum ei dedit: Inquire diligenter ne quid huc remanserit. Silvanus dixit: Nihil hic remanuit, totum hoc cecimus. Quia gesta cum apud acta Zenopili consularis recitarentur, usque inlectarentur inter alia testium multa documenta, quesivit consularis qui administrabat. Tunc Silvanus in clementia uictor respondit: Sub Paulo episcopo orta persecutio est, Silvanus subdiaconus fuit. Hinc tu publicorum gestorum evidentissimo documento, quo minus credatur, magnum aliquid tibi uidentur opponere, quia cum commemoras sententiam quam dixit in Caelianum uelut puniens traditores, ac argumentaris tibi non potuisse, ut traditor fuerit, qui traditionis tam laueris uel or existeret quasi aliquid secretius uidebatur illis nequaquam timentibus, quando in occidendam Susannam tanta instantia sauebant, cum eorum conscientia ipso flagito detur, quod si in illam punire uelle timebant. Sed omittamus talia Felicianus nunquid non cum Primiano nunc damnat, quod cum Maximiano ipse commisit? sed plane meliore sententia correctior non impudenter. Quod Felicianus si facere uoluisset non in Caeliano falsam, sed in se ipso ueram traditionem salubri emendatione damnasset & ad Caeliani innocentiam, etiam si non episcopus, tamen correctam prauitatem transisset, sicut Felicianus ad Primianum, quem similiter ut ille Caelianum damnauerat innocentem, potuit tamen sine macula Primiani uel sua, cum episcopali etiam honore transire. Nec illud quod dixi, nescio quos traditores, quos uestri maiores arguebant si ueraciter arguebant debuisse convincere: sic acceperis tanquam hoc apud se ipsos facere debuerint. Sic enim respondes quod fecerint, & ideo nostros per eisdem baptismum iudicauerint. Ego prius diligenter contra quod scribis, & aut intellige quae dicuntur, aut noli quod intelligas uertere in aliud. Ego dixi non apud uestros, sed apud ecclesias transmarinas quibus innocentes illi uidebantur qui arguebantur, a uestris eos debuisse convinci. Nam & Maximianenses conuictum tibi uidentur damnasse Primianum, sed non apud eos qui longius positi, & a gloria uel inuidia remotiores, tale de illo possent ferre iudicium, quod uniuersa pars Donatistae facile probaretur. Nunc uero damnauerunt cum centum & amplius quam trecentis aboluendum reliquerunt apud quos ipsi periculum damnationis incurrerent. His quippe & pluribus suam debuerunt persuadere sententiam, ubi ipsi cum eis intus erant. Primianus autem foris, si damnatus penitentiam respiciet. Si autem in hoc tamen maiori numero collegarum, & tot suae communionis ecclesiarum per totam Africam districtis persuadere non possent, aut sententiam suam consilio saniore relinquerent, in qua falli, sicut homines de homine potuerunt, aut si uera eius crimina sine ulla dubitatione didicerant, quae tamen per suadere tanto pluribus ceteris non ualebant, nocentem scientes tolerarent prudenter & patientius, quam se a tot innocentibus qui ista nesciunt impio schismate separarent. Tenebant enim illam beati Cypriani plenissimam charitatis pietatisque sententiam qua dicitur: Nam & si uidentur esse in ecclesia zizania, non tamen impedi debet fides, aut charitas nostra, ut quoniam zizania esse in ecclesia cernimus ipsi de ecclesia recedamus. Quod quidem illis tunc prodesse, si in ecclesia catholica purgantibus purgantia tolerarent, quae ante tempus separare non possent: sed quod eos eramus in hac errorum nostri societate, quam ueram ecclesiam esse arbitramini facere debuisse, haec maiore uestro in illa persistencia in cuius unitate fuerunt, ne ab illa separati manifestare dicerentur. Sicut enim quilibet patris uestra homo causam Primiani protulit ignorans: tamen quamuis acentan.

Maximianensibus

nianensibus damnatum simpliciter innocentem credit cum qui tanto pluribus se probauit, ita etiam in communione catholica, quem causa Cæciliani latet, non immerito sibi innocentem fuisse persuadet cum qui non solum per Aphricam, uerū etiam per tot gentium Christianarum terras, tanto pluribus episcopis cæteris uel innotescere innocens potuit, uel occultari nocens, apud quos aut ab agnoscente meruit absolui, aut non meruit ab ignorante damnari, aut corrupto iudice contra quem meruerat absolutus, non potuit alijs qui non iudicauerant demonstrari. Vos igitur sacrilega separatione ab unitate populorum innocentium tot tantorumq; separamini, qui cum in hac causa iudices esse non possent, aut nullos hinc fuisse iudices, aut utrum hinc aliquid uel quid iudicatum sit nescierunt, aut electis iudicibus potius q̃ uictis litigatoribus crediderunt.

His docetur in eo etiam quod Capit. LVII
ex illa mea quadripartita distributione ultimū tibi, neq; enim aliud poteras, elegisti, quā facile superemini. Dixi enim quod si documenta criminum traditionis fuerint ex utraque parte prolata, aut utraq; sunt uera, aut utraq; falsa: aut nostra uera & uestra falsa, aut nostra falsa & uestra uera. Et cum in tribus superioribus facillimam nostram uictoriam demonstrassem, in quarto quoq; uos uinci, aut minus intellexisti, aut quod magis credo, ne ab alijs intelligeretur, nescio quibus umbraculis id conatus obtegere de argumentationis genere disputandum putasti. Unde & cum alijs, si opus fuerit, fortasse tractabimus, ne tem- Capit. LVIII
pus rebus non necessarijs infumamus.

Proinde attende, uti ualeam in illo per-
spicuo speculo uestro, hoc est in causa Maximinianensium etiam hoc demonstrare. Nāq; mortuis omnibus & apud quos hæc gesta sunt, fieri aliquando poterit, ut inter uestros & illorum posteros quæstio cōmunionis agitur: dicturi sunt illi a maioribus suis ferme centum uel amplius episcopis damnatum esse Primianum, & illam primo quæ apud Carthaginem, deinde aliam quæ apud Cæsarfusi contra eum scripta est sententiam prolaturum contra uestri concilium Bagaiense recitabunt. Flagitabunt illi, ut diluta esse doceantur crimina Primiani, quæ suorum maiorum sententia continentur. Nōne multo iustius dicent uestri: Hæc crimina quæ obicitis etiam mortuis si uera sint, hoc probate, quod ad maiores nostros ea detuleritis, quod eis hæc uera ostenderitis esse? Quod si facere conati estis, nec implere potuistis, maiores ipsos nostros inquinare non poterant aliena crimina, quamuis uera, quæ illis non fuerant demonstrata hominibus, si eam nec conati estis ostendere. Unde igitur ad nos causa illius reatus transire potuit, qui nec ipsos qui cum Primiano tunc uiuebant ignoratus & non probatus inuoluit? Vos itaque schismatis reos perspicua ueritate conuincimus, quos à nobis fratribus uestris propter aliena crimina quæ tunc maiorebus nostris demonstrata non sunt, quando fuerant demonstranda, separatos uidemus, si hoc iustissime dictum sunt plebes, & cleri eorum locorum ex quibus erant trecenti & decem, qui contra Maximinianenses Bagaiense concilium condiderunt. Si hoc, inquam, recte dictum sit Aphri Aphris, Numidæ Numidis, Mauris Mauri, quam plurimi paucis Bizæonensibus & prouincialibus: quāto iustius & criminibus etiam si uera essent nescio quorum in Africa traditorum. Hæc dicit Aphris orbis terrarum, cum præsertim & in Africa ipsa ecclesia catholica tanto sit cæteris gentibus unitatis uinculo sociata. Quæ nihilominus eam & documenta etiam criminum alienorum quæ mihi nunc conaris ostendere, non faciunt teos populos gentium: quibus quando debuerunt non demonstrata sunt, uel quia non curasti a quibus populis in hac causa innocentibus, si me dislociaueris, pro criminibus alienis innocens esse non potero a sacrilego crimine schismatis. Proinde & plurimum ualeatis, & nunc mihi hæc uera esse doceatis. Damnamus mortuos traditores, uiuos nō deserimus in nocentes. Cum ergo dixeris: sed si qua uera essent uestra documenta ecclesiæ, hoc est catholice, uos ea probare debuisse & uos intus efficitis: illi autem quos conuinceretis, pellerentur foras: propulsi uestri autem in ecclesia plenaria & catholica remanserūt: hoc si totidem uerbis uobis Maximinianenses dicant, quid respondebis, nisi nec refelli dignos: sed tantum rideri qui ecclesiam plenariam cum episcopis iam minus q̃ centum contra tantam numero-

sitatem ac multitudinem, cui amplius quam trecenti praesident audeant, cum per ceteras Africae regiones ubi Maximinianenses sunt, non deest etiam communio Parmiani, per alias autem multo plures latioresque Africae partes unum Maximinianensem nemo reperiat, nisi uix forte peregrinantem. Quo igitur ore contra ecclesiam a solis ortu usque ad occasum promissam uoce ueritatis & redditam audes ecclesiam plenariam dicere partem Donati, cum ipsa non sit nisi Africa illa uero cum tot gentibus sit & Africa: sed uidelicet illa illam militet foras. Ne quare tu istam uocem mittas foras, in facie est frons hominis non sub humero. Ergo ne illa illam militet foras? Non uides illa militet foras de qua dicit dominus ad Abraham, In semine tuo benedicentur omnes gentes. De qua praedictum legitur, quod erit in nouissimis diebus manifestus mos domini, & uenient ad eum uniuersae gentes. De qua praedictum canitur, Commemorabuntur & conuertentur ad dominum uniuersi fines terrae, & adorabunt in conspectu eius, uniuersi patris gentium. De qua praedicatur quod in toto mundo fructificet & crescat, quam ipse dominus dicit dilatari per omnes gentes inuentibus ab Hierusalem. Non inquam, uides si haec mittit foras eam cum lege dei, cum prophetis, cum psalmis, cum apostolis cum ipso euangelio, cum toto denique testamento & cum ipso haerede mitti foras?

Gen. 22

Psal. 2

Psal. 21

Luc. 24

Caput LIX

Quod nescis attendis, si perhorrescis, si contemnis. Vide ubi sitis, & redite intro, quoniam non multi estis, sed uos potius existis foras. Vide quid faciat animosa caecitas. Dicitur quod Maximilianus Parmianum militet foras, & ridetur. Dicitur quod pars Donati labores apostolorum per uniuersum mundum fructificantes & crescentes militet foras, & non exhorretur. Ne quid sane fallaris aut fallas, quoniam id quod tam crebro commemorauimus, non aduertens uel te aduertit, ille dissimulans, dixit me affirmas non esse frumenta dominica, quam ego ecclesiam catholicam sic asserui, quomodo eam asserit scriptura diuina frumenta sola in horrea recondentur, tunc ecclesia tanquam area cum palea trituratur: hoc est quod uos urget ac premit, & non corrigamini extinguatur, quia huius areae paleam quod uos esse demonstrastis purgatum frumentum impudenter uos esse finxistis: ac sic ex ipsa area uanis calumniis turbulentis, tanquam leuissimum triturae puluis perenne sublatus, ante nouissimum uentilationis tempus exisset. Vox denique arrogantis atque salutissima uestra est illa, non nostra: Quid palea cum frumento, quod de somnis uanorum & reuelationibus prophetarum Hieremias ait: & tanquam de nobis & uobis dictum sit, Parmenianus hoc scribit. Quare quoque a Maximimiano, nihil aliud de se dicit, Non est enim alius impius superbiae tumor apud omnes qui se a Christi unitate discindunt, quam se solos Christianos esse iactare & damnare ceteros, non solum quibus eorum lis nota est, uerum etiam quibus eorum nec nomen audatum est.

Hier. 23

Contra Parmenianum lib. 3, cap. 2 in fine, & 3

Caput LX

Nam illud quam eleganter tibi uisus est dicere, quod cum ego de testamento dei dixissem, nunc undecumque prolatum est recitetur, Respondendum putasti quod iam hoc confessionem criminis habeat, & ideo dixerim: a quocumque prolatum est recitetur, quia apud me constat, & a nostris existum, & a uobis seruatum atque prolatum. Ita uero si ueritate confitus, a Maximimiano uelis proferre codicem legimus de reates Dathan, Chore, & Abiron qui uiui terra dehiscente submersi sunt: quibus istum Bagauentis sententia comparauit non eo firmitus contra illum recitabitur, quia in eius codice reperitur. Quod ergo dixi testamentum undecumque prolatum est recitetur, non est confessio criminis sed fiducia ueritatis. Quid enim commodius, quid preclarius, quam si non potest, aduersus te legatur a te proficatur, Non quia ego non habeo pro me, sed facilius est certiorque conuictio, ut tu habeas contra te quod pro te si corrigaris fiat. Contra uniuersitatem uero ecclesiae quia te inania repetere libuit, etiam hic tibi respondeo: Sicut, in Africa pars Donati uos estis, a quibus apparet partem Maximimiani schisma scindi, quoniam non est per Africam in qua uos estis: uos autem & in regionibus in quibus illa est non deestis, nam & alia schismata facta sunt ex uobis, sicut Rogatenles in Mauritania Casanenles: Urbanenses in quadam Numidia particula, & alia nonnulla: sed ubi praecula sunt ibi remanserunt: & hinc enim

A enim & eos à uobis exiisse, non uos ab ipsis, quia uos etiam in his terris estis ubi ipsi sunt: illi autem quaqua uerisus uos estis, nō nisi forte peregrinantes inueniuntur. Sic ecclesia catholica, quæ sicut ait Cyprianus, ramos suos per uniuersam terrā copia ubertatis extendit, ubique salinet scandala corū qui ab illa uitio maxime superbix præciduntur, aliorum hic, aliorum alibi atque alibi, qui partes suas ostēdentes dicunt. Ecce hic est Christus ecce illic, quibus ne credatur ipse præmonuit. Non enim ostēdunt uiam de qua prophetatum est in Psalmis, Vt cognoscamus in terra uiam tuā in omnibus gentibus salutare tuum, sed suæ communionis quisque regiones, ecce hic, ecce illic. Vbi enim cadunt ibi remanent, & ubi separantur ibi are sunt, unde ipsa de qua præciduntur, etiam in eas terras extenditur ubi iacent illa quæ in sua regione fragmenta in illa uero singula quacunque ipsa distenditur non sunt, quāuis aliquando uix rarissima folia ex eorum ariditate uentus elationis in peregrina dispergat.

Matth. 24.

Psalm. 66

Hæc igitur ecclesia quæ ut eiusdem identidem uerbis utar, ramos suos per uniuersam terram copia ubertatis extendit, ad multas etiam barbaras gentes extra orbem Romanum crescendo peruentura est. Quod te inquisisse & comperisse arbitror ut diceres, Omitto gentium barbararum proprias regiones, ipsarum utus lydera Chaldæorum, Agyptiorum superstitiones, deos Magorum, ut omnia ista sint, quia prouidentia dei in Christianum nomē totus quotidie uertitur mundus. Hæc tu uera dixisti: & sic impletur promissio quæ dicta est Abraam, In semine tuo benedicentur omnes gentes. Omnes, inquit gentes, nō dixit omnium gentium omnes homines. Vnde necesse est non solum fecunditate crescentis ecclesiæ, uerumetiam permixta multitudine inimicorum eius, per quos pietas eius exerceri & probari possit usque in finem iudiciariæ separationis totus orbis impleatur. Sic commemoratum est hoc testamētum & ad filium eius Isaac, domino dicente, Et statuam iuramētum meum quod iuraui Abraam patri tuo, & amplificabo semen tuum tanquam stellas cœli, & dabo tibi & semini tuo omnem terram, & benedicentur in semine tuo omnes gentes terræ. Sic & ad nepotē eius Iacob, Et erit semē tuum sicut arena terræ, & illabitur supra mare & in Africam, & in Aquilonem, & ad orientem, & benedicentur in te omnes tribus terræ. Supra mare autem plerumque scriptura cum dicit, occidentalem partem solere significari, nouit qui legit. Hæc tu testamento si prolato consentire uoluisses, non in sola Africa remansisses. Non ergo nobis communicant sicut dicis, Nouatiani, Arriani, Patripassiani, Valentiniani, Patrianiani, Appellitæ, Marcionitæ, Ophitæ, ceteraque ut uerbis tuis utar, nefariarū pestium, non sacrilega nomina sectarum, Veruntamen ubicunque sunt isti, illic catholica sicut in Africa ubi & uos, non autem ubicunque catholica est, aut uos estis, aut hæresis quælibet illarum. Vnde apparet quæ sit arbor ramos suos per uniuersam terram copia ubertatis extendens, & qui sint rami fracti non habentes uitam radicis, atque in suis quique latentes & crescentes locis: sed si non permanserint in infidelitate, sicut de Israelitis dicit Apostolus, inferentur. Potens est enim deus iterum inferere illos, non ut iterum accipiant sacramentum baptismatis, quod iam tractum ex arbore non mutarunt, sed ut reuiuiscant ex radice charitatis & unitatis, à qua separati sterilitate animositatis arcescunt: sicut rursus inferendos putastis Prætexatum & Felicianum, quos tecum præciderat Maximinianus, nec prætorum baptismum reprobastis. Quibus uero aliquid præstaretis, si non eos frumento uestro, sed & uos & illos radici catholice redderetis.

Gen. 22

Gen. 26

Gen. 28

Roma. 11

Iam uero ad illud quid respondeam, **Caput LXII**

quod tibi uisus sum dixisse, pro uobis, quoniam dixi non prodesse baptismum eis qui ab unitate discedunt, inesse illis tamen: hinc probati, quod redeuntibus non restituitur. Firmastis enim & uos hoc dicere, quod maioribus nostris ad ecclesiam redeuntibus, baptismum quem ibi acceperant non profuerit. Hoc si diceretis, nihil inter nos aliud quæretur, nisi quæ sit ecclesia ubi baptismus prolit. Sed uos non dicitis in nobis baptismum esse, ac non prodesse, sed dicitis omnino non esse, quod ab eis acceperimus, qui cum discedendo perdiderant, unde nec potuisti respondere, nec poteris ad illud quod à me pos-

situm est, inesse baptismum discedentibus hinc probari, quia redeuntibus non restituitur. Si enim baptismum Felicianus a uobis recedendo perdiderat, cur non denuo redeuns baptizatus est, ut ei quod perdiderat redderetur? Ipse denique Maximilianus si ad uos redeat non baptizatus, quod deberet utique si perdiderat baptismum. Tua quippe uerba sunt, quod in eius schismate sententia damnationis retenti, simul & baptisma & ecclesiam perdidit. Sicut ergo eis redeuntibus redditur ecclesia, reddatur baptismus. Baptizentur inquam redeuntibus, si baptismum amiserunt abcedentes. Hoc quia non facitis, etiam uos fatemini ab ecclesia redeuntibus inesse baptismum, nec prodesse dant ergo sicut habent, ad est, ut & ipsis qui ab eis extra ecclesiam sumunt, aut baptismus nec tamen profit. Unde licet illis redeuntibus non reddatur quod amiserunt, ita & illis non dandum est quod acceperant, sed agendum cum eis, ut per ecclesiam profit utique quod extra ecclesiam inesse non prodesset. Ac per hoc nec pro uestro errore aliquid dixi & ei quod dixi non respondisti.

Cap. LXIII

Adiungis etiam de horto conclusio & fonte signatus: quod omnino unde dictum sit non intelligis. Si conclusus est, inquis, hortus & fons signatus quomodo qui foris est positus, & ab horto id est ecclesia & fonte eius id est baptismo si paratus, potest dare quod non habet? Interroga Felicianum, utrum in horto conclusio fuerat, quando illi reditus quasi ad eundem hortum conclusum dilationis ianua pandebatur? An forte exinde furatus est fontem ubi laicos suos in Maximimiani schismate baptizaret? Quod si ita est, ubi tunc uestri uos abluabant? An eos pariter illa dilatione distulerunt, donec fures illi ad hortum cum fonte remearent? Tunc non erant isti pseudoprophetae, quando Primiani criminibus mentione deceptos, ad suum sacrilegium traducebant lupi rapaces, quando seductos de grege Primiani, ad suae concisionis, particulas pertraherant? Negas eas quas dixi tyrannicas uestro rum in fundis alienis dominationes & bacchationes ebrietatum? Nega quantum potes, non uereor, ne propterea nobiscum uos pigeat concordare. Non in uos tale aliquid dixi, qualia Maximimianenses damnati a uobis audire meruerunt. Negas furorem Circumcellionum, & praecipitatorum ultro cadauerum cultus sacrilegos & prophanos, non tamen negas cum Aegyptiorum ad modum exempli pereuntium funeribus plena essent littora: quibus in ipsa morte maior est poena, quam nec ipsam inuenerunt in sepulturam. His uos insepultis cadaueribus inhastis, ibi enim iacebant Praxetatus & Felicianus. Aut si apud uos reuixerunt, quid de baptismo agitis quem tunc mortui tradiderunt?

Caput LXIII

Dicis me non seruasse pacem ac lenitatem, quam principio litterarum mearum promiseram, quod satanam Petilianum appellauerim: Ego non Petilianum nec quenquam hominem in parte Donati, sed ipsum errorem partis Donati satanae comparavi: ex cuius laqueis homines quos diligo cupio liberari. Nam lege consideratus, inuenies, quanquam & si aliquid durius dixi, lege quae ipsi in errorem Maximimianinum, sed in ipsos dixeris. Felicianum ergo Petilianus imitatur, & mihi pacem desideranti non irascantur. Tibi certe ipse non succenseo quod mihi ex obliquo Manichaeos obuiandos putaueris propter errorem adolecentiae meae. Unde non tam doleo confidens de perpetua gloria liberatoris mei, quam si placeat adinoneo, ut quaras & legas quae & quanta & quomodo aduersus Manichaeorum pestilentissimam haereticam scripserim. Ibi uidebis qua fide contra eos Christianam defendere ueritatem, corumpi fallacias quanta perspicuitate destruxerim, & noli esse aduersus me incredulus, cum Felicianum credas Primiano fideliter inhastille, qui pro Maximimiano tanta crimina in eum sententia damnatoria dixerit. Contra eundem uero Maximimianum & ab eo dissociatus aliquid forsitan scripserit, in quem non sicut ego in illo adolecens, laicus, catechumenus incederat, sed senex senem ei cui nunc adiunctus est, aduersarium episcopus episcopum fecerat. Unde cum ego epistolam primatis nostri, quia fecisset sub eadem urbana obliquitate mentionem, quae de me iste scripsit iratus, cum in episcoporum concilio probare quod intentionem, quae de me iste scripsit iratus, & de hac re ueniam postulans, legam esse damnatam, tu quare utrum possis legere, ubi correctus damnauerit Felicianus, quae non accusans

A accusans sed damnans dixit in Primianū, uel saltem ipse Primianus euacuauerit, quæ dam-
 nans dixit in Felicianum. Quod si inueneris, nec sic par erit causa, quia ille accusationem in-
 stituerat quā falsam esse peruidens: cum uenix postulatione damnauit, nō aspernans emen-
 dationis humilitatem dignitate primatus, sed potius recolens prudens quod scriptum est,
 Quanto magnus es, tanto humilia te in omnibus, & coram deo inuenies gratiam, Isti autē *Ecclesi*
 non inuicem apud alios accusauerant, sed aduersus inuicem iudices federant, proinde inui-
 cem damnauerant, damnati concordauerunt. Non inuidemus in parte Donati pacem da-
 mnatorum, si & Christi pacem non respuant in orbem terrarum. Cernis iam ut ar- *Caput LXXV*
 bitror, quam inaniter dixeris, quod uidearis tibi ad omnia respōdisse quæ in ea epistola cō-
 tinentur. Si enim propterea respondisti, quia tacere noluisti, non quidem ad omnia, sed ta-
 men respondisti. Si autem ad hoc respondisti ut ea quæ à me dicta sunt euacuares, uideo
 te quidē ad multa respondisse, sed nihil uideo refellisse. Consideratis autem omnibus quæ
 à me dicta sunt, puro quod facillime intelligas non deuitanda contentiōis causa, quæ nul-
 la est cum ueritas uel queritur, uel non pro uana gloria litigatur, sed cause male diffiden-
 tia uos nobiscum nolle conferre. Ut enim hanc solam Maximinianensium causam in mediū
 proferamus, nihil cōtradicare te isti posse, nunc saltem fortasse iam agnoscis, Vnde non mi-
 hi arrogans sicut credis, aut calumniaris, uelut inuictam eloquentiam sic eam uolui cōmen-
 dare, sed magis ut intuerentur qui legerent talem esse causam, pro qua asserenda uel potius
 demonstranda nullius sit facundia patrociniū requirendum, Ecce iam non dico tripartitem
 bestiam, errorem uestrum, quasi suauissimas uerborum emēdationes, sed dico calumniam
 tripartitam. Nec dico nos ei tanquam tridenti telo ex hac Maximinianensium causa debe-
 re resistere, sed dico tripartita defensione. Nec dico in eorum frontem figite, aut in ora coar-
 tate, sed dico eorum impudentiam cohibere sermonemq; reprimite. Nunquid quoniā uer-
 ba mutata sunt, & ex translatis facta sunt propria, ideo Maximinianensium causa mutata
B est, cuius cōpendio sic superamini ut nihil uobis restet si aliquando sapiatis, nisi finita perui-
 caci animositate pacari. Si de cōmunionē agitur, nō peccatorum alienorum, sed diuinorum
 sacramētorum communicatum est cum damnatis, & dictum est de alijs sacrilegis, qui cum
 damnato Maximiniano communicabant, quod eos sacrilegi furculi non pollueret plātania.
 Si de persecutione agitur, damnatos persecuti estis, animos per persecutionibus correxistis.
 Si de baptismo agitur, in sacrilego schismate datum baptismum suscepistis. Quid adhuc
 inaniter ne ueritas cognoscatur, errorq; fugiatur, diuina non intellecta testimonia profer-
 runt? Scriptum est, Si quis putat se contentiosum esse, nos talem consuetudinem non ha- *1. Cor. 11*
 bemus. Sed nec Restitutus qui cū Saluo Membresitano propter cellulas & agellos, ut eū *ali. confligit.*
 locis expelleret forensi strepitu controuersiāque † confluit, contentiosus habitus est à uo-
 bis: quanto minus debet contentiosus putari, qui non pro usurpanda uel auferēda, sed pro
 communicanda hāreditate celestium cum eis qui aliter sapiunt fideliter disputat. Scriptū
 est inquis, In aures imprudentis noli quicquam dicere, ne irrideat sensatos sermones tuos, *Proverb. 13*
 Nolite nobis in aures quali secreta dicere, si non prudentes putatis, sicut nec Christus in
 aures phariseorum dicebat, quod tamen ad eos refellendos ipsis audientibus proferbat,
 Palam nobis ostendite, ut si non corrigimur conuincamur. Quomodo uos si ad unita-
 tem ueneritis, maculat orbis Christianus, quos damnatos non maculat Felicianus? Est
 scriptum, Noli respondere imprudenti secundum imprudentiam eius, ne similis fias illi. *Proverb. 26*
 Nonne ibi sequitur, Sed responde illi contra imprudentiam eius, ne tibi sapiens uideatur?
 Hoc & uos facite, Nolite responsione uestra nostriā quam putatis imprudentiæ consentire,
 sed unde possit respondete. Respondete, inquā, quomodo baptismum quod Maximinia-
 nēses in sacrilego schismate ministrarunt, sine aliqua destructione suscepistis, & in ecclesijs
 quas Christus per apostolos propagauit datū baptismū destruat? Proinde quod in fine
 epistolæ tuæ omnia quæ supra latius abs te dicta sunt, breuiter percurrēda abitiatus es, quo
 lectoris memoriā recreares, eodē ordine accipe q̃ nec alios fallere debeas, Nā & arrogantiæ
 non

non est, uel querere uel asserere ueritatem. Et quod nunquam putas potuisse definiri, non solum à prudentibus & deum timentibus definitum est, sed etiam uos totum sine tunc putabatis Maximinianenses suscipiendo finitis, & uos non ad contentionem, sed ad collationem uocamus, qui Maximinianenses etiam foribus litibus pertulistis: sed in eis quibus Maximimini scilicet baptizati sunt quamuis nequaquam illic baptizari debuerint, tamen Christi baptismum cognouistis, & eadem sententiam aliter debere intelligi ad quem nomen bonus nullus accedit accepto baptismo, quem sacilegi extra dederunt, declarastis: & maiores nostros uel sanctam ecclesiam quam tenemus, alienis criminibus thurificationis & traditionis, quamuis à uobis nunquam probata sint, tamen pollui non potuisse cogemini confiteri, qui dixistis quod solos Maximiniani quibus ad redeundum dilationem dabatis, eisdem Maximiniani sacilegi furculi non pollueri plantaria. Unde nos tanto post nati, multo minus possumus ad eorundem traditorum & thuricatorum originem pertinere, si tunc pariter uiuentium societatem maiorum uestrorum maculare non potuit, & persecutiones quamuis contra ueritatem scitissimas nobis tacere soleatis, tamen ex aliqua parte Maximinianienses persecutionibus conexistis, & eos quamuis non ipsi iam damnati data sunt, tamen post illius dilationis terminum suscepistis, & baptismum quem foris à uel à communione dederant, quibus dilatione redeundi ianuam pandebatis, etiam post eandem dilationem cognitum & approbatum non rescidistis. Quare cum uideas nihil à te cui potuisse quod non una Maximinianiensium causa reselat atque conuincat, da ueniam si quo fortasse uerbo durus emissio te offendit: & si Apher in Aphrica tam magnam Maximinianiensium causam in capite Aphrica exortam, meis admonitis litteris tam sero requisisti, nec requisitam falsa narratibus uestris sicut iam cernis, inuenire potuisti. Timere deum, Ite Christianas gentes tam late per mundum Christiana unitate porrectas, ignorantum Aphrorum ignotisq; criminibus nolite perfundere, & pro pace Christi redite ad ecclesiam, quæ non danauit incognito, si pro pace Donati placuit reuocare damnatos.

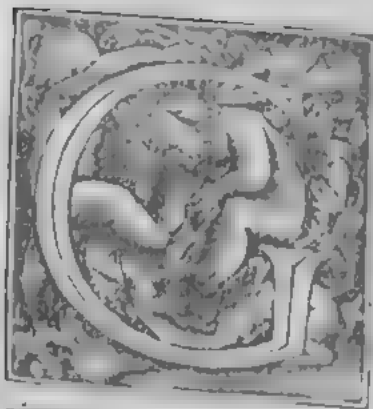
Libri Quarti finis.

DIVI AVRELII AVGV

STINI HIPPONENSIS EPISCOPI, CONTRA

Primam Gaudentij Donatistarum episcopi epistolam, Liber Primus

Caput I



GAUDENTIUS Donatistarum Tamugadensis episcopus, cum seipsum in ecclesia quibusdam tibi adiunctis perditis incendere minaretur uiro spectabili tribuno & notario Dulatio, cui pultimus imperator leges suas exequendas cura perficienda unitatis iniunxit, agenti ut oportebat, cum sententibus mansuere, & prius ad eundem Gaudentium litteras pacificas danti, duas res scripsit epistolas, unam breuiorem, & perlatoribus sicut indicat festinantibus festinatam: alteram prolixior, in qua secundum scripturas se respondisse diligentius arbitrat. Ita ergo scripta eius opitulante domino institui refutare, ut etiam qui sunt ingenio tardiores, ad omnia me respondisse non dubitent. Nam prius uerba eius ponam, deinde nostra si biungam: non sic quemadmodum feci cum Petilianis litteris responderem, ibi enim per leca linguitur, Augustinus respondit. Unde mihi tanquam mentitus fuerim, calumniatus est, dicens, quod nunquam mecum cominus disputauerit, quasi propterea non dixerit quod scripsit.

A scripsit, quia hoc non in uerbis eius audiui, sed in litteris legi, aut ego ideo non responderim, quia non eo praesente locutus sum, sed scriptis eius uicissim scribendo respondi, Quid faciamus hominibus qui tale cor habent, aut eos quibus sua scripta innotescere cupiunt, tale cor habere opinantur? Sed etiam talibus hic satisficiamus: & quando ponimus uerba Gaudentij, non dicamus, Gaudentius dixit, sed uerba epistolae: & quando respondemus, non dicamus, Augustinus respondit, sed ad haec responsio. Sic ergo incipiamus refellere Gaudentij epistolam priorem ac breuiorem.

VERBA EPIST. Honorabili ac ni- Caput II

mum nobis, si sic uolueris, d. siderando Dulcitio tribuno & notario, Gaudentius episcopus.

AD HAEC RESPON. Non debemus etiam ista discutere, ne propemodum in superfluis immoremur, cum sint loca necessaria, quae nos aliquanto diutius cogant.

VERBA EPIST. Religionis tuae scripta percepi per eos quos & moribus & instituto suo, cunctis charos esse manifestum est.

AD HAEC RESPON. Neque hoc discutiam quomodo dixeris, religionis tuae homini, quae potius irreligiosum putas. Reddidisti quippe honorificentiam, sicut reddendam existimasti, quia ille te honorificentius tractauit in litteris quas ad te dedit, quam catholicus haeticum debuit, putans tuam mentem tali fieri sermocinatione sanabilem.

VERBA EPISTOLAE. In quibus tam multa, inquit, à tua digna Caput III

tionem dicta sunt, quae nunc interim conticesco, sed quoniam ingenij tui acumen minus aduertit, quod nos in eodem scripto nec innocentes plene, nec reos aliter potuisti.

AD HAEC RESPON. Quomodo non asseruit reos, quos dixit male congregatos? Quomodo non asseruit reum quem dixerit, quod te duce inferorum animae nefando exitu periturae sint,

adiciens te in te intelligere debere, quanta te & in hoc mundo inuidia, & in illo ultimo iudicio desperatio poterit manere? Quomodo non asseruit reum, quem sicut potuit exhortatus est, ut imitandum aliorum secutus exemplum, dimisso errore prioris haeseos, te ad unam

& ueram dei conferas fidem? Veruntamen non tribuni uerba defendere, sed haetici refutare suscepimus. Si quid ergo iste noster tanquam laicus militaris dixit incautius, quis ei non

ignoscat? Quis ecclesiae catholicae de uerbis eius praedudicandum esse contendat? Tu perpensius considera quid loquaris, quem pars Donati in nostra collatione quae apud Carthaginem facta est, sex alijs adiunctum, etiam defensorem suae diuisionis addidit.

VERBA EPIST. Quod si criminosos, inquit existimas, fugienda nobis damna- Caput IIII

da societas. AD HAEC RESPON. Planè fugienda est societas criminosorum, sed non est respuenda correctorum. Illud ergo salubriter ita deuitamus, ut hoc misericorditer uelimus, optemus, instemus.

VERBA EPIST. Si uero innocentes nos putas, inquit, Caput V

quod etiam ipse dixisti, persecutores in fide Christi constituti sustinere gaudemus. AD HAEC RESPON. Consideraui litteras tribuni ad te datas, & nusquam in eis legi quod te dixerit innocentem, sed ab alijs audisse, uel cognouisse prudentem.

Sic autem in scripturis sanctis, non solum boni, uerum etiam mali uocari solent, Nam hoc ibi nomen etiam ser- Gen. 5

pens hominis deceptor accepit. Quod enim quidam interpretati sunt, sapientissimum omnium φρονιμώτατος

bestiarum, prudentissimum potius Graeci codices habent, unde in Latinam linguam scriptura illa translata est. Sed si eos putandum est innocentes à tribuno esse dictos, quos à te

ad exitium teneri dixit inuitos, quid mirum si & illic fieri credidit, quod in alijs locis factum esse cognouit? Non est ergo unde gaudeas te pati persecutionem, cum inuenire non possis

quomodo te asseras innocentem. Absit autem ut ista persecutio dicenda sit hominibus, cum sit potius pro hominibus liberandis persecutio uitiorum, qualis facit agris etiam diligentia medicorum.

Quāuis & si efficeris innocentes, hinc efficeremini nocentes, quia occidere cupitis innocentes, Qui enim se innocentes conantur asserere: & tamen uitae suae nolunt parcere, quid aliud Caput VI

quā inuocantes conuincuntur occidere? VERBA EPIST. In hac autem ecclesia, inquit, in al. unitate.

qua nomen dei & Christi eius ut etiam ipse dixisti, in ueritate est frequentatum, nos aut ueriquādiu deo placuerit permanemus, aut ut dignum est, dei familia intra dominica castra uitae exitum terminabimus, sub ea scilicet conditione, quia si uis fuerit operata, tunc id poterit euenire.

Nemo

Nemo enim tam demens est, ut nullo impellente festinet ad mortem. AD HAEC RESPON-
 sio. Neque hoc in tribuni literis legitur a te inuocatum in veritate nomen dei, quamuis di-
 xerit inuocatum, quanquam etiam si dixisset, posset hoc intelligi, non ad uestram gloriam sed
 Rom. i ad poenam. Nam & de gentibus impijs Apostolus dixit Qui ueritatem in iniquitate detu-
 nēt, ut uos facitis, qui ueritatem baptismi diuini in iniquitate detinetis erroris humani. Un-
 de nos cum uestram corrigimus iniquitatem, non inique debemus illius sacramenti rekindere
 re ueritatem. Proferens sane innocens homo alius quidem uel is, cum ecclesia te ac tuos in-
 terituros. Cum enim diuis in ecclesia, quid aliud uis intelligant cum ecclesia, quandoquidem
 id agere ignibus paras? Haec est innocentia patris Donati, ut hoc faciatis adiunctis mor-
 tibus uestris, quod etiam apud Carthaginem in mundiam nostram de Basilias quae uestrae
 fuerunt, sicut potuistis, & cum quibus potuistis, facite attueramini sine mortibus uestris.
 Quis enim uos non credat uelando fecisse, quod facere etiam moriendo disponitis? Si au-
 tem illud uos non fecistis, hoc certe facilius est quod uos facere parauis. Sed diuisti uis tue
 rit operata. Et adiunxisti: Nemo est tam demens, qui nullo impellente festinet ad mortem.
 Quanto est ergo dementior, qui cum impellatur ad uitam, festinet ad mortem?

Caput VII

VERBA EPISTOLAE. Eos autem qui nobiscum sunt, inquit, te item deum facio,
 eiusque omnia sacramenta, quod exhortatus sum & impensissime persuasi, ut qui habere
 uoluntatem egredi, securus publice fateretur: nec nos enim inuitos retinere possumus, qui di-
 dicimus ad dei fidem nullum esse cogendum. AD HAEC RESP. Cur autem non te
 etiam, si non inuitorum retentorem, tamen ad bonum opus exhortatorem apertissime fa-
 teris, si quod facturum es, bonum est? An forte quam malum sit & ipse intelligis, atque id fa-
 cturum te magis ut terreas quam ut impleas comminaris, aut mentiendo inuidelis, aut uer-
 rum dicendo crudelis?

Caput VIII

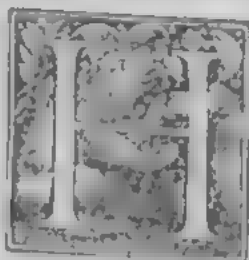
VERBA EPIST. Et alia manu opto te incolumem in
 reipublicae actibus florentem, & a Christianorum inquietudine recedentem. AD HAEC
 RESPON. Possumus cum & nos optare incolumem & in reipublicae actibus florentem,
 sed non ab haereticorum correctione quiescentem.

Libri Primi finis.

DIVI AVRELII AVGVSTINI HIPPONENSIS EPISCOPI
 contra secundam Gaudenij Donatistarum episcopi epistolam,
 Liber Secundus.

Verba Epistolae

Caput I



Caput II

HONORABILI & omni affectu desiderando Dulcitio Gaudentius epi-
 scopus. AD HAEC RESPONSIO. Si omni affectu desideras homi-
 nem, quare cum illo tenere Christi respicis unitatem? An reddendo ma-
 lum quasi pro malo, quem tui persecutorem putas, rebaptizare desideras?
 VERBA EPISTOLAE. Solent igitur, inquit, sola fama noti cupere,
 aut incerto inuicem aspectu uerba mittere, aut incogniti saltem non hoc
 rere praesentiam, tua uero censura quod absentem me inuenieris gratulatum: quod autem
 redierim, contristatum literis inuiauisti. AD HAEC RESPON. Non omnes qui tibi
 sola fama noti sunt, uidere inuicem uolunt sed quos bene ipsa fama commendat. Mirum est
 autem reuera quod tibi accidit, ut tu cum desiderandum dicas, a quo te persecutionem per-
 peti quereris. Ille autem qui te persequitur, absentem te malit esse, nolit eum quem persequi
 tur inuenire. Sed hoc unde? nisi quia te potius eum persecutorem uoluit intelligi, quous-
 que in Christo salutem, tua praesentia credidit impediri. VERBA EPISTOLAE. Sed quo-
 niam praesentia die, inquit, ne in epistolari responso siliuissim propter moram portantium,
 certa quaeque strictim atque breuiter inuiauisti: nunc mihi dignationis tuae scriptis sacrosan-
 ctae legis diuinae uerbis est respondendum. Dominus dixit: Innocentem & iustum non oc-
 cides, purgatione non purgabis reum. Certum est igitur in dei iudicio pari crimine, pariter
 reatu

A reatu esse deuinctum, qui reum absoluerit, & qui occiderit innocētem. Si ante cōmunionem rei erat à te nominatus Gabinus, uel cæteri fidefragi in malo illi lapsu cōsortes secundū dei uoces absolui minime debuerunt. Si autem tanq̃ innocentes uel sancti recepti sunt, quare in ea fide permanētes unde uelut sanctos accipitis, occiditis innocētes? **AD HAEC RESP.** Inuidiose mendaciter loqueris. Ille quippe ad quem loqueris, nō tale praeceptum accepit ut occidamini, sed ut corrigamini. Quod si nolueritis, ne correctionem impediatis aliorum, in exilium mittemini. Quod si à iustis fieri nō debet, cur etiā falso uoluistis de Cæciliani exilio in uestra collatione gloriari, quo cum missum uestris maioribus instantibus a Constantino Imperatore dixitis? Ille autem Tribunus ad quem scribis, cui legum promulgatarum cura mandata est, usque adeo uult ut uiuas, ut timeat ne ipse te occidas. Ecce cōstitui tibi ante oculos ipsum, & te ipsum. Ipse te in Christi pace uult uiuere, tu in parte Donati te quæris occidere: Quis uestrum sit tuus persecutor, agnosce. **Cap. III**

Gabinus autē iam noster, qui fuit aliquādo uester, & alij quamplurimi, qui ex uobis ad nos cōsiderata catholica ueritate transierunt, non ideo tibi uideantur a uestra contagione non fuisse purgati, quia non sunt à nobis rebaptizati. Hi enim qui nōdum baptizati sunt à peccatis omnibus in catholica ecclesia lauacro regenerationis abluuntur: In eis autem qui hoc sacramentum, non ad auxilium sed ad iudiciū foris accipiunt, quia nec in desertore uiolamus charactērē regium, sit illud quod scriptum est, Charitas cooperit multitudinem peccatorum. Ecce quemadmodum possunt **1. Pet. 4**

quos nō oportet baptizari, ipsa catholicae unitatis charitate mundari, ut nō incipiat eis intus inesse quod & foris inerat, sed incipiat eis prodelle intus q̃d foris oberat. Non itaq; à uobis accipimus uelut sanctos, ad nos enim transeundo sanctificatur, qui manendo apud uos sancti esse omnino nō possunt: Nec uos innocētes occidimus, quos etiam reos uiuere uolumus.

B Sed tu qui testimonium diuinæ uocis bene recolis, & nobis obŋcis deum dixisse, Innocentem & iustum non occides, si innocens es & iustus, quare te occidis? Non te innocentem **Cap. V**
Exo. 25

& iustum dicimus, & tamen nolumus ut occidas, tu te innocentem & iustum arbitraris, & innocenti & iusto non parcas. Certum est igitur, ut ipse dixisti, in dei iudicio pari crimine, pari q̃ reatu esse deuinctum, qui reum absoluerit, & qui iustū occiderit: Quare ergo absoluiisti Felicianum Maximinianistam reum? Quare innocentem occidis & te ipsum? Nos autem nec reum absoluiimus, sed ut mereatur absolui, prius corrigi cupimus, nec te innocētem, siue tibi parcas, siue te occidas, si in parte Donati remanseris, iudicamus: Nam de quantalibet innocentia glories, te ipsum innocentem occidendo, innocens esse non poteris, nisi forte mihi respondeas & dicas, Cum me occido, non innocentem utiq; occido, quia ipsa uoluntate qua me occidere statuo, reus efficior animo, priusq; corpus occidero. Hoc si dicis, uerū dicis, & miris modis te accusando defendis. Cum enim te ostendis in te occidendo prius ipso proposito fieri nocentem, proculdubio facinore perpetrato, nemo te conuincet q̃ occideris innocentem. Hac itaq; ratione colligitur, q̃ cum multi innocētes ab alijs occidantur, à seipso innocens nullus occidatur. Ea quippe cogitatione qua occidere seipsum molitur, innocentia prius spoliatur, ut cum se occidit non innocens moriatur. Hoc tibi contingeret, si anteq̃ te occidere preparares ut innocens esses. Nunc uero quia & antea iam hæreticus innocens non eras, non erit si te occideris tuæ iniquitatis initium, sed augmentum.

VERBA EPISTOLAE, Nam de sancto Emerito, inquit, Cæsariensi falsa ad nos **Cap. VI**
Rom. 5

pro certo fama peruenit: Quod si esset apud Apostolum dicētem, Si exciderunt à fide qui-
dam illorū, nunquid infidelitas illorū fidem dei euacuauit? Absit. **AD HAEC RESPON.**
Dicendum est de Emerito Cæsariensi, quod tu dicere timuisti. Falsa quidem de illo fama iactata est, q̃ catholicus factus sit, sed quemadmodum hoc audistis, ita totum quod factū est, nosse potuistis. Cur ergo laudes coepiscopi tui, cuius tibi pro exemplo nomē obiectum est, tacere uoluisti? Profecto si fecit aliquid laude dignum, in tanto articulo nō abs te fuit utiq; reticendum. Sed quia eius laudibus non uis ut te inuidere potuisse credamus, quare ergo taciisti, nisi quia de illo erubescere timuisti? Venit ergo Emeritus Cæsareā, illic politis & prae-
sentibus

sentibus nobis: Venit autem non apprehensus cuiuscunque sagacitate non adductus alterius potestate, sed excitatus propria uoluntate, uidere nos uoluit. Vidimus cum ad ecclesiam catholicam pariter uenimus, affuit maxima multitudo, nihil pro sua, sed pro uestra defensione dicere potuit, communicare noluit, dilatus perseverauit, conuictus obmutuit, illatus abscessit. Quid fieri pro nostra mansuetudine lenius, quid pro ueritate catholica inuictius, quid pro uestra, si sapitis correctione potuit salubrius? Cum enim sponte ad nos nisi pro uobis contra nos dicturus aliquid non uenisset, profecto dixisset si quod diceret inuenisset. Quareque enim ut ueniret preparauerat dicere, adiuuante misericordia dominante sunt nostri, a praueuione refutata, quam illius circunuectione prolata. Et certe si putas cum potuisse, sed noluisse respondere, lege quod cum illo actum est, & responde. Si in pacem catholicam transisset Emeritus, diceretis cum non diuina miseratione consensisse lumini ueritatis, sed ponderi periculationis humana infirmitate cedere. Si denique captus adduceretur inuitus non inopia respondendi, sed euadendi consilio tacuisse pro uestro arbitrio taceretis. Nunc uero quande quidem uero uenit, profecto quod tacuit, non lingua sed causa defecit. Quod autem transire in unitatem catholicam noluit, animam superba in consilio pertinacissimam fecit. Sed hoc quantum ad ipsius exitium atque supplicium, tantum ad aliorum confirmationem salutemque profecit. Si enim uiderent Emeritum nobis communicantem, suspicerentur hominem formidantem: Cum autem uiderent & in parte Donati permanentem, & tamen aduersus catholicam reticentem, magis illis apparuit contra suos silendo clamare. An uero cum uoce atque ore sano & libero staret, non erat pro uestra causa contra nos testis idoneus Emeritus ille, ille Emeritus inquam, & inimicus, & mutus?

Cap. VII

Sed bene tibi uisus es uestros autoritate uidelicet apostolica consolari: Non propter Emeritum qui non potuit plus facere pro uobis, quam quod non inueniens quid loqueretur pro uobis, non tamen abscessit a uobis, sed propter alios qui uestro errore derelicto in societatem catholicam mutati, in melius aggregantur, commemorasti propterea dixisse Apostolum, Si quidam illorum exciderunt a fide, nunquid infidelitas illorum fidem dei euacuauit? Absit. Reuera hoc restat, ut excidite dicantur a fide, qui deo crediderunt, & fidem tenere, qui hominibus credunt. In semine tuo benedicetur omnes gentes, dixit deus. Ecce cui credunt qui ex uobis ad nos transeunt. Caeciliani peccato perisse transmarinas gentes homines dixerunt. Ecce quibus credunt qui in uestra societate persistunt, & dicis eos excidisse a fide qui fide dei secuti sunt, & eos fidem habere dei, qui in uerbis hominum remanserunt. Vbi est ergo quod huic sententiae abs te commemorata continuo subiungit Apostolus, Est autem deus uerax, omnis autem homo mendax, si a fide exciderunt qui credunt, quod dixit uerax, & in fide persistant qui credant quod dixit homo mendax?

Cap. VIII

Rom. 2

1027. 10

fateris, aut simile
uerbum deest

VIDEY EPISTOLAM, Fugam milianquit, quali ex lege persuades si d facit orle
gis tantum debet audiri quia Paulus, Apostolus dicit, Non auditores legis iusti sunt apud
deum, sed factores legis iustificabuntur. Nam audiet dominum dicentem Quia bonus pas
stor animam suam ponit pro ouibus suis: Mercennarius autem cuius non sunt oues proprias,
uidet lupum uenientem, & fugit: Et lupus rapit eas & disperdit. HANC RESPON
Ecce quomodo intelligit euangelium pars Donatistae Apostolica non pastor sed mer
cennarius erat, quando per murum in sperta summus, fugit inanis eum qui cum compre
hendi te cupiebat, & tu es pastor, qui cos quos dominicas oues, ut errore in animo perant
furore corpus interimant, etiam tecum uis perdere, tecum quare occideret nec auers pasto
rem pastorem, dicentem, Fur non uenit nisi ut occidat & perdat. Ad hoc tu nisi qui abscedit
ras, ad hoc redisti qui fugeras? Hoc opus furis est & latronis, non pastoris autem custodis.
Veruntamen etiam nobis non te cogitibus, unde, quia omnes cellas tuos qui fugerunt
non pastores sed mercenarios intelligi uoluisti. Sed si essent apud te domus & oues, aut
tecum uenirent, ut etiam te correctum possent habere pastorem autem dimisso fugerunt ad
pastorem. Mercennarius autem quem significat dominus uis lupo, non corpore sed an mo
fugit, quando desinit timore iustitiam. Sicut fugit Secundus uester Tigrisitanus, quando fur
puream

A pureum Limatensem de homicidio confessum magisq; terribilem, ne Primatum perderet uel episcopatum, timuit. Corpore autem etiam boni illi pastores apostoli in persecutione fugerunt, nec ideo tamen oues Christi cura & animo reliquerunt. Si ergo & tu pastor esses, prius in lupi parte, non esses, deinde imperium domini tui, qui seruos suos fugere in persecutionibus iussit per os cuiuslibet etiam peccatoris obediēter audisses, nec cōtra dominum tuum argumentaberis & diceres, Factor legis tantum debet audiri, quia Paulus Apostolus dicit, Non auditores legis iusti sunt apud deum, sed factores legis iustificabuntur.

Rom. 2

Cap. IX

Quid in aliam sententiam uerba manifesta conuertitis? Auditores legis & nō factores apud deum iustos negauit, ab hominibus quando uerum dicunt audiri non prohibuit, ne sicut tu loqueretur contra dominum suum dicentem de quibusdam, Quæ dicunt facite, quæ autem faciant, nolite facere: Dicunt enim & non faciunt. Vides quemadmodum Christus & per homines auditores & prædicatores legis & non factores, alios eam tamen audire præcepit & esse factores: & tu dicis, factor legis tantum debet audiri, & uolens redarguere quasi persecutorem tuum, loqueris aduersus creatorem tuum. Peccatori quidē dicit deus, Vt quid tu enarras iustitias meas, & assumis testamentum meum per os tuum? Sed ideo illi nihil prodest qui dicit, & quod dicit non facit: Prodest autem illi qui per malum bonum audit, & quod audit facit: Nō est quidē speciosa laus in ore peccatoris, sed speciosa in uita moribusq; factoris, etiā si hanc audierit ex ore peccatoris. Quantumlibet ergo existima Tribunum esse peccatorem, & legis non esse factorem, obediēter tamen audi, non istum, sed illum etiā per istum qui dicit, Si uos persecuti fuerint in una ciuitate, fugite in aliam. Quid statis? audite & fugite, Christus hoc imperat, non Tribunus: Nisi forte respondes & dicis, Ait quidem Christus, Si uos persecuti fuerint in ista ciuitate, fugite in aliā: sed quare de ista ciuitate discedam, quando nec iste meus est persecutor, nec ego Christi sum auditor: Ac per hoc si manseris, lupus es fauens, si fugeris, lupus es timens: Et quoniam spūs dicit, Nisi cognoueris temetipsum, & ipfam o pulchra in mulieribus, exi tu in uestigijs gregum tuorum, & pascere hædos tuos in tabernaculis pastorum. Etiā si te pastorem esse gloriaris, tamen quia de ouili dominico existi, hædos tuos pascis, nō oues Christi.

Math. 23

Psal. 49

Ecc. 15

Matth. 10

Cant. 1

Cap. X

Matth. 10

al. s. territi

Quæ loca erunt quæ in hac persecutionis procella undiq; perturbata tranquillitate seruandos tanquam in portum recipiant sacerdotes, quando dominus dixerit, Cum uos persecuti fuerint in hac ciuitate, fugite in aliam: Tute tunc fugiebant apostoli, quia neminem pro eis proferri iusserat Imperator: Nūc uero Christianorū receptores proscriptionibus tracti, pericula formidantes, non solum non recipiunt, uerum etiam uidere timent, quos tacite uenerantur. **AD HÆC RESPON.** Hoc planè laudo q, agnoscitis uos, sed q, non corrigitis, doleo. Quid enim hac tua professione manifestius, qua declaras satis nō uos ad eorum pertinere cōsortium, quibus dominus ait, Si uos persecuti fuerint in una ciuitate, fugite in aliā? Nempe, hoc est, quod paulo ante dixi, posse te mihi uerissime respondere si dicas, Nec iste meus est persecutor, nec ego auditor sum Christi: Ecce hoc apertissime dicis, Quomodo enim es auditor Christi, cum ille suis auditoribus, hoc est sectatoribus promittat, usq; in finem seculi non defuturas ad quasq; confugiant ciuitates, quandocunq; persecutionem passi fuerint, dicens, Cum autem persequentur uos in ciuitate ista, fugite in aliam: Amen dico uobis, non consummabitis ciuitates Israel donec ueniat filius hominis? Tu autem in hac persecutione quam uos querimini perpeti, iam desiste uobis dicis loca quō fugere, & ubi tanq; in portu possitis ab hac tempestate requiescere, loquens contra promissionem Christi, qui dicit, non defuturas ciuitates quo fugiant sui qui persecutionem patiuntur, donec ueniat, id est, usq; ad consummationem seculi. Quia ergo ille hoc promittit suis quod uos non inuenitis, profecto ille mentitur si uos eius estis, sed quia ille nō mentitur, uos eius non estis: Ac per hoc nec Tribunus cui rescribis, persecutor est uester, sed persecutor persecutoris uestri, hoc est erroris uestri, quo compulsi talia facitis, ut de illorum genere sitis de quibus scriptum est, q, per persecutionē passi sunt ab ipsis factis suis.

u a diligunt

diligunt persequuntur, ipsa sine dubio à quibus persecutionem patimini facta mala uestra e
 fugietis, & cōiungemini eis, qui ut librent, persequuntur uestros persecutores, non enim nū
 uestros persequuntur errores.

cap. XI
 Verba Epistolae, Per opitice[m], inquit,
 rerum omniū dominum Christum omnipotēs deus fabricatum hominem ut deo similem,
 libero dimisit arbitrio. Scriptū est enim, Fecit deus hominē, & dimisit eum in manu arbitrii
 sui. Quid mihi nunc humano imperio eripitur, quod largitus est deus? Aduerte uir summe,
 quanta in deum sacrilegia perpetrētur, ut quod ille tribuit, auferat humana presumptio, &
 pro deo se inaniter iactet magna dei iniuria, si ab hominibus defendatur. Quid de deo asti
 mat qui eum uolentia uult defendere, nisi quia non ualet suas ipse iniurias uindicare? An
 hanc respon. Secundū istas uestras fallacissimas uanillimasq; rationes, habemus la
 xatis atq; dimittis, humane licentiæ impunita peccata omnia relinquuntur, nullis oppositis
 repagulis, legū nocendi audacia, & latuendi libido hacchitur, nō rex suum regnum nō dux
 militem nō prouincialem iudex non dñs seruū, nō maritus uxorem, nec pater filiū a liber
 tate & suauitate peccandi minis ullis pœnisue compellat. Auferte quod sana doctrina pro sa
 nitate orbis terrarum sapiēter per Apostolum dicit, & ut cōtinuetis in arbitrio tāto periore,
 quāto libertiore hīos perditionis, delete quod ait uas electionis, Omnis anima potestatibus
 sublimioribus subdita sit: Non est enim potestas nisi à deo. Quæ autē à deo sunt, ordinata
 sunt. Quapropter qui resistit potestati, dei ordinationi resistit. Qui autē resistit, ipi sibi iudi
 cium acquirūt. Principes enim nō sunt timori boni operis, sed mali. Vis autē non timere po
 testatem? bonū fac, & habebis laudē ex illa: Dei enim minister est uindex in irā ei qui male
 agit. Delete ista si potestis, aut ista sicut facitis si nō potestis delere, cōtemnite. Habete de his
 omnibus pessimū arbitrium, ne perdati liberū arbitrium. Aut certe quia sicut homines ho
 minibus erubescitis, clamate si audetis, puniātur homicidia, puniantur adulteria, puniantur
 cetera quātalibet sceleris siue libidinis facinora, seu flagitia, seu sacrilegia uolumus à regnan
 tium legibus impunita. An uero aliud dicitis, cū dicitis, magna dei iniuria si ab hominibus
 defendatur: Quid de deo astimat qui eū uolētia uult defendere, nisi quia nō ualet suas ipse
 iniurias uindicare? Hæc dicētes qd aliud dicitis nisi nulla hominis potestas contradicat atq;
 obstrepat nostro libero arbitrio, quādo iniuriā facimus deo? O dolor, si audata sunt tali ma
 gisterio tēpora antiqua, quomā nondū eras natus, quando sanctus Moyles iniurias suas le
 uissime pertulit, dei uero seuerissime uindicauit. Tu aut doctor huius uicta presumptione inui
 diosissime clamas, Fecit deus hominem, & dimisit eum in manu arbitrii sui: Quid mihi nūc
 humano imperio eripitur quod largitus est deus? Hoc uidelicet flagitas, ut ad faciēdas iniu
 rias deo, qui cū libero arbitrio fecit hominē, libru arbitrii tibi relinquatur ab homine. Sed
 illi etiā qui decreto Nabuchodonosor regis, preposita pœna interitus sui, & dispersionis do
 morum suarum a blasphemādo deo Sidrach, Misac & Abdenago terribiliter prohibeban
 tur, & acriter si cōtemnerēt, plecterētur, dicere potuerūt quod ipse dixisti. Magna dei iniuria,
 si ab hominibus defendatur. Quid de deo astimat qui eum uolētia uult defendere, nisi quia
 non ualet suas ipse iniurias uindicare? Hæc uerba tua proflus etiā illi dicere potuerūt, & tor
 talle dixerunt, & nō eadem libertate, nō dulcissimi uanitate. Data est ergo homini quādo
 creatus est liberū arbitriū, sed ut si esset maleficiēs, fieret patiens. Deniq; illi primi homines
 cum peccassent, morte damnati sunt, & priuatiq; mors eis extrema etiā corporis suppletur,
 in exiliū de paradiso missi sunt. Mitiora in uos cōstituit Imperator, propter malitiam
 Christianam: Exiliu uobis uoluit inferre, nō mortem, sed uos homines docti cōsyderantes
 quid debeat merito, & quid minus sit in supplicio, non de iudicio illius, sed de uestro addi
 tis mortē. Nolite petire in æternum, dū uobis hoc tempore ad ostendēdum deum concedi ab
 hominibus uult liberū arbitriū. Audi Apostolum, & habebis magnū compendiu, quo tibi
 regia potestas nocere nō possit. Bonū fac, & habebis laudem ex illa. Ex illa & ante nos tibi
 habuerunt laudē, nō solum, qui regibus religiosi fideliter paruēūt, uerum etiā qui reges in
 pros pro dei ueritate aduersarios pertulerūt, illi laudē obauditionis, utriq; tamen ex illa, sed
 bonum

A bonum faciēdo, non potestatibus resistēdo. Quod autē uos facitis, nō solum bonum nō est, sed grande malū est, unitatē Christi pacemq; cōfundere, cōtra promissā euāgelica rebellare, & aduersus eū de quo dictū est, Dominabitur a mari usq; ad mare, à flumine usq; ad termini Psal. 71
 nos orbis terræ, hoc est aduersus uerū & summū regem Christianorū tanq; ciuili bello Christiana signa portare. Sufficiat ergo uobis ad occasionē correctionis q; pro tā magnis malis uestris lōgē mitiora & minora recepistis, si nō uobis ultro quod nō Imperator cōstituit ingeratis, & nolite ad impunitatē licētiosam liberum arbitrium, ab hominibus uelle cōcedi, ne in ipsius dei manus infelicius incidatis: Nā & maiores uestri iudicauerūt in huiusmodi iniurijs dei, liberū hominis arbitriū non relinquendū à regibus impunitū, quia licet haberēt causam malā, Cæcilianū tñ episcopū persequēdū, usq; ad imperatoris Cōstāntini iudiciū perduxerūt.

VERBA EPISTOLAE, Nostrā uero fidē, inquit, quam dñs Christus apostolis Cap. XII
 dereliquit, solē nobis istæ persecutiones grauissimā reddūt. Felices, inquit, eritis, cū uos persecuti fuerint homines, & maledixerint, & dixerint aduersum uos omne nequam propter filiū Matth. 5
 hominis: Gaudete & exultate, quia merces uestra multa est in cœlis. Sic enim persecuti sunt & prophetas, qui ante uos fuerūt patres corū. Si tantū solis apostolis dictū est, usq; ad ipsos fides habuit præmia, Et qd proderat postea credituris? Vnde cōstat omnibus dictū. Dein/
 de dicit apostolus Paulus, Qui uolūt in Christo sancte uiuere, persecutionē patiātur necesse 2. Timoth. 3
 est. Hoc autē in Euāgelio dominus dixit, Veniet hora ut omnis qui interficiat uos, putet se uīctimam dare deo: Sed hæc faciēt, quia nō cognouerunt patrē neq; me. AD HÆC RESP.
 Recte ista dicerentur à uobis quærētib; martyrum gloriam, si haberetis martyriū causam. Non enim felices ait dñs qui mala ista patiūtur, sed qui propter filiū hominis patiūtur, qui est Christus Iesus: Vos autē non propter ipsum patimini, sed cōtra ipsum. Patimini quippe
 ideo, quia nō ei creditis, & toleratis ideo, ne credatis. Quomodo ergo uos eam fidē tenere iā
 etatis, quā dñs Christus apostolis dereliquit? An usqueadeo cecos & surdos uultis esse ho/
 mines, ut nō legant, nō audiant Euangeliū, ubi nouerint quā fidem de sua ecclesia dñs Chri/
 stus apostolis dereliquit, ex qua diuini atq; separati, nihil aliud facitis q̃ cōtra uerba capitis
 & corporis rebellatis, & tamen propter filiū hominis ac fidē quā reliquit apostolis, uos perse/
 cutionē sustinere iactatis? Omittamus alia, & nouissima uerba eius in terris audiamus, ubi
 uideamus quā fidē de Ecclesia reliquit apostolis, quale testamentū quodāmodo fecerit, non
 uitā finiturus, sed sine fine uicturus, non mittendus in sepulchrum, sed ascēsurus in cœlū. Sur/
 gēs enim à mortuis posteaq; apparuit discipulis suis intuēdus oculis manibusq; tractādus:
 Oportebat, inquit, impleri quæ scripta sunt in lege & prophetis & psalmis de me. Tunc ape Luc. 24
 ruit illis sensum ut intelligerēt scripturas, & dixit eis, Quoniā sic scriptum est, & sic oportebat
 pati Christum, & resurgere tertio die, & prædicari in nomine eius pœnitentiā & remissionem
 peccatorum per omnes gentes, incipiētibus ab Hierusalem. Itemq; in mōte Oliueti, post q̃
 nihil ulterius in terris politus dixit, sed quod maxime fuerat necessariū, hoc commēdauit ex/
 tremum. Multi quippe erāt futuri per uniuersas partes terræ, uendicaturi sibi nomē ecclesiæ,
 & cōtra uniuersam domū quæ per uniuersam terrā cantat cāticum nouū, de quo scriptū est,
 Cantate dño canticum nouū, cantate dño omnis terra: de suarū quisq; ruinarum angulis la Psal. 95
 traturi. Aliud nanq; apostoli audire cupiebāt, & quod illis maxime fuerat necessarium, non
 quærebat: Dic nobis inquiūt, Si in tēpore hoc præsentaberis, & quādo regnū Israel? At ille, Act. 1
 Non est, inquit, uestrum nosse tēpora uel momēta, quæ pater posuit in sua potestate, sed ac/
 cipietis uirtutem superueniēis spiritus sancti in uos, & eritis mihi testes in Hierusalem, & in
 totam Iudæā & Samariam, & usq; ad terminos terræ. His dictis nubes suscepit eum. Nihil
 ulterius uerbis addidit: Hoc tāto tenacius, quāto posterius audientium mētib; fixit. Hanc
 sponsam suis amicis sponsus abiens commēdauit: Hanc ergo de sancta ecclesia discipulis de/
 reliquit: Huic fidei Donatistæ resistitis, & pro fide quā dñs Christus reliquit apostolis, uos
 persecutionem ferre contenditis: Huic hominis filio ecclesiā suā incipientē ab Hierusalem, &
 per omnes gentes fructificantem atq; crescentem, tanta diligentia commendauit, mira cari/

tatis impudentia contradicitis, & propter filium hominis uos mala sustinere clamatis. An hoc fortassis ideo dicitis quia uobis alium filium hominis inuenistis, cuius nomine uocemur. unde eius parte dicamini? Erratis, non est ipse quando propter filium hominis pati persecutionem felicitatis esse dicebat, seipsum ille Iponus, non adulterum predicabat: et nos confitemur, ut dicitis, non solis apostolis esse dictum, Beati eritis cum uos persecuti fuerint homines. Ad omnes enim hoc pertinet, non qui post illos quamlibet persecutionem passi sunt, siue patiuntur siue qui passi sunt sed qui propter iustitiam, sicut & ipsi. Nam hoc paulo luciferus dixerat, Beati qui persecutionem patiuntur propter iustitiam, quia ipsorum est regnum celorum. Deinde ista subiunxit, quae commemorare & frustra uobis usurpare uoluistis. Frustra enim beatitudinem istam pertinere ad uos putatis, quando in uobis iustitiam cui promissum est, non demonstratis, quinimodo contratio etiam pro iniquitate patimini minus ab alijs, plus à uobis, ut ante dei iudicium, quod futurum est, etiam ipsi uobis quod meremini, ex aliqua parte reddatis. Unde quia tunc dixisti, non hoc solis apostolis sed omnibus dictum, ne usque ad illos fides praeuia habuisse uideretur. Sicut hoc ergo non solis apostolis, sed omnibus dictum est, qui enim post illos propter iustitiam fuerant mala quaecunque passi sunt, etiam omnibus illud dictum est, Si uos persecuti fuerint in ista ciuitate, fugite in aliam. Quare hoc non facitis, si ad eorum societatem quibus haec dicta sunt pertinetis? Quod quidem & feceritis, non ideo pertinebitis, quia & latrones hoc facere possunt, quos inquit leges publicae iusserunt. Veruntamen quia hoc facere non uultis, de compendio uos ad istos quibus haec dicta sunt, non pertinere monstratis. Et ut uos multo manifestius ipsa excusatio uestra ab illo numero uirorum Christianorum ostendat alienos, loca quo confugiatis, quae ille usque in finem saeculi non defutura promissit, uobis deesse iam dicitis, nullo modo illum quod falsa promiserit conuincetes, sed uos ad eorum consortium quibus hoc promissum non pertinere monstrantes, & ideo non ueraces martyres, sed haereticos uos esse fallaces. Quid uobis ulterius dicamus quando lingua uestra uos uiuat?

cap. XIII

2. Timoth. 3

Nam & illud quod addidisti dixisse Apostolum, Omnes qui in Christo pie uiuere uolunt, persecutiones patientur, necesse est, non quidem ille dixit, necesse est sed omnes aut qui uolunt in Christo pie uiuere, persecutionem patientur. Sed uos ad istos non pertinere quis dubitat? Si enim & uos estis, de quibus hoc dixit Apostolus, quare non facitis quod ipse fecit Apostolus? Nam si portae aduersus uos clauderentur, per murum submitti debuistis, ut manus persequentium fageretis. Patent portae & exire non uultis. Quam persecutionem patimini, nisi à uobis? Diligit uos persecutor uester, & persequitur uos furor uester, siue ut fugiatis cupit, siue ut pereatis impolit. Sic autem intelligitis, quod ait Apostolus, Omnes qui uolunt in Christo pie uiuere, persecutionem patientur, ut maiores uestros sub apostata imperatore Iuliano non pie uiuere uobis necesse sit continere. Nam quisquam, illo tempore Donatista factus est, donec aduersus uestrum rursus errore pia Christianorum Imperatorum cura contingeret, si ante defunctus est, non pie uiuat, quia non est passus persecutionem. Si autem hoc propterea dixit Apostolus, quia sicut alibi scriptum est, Tentatio est uita hominis super terram, nec cessat prius uerosque Christianos non solum aduersus insinuationem, uerum etiam prosperitatis seductione tentare, ut animus humanus aut afflictione succumbat, aut elatione uanebeat, profecto quamdiu hic uiuitur, omnes qui uolunt in Christo pie uiuere, persecutionem patientur, ut aut uicti comprehendantur à diabolo, aut probati diabolum uiuant. Quos aut comprehensos captiuosque iam possidet, non ut obtineat persequitur, sed quia obtinet utitur. Porro si persequi tantummodo ille dicendus est, qui dolore aliquo excruciat, qui se uult tenere ut excruciet, non tibi uideatur excruciator cordis leuior esse quam corporis. Considera qualem persecutionem patiebatur, qui dicebat in psalmo, Vidi intensos & tabescentem. Hanc persecutionem Ioth uultus patiebatur in Sodomis, etiam priusquam in domo eius angeli hospites eius, cum homines putarentur, a Sodomitis appeterentur ad stuprum. Iustus enim eos tam publice turpes, & ante suae domus iniuriam tunc magno corde cruciatus uidere non poterat.

psal. 118

Vnde

Vnde inter suas persecutiones etiã talia commemorat Apostolus Paulus, dicens, Quis infirmatur & ego non infirmor? Quis scãdalizatur & ego non uror? Proinde quãto maior est in nobis charitas Christi, tãto maiore cum dolore animi uos uidemus habere sacramenta Christi, & separari à membris Christi, & rebellare contra pacẽ Christi. Sed quamdiu in hoc corpore uiuitis, spes nobis aliqua de uobis datur: Cũ uero iam in illa distensione morimini, multo amarius uos dolemus. Iam porrò quando uos ipsos necatis, uel irruendo armis alienis uel præcipitijs, & submersionibus & ignibus uestris, satis dici nõ potest, quanto nos moerore crucietis. Plus quippe impius Absalon patrem sanctum Dauid extinctus, q̃ rebellis afflixit: Viuum nanq; cum comprehendi cupiebat, ut qui malicia grassabatur, penitentia afflixit: Viuum nanq; cum comprehendi cupiebat, ut qui malicia grassabatur, penitentia afflixit: Sanaretur: Erat ergo ille persecutor patris, nõ solum populum dei diuidendo, nec solum contra dei legem, & contra legitimum patris regnum arma portando atq; bellando, sed multo amplius persecutus est cor paternum, in illa impietate moriendo. Deniq; illum pater optimus pessimum filium, quem nõ desperando nõ defleuerat uiuum, spe finita fleuit occisum. Discite ergo quid sit quod Apostolus ait, Omnes qui uolunt in Christo pie uiuere, persecutionem patientur: Si catholicorum domus Donatistæ nõ diripuissent, si catholicas ecclesias non incendissent, si catholicorum codices sanctos in ipsa incendia non misissent, si catholicorum corpora non immanissimis caedibus affluisent, si catholicorum membra non præcidissent, si oculos non extinxissent, si deniq; catholicos nõ crudeliter occidissent: Hanc solam nos à uobis grauissimam persecutionem perpeti uerissime diceremus, quia uidemus uos in sensatos, & tabescimus, quia infirmatos, & infirmamur, quia scandalizatos, & urimur, quia perditos, & lugemus. Hæc mala uestra quæ uos in æternum interitum mittunt, amarius nos persequuntur q̃ illa quæ à uobis nostris corporibus, uel rebus, uel domibus aut basilicis inferuntur: Minus persequimini cum in nos fauitis, q̃ cum uos peritis. Deniq; in illa persecutione qua in nos fauitis, cum laude gaudemus, in hac autẽ qua uos peritis, si gauisi fuerimus, ne qua in nos fauitis, cum uobis cum perimus. Sed quamdiu in hac carne uiuitis de uobis desperare non possumus: Cum uero in hac impietate morimini, maxime cum uos ipsos horrenda cecitate furoris occiditis, amarissimam tristitiam nostram illud tantummodo consolatur quod consolatum est sanctum Dauid in unitate, scilicet dei populus congregatus, qui fuit scelerati filij tyrannide diuisus. Tolerabilius enim longẽ pauciores pertinacissimi uestri suis præcipitijs uel submersionibus uel ignibus pereunt, q̃ innumerabiles populi illis eorum salutem impredientibus, incendio cum illis æterni ignis ardebunt. Nunquam igitur ecclesia Christi defuit aut deerit. Vnde secundum Apostolum, Qui uolunt in Christo pie uiuere, persecutionem patientur, aut impiorum maliciam sustinendo, cum innoxie uiuunt, aut eos dolendo cum percutiunt.

Nolite itaq; falli q; uobis dictum est, Veniet hora quando qui uos occiderint, putent se officium facere deo: Aut sicut tu hic testimonium posuisti, putent se uictimam dare deo. Non quidem hoc esse dictum de persecutionibus quas gentes Ecclesiæ fecerunt, manifestum est. Dñs enim suis plurimis, qui utiq; non sunt, deputauerunt se gentiles officium facere, cum hoc facerent uni deo. Vnde hoc idem quod dominus prædixit suis, aut per Iudæos impletum est, qui sanctum Stephanum & multos alios occiderunt, dum putabant se officium deo facere, quoniam unum uerum deum colere uidebantur, aut etiam nobis, id est, catholicis dictum est de diuersis hæreticis usquequaq; furentibus, qui ubi possunt, & quando possunt, & quomodo possunt occidendo catholicos, putant se officium deo facere, maxime q̃ de uobis, qui præcipuum uobis nomen fecistis in Africa de talibus uictimis. Nam si uobis dictum est, & non utiq; uos ipsi occideretis, sed expectaretis à nobis potius occidi, qui putamus nos, ut dicitis, cum id facimus, officium deo facere. Nunc uero cum festinatis ad mortem, ne à nostris teneamini, uiuere metuitis, nõ occidi, quia erubescitis corrigi, aut de uestro conuinci. An forte uos estis ad quos utrunq; pertineat, quia cum occidimur & nos à uobis putatis uos officium deo facere, & has ei uictimas de nobis dare? Ad uos ergo pertinet quod sequitur, atq; abs te commemoratum est, mox enim dominus adiunxit & ait, Sed hæc facient

uobis, quia non cognouerunt patrem neq; me. Cum itaq; uosipfos occiditis, putantes uos c
officium deo facere, nec patrem cognouistis, quem non audistis, dicentem, Fugite.

Cap. XVI

VERBA EPISTOLAE

Ioan. 14

stant: Audiant dominum dicentem, Pacem meam do uobis, pacem relinquo uobis: Nō sicut
seculū dat, ego do uobis. Seculi enim pax inter animos gentiū dilidētes armis & belli exitu
federatur, dñi Christi pax salubri lenitate trāquilla, uolentes inuitat, non cogit inuitos. A d

H A E C R E S P O N S I O . Vos quidē belliferam pacē & cruentam unitate facere cupitis, aut uolē
lentis mortibus nostris, aut uolūtarijs mortibus uestris, nō imputātes uobis quod facitis no
bis, & imputātes nobis quod facitis uobis: Sed nos & quod facitis nobis cogimur sustinere,
& quod uobis facitis, nihil possumus q̄ dolere dum tñ hac pax & unitas Christi propter sa
lutē multorū, sicut hī in plurimis, etiā si propter furorē paucorū nō hī in omnibus: Nā si non
inuido, sed fideli oculo uelletis attendere, uideretis q̄ uera pace atq; unitate Christi gaudēt
qui ex uobis ad nos uenerūt, tot rātorūq; populorū agmina, in quibus etiā nū adhuc sūt
nonnulli ipsa nouitate turbati, & ipsi paulatim ab hac infirmitate sanantur. Et si ficti aliqui
perseuerant, non utiq; propter ipsos non fuerant colligendi quos uidemus ueraces, quorum
quidā in regionibus nostris, etiā quibusdā uestris nostri maiores apparuerunt, quādo uo
bis illa perditionis libertate cōcessa ad uos redire noluerūt. Debebamus ergo ne pderemus
istos, colligere & fictos quia in Euangelio legitur, seruos ad nuptias domini sui congregalle
conuiuas bonos & malos, maxime quia uos de arca dominica superbīe spiritus tanq; im
probus uentus, ante tempus uentilationis excussit, unde uos ad illā quantū opitulante deo
possumus, reuocare conamur. Et utiq; nostis quemadmodum scopis diligentia frumentum
simul etiam cum terra trahitur, quādo in arcam reuocatur.

Quod autem uobis ui

Cap. XVII

detur, inuitos ad ueritatē non esse cogendos, erratis nescientes scripturas, neq; uirtutem dei,
qui eos uolentes facit dū coguntur inuiti. Nunquid enim pccnitētiā Ninuiā inuita ge
runt, quia hoc rege suo compellēte fecerunt? Iam enim propheta iram dei uniuersae ciuitati
cam triduo perambulās praenuntiauerat. Quid igitur opus erat regis imperio, ut humiliter
supplicaretur deo, qui nō intueretur ora, sed corda, nū quia erāt in eis quidā qui nec curarent,
nec crederēt prādicta diuina nisi terribili potestate terrena? Ista igitur uisione regis potesta
tis, contra quam uoluntarius sit uester occasus, multis ad salutem qui in Christo praestatur
occasio, qui & si uolenter adducuntur ad cēnā tanti patris familias, sed compelluntur intrare,
intus tamen inueniunt unde se latentur intrasse: Vtrunq; enim futurum dominus ipse pre
dixit, & utrunq; compleuit: Nam reprobatis quibusdā, qui utiq; intelliguntur ledere, quia
ipsi per prophetas antea fuerant inuitati & ad horam excusare maluerunt. Aut dominus ser
uo suo: Exi in plateas & uicos ciuitatis, & pauperes ac debiles & cecos & claudos introduce
huc. Et ait seruus domino, factum est ut imperasti, & adhuc locus est. Et ait dominus seruo,
Exi in uias & sepes, & compelle intrare, ut impleatur domus mea. Intelligimus uias, haereti
schismata, sepes, Via quippe hoc loco significant diuersas opiniones, sepes autem penulas
opiniones. Quid ergo miramini si non corporalis cibi, sed spiritualis fame moritur, quisquis
ad istam caenam nec libenter introductus, nec uolenter impulsus ingreditur?

Cap. XVIII

VERBA EPISTOLAE

Ioan. 15

succumbimus, sed latamur. Mundus hic non potest seruos Christi diligere, qui Christum
cognoscitur non amare, domino ipso dicente, Si seculum uos odit, scitote quia me pri
mum odio habuit quam uos: Si me persecuti sunt, & uos persequuntur. A d **H A E C R E S P O N S I O .**
Quomodo gaudentes odio seculi, praestis ei non succumbitis, sed latamini cum uosipfos uelitis occidere, ne molestias qualescunq; patiamini, & non dignis non
ab alijs occidi pro ueritate Christi, sed a uobis ipsis pro parte Donati? Ista Circumlocutionum
est insania, non martyrum gloria. Cum itaque appareant facta ueltra, quid uobis uerba
usurpatis aliena? Mundus iste, inquit, non potest seruos Christi diligere, qui Christum co
gnoscut non amare: Non ergo ad mundum istum pertinemus nos, quia diligimus uos.
Sed

A Sed serui Christi uos nō estis qui malum pro bono retribuētes, & maliciā uestrā quando in nos exercere non potestis, in uos retorquentes, nec nos diligitis, & uos occiditis. Dominus autem quando dixit, Si seculum uos odit, scitote quia me priorem uobis odio habuit, si me ^{Ioan. 15} persecuti sunt, & uos persequentur, non uobis, sed illis dixit quibus praecepit, ut si eos persequerentur in ista ciuitate, fugerent in aliam, quod uos non facitis. Illis dixit ad quas ciuitates confugerent usq; in finem seculi non defuturas, quas uos querimini uobis iam & deesse, & uultis fateri eos quibus h. ec dicta sunt nos non esse.

VERBA EPISTOLAE, Sed & si persecutio conquiescat, inquit, unde martyrum numerus adimpletur, Ioanne dicente, Vidi, inquit, animas occisorum sub ara dei exclamantium & dicentium, Quamdiu domine non iudicas & uindicas sanguinem nostrum de his qui habitant super terram? Et acceperunt singuli stolas albas, & dictum est eis, ut requiescerent adhuc paucum tempus, donec impleatur numerus fratrum uestrorum, qui incipiet interfici sicut & ipsi. **AD HAEC RESPON.** Si sub ara Christi martyres esse uelletis, non uos ipsos incendendos sacrificium diabolo faceretur. Quis enim gaudet de isto furore uestro, nisi diabolus, qui eum uobis inspirat, & qui sunt ex parte illius? Ipse est qui & illum puerū de quo in euangelio legimus, mittebat aliquando in aquam, aliquando in ignem: Et ipse illum gem porcorum praecipitem fluctibus merfit. Ipse ut se de pinna templi praecipitaret, etiā ipsi domino audacissima tentatione suggessit. Ad diabolum sine dubio pertinetis, cum tria genera mortis, aquam, ignem, praecipitium in uestris mortibus frequētatis. Si enim mētes non daementia perderetis, ista ipsa uerba quae de sancto libro posuisti, ab isto interitu quē uobis ingeritis, uos reuocare deberent. Quid enim animae martyrum sub ara dei dicunt? Quamdiu domine nō iudicas, & uindicas sanguinem nostrum de his qui habitant super terram? Vindicari poscunt sanguinem suum in eis utiq; à quibus fusus est. Nunquid in alijs? Ac per hoc uindicabitur uester in uobis. Quid est autē stultius q̄ q̄ putatis prophetiam istam de martyribus, qui futuri praedicti sunt, non nisi in Donatistis esse completam, quasi posteaquam hoc scripsit beatus Ioannes, nulli martyres sint occisi, quousq; exurgeret pars Donati, nisi quando alios nō possunt, seipsos occidunt, qui faciunt opera latronum & daemonum, & gloriam sibi uendicant martyrum? Quod si tanto temporis interuallo, id est, à Ioanne usq; ad istos nulli occisi essent martyres ueri, ut nihil aliud, uel temporibus Antichristi diceremus futuros, in quibus ille martyrum numerus compleretur, nec tamē istos uel alieni uel sui sanguinis reos accrescere numero uerorum martyrum crederemus, quibus dictū est, ut requiescerent paruum tempus, donec impleteretur numerus fratrum ipsorum, qui inciperet interfici, sicut & ipsi, ab alijs utiq; nō à seipsis sicut isti, & ideo isti nō sicut ipsi, possemus etiā uerissime dicere ipsos quoq; Donatistarum temporibus catholicos quos occidit, ad supplementum illius numeri pertinere. Sed cū post apostolum Ioannem, qui futura illa cōscripsit, tanta strages martyrum interficiētibz impijs usquequaq; in tam multis gētibz facta sit, quid sibi uolūt isti suarum animarū extortores, & alienarū tortores, ut quod de martyribz sanctis legunt esse praedictum, de se iactēt esse completū? Praeparate uos potius, ut uester sanguis nō in eis qui uos uel comprehendere uel fugere cupiunt ut uiuatis, sed in uobis potius uindicetur. An forte ne hoc fiat, ideo non cū funditis, sed aut praecipitio colliditis, aut unda suffocatis, aut in cinerem cōuertitis? Sed erratis, uindicabitur in uobis quocunq; modo perimatur à uobis. In uobis enim uindicaretur, si nō in ecclesiā Christi, sed in parte Donati, ab alijs funderetur. Itā ne uos damabitis ad deum, ut uindictet sanguinē uestrum & exaudiet uos, nisi dānauerit nos? Quomodo enim uindicetur, nisi qui eum ausus es trucidare dānetur? In hac ergo uoce non estis nisi accusatores uestri, quia uos estis rei sanguinis uestri: Nec deus nisi uos damnabit, quando à uobis uel collisum, uel suffocatum, uel exustum, uel quocunq; pacto trucidatum, uel si hoc elegeritis, effusum sanguinem uestrum uindicabit.

VERBA EPISTOLAE, An ista, inquit, persecutio est, quae tot millia innocētum martyrum attulit ad mortem? Christiani enim secundū euangelium spiritu prompti, sed carne infirmi.

infirmis, a se de qua contaminatione caminorum reperto compēd o suas animas rapuerunt, c
imitati presbyteri Rati in Machabæorum libris exemplum, nec frustra timētes. Quisquis
enim eorum manus inciderit, non euasit. Sed quantum uelint faciant, quod certum est, dei
esse non possunt qui faciunt contra deum. AD HANC RESPON. Aperuissime omnino
quam persecutionem patiamini & uerissime cōteris. Ipsa enim de qua iam dixi, quæ in san-
ctis scripturis de quibusdam impijs, satis euidenter expressa est, de quibus dictum est quia
persecutionem patiuntur ab ipsis factis suis, quod quidem dici de uobis cōuenientissimè po-
test, etiam si uos aliorum manus propter uestra sacrilegia trucidarent: Nam & latrones &
quolibet homines rei criminum capitalium, cum iustis legibus puniuntur, non dicendi sunt
persecutionem pati, nisi ab ipsis factis suis. Sed nunc plane cum parente uobis manufactu-
dine Christiana, ita in uos sauit uestra demerita, ut quemadmodum dicis caminorum reper-
to compendio, uestras animas rapuitis, omni modo uos a uobis ipsis pati persecutionem, ni-
mia est impudentia si negatis, quando uos utrunq; completis & unde iuste pereatis, & q; pe-
ritis. Sic autem dicis tot hominum milia esse qui hoc faciunt, quali non etiam illa non in-
parua causa, cur ab huiusmodi magisterio uestro Africa liberetur. Eorum est enim homi-
num genus cui hoc malum persuadere potuistis, qui solent hęc & antea facere, maxime
cum idololatricæ licentia usquequaq; ferueret, quādo isti paganorū armis festa sua frequen-
tibus irruebant. Volebant autem pagani iuuenes idolis suis quis quod occideret: At isti
gregatim hinc atq; inde cōfluentes, tanq; in amphitheatro à uenatoribus more immanium
bestiarum uenabulis se oppositis inferebant, furentes moriebantur, putrescentes sepeliebantur,
decipientes colebantur. Præter hæc sunt saxa immania, & montium horrēda prærupta,
uoluntariorum creberrimis mortibus nobilitata uestrorum, aquis & ignibus rarus id ager
bant præcipitans greges consumeabantur ingentes. Atatis nostræ hominibus res notissimas
loquor: Quis enim nescit hoc genus hominum in horrendis facinoribus iniquum, ab utri-
libus operibus otiosum, crudelissimū in mortibus alienis, uilissimū in suis, maxime in agris
teratans, ab aquis uacans, & uictus sui causa cellas circumiens rusticanas, unde & Circuncel-
lionum nomen accepit, uniuerso mūdo pene famosissimum Africani erroris opprobrium?
Ex hoc igitur genere, quis ignorat q; multi antea per diuersas mortes ibant & peribāt,
& nunc in illorum comparatione q; pauci suis ignibus ardeant? Sed si putas moueri nos
oportere, quia isto modo tot milia moriuntur, quantum existimas nos habere cōsolationis,
q; a tanta demerita partis Donati, ubi non solum nefaria diuisionis error, uerumetiam tu-
ror iste lex facta est, longe atq; incomparabiliter plura milia liberantur? Neq; enim illi qui
pereunt illorum salute numero æquantur, qui ex ipso genere nunc iam tenentur ordine di-
sophiæ, colendisq; agris amillo Circuncellionum, & opere & nomine inseruiunt, seruantesq;
fluitatem, tenent unitatem, quanto minus coequantur isti perditū numero utriusque sexus,
non solum puerorum & puellarum, iuuenum & uirginum, uerumetiam coniugarum &
senum, quorum innumerabilia ex Donatistarum neccaria dissentione, in pacem Christi ue-
ram & catholicam transeunt. Isti quippe qui se incendunt, nec tot homines sunt quot loca
sunt populi plena, quæ ab exitiali peste erroris illius & furoris, per hanc instantiam pericli-
endæ unitatis eruantur: Nunquid non obsecro sanum misericordie potest esse cōsiliū, ut
simul cum illis isti omnes æternis gehennarum supplicijs eruantur, ne illi in istorum compa-
ratione per pauci suorum caminorum ignibus exurantur? Ut enim omnes cum Christo ui-
uant, magnis conatibus & uotis agendum est. Sed si hoc per quorundam furorem fieri non
potest, saltem ut non omnes cum diabolo pereant, laborandum est.

Sane de scripturis sanctis sagacissime inquirens, si quid proferre posses, pro ista spon-
tanea mortis sententia insana, inuenisse te aliquid putas, quia scriptum est in euangelio. Spi-
ritus quidem promptus est, caro autem infirma: tanquam ideo se qui sepi occidere debeat
quia infirmus est. Ad passionem inter manus persequentium sustinendas non potuisti citius
dicere felices martyres uestros ex illorum esse numero, de quibus scriptum est. Næ his cum
perderent

cap. XXI

proferres aut simi

proferres aut simi

proferres aut simi

proferres aut simi

proferres aut simi

proferres aut simi

proferres aut simi

proferres aut simi

proferres aut simi

proferres aut simi

proferres aut simi

A perdidērunt sustinentiam: Et ad illos prorsus non pertinere quibus dominus dicit, In uestra Luc. 21
 paciētia possidebitis animas uestras. De quibus autem legitur, Spiritus promptus est, caro Matth. 26
 autem infirma: somno non uoluntario premebantur, non interitu uoluntario necabantur.
 Diligenter lege, & quid loquaris attende. Vbi est quod Apostolus ait, Fidelis deus qui non
 permittet uos tentari super id quod potestis, sed faciet cum tentatione etiam exitum ut 1. Cor. 10
 possitis sustinere. Itā ne credendum non est huic apostolicæ ueritati, & inimicos debemus
 nosipsum habere, quia inimicos non possumus alios sustinere? Absit hoc à cordibus Chri-
 stianis. Planè fideli Apostolo, imò ipsi fideli deo, qui non sinit suos tentari supra quā ferre
 possunt, sed facit cum tentatione etiam exitum, ut possint sustinere, credant catholici, non
 credant Donatistæ, & ne semper ista non credant, non sint Donatistæ. Quādo enim despe-
 ratur in quibusq; passionibus, a domino impetranda sapientia: Et ideo quæritur compen-
 dium caminorum, ubi se isti nō quidem feris, ut ait beatissimus Cyprianus, sed tamen flam-
 mis obiciunt quos nemo damnauit. Non est hoc consilium sed furor, non est sapientia, sed
 amentia. Habeant isti incendia sua, qui non dicunt de adiutorio domini, quoniam ab ipso
 patientia mea. Certe sanctus Iob quando à capite usque ad pedes intolerabili uulnere pu-
 trecebat, & doloribus excruciabatur immanibus, hoc uestrum compendium habebat in-
 promptu, quo se ab huiusmodi uita horrendis calamitatibus plena, in qua proculdubio ma-
 nebat, nolebat eripere: Potestas utique aderat, sed iustitia non deserebat. Secundum hoc
 enim dicit, Atque utinam possem me occidere, aut rogare alium ut faceret mihi. Hoc nega-
 uit se posse iustus, quod per iustitiam fieri non poterat. Eo loquendi modo & Apostolus Gal. 4
 ad Galatas dicit, Testimonium uobis perhibeo, quia si fieri posset oculos eruissetis & de-
 dissestis mihi. Cur enim & hoc fieri non posset, nisi quia iuste fieri nullo modo posset? Sic &
 dominus cum per angelos suos iustum Loth de Sodomis exeuntem urgeret ut properaret Gen. 19
 in Segor, Non enim, inquit, potero facere rem, donec tu illo introeas: Non posse se dixit,
B quod sine dubio poterat per potentiam, sed non poterat per iustitiam. Posset enim patien-
 tissimus Iob, ut nihil aliud, uel cibum uel potum non sumere, atque ita illam uitam erum-
 nosam horrendamq; consumere: Sed hoc iuste facere non posset, quoniam nulli fas est,
 seipsum occidere, maxime quum ut possit uiuere, possit fugere. An hoc aliquis dubitauerit,
 quille uir sanctus qui tam multa in suis doloribus loquebatur, rogare ut hoc sibi fieret ali-
 quem posset? Neque enim non dolenti & putrescenti manus defuit ad perimendum, & lin-
 gua defuit ad rogandum. Certe uel ipsam coniugem suam poterat hoc rogare, quæ tamen
 ut hoc fieret nec ipsa suggessit, quæ illum mori per eius blasphemiam deo irascente cupie-
 bat, ideoq; aliquid in deum consilio nefando, tamen ut ipse se occideret, ei dicere non au-
 debat. Plus iustus in uos diabolus habet, qui uobis tam facile persuadet, quod insipienti mu-
 leri persuadere non potuerat, quam sibi ministrum ad decipiendum uirum, suis illi ablati-
 omnibus, reseruauit. Dixit itaque se iustus ille non posse aliquem rogare ut eum interfice-
 ret, etiam id ostendens utique non licere. Quod enim non potest iuste, non potest iustus,
 quoniam hoc decernendo prius amittit iustitiam, ut quod nō potest iustus, possit iniustus.
 Sic ergo dixit, Atque utinam possem meipsum interficere, tanquam diceret, atq; utinam iu-
 stum esset: Tunc enim à iusto fieri posset. Neque enim ut hoc posset, quod non potest nisi
 iniustus, iniustitiam sibi optaret: Sed si fieri posset, hanc uellet esse iustitiam, quod fieri quia
 non potuit, ut hæc esset iustitia, non potuit iustus quod sola faceret iniustitia. Ac per hoc
 non est iniustum homini iusto optare mortem quando amarissima est uita: Sed si deus
 optatam non dederit, non erit iustum nū tolerare eam amarissimam uitam. Sicut à iusto
 nec illud alienum est ut optet uitam, quando amara mors imminet, sed cum se uidet eam
 impetrare nō posse, dicit quod nos in se transfigurans dominus ait, Verum non quod ego Matth. 26
 uolo, sed quod tu uis pater. Hæc autem illis dicenda sunt, quos ad mala gerenda quærunt
 qui persequuntur, non quos ad bona participanda qui diligunt. Eis, inquam, dicenda sunt ista,
 qui persecutionem patiuntur propter iustitiam, nō qui eam sibi faciunt propter iniustitiam.
 Proinde

CONTRA SECVNDAM GAVDENTII EPISTOLAM

Proinde etiā senior ille Razias, quem sibi isti exemplis sui facilius destituti, de Macha-
barum libris tanq̃s imitandum se inuenisse gloriantur, hoc facere debuit quod in eorum
litteris leguntur. Septem illi fratres etiam exhortante matre fecisse, ut comprehens & iuge
domini sui nō auersus, omne quod ei applicatum esset acciperet, & in dolore sustineret & n
humilitate sua patientiam haberet, quod circa humilitatem inter manus inimicorum non
ualens ferre, non plane sapienter, sed insipienter dedit exemplum, non Christi martyres
sed Donati Circuncellionibus imitandu. Verū tamen si diligentius consideremus, & abisio
apparetis alieni. Iste quippe cum iam comprehenderetur ab hostibus, non habuit libram
fugā, ideo se gladio percussit, & cum perire non potuisset, de muro se precipitavit. De nec
abruptam petram, cum iam uiuere non posset adhuc tamen spiritus, & corpus impetu mor-
uens currendo, licet exanguis, obtinuit ibi utraq; manu producta sua intestina, discipuli ad-
spersit, occubuit: Turba itaq; circumdatus ut euadere non posset, & si uiuere non posset. Vos
igitur qui nec deum auditis, dicentem, fugite, nec imitamini Raziam, qui uoluit, & opor-
tuit fugere: profecto quia non habetis illum in præcepto, nec habetis illum in exemplo. Quod
q̃ iste Razias secundū uestram rationem sine dubitatione culpandus est: Dixit enim pro-
phetæ euangelicam sententiam, ubi dominus ait, **Spiritus quidem promptus est, caro autem**
infirmus, ad caminorum fugile compedium, quia uidelicet infirmi estis perferre manus
inimicorum, si **ab eis comprehensi fueritis**. Ergo illius qui se gladio grauer vulnecit, qui
vulneratus murum petiit, qui se inde in ceruicem præcipitem dedit, qui & postea potuit ad
petram currere, in petra stare, intestina educere, capere, spargere, nūquid dici potest spiritus
promptus, caro autem infirma, cuius non solum spiritus tam promptus apparuit, sed etiam
caro tam firma, ut uix credibile sit eū facere uoluisse ac ualuisse quæ fecit: Ita q; uobis opor-
tet iste displiceat, qui rationem uestre infirmitatis sua firmitate perturbat. Pōitō si fugere
ualens, nec uolens, in domum suam ligna congeisset, atq; inuentibus inimicis ut eum com-
prehenderent ignem suppositisset, sic q̃ cum suis adibus concremasset, uolens quidem prabu-
isset exemplum, sed sibi acqui uellet grande tormentum. Nunc enim quoniam fugere non ua-
luit, aliquanto minus est fortasse sui sanguinis reus q̃ sibi intulit mortem, quā comprehensio
inimicus iam fuerat illaturus. Atenim sanctarum scripturarum autoritate laudatus est Raz-
zas. Quomodo laudatus? **Quia fuit amator ciuitatis**. Hoc potuit & carnaliter caritatis er-
ditur illius tenere Hierosalem, quæ seruit cum filiis suis, non autē illius qui solum libere
matris nostræ: Laudatus est quia continentiam seruauit in Iudæismo, & hac tibi in compa-
ratione iustitiæ Christianæ damna & sterora sunt dedit Apostolos. Laudatus est quia pa-
ter Iudæorum appellabatur, hoc magis est, unde illi tanq̃ homini subrepta humilitas in
patientia, ut prius non uellet q̃ hostibus subna. Dictum est q̃ de genti nobiliter monachis
ueller humiliter, sic enim utiliter. Illis autem uerbis h. Ieronimus gentium laudare consueuit
uiros fortes huius seculi, non martyres Christi. Dictum est q̃ se uulter de muro præcipita-
uit in turbas, nec nos dicimus eum hoc fecisse muliebriter, quāq̃ uos qui multum exemplo
isto profectis, et i feminas uestras hoc facere docuistis. Sed fateatur hoc etiam ipsas non
facere muliebriter sed uiriliter, non tamen salubriter quia non fideliter. Ad extremum quā-
uocasse dictus est dominatorem uitæ ac spiritus, ut hac illi iterum redderet, id est uitam &
spiritum, nec tunc aliquid poposcit, quo boni discernuntur a malis. Hec dicit enim h. Ieronimus
& his qui male egerunt, non in resurrectione uitæ æterna, sed in resurrectione ne nuda natiuitate.
Laudatus est itaque iste Razias amator ciuitatis, ut ualde beneaueris id est bonæ uitæ,
quia pater Iudæorum appellatus est, & q̃ continentiam tenuit in Iudæismo. Iam uero
eius mortem mirabiliorem q̃ prudentiorem narrat quæ admodum lecta est, non tanq̃
facienda esset scriptura laudant: Nostrium est autem sicut Apostolus admonet, emulare pro-
bare, quæ bona sunt tenere, ab omni specie mala nos abstineret. Et hanc quidem scripturam
quæ appellatur Machabæorum, non habent Iudæi sicut legem & prophetas & psalmes,
Lucæ 24 quibus dominus testimoniu perhibet tanq̃ testibus suis, dicens, Q̃ oportebat impleri omnia
quæ

- A** quæ scripta sunt in lege & prophetis & psalmis de me: sed recepta est ab ecclesia non inutiliter, si sobrie legatur uel audiat, maxime propter illos Machabæos qui pro dei lege sicut ueri martyres à persecutoribus tam indigna atq; horrenda perpessi sunt, ut etiam hunc populus Christianus aduerteret, quoniam non sunt condignæ pæssiones huius temporis ad futuram gloriam quæ reuelabitur in nobis, pro quibus passus est Christus, si tanta patientissime pertulerunt pro lege quam dedit deus per famulum hominibus illis pro quibus nondum traderat filium. Quamq; & iste Razias habeat quod legentibus prosit, non solum ut mens exerceat recte iudicando quod legit, uerum etiam ut animus humanus, immo animus Christianus aduerteret, quanta ferenda sint ab inimicis ardore charitatis, cum à seipso iste timore humilitatis tanta pertulerit. Sed ardor charitatis de sublimitate descendit gratiæ diuinæ: timor autem humilitatis ex amore accidit laudis humanæ, & ideo ille certat per patientiam, hic autem peccat per impatientiam. Non itaq; debemus quicquid in scripturis, etiam dei testimonio laudatos homines fecisse legimus, consentiendo approbare, sed considerando discernere, adhibentes iudicium non sane nostræ autoritatis, sed scripturarum diuinarum atq; sanctarum, quæ nos nec illorum hominum quibus illic bonum atq; prædarum testimonium perhibetur, omnia uel imitari uel laudare facta permittit, si quæ non recte ab eis facta sunt, uel huic iam tempori non conueniunt. Sed de his quæ tunc fuerant recta, nunc non sunt. quod opus est aliquid in hac quæstione discutere, cum hoc unde agitur ut sibi quis inferat mortem, maxime cui conceditur, uel potius qui compellitur uiuere, in eis sit factis, quæ nec poterant unquam recta esse, nec potuerunt, sicut satis iam demonstraui. Proinde quomodolibet accipiat a uobis huius Razias uita laudata, non habet mors eius laudatricem sapientiam, quia non habet dignam dei famulis patientiam, potiusq; huic uox illa sapientiæ, quæ non laudis sed detestationis est, competit. Væ his qui perdiderunt sustentiam. Nam si laudatorum facta omnia creditis imitanda, nunquid melior est iste Razias quam Dauid? Cur ergo eius factum de aliena uxore appetenda, eiusq; occidendo marito nullus bonus sibi proponit, sed potius cauendum atq; uitandum? Nunquid melior est Razias quam Salomon? Placet ne ergo uobis, ut eius erga mulieres lasciuia, quarum seductionibus usq; ad templum uobis fabricanda perductus est, imitandum proponamus exemplum? Nunquid melior Razias quam Petrus apostolus, qui ubi dixit, Tu es Christus filius dei uiui, tam beatus à domino appellatus est, ut clauis regni cælorum accipere mereretur, nec tamen ideo creditur imitari, ubi mox eodem momento reprehensus audiuit, Vade post me satanas, non enim sapias quæ dei sunt, sed quæ hominum? Atq; ut hæc taceam quæ uoce apertissima sancta ecclesiæ scriptura culpauit, & ea dicam quæ tantummodo ibi narrata atq; conscripta sunt, nec de his est in alteram partem laudis aut reprehensionis lata sententia, sed quæ nobis iudicanda permixta sunt, nunquid melior Razias quam Noe? Quis autem illum uirum quod iacuit ebrius, laudauerit sobrius? Nunquid melior est Razias quam Iudas patriarcha? Quis tamen eum approbet cui placeat quem non rectissime offendat in illa fornicatione, quandoquidem ad suam nurum quia hoc ignorauit, uerum etiam ad eam quam meretricem putauit, ingressus est? Nunquid melior est Razias quam Samson? Audete itaq; dicere si potestis, illud quod in criminibus habuit uirtutis magnum diuinumq; secretum, blandienti mulierculæ fuisse prodendum. Nam illud quod cum inimicos occidit & seipsum, quando super se atq; illos decit dum, mortem quam mox ab eis fuerat perpessus, communem uoluit cum illis habere, quia non posset euadere. Quod quidem non sua sponte fecit, sed hoc spiritui dei tribuendum est, qui uoluit eo ut faceret, quando illi affuit, quod facere non poterat quando idem spiritus defuit. Sicut Abrahe factum quando filium uoluit immolare, quod deo iubente fuit obediens, deo non iubente quid fuit nisi demeria? His sacris litteris eruditus beatus Cyprianus, in cetera sua dicit, disciplinam prohibere ne quis se offerat. Videte quantum mali faciatis cum uos uultis occidere, qui estis indisciplinati, etiam si uos alijs hoc uobis facere cupientibus uelletis offerre. Fugam præcipit quem uocatis saluatorem, fugam permittit persecutor. Quid ergo sequimini ut

Ecclesiæ

Matth. 16

uestris

uestris ignibus percatis, nisi uestrū furorē. Et tamen dicis, An nō est ista persecutio, quæ tot c
milia innocentū artauit ad mortē. Ostendite quomodo sitis innocentes, quia Christū diu
ditis & uos occiditis. Ostēdite quomodo ardeamini ad mortē, quibus fuga, & diuinitus iube
tur, & humanitus relaxat. Ostendite quemadmodū caminorum cōpendio animas uestras
a cōtaminatione rapiatis, quas potius caminorū sacrilegio tanq̃ diabolico sacrificio conta
minatillimas facitis. Interrogate Christum, iubet uos fugere, interrogate Tribunū, permit
tit uos fugere. Si & ipsum Raziam interrogare potueris, responderet uobis, ego non potui
fugere. Vos ergo nec Christum saluatōrē, nec Tribunum persecutorem, nec Raziam auto
rem habetis. Quod autem dixisti, ut sup̃os uestri occiderent, non eos frustra timuisse, quo
niam quisquis nostras uel nostrorum manus incidit, non euasit, Quid euasent, quæro. Si
mortem, cur tam uobis infertis manibus uestris, si hanc timeas a nostris. Sed manifestum
est non de morte uos dicere, Nam quantum cupiamus uos uiuere, etiam ip̃i scitis, ideo nos
de uestra morte terretis. Proinde si communionem nostram dicis, neminem uestrum
qui manus nostras incidit euasisse, utinam uerum dices. Valde quippe feliciter non euade
rent communionem quæ offertur a catholicis, ut euaderēt damnationem quæ paratur har
reticis. Sed falsum esse quod dicis uel ex uestro timore cogitare potuisti, qui cū uenisset
ad nos, facilius est ueritate conuictus quā communicare compulsus. Sunt & alij fama qui
dem minores, sed stultitia pares. Quisquis enim fuit similis uanitatis, ut contra manifestissi
mam ueritatem perueratillima uerecundia fieret perunax, cum putari erubescit inconstans,
expers à nobis catholice communionis abscissit. Sed ideo dixisti, quisquis in eorum ma
nus incidit, non euasit, quoniam paucissimos apertillimā ueritati perseueranter, resistentes
& discedētes latere arbitratus es. Sed Emento scisti secundum uos grauissimam iniuriam,
qui perdidit apud te duriciæ suæ laudem, tanquam frustra esse uoluerit inter paucos uerita
ti nō consentientes, quia deputari meruit inter latentes. Quis nostrum non te credat inuide
re collegæ, aut si non inuides, imitare. Veni ad nos, & tu sicut ipse, audi quod dicimus, sicut
ipse, responde si potes quod non potuit ipse. Si autem nec respondere nec communicare uo
lueris, discede, sicut ipse. Ecce ille de nostris manibus illatus abscissit, Tu quare dicis, quisq̃
eorum manus incidit, non euasit. Ecce ille non tibi credidit loca de futura ubi posset latere.
Tu quare disponis ardere. Ita ne nondum uides uos esse potius qui non pertinetis ad deū,
& qui facitis contra deum, non solum peste communi qua Christi unitati resistitis, sed etiā
uos præcipue qui huic tanto sceleri uestro, etiam uestras mortes addere festinatis.

Gabinus resipiscēs

Capit. XXV

VERBA EPISTOLAE. Sed quoniam prudentiam tuam, inquit, executoris offi
cium non decebat, quæso paucis aduerte. Alia est, ut reor, solida ueritas, alia effigies uerita
tis, quoniam ueritas robore suo firmato consistit, idolum siue simulacrum est, quod in inu
riam ueri simile fecerit humana præsumptio, nunquam tamen potest præiudicare ueri
tati fallacia. Simulacrorum cultores dico, qui non tenent ueritatem, sub alieno uocabu
lo gentilem existimo, qui facit sibi quod colat. Vnde publicum apertumq̃ est quod mi
nis siue terrore & persecutionibus crebris Gabinum similesq̃ de naturæ libertate sublato,
ip̃i sibi quos uenerarentur, perfidos fabricasse noscuntur, ad quorum cultū coguntur inuiti.
AD HÆC RESPON. Adhuc addis furori uestro uerba blasphemiar, & audis dicere ec
clesiam catholicam humanum esse figmentum, cui dicit deus, Ego enim sum dominus qui
facio te, dominus nomen ei. Et ut sciamus ipsam eam catholicam uniuersō terrarum or
be diffusam, sequitur & adiungit, Et qui erui te, ipse deus Israel, uniuersæ terræ uocabitur.
Hoc euidentissimum dei opus, humanum dicitis esse figmētum, nec uos respicitis quod ab
ista ecclesia quā se promittit deus in uniuersa terra esse facturam, nullo modo separaremini,
nisi hominem sequeremini. Nos cum sequimur qui dixit Abræ, In semine tuo benedicen
tur omnes gentes. Eum sequimur qui dixit ip̃i ecclesiæ suæ, quod modo cōmemorauit, Ego
sum dominus qui facio te, dominus nomen ei, & qui erui te ipse deus Israel uniuersæ terræ
uocabitur. Propterea tenentes ecclesiā quæ dilatatur & crescit per omnes gentes, & per un
uersam

24.54

Gen. 22

Psal. 63

Proust.

Heretici quatenus
p. principes coher-
cendi, Ca. XXVI

Pfal. 70

Pf4L2

Iustorum constan-
tia, Cap. XXVII

tum sanctum dicentem, Tunc stabunt iusti in magna constantia aduersus eos qui se erga
 Iherosolymam, & qui abstulerunt labores eorum, Videntes turbabantur timore hominum, & an-
 tabantur in habitatione inasperata salutis, dicentes inter se paucam vitam habentes, & peran-
 gustiam spiritus gementes. Hi sunt quos aliquando habuimus in dentum, & in similitudi-
 nem improperii, Nos insensari vitam illorum existimabamus intantiam, & finem illorum in
 honore. Quomodo computati sunt inter illos dei, & inter sanctos fors illorum est? Ego
 errauimus a via ueritatis, & iustitiae lumen non illuxit nobis, Lallauimus in iniquitate, &
 perditionis uia, & ambulauimus solitudines difficiles, uia autem domini ignorauimus, Quod
 nobis protulit superbia, aut quid diuitiarum iactantia contulit nobis? Transierunt omnia
 tanquam umbra. Hae igitur fides nostra, hortatur, ut libenter pro deo in ista persecutione mo-
 riamur. AD HAEC RESPOND. Agnosce scelus uestrum, & nolite uobis usurpare no-
 men alienum. Scriptura dixit, Tunc stabunt iusti in magna constantia aduersus eos qui se
 angustiauerunt, & qui abstulerunt labores eorum, Non dixit stabunt omnes qui mala passi
 sunt, sed stabunt iusti, Sicut & dominus cum dixisset, Beati qui persecutionem patiuntur,
 non addidisset, propter iustitiam, non solos significaret qui pro sua in domino patientia co-
 ronantur, sed etiam illos qui iusti a legibus puniuntur. Quapropter si ad uos putatis hae
 storum uerba quae scripta sunt pertinere, prius an iusti sitis ostendite. Habetis enim tras ma-
 gnas quas inter uestras iustitias uentiletis, diuisionem Christi, refectionem sacramentorum
 Christi, desertionem pacis Christi, bellam contra membra Christi, cuminationes in conu-
 gem Christi, negationem promissorum Christi, Haec sunt iustitiae uestrae, propter quas uide-
 beretis stabitis in magna constantia aduersus eos qui uos angustiauerunt, & abstulerunt la-
 bores uestros. Iam uero cum inter iustitias uestras iactare coepistis, quod uos ipsos necatis,
 quis uobis iustus aequabitur? Tunc enim maxime apparebitis uindicandi, Sed uidete de
 quibus uis de his uis qui uos occiderunt, Ergo ut uindicare uis, puniemini, & stabitis aduersus
 eos qui uoluerunt subuenire non possunt intrare, & qui uoluerunt euadere, non possunt exire. Abieci
 sit ut sit in magna constantia, cum stabunt cum tam mala conscientia. Nisi forte arbi-
 tramini propterea uobis deum tunc posse parere pro sceleribus uestris, quia ipsi uobis mo-
 do non paruus, unde se etiam quaedam sancta monialia uestra per saxa demiserunt, & di-
 silentibus uteris homicidiorum scelere, & stuprum scelera prodiderunt, existimantes si hoc
 modo in se uindicassent, nulli iam modo deum uindicatum, licet & uos putatis qui sacri-
 legio schismatis & haereticis, uel depradando, detrahendo, exsecrando, occidendo: postre-
 mo etiam rebaptizando catholicos, quolibet aia potuerunt a uobis nefaria committi, illo mo-
 do posse quos occiditis expiari, Sed erratis. Hoc putauit & Iudas. An hoc etiam uultis adde-
 re documentum, quo certius nouerimus maiores uestros potius fuisse traditores quia mor-
 tem imitamine traditoris. Ergo quod in collatione contentione negare uelitis, etiam
 hinc uera esse gesta firmatis. In quibus confessis traditoribus qui tunc primae sedis episco-
 pus in Numidia fuit, Secundus Tigilicanus agnouit, & quibus crimina traditionis manife-
 sta atque confessa apud Cartham praesentibus relaxauit, cum his apud Carthaginem tan-
 quam traditores non conuictos absentesque puniuit. A quo crimine etiam Secundus ipse
 et bene Pulpurio Limateni se purgari non potuit, quando ei dixit idem Pulpurius, Tu
 quid egisti quando tentus es a curatore & ordine, ut scripturas dares? Quomodo te libera-
 sti ab ipsis, nisi quia dedisti, aut iussisti dari quodcumque? Nam non te dimittebant passim.
 Hoc autem Secundus etiam in litteris suis ad Mensurum datis, quas uos ipsi protulistis au-
 que recitastis, sine ambiguitate confessus est, quod non tradidit, sed quod ad eum peruen-
 nerunt a curatore & ordine missi persecutori, quos ei Pulpurius Limateni obsecrauit, ut
 pturas traderet, quas cum ab illo peterent, se respondisse, Christianus sum, tam episcopus, non
 traditor, etiam nihil omnino tradere uoluisse. Quod ei uultis ut credamus, cum & uos ipsi
 quam sit incredibile uideatis, seruente illa persecutione retentum esse deo iam huc conuictum
 ut scripserit

x ; confite

confitemur uobis, cupiditas nostra charitas uocatur, Hæc uos quaerit in nobis: hæc uos inuenire, corrigere, atque in unitatem Christi sociare desiderat, ne uestris caminis uos arde re timeamus. Huius igne feruemus, hæc nos accendit, ut non solum non concupiscamus res uestras, sed nobiscum optemus possideatis & nostras. Agnoscite & uenite, & perire nolite, aut si ultro uenire erubescitis, seruimus in unitate ne quid pereat charitati. Ecce uolumus uos tenere, quid festinatis ardere? Ad uitam tenemus, ad salutem tenemus, ad Christi unitatem, ueritatem, suauitatem tenemus, Ad carnem tantum patrifamilias si sponte non uultis intrare compellimus.

Caput XXIX
De correctione Do
natistarum, ca. 14
Sapient. 5
Sapient. 10

De iustitia certamen est, non de poenitentia. Cauete ergo ne forte dum putatis ad uos pertinere quod scriptum est. Iunc stabunt iusti in magna constantia aduersus eos qui se angustiauerunt, & abstulerunt labores eorum, non hoc uobis contingat de laboribus uestris, & potius illud quod alibi scriptum est, Labores impiorum iusti edent. Neque enim stabunt contra uos Maximiniani, quorum quando potuit stis basilicas abstulit. Aut stabunt contra uos Pagani, quorum certe ubi potuistis templaeuertistis & basilicas construxistis, quod & nos scimus, Aut stabunt aduersus uos symphonia aci Demoniorum quorum tibias & scabella fregistis, quod & nos scimus, Sic nec uos stabitis aduersus nos. In talibus quippe omnibus factis, non rapina concupiscitur, sed error eueritur. Sicut ergo non stabunt Chananæi aduersus Israelitas, quamuis Israelitæ abstulerunt labores eorum, sed stabit Naboth aduersus Achab, quia delictum factum est, non preceptum, ut labores iusti auferret iniustus, Sic hæretici non stabunt aduersus catholicos, cum in rebus hæreticorum Christiani imperia iusta complentur, nec res eorum a catholicis auferuntur, sed potius inquiruntur, eisque multa quantum fieri potest correctis reddenda seruantur, sed stabunt catholici non solum aduersus gentiles, a quibus martyres ueni expoliati sunt, uerum etiam aduersus Circumcelliones Donatistarum, quia & ipsi abstulerunt labores eorum. Verum de his pecuniariis laboribus facilior causa est. Ecce quotidie si quis ad nos transire facit, cum etiam illi quorum erant ad pacem catholicam transiunt, reddimus pecuniam, uestem, fructus, uasa, rura, tecta uestrorum, Vos quomodo nobis reddidistis membra nostrorum? Nempe aliquando habuimus in derelictum, cum potius uos habeamus in flentem. Hi sunt quos aliquando habuimus in derelictum, cum potius uos habeamus in flentem. Nec uos computamini inter filios dei, nisi recedentes a parte Donati, hanc tenueritis ecclesiam, quam sicut prædixit, exhibet filius dei, nec inter sanctos fors uestra, sed inter hæreticos. Nam quid alios de uobis dicturos putatis? Nos insensati uitam illorum existimabamus insaniam? Miror quod tam insensati estis ut ipsi nobis ista non dicatis. Sanctis qui deum ueris ac fidelibus ammundi & infideles tunc ista dicturi sunt, eis utique quos nunc exiliant insanire, quia luxurijs quas uident frui nolunt, dum quod non uident credunt. Sed uos si non uitam uestram, certe istam quam uobis uultis facere mortem uestram, si non existimatis insaniam, desperatijs insanitis. Verba uero illa Ergo errauimus a uia ueritatis, & a uia ueritatis, & iustitiae lumen non lucet uobis, lassamini in iniquitatis uia & perditionis, & ambulatis solitudines difficiles, uiam ueram domini ignoratis. Quæ autem sequuntur, Quid nobis profuit superbia, aut quid diuitiarum iactantia contulit nobis? Transierunt omnia illa tanquam umbra, nescio utrum quisquam inter ceteros diceret aptius & conuenientius quam tuus decellor Opratus. Nolite ergo putare uos esse quales nō estis, & perire tales, quoniam non uos hæc fides, sed uester malus error hortatur, ut non libenter pro deo, nec dicis, in ista persecutione moriamini, sed nequiter pro Donato factis uestris persecutionem patiamini.

Caput XXX

VERBA EPISTOLAR. Et alia manu opto te anquit, incolu mem ueritate perspecta animum lenire, & ab innocentium exitibus temperare. AD HÆC RESPON. Vos potius ueritate perspecta lenite animum uestrum, ne sic seuiat ut nec uobis parcat. Nam quid isto cui quidem scripsisti, facile potest lenius inueniri, qui uos & inuoluit

A tauit ad uitam, & si eam nobiscum nolletis, relaxauit ad fugam? Vos in uos estis asperi, nos mites, uos sine ulla immanitatis consideratione crudeles, qui hoc in uobis facitis, quod immites facere consueuerunt, errorum dilectores. Quid autem optas ut ab innocentibus exitibus temperetur? Vos quidem innocentes non estis, tamen ille uobis dedit exitum, sed ipsi uobis dare uultis exitum. Puto enim quod uerbi ignorantia te fefellit, ut uolens intelligi exitia, exitus diceres. Cum ergo hortaris optando, ut se ab innocentum exitibus imperialium legum temperaret executor, id agis ut deceptoribus parcat, & innocentes decipi impune permittat. Quid ergo aliud, nisi ut ille cui te bene arbitraris optare, nec deo, nec imperatori suo seruet fidem, quia scilicet per iniustitiam, non ueram sed uestram, ad imperatorum curam pertinere causae huiusmodi non deberent, calumniosa diuisio sanaretur, deberent autem, ut quando facta firmaretur? Si doctrina ista quam non de scripturis sanctis, & nescio unde didicistis, iusta uobis uideretur ut haec ad imperialem non pertineat potestatem, tunc maioribus uestris uenisset in mentem, quando Caeliani causam ad imperatoris iudicium Constantini accusando miserunt. Nunc uero, quia leones **Danielem** propter innocentiam non leserunt, uultis ut illis parcat qui cum calumniando leonibus obiecerunt? Sed non ut homo, iudicat deus, in cuius manu cor regis est, & quo uoluerit inclinat illud. Cor autem regis cum est infidele, aut exercetur, aut probantur boni. Cum uero est fidelis, aut corriguntur, aut plectuntur mali. Horum duorum quid in uestra causa sit, satis iam diximus, satisque litteris tuis nullius loci praetermissione respondimus, quod utinam & tibi, aliquibus ex uobis profuturum esse deo miserante confidimus. Ad haec autem si respondere aliquid praeparas, lege etiam illa quae cum Emerito acta sunt, quibus ille respondere non potuit, ne forte tu possis, sicut iam superius ut experiteris admonui. De causa etiam Maximinianistarum cum illo egimus, de qua nobis in collatione totiens uobis obiecta nihil respondistis, quoniam de re manifestissima & recentissima nihil quod respondere **B** tis inuenire potuistis, quomodo Maximinianus quem multo grauiore quam Caelianum sententia percussistis, ita ut diceretis eum Dathan, Chore, & Abiron ministrum, quos pro scelere schismatis uiuos terra deglutit, non polluerit consortes schismatis sui, quibus ut ad uestram communionem redirent, dilationem dedistis, non polluerit Afer Afros, uir uis uiuos, notus notos, particeps socios, & Caeliani polluerant transmarinos, polluerunt longe positos, polluerunt ignotos, polluerunt nondum natos. Inueni si potes quid dicas, quomodo suscepitis honorem Feliciani Musticani, & Prætexati Assuritani, quos cum Maximiniano & alijs decem sine ulla dilatione damnastis, contra quos ut eos de basilicis pelleretis, apud duos, uel nisi fallor, apud proconsules litigastis, & cum iam in locum Prætexati alium ordinassetis, post tam longum tempus eos in suis honoribus recepistis. Qua iustitia qua ratione, qua fronte in honore suscipitur Maximinianista damnatus, & damnatur orbis terrarum catholicus inauditus? Qua iustitia, qua ratione, qua fronte cauendum esse dicis, ne uos inquinat Caelianus olim defunctus, uobisque prorsus incognitus, uestris maioribus iudicantibus semel damnatus, uestris maioribus ter absolutus, & cauendum non putastis, ne uos inquinaret Felicianus, uniuersalis consilij uestri ore damnatus, & ab uniuersis uobis, praecipue tui praedecessoris fauore susceptus? Qua iustitia, qua ratione, qua fronte rescinditis baptismum quem dant ecclesiae, quas laboribus suis Apostoli plantauerunt, cum suscepitis baptismum quem Felicianus & Prætexatus per tam longum tempus, quando contra eos damnatos litigabatis, foris à uestra ecclesia tradiderint? Si enim ut soletis male intelligere, & nobis obicere, sic est intelligendum quod scriptum est, Qui baptizatur à mortuo, quid proficit in lauacro suo, Inter illos isti tacebant quando baptizabant, de quibus uestra uacuata sententia tanto strepitu insonuit, Aegyptiorum admodum exemplo percuntium funeribus plena sunt litora, quibus in ipsa morte maior est poena, quod post extortam aquis ulticibus animam, nec ipsam inueniunt

Daniel. 6

Prouer. 28

forte duces

Eccli. 34

sepulturam. Quid ad hæc dicturi estis? Ecce mortui baptizant eos quos suscipitis, nec mori cimini, & nobis tanquam mortuis calumniamini, ut catholica unitati communicare uolentes, uestris ignibus uere moriamini. Responde ad ista: uacat tibi cogitare quid dicas. Saltem in hoc aliquod tibi beneficium conferamus, ut dum cogitas quomodo respondeas, minime cogites quomodo ardeas. Sed nolumus ut inopia respondendi latum illud & quassum, quod dicere consuecisti, adhuc tibi existimes dicendum. Si tales sumus quare nos queritis? Respondemus enim. Magis uos catholica ecclesia debet querere quia peristis, si uos Maximinianas perditas perditos inquitistis, de corde enim uestro nobis dicitis: Quare queritis tot tantorumque reos criminum? Sed de libro dei uobis respondemus, quia charitas cooperit multitudinem peccatorum.

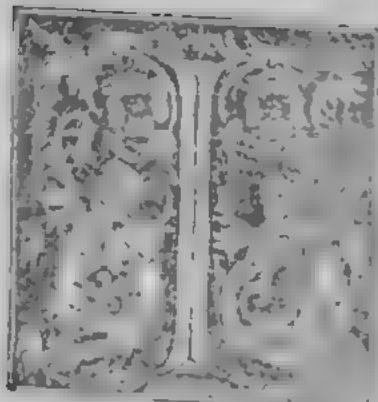
1. Petri 4

Libri secundi finis.

DIVI AVRELII AVGV

STINI HIPPONENSIS EPISCOPI, DE BAPTISMO CONTRA DONATISTAS, Liber primus.

Sacramenta & per
impios dari, Cap. 1
Cōtra epistolā Parmeniani li. 2, ca. 14



NON IS LIBERIS quos aduersus epistolam Parmeniani, quam dedit ad Ticonium scripsimus, promissimus nos diligentius questionem baptismi tractaturos. Quod etiam si non ibi promitteremus, debitum tamen a nobis flagrantibus fratribus meminimus & agnoscimus. Quapropter in hoc opere adiuuante domino suscepimus non solum ea retellere quæ de hac re nobis Donatista obuietate consuerunt, sed etiam de beatissimi martyris Cypriani autoritate, unde suam peruersitatem ne ueritatis impetu cadant, tulerit conantur, quia dominus donauit dicere, ut intelligant omnes qui nō studio partium creati iudicant, non solum eos non adiuuari autoritate Cypriani, sed per ipsam maxime conuicti atque subuerti. Iam qui sem in supramemoratis libris dictum est ita possit extra catholicam communionem dari baptismum, quemadmodum & extra eam potest haberi. Nullus autem illorum negat habere baptismum, etiam apostatas, quibus utique redeuntibus & per penitentiam conuictis, dum non redatur, amitti non posse iudicatur. Sic & illi qui per facilegium schismatici ab ecclesie communionem discedunt, habent utique baptismum, quem priusquam discederent acceperunt. Nam & ipsi si redeant, non eis iterum datur unde ostenditur illud quod acceperant in unitate positi, non potuisse amittere ab unitate si paratos. Quod si haberi foris potest, etiam dari cur non poterit, sic non recte foris datur, respondemus, sicut non recte foris habetur, & tamen habet, sic non recte foris datur, sed tamen datur. Sicut autem per unitatis reconciliationem incipit utiliter haberi quod extra unitatem inutiliter habebatur, sic per eandem reconciliationem incipit utile esse, quod extra eam inutiliter datum est. Non tamen dici fas est, non datum esse quod datum est, aut ut non hoc dedisse quisquam calumniatur, cum hoc eū dedisse quod acceperat confitetur. Sacramentum enim baptismi est quod habet qui baptizat. Et si cessent, sacramentum baptismi non amittit, sic etiam ordinatus, si ab unitate recesserit, sacramentum dandi baptismi non amittit. Nulli enim sacramento iniuria facienda est, si discedit à maiore, utrumque dilcedit, si permanet in malis utrumque permanet. Sicut ergo acceptatur baptismus quem non potuit amittere qui ab unitate discesserat, sic acceptandus est baptismus quem dedit

De conse. dis. 4
cap. nullus autē

De conse. dis. 4
cap. ostenditur

De conse. dis. 4
ca. ostenditur.

Baptismus extra ec-
clesiā acceptus.
Caput II

24. q. 1. c. si
quoniam serie

Duo enim sunt quæ dicimus, & esse in ecclesiâ baptismum, & illic tantum recte recipi, utrumq; horum Donatistæ negant. Item alia duo dicimus esse apud Donatistas, baptismum, non autem illic recte accipi. Horum duorum illi unum magnopere affirmant, id est esse ibi baptismum, nō autem illic recte accipi, nolunt fateri. Harum quatuor sententiarum tres nostræ tantū sunt, unā uero utriq; dicimus, Nā esse in catholica baptismū, & recte illic accipi, & apud Donatistas non recte accipi nos tantū dicimus, esse uero baptismū & apud Donatistas & illi asserunt & nos concedimus. Quisquis ergo uult baptizari, & certus est iā sibi nostrā ecclesiā ad Christianā salutē esse diligendā, & in ea sola illi prodesse baptismum Christi, etiā si alibi acceptū fuerit, sed ideo in parte Donati uult baptizari, quia esse ibi baptismū non illi soli neq; nos soli, sed utriq; dicimus, attendat alia tria. Si enim nos eligit ferre, qui in his quæ illi nō dicunt, ea uero quæ utriq; dicimus, præponit his quæ nos soli dicimus, satis est nobis q, ea quæ illi non dicunt, & nos soli dicimus, præponit eis quæ illi soli dicunt. Recte accipi in catholica baptismū. Tulius in ecclesiā accipere sacramēta, Caput III

baptismum nos dicimus illi non dicunt. Non recte accipi in parte Donati baptismum nos dicimus, illi non dicunt. Sicut ergo id potius credit quod nos soli dicimus esse credendum, ita hoc potius faciat quod nos soli dicimus esse faciendum. Quod autem utriq; esse credendum dicimus hoc si ita putat robustius credat, quam id quod a solis nobis dicitur. Robustius enim crediturus est esse baptismum Christi in parte Donati, quod ab utriq; nostrum dicitur, quam esse baptismum in catholica, quod a catholicis tantummodo dicitur. Sed rursus magis crediturus est esse baptismum Christi etiam apud nos: quod nos soli dicimus, quam non esse apud nos quod illi soli dicunt. Iam enim decrevit & certus est, in quibus dissentimus, nos illis esse proponendos. Ita ergo quod nos soli dicimus, recte apud nos accipi magis crediturus est, quam non recte apud nos accipi, quia hoc illi soli dicunt. Eadem regula quod nos soli dicimus, non recte apud illos accipi magis crediturus est, quam id quod illi soli dicunt, id est, recte apud illos accipi. Frustra itaq; sibi uidetur securus ibi accipere, quod esse quidem ibi utriq; dicimus, sed ibi esse accipiendum non utriq; dicimus. Ligat autem ipse in eo quod non utriq; dicimus, nobis potius inhaerere. Sic ergo securus accipiat, ubi & esse & accipere recte certus est, illic autem non accipiat, quod esse quidem ibi dicunt, sed ibi accipiendum esse non dicunt, quorum sententiam decrevit eligere, quanquam etiam si dubium haberet non illic recte accipi quod in catholica recte accipi certum haberet, grauius peccaret in rebus ad salutem animarum pertinentibus, uel eo solo quod certis incerta proponeret. Recte quippe hominem in ecclesia catholica baptizari coipso certus est, quod etiam alibi baptizatus huc transire decreuit. Non recte autem apud Donatistas hominem non baptizari ad salutem incertam habet, cum hoc illi dicant quorum sententiam Donatistas anteposendam esse certum habet, & incertis certa proponendo hic baptizetur, ubi propterea certus est recte fieri, quia & cum alibi aliter facere cogitabat huc transendum esse decreuerat.

Qui sciens & Schis-
maticis accipi sa-
cramentū, C4. III
Cōtra epistolā Par-
mentian. l. 2. c. 13

Iam uero si quis non intelligit quemodo fieri possit, ut quod ibi esse constat, non ibi recte dari dicamus, illud attendat, quia nec recte ibi esse dicimus quod & illi dicunt in his qui ab eorum communione discedunt. Intueantur etiam similitudinem notae militaris, quia extra militiam a desertoribus & haberi & accipi potest, sed tamen extra militiam nec habenda nec accipienda est, & reducto uel perducto ad militiam, nec mutanda nec iteranda est. Veruntamen & alia causa est eorum qui in istos haereticos imprudenter incurunt, ipsam esse Christi ecclesiam existimantes, alia eorum qui nouerunt non esse catholicam ecclesiam, nisi eam quae sicut promissa est, toto terrarum orbe diffunditur & extenditur usque ad fines terrae, quae crescens inter zizania & in radio scandalorum requiem futuram desiderans, dicit in psalmis, A finibus terrae ad te clamaui dum raderet anima mea, in petra exaltasti me. Petra autem erat Christus. In quo nos iam resuscitados & in caelo confidentes, dicit Apostolus, nondum in re sed in spe. Ideoque sequitur psalmus & dicit, Deduxisti me quasi electus es spes mea, tu. ris fortitudinis a facie inimici, fixis ilis quippe promissionibus tanquam telis & iaculis in turri munitissima constitutis, non solum cauetur, sed etiam expugnatur inimicus. Incidentes lapos suos pellibus ouium dicunt, ecce hic est Christus, ecce ille, & ab unitate unitatis super montem constituta, ad particulas inuidiarum suarum multos separant, & regulatos ab baptismum Christi, ad eandem communionem cum eo quod alibi acceperunt postea migraturi. Scientes enim habituri sunt aduersus ecclesiam baptismum Christi, uel coipso die quo accipiunt. Quod si sceleratum est, quis est qui dicat, permittatur mihi uno die seclusus admittere? Si enim transiturus est ad catholicam quae causa, Quid aliud respondurus est, nisi quia malum est esse in parte Donati, & non esse in catholica unitate. Hoc igitur malum quot diebus facis, tot dierum malum faciturus es, & dici potest maius malum fieri plurimum dierum, minus autem paucorum, nullum autem malum fieri dici non potest. Quid autem opus est hoc tam execrabile malum, uel ab uno die, uel una hora committere? Hoc enim qui tibi concedi uult, potest ab ecclesia uel ab ipso deo petere, ut tibi uel uno die apostatare concedat. Nam cur unius diei esse apostata tuncat,

Ata timent, & unius diei esse schismaticus hæreticusque non erubescunt. Sed illic nō caput v

Math. 10

Videtur aliquid
desse.

Scriptura concordia, Caput VII

fluctuare, ut diu conciliorum in suis quibusque regionibus diuersa statuta nutauerint, donec plenario totius orbis concilio quod saluberrime sentiebatur, etiam remotis dubitationibus firmaretur, ex Euangelio profero certa documenta quibus domino adiuuante demonstro, quàm recte placuerit & uere secundum deum ut hoc in quoque schismatico uel haeretico ecclesiastica medicina curaret, in quo uulnere separabatur: illud autem quod sanum maneret, agnitum potius approbaretur, quam improbatum uulneraretur. Certe dominus in Euangelio dicit, Qui non est mecum, aduersum me est, & qui mecum non colligit spargit. Tamen cum ad eum discipuli retulissent, uidisse se quendam in eius nomine potentem daemonia & prohibuisse, quia cum illis cum non sequebatur, Nolite, inquit, prohibere, Qui contra uos non est, pro uobis est, Non potest enim quisquam in meo nomine facere aliquid, & male loqui de me. Si nihil in illo corrigendum erat, securus ergo sit quisquis extra communionem ecclesiae constitutus colligit in Christi nomine, dissociatus a Christiana societate, atque ita salum erit illud, Qui non est mecum aduersum me est, & qui non colligit mecum spargit. Si autem quod discipuli domini per ignorantiam facere uoluerunt, id in eo corrigendum est quod dixit dominus, Nolite prohibere, cur hoc ipse prohiberi prohibuit? Et quomodo erit uerum quod ibi ait, Qui contra uos non est pro uobis est? In hoc enim facto non contra eos sed pro eis erat, ubi per nomen Christi sanitates operabatur. Ut ergo utraq; sententia uera sit, sicuti uera est, & illa ubi ait, Qui non est mecum aduersum me est, & qui mecum non colligit, spargit, & illa ubi ait, Nolite prohibere, qui enim contra uos non est, pro uobis est, quid restat intelligendum, nisi quia ille in tanti nominis ueneratione confirmandus fuit, ubi non erat contra ecclesiam, sed pro ecclesia, & in illa tamen separatione culpandus, ubi si colligeret spargeret, & si forte ueniret ad ecclesiam, non illud quod habebat ibi acciperet, sed in quo abstraxerat emendaret? Neque enim & Cornelii gentilis hominis orationes non sunt exaudita, aut elemosynae non sunt acceptae, immo & angelum ad se mitti, & missum meruit intueri, per quem posset utique sine hominis alicuius acie cuncta necessaria dicere. Sed quoniam quid boni in orationibus & elemosynis habebat, prodesse illi non poterat nisi per uinculum Christianae societatis & pacis incorporaretur ecclesiae, iubetur mittere ad Petrum, & per illum discit Christum, per illum etiam baptizatus, Christiano populo cõortio quoque communionis adiungitur, cui sola bonorum operum similitudine iungebatur, Pernitiose quippe contemneret bonum quod nondum habebat, superbiens ex illo quod habebat. Sic etiam qui se ipsos societate ceterorum separantes, charitate uiolata, unitatis uinculum rumpunt, si nihil faciunt eorum quae in illa societate acceperunt, in omnibus separati sunt, & ideo quem sibi sociauerint, si uenire ad ecclesiam uoluerit, debet omnia quae non accepit accipere. Si uero nonnulla eadem faciunt, non se in eis separauerunt, & ex ea parte in texture compage detinentur, in cetera scissi sunt. Proinde si quem sociauerint sibi, ex ea parte necitur ecclesiae, in qua nec illi separati sunt. Et ideo si ad ecclesiam uenire uoluerit, in eo sanatur ubi laniatus errabat. Vbi uero sanus connectebatur, non curatur sed agnoscitur, ne cum sana curare uolumus, potius uulneremus. Itaque illi quos baptizant, sanant uulnere idololatriae uel inidelitatis, sed grauius feriunt uulnere schismatis. Idololatrias enim in populo dei gladius interemit, schismaticos autem terrae hiatus absorbit. Et Apostolus, Si habeam omnem, inquit, fidem ita ut montes transferam, charitatem autem non habeam, nihil sum. Si quis adducat ad medicum in aliqua necessaria parte corporis graui uulnere sauciatus, si dixerit medicus, moris indest nisi curetur, non opinor illi qui adduxerunt eum, ita delirare ut consideratis atque numeratis ceteris membris eius sanis respondeant medico & dicant, Ergo ne ista sana tot membra non ualent ad eius uitam, & illud unum uulneratum ualet ad eius mortem? Non utique hoc dicunt, sed curandum offerunt, nec ideo tamen quia curandum offerunt, medicum rogant, ut etiam illa quae sana sunt curet, sed illi uno loco medicinam instanter adhibeat, unde mors etiam saluis ceteris imminet, & nisi sanetur adueniet. Quid ergo prodest homini uel sana fides, uel sanum fortasse solum dei sacramentum, ubi laterali uulnere schismatis petemptra est fa-

Sana curanda non
sunt, sed agnoscenda
Capitulum VIII

Acto. 10

1. Cor. 10

A nitas charitatis, per cuius solius peremptionem etiā illa integra trahuntur ad mortē. Quod ne fiat, non cessat misericordia dei per unitatem sanctæ ecclesiæ suæ, ut ueniant & curentur per medicamentum reconciliationis per uinculum pacis. Nec ideo se putent sanos esse, quia dicimus eos habere aliquid sanum, nec rursus putent ideo curandum esse quod sanum est, quia ostendimus aliquid uulneratum. Itaq; in sacramenti sanitate, quia contra nos nō sunt pro nobis sunt, in schismatis autē uulnere quicquid cū Christo non colligunt spargunt. Nō extollantur ex his quæ habent, Quid tantū per ea quæ sana sunt superbos oculos ducūt? Et uulnus suum dignentur humiliter intueri, nec solū quid astitit, sed etiā quid deest attendāt.

Videant quam multa & quam magna nihil profunt, si unum quidē defuerit, & videāt quid sit ipsum unū. Nec me in hoc audiat, sed Apostolū, Si linguis, inquit, hominū loquar & angelorum, charitatem autē non habeam, factus sum uelut ætæmum sonans aut cymbalum tinniens. Et si habuero prophetiam, & secreta omnia sciuerō & omnem scientiam: & si habuero omnem fidem ut montes transferam, charitatem autē nō habeam, nihil sum. Quid ergo eis prodest si & linguam in sacris mysteriis habeant, angelicam, & prophetiam quemadmodum Caiphas & Saul, & aliquando prophetent, quos facile damnabiles sancta scriptura testatur. Si sacramenta non tantum sciunt, sed & habeant, sicut habuit Simon magus, Si fidem, sicut demonia confessa sunt Christum neque enim non credabant cum dicerent, Quid nobis est & tibi fili dei, scimus qui sis. Si disperdiant ipsi etiā substantiā suā pauperibus, sicut multi, non solum in catholica, sed in diuersis hærelibus faciūt, Si aliqua in gruente persecutione tradant ad flammam nobiscum corpus suum pro fide quā pariter confitentur: tamen quia separati hæc agunt, non sufferentes inuicem in dilectione, neque studentes seruare unitatem spiritus in uinculo pacis, charitatem utriq; nō habendo etiā cum illis omnibus quæ nihil eis profunt, ad æternam salutem peruenire non possunt.

Sine charitate nihil
prodest. Caput XI
1. Cor. 13

omnibus quæ nihil eis profunt, ad æternam salutem perducunt. Sed uidetur tibi argutissime quærere, utrum generet filios baptismus Christi in parte Donati, an nō generet: ut si cōfiterimur quōd generat, suam esse asseuerent ecclesiā maiorem, quæ filios potuit de Christi baptismo generare, & quia unā oportet esse ecclesiā, ex hoc iam nostram non esse ecclesiā criminantur. Si autem dixerimus, nō generat, cur ergo aiunt apud uos non renascuntur per baptismum, qui transeunt a nobis ad uos, cum apud nos fuerint baptizati, si nondum nati sunt? Quali uero ex hoc generet unde separata est, & nō ex hoc unde coniuncta est. Separata est enim a uinculo charitatis & pacis, sed iuncta est in uno baptismo. Itaq; una est ecclesiā, quæ sola catholica nominatur, & quicquid suū habet in communione diuersorum à sua unitate separatis, per hoc quod suū in eis habet, ipsa utiq; generat, non ille. Neq; enim separatio eorum generat, sed quod secum de ista te- nuerunt: quod si & hoc dimittant, omnino nō generant. Hæc itaq; in omnibus generat, cuius sacramenta retinentur, unde possit tale aliquid ubicunq; generari, quamuis non omnes quos generat ad eius pertineant unitatē quæ usq; in finem perseverantes saluat. Neq; enim hi soli ad eam non pertinet, qui separationis aperto sacrilegio manifesti sunt, sed etiam illi qui in eius unitate corporaliter mixti per uitam pessimam separantur. Etenim Simonem magum per baptismum ipsa pepererat: cui tamen dictum est, q. nō haberet partem in hereditate Christi. Nunquid ei baptismus, nunquid Euangelium, nunquid sacramenta defuerunt? Sed quia charitas defuit, frustra natus est, & ei expediebat fortasse non nasci. Nunquid nō erant nati quibus Apostolus dicit, I' anquam paruulis in Christo lac uobis potum dedi, nō escam: eos tamen à sacrilegio schismatis reuocat, in quod ideo irruebāt, quia carnales erant. Quali paruulus inquit, in Christo, lac uobis potum dedi, non escam. Nondum enim potestis, sed nec adhuc quidem potestis, carnales enim estis adhuc. Cū enim sint inter uos amulatio & contentio, nōne carnales estis, & secundum hominem ambulatis? Cum enim quis dicat, Ego quidem sum Pauli, alius autem, ego Apollo, nōne homines estis? De his enim supra dicit, Obsecro autem uos fratres per nomē domini nostri Iesu Christi, ut id ipsum dicatis omnes: & nō sint in uobis schismata, Sitis autem perfecti in eodem sensu & in eadem y sententia

Ioan. 11
1 Reg. 18
Acto. 8
Alayci 1

Eph. 4

Nō satis nati ab ec-
clesiis. Cap. X.

A7.8

1. Cor. 5

1. Cor. 3

1, Cor. 11

y sentencia

sententia. Nunciatum est enim mihi de uobis fratres mei ab his qui sunt Chloes, quia cōtentiones sunt in uobis. Hoc autem dico, quia unusquisque uestrum dicit, Ego quidem sum Paulus, ego autem Apollo, ego uero Cephas, ego autem Christus. Diuisus est Christus: Nunquid Paulus crucifixus est pro uobis, aut in nomine Pauli baptizati estis? Illi ergo si in hac oblatione & perueniēte remanerent, certe quidem nati erant, nec tamē ad ipsam ecclesiam de qua nati erant, per pacis atque unitatis uinculum pertinerent. Ego ipsa generat, & per uerum suum, & per uteros ancillarum ex eadem sacramentis, **tanquam ex uiri sui semine**. Nō enim frustra dicit Apostolus, Omnia illa in figura esse gēta. Sed qui superbiūt & legitimā matri non adiungūtur similes sunt Elimachi, de quo dictum est, Ille ancillam & filium eius, Gal. 4. Non enim haeres erit filius ancillae cum hūo meo Isaac. **Qui autem pacifice diligūt legitimā patris sui cōiugem**, cuius legitimo iure generati sunt, similes sunt hijs Jacob quāntis de ancillis natis, sed tamen eandem hāreditatem sumentibus. Qui autem de utero ipsius matris intus in unitate nati, negligūt gratiam quam **acceperunt, similes sunt Esau** filio Isaac, qui reprobatus est, deo attestante & dicente, Jacob dilexi, Esau autem odio habui, cum ambo ex uno concubitu concepti, ex uno utero nati sint. Quærent etiam, utrum peccata dimittantur per baptismum in parte Donati, ut si dixerimus dimitti, respondeāt, ergo est ille spiritus sanctus, quia cum infusante domino datus esset discipulis, tunc secutus est & ait, baptizate gentes in nomine patris & filij & spiritus sancti, si cui dimiseritis peccata dimittuntur ei, si cui tenueritis, tenebuntur. Et si ita est, inquiūt, **communio nostra est ecclesia Christi**. Nō enim prater ecclesiam, dimissionem peccatorum spiritus sanctus operatur. Et si nostra communio est ecclesia Christi, nō est ecclesia Christi uestra cōmunio. Una est enim quæcunque illa sit, de qua dictum est, Una est columba mea, una est matri suæ. Nec possunt ecclesie tot esse quot schismata. Si autem dixerimus nō ibi dimitti peccata, ergo inquirunt, nō est ille uerus baptismus: & propterea quos a nobis suscipimus, uos baptizari debetis, quod quia nō facitis, in ecclesia Christi uos non esse fatemini. His ita resistimus, eundem se prius, eos in primis interrogantes, ut quod a nobis quærunt, ipsi sibi respondeant. Quæritur ut dicant, utrum dimittantur peccata ubi charitas non est, peccata enim tenebræ animarū sunt. Audimus quippe Ioannem dicentem, Qui odit fratrem suum, in tenebris est adhuc. Nulli autem schismata facerent, si fraterno odio non exerceantur. Si ergo dicimus, nō ibi dimitti peccata, quomodo renascitur qui apud eos baptizatur? Quid est enim renata per baptismum, nisi uetustate renouari? Quomodo autem renouatur à uetustate cui peccata praterita nō dimittuntur? Quod si renatus non est, nec Christū induit, ex quo contrahitur ut de nouo baptizandus uideatur. Quia dicit Apostolus, Quotquot enim in Christo baptizati estis, Christum induistis, quē ille si non induit nec in Christo baptizatus habendus est. Porro quia in Christo dicimus baptizatum, fatemur eum Christum induisse, et si hoc fatemur, regeneratū fatemur. Quod si ita est, & peccata dimissa sunt. Quomodo ergo dicit Ioannes, Qui odit fratrem suum, in tenebris manet usque adhuc, si iam facta est remissio peccatorum? An non est in schismate odium fraternum? Quis hoc dixerit, cum & origo & perueniētia schismatis nulla sit alia nisi odium fraternum? Hanc illi quæstione soluere tibi uidentur cum dicunt, Nō est ergo in schismate remissio peccatorum, & ideo nec regeneratio noui hominis, & propterea nec baptismus Christi. Nos autē quia fatemur ibi esse baptismū Christi, hanc eis quæstionem soluendam proponimus, Magus ille Simon, utrum uero Christi baptismate tinctus sit? Respondebunt ita, quia sanctæ scripturæ **autoritate cogūtur**. Quæro ergo, utrum fateantur ei dimissa peccata? Profecto fatebūtur. Item quæritur, utrum Petrus, nō cum habere partem in sorte sanctorum? Quia, inquit, postea peccauit, pecunia uolens emere donum dei, cuius uenditores esse Apostolos credidit. Qui si ad ipsum baptismum fictus accersit? Dimissa sunt ei peccata, an non sunt dimissa? Eligunt quod uolunt, utrum libet elegerint, sufficiet nobis. Si dimissa dixerint, quomodo ergo spiritus sanctus disciplinæ effugiet fictum, si in isto ficto remissionem operatus est peccatorum? Si dixerint nō esse dimissa.

Qui sine charitate baptizatur quatenus accipiat remissionem peccatorum.
Caput XII
De conse. dis. 4. ca.
ostenditur.

A dimissa, quæro, si postea fictionem suam corde concusso & uero dolore fateretur, denuo baptizandus iudicaretur? Quod si dementissimum est dicere, fateantur uero baptismo Christi baptizari posse hominem: & tamen cor eius in malicia uel sacrilegio perseverans, peccatorum abolitionem non sinere fieri, atque ita intelligant in communionibus ab ecclesia separatis posse homines baptizari, ubi Christi baptismus eadem sacramenti celebratione datur & sumitur: qui tamen tunc profitur ad remissionem peccatorum, cum quis reconciliatus unitati, sacrilegio dissensionis exiit, quo eius peccata tenebantur, & dimitti non sinebantur. Sicut enim in illo qui fictus accesserat, fit ut non denuo baptizetur, sed ipsa pia correctione & uera confessione purgetur, quod non posset sine baptismo, sed ut quod ante datum est, tunc ualere incipiat ad salutem, cum illa fictio ueraci confessione recesserit. Sic etiam iste qui baptismum Christi, quod non amiserunt qui se separauerunt, inimicus charitatis & pacis Christi, in aliqua heresi aut schismate accepit, quo sacrilego scelere peccata eius non dimittebantur, cum se correxerit, & ad ecclesie societatem unitatemque uenerit, non iterum baptizandus est, quia ipsa reconciliatione ac pace præstatur, ut ad remissionem peccatorum eius, in unitate iam prodesse incipiat sacramentum, quod acceptum in schismate prodesse non poterat. Si autem dixerint in illo qui fictus accessit per sanctam uim tanti sacramenti, dimissa quidem illi esse peccata in ipso temporis puncto, sed per fictionem ipsius rediisse continuo, ut spiritus sanctus & affuerit baptizato, ut peccata recederent, & perseverantiam fictionis fugerit ut redirent, ut & illud uerum sit, Quotquot in Christo baptizati estis, Christum induistis, Et illud, Spiritus enim sanctus disciplinæ effugiet fictum, id est, ut & induat eum Christo sanctitas baptismi, & exuat eum Christo perniciem fictionis, sicut fit cum quisque à tenebris per lucem transit ad tenebras, oculi quidem eius in tenebras perpetuo diriguntur, sed non potest lux nisi perfundere transeuntem. Qui ergo hoc dixerint, hoc etiam in eis intelligant fieri, qui extra ecclesie communionem, sed tamen baptismate ecclesie baptizantur, quod ubique fuerit, sanctum est per seipsum: & ideo non est eorum qui se separant, sed eius unde se separant: ualeat tamen apud eos hæcenus, ut per eius lucem transeant ad dissolutionis suæ tenebras continuo redeuntibus peccatis, quæ baptismatis sanctitas in illo temporis puncto dimiserat, tanquam redeunte obscuritate quæ lux in transitu excusserat. Nam redire dimissa peccata ubi fraternæ charitas non est apertissime dominus docet in Euangelio de illo seruo, quem cum inuenisset debitorem decem milium talentorum, deprecanti omnia dimisit, Ille autem conseruum suum qui ei debebat centum denarios, cum miseratus non fuisset, iussit eum dominus reddere quæ ei dimiserat. Tempus ergo quo accipitur indulgentia per baptismum, tanquam tempus est reddendæ rationis, ut omnia debita quæ inuenta fuerint dimittantur. Non tamen ille seruus postea dedit conseruo suo mutuam pecuniam, quam cum ille non posset reddere, non eius misertus est, sed iam ei debebat conseruus eius, cum ipse rationem domino suo reddens, tanti numeri debito solueretur, nec dimiserat conseruo suo quod ei debebat: & sic accesserat ut ei dimitteret dominus. Hoc indicant uerba conserui dicentis, Patiëntiam habe in me & omnia reddam tibi Alioquin diceret, iam mihi hoc dimiseras, cur iterum repetis? Hoc & ipsius domini uerba manifestius aperiuunt. Ait enim, Egressus autem seruus ille, inuenit unum de conseruis suis qui debebat ei centum denarios, Non dixit, cui iam debitum centum denariorum dimiserat, Si enim dimiserat, non ei debebat. Quia ergo dixit, debebat ei, manifestum est quod non dimiserat. Et melius quidem fuerat, atque hoc potius congruebat tanto debitori reddituro rationem, & expectanti misericordiam domini sui, ut prius ipse conseruo dimitteret quod ei debebatur, & sic ad rationem reddendâ, ubi misericordia domini imploranda erat accederet. Nec tamen illud quod non dimiserat, impediunt dominum eius, quo minus in illo tempore accipiendâ rationis dimitteret ei omnia quæ debebat. Sed quid profuit quando quidem in caput eius propter odiorum perseverantiam rursus omnia continuo replicata sunt?

De conse. dis. 4. ca.
tunc ualere.
4. sen. dis. 4.
ca. qui uero.

Euasio Donatistarum.

De conse. dis. 4.
cap. quomodo deus in fine.

4. sen. dis. 4.
ca. qui uero.

Confutatio.

Nota peccata semel dimissa redire.
Matth. 18

De conse. dis. 4.
quomodo deus.
4. sen. dis. 4.
ca. qui uero.

Matth. 18

De conse. dis. 4. ca.
quomodo deus.
4. sen. dis. 4.
cap. qui uero.

tur baptismi gratia quominus omnia peccata dimittat etiam si e diem fratrem in eis cui dimittitur animo persecutat. Solentur enim hesternus dies & quicquid superest solatur ipsa hora momentumque ante baptismum & in baptismo. Dominus autem reus esse continuo incipit, non solum consequentium, sed etiam **preteritorum dierum, horarum, momentorum redeuntibus omnibus** quae dimissa sunt peccata, & haec sepe contingant in ecclesia.

Non iterandus baptismus. Cap. XIII

Nam plerumque fit ut homo habeat momentum quem iniqui ad me odent quamquam etiam iniquos inimicos diligere iubeamus & orare pro eis. Subito autem in periculo mortis incipit perturbari, & poscit baptismum, quem tanta sollicitudine accipit ut necessariam interrogationem paucorum uerborum uel pericula tempus admittat, quanto minus temorem longissimum, ut illud odium pellat, corda etiam baptizati uel cognita. Certe illa non solum apud nos, sed etiam apud illos euenire non cessant. Quid ergo dicimus? Dimittuntur peccata huic homini, in non dimittuntur? Profectus quod uolenti digne. Si enim dimittuntur, continuo redeunt, & uir scilicet loquitur ueritas, clamat. Siue ergo dimittantur siue non dimittantur, necessaria est medicina postea: neque tamen si uixerit atque id corrigendum esse didicerit atque correxerit, de nouo baptizari debet apud illos, sic apud nos. Sic & illa quae schismatica uel haeretica si non aliter habent, nec debent agere quam uia ecclesiae cum ad nos ueniunt, non emendamus sed potius approbamus. In quibus enim non dissentiant a nobis, in eis non disunguntur a nobis. Sed tamen quia eis non habentur quam diu haeretici uel schismatici sunt propter alia in quibus a ueritate discedunt & propter ipsum preparationis inmanissimum scelus, de permanserint in eis peccata, tunc continuo dimissa redierint, ut ad salutem pacis atque caritatis ueniant adhortamur non solum ut aliquid habeant quod non habebant, sed ut eis etiam illud prodesset in quo quod habebant.

Cherici de 9. f. 117
manus. ca. XIII

Fracta ergo nobis dicunt, si baptismum nostrum acceptatis, quid minus habemus ut nobis de uestra communione conueniendum putetis? Respondeamus enim. Non baptismum uestrum acceptamus, quia non est baptismus illi haereticorum uel schismaticorum, sed dei & ecclesiae ubicunque fuerit inuentus & quocunque translatus. Vestrum autem non est eo quod praue sentitis & sacrilegi agitis & impie separamini, & cum fratre omni uita uel ueritate uel habeatis, & in eadem separatione tamen ductis aduersus unitatem fraternam pacis, aduersus unitatem omnium fratrum, qui toto orbe terrarum ut per omnia fontana exhibiti quorum omnium causas & corda nullo modo unquam nolle aut discutere potuisset, ut merito damnaretis, qui non possunt propter a re esse quare debet ecclesiasticis potius quam litigatoribus crediderint: hoc solum minus habetis quod minus habet qui caritatem non habet, iam quid opus est ut nos reexamus? Nolite autem Apostolo imitari quantum minus habetis. Quid autem interest qui caritatem non habet utrum foras a ecclesia quo uento tentationis ablati an minus de melle dominica non recedat in ultima uentilatore ne separandus? Et tamen tales etiam si iam semel per baptismum nati sunt utrum eos nati non oportet.

Nati nihil prodest si desit caritas.

Caput XV

Ecclesia quippe omnes per baptismum parit, tunc apud se id est ex utero suo, siue extra se de femine uirili, siue de femine de ancilla. Sed & Etai de uxore natus, propter fraternam discordiam separatus est a populo dei. Et Alai per uxoris quidem potestatem, sed ex ancilla natus, propter fraternam concordiam terram repromissionis accipit. Unde & Hilmachi ut separaretur a populo dei non obtuit mater ancilla, sed obtuit fraterna discordia, non profuit potestas uxoris cuius magis filius erat quia per ipsius uita conjugalia, & in ancilla feminatus erat & ex ancilla susceptus. Sicut apud illos ecclesia uir est est in baptismo nascuntur quicunque nascuntur, sed si concordant cum fratribus, per unitatem pacis ad terram ueniunt repromissionis, non de materno utero nati sunt emendati, sed de paterno semine agnoscendi. Si autem in discordia perseverent, ad Hilmachis famulam perueniunt. Prior autem fuit Hilmachi, & postea Isaac & prior Isaac, posterior autem Iacob. Non quia prior peperit haereticos quam ecclesia, aut ecclesia ipsa prius carnalis uel animalis, & postea

Gen. 16 & 25

& postea spirituales, sed quia in ipsa sorte mortalitatis nostræ ex quo de Adam nascimur,
 non est prius quod spiritale sed quod animale postea spiritale. Ex ipso autem animali sen- 1. Cor. 15
 su, quia homo animalis non percipit quæ sunt spiritus dei, omnes dissensiones & schismata 1. Cor. 2
 generantur. In quo sensu persecutores, Apostolus dicit ad uetus testamentum pertinere, id Gal. 4
 est, ad terrenorum promissorum cupiditatem, in quibus quidem spiritalia figurantur, Sed 1. Cor. 3
 animalis homo non percipit quæ sunt spiritus dei. Quocunque ergo tempore tales homi-
 nes esse cœperint in hac uita, iam diuinis pro seculorum distributione sacramentis imbuti:
 si adhuc tamen carnaliter sapiant & carnalia de deo, siue in hac uita, siue post hanc uitam
 sperent atque desiderent, animales sunt. Ecclesia uero quod est populus dei, etiam in istius
 uitæ peregrinatione antiqua res est, in alijs hominibus habens animalem portionē, in alijs
 autem spiritalem. Ad animales pertinet uetus testamentum, ad spirituales nouum. Sed pri-
 mis temporibus utrumq; occultum fuit ab Adam usque ad Moysen. A Moysen autem ma-
 nifestum est uetus, & in corpore occultabatur nouum, quia occulte significabatur. Postea ue-
 ro quam in carne dominus uenit, reuelatum est nouum: ueteris autem sacramenta cellarūt,
 sed concupiscentiæ tales non cessauerunt. In illis enim sunt quos Apostolus iam per sacra-
 mentum noui testamenti natos, adhuc tamen dicit, animales non posse percipere quæ sunt
 spiritus dei. Sicut enim in sacramentis ueteris testamenti uiuebant quidam spirituales, ad no- De conse. dis. 4. ca.
 uum scilicet testamentum quod tunc occultabatur occulte pertinentes: sic & nunc in sacra- sicut in sacramētis
 mento noui testamenti quod iam reuelatum est, plerique uiuunt animales. Qui proficere si-
 nolunt ad percipienda quæ sunt spiritus dei, quo eos hortatur sermo Apostolicus, ad uetus
 testamentum pertinebunt. Si autem proficiunt & antequam capiant, ipso profectu & acces-
 su ad nouum pertinent. Et si prius quam spirituales fiant, ex hac uita rapiuntur, custoditi per
 sacramenti sanctitatem in terra uiuentium computantur, ubi est spes nostra & portio do- Psal. 138
 minus. Nec inuenio quid uerius intelligatur in eo quod scriptum est, Imperfectum meum
 uiderunt oculi tui, quandoquidem sequitur, & in libro tuo omnes scribentur.
 Quæ autē peperit Abel & Enoch & Noë & Abraam, ipsa peperit Moysen & prophe- Qui legitimi eccle
 tas tempore posteriores ante aduentum domini, & quæ istos, ipsa & Apostolos & Marty- sic plij. Cap. XVI
 res nostros & omnes bonos Christianos. Omnes enim quidem diuersis temporibus nati Gen. 4 & 5 & 11
 apparuerunt, sed societate unius populi continentur, & eiusdem ciuitatis ciues labores hu- Exo. 2
 ius peregrinationis experti sunt, & quidam eorum nunc experiuntur, & usq; in finem ceteri
 experientur. Item quæ peperit Cain & Cham & Hismaëlem & Esau, eadem ipsa peperit & Gen. 4 & 5
 Dathan & alios in eodem populo similes: & quæ istos, eadem ipsa & Iudam pseudo Apo- Gen. 16 & 25
 stolum, & Simonem magum, & ceteros usq; ad hæc tempora pseudo Christianos in affe- Numeri 16
 ctione animali pertinaciter obduratos, siue in unitate permixti sint, siue aperta præcisione Luce 6
 dissident. Sed cum tales a spiritualibus euangelizantur, & sacramentis imbuuntur, tanq̃
 per seipsam Rebecca eos parit, sicut Esau. Cum autē per illos qui nō caste annutiant Euan- Gen. 25
 gelium, tales in dei populo generantur, Sara quidē, sed per Agar. Item boni spirituales, quan- Gen. 16
 do euangelizantibus uel baptizantibus carnalibus generantur, Lia quidem uel Rachel iure Phil. 2
 coniugali eos, sed per ancillarum uterum parit. Cum uero per spirituales in Euangelio gene- Gen. 30
 rantur boni fideles, qui uel euadunt in spiritualis ætatis affectū, uel eo tendere non desistūt,
 uel ideo non faciunt quia non possunt, sicut ex utero Saræ Isaac, uel Rebecca Iacob, in no-
 uam uitam & nouum testamentum nascuntur. Itaq; siue intus uersari uideantur, Boni ubiq; boni.
 siue aperte foris sint, quod caro est, caro est, siue in area sua sterilitate perseueret, siue occasio Caput XVII
 ne tentationis tanquam uento extollatur, quod palea est, palea est, & semper ab illius eccle-
 siæ quæ sine macula & ruga est, unitate diuisus est, etiam qui congregatione sanctorum in 2. Petri. ca. 18
 carnali obduratione miscetur. De nullo tamen desperandum est, siue qui intus tales appa- 1. Th. 5
 ret, siue qui foris manifestius aduersatur. Spirituales autē siue ad hoc ipsum pio studio profi-
 cientes, non eunt foras: quia & cum aliqua uel peruersitate uel necessitate hominum uiden-
 tur expelli, ibi magis probantur, quam si intus permaneant, cum aduersus ecclesiam nulla-

Gen. 15
Cyprianus excusa-
tur. Cap. XVIII

tenus eriguntur, sed in solida unitatis petra fortissimo charitatis robore radican- tur. Ad hoc enim pertinet quod in illo Abrahæ sacramento dicitur Aues autem non diu- nit.

1. Petri 4

De baptis- mi ergo questione inquantum arbitror satis dilexi, & quia hoc manifestum schisma est quod Donatarum nomine nuncupatur, restat ut hoc de baptismo p- creda- mus, quod uniuersa ecclesia à sacro- gio schismaticis remota custodit. In qua tamen si aliud aliquid, & aliud aliquid adhuc de ista questione salua pace sentirent, donec uniuersali concilio unum aliquid eliquatim syncretumque placuisset humana inuicem errore cooperiret charitas uni- tatis, sicut scriptum est, quia charitas cooperit multitudinem peccatorum. Quia enim absente cetera inaniter habetur, eadem prae- sente quaedam uenialiter non habetur. Et tam beati martyris Cy- priani in eius litteris magna documenta, ut ad illam ueniam de cuius tibi auctoritate illuc- naliter blanditur, cum eius charitate spiritualiter perueniant. Nam illis temporibus antequam plenam concilii sententia quid in hac re sentiendum esset, totius ecclesiae consilio confirmatum est, cum ferme octoginta coepiscopis suis Africanarum ecclesiarum, omnem hominem qui extra ecclesiae catholicae communionem baptizatus fuisset, oportere ad ecclesiam uenientem denuo baptizari. Quod non recte fieri tanto uirum nimirum propterea donatus non aper- ruit, ut eius pia & humilitas & charitas in custodienda salubriter ecclesiae pace patere- ret & non solum illius temporis Christianis, sed etiam posteris ad medicinalem, ut ita dicam no- ticiam signaretur. Cum enim tanti meriti, tanta ecclesiae, tanti pectoris tanti omnis tanta uir- tutis episcopus, aliud de baptismo arbitraretur, quam erat in qua diligentius ueritas tri- matur, multi- eius colligat, quamuis liquido nondum manifestatum, id tamen tenerent quod & praeteritae ecclesiae consuetudo, & postea totus catholicus orbis amplexus est non se ille tamen à ceteris diuersa sententibus separata communione disiunxit & hoc etiam ce- teris persuadere non destitit, ut se haberent inuicem in dilectione, studentes seruare unita- tem spiritus in uinculo pacis. Ita enim corporis manente compage, si quid in quibusdam membris infirmabatur, ex eorum sanitate conualeceret potius quam praecisione mortifica- tum diligentiam nullius curationis admitteret. Et si se ille separasset, quoniam multi sequerentur, quantum sibi nomen inter homines faceret, quanto latius Cyprianus, & quam Donatus staret uocarentur? Sed non erat huius perditionis, de qualibus dictum est, Dixerunt eos dum extollerentur, sed erat filius pacis ecclesiae, qui tanta cordis uoluntate praedixit, propter rea non uidit aliquid, ut per eum aliud supereminenter uideretur. Et adhuc inquit Apo- stolus, Supereminenter uiam uobis demonstro, Si linguis hominum inloquitur, & angelorum charitatem autem non habeam, factus sum uelut a tamentum sonans aut cymbalum tinniens. Minus ergo ille penetravit, ut cerneret secretum abditum sacramenti, si tamen ret omnia sacramenta, charitatem autem non haberet, nihil esset. Cum autem minus illud perspicere, hanc tamen humiliter, fideliter, fortiter custodiuit, ad martyrii coronam inuenit peruenire: ut si qua in eius laudam mentem ex humana conditione nebulam repleat, gloriosa serenitate sanguinis fugaretur. Non enim frustra pater dominus Iesus Chris- tus, cum si ipsum diceret uitam, suos autem tanquam in uitae sacramenta praedixit, eos dixit, & de uitae auferri tanquam inuita sacramenta, quae fructum non darent. Quis est autem fructus nisi nouus ille testis, de quo item dicit, Mandatum nouum do uobis ut diligatis inuicem. Ipsa est illa charitas, sine qua cetera nihil proluunt. Dicit & Apostolus, Fructus autem spiritus est, charitas, gaudium, pax, longinuitas, benignitas, bonitas, fides, mansuetudo, com- p- nentia. Quae omnia inapiunt a charitate, & per ceteram uinculorum quali botrum mirabu- lem faciunt. Nec tamen frustra idem dominus addidit, Quae autem sacramenta in me dant fructum, purgat illa pater meus, ut maiorem fructum attulerant, nisi quia & ipsi qui fructu praesentent charitatis, possunt tamen aliquid habere purgandum, quod in alium agnoscant non relinquit. Quod ergo ille uir sanctus de baptismo aliter sentiens quam heretici habebat, quae postea pertractata, & diligentissima con- sideratione firmata est, in catholica unitate permansit, & charitatis ubertate compensatum est, & passionis saepe purgatum est. Sed

1. Ioan. 15

1. Ioan. 13

2. Cor. 13

Gal. 5

1. Ioan. 15

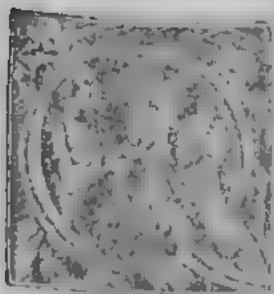
A Sed ne uidear deuitandæ probationis causa ista in laudē beatissimi martyris dicere, quæ quidē nō eius sed illius est, cuius gratia talis extitit, iam de litteris eius documēta proferamus, quibus maxime Donatistarum ora clauduntur. Huius enim auctoritatem imperitis obijciunt, ut se quali recta facere ostendant, quod ad se uenientes fideles denuo baptizent, nimirum miseri, & nūi se corrigant à semetipſis omnino damnati, qui hoc in tanto uirto eligunt imitari. Quod illi propterea non obſuit, quia in ea pace unde isti aberrauerunt, qui uiam pacis non cognouerūt, perſeuerant nimis uſq; in finem gressibus ambulauit. Est quidem Christi baptisma quod ubique sanctum est, & quamuis apud hæreticos uel schismaticos, ipsas tamen hæresis uel schismatis non est, & ideo nec ad ipsam catholicam inde uenientes, oportet denuo baptizari. Sed tamen hoc aliud est, aliud a catholica pace deuitantes, & in nesciam præuersionis foueam præcipitatos, rebaptizandos insuper iudicare. Nam illum neuum in candore sanctæ animæ, charitatis ubera contegebant: hanc autem fuliginē in istorum tartarea tæditate, uultus impacatus ostentat. Sed ad ea quæ deinceps, quod ad beati Cypriani auctoritatem attinet, tractaturi sumus, ab alio sumemus exordio.

Ostendit quomodo aliter Cyprianus, aliter Donatista, dixerūt baptisma uerandū. Ca. XIX

Psal. 13

Libri primi finis.

DIVI AVRELII AVGVSTINI HIPPONENSIS EPISCOPI, de Baptismo contra Donatistas Liber secundus.



B VANTVM PRO nobis, hoc est pro pace catholica faciant ea quæ tanquā ex auctoritate beati Cypriani aduersus nos à parte Donati proferuntur, & quantum sint aduersus eos à quibus proferuntur, adiuuante domino demonstrare proposui. Si qua ergo me respondendi necessitas ea quæ iam in libris alijs proposui, rursus commemorare coegerit, quanquam id modice faciam, his qui iam illa legerunt & tenent, one

Cypriani auctoritas quātum deferendum. Caput I

rosum esse non debet, quia & ea quæ instructioni sunt necessaria, sæpius oportet insinuarere tardioribus: & cum eadem multipliciter uariet; uersantur atque tractantur, ipsos quoque capaciore intelligentia præditos adiuuant, & ad facilitatem sciendi, & ad copiam disserendi. Noui etiam quemadmodum soleat contristare lectorem, cum ab eo libro quem gerit in manibus, quando in aliquem nodum quæstionis inciderit, in alium mittitur ubi eius solutionem requirat, quem forte non habet, quapropter quæcunque in alijs libris iam diximus: si necessitas præsentium quæstionum breuiter iterare compulerit, ignoscant scientes, ne ostendantur nescientes: satius est enim offerre habenti, quam disserre non habentē. Quid ergo isti dicunt cum ueritatis uerbis præfocantur, cui consentire nolunt? Cyprianus, inquit, cuius tantū meritum nouimus tantamq; doctrinam, cum multis coepiscopis suis sententijs proprias consentibus, in cōcilio statuit hæreticos uel schismaticos, id est, omnes qui extra unius ecclesiæ cōmunionem sunt, baptismū non habere, & ideo quisquis ab eis baptizatus ad ecclesiā uenire de baptizandū. Non me terret auctoritas Cypriani, quia relicit humilitas Cypriani. Magnū quidem meritū nouimus Cypriani episcopi & martyris, sed nunquid maius quā Petri Apostoli & martyris? De quo idem Cyprianus in epistola ad Quintū ita loquitur, Nam nec Petrus, inquit, quē primū dominus elegit, & super quē ædificauit ecclesiā suam, cum secum Paulus de circūcisione disceptaret, postmodum uēdicauit sibi aliquid insolenter, aut arroganter assumpsit, ut diceret se primatum tenere, & obtemperari a nonnullis, & postea sibi potius debere. Nec despexit Paulum, quod ecclesiæ prius persecutor fuisset, sed cōsiliū ueritatis admisit, & rationi legitimæ quam Paulus uenerat dicabat facile cōsentit, documentum scilicet nobis & concordie & patientiæ tribuens, ut non pertinaciter nostra amemus, sed quæ aliquando a fratribus collegis nostris utiliter & salubriter suggeruntur, si sint uera & legitima, ipsa potius nostra ducamus. Ecce ubi commemorat Cyprianus, quod etiam nos in scripturis sanctis dicimus, Apostolum Petrū in

Opinio Cypriani.

Cyprianus in epistola ad Quintum.

*Matth. 16
Galat. 2*

quo primatus Apostolorum tam excellenti gratia præminet, aliter quam ueritas postulabat
 Gal. 2 de circūcisione agere solitum, à posteriore Apostolo Paulo esse correctum. Si ergo potuit
 Gal. 1 Petrus non recte in aliquo ingredi ad ueritatem Euangelij, ut gentes coegeret iudaizare,
 Gal. 2 quod Paulus in ea scribit epistola, in qua deum non se mentiri testatus est. At enim, Quæ
 autem scribo uobis, ecce coram deo quia non mentior. Et post hanc tam sanctam atque terribilem
 Gal. 2 attestationem dei, narrat hanc omnia, in quibus cum uidisset quia non recte ingre-
 diuntur ad ueritatem Euangelij, dixit Petro coram omnibus, Si tu cum Iudeis sis, gentiliter
 & non Iudaice uiuis, quemadmodum cogis gentes iudaizare? Si potuit inquam, Petrus con-
 tra ueritatis regulam, quam postea ecclesia tenuit, cogere gentes iudaizare, cur non potuit
 Cyprianus contra regulam ueritatis, quam postea tota ecclesia tenuit, cogere hæreticos uel
 2. q. 7 cap. puto schismaticos denno baptizari? Puto quod sine ulla sui contumelia Cyprianus episcopus Pe-
 tro Apostolo comparatur, quantum attinet ad martyrii coronam. Ceterum magis uereri
 debeo, ne in Petrum contumeliosus existam, Quis enim nescit illum Apostolatus principa-
 tum cuiuslibet episcopatus præferendum? Sed & si distat cathedrarum gratia, una est tamen
 martyrium gloria. Et si forte se in aliquo inuicem præcedunt corda continentium: ac pro ue-
 ra fide in unitate charitatis morientium, **dominus nouerit, cuius occulta & mirabili** dispen-
 satione gratiarum latro in cruce pendens, semel cum ei titetur, & die ipso in paradysum mit-
 titur, petrus dominum sequens ter negat eum, & corona distinetur. Nobis hinc iudicare teme-
 rarium est. Veruntamen si quisquam **nunc cogat circūcidi aliquem more Iudaico**, & sic bap-
 2. q. 7 cap. puto. tizari, multo amplius detestatur hoc gentis humanum, quam si aliquis cogatur rebaptiza-
 ri. Quapropter cum Petrus illud faciens, a Paulo posteriore corrigitur, & pax atque unita-
 tis uinculo custoditus, ad martyrium prouehitur, quāto facilius & fortius quod per uniuersam
 ecclesiæ statuta firmatum est, uel unius episcopi auctoritati, uel unius provincie concilio
 præferendum est. Cum idem ipse Cyprianus ita dixerit, quid ei uideretur, ut in pace unita-
 tis esse uoluerit, etiā cum eis qui de hac re diuersa sentirent, quod indicat ipsius primus sermo
 in eiusdem concilio, quod ab istis profertur exordio, Nam ita se habet.

Cum in unum Carthaginē cōuenissent calendis septembris, episcopi plurimi, ex pro-
 uincia Africa, Numidia, Mauritania cū presbyteris & diaconis cuncta præsentem plebis maxi-
 ma parte, & lectæ essent literæ Iubaiani ad Cyprianū factæ, item Cypriani ad Iubaianū
 rescriptæ de hæreticis baptizandis, quidq; postmodum Cypriano Iubaianus idem rescrip-
 serit, Cyprianus dixit, Audistis collegæ dilectissimi quid mihi Iubaianus coepiscopus no-
 ster rescripserit, consulens mediocritatem nostram de illato & profano hæreticorum ba-
 ptismo, quidq; ego rescripserim ei, censens scilicet quod semel atque iterum & saepe censue-
 rimus, hæreticos ad ecclesiam uementes, ecclesiæ baptismo baptizari & sanctificari oportere.
 Item lectæ sunt uobis & aliæ Iubaiani literæ, quibus pro sua syncrea & religiosa deuotio-
 ne, ad epistolam nostram rescribens, non tantum consensit, sed & instructum se esse gratias
 egit. Superest ut de hac ipsa re quid singuli sentiamus, proferamus neminem iudicantes,
 aut a iure communionis aliquem, si diuersum sensent amouētes. Neq; enim quisq; nostrū
 episcopū se esse episcoporum constituit, aut tyrannico terrore ad obsequendi necessitatem
 collegas suos adigit, quando habet omnis episcopus pro licentia libertatis & potestatis suæ
 arbitrium proprium, tanquam iudicari ab alio non possit quomodo nec ipsi potest alter-
 rum iudicare, sed expectemus uniuersū iudicium domini nostri Iesu Christi qui unus est to-
 lus habens potestatem & præponendi nos in ecclesiæ suæ gubernatione, & de actu nostro
 iudicandi.

Nunc se si audent superbe & tumide ceruices hæreticorum aduersus san-
 ctam humilitatem huius sermonis extollant infami Donatista, quos ad pacem atque uni-
 tatem sanctæ ecclesiæ remeare, atque in ea sanari cupimus & optamus, Quid ad hæc duri-
 tis uos? Certe nobis obicere soletis Cypriani litteras, Cypriani sententiam, Cypriani con-
 cilium. Cur auctoritatem Cypriani pro uestro schismate alluminis, & eius exemplum pro ec-
 clesiæ pace respuitis? Quis autē nesciat sanctam scripturam canonicā, tam ueteris quam noui
 testamenti

Episcoporum litem
 ra, & conciliorum
 provincialium decre-
 ta, cedunt maioribus
 concilijs, Canoni-
 ca scriptura nulli
 cedit, Caput III

Acta in concilio
 Carthaginen, Ca-
 put II

Et ideo plerumque doctioribus minus aliquid reuelatur, ut eorum
vulnus eronis. Et ideo plerumque doctioribus minus aliquid reuelatur, ut eorum
patiens & humilis charitas, in qua fructus maior est comprobetur, uel quomodo teneant
unitatem cum in rebus obliuionibus diuersa sentiunt, uel quomodo accipiant ueritatem,
cum contra id quod sentiebant, declaratum esse cognoscunt, Quorum duorum manifesta
tum tenemus unum in beato Cypriano, id est, quomodo tenuerit unitatem cum eis a quibus
diuersum sentiebat. Ait enim, Neminem iudicantes, aut à iure communionis aliquem
si diuersum sentierit amouentes. Alterum autem, id est, quomodo accipere potuerit ueritatem
si diuersum sentierit amouentes. Alterum autem, id est, quomodo accipere potuerit ueritatem
tem contra id quod sentiebat inuentam: & si litteræ tacent merita clamant, si epistola non
inuenitur, corona tellatur: si concilium non indicat episcoporum, consortium indicat an-
gelorum. Non enim paruum documentum est pacatissimæ animæ in ea unitate marty-
rum meruisse, unde se diuersum sentiens noluit separare. Homines enim sumus, Vnde ali-
quid aliter sapere quam se res habet, humana tentatio est. Nimis autem amando senten-
tiam suam, uel inuidendo melioribus usque ad præcidenda cōmunionis & condendi schis-
matis uel in uicis facilegium peruenire, diabolica præsumptio est. In nullo autē aliter sape-
re quàm res se habet, angelica perfectio est. Quia itaque homines sumus, sed spe angeli sumus
quibus æquales in resurrectione futuri sumus, quādiu perfectionem angeli non habemus
præsum.

Veritas non reuelatur discordibus.
Caput V

Matth. 22

1. Cor. 10 praesumptionem diaboli non habeamus. Ideo dicit Apostolus, Tentatio uos non apprehendat nisi humana. Humani est ergo aliquid aliter quam se res habet sap. re. Preputa phil. 3 dicit alio loco, Quotquot ergo perfecti hoc sapiamus: & si quid aliter sapitis, hoc quoque uobis deus reuelabit. Quibus autem reuelat cum uoluerit, siue in hac uita siue post hanc. psal. 139 tam, nisi ambulantes in uia pacis, & in nullam praerelationem deuenimus? Non qualem sunt qui uiam pacis non agnouerunt, nec propter aliud unitatis uinculum diuenerunt. Ideo Eph. 4 Apostolus cum dixisset, Et si quid aliter sapitis, hoc quoque uestris deus reuelabit, ne putarent praeter uiam pacis quod aliter sapiebant sibi posse reuelari, continuo addidit, Vniuersi tamen in quod peruenimus, in eo ambulemus. In quo ambulatis Cyprianus, persecutus, missima tolerantia, non solo sanguine, sed in unitate tuto, quasi si traderet corpus suum ut arderet, & non haberet charitatem, nihil ei proderet, per martyrii confessionem peruenit ad angelicam lucem, ut si non antea, uicente reuelatur agnoscat, quod cum aliter saperet, sentit non iam diuersae opinionis, uinculo non proposuit unitatis.

Schismatis crimen
grauissimum, Ca. VI

Vos itaque Donatistae quid ad haec dicitis? Si uestra sententia de baptismo uera est, omnes qui aliter sapiebant Cypriani temporibus non sunt ab ecclesia unitate separati, donec illud quod ante saperent deus illis reuelaret. Vos ergo quare separatione sacrilega pacis uinculum dirumpitis? Si autem uestra sententia de baptismo uera est, Cyprianus & ceteri cum quibus cum tale concilium celebrasse perhibetis cum eis qui aliter sapiebant in unitate permanserunt quare uos pacis uinculum dirupistis? Quodlibet horum elegeritis, contra uestram praerelationem sententiam ferre cogemini. Respondete, quare uos separastis? Quare contra orbem terrarum altare existis? Quare non communicatis ecclesiis, quibus epistolas Apostolicas nullas tenetis & legitis, & secundum ipsas uos uere dicitis? Respondete, quare uos separastis? Propterea uicente malorum communione perieritis. Quomodo ergo non perierunt Cyprianus & tot collegae ipsius? Qui cum crederent haereticos & schismaticos baptismum non habere sine baptismo tamen receptis, cum peccata eorum tam immania tamque sacrilega superesse crederent, eis tamen communicari, quam separari ab unitate maluerunt, dicente Cypriano, Neminem iudicantes, aut a iure communionis aliquem si diuersum sensu amouentes. Si ergo tali communione malorum perierunt iustitiam ecclesiae reprobis Cypriani perierat. Unde igitur extitit origo Donati, ubi catechizatus est, ubi baptizatus, ubi ordinatus, quando iam ecclesiam contagio communionis extinxerat? Si autem erat ecclesia, nihil obesse mali bonis in una communione potuerunt. Quare uos separastis? Ecce in unitate uideo Cyprianum, & alios collegas eius qui facto concilio censerunt omnes qui extra ecclesiae communionem fuerunt baptizati, baptismum non habere, & ideo eis dandum esse cum ueniunt. Sed ecce rursus in eade unitate uideo quod iam de hac re aliter sentire, & eos qui ab haereticis uel schismaticis uenerunt agnito in eis baptismo Christi non audere iterum baptizare. Hos omnes catholica ueritas materno sinu copulatur, uicente orera si a portantes, & studentes si ruare unitatem spiritus in uinculo pacis, donec alteris eorum si quid aliter sapiebant, dominus reuelaret. Si uera illi sentiebant, ad illis non contaminabantur, an contaminabantur? Quod uolueritis eligite. Si contaminabantur, iam tunc non erat ecclesia. Respondete, unde huc existis? Si autem permanebat ecclesia, nullo modo boni a malis tali communione contaminantur. Respondete, quare uinculum dirupistis? An forte schismatici sine baptismo recepti non contaminant, & traditores sanctorum librorum contaminant? Vestros quidem fuisse traditores manifestissima rerum gesta testantur. Et si tunc in illos quos arguebatis uera diceretis, causam uestram unitati orbis terrarum persuadissent, ut uobis retentis aliis excluderentur. Quod si conati estis facere & non obtinuistis, innocens orbis terrarum, qui in uestra ecclesiastica potius quam in uestris litigatoribus credidit. Si autem noluisse agere causam uestram, innocens est orbis terrarum, qui damnare non potuit inauditos. Quare ergo uos ab innocentibus separastis? Sacrilegium schismaus uestri defendere non ualeis. Sed haec omitto, hoc

Cyprianus in ecc.
lio Caribaginenfi.

Gal. 6

Eph. 4

Phil. 3

A hoc dico, si uos possent contaminare traditores, qui non sunt à uobis conuicti, & à quibus uos estis uicti, multo magis possent sacrilegia schismaticorum & hæreticorum sine baptismo secundum uestram sententiam recepta, contaminare Cyprianum. Non se tamen ille separauit. Et quia permanebat in ecclesia, manifestum est quod contaminari non potuit. Quare ergo uos, non dico ab innocentibus, quod probatur, sed ab ipsiis quod nō probatur traditoribus separatistis? An ut dicere cœperam, grauiora sunt crimina traditorum quam schismaticorum? Non afferamus statueras dolosas ubi appendamus quod uolumus, & quomodo uolumus pro arbitrio nostro, dicētes: hoc graue, hoc leue est, sed afferamus diuinam statueram de scripturis sanctis tanquam de thesauris dominicis, & in illa quid sit grauius appendamus: imo non appendamus, sed a domino appensa recognoscamus, tempore illo quo dominus priora delicta recentibus pœnarum exemplis cauenda monstrauit, & idolum fabricatum atq; adoratum est, & propheticus liber ira regis contemporis incensus, & schisma tentatum & idololatria gladio punita est, exultio libri bellica crede & peregrina captiuitate, schisma hiatus terrarū, sepultis autonibus uiuis, & ceteris cœlesti igne consumptis quis iam dubitetur hoc esse sceleratius commissum, quod est grauius iudicatum? A talibus sacrilegijs uenientes, sine baptismo ut dicitis Cyprianum non contaminabant, Quomodo uos contaminare poterant nō conuicti, sed conuicti traditores? Qui si non libros incendendos tradidissent, sed eos ipsi manibus suis incendissent, minoris utiq; fuissent sceleris, q̄si si schisma comitterent, quia illud mitius, illud grauius iudicatum est, nō humano arbitrio sed diuino iudicio.

Quare uos ergo separatistis? Si ullus sensus in uobis est, uidetis uos certe quid responderi possit non inuenire. Non usque adeo, inquiunt, omnia defecerunt, ut non possimus respondere si uolumus. Tu quis es qui iudicas alienū seruū? Suo domino stat aut cadit. Quod eis dictum intelligunt, qui uolebant non de factis manifestis, sed de cordibus alienis iudicare. Nam quomodo ipse tam multa de sceleribus schismatum & hæresum loquitur? Aut quomodo canitur in Psalmis, Si uere iusticiam diligitis, recte iudicate filij hominum? Cur autem ipse dominus dicit, Nolite personaliter iudicare, sed rectū iudicium iudicate: si nō licet de aliquo iudicare? Postremo ipsi de illis traditoribus quibus falsa iudicauerunt, cur omnino iudicauerunt de seruis alienis? Suo domino stabant aut cadebant. Cur denique de recentibus Maximinianistis plenam concilij sicut dicunt ore ueridico non dubitauerunt tale proferre iudicium, ut eos prunis illis schismaticis, quos terra uiuos absorbit compararet? Quorum quosdam tamen quod negare non possunt, aut innocentes damnauerunt, aut nocentes iterum receperunt. Sed cum uerum dicitur cui responderi non possunt, rodunt murmur mura salebrosa. Sic uolumus, Tu quis es qui iudices alienum seruū? Suo domino stat aut cadit. Cum autem infirma ouis in solitudine aspiciatur, ubi pastor qui reclamet absens uidetur, dentes exeruntur, frangitur guttur inualidum, Bonus homo, si non esses traditor. Contur, dentes exeruntur, frangitur guttur inualidum, Bonus homo, si non esses traditor. Consume animæ tuæ, esto Christianus. O improbam rabiem, Cum Christiano dicitur, esto Christianus, quid aliud docetur nisi se negare Christianum? Nūquid erat aliud quod docere cupiebant Christianorum persecutores? Quibus qui resisterunt, facti sunt martyres. An leuius putatur quod gladio minante, quam quod lingua insidiante committitur? Ad ista respondete lupi rapaces, qui pellibus ouinis indui cupientes, beati Cypriani litteras pro uobis esse arbitramini. Contaminabat Cyprianus sacrilegium schismaticorum aut nō contaminabat? Si contaminabat, iam tunc perijt ecclesia, non erat unde propagaremini. Si autem non contaminabat, quomodo scelere alieno possunt in unitate cōtaminari innocētes? Si schismatis sacrilegio nō possunt quare ergo uos separatistis? Quare cū leuiora quærētis? Si schismatis sacrilegio nō possunt quare ergo uos separatistis? Quare cū leuiora quærētis? Si schismatis sacrilegio nō possunt quare ergo uos separatistis? Quare cū leuiora quærētis?

B

fingitis fugitis, ipsum sacrilegiū schismatis, quod est grauius omnibus cōmisisstis? An forte iam placet fateri non fuisse iam illos uel schismaticos uel hæreticos, qui extra cōmunionem ecclesiæ, uel in schismate aliquo uel in hæresi fuerant baptizati, quia transcundo ad ecclesiā, & errores suos pristinos anathematizādo, destiterāt esse quod erant? Quomodo ergo sine baptismo non super eos remanserant scelera eorum? An ille baptismus Christi erat, sed eis extra

extra ecclesie communionem prodesse non poterat: cum autem uenerunt, & anathematiza-
 to praeterito errore, in ecclesie pacem per manus impositionem recepti sunt, tunc in charita-
 te radicatis atque fundatis sine qua instructuosa sunt cetera, coepit prodesse ad remissionem
 peccatorum & ad sanctificationem uite, quod sine fructu extra portabatur. Nolite ergo no-
 bis auctoritatem obicere Cypriani ad baptismi repetitionem, sed tenete nobiscum exemplum
 Cypriani ad unitatis conseruationem. Nondum enim erat diligenter illa baptismi questio
 pertractata, sed tamen saluberrimam consuetudinem tenebat ecclesia, in ipsis quoque schisma-
 tibus & haereticis corrigere quod prauum est, non iterare quod datum est, sanare quod uul-
 neratum est, non curare quod sanum est. Quam consuetudinem credo ex Apostolica traditione ue-
 nientem, sicut multa non inueniuntur in litteris eorum neque in conciliis posterorum: & tamen qua
 cultodiuntur per uniuersam ecclesiam, non nisi ab ipsis tradita & commendata creduntur. Hanc
 ergo saluberrimam consuetudinem per Agrippinum praedecessorem suum dicit sanctus Cy-
 prianus quae coepit corrigi. Sed ne ut alii gentius iniqua ueritas docuit, quae post ma-
 gnos dubitationis fluctus ad plenam concilii confirmationem perducta est, ueniens creditur
 per Agrippinam corrumptam coepit non corrigi. Inueniente itaque tam magna quaestione, cum
 de remissione peccatorum & de spirituali hominis regeneratione, utrum posset apud haereti-
 cos uel apud schismaticos fieri, difficilis ratio redderetur, & praecederet auctoritas Agrippi-
 ni, & nonnullorum qui ei consenserant hominum in hac quaestione defectum, qui maluer-
 unt aliquid nouum mouere quam tenere consuetudinem, cuius defensionem non intelligebant.
 irruerunt in oculos animae uerisimiles rationes, & intercluserunt iter peruestiganda ueritas.

Fleuit error Cyp-
 riani. Caput VIII

1. Cor. 14
 Verba Cypriani.

Nec arbitror beatum Cyprianum propter aliud contra consuetudinem quid sentiret li-
 berius exproptisille priorem, si dixisset, nisi ut alium si forte existeret, cui esset melius reuela-
 tum gratissime acciperet, & ostenderet imitandam, non solum docendi diligentiam, sed etiam
 discendi modestiam. Si autem nullus existeret qui tale aliquid aliteret, unde ille omnes uer-
 nimiles rationes quibus mouebatur refelleretur, in eadem sententia permaneret sibi bene
 confusus, & non occultare quae putabatur ueritatis & rectitatis quae amabatur unitatis. Nam
 & illud ac intellexit quod ait Apostolus, Prophetae autem duo uel tres loquantur, & ceteri
 examinent, Si aliquid sedem reuelatum fuerit illi prior taceat. Quam in parte, inquit docuit, & osten-
 dit multa singulis in melius reuelari, & debere unumquemque non pro eo quod semel imbibe-
 rat & tenebat pertinaciter congregari sed si quid melius & utilius existeret libenter amplecti.
 His utique uerbis non solum eos adinuicem sibi consentire, qui melius aliquid non uidebant,
 sed etiam eos hortatus est si qui posset afferre aliquid quo prior consuetudo seruanda po-
 tius uideretur, ut si tale esset quod refelli non posset, etiam ipse ostenderet quam ueraciter di-
 xerit, debere unumquemque non pro eo quod semel imbiberat & tenebat pertinaciter congre-
 gari, sed si quid melius & utilius existeret, libenter amplecti. Sed quia tunc non existerant, nisi
 si qui ei consuetudinem opponerent, defensiones autem ipsius consuetudinis non tales affer-
 rent quibus illa talis anima moueretur, moluit uir gratissimus rationes suas, & si non ueritas,
 quod cum latebat sed tamen non uicta, sueraci quidem sed tamen nondum assensu cedere
 tudini cedere. Quam tamen consuetudinem nisi prior ante Agrippinum, & nonnulli per Ali-
 tam coepiscopi eius etiam per concilii sententias diliteret, tentauissent, non audeat iste saltem
 ratiocinari a ueritas tam sed in tam obcura quaestione turbatus, & ubique intuens uniuersam
 l. in robustamque consuetudinem coartaret se potius & prece & intentione mentis ad deum,
 ut quod postea plenam concilio uisum est, id uerum esse perspiceret & doceret. Sed cum ta-
 tigit in praecedentis concilii quod per Agrippinum factum est excepisset auctoritas, maluit
 praedecessorum suorum tanquam inuentum defendere, quam inquirendo amplius labora-
 re. Nam in fine epistolae ad Quintum ita ostendit, in quo tanquam leetolo auctoritatis, quali-
 fessus acquiescit. Quod quidem, inquit & Agrippinus bona memoriae uir, cum et
 teris coepiscopis suis, qui illo tempore in prouincia Africa & Numidia ecclesia domum ger-
 bernabant, statuit, & librata concilii communis examinatione tumauit, quorum sententiam re-
 gulam

Cōcilia minora ce-
 dunt maioribus, Ca-
 put IX

Agiosam & legitimam, salutarem fidei, & ecclesie catholice congruentem, nos etiam secuti sumus. Hac attestazione satis ostendit multo magis se fuisse commemoraturum, si quod de hac re transmarinum uel uniuersale concilium factum esset. Nondum autem factum erat, quia consuetudinis robore tenebatur orbis terrarum, & hac sola opponebatur inducere uolentibus nouitatem, quia non poterant apprehendere ueritatem. Postea tamen dum inter multos ex utraque parte tractatur & queritur, non solum inuenta est, sed etiam ad plenarium concilii auctoritatem roburque perducta, post Cypriani quidem passionem, sed antequam nos nati essemus. Hanc autem fuisse consuetudinem ecclesie quae postea multis discussis ambagibus pertractata ueritate plenario concilio confirmata est, satis ostenditur ex ipsius beati Cypriani uerbis in eadem ad Iubaianum epistola, quae in concilio lecta commemoratur. Ait enim, Sed dicit aliquis. Quid ergo fiet de his qui in praeteritum de haeresi ad ecclesiam uenientes, sine baptismo admitti sunt? Vbi certe quid fieri soleret, & si non fieri uellet, satis ostendit, & eo ipso quod concilium Agrippini commemorat, aperte indicat fuisse aliam consuetudinem ecclesie. Neque enim opus erat hoc concilio uelle statuere si consuetudine tenebatur, & in ipso concilio nonnullae sententiae omnino declarant eos contra ecclesiae consuetudinem decreuisse, quod decernendum esse arbitrati sunt. Quapropter illud unum isti considerent quod omnibus patet, Si auctoritas Cypriani sequenda est, magis eam sequendam esse in unitate seruanda, quam in ecclesiae consuetudine commutanda. Si autem concilium eius attenditur, huic est uniuersae ecclesiae posterius concilium praeposendum, cuius se esse membrum gaudebat, & ut se in totius corporis compage retinenda, ceteri imitarentur saepius admonebat: Nam & concilia posteriora prioribus apud posteros praeposuntur, & uniuersum partibus semper iure optimo praepositur.

Verba Cypriani in
epistola ad Iubaianum

Ex scelere laus.
Cap. X

Verba Cypriani

Non admittit in haeresi uel in schismate baptizatos, tamen communicasse admittentibus, quod apertissime declarauit, dicens, Neminem iudicantes, aut iure communionis aliquem si diuersum senserit amouentes. Si talium communione maculatus est, cur in tractando baptismo eius auctoritate sectantur? Si autem talium communione maculatus non est, cur in unitate retinenda exemplum eius non imitantur? Nunquid hinc restat nisi ut dicant, sic uolumus? Quid aliud sermone ueritatis iustitiaeque respondent omnes flagitiosi & facinorosi homines, luxuriosi, ebriosi, adulteri, & modis omnibus impudici, fures, raptores, homicidae, latrones, mali filii idololatrarum, quid aliud respondent cum eos ueritas arguit, nisi hoc uolo, hoc me delectat? Et si Christiano tincti sunt nomine, dicunt etiam, Tu quis es qui iudices alienum seruum? Veruntamen eo illi sunt modestiores, quia cum legibus diuinis & humanis aliquid perueniunt pro suis perditis moribus factis, & patiuntur, non se martyres dicunt, isti autem simul habere uolunt & sacrilegorum uitam & innocentium famam, & in sceleratis factis nullam poenam, & in pernis iustis martyrum gloriam, quasi non tanto sit erga illos maior misericordia & patientia dei, quanto magis eos partibus corripiens dat locum poenitentiae, & in hac uita flagella ingeminare non cessat, ut considerantes quae patiantur & quare patiantur, aliter quando relinquant. Et quia iam pro unitate Donati Maximianistarum baptismum recipiunt, pro pace Christi orbis terrarum baptismum potius amplectantur, reddantur radici, reconcilientur unitati, uideant nihil sibi remansisse quod dicant, sed tamen remansisse quod faciant, ut pro factis eorum praeteritis sacrificium dilectionis offeratur placabili deo, cuius unitatem nefario scelere diruperunt, cuius sacramentis tam diuturnas iniurias irrogauerunt. Misericors est enim & miserator dominus, longanimis & multum misericors & uerax. Amplectantur in praesenti uita misericordem & longanimum, & timeant in futura ueracem. Non uult enim mortem impij quantum ut reuertatur & uiuat, quia sententiam inflectit aduersus iniquas irrogatas. Haec est enim nostra exhortatio.

Rom. 14

Psal. 10

Quid est tunc quomodo respiciant.

Cap. XI

2. Timoth. 4

Ioan. 12

Propter hoc eos inimicos habemus, quia uerba dicimus, quia tacere metuimus, quia cessare ab instantia quanta possumus formidamus, quia obtemperamus Apostolo dicenti, Praedica uerbum, in sta opportune importune, argue, increpa, hortare, sed sicut Euangelium loquitur, Diligunt gloriam hominum

magis

magis q̄ dei & dum reprehēdi ad tempus timēt damnari in perpetuū non timent. Vident e
etiā ipsi quid mali faciant, vident non esse quid omnino respondeant, sed nebulas imperitus
effundunt, cum ipsi uiui sorbeantur, ad est, scientes & agnoscētes intereant. Viderunt horrere
homines & grauius detestari, quod etiam se ipsi in multa schismata diuiserunt, & maxime
in capite Africae & nonissima ciuitate Carthagine, conati sunt relatare dedecus pannorum
suorum & putantes q̄ pollent Maximinianitas auferre, in a quo conatu per Optatum Cili
donianum forniciter intiterunt, multa illis mala & persecutiones seuillimas intulerunt, rece
perunt inde aliquos, putantes q̄ pollent omnes eodem terrore conuerti. His autem quos re
ceperunt, noluerunt facere iniuriam, ut ab eis in schismate baptizatos denuo rebaptizarent,
uel potius ab his ipsis rebaptizati eos facerent intus, a quibus baptizati erant foris, atq; hoc
modo sue nefarie consuetudini praefererunt. Sentiant q̄ scelerate iam faciant recepto ba
ptismo Maximinianitarum, uiolare baptismum orbis terrarum. Sed timent rebaptizatos
suos, ne forte non eis pareant, si ipsi pepererint ceteris, ne de illis exgant animas suas, si ani
mas aliorū trucidare cessauerint.

*Pertinacia de plo
rata, Cap. XII*

Quid de receptis Maximinianitis respondeant
non inueniunt. Si dixerint, innocentes recepimus, respondetur eis, Ergo innocētes damnaue
ratis. Si dixerint, nescimus, ergo temere iudicatis. Sic etiam de traditoribus sententiam
temerariam protulitis, fallumq; dixistis. Plenam, doli ore ueridico damnatos esse cogno
scite. Neq; enim ore ueridico innocētes dīnari potuerunt. Si dixerint, non eos damnamus,
recitatur concilium, recitatur nomina & episcoporum & ciuitatum. Si dixerint, nō est ipsum
concilium nostram recitantur gesta pro consularia, ubi non semel idem concilium allegauer
unt, ut eodem Maximinianitas de basilicis excluderent, & iudiciorum strepitu atq; auxi
liorum impetu perturbarent. Si dixerint, Felicianum Musticanum, & Praxeatum Alurita
num quos postea receperunt, cum Maximiniano non fuisse, recitantur gesta quibus eos de
basilicis excludendos ex cōcilio suo quod aduersus Maximinianitas fecerunt, de iudicis pu
blis postularunt. Si dixerint, pro pace recepti sunt, respondetur, cur ergo ueram & plenam
non agnoscitis pacem? Quis uos impulit? quis coegit pro pace Donati schismaticum reci
pere damnatum, & contra pacem Christi orbem damnare inauditum? Virga uos undiq;
ueritas uident se nō habere quid res, odēant, & putant se habere quid faciant, quid loquan
tur non inueniunt, tacere non permittuntur. Malum peruerli, uobis ueritati relictum, q̄
confessis eorum pacem restitui.

Cap. XIII

Math. 18

*Cyprianus ad
Iubaianum*

Questio

Cap. XIII

Ioan. 13

Ioan. 13

Quis autem non intelligat quid in corde suo pos
sit dicere? Quid ergo facimus, inquit, de his quos iam rebaptizauimus? Respondetur,
Redite cum eis ad ecclesiam, medicamēto pacis ostēte curandos quos uulneratis, ante cha
ritatis ostēte salutandos quos occidistis. Multum ualeat ad propitiandum deum fraterna
concordia. Si duobus ex uobis, aut domuius conuenit in terra, quicquid petentis fiet uobis.
Si duobus hominibus quanto magis duobus populis. Simul nos domino prosteruamus,
participamini nobiscum unitate, pax inueniatur uobis, cum dolore, & charitas cooperiet multi
tudinem peccatorum. Ab ipso beato Cypriano concilium quātum attendite quātum de unv
tatis bono presumpsit unde se non diripit diuersa sententibus & cū arbitraretur eos qui
extra ecclesiae communionem baptizati non baptismum non habere, credidit eos tamen in
ecclesiam simpliciter a malos propter prius unitatis uinculam posse ad ueniam peruenire.
Sic enim soluit questionem quam sibi ipse proposuit, ad Iubaianum data scribens. Sed dicit
aliquis, Quid ergo fiet de his qui in pretentum de heretici ad ecclesiam ueniētes, sine baptismo
admittuntur? Potius est dominus misericordia sua indulgentiam dare, & eos qui ad eccle
siam simpliciter a limbo in ecclesia dormierunt, ab ecclesia luce munibus non separare.
Quid autem periculosius, utrum omnino non baptizati aut baptizati, iudicare dis
ficile est. Video quidem quid amplius homines detestentur atq; horreat ueruntamen recur
rens ad illam stateram dominicam ubi non ex humano sensu, sed ex auctoritate diuina reu
rum momenta pensantur, inuenio de utraq; parte domini sententiam. Nam & Petro dixit, Qui
lotus est, non habet necessitatem iterum lauandi. Et Nicodemo, Nisi quis renatus fuerit ex
aqua

A aqua & spiritu, non intrabit in regnum cœlorum. Quid habeat secretior dijudicatio dei, hominibus quales nos sumus, difficile est fortasse cognoscere, quantum tamen ad ipsa uerba attinet, cuiuslibet homini manifestum est quantum distet inter, nō habet necessitatem lauari, & non intrabit in regnum cœlorum. Ipsa deniq; ecclesia sic traditum tenet, ut hominem sine baptismo ad altare prorsus non possit admittere, rebaptizatum autem cum post pœnitentiam liceat admitti, quid aliud ostenditur nisi cum baptismo non carere? Si ergo Cyprianus quos esse sine baptismo arbitrabatur, tamen propter unitatis uinculum ad ueniam pertinere præsimebat, potens est dominus per ipsum unitatis uinculum & pacis etiam rebaptizatis placari, & eis a quibus rebaptizati sunt, ex ipsa pacis recompensatione mitescere, & omnia quæ in errore commiserant delicta donare, offerentibus sacrificium charitatis, quæ cooperit multitudinem peccatorum, ut non attendat q̄ multi eorum discessu uulnerati sint, sed q̄ plures eorum reditu liberati. In quo enim uinculo pacis credidit Cyprianus posse per misericordiam dei ab ecclesie muneribus non separari eos quos in ecclesiam sine baptismo existimabat admissos, in eodem uinculo pacis credimus per eadem misericordiam dei mereri ueniam posse rebaptizatos.

Ecclesia quippe catholica & temporibus beati Cypriani & ante ipsum præterito tempore, aut rebaptizatos, aut baptismum nō habentes, unitatis gremio continebat, aut illi aut illi salutem non nisi unitatis ipsius merito consecuti sunt. Si enim nō habebant baptismum qui ab hæreticis ueniebant, sicut asserit Cyprianus, non recte admittebantur, & tamen eidem ipse indulgentiam de domini misericordia propter unitatem ecclesie non desperauit. Ita ergo si habebant baptismum, non recte baptizabantur: Quid itaq; illos nisi eadem unitatis charitas adiuuabat, ut quod in sacramento tractando latebat humanam infirmitatem, diuina misericordia non reputaret amantibus pacem? Cur ergo cum uestros rebaptizatos timetis, & illis & uobis salutis aditus inuidentis? Fuit aliquando de baptismo dubitatio. Qui diuersa senserunt, in unitate non manserunt. **Ea** dubitatio præcedente tempore, perspecta ueritate sublata est, quæstio quæ nondum finita Cyprianum non deterruit ut recederet, uos finita ut redeatis inuitat. Venite ad catholicam concordantem, quam Cyprianus non deseruit fluctuantem, aut si uobis exemplum Cypriani iam displicet, qui communicauit eis qui baptismate hæreticorum recipiebantur, aperte dicens, Neminem iudicantes, aut iure communionis aliquem si diuersum senserit amouentes: Quo istis miseri? Quid agitis? Et uos ipsos fugite, quia inde processistis, ubi ille permansit. Si uero ei propter abundantiam charitatis & amorem fraternitatis, & uinculum pacis, nec sua peccata nec aliena obesse potuerunt, huc redite, ubi & nobis & uobis multo minus oberunt quæ uestri finxerunt.

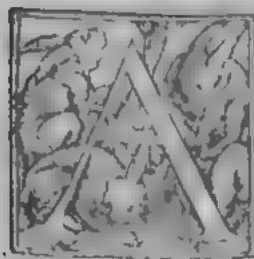
Quod in unitate charitatis sint salui in ecclesia baptizati, & Donatistas suadet reuerti ad unitatē. Cap. XV

Exhortatio ad Donatistas ut ad ecclesiam unitatē redeant.

LIBRI SECUNDI FINIS.

DIVI AVRELII AVGVSTINI HIPPONENSIS EPISCOPI,

de baptismo contra Donatistas, liber Tertius.



XRBITOR iam manifestum esse omnibus posse auctoritatem beati Cypriani ad retinendum uinculum pacis, nullo modo uiolandam unitatis ecclesie saluberrimam charitatem, magis pro nobis q̄ pro Donatistis esse proponendam. Si enim Cypriani exemplo uti uoluerint ad rebaptizatos catholicos, quia ille censuit in catholica baptizandos hæreticos, nos potius eius exemplo utimur, quo apertissime statuit à catholica communione, id est, a Christianis toto orbe terrarum diffusis, etiam malis & sacrilegis admissis, nullo modo per separationem communionis esse recedendum, quandoquidem nec eos qui ut eidem uidebatur non baptizatos sacrilegos in catholicam communionem recipiebant, à iure communionis uoluit amouere, dicens, Neminem iudicantes, aut à iure communionis aliquem si diuersum senserit amouentes.

cap. I

Quantum absit ab
exemplo Cypriani
Don. Cap. II

Video tamen quid adhuc à me possit inquiri, uidelicet, ut respondeam uerisimilibus illis rationibus, quibus uel ante Agrippinus, uel ipse Cyprianus, uel illi qui eis in Africa consenserunt, uel si forte aliqui ex transmarinis terris longeque discretis, nullo quidem tunc plenano siue saltem regionali concilio, sed epistolari colloquio commoti sunt, ut hoc esse faciendum putarent, quod & consuetudo ecclesiae pristina non habebat. & postea catholicis orbis terrarum robustissima firmitate consentionis excludit, ut quod per disputationes eiusmodi aliquorum mentes irrepere coeperat, de salute ueniens unitatis potentior ueritas & uniuersalis medicina sanaret. Hunc itaque sermonem uideant quod securus agere debeat, si assequi & ostendere non potuero, quomodo resiliantur ea quae de concilio Cypriani uel epistolis eius assumant. Christi baptismum per haereticos dari non posse, in ecclesia manebit securus, in cuius communionem cum eis qui sibi non consenserant, manlit ipse Cyprianus. Quod si dicunt, propterea tunc illam catholicam ecclesiam fuisse, quia erant ibi pauci, uel si hoc putant, etiam multi qui baptismum datum apud haereticos improbabant, & baptizabant eos qui inde ueniebant. Quid ergo? Ante Agrippinum à quo ista carpit quasi noua ratio aduersus consuetudinem dimicans nunquid non erat ecclesia? Quid denique post Agrippinum nisi ad pristinam consuetudinem reditum esset, alterum concilium necesse esset Cypriano? Nunquid non erat ecclesia, quia talis per omnia consuetudo tenebatur, ut baptismus Christi non nisi Christi baptisimus haberetur, etiam si apud haereticos uel schismaticos datus fuisse probaretur? Quod si erat etiam tunc ecclesia, & hereditas non interrupta perierat, sed per omnes gentes augmenta capiens permanebat, tutissima ratio est in eadem consuetudine permanere, quae tunc bonos & malos in una complexione portabat. Si autem tunc non erat ecclesia, quia sacrilegi haeretici sine baptismis recipiebantur, & hoc uniuersali consuetudine tenebatur: unde Donatus apparuit, de qua terra germinauit, de quo mari emerit, de quo caelo cecidit? Nos itaque ut dicere coeperam, in ecclesiae communionem secui sumus, per cuius uniuersitatem id nunc agitur, quod & ante Agrippinum, & inter Agrippinum & Cyprianum per eius uniuersitatem similiter agebatur, & cuius uniuersitatem neque Agrippinus deseruit, neque Cyprianus neque illi qui eis consenserant, quamuis aliter quam ceteri saperent, sed cum ipsis à quibus diuersa senserunt, in eadem unitatis communionem inierunt. Ipsi autem considerent ubi sint, qui neque unde propagati sunt possunt dicere, si iam tunc in ecclesiam recepti sine baptismis haeretici & schismatici communionis contagione perdidit, neque ipsi Cypriano consentiunt: ille enim cum receptoribus haereticorum & schismaticorum, ac per hoc cum etiam ipsis receptis manere se in communionem profitas est, alii autem propter nomen traditorum quos in Africa infamauerant, & in transmarino iudicio non conuenerant, se ab orbis terrarum communione separant, cum etiam si uera crimina obicerent, multo sint maiora scelera haereticorum & schismaticorum, unde sine baptismis, sicut ipse sentit ueniens & in catholicam communionem non per baptismum recepti non potuerunt in eadem Cyprianum. Neque in eo solo in quo se dicunt imitari Cyprianum, inueniunt quid respondeant de recepto baptismis Maximianistarum, cum eis quos ex eorum numero quos concilio suo plenano damnatos, etiam terrenarum potestatum iudicio sunt persecuti, in suam communionem, in eodem quo episcopatus in quo damnauerant reuocauerunt. Quapropter si temporibus Cypriani perdidit ecclesiam malorum communio, non habent illi tunc communionis originem. Si autem non perdidit, non habet praeremissionis aliquam defensionem insuper nec exemplum Cypriani sectantur, quia unitatis uinculum diruperunt, nec ipsum concilium quod Maximianistarum baptismum expeperit. Cyprianus: Quid ait Cyprianus? Audistis, inquit, collegae dilectissimi, quid mihi Iubaiani coepiscopus noster rescripserit, consulens mediocritatem nostram de illato & prophano haereticorum baptismis, quid ego rescripserim, censens scilicet quod si melius quidem & sapientius censuimus, haereticos ad ecclesiam uenientes, ecclesiae baptismis baptizari & sanctificari oportere, lectae sunt uobis & aliae Iubaiani litterae, quibus pro sua sincera & religiosa deuotione

Cap. III

A tione ad epistolam nostrā rescribens, non tantum consensit, sed & instructum se esse gratias agit. His uerbis beati Cypriani, accepimus eum à Iubaiano esse consultum, & quid responderit consulenti, & quod ille instructum se esse gratias agit. Nunquid iam pertinaces existimari debemus, si consyderare uoluerimus eandē ipsam epistolam, qua hoc Iubaiano persuasum est? Donec enim persuadeatur & hoc, si uobis persuaderi ueris rationibus potest, securos nos de iure catholicæ communionis facit ipse Cyprianus. Sequitur enim & dicit, Superest ut de hac ipsa re quid singuli sentiamus proferamus, neminem iudicantes, aut à iure communionis aliquem si diuersum senserit amouētes. Non solum ergo mihi saluo iure communionis adhuc uerum quærere, sed etiam diuersum sentire concedit. Neque enim quisquam nostrum, inquit, episcopum se episcoporum constituit, aut tyrannico terrore ad obsequendi necessitatem collegas suos adegit. Quid mansuerius? quid humilior? Nulla nos certe deterret auctoritas à quærendo quid uerum sit: Quando habeat, inquit, omnis episcopus pro licentia libertatis & potestatis suæ arbitrium proprium, tanquam iudicari ab alio non possit, quomodo nec ipse potest alterum iudicare, Opinor utique in his quæstionibus, quæ nondum eliquatis, siua perspectione discussæ sunt: Nouerat enim quanta sacramenti profunditate tunc omnis ecclesiæ uaria disputatione uersabat, liberumque faciebat quærendi arbitrium, ut examinata ueritas panderetur. Neque enim mentiebatur, & simpliciores collegas suos in uerbo capere cogitabat, ut cum se diuersum sentire prodidissent, tunc contra quam promiserat, excommunicandos esse censeret. Absit ab anima tam sancta ista scelerata perfidia, qui hoc de tali uiro quasi cum eius laude sentiunt, nihil aliud quam seipsos tales esse profitentur. Ego Cyprianum catholicum episcopum, catholicum martyrem, & quanto magis magnus erat in omnibus se humiliātem, ut coram deo inueniret gratiam, nullo prorsus modo crediderim in sancto concilio, præsertim collegarum, aliud ore protulisse quam corde gestabat, præsertim cum addat, & dicat, Sed expectemus uniuersi iudicium domini nostri Iesu Christi, qui unus & solus habet potestatem, & præponendi nos in ecclesiæ suæ gubernatione, & de actu nostro iudicandi. Sub tanti ergo commemoratione iudicii, uerum expectās audire à collegis, prior eis mentiendi præberet exemplum? Auertat deus hanc dæmentiam à quolibet Christiano, quanto magis à Cypriano. Habemus ergo quærendi liberum arbitrium ipsius Cypriani, nobis mitilimo & ueracissimo sermone concessum.

B Iam quidem incipiunt eius *Excutit epistolam Cyprian. Ca. IIII* collegæ proprias proferre sententias, sed ad Iubaianum datas litteras audierunt. Recitatæ sunt enim, sicut in exordio commemoratum est, Et nobis ergo recitentur, ut nos quoque inde quid sentire oporteat, quantum dominus adiuuat indagemus. Dicit fortitan quispiam, Quid ergo tu modo dicis, quid ad Iubaianum scripserit Cyprianus? Iam legi fateor, & profecto illem in eandem sententiam, nisi me ad diligentiorē consyderationem reuocaret tanta autoritas aliorum, quos uel pares gratia doctrinæ, uel etiam fortasse doctiores per tot gentes latinæ, græcæ, barbaras, & ipsam Hebræam, ecclesiæ toto orbe diffusa parere potuit, quæ ipsum quoque pepererat, qui mihi quoque nullo modo uideri potuerunt frustra noluisse istam sententiam, non quia fieri non potuit, ut in obscurissima quæstione uerius pluribus unus paucius sentirent, sed quia non facile pro uno uel pro paucis aduersus innumerabiles eiusdem religionis & unitatis uiros, & magno ingenio & uberi doctrina præditos, nisi pertractatis pro uiribus atque perspectis rebus ferenda sententia est. Itaque sollicitius inquirenti, quanta mihi etiam ipsius Cypriani litteræ suggesserint, pro hac sententia quam nunc ecclesiæ catholica tenet, ut Christi baptismus non ex merito eorum per quos datur, sed ex ipsius de quo dictum est, Hic est qui baptizat, agnoscendus & approbandus sit, in progressu sermonis nostri res ipsa indicabit. Arbitremur itaque iam illam epistolam quæ ad Iubaianum ab eodem data est, recitatam nobis, sicut in concilio recitata est. Legat eam primo qui lecturus est hæc quæ dicturus sum, ne quid forte necessarium me subtraxisse arbitretur. Nimis enim longum est, nec ad explicationem susceptæ rei pertinet, ut omnia uerba huius epistolæ nunc commemorarentur à nobis. Si quis autem quærat, quid interim teneam dum ista

pertractabo, Respondeo, primum mihi Cypriani litteras fuisse quod teneam, donec perspiciam quale sit quod postea cepit disputari. Aut quippe ipse Cyprianus, Sed dicit aliquis, Quid ergo fiet de his qui in praeteritum de haereticis uenientes, ad ecclesiam sine baptismo admissi sunt? Virum reuera sine baptismo isti fuerint, an ideo sint admissi quia illi qui admittebant eos habere baptismum intelligebat, mox considerabimus. Verum tamen quae solebat esse ecclesiae sanctae consuetudo, laus idem Cyprianus ostendit, qui ait, in praeteritum de haereticis ad ecclesiam uenientes sine baptismo admissos.

Dicit etiam in ipso concilio Caelius Sacerdotis, Qui contempta ueritate praesumit consuetudinem sequi, aut circa fratres inuidus est & malignus quibus ueritas reuelatur, aut circa deum ingratus est, cuius inspiratione ecclesia eius instruitur. Virum ueritas reuelata sit mox quae uis, tamen aliam fuisse ecclesiae consuetudinem etiam iste confitetur.

Dicit & Labolus Vagentis, In Euangelio dominus, Ego sum, inquit, ueritas, non dicit, ego sum consuetudo. Itaque ueritate manifestata, cedat consuetudo ueritati. Plane responsione mox uidebimus, nunc tamen & iste aliam consuetudinem fuisse manifestat.

Item Zozimus a Taralla dicit, Reuelatione facta ueritatis, cedat error ueritati, quia & Petrus qui prius circūdebat, cecidit Paulo ueritati in praedicanti. Respon. Noluit quidem iste dicere consuetudinem sed errorem. Verum tamen cum dicit, Quia & Petrus qui prius circūdebat, cecidit Paulo ueritatem praedicanti, satis indicat quod aliud etiam de baptismo fieri solebat. Simile etiam monet nos, non fuisse impossibile ut de baptismo Cyprianus aliquid aliter sciret quam ueritas postulabat, quae ab ecclesia & ante illum & post illam retenta est, sicut potuit aliquid etiam Petrus aliter sapere quod ueritas non habebat, quam Paulo Apostolo doctore didicimus.

Item Felix a Bullacensis dicit, In haereticis sine ecclesiae baptismo admittendis, nemo consuetudinem rationi & ueritati praeponat, quia consuetudine in ratio & ueritas semper excludit. Respon. Si ratio ueritatis, optime. Sed hoc mox uidebitur.

Item Honoratus Actura dicit, Cum Christus ueritas sit, magis ueritatem quam consuetudinem sequi debemus. Respon. His omnibus sententiis declaratur non extra ecclesiam sit communionem nos esse constitutos, donec ueritas quam dicunt, hunc consuetudinem esse praeposandum liquide eluxerit. Si autem ueritas id aperuerit esse retinendum, quod illa consuetudo praetulerat manifestum erit, nec illam frustra esse institutam atque roboratam. Et uigilantius etiam post illas disputationes tanti sacramenti saluberrimam observationem, in ecclesia catholica non potuisse mutari, sed conseruari etiam maiori robore confirmatam, et uigilantius hanc custodiri.

Scribit ergo ad Iulianum Cyprianus de haereticorum baptismis, qui uidentur ei foras positi, & extra ecclesiam constituti uendicare sibi rem, nec minus sibi et potestatis, quod nos, inquit, nec ratum possumus nec legitimum putare quando hoc apud eos constat esse illicitum. Nec nos abnuamus eum qui apud haereticos uel in aliquo schismate extra communionem ecclesiae baptizatur, non ei prodesse in quantum haereticorum & schismaticorum perueritati conuenit, nec illos qui baptizant, quamuis & ipsum & uerum dant baptismum, sacramentum, recte tamen facere, extra ecclesiam colligere, & contra ecclesiam sentire. Sed aliud est non habere aliquid aliud non iure habere, uel illicite uti, ut patet. Non itaque ideo non sunt sacramenta Christi & ecclesiae quia ex illicite utuntur, non haereticorum solum, sed etiam omnes inquit & impij. Sed tamen illi corrigendi aut puniendi, illa uero agnoscenda & ueneranda sunt. Dicit sane de haereticis, non unum, sed duo uel amplius facta esse concilia, sed tamen Africana. Nam & in quodam septuaginta & unum episcopos esse commemorat, quorum omnium auctoritati, uel uel ecclesiae, cum longe pluribus episcopis toto orbe diffusa auctoritatem, non dubitamus cum ipsius Cypriani praeposuerit, cuius unitas est ecclesiae inuulnabile membrum se esse gaudebat. Non est autem aqua prophanus & adultera super quam nomen dei inuocatur, etiam si a prophanis & adulteris inuocetur.

Sententia Casti.

Cap. V

Dis. 8. c. 7 cōcepta

Infra lib. 6. c. 135

Augustinus

Cap. VI

Ican. 14

Augustinus

Dis. 8. c. 9 cōcepta

Cap. VII

Augustinus

Dis. 8. c. 9 cōcepta

Idem habet infra

lib. 7. cap. 20

Cap. VIII

Dis. 8. c. 9 cōcepta

Cap. IX

Idem infra lib. 7.

cap. 27

Augustinus

Cap. IX

Augustinus

Dis. 8. c. 9 cōcepta

Idem infra lib. 7.

cap. 41

Cap. X

Cyprianus ad

Iulianum.

Augustinus

Cyprianus

De conse. 1. s. 4

cap. nō est aqua

Anabaptismus
quare uicatur.
Cap. XI

De conse. dist. 4.
cap. nunc anisti

Cyprianus nō fuit
autor sententiæ.
Cap. XII

24 discordiam

Cap. XVIII
De cōse. dist. 4. c. si
ent in sacramentis

discordiam foris operabatur mortem, propter pacem intus operetur salutem. Idem quippe odor erat de quo dicit Apostolus, Christi bonus odor sumus deo in omni loco, & tamen in his qui salui fiunt, inquit, & in his qui pereunt: Alius quidem odor uitæ in uitam, alius autem odor mortis in mortem. Quod & si de alia re dixit, ad hoc ego posui, ut intelligatur aliquod bonum, non solum uitam posse operari bene utentibus, sed etiam mortem male utentibus.

Nec interest cum de sacramenti integritate & sanctitate tractatur, quid credat, & quali fide imbutus sit ille qui accepit sacramentum: Interest quidem plurimum ad salutis uiam, sed ad sacramenti quæstionem nihil interest. Fieri enim potest ut homo integrum habeat sacramentum & peruersam fidem, sicut fieri potest, ut integra teneat uerba symboli, & tamen non recte credat, siue de ipsa trinitate, siue de resurrectione, uel aliquid aliud. Neque enim parua res est in ipsa intus catholica tenere integram fidem, ita ut omnino non de aliqua creatura, sed de ipso deo nihil aliud credat quam ueritas habet. Nunquid nam ergo si in ipsa catholica baptizatus, postea legendo, audiendo, & pacifice differendo, ipso domino reuelante cognouerit aliter se ante credidisse quam debuit, denuo baptizandus est? Quis autem carnalis & animalis homo, non per phantasmata cordis sui euagetur, & constituat sibi deum qualis ei pro suo sensu carnali placuerit, atque ita credat tantum longe aliter quam deus est, quantum à ueritate uanitas differt? Verilimum quippe sententiam dixit Apostolus, plenus lumine ueritatis, Animalis, inquit, homo non percipit quæ sunt spiritus dei: Et tamen de his hoc dicebat, quos iam fuisse baptizatos ipse manifestat. Eis enim dicit, Nunquid Paulus crucifixus est pro uobis, aut in nomine Pauli baptizati estis? Habebant ergo isti baptismi sacramentum, & tamen carnaliter sapiendo, quid poterant de deo credere nisi secundum sensum carnis suæ, ubi animalis homo non percipit quæ sunt spiritus dei? Talibus dicit, Non potui uobis loqui quasi spiritualibus, sed quasi carnalibus, quasi paruulis in Christo lac uobis potum dedi, non escam: Nondum enim poteratis, sed nec adhuc quidem potestis: Adhuc enim estis carnales. Tales enim circumferuntur omni uento doctrinæ, de qualibus dicit, Ut ultra non simus paruuli, actati & circumlati omni uento doctrinæ. Nunquid ergo isti si profecerint usque ad spiritalem hominis interioris ætatem, & intelligentiæ sinceritate cognouerint, quam longe aliter per fallaciam suorum phantasmatum de deo crediderint quam ueritas postulabat, iterum baptizandi sunt? Sic etiam fieri potest, ut in alicuius hæretici librum catholicus catechumenus incidat, & a ueritate nesciens discernere errorem, credat aliquid contra catholicam fidem, cui tamen erroris uerba symboli non repugnant. Sub eisdem quippe uerbis innumerabiles hæreticorum errores exorti sunt. Putans ergo ille catholici alicuius magni atque docti esse illum librum, si talia credens in catholica baptizetur, & posteriore diligentia cognoscat quemadmodum credere debeat, atque arrepta fide catholica illud ex animo respuat, nunquid in hoc contentus fuerit, denuo baptizandus est? Aut si antequam discat, & confiteatur, hoc sentire inueniatur, & quid abscere debeat, quidque credere doceatur, manifestumque fiat in ea facilitate fidei baptizatum fuisse, nunquid denuo baptizandus est? Quid itaque illa sanctitas sacramenti uerbis euangelicis consecrata super eum integra non permanebat, sicut eam traditam acceperat, quamuis ipse in carnalis mentis uanitate constitutus, aliud cum baptizaretur crederet quam credere debuisset? Quapropter manifestum est fieri posse, ut fide non integra integrum in quoquam maneat baptismi sacramentum, & ideo illa quæ de duorum hæreticorum uarietate dicuntur, ad istam quæstionem non pertinent. Illud enim in quoque corrigendum est, quod ille per quem corrigitur prauum esse perspexerit. Illud sanandum est quod agrotat, illud dandum est quod non habetur & maxime caritas pacis, sine qua cetera prodesse non possunt. Sed tamen cum assunt, non quasi desint tradenda sunt, sed ut fructuose & non pernitiose habeantur, per ipsum uinculum pacis & eminentiam caritatis agendum est.

Quamobrem

Marcionis baptis-
mus. Cap. XV

1. Cor. 5

De cōsc. dist. 4. ca.
sicut in sacramētis

Philip.

Hier, 14

Апoc.17

Sola charitas non
datur extra catho
licism. Cap. XVI

Rom. 5

5 1. Cor. 12

и т.д. т.е. эксперимент

Name _____

Cap. XVII

Nam q. in typo unitatis Petro dominus dedit potestatem ut id solueretur in terris quod ille soluisset, manifestum est q. illa unitas etiam una columba perfecta sit dicta: Nunquid ergo ad eandem columbam pertinent omnes avari, de quibus in eadem catholica grauer idem Cyprianus ingemuit? Nam, ut opinor, raptores non columba sed accipitres dici possunt. Quomodo ergo baptizant qui fundos inuidiosis fraudibus rapiabant, & usuris multiplicantes fenus augebant, si sola illa columba id est illa unitas quae nisi in bonis intelligi non potest, simplex & casta & perfecta baptizat? An forte per orationes sanctorum spiritualium qui sunt in ecclesia tanq. per columbae creberrimum gemitum magnum gemit sacramentum, & ocula dispensatio misericordiae dei, ut eorum etiam peccata soluantur, qui non per columbam sed per accipitrem baptizantur, si ad illud sacramentum cum pace catholicae unitatis accedunt? Quod si ita est, cur non ergo per eorum orationes cum quies ab haeresi aut schismate ad pacem catholicam uenit, eius peccata soluantur? Sacramenti autem integritas ubiq. cognoscitur, sed ad peccatorum illam irrevocabilem remissionem extra unitatem ecclesiae non ualebit, nec in haeresi aut schismate constituto, sed nec sanctorum orationes, id est, illius unice columbae gemitus poterunt adiuuare, sicut nec intus positum possunt, si aduersum se per uitam pessimam teneat debita peccatorum, non solum si per accipitrem, sed etiam per ipsius columbae pium ministerium baptizetur.

Petra ecclesia

Cap. XVIII

Sicut misit me, inquit, pater, & ego mitto uos. Hoc cum dixisset, inspirauit, & ait illis, Accipite spiritum sanctum, si cuius remiseritis peccata remittuntur, si cuius retinueritis tenebuntur illi. Ergo si personam gerebant ecclesiae, & sic eis hoc dictum est, tanquam ipsi ecclesiae diceretur, pax ecclesiae dimittit peccata, & ab ecclesiae pace alienatio tenet peccata, non secundum arbitrium hominum, sed secundum arbitrium dei & orationes sanctorum spiritualium, qui omnia dnuiciant, ipsi autem a nemine iudicantur. Petra enim tenet, petra dimittit, columba tenet, columba dimittit, unitas tenet, unitas dimittit. Pax autem huius unitatis in solis bonis est, uel iam spiritualibus, uel ad spiritualia concordia obedientia proficiunt: In malis autem non est, siue foris tumultuentur, siue intus cum gemitu tolerantur, & baptizent & baptizentur. Sicut autem isti qui intus cum gemitu tolerantur, quamuis ad eandem columbae unitatem, & illam gloriosam ecclesiam non habentem maculam aut rugam aut aliquid cuiusmodi non pertineant, tamen si corriguntur, & se postmodum ad baptismum accessisse fateantur, non rebaptizantur, sed incipiunt ad columbam pertinere per cuius eorum gemitus peccata soluantur, à cuius pace alienatis tenebantur: Sic & qui apertius foris sunt in eadem sacramenta sumpserunt, cum correcti ad ecclesiae ueniunt unitatem, non iterato baptismo, sed eadem charitatis lege & unitatis uinculo liberantur. Nam si non nisi in ecclesia praepositis, & euangelica lege ac dominica oratione fundatis licet baptizare, nunquid tales erant qui fundos inuidiosis fraudibus rapiabant & usuris multiplicantes fenus augebant? Arbitror enim quia illi dominica oratione fundati sunt, quibus cum formam daret Apostolus, ait, Non auarum, non turpis licet cupidum. Tales tamen ipsius Cypriani temporibus baptizabant, quos coepiscopos suos cum magno fuisse gemitu constituit, & cum magna tolerantia mercede perpetitur: Remissionem tamen peccatorum non dabant, quae per orationes sanctorum, id est, per columbae gemitus datur quicumq. baptizat, si ad eius pacem illi pertinent quibus datur. Non enim raptoribus, & feneratoribus diceret dominus, Si cui dimiseritis peccata remittuntur illi, si cui retinueritis tenebuntur. Foris quidem nec ligari aliquid potest nec solui, ubi non sit qui aut ligare possit aut soluere, sed soluitur qui cum columba fecerit pacem, & ligatur qui cum columba non habet pacem, siue aperte foris sit, siue intus esse uideatur. Dathan uero & Abiron qui tibi licentiam facinorandi usurpare conati sunt contra unitatem populi dei, & nisi Aaron qui alienum ignem altari impoluerunt, nouimus q. unpune non fecerint. Nec nos alia scelera dicimus impunita remanere, nisi si tales correxerint, si patientia dei ad poenitentiam adducens tempus corrigendi largitur.

2. Retract. cap. 18

Ad Titum

1. q. 1. c. remissionē

Legite caute

A Illi sanè qui propterea dicunt non esse iterādum baptismum, quia manus tantūmodo imposita est eis quos Philippus diaconus baptizauerat, nihil ad rem pertinēs dicūt, & ablit ut cum uerum quærimus, talibus argumentis utamur. Quapropter magis hæreticis non cedimus, sed quod habent de Christi ecclesia, non esse dicamus ipsorum, nec propter scelera desertorum imperatoris nostri signa nolumus agnoscere, magis quia dominus deus noster deus zelans est, quicquid eius apud aliquē agnoscamus, nullo modo ei cōcedamus ut suum proprium esse arbitretur. Ipse certe deus zelans fornicanti à se scēminæ in figura præuarica/ tris plebis exprobrat & dicit, q̄ ea quæ ipsius essent dabat amatoribus suis, & rursus ab eis accipiebat quæ non illorum sed ipsius erant. Inter adulteram scēminam & adulteros amato res dona sua tamen deus tanq̄ zelans iñatus agnoscit, & nos hæreticorum esse baptismum dicimus uerbis euāgelicis consecratum, commoti factis eorum etiā quæ dei sunt eis tribuere nolumus, quasi ea cotaminare potuerint, aut propterea sua facere quæ dei sunt, quia ipsi dei esse noluerūt. Quæ est illa mulier adultera quā Osee propheta designat, quæ dixit, Ibo post amatores meos, qui mihi dāt panes meos & aquam meā uestes meas & linteamina mea, & uniuersa quæ mihi cōdecet. Licet quidē hoc & de præuaricatrice ludæorū gente intelligere, sed tamē quos alios imitātur pseudochristiani, hoc enim sunt omnes hæretici & schismatici, nisi pseudoisraēlitas? Erant enim & ueri Israēlitæ, sicut ipse dominus Nathanaeli perhibet testimonium, dicens, Ecce uere Israēlita in quo dolus non est. Qui sunt autē ueri Christiani, nisi de quibus idem dominus dicit, Qui diligit me mandata mea custodit. Quid est autem custodire mandata eius, nisi in dilectione persistere? Vnde etiam dicit, Mandatum nouum do uobis ut uos inuicē diligatis. Et iterum, In hoc scient omnes quia mei discipuli estis, si uos inuicem dilexeritis. Quis autem dubitet, nō eis solis dictum qui tunc per eius carnem uerba presentis audiebāt, sed & eis qui nunc per Euangelium sedentis in cœlo uerba cognoscunt? Ille enim uenit nō legem soluere, sed implere. Plenitudo autem legis charitas. Qua multum uiguit Cyprianus, ut aliud de baptismo sentiens, nō tamen deferret unitatē, & esset in uite dominica radicum fructuosum, quod etiam ferro passionis purgaret cœlestis agricola, ut maiorem fructum daret. Huius autē fraternæ charitatis, inimici siue aperte foris sint, siue in eis esse uideātur pseudochristiani sunt & antichristi. Inuentis enim occasionibus foras exeunt, sicut scriptum est, Occasiones quæ erit qui uale discedere ab amicis. Sed etiam si occasiones deint, cū intus uidentur, ab illa inuicibili charitatis compage separati sunt. Vnde Ioannes dicit, Ex nobis exierunt, sed nō erant ex nobis: Nam si fuissent ex nobis, mansissent utiq̄ nobiscum. Nō ait q̄ exeundo aliam facti sunt, sed q̄ alieni erāt, propter hoc eos exple dedarauit. Dicit & apostolus Paulus de quibūdā qui circa ueritatem aberrauerāt, & fidem quorundam subuerterent, quorum sermo ut cancer serpebat, quos cum euitandos esse dice/ ret, in una tamen domo magna eos fuisse significat, sed tanq̄ uasa in cōtumeliam. Credo q̄ nondum foras exierant. Aut si iam exierant quomodo eos dicit in eadē magna domo cum uasis honorabilibus, nisi forte propter ipsa sacramenta, quæ separatim etiā hæreticorum con uentibus non mutata sunt, ad unā magnam domum dicit omnes, sed diuersis meritis per/ tinere, alios in honorem, alios in contumeliam. Sic enim loquitur ad Timotheum scribens, Prophanas autē uerborum nouitates euita. Multum enim proficiūt ad impietatē, & sermo eorum sicut cancer serpit: Ex quibus est Hymeneus & Philetus, qui circa ueritatem aberra/ uerunt, dicentes resurrectionem iam factam esse, & fidem quorundam subuertunt. Firmum autem fundamentum dei stat, habens signaculum hoc, Nouit dominus qui sunt eius, & re/ cedat ab iniusticia, omnis qui nominat nomen domini. In magna autem domo, non solum aurea uasa sunt uel argentea, sed & lignea & fictilia, alia quidem in honorem, alia uero in contumeliam. Si quis ergo emundauerit semetipsum ab istiusmodi, erit uas in honorem san ctificatum, utile domino ad omne opus bonum paratum. Quid est autem mundare se/ meipsum a talibus, nisi quod paulo ante dixit, Recedat ab iniusticia omnis qui nominat nomen domini? Et ne quisq̄ putaret tanq̄ in una domo magna perire se posse cum talibus,

uigilant

uigilantissime prædixit, Nouit dominus qui sunt eius, eos uidelicet qui recedendo ab iniquitate se mundant à uasis factis in contumeliam, ne cum ipsis pereant quos in domo magna tolerare coguntur. Mali ergo & facinorosi, carnales, animales, diabolici, à seductoribus suis sibi dari arbitratur, quæ non nisi munera dei sunt, siue sacramenta, siue spirituales aliquæ operationes, circa præsentem salutem. Non autem habent isti charitatem in deum, sed circa eos occupati sunt, quorum superbia si ducuntur, & ex parantur mulieri fornicanti, quæ propheta commemorat dicentē, Ibo post amatores meos, qui mihi dant panes meos, & aquam meam, uestes meas, & linteamina mea, & oleum meum, & unguenta quæ mihi condecunt. Sic enim fiunt hæreses & schismata, cum dicit plebs carnalis quæ in charitate dei fundata non est, Ibo post amatores meos, cū quibus utique siue per fidei corruptionem, siue per elationem superbie turpiter fornicatur, sed propter eos qui passi difficultates & angustias & interdictiones in uariis rationationibus eorum à quibus si ducuntur, compunguntur timoribus, & redeunt ad uiam pacis, ad querendum sinceriter deum. Ideo sequitur & dicit, Propterea ego & per sedibus uiam illius, & ædificabo in uia ipsius spinas, & tramitem suum non inueniet, & persequetur amatores suos, nec illos apprehendet, & requireret eos, nec inueniet eos, & dicit, Ibo & reuertar ad uirum meum pristinum, quia bene tunc mihi fuit quàm nunc. Deinde ne putentur illa quæ seductores habent integra & de ueritatis doctrina uenientia, per quæ si ducunt ad salutates dogmatum & dissolutionum suarum: Ne illa ergo quæ habent integra ipsorum putentur, addidit continuo, Et hæc non cognouit quod ego ei dedimus frumentum & uinum & oleum, & pecuniam multiplicavi illi ipsa uero fecit uasa aurea & argentea Baal. Dixerat enim superius, Ibo post amatores meos, qui mihi dant panes meos &c. non utique intelligens hæc dei esse non hominum, quæcumque etiam seductores integra & legitima tenent, nec ea etiam sibi ipsi arrogarent, & quasi propria uendicarent, nisi à plebibus subductis uicilim seduceretur, cum eis creditur, & tales honores deferuntur, ut per eos habeant potestatem talia dicendi, & sibi talia uendicandi ut error eorum ueritas appelletur, & scelus eorum iustitia putetur propter sacramenta & scripturas quas tenent ad speciem, non ad salutem. Idcirco & per Ieremiam eidem fornicanti dicitur, Et protulisti de uasis gloriæ tuæ de auro meo & de argento meo ex quibus dedi tibi, & fecisti tibi imagines masculinas, & fornicata es in eis, & accepisti uestem meam uersicoloriam, & cooperuisti idola tua, & oleum meum & incensum meum imposuisti ante faciē idolorum tuorum, & panes meos quos dedi tibi & similitudine & melle & oleo cibauisti, & posuisti hæc ante faciem idolorum tuorum & in odorem bene olentem, & perfecisti hæc. Ad imagines enim phantasmatum suorum, cum quibus uoluitari carnalis anima delectatur, conuertit omnia sacramenta & uerba sanctorum librorum. Nec tamen quia illæ imagines falsæ sunt, & doctrina demoniorum tantum hypocrisis mendaciorum, propterea & illa sacramenta & diuina eloquia ne exonoranda sunt ut illorum esse putentur, cum dominus dicat, de auro meo & de argento meo & ueste mea uersicoloria, & oleo meo & incenso & panibus meis &c. An quia illi errantes eorum esse ista putant à quibus seducuntur, propterea non debemus agnoscere cuius sint, cum ipse dicat, Et hæc non cognouit quod ego ei dedimus frumentum, uinum & oleum, & pecuniam multiplicavi illi. Non enim dixi eam non habuisse ista, quia fornicaria erat, sed & habuisse dicitur, & non sua nec amatorum suorum sed dei, cuius unus ista sunt. Quamuis ergo habuerit fornicationem suam, illa tamen quibus fornicationem suam ornabat, uel seducta uel seducens, non erant eius sed dei. Sed hæc de ludæis intelligebantur, ubi sensus & phantasia reuerbant mandatum dei, ut traditiones suas constituerent, ut cum plebe dei in relinquentibus quedammodo formarentur, nec tamen talis illius temporis in populo fornicatio quam dominus arguendo proponebat, efficeret ut eorum essent sacramenta quæ non erant eorum sed dei, qui loquens ad fornicariam, dicit illa omnia sua esse, unde ipse dominus etiam quos mandauit à lepra ad eadem sacramenta misit, ut offerrent pro se sacrificium sacerdotibus, quia nondum eis successerat sacrificium, quod ipse post in ecclesia uoluit celebrari pro illis omnibus, quia illis omnibus ipse prænum

prænuntiabatur, quanto magis nos sacramenta noui testamenti, apud quoslibet hæreticos
uel schismaticos inuenientes, non debemus eis tribuere, nec quasi non agnita reprobare, sed
quamuis apud fornicariam mulierem dona uiri legitimi agnoscere, & uerbo ueritatis illam
fornicationē emendare, quæ propria est impudice mulieris, non illa dona culpæ, quæ pro-
pria domini miserantis. Harum & talium rerum consyderatione patres nostri, non solum
ante Cyprianum uel Agrippinum, sed etiam postea saluberrimam consuetudinem tenuer-
unt, ut quicquid diuinum atque legitimum in aliqua hæresi uel schismate integrum reperi-
rent, approbaret potius quam negarent quicquid autem alienum, & erroris illius uel dissen-
sionis proprium ueraciter arguerent & sanarent. Sed ea quæ ex epistola illa quæ ad Iubaia-
num scripta est, consyderanda remanent, propter huius uoluminis modum ab alio quan-
tum opinor exordio suscipienda atque tractanda sunt.

Libri tertij finis.

DIVI AVRELII AVGVSTINI HIPPONENSIS EPICOPV.
Dignissimas Liber quartus.

de baptismo contra Donatistas Liber quartus.



CCLESIA paradiso comparata, indicat nobis posse quidem eius ba-
ptismū homines etiam foris accipere, sed salutē beatitudinis extra eam
nemine uel percipere uel tenere. Nam & flumina de fonte paradisi sicut
scriptura testatur, etiam foras largiter manauerūt. Nominatim, quippe
cōmemorantur, & per quas terras fluant, & quia extra paradisum cōsti-
tuta sunt omnibus notum est: nec tamen in Mesopotamia uel in Aegy-
ptu. A felicitas uitae, quae in paradiso commoratur. Ita fit, ut

tuta sunt omnibus notum est nec tamen in iherosolyma uel in sy-
pto quo illa flumina peruenerunt est felicitas uitæ, quæ in paradiso commoratur, ita fit, ut
cum beatitudo tamen non sit nisi intra paradysum, Sicer

B go baptismus ecclesiae potest esse extra ecclesiam, munus autē beatae uitae non nisi intra eccle-
siam fundata est, quae ligandi uel soluēdi clauēs accepit. *Matth. 16*

Hæc est una quæ tenet & possidet omnem sui sponsi & domini potestatem per quâ coniugalem potestatem etiam de ancillis filios parere potest: qui si nō superbiant, in sorte hæreditaria remanebunt. Magis ergo quia pro ecclesiæ

Magis ergo quia pro ecclesiæ Baptismus non est
 galem potestatem etiam de ancillis filios parere poterit, quatinus imperator
 tis uocantur: si autem superbiant, extra remanebunt. *rumpitur. Cap. 11*

honore atq; unitate pugnamus, non tribuamus hæreticis quicquid apud eos est agnoscimus, sed eos arguentes docemus quod ex unitate habent non valere ad salutē, nisi ad eam

dem uenerint unitatē, Aqua enim ecclesie fidelis & salutaris & sancta est bene utentibus, Ea uero bene uti extra ecclesiam nemo potest: male autem utentibus & foris & intus, ad suppli-

uero bene uti extra ecclesiam nemo poterit: unde & ideo baptismus corrumpi & adulterari non potest
cuius geritur, non ad premium suffragatur: sicut & ipsa ecclesia incorrupta & casta & pudica

est, & ideo non ad eam pertinent. auari, raptores, fornicatores: quos nō tantū foris, sed etiā

intus esse multis litterarum suarū locis Cyprianus ipse testatur: & tamen in multis locis baptizantur, & baptizant. Nam & hoc in quadam epistola sua dicit ad clericos de precan-

do deo, transfigurans in se ut sanctus Daniel peccata populi sui. Nā inter multa mala qua
sēman. hoc ait. Seculo solis uerbis & non factis renuntiātes, sicut de quibusdam
. Hos ergo beatus Cy

dicat Apostolus, Confitentur enim nolle se deum, factis autē negant. Hos ergo beatus Cy-

prius in ipsa intus ecclesia uersari arguit, qui corde in melius non mutatus
do utiq; seculo uerbis non factis renuntiant, cū dicat Apostolus Petrus, Quod & uos simili
in deposito fordiū, sed cōscientiæ bonæ interrogatio,

forma taluos fecit baptisma, nō carnis depositio fordiū, sed conscientia bona interrogatio, quam nūq̃ non habebant, de quibus dicitur, Seculo solis uerbis & non factis renūtiantes: & qui ambulent in uia Christi, & eius amī.

quam utiq; non habebant, de quibus dicebat, & tamen id agit increpans & arguens eos, ut aliquādo ambulent in via Christi, & eius am-
Cui si obtemperassent, & recte iam vivere nō ut pseudochr.

Christiani, sed ut vere Christiani cœperent, nunquid eos iuberet denuo baptizari? Nō utiq, sed
ut sacramentū quod nō mutatis ualebat ad penitiē-

hoc eius praeſtaret uera [†] conuerſatio, ut ſacramentu quod no mutatis uidebat ut permutatis

Fons paradisi. Ca. 2
De consc. dis. 4
cap. ecclesia p
radiso.
Gen. 2

Math. 16

Baptismus non cor
rumpitur. Cap. II

Cyprianus in
epistola.

Ad Titum ■

li e, Petri ?

Atali non sunt mem-
bra colūbe. Ca. III
at. conversio.

A mutatis

mutatis ualere inciperet ad salutem, quia nec illi ecclesie deuoti sunt, qui uidentur esse intus, & contra Christum uiuunt, id est contra Christi mandata faciunt, nec omnino ad illam ecclesiam pertinere iudicandi sunt quam sic ipse mundat lauacro aquæ in uerbo, ut exhibeat tibi gloriosam ecclesiam non habentem maculam aut rugam, aut aliquid huiusmodi. Quod si in ista ecclesia non sunt, ad cuius membra non pertinent, non sunt in ecclesia de qua dicitur, Vna est columba mea, una est mater mea, plena est enim sine macula & ruga, aut asserat qui potest, huius columbæ membra esse qui seculo uerbis non factis renuntiant. Interim ad quod uidemus unde dictum arbitror, qui sapit diem domino sapit, deus enim iudicat omnem diem. Secundum autem præscientiam, qui nouit quos prædestinauerit ante mundi constitutionem conformes fieri imaginis filii sui, multi etiam qui aperte foris sunt & hæretici appellatur, multis & bonis catholicis meliores sunt. Quid enim sint hodie uidemus quid eras futuri sunt ignoramus. Et ideo quidem apud quem sunt præsentia quæ uentura sunt etiam quod futuri sunt iam sunt. Nos autem secundu id quod in præsentia est, cuique hominum quærimus utrum in illis ecclesiæ membris quæ una columba dicta est, & si ista Christi sine macula & ruga, hodie deputandi sint, de quibus dicit Cyprianus in epistola quam commemorauimus, quod uiam domini non tenerent, nec data tibi ad salutem ecclesiæ mandata reseruarent, quod non facerent domini uoluntatem, patrimonij lucro studentes, superbiam sectantes, a multatione & dilentione uacantes, simplicitatis & huiusmodi negligentes seculo solis uerbis & non factis renuntiantes, unusquisque sibi placentes, & omnibus duplicantes. Quod si eos in suis membris nec illa columba cognouit, & talibus si in eadem peruersitate permanserint dicturus est deus.

Matth. 7 Non noui uos, discedite à me qui operamini iniquitatem, uidentur esse in ecclesia sed non sunt, in eo & contra ecclesiam faciunt. Quomodo ergo baptismo ecclesie baptizare possunt, quod nec ipsis prodest nec accipientibus, nisi intrinsecus uera cōuersione mutentur aut ipsum sacramentum quod eis accipientibus non proderat, quando seculo uerbis non factis renuntiabant, prodesse incipiat, cum & factis ceperint renuntiare ita & illi quorum est aperta separatio, quia in membris illius columbæ, nec hi nec illi sunt hodie, sed aliqui eorum tortile futuri sunt.

Non itaque hæreticorum baptisma acceptamus quando post eos non baptizamus, sed quod Christi esse cognoscimus etiam in malis hominibus, siue aperte foris, siue intus occulte separatis, illis in ea re in qua deuiabat correctis, debita uenerat ope suscipimus. Sicut autem uergeti uideor cum mihi dicitur, ergo hæreticus dimittit peccata, sic & ego uideor cum dico, ergo qui ecclesiæ mandata non seruat, auarus, raptor, fornicator, inuidus, uerbis non factis seculo renuntians dimittit peccata. Si per uim sacramenti deuiat, & ille ita & ille. Si per meritum suum, nec ille nec ille. Illud enim sacramentum & in malis hominibus Christi ecclesie cognoscitur in corpore autem unica columbæ, incorruptæ, sanctæ, pudicæ, non habentis maculam aut rugam, nec ille nec ille inuenitur. Et quomodo accipienti non prodest baptismus, ei qui seculo uerbis non factis renuntiat, sic non prodest ei qui in hæresi uel schismate baptizatur, utriusque autem correcto prodesse incipit, quod ante non proderat, sed tamen merat. Baptizatus ergo in hæresi non fit templum dei, nuquid tamen ideo pro baptizato non habendus est? Nam nec auarus intus baptizatus fit templum dei, auaricia non recedat. Qui enim sunt templum dei, possident utique regnum dei. Apostolus autem dicit inter multos. Neque auari neque rapaces regnum dei possidebunt. Auaricia quippe idolorum seruitus, alio loco idem Apostolus comparat. Et auaricia inquit quæ est idolorum seruitus. Quem tempore persecutionis propter libellos se purificaturos professi erant, auaris computare non debitarer. Si ergo in hæresi baptizatus in nomine sanctæ trinitatis, tamen non fit templum dei si ab auaricia non recedat, quæ est idolorum seruitus. Nam & hoc idem Apostolus dicit, Quæ compositio templo dei cum idolis? Non ergo de nobis queratur cuius templum fiat, quem dicimus templum dei non fieri. Nec tamen ideo non baptizatur, nec eius error immundus

Eph. 5
2. Retrac. 18

Cant. 6

Rom. 14. 12

Can. 6

Eph. 5

2. Retrac. 18

Matth. 7

et cōuersatione.

Baptismus ubique
Christi est, Ca. 111

Eph. 5

2. Retrac. 18

1. Cor. 6

Cyprianus in epist.
65 ad Antonianum.

2. Cor. 6

A immundus efficit, ut non sit sanctum sacramentum quod accepit uerbis Euangelicis conse-
 cratum: sicut nec illius auaricia, quæ est idolorum seruitus & magna immundicia potest effi-
 cere, ut non sit sanctum baptisma quod accipit: etiam si ab alio auaro similiter per eadẽ uer-
 ba Euangelica baptizetur. Proinde, inquit, frustra quidam qui ratione uincuntur, *Comparatio heresi-
 sis & auaricie.*
 consuetudinem nobis obijciunt, quasi consuetudo maior sit ueritate: aut nõ id sit in spiritali *Caput V
 Dist. 8. cap. frustra.*
 bus sequendum, quod in melius fuerit a spiritu sancto reuelatum. Hoc planè uerũ est, quia
 ratio & ueritas consuetudini præponenda est. Sed cum consuetudini ueritas suffragatur, ni-
 hil oportet firmitus retineri. Deinde sequitur & dicit, Ignosci enim, inquit, potest simpliciter *Dist. 8. cap.
 consuetudo.*
 errati, sicut de seipso dicit Apostolus Paulus, Qui prius fui blasphemus & persecutor & in-
 iuriosus, sed misericordiam merui, quia ignorans feci. Post inspirationẽ uero & reuelationẽ *1. Tim. 1*
 factã qui in eo q. errauerat perseverat, prudẽs & sciens sine uenia ignoratiã peccat. Præsum-
 ptione enim atque obstinatione quadam nititur, cum ratione superetur. Hoc uerissimũ est,
 longe grauius esse peccatum eius qui sciens, quàm eius qui nesciens peccauerit. Et ideo uir
 sanctus Cyprianus, non solum doctus, sed etiam docilis, quod in laude episcopi quem de- *Ad Titum 1*
 signat Apostolus sic intellexit ipse, ut diceret etiam hoc in episcopo esse diligendum, non so-
 lum ut scienter doceat, sed etiam patienter discat: non dubito quòd si istam quæstionem in
 ecclesia diu multumq; uersatam cum uiris sanctissimis doctissimisque tractaret, per quos
 postea factum est, ut antiqua illa consuetudo etiam plenario concilio firmaretur, sine dubi-
 tatione demonstraret, non solum quàm doctus esset in his quæ firmissima ueritate percepe-
 rat, uerum etiam quam docilis in his quæ minus aduerterat. Et tamen cum manifestissimũ
 sit, multo grauius peccare scientem quam nescientem, uellem mihi aliquis diceret, si quis in
 hæresim incurrat, nesciens quantum malum sit, & alius ab auaricia non recedat, sciens quan- *Col. 3*
 tum malum sit, quis eorum sit prior? Possum etiam ita proponere, si alius nesciens in hæ-
 resim irruat, & sciens alius ab idololatria non recedat, quia & Apostolus dicit, Auaricia quæ *Cyprianus in epist.
 ad Antonianũ.*
B est idolorum seruitus, & ipse Cyprianus eandem sententiam non aliter intellexit, sicut di-
 xit ad Antonianum scribens, ubi ait, Nec sibi noui in hoc hæretici blandiantur, quòd se di-
 cant idololatriis non communicare: quando sint & apud illos adulteri, & fraudatores qui te-
 neantur idololatriæ crimine. Hoc enim scitote intelligentes, quia omnis fornicator, aut im- *Eph. 5*
 mundus, aut fraudator quod est idololatria, nõ habet hæreditatem in regno Christi & dei.
 Et iterum, Mortificate itaque membra uestia quæ sunt super terram, fornicationẽ, immun- *Col. 3*
 diciam & concupiscentiam malam, & auariciam, quæ est idolorum seruitus. Quæro ergo
 quis peccet grauius, qui nesciens in hæresim incurrerit, an qui sciens ab auaricia, id est, ab ido-
 lolatria non recesserit? Secundum quidem illam regulam qua peccata scientium peccatis
 ignorantia præponuntur, auarus cum scientia uincit in scelere. Sed ne forte hoc fiat, facit in
 hæresi sceleris ipsius magnitudo, quod facit in auaricia scientis admissio, ut hæreticus ne- *Cyprianus in epist.
 ad Iubaianum.*
 sciens auaro scienti corquetur, quāquam non hoc uideatur ostendere testimonium, quod
 ipse ex Apostolo posuit. Quid enim in hæreticis nisi blasphemias detestamur? Volens au- *1. Timot. 1*
 tem demonstrare ad facilitatem ueniam ignorantium peccata, posuit ex Apostolo ubi ait,
 Qui prius fui blasphemus & persecutor & iniuriosus, sed misericordiam dei cõsecutus sum,
 quia ignorans feci. Sed si possunt, ut dixi, amborum peccata æqualiter appendantur, igno-
 rantis blasphemia & scientis idololatria, & eadem sententia iudicentur, ille qui Christum
 quærendo in uerisimilem sermonẽ falsitatis incurrit, & ille qui sciens Christo resistit loquen- *Eph. 5*
 ti per Apostolum, Quoniam omnis fornicator aut immundus aut auarus, quod est idolo-
 rum seruitus, non habet hæreditatẽ in regno Christi & dei, cur in illo baptismus & Euange-
 lica uerba improbantur, in isto autem approbantur, cum ab illius columbæ membris uter-
 que inueniatur alienus. An quia ille foris apertus litigator est, ne intromittatur, iste uero in-
 tus callidus assentator, ne foras pronciatur. Quod autem ait, Nec quisquam di- *Cõsuetudo cedit ue-
 ritati discussa. Ca-
 put VI*
 cat quod accepimus ab Apostolis, hoc sequimur, quando Apostoli non nisi unam ecclesiã
 tradiderunt, & baptisma unum, quod non nisi in eadem ecclesia sit cõstitutum: non me tan-

Dis. 8 cap. frustra.

tum mouet ut baptismum Christi etiam apud hæreticos inuentū aud. am reprobare: sicut etiam ipsum Euang. lium cum apud eos inuenio n. esse est ut approbem quantum coram detestetur errorem. Quantum me mouet huiusmodi quoddam etiam in li. Cyprianum temporibus qui consuetudinem illam contra quam stabant Africana concilia de qua & ipse paulo ante dixit, Frustra quidam quia ratione uiuunt, consuetudinem nobis opponunt, dicunt ab Apostolis traditam. Nec mihi nocet istam consuetudinem improbare, quæ post Cyprianum etiam plenarie totius orbis concilio confirmata est, cum roborem & auctoritatem Cyprianus inueniret, ut cum eius mutandæ causa auctoritatem quam sequeretur ut tanta laetitia præditus quæret, non nisi in Africa solum factum paucis ante se annis Agrippinensium reperiret. Quod cum tibi aduersus totius orbis morem non sufficere cerneret, has rationes arripuit, quas modo nos antiquitate ipsius consuetudinis, & plenam postea concilii auctoritate firmati, diligentius cōsiderantes autem potius firmes quam ueras esse inuenimus, quæ illi ueræ uisæ sunt in obscurissima quæstione laborant, & de remissione peccatorum statuanti, utrum in baptismo Christi possit non fieri, & utrum possit apud hæreticos fieri, ubi si minus ei aliquid reuelatum est, ut magnitudo charitatis eius quæ unitatem non desinit probaretur, non ideo quisquam tantis eius firmitatis meritis, uirtutem, & tantæ cōpiz gratiarum debet se audere præponere quia uniuersalis concilii admonitas firmitate uideat aliquid quod ille non uidet, quia plenariam de hac re concilium nondum habebat cōdesia. Sicut nec Petri Apostoli meritis quicquam tam infans est ut se præponat, quia Pauli Apostoli edoctus litteris, & ipsius iam ecclesie consuetudine laborans, non cogitantes iudicare quod Petrus aliquando cogitat. Non ergo inuenimus ab Apostolis aliquem cum apud hæreticos baptizatus esset, eodem baptismo admissum esse & communicare. Sed neque hoc inuenimus, ab hæreticis aliquem uenientem, qui apud illos fuerit baptizatus, ab Apostolis denuo baptizatum. Sed illa consuetudo quam ceteri homines suscipiunt, suscipientes non uident a posterioribus institutam, sed ab Apostolis tradita creditur. Et alia multa sunt quæ longam est repetere. Quapropter non nihil dicebant quibus id quod ci uisum est, uolens persuadere Cyprianus ait. Nec quisquam dicat quod accepimus ab Apostolis, hoc sequimur, quanto robustius nunc dicimus, quod ecclesia consuetudo semper tenuit, quod hæc disputatio dissuadere non potuit & quæ plenarium concilium confirmauit, hoc sequimur. Huc accedit quia bene pertractatis ex utroque latere disputationis rationibus & scripturarum testimones, potest etiam dici, quod uenas declarant, hoc sequimur. Nam reuera illud quod quidam Cyprianum disputationibus opponunt, quod Apostolus ait, Verumtamen omnimodo, siue per occasionem, siue per ueritatem Christus annuntietur, recte Cyprianus refellit, ostendens ad causam hæreticorum non pertinere quoniam de his dicebat Apostolus, qui cum in malis uoluntati sua quærit, non in ueritate uelabantur, Christum quidem annuntiant, uerum se habent ut is qui Christo credimus, sed non eo animo quo a bonis Euangelistis uisus columba uisus annuntians ait, Is que enim de hæreticis, inquit, aut de corū baptismo loquebatur in epistola sua Paulus, aut aliquid quod ad hæc rem pertinere potuisset loquebatur. Loquebatur de fratribus siue inordinate & contra ecclesie disciplinam ambulantiis siue Euangelicam ueritatem de deo timore seruantiis, & quosdam ex eis posuit uerbum dei constantiter ac uere intrepide locutos, quosdam uero in inuidia & dissensione uersatos, quosdam seruati circa se beneuolam charitatem, alios uero habuisse maluolam dissensionem: se tamen omnia patienter sustinere, dummodo siue in ueritate, siue per occasionem nomen Christi quod Paulus prædicabat, ad plurimorum noticiam perueniret, & noua adhuc rudis sermonis seminatio loquentium prædicatio creberetur. Porro aliud est eos qui intus in ecclesia sunt in nomine Christi baptizati, alios eos qui foris sunt & contra ecclesiam faciunt, in nomine Christi baptizati hæc uerba Cyprianus admonere nos uidetur, ut distinguamus inter eos qui mali sunt, & eos qui in

Malintus & mali
f. 13 apud VII
Cyprianus in epist.
ad Iubaianum.

Phil. 1

A diam annuntiarent, intus fuisse dicit, & uerum dicit. Hoc tamen puto me non temere dicere, si foris nemo potest habere aliquid quod Christi est, nec intus quisquam potest aliquid habere quod diaboli est. Si enim hortus ille clausus potuit habere spinas diaboli, cur non & extra hortum potuit manere fons Christi? Si autem non potuit, unde in his qui intus erant etiam ipsius apostoli Pauli temporibus tantum malum inuidiae & maleuolae dissensionis? Haec enim uerba Cypriani sunt. An forte inuidia & maleuola dissensio paruum malum est? Quomodo ergo isti erant in unitate, qui non erant in pace? Vox enim non mea aut alius hominis sed ipsius domini, nec per homines sonuit, sed per angelos nato Christo, cuius gloria in excelsis deo, & in terra pax hominibus bonae uoluntatis. Quod utique nato in terra Christo non sonaret ore angelico, nisi deus hoc uellet intelligi, eos esse in unitate corporis Christi, qui sunt in pace Christi. Los autem esse in pace Christi qui sunt bonae uoluntatis. Porro sicut in beneuolentia bona uoluntas, sic in maleuolentia mala uoluntas est.

Luce 2

Inuidia malum.

Caput VIII

Iam uero ipsa inuidia quae non potest esse nisi maleuola, quantum malum est, non quare ramus alios testes, sufficit nobis ipse Cyprianus, per quem tam multa de zelo & luore dominus ueracissima intonuit, & salubria praecepit. Legamus ergo epistolam Cypriani de zelo & luore, & uideamus quantum malum sit inuidere melioribus, cuius mali originem ab ipso diabolo extitisse memoriter docet. Zelari, inquit, quod bonum uideas, & inuidere meliori, bolo extitisse memoriter docet. Zelari, inquit, quod bonum uideas, & inuidere meliori, bus, leue apud quosdam & modicum crimine uidetur fratres dilectissimi. Deinde paulopost, cum eius mali caput atque originem quereret, Hinc diabolus, inquit, inter initia statim mundi, & perijt primus & perdidit. Et paulopost, Quale malum est, inquit, fratres dilectissimi, quo angelus cecidit, quo circumueniri & subueri alta illa & praeclara sublimitas potuit, quo deceptus est ipse qui decepit? Exinde inuidia grassatur in terris, dum luore periturus maligno perditionis obsequitur, dum diabolus qui zelat imitatur, sicut scriptum est, Inuidia autem diaboli mors intrauit in orbem terrarum. Imitantur ergo illum qui sunt ex parte eius. Haec uerba Cypriani in epistola populis nota, quam uera, quam fortia sint recordemur. Vere decuit Cyprianum de zelo & luore, & arguere grauiter & monere, a quo gnoscimus. Vere decuit Cyprianum de zelo & luore, & arguere grauiter & monere, a quo tam mortifero malo cor eius penitus alienatum, tanta charitatis abundantia comprobauit, qua uigilantissime custodita, cum collegis suis non maleuole de baptismo diuersa sententibus, nec ipse maleuola contentione, sed humana tentatione aliter sapiens, quod ut illi deus in charitate perseveranti cum uellet postea reuclaret, in communionis unitate perman- sit, aperte dicens, Nemine iudicantes, neque a iure communionis aliquem si diuersum senserit amouentes. Neque enim quisquam nostrum episcopum se esse episcoporum consili- tuit, aut tyrannico terrore ad obsequendi necessitatem collegas suos adexit.

Cyprianus epist. 18
de zelo & luore.

al. zelum.

Sap. 2

Phil. 5

Cyprianus in concilio Carthagenensi.

Zizania toleranda. Caput IX

1. Cor. 11

Rom. 2

B Et in fine huius capituli. Haec tibi breuibus, inquit, pro nostra mediocritate rescripsimus frater charissime, nemini praescribentes aut praeducantes, quo minus unusquisque episcoporum quod putat faciat, habens arbitrium sui liberam potestatem, nos quantum in nobis est, propter hereticos cum collegis & coepiscopis nostris non contendimus, cum quibus diuinam concordiam & dominicam pacem tenemus, maxime cum & Apostolus dicat, Si quis autem putauerit contentiosus esse, nos talem consuetudinem non habemus, neque ecclesia dei. Seruatur a nobis patienter & leniter charitas animi, collegi honor, uinculum fidei, concordia sacerdotum. Propter hoc etiam libellum hunc de bono patientiae quantum uoluit nostra mediocritas, permittente & inspirante domino perscripsimus, quem ad te promutua dilectione transmissimus. Haec ille charitatis patientia tolerauit, non solum in obscura quaestione bonos collegas non maleuole aliter sentientes, sicut & ipse toleratus est, doctore plenarie concilio firmaretur, sed etiam malos manifestos sibi notissimos, qui non obsequitate quaestiones aliter sapiebant, sed perditae uitae moribus contra quam praedicabant, sicut dicit de illis Apostolus, Qui praedicas non furandum furaris: de talibus enim & iste

A ; sui

Cyprianus in epi
stolis de lapsis.

1. Cor. 6

psal 14

1 ph. 5

Matth. 13

Phil 1

Sap. 2

Matth. 13

2. Cor. 5

Quod rectū est nō
tollitur, nec intus
nec foris. Caput X

sui temporis episcopis suis collegis & secum in communione manentibus in epistola sua dicit, Esurientibus in ecclesia fratribus habere argentum largiter uelle, fundos inuidiosis trahebant rapere, usuris multiplicantibus foras augere. Hic enim nulla est quaestio obliuiscas, aperte scriptura clamat, Neque auari neque rapaces regnum dei possidebunt. Et qui pecuniam suam non dedit ad usuram, Et omnis fornicator & immundus & auarus, quod est idolorum seruitus, non habet hereditatem in regno Christi & dei. Tales ergo auaros ille, ut non solum sua cupiditate thesaurizarent, sed & aliena fraudulenter eriperent, tales idolorum latras sicut & ipse intelligit atque conuincit, non utique argueret nisi nollet. Neque enim aduersus coepiscopos suos falsum testimonium diceret: & tamen eos propter Christum qui pro infirmis mortuus est, ne ante tempus eradicatis zizaniis simul eradicaretur & tritum, paternae & maternae charitatis uisceribus tolerauit, imitatus utique Paulum Apostolum, qui maleuolos & inuidios sibi, eadem circa ecclesiam charitate sustinuit. Sed tamen quia inuidia diaboli mors intrauit in orbem terrarum, & imitantur illum qui sunt ex parte illius, non per illud quod a deo creati sunt sed per illud quod a seipso perueriti sunt, sicut commemorat ipse Cyprianus, quia & diabolus antequam esset diabolus, angelus fuit & bonus fuit, unde sunt in unitate Christi qui sunt ex parte diaboli: Proculdubio, sicut ipse dominus ait, Inimicus homo hoc fecit qui supereminuit zizania. Sicut ergo intus quod diaboli est arguendum est, sic & foris quod Christi est agnoscendum est. An extra unitatem ecclesiae Christus non habet sua, & in unitate ecclesiae habet sua diabolus: Hoc fortasse de hominibus dici potest, ut sic extra communionem ecclesiae non habeat deus aliquem suorum, sicut inter angelos sanctos non habet diabolus aliquem suorum. Ecclesiae uero huius quae adhuc carnis mortalitatem portat, quamdiu peregrinatur a domino, licet in diabolo misere zizania, hoc est malos homines, & hoc permixtus sit propter ipsius ecclesiae peregrinationem, ut requies illius patrie qua sancti angeli perfruantur desideraretur ardentius, de sacramentis autem dici non potest hoc, Sicut enim ea possunt habere atque tractare, non ad salutem, sed ad perniciem suam, in qua igni destinata sunt interiora zizania: sic & exteriora zizania quae ab interioribus recedentibus acceperunt, quia recedentia non amiserunt. Quod sine dubio manifestatur cum redeuntibus non restituntur, quando forte aliquis ex eis ipsis qui recellerant reuertuntur. Nec quisquam dixerit, Quid enim frumenti habent zizania? Si enim hoc ita est, & intus & foris ad hoc duntaxat par conditio est. Neque enim in zizaniis exterioribus non inueniuntur, grana frumenti, & in interioribus inueniuntur. De sacramentis autem cum quaeritur, non utrum habeant aliquid frumenti zizania quaeritur, sed utrum habeant aliquid zeli: & exterioribus enim & interioribus zizaniis cum ipso critico est pluuia communis, quae coelestis & dulcis est ipsa, etiam si ex ea zizania steruntur crescunt. Sic & euangelicum Christi sacramentum diuinum & suauis est neque propter eorum sterilitatem quos etiam foris compluit improbandum.

Dixerit aliquis, interiora zizania facilius in frumentum conuertere. Concedo ita esse. Sed quid hoc pertinet ad baptismum iterandum? Nunquid si forte aliquis ab haereticis conuersus, conuersionis suae tempore ac facilitate praeuenit cum qui tardius intus a malitia corrigitur & mutatur, ei non est iterandum baptisma, & illi qui praeuentus est ab eo qui ex haereticis uenit, quia tardius correctus est iterandum est? Nihil ergo ad rem pertinet de qua nunc quaestio est, quis seruius se tardiusue conuertat a propria peruersitate, ad rectitudinem fidei, uel spei uel charitatis. Et si enim interiores mali facilius possunt boni fieri: aliquando tamen & de numero exteriorum quidam quidam interiores conuersione praeueniunt, & illis in sterilitate manentibus unitati reconciliati, fructum afferunt cum tolerantia siue tricenum, siue sexagenum, siue centenum. Aut si zizania sola dicenda sunt, quae usque in hunc in maligno errore perdurant, & foris multa frumenta sunt, & intus multa zizania. At enim peiores sunt exteriores quam interiores mali. Magna quidem quaestio est, utrum peior sit

A rit Nicolaus exterior iam, q̃ Simon adhuc interior, quia ille hæreticus, iste magus. Quod si ipsa diuisio, quia uiolata charitatis certissimum indicium est, grauius habetur malum, concedo ita esse. Sed multi amittit charitate propterea non exiunt foras, quia secularibus emolumentis tenentur, & sua quærentes, non quæ Iesu Christi, non à Christi unitate, sed à suis commodis nolunt recedere. Vnde dictum est in laude charitatis, non quærit quæ sua sunt. Nunc ergo quæritur, quomodo poterant homines ex parte diaboli pertinere ad ecclesiam, non habentem maculam aut rugam, aut aliquid eiusmodi, de qua etiam dictum est, una est columba mea. Quod si non possunt, manifestum est eam inter alienos gemere, & intrinsecus infidantes, & extrinsecus oblatrantes. Tales tamen etiam intus & accipiunt baptismum & habent, & tradunt sanctum per seipsum, nec ulla ex parte illorum malignitate uiolatur, in qua in finem usque perdurant. Quocirca nos idem beatus Cyprianus docet per seipsum considerandum esse baptismum uerbis Euangelicis, sicut accepit ecclesia consecratum, non adiuncta neque permixta ulla peruersitate atque malicia, siue accipientium siue tradentium, quando quidem utrumque nos ipse admonet, & intus fuisse quosdam non seruantes beneuolam charitatem, sed in inuidia & maleuola dissensione uersatos. De quibus Paulus Apostolus locutus est, & ex parte diaboli esse inuidos, sicut in epistola quâ de zelo & liuore scripsit aperitissima uoce testatur. Quamobrem cum manifestum sit fieri posse, ut in eis qui sunt ex parte diaboli: sanctum tamen sit sacramentum Christi, non ad salutem sed ad iudicium eorum, non solum si post acceptum baptismum peruertantur, sed etiam si tales accipiant, sicut idem Cyprianus ostendit, seculo solis uerbis & non factis renuntiantes: nec ideo si correcti postea fuerint, illud quod peruersi acceperant, iterandum est. Quantum arbitror iam claret, & liquet in ista quaestione de baptismo non esse cogitandum quis det sed quid det, aut quis accipiat sed quid accipiat, aut quis habeat sed quid habeat. Si enim homines ex parte diaboli, & ideo nequaquam ad columbam unicam pertinentes, possunt tamen accipere & habere & dare baptismi sanctitatem, nullo modo sua peruersitate uiolantam, sicut ex ipsius Cypriani litteris admonemur, ut quid tribuimus hæreticis aliena, ut quod dicimus eorum esse quod Christi est, ac non potius in eis & imperatoris nostri signa cognoscimus, & desertorum facta emendamus? Quapropter aliud est quidem, sicut dicit sanctus Cyprianus, eos qui intus in ecclesia sunt in nomine Christi loqui, aliud eos qui foris sunt, & contra ecclesiam faciunt, in nomine Christi baptizari. Sed & multi qui intus sunt contra ecclesiam faciunt male uiuendo, & in suâ uitam infirmas animas traducendo, & nonnulli qui foris sunt in Christi nomine loquuntur, nec operari quæ Christi sunt, sed foris esse prohibentur, quando eos ut sanentur uel corripimus uel arguimus uel hortamur. Nam & ille foris erat qui cum discipulis non sequebatur, & in nomine Christi expelli bat demonia, quod dominus ne prohiberetur admonuit, quamuis utique in quo saucius erat curandus esset, illis uerbis domini ubi ait, Qui non est mecum aduersum me est, & qui mecum non colligit spargit. Et foris ergo sunt aliqua in nomine Christi, non contra ecclesiam, & intus ex parte diaboli contra ecclesiam. Quid quod etiam mirum est, quod accidere posse inuenit qui diligenter aduertit, quosdam salua charitate docere aliquid inutile, sicut Petrus gentes cogebat Iudaizare, sicut ipse Cyprianus hæreticos denuo baptizari. Vnde talibus bonis membris in charitate radicatis, & in aliquo non recte ingredientibus dicit Apostolus, Si quid aliter sapitis, id quoque uobis deus reuelabit, & quosdam rursus sine charitate docere aliquid salubre, de quibus dominus dicit, Cathedram Moysi sedent, quæ dicunt facite, quæ autem faciunt nolite facere, dicunt & non faciunt. Vnde & Apostolus de illis inuidis & maleuolis, Christianam tamen salutem annuntiantibus, Siue occasione, inquit, siue ueritate Christus annuntietur, Quapropter & intus & foris peruersitas hominum corrigenda est, diuina uero sacramenta & eloquia non hominibus tribuenda. Non itaque paritrocinator hæreticis qui non eis tribuit, quod & si apud eos, non tamen ipsorum esse cognoscit.

Act. 6 & 8

Phil. 2

1. Cor. 13

Eph. 5

2. Retrac. 18

Cant. 6

Cyprianus in epistola de zelo & liuore

Luce 9

Marci 9

Matth. 12

Caput XI

Gal. 2

Phil. 3

Matth. 23

Phil. 1

gnosuit. Non nos concedimus hæretico baptismum, sed illi us baptismum de quo dictum est, Hic est qui baptizat, ubicunque inuenimus agnoscimus. Perfidus autem & blasphemus si in peridia & blasphemia permanserit, nec extra ecclesiam nec intra ecclesiam remissionem accipit peccatorum: aut si propter uim sacramenti ad punctum temporis accipit & foris & intus eadem uis operatur, sicut uis nominis Christi expulsiōem demonum foris etiam operabatur. At enim inuenimus Apostolos in omnibus epistolis suis execrari & detestari hæreticorum sacrilegam prauitatem: ita ut dicant sermonem eorum sicut cancer serpere. Quid enim & illos qui dicebant, Manducemus & bibamus, cras enim moriemur: nonne corruptores morum bonorum per mala colloquia Paulus esse manifestat, continuo subiungens, Corruptunt mores bonos colloquia mala: & tamen eos intus fuisse significauit cum ait, Quomodo dicunt quidam in uobis quia resurrectio mortuorum non est? Auaros autem ubi non detestatur? An uero quicquam dici potuit uehementius, quam ut idolorum seruitus auaricia diceretur, sicut idem Apostolus posuit. Nec Cyprianus aliter intellexit, & litteris suis ubi opus erat interuit: qui tamen confitetur suis temporibus in ecclesia fuisse non qualescunque auaros, sed raptores & feneratores, nec quolibet homines sed episcopos. Quamquam & illos de quibus ait Apostolus, Sermo eorum sicut cancer serpit, uellem intelligere foris fuisse, sed Cyprianus ipse me non sinit. Cum enim ad Antonianum scribens ostenderet ante tempus ultimæ separationis iustorum & iniquorum, nullo modo esse propter commixtionem malorum ab ecclesiæ unitate recedendum, ubi declarat quam sit sanctus, & illa quam meruit martyri claritate dignissimus, ait, Quantus arrogantia tumor est, quanta humilitatis & lenitatis obliuio, & arrogantia sua quanta iactatio, ut quis audeat aut facere se posse credat, quod nec Apostolis concessit dominus, ut zizania a frumento putet se posse discernere, aut quali ipsi palam facere, & aream purgare concessum sit, paleas conetur a tritico separare, cumque Apostolus dicat, In domo autem magna, non solum sunt uasa aurea & argentea, sed & lignea & fictilia, contemnere & abijcere & damnnare, quando non nisi in die domini uasa lignea diuini ardoris incendio concrementur, & fictilia ab eo cui data est ferrea uirga frangantur? Sic igitur arguens Cyprianus eos qui tanquam malorum consortium deuitantes, se ab unitate diuiperant, ostendit magnam domum quam dixit Apostolus, ubi essent non solum uasa aurea & argentea, sed etiam lignea & fictilia, non se intellexisse nisi ecclesiam, ubi essent boni & mali, donec in fine sicut area uentilata purgetur. Quod si ita est in ipsa ecclesia, id est, in ipsa domo magna erant uasa in contumeliam, quorum sermo ut cancer serpebat. Nam cum de illis Apostolus loqueretur, hoc docuit, Et sermo, inquit, eorum ut cancer serpit, ex quibus Hymeneus & Phylitus, qui circa ueritatem errauerunt, dicentes resurrectionem iam factam esse, & fidem quorundam subuertunt, sed firmum fundamentum dei stat habens signaculum hoc, Nouis dominus qui sunt eius, & recedat ab iniquitate omnis qui nominat nomen domini. In magna autem domo, non solum uasa aurea sunt & argentea, sed & lignea & fictilia. Si ergo & isti quorum sermo ut cancer serpebat, tanquam uasa in contumeliam in domo magna erant, quam domum magnam ecclesiæ ipsius unitatem Cyprianus intelligit, nunquid illorum cancer baptismum Christi uiolabat? Ita ergo nec foris sicut nec intus quicquam qui ex parte diaboli est, potest uel in se uel in quoquam maculare sacramentum quod Christi est. Non itaque dat remissionem peccatorum sermo qui ut cancer serpit ad aures audientium sed cum baptismi uerbis Euangelias datur, qualibet ea peruersitate intelligat ille per quem datur, uel ille cui datur, ipsum per se sanctum esse propter illum cuius est. Et si quis per hominem peruersam id accipiens: non accipit tamen ministri peruersitatem, sed solam mysterii sanctitatem in bona fide & spe & charitate, unitati compaginatus ecclesiæ remissionem accipit peccatorum, non per uerba sicut cancer serpentia, sed per Euangelica sacramenta de cœlesti fonte manantia. Si autem ipse qui accipit peruersus est, nec peruersio ad salutem prodest quod datur, & sanctum tamen in eo permanet quod

Ioan. 1
De consensu
etiam dicitur.

2 Timot. 2

Esai. 22

1. Cor. 15

Col. 5

Cyprianus in
epist. de lapsis.

Baptismus & male
datus & male acce-
ptus per se bonus est.
Caput XII

2. Timot. 2

23. q. 4 ca. quatuor.

Matth. 13

Matth. 5

2. Timot. 2

qui uerbis Euangelicis consecratur, non pertinere cuiusquam uel dantis uel accipientis errorem, siue de patre, siue de filio, siue de spiritu sancto aliter sentiat, quam celestis doctrina ininuat. Multi enim carnales & animales etiā intus baptizantur, cum aperte dicat **Apostolus**, Animalis autem homo non percipit ea quæ sunt spiritus dei, & percepto iam baptismo dicit eos adhuc animales esse. Secundum sensum autem carnalem non potest nisi de deo carnaliter sapere anima corporeis sensibus dedita. Vnde multi post baptismum proficiunt, & maxime qui infantes uel pueri baptizati sunt, quanto magis intellectus eorum serenatur & illuminatur, dum interior homo renouatur de die in diem, priores suas opiniones, quas de deo habebant cum suis phantasmatibus ludificarentur, irrident, & detestantes atque contemtores abiciunt. Nec tamen ideo non accepisse baptismum existimantur, aut talem baptismum accepisse dicuntur qualis fuit error ipsorum, sed in eis & sacramenti integritas honoratur, & mentis uanitas emendatur: etiam si confirmata, & fortasse multis contentionibus defensa coaluerat. Quapropter & hæreticus qui perspicue foris est, si baptismum illic Euangelicū accepit, & non talem utique baptismū accepit quali errore cacatur, & propterea si respiciens uiderit relinquendum esse quod male tenuerat: non simul ei relinquendum est bonum quod acceperat, nec quia error illius improbandus est, propterea baptismus Christi in illo exufflandus est, iam enim ex his quos intus contigit de deo falsa opinantes baptizari, satis elucet discernendam esse sacramenti ueritatem a male credentis errore, quamuis utrumque in homine uno ualeat inueniri, & ideo cum etiam foris in errore aliquo constitutus, uero tamen sacramento foris baptizatus ecclesie redditur unitati, sicut false fidei uera succedit, non sic potest etiam uero baptismo uerus baptismus succedere, quia idem ipse sibi succedere non potest quia nec decedere potest. Ad hoc ergo hæretici ad catholicam ueniunt, ut quod eorum malum est corrigatur, non quod bonum dei est repetatur.

Comparatio malorum. Caput XVI

Dicit aliquis, Nihil ne ergo interest, si duo in errore pari atque malicia constituti sint nec uita & corde mutato, alius eorum foris alius intus baptizetur? Hæc ratio interest. Ille enim peior est qui etiam foris baptizatur, non eo quod baptizatur sed eo quod foris est. Est enim etiam ipsius diuisionis nec nullum nec paruum malum: tamen ille qui intus baptizatur, non propter aliquod terrenum aut temporale commodum intus esse uoluit, sed quod unitatem ecclesie toto orbe diffusa, schismatum cōfessionibus prætulit. Alioquin etiam ipse inter illos qui foris sunt deputandus est. Constituamus ergo duos aliquos isto modo, unum eorum uerbi gratia, id sentire de Christo quod Photinus opinatus est, & in eius hæresi baptizari existimantē ipsam esse catholicā fidem. Istum nondum hæreticū dico, nisi manifesta tibi doctrina catholice fidei resistere maluerit, & illud quod tenebat elegerit, quod antequam fiat, manifestum est illum qui foris baptizatus est esse peiorem. Itaque in hoc sola falsa opinio in illo autem etiam ipsa diuisio corrigenda est, sed in neutro ipsorum sacramenti ueritas repetenda. Quod si quisquā idem sentiat quod illi, & esse nouerit hæresim ab unitate catholica separatam, ubi hoc docetur & dilatur, sed alicuius secularis emolimenti causa in catholica unitate baptizari uoluerit, uel in ea baptizatus propter hoc exire inde noluerit, non solum separandus habendus est, uerum etiam tanto secleratus quāto magis errori hæresis & diuisioni unitatis fallaciam simulationis adiungit. Quamobrem cuiusque hominis prauitas, quanto periculosior & tortuosior est, tanto instantius & operosius corrigenda est. Nec ideo tamen si quid habet integrum, præsertim non suum sed dei propter prauitatem eius, uel nullum putandum est, uel eo modo uituperandum, uel eius prauitati tribuendum, ac non illius largiendi, qui etiam fornicanti a se animam, & eunti post amatores suos dedit panem suum, & uiuum suum & oleum suum, & alia uel alimenta uel ornamenta, quæ nec à seipsa nec ab eius amatoribus ei sunt, sed ab illo qui eam miserans ubique uoluit ad quem redeat admonere, ut quis coram hominibus Christū confiteatur & sanguine suo baptizetur? Et tamē, inquit, neque

Martyrium extra ecclesiam. Ca. XVII

A neq; hoc baptisma hæretico prodest, si quamuis Christum confessus extra ecclesiā fuerit oc-
 cilus, quia charitatem non habuisse conuincitur, de qua Apostolus dicit, Et si tradidero cor- *1. Cor. 13*
 pus meum ut ardeam, charitatem autem non habeam, nihil mihi prodest. Quod si propter *Augustinus*
 hoc quia charitas deest, passio nihil prodest, nec illis prodest quos inuidia intus & maleuo-
 lētia sine charitate uiuere Paulus dicit, Cyprianus exponit: & tamē uerū baptisma possunt
 & accipere & tradere, Salus, inquit, extra ecclesiā nō est, quis negat? Et ideo quæcunq; ipsius
 ecclesiæ habentur, extra ecclesiā non ualēt ad salutem. Sed aliud est non habere, aliud nō
 utiliter habere. Qui non habet, est baptizandus ut habeat: qui autem non utiliter habet, ut
 utiliter habeat corrigendus. Nec adultera est aqua in baptismo hæreticorum, quia nec ipsa
 creatura quā deus condidit mala est, nec uerba Euang. lica in quibuscumq; errantibus cōpre-
 hendenda sunt, sed error in quo adultera est anima, & si à legitimo uiro sacramēti habeat
 ornamentū. Potest igitur nobis & hæreticis baptisma esse commune, cum quibus potest &
 Euangelium esse commune, quamuis a fide nostra error distet illorum, siue aliud de patre
 uel de filio uel de spiritu sancto sentiant quam ueritas habet, siue ab unitate præcisi non
 colligant cum Christo sed spargant, quia potest nobis si frumenta dominica sumus, etiam
 intus cum auaris, cum raptoribus, cum ebriosis, & ceteris eiusmodi pestibus, de quibus dici-
 tur, regnum dei non possidebunt, & baptismatis sacramentum esse commune: & tamen ui-
 tia quibus à regno dei si parantur non esse communia. Neq; enim de solis hæresi *Altera cōparatio*
 bus dicit Apostolus, Quoniam qui talia agunt, regnum dei non possidebunt. Sed non pri- *Caput XVIII*
 geat paululū aduertere quæ simul enumerauerit, Manifesta, inquit, sunt opera carnis, quæ *Gal. 5*
 sunt, fornicationes, immundiciæ, luxuriæ, idolorum seruitus, ueneficia inimicitia, contentio-
 nes, emulationes, animositates, dissensiones, hæreses inuidiæ, ebrietates, comestationes, & his
 similia, quæ prædico uobis sicut prædixi, quoniam qui talia agunt, regnum dei non posside-
 bunt. Constituamus ergo aliquem castum, continentem, non auarum, non idolis seruien-
 tem, hospitalitatem indigentibus ministrantem, non cuiusquam inimicū, non cōtentiosum,
 patientē, quietū, nullum emulantem, nulli inuidentem, sobrium, frugalem, sed hæreticū, nul-
 li utique dubium est propter hoc solum quod hæreticus est, regnum dei non possesurum.
 Constituamus alium fornicatorem, immundum, luxuriosum, auarum, uel etiam apertius ido-
 lis deditum, ueneficum, discordiosum, contentiosum, emulum, animosum, seditiosum, inui-
 dum, ebriosum, comestatorem sed catholicum, nunquid propter hoc solum quod catholi-
 cus est, regnum dei possidebit, agens talia de quibus sic concludit Apostolus, quæ prædico
 uobis sicut prædixi, quoniam qui talia agunt regnū dei non possidebunt. Si hoc dicimus,
 nos ipsos seducimus. Nam sermo dei non nos seducit, qui nec tacet nec parit, nec ulla adula- *Eph. 5*
 tione nos decipit. Ideo quippe & alibi dicit, Hoc autē sitote cognoscentes quoniā omnis for-
 nicator aut immundus, aut auarus, quod est idolorū seruitus, nō habet hereditatē in regno
 Christi & dei, Nemo uos seducat inanibus uerbis. Non est ergo quod de sermone dei con-
 querat, Dicit omnino, & aperte ac libere dicit, eos qui male uiuunt, ad regnū dei nō pertinere.
 His igitur omnibus uitis circumscriptum catholicum non adulemū, nec ei quia Chri- *Unū etiam crimen*
 stianus catholicus est, impunitatē quam scriptura diuina non promittit, promittere audea *excludit à regno*
 mus. Nec si aliquid unū habeat ex his quæ dicta sunt, debemus ei societatem supernæ illius *dei, Caput XIX*
 patriæ polliceri. Ad Corinthios enim singula enumerat, in quibus singulis subauditur, q; re- *1. Cor. 6*
 gnum dei nō possidebunt. Nolite, inquit, errare, neq; fornicatores, neq; idolis seruientes, neq;
 adulteri, neq; molles, neq; masculorū concubitores, neq; fures, neq; auari, neq; ebrioli, neque
 maledici, neq; rapaces regnum dei possidebunt. Non ait, qui hæc omnia uitia simul habue-
 rint, regnum dei non possidebunt, sed neq; illi neq; illi, ut singulis hoc subaudias, quod nul-
 li eorum regnum dei possidebunt. Sicut ergo hæretici regnum dei non possidebunt: sic auari
 regnum dei non possidebunt. Nec dubitandum est quidem ipsas pœnas quibus crucia-
 buntur qui regnum dei non possidebūt pro diuersitate criminum esse diuersas, & alias aliis
 actiores, ut in ipso igne æterno pro disparibus pœderibus peccatorum sint disparia tormen-
 ta pœna

Matth. 21 ta poenarum. Neque enim frustra ipse dominus dicit, Tolerabilius erit Sodomis quam uobis in die iudicii. Sed tamen ad non possidendum regnum dei, tantundem ualeat ex uitiis illis quod elegeris mitius quantum uel plura uel unum quod perspexeris grauius. Et quia illi possidendi sunt regnum dei, quos ad dexteram constituet ille iudex, nec eis qui ad dexteram constitui non merebuntur, aliquid aliud quam ad sinistra esse remanebit, nulla reliqua uox est, quam sicut haec di audiant ex ore patris nostri, sic in ignem aeternum, qui paratus est diabolo & angelis eius, licet ex illo igne sicut dixi, diuersa possint distribui pro criminum diuersitate supplicia.

Baptismus nec in pssimo deterior est. Caput XX

Matth. 25 Vtrum autem catholicum pessimis moribus, alicui haeretico incurrere debeamus, non audeo precipitate sententiam. Si autem quis dicat, quia haeticus est, non potest hoc solum esse quin & alia consequantur, Carnalis est enim & animalis ac per hoc & amulus sit necesse est, & animosus & inuidus & inimicus ipsi ueritati ab eaque dissentiens, intelligat & de illis malis, quod unum mitius elegerit solum in quoquam esse non posse, ea scilicet causa, quoniam carnalis & animalis est, uelut ebrietas, quam non solum sine horrore nominare, sed etiam cum hilaritate populi predicare iam consueuerunt, nunquid in quo fuerit, sola esse poterit? Quis enim ebriolus non & contentiosus & animosus & inuidus, & a praceptorum sanitate dissentiens, & arguentibus se grauer inimicus? Iam uero ut & fornicator & adulter non sit, difficile est, Sed non consequitur, Potest enim ebriolus esse, & non esse haeticus: sicut potest haeticus esse & non esse ebriolus, nec adulter aut fornicator, nec luxuriosus aut amator pecuniae, aut uenehens, & simul haec omnia potest non esse. Neque enim unum aliquod uitium, omnia cetera consequuntur. Propositis itaque duobus uno catholico cum his omnibus uitis, alio haeretico sine his quae possunt non esse in haeretico, quauis contra fidem uterque disputet, & tamen contra fidem uterque uiuat, & spe uana uterque fallatur, & a charitate spiritali uterque dissentiat, & ob hoc uterque ab illius unitate colubre corpore alienus sit, cur in uno eorum sacramentum Christi agnoscamus, in alio nolumus, quali aut huius aut huius sit, cum in utroque idem sit, & non nisi dei sit, & quauis in pessimis, bonius sit? Et si hominum qui hoc habent, alius est alio deterior, non ideo illud quod habent deterius est in illo quam in illo quia nec in duobus catholicis malis, si unus sit alio deterior, deterius est in oculis deterioribus quam in melioribus, sed idem in utrisque, quauis eos diuerse putamus, & in bono bonus, sed in utroque bonus, sicut lumen solis uel etiam lucernae non utique deterius est in oculis deterioribus quam in melioribus, sed idem in utrisque, quauis eos diuerse putamus, illorum diuersitate uel latifacet uel exacerbat.

Martyrii sine baptismo, Cap. XXI

Ioan. 3

De conse. dis. 4 cap. non dubio.

Act. 10 & 8

Illud sane quod de catechumenis obquebatur Cypriano, quod in martyrio deprecanti, & pro nomine Christi occisi, etiam sine baptismo conarentur, quid ad rem pertineat, non satis intelligo, nisi quia forte dicebant multo magis haeticos cum baptismo Christi posse ad regnum eius admitti, quam catechumeni admittentur, cum ipse dixerit, Nisi quis renatus fuerit ex aqua & spiritu, non intrabit in regnum coelorum. Qua in re nec ego dubito catechumenum catholicum diuina charitate flagrantem, haeretico baptizato anteposere, sed etiam in ipsa intus catholica bona catechumeni malo baptizato anteposimus: nec ideo tamen sacramento baptismatis quo iste nondum, ille iam imbutus est, facimus iniuriam, aut catechumenum sacramento baptismi praeferebimus, cum aliquem catechumenum aliquo baptizato fidelitatem meliorem inque cognoscimus, Melior enim centurio Cornelius nondum baptizatus Simone baptizato, Iste enim & ante baptismum sancto spiritu repletus est, ille & post baptismum immundo spiritu imflatus est. Veruntamen Cornelius si etiam spiritu sancto iam accepto baptizari noluerit, contempti tanti sacramenti reus heret, Cum autem baptizatus est non utique melius sacramentum quam Simon accepit, sed diuersa hominum merita sub eiusdem sacramenti pari sancti tate distincta sunt: ita non auget aut minuit baptismatis sanctitatem, uel bonum uel malum hominis meritum. Sicut autem bono catechumeno baptismus deest ad capellendum regnum coelorum, sic malo baptizato uera conuersio. Qui enim dixit, Nisi quis renatus fuerit ex aqua & spiritu

A & spiritu, non intrabit in regnum cœlorum, ipse etiam dixit, Nisi abundauerit iustitia uestra *Matth. 5*
 plusquam scribarum & phariseorum, non intrabitis in regnum cœlorum. Nāq; ne secuta
 esset iustitia Catechumeni, dictum est, Nisi quis renatus fuerit ex aqua & spiritu, non intra
 bit in regnum cœlorum. Rursus ne percepto baptismo secuta esset iniquitas baptizatorum,
 dictum est, Nisi abundauerit iustitia uestra plusquam scribarum & phariseorum, non in
 trabitis in regnum cœlorum. Alterum sine altero parum est, utrunq; perficit illius possessio
 nis heredem. Sicut ergo non debemus improbare iustitiam hominis quæ prius esse cepit
 q̃ conungeretur ecclesiæ, sicut esse ceperat iustitia Cornelii priusquam ipse esset in plebe
 Christiana, quæ neq; si improbaretur dixisset ei angelus, Acceptæ sunt elemosynæ tuæ, & *Acto. 10*
 Christiana, quæ neq; si improbaretur dixisset ei angelus, Acceptæ sunt elemosynæ tuæ, &
 exaudita sunt orationes tuæ, neq; si sufficeret ad capeſcendum regnum cœlorum, ut ad Pe
 trum mitteret moneretur, sic non est improbandum euangelicum baptismi sacramentum,
 & si extra ecclesiā fuerit acceptum, quod tamen non prohibet ad salutem, nisi ille qui habet
 integritatem baptismi, sua quoq; prauitate correpta, incorporetur ecclesiæ, Sic hæreticorum
 corrigamus errorem, ut quod in eis non eorum sed Christi est agnoscamus.

Baptismi sanè uicem aliquando implere passionem, de latrone illo cui non baptizato
 dictum est, Hodie mecum eris in paradiso, non leue documentum idem beatus Cyprianus *Vbi baptismus nõ*
 assumit, quod etiam atq; etiam considerans, inuenio non tantum passionem pro nomine *necessarius, XXII*
 Christi id quod ex baptismo deerat posse supplere, sed etiam fidem conuersionemq; cor
 dis, si forte ad celebrandum mysterium baptismi in angustis temporum succurri non po
 test. Neq; enim latro ille pro nomine Christi crucifixus est, sed pro meritis facinorum suo
 rum, nec quia credidit passus est, sed dum patitur credidit. Quantum itaq; ualeat etiam li
 ne uisibili sacramento baptismi, quod ait Apostolus, Corde creditur ad iustitiam, ore autē *Roma. 10*
 confessio fit ad salutem, in illo latrone declaratum est, sed tunc impletur inuisibiliter, cū my
 steriū baptismi non contemptus religionis, sed articulus necessitatis excludit. Nam multo
 magis in Cornelio & in amicis eis, quā in illo latrone posset uideri superfluum, ut aqua
 etiam tingeretur, in quibus iam donum spiritus sancti, quod non nisi baptizatos alios acce
 pisse sancta scriptura testatur, certo quoq; indicio quod illis temporibus congruebat, cum
 linguis loquerentur, enumerat. Baptizati sunt tamen, & in hoc facto apostolica extat auto
 ritas. Vsq; adeo nemo debet in quolibet puectu interioris hominis, si forte ante baptismū
 usq; ad spiritalem intellectum pro corde profecerit, contemnere sacramentum quod mini
 strorum opere corporaliter adhibetur, sed per hoc deus hominis consecrationem spiritali
 ter operatur. Nec ob aliud existimo munus baptizandi Ioanni fuisse attributum, ita ut lo
 annis baptismus diceretur, nisi ut dominus ipse qui dederat, cum serui baptismum non spre
 uisset accipere, dedicaret humilitatis uiam, & quanti pendendum esset suum baptisma qd
 ipse baptizaturus erat, tali facto apertissime declararet. Videbat enim tanquā peritissimus
 medicus salutis æternæ, quorundam non deluturum tumorem, qui cum intellectu ueritatis
 & probabilibus moribus ita profecissent, ut multis baptizatis uita atq; doctrina, se præpo
 nere minime dubitarent, superuacaneum sibi esse crederent baptizari, quando ad illum mē
 tis se habitum peruenisse crederent, ad quem multi baptizati adhuc ascendere conarentur.

Quid autem ualeat & quid agat in homine corporaliter adhibita sanctificatio sacra
 menti, sine qua tamen ille latro non fuit, quia non eius accipiendæ uoluntas defuit, sed non *Baptismus nõ omit*
 accipiendæ necessitas affuit, difficile est dicere. Nisi tamen plurimum ualeret, non serui ba
 ptismum dominus accepisset, Verum quia per se ipsa consideranda est, excepta salute ho
 minis cui perficiendæ adhibetur, satis indicat quod & in malis & in eis qui seculo uerbis nõ *Matth. 5*
 factis renuntiant ipsa integra est, cum illi nisi corrigantur, salutem habere non possunt. Si
 cut autem in latrone quia per necessitatem corporaliter baptizatus defuit, perfecta salus est,
 quia per pietatē spiritus sancti affuit, sic & cum ipsa præſito est, si per necessitatem defuit quod la
 troni affuit, perficitur salus. Quod traditū tenet uniuerſitas ecclesiæ, cū paruuli infantes ba
 ptizantur, qui certe nondum possunt corde credere ad iustitiam, & ore confiteri ad salutē.
 B quod

tendus, Ca. XXIII

De con. dis. 4 cap.
baptismi uicem,

quod latro potuit, quinetiā flendo & uagiendo cū in eis mysterium celebratur, ipsis mysteriis uocibus oblitrepunt, & tamen nullus Carilianorum dixerit eos inaniter baptizari.

Vbi dei benignitas
superat que acunt
baptismo,
cap. XXIII

Roma. 4.

Et si quisquam in hac re auctoritatem diuinam quatit, quanquā quod uniuersa tenet ecclesia, nec concinis institutum, sed semper retentum est, non nisi auctoritate apostolica traditum recte, si tunc creditur, tamen ueraciter conicere possumus, quid ualeat in paruulis baptismi sacramentum, ex circumcisione carnis quam prior populus accepit, quam priusquam acciperet iustificatus est Abraam. Sicut Cornelius etiam dono spiritus sancti priusquam baptizaretur ditatus est. Dicit tamen Apostolus de ipso Abraam, Signum accepit circumcisionis, signaculum fidei iustitiæ, qui iam corde crediderat ei, deputatum illi erat ad iustitiā. Cur ergo ei præceptum est, ut omnem deinceps infantem masculū octauo die circumcideret, qui nondum poterat corde credere ut ei deputaretur ad iustitiā, nisi quia & ipsum per seipsum sacramentum multum ualebat. Quod in filio Moyse per angelum manifestatum est, qui cū adhuc incircuncisus a matre ferretur, præsentī & euidenti periculo ut circumcideretur exactū est, & cum factum esset, depulsa est perniciēs. Sicut ergo in Abraā præcessit fidei iustitiā, & accessit circumcisio signaculum iustitiæ fidei, ita in Cornelio præcessit sanctificatio spiritalis in dono spiritu sancti, & accessit sacramentum regenerationis in lauacro baptismi. Et sicut in Isaac, qui octauo suæ natiuitatis die circumcisus est, præcessit signaculum iustitiæ fidei, Et quoniam patris fidem imitatus est, sicuta est increſcere ipsa iustitiā, cuius signaculū in infante præcesserat, ita & in baptizatis infantibus præcedit regenerationis sacramentū, & si Christianam tenuerint pietatem, sequitur etiam in corde cōuersio, cuius mysterium præcessit in corpore. Et sicut in illo latrone quod ex baptismi sacramento defuerat, cōpleuit omnipotētis benignitas, quia non superbia uel contemptu, sed necessitate defuerat, ne in infantibus qui baptizati moriuntur, eadem gratia omnipotentis implere credenda est, quod non ex impii uoluntate, sed ex ætatis indigentia. Nec corde credere ad iustitiā possunt, nec ore confiteri ad salutem, Ideo cum alij pro eis respondent, ut impleatur erga eos celebratio sacramenti, ualet utiq; ad eorum consecrationem, quia ipsi respondere non possunt. At si pro eo qui respondere potest alius respondeat, non uidem ualet. Ex qua regula illud in Euangelio dictum est, quod omnes cū legitur, naturaliter mouet, ætatem habet, ipse pro se loquatur.

De con. dis. 4. cap.
baptismi uicem

De conse. dis. 4.
ca. cū pro paruulis

Ioan. 9.

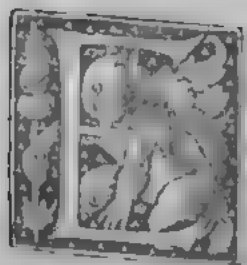
Baptismus, & pietas,
caput XXV
De conse. dis. 4.
ca. baptismi uicem

Quibus rebus omnibus ostenditur aliud esse sacramentum baptismi, aliud cōuersionē cordis, sed salutem hominis ex utroq; compleri nec si unū horum defuerit, ideo putare debemus consequens esse, ut & alterum desit, quia & illud sine isto potest esse in infante, & hoc sine illo potuit esse in latrone, complente deo siue in illo, siue in illo, quod non ex uoluntate defuisset. Cum uero ex uoluntate alterum horum defuerit, reatu hominem inuolui, & baptisimus quidem potest inesse ubi cōuersio cordis defuerit, Cōuersio autē cordis potest quidē inesse nō percepto baptismō, sed contemptu baptismō non potest. Neq; enim ullo modo dicenda est cōuersio cordis ad deum, cū dei sacramentum contemnitur. Iuste igitur reprehendimus, anathematizamus, detestamur, abominamur, peruerſitatem cordis h. x. reticent. Quapropter cum ad fidem & ueritatem ueniunt, & agites pœnitentiā remitti sibi peccata depolcunt, non eos decipimus neq; fallimus, cum correctos a nobis ac reformatos in eo quo deprauati atq; peruerſi sunt ad regnum cœlorū, sic disciplinis cœlestibus erudimus, ut quod in eis integrum est, nullo modo uolemus, nec propter hominis uitium, si quid in homine dei est, uel nullum, uel uitiosum esse dicamus. Iam pauca restant ex epistola ad Iubaianum, sed quia in eis & de præterita ecclesiæ consuetudine dicitur, & de baptismo Ioannis, quod solet non paruam mouere quæſtionem hominibus rem manifestā parum attendentibus, quia iussi sunt ab Apostolo in Christo baptizari qui baptismum Ioannis acceperant, non negligenter tractanda sunt, sed in uolumen aliud differenda, ne huiusmodi immoderatus sit.

cap. XXVI

A DIVI AVRELII AVGVSTINI HIPPONENSIS EPISCOPI,

de baptismo contra Donatistas, Liber quintus.



ECCLESIAE catholicae consuetudinem pristinam nunc teneri, cum ab hæreticis uel schismaticis uenientes, si Euangelicis uerbis consecratum baptismum perceperunt, denuo non baptizantur, beato Cypriano teste utimur. Ipse quippe tibi questionem proposuit ex ore utiq; fratrum, siue quaerentium ueritatem, siue pro ueritate certantium, inter disputationes enim suas quibus uolebat ostendere denuo baptizandos hæreticos, de quibus satis pro tempore libris superioribus disseruimus, ait, Sed dicit aliquis, Quid ergo sit de his qui in præteritum de hæresi ad ecclesiam uenientes, sine baptismo admissi sunt? Hic tota causa Donatistarum cum quibus nobis de hac questione conflictus est, penitus naufragauit. Si enim uerum baptismum non habebant, qui uenientes ab hæreticis ita suscipiebantur, & super eos erant peccata eorum, cum communicatum est talibus, siue ab eis qui fuerant ante Cyprianum, siue ab ipso Cypriano, necesse est ut unum dicatur ex duobus, aut perisse iam tunc ecclesiam talium communione maculatam, aut non obesse cuiquam in unitate permixtionem, aliena etiam nota peccata. Illud autem quia dicere non possunt perisse tunc ecclesiam, etiam contagione communionis eorum, qui sine baptismo ad eam, sicut dicit Cyprianus, admissi sunt, alioquin nec originem suam poterunt asserere, si tunc perisset ecclesia, quoniam plusquam quadraginta anni sunt inter Cypriani passionem & diuinorum codicum exustionem, unde isti calumniarum suarum famos iactantes, occasionem faciendi schismatis inueniunt, sicut consulum ordo declarat. Restat ut fateantur nulla malorum etiam cognitorum, tali communione maculari unitatem Christi. Quod cum falsi fuerint, non inueniunt causam cur se ab ecclesijs orbis terrarum quas per Apostolos institutas pariter legimus, se separari debuisse contendat, quia neq; illi quorumlibet malorum commixtione perire potuerunt, & isti qui non perirent si cum illis in unitate mansissent, separando se ab eis, & rumpendo uinculum pacis, utiq; in schismate perierunt. Apertissimum enim sacrilegium eminet schismatis, si nulla fuit causa separationis. Nulla uero causam fuisse separationis apparet, si manifestum est, si nulli a fuit causa separationis. Non autem maculari in unitate bonos, etiam si etiam cogniti bonos in unitate non maculant. Non autem maculari in unitate bonos, etiam si a cognitis malis docemus, teste Cypriano qui dicit, in præteritum de hæresi ad ecclesiam uenientes sine baptismo admissos, quorum tamen nefaria sacrilegia quæ super eos erant, quia baptismo dimissa non erant, si polluere & perdere non potuerant ecclesiae sanctitatem, nulla malorum potest contagione perire. Quapropter si Cyprianum uerum dixisse consentiunt, eo teste conuincuntur esse in eumine schismatis, si Cyprianum falsum dixisse contendunt, eo teste non utantur in questione baptismatis.

Sed nunc quod cum beato Cypriano homine pacifico sermocinari instituimus peragamus. Qui cum sibi opposuisset, quod dicit a fratribus nouerat, quid ergo, inquit fiet de his qui in præteritum ad ecclesiam de hæresi uenientes, sine baptismo admissi sunt? Potens est inquit, dominus misericordia sua indulgentiam dare, & eis qui ad ecclesiam simpliciter admissi in ecclesia dormierunt, ab ecclesiae suæ muneribus non separare. Bene quidem præsumpsit, quod charitas unitatis posset cooperire multitudinem peccatorum. Quod si habebant baptismum, & ab his non recte sentiebatur qui eos denuo baptizandos esse censebant, id erratum cooperiebat unitatis charitas, quamdiu inerat ista non diabolica dissensio sed humana tentatio, donec eis, sicut dicit Apostolus, si, quid aliter sapiebant dominus reuelaret. Et ideo uix illis qui per sacrilegam præcisionem ab unitate disrupti, & si apud nos & apud illos est baptismus rebaptizant, si autem in catholica sola est, nec baptizabant, Siue ergo rebaptizent siue non baptizent, non sunt in uinculo pacis. Vnde cuilibet istorum uult

Ex Cypriani uerbis pugnat aduersus Donatistas. Caput I

Verba Cypriani in epist. ad Iubaianum. Augustinus.

Quantum ualeat unitas, Cap. II
Verba Cypriani in epist. ad Iubaianum

Augustinus.

Philip. 8

B 2 teri

neri adhibeant medicinā. Nos autem si ad ecclesiā sine baptismo admittimus, in co nune
ro sumus quibus Cyprianus propter unitatis custodiam ignosci posse præsumpsit. Si autē
sentiam ut arbitror, ex his quæ in superioribus libris diximus, manifestum est quod etiam
in heretorum perueritate potest esse Censuram baptismi integritas, si qui temporibus illis
rebaptizauerunt, nec tamen ab unitatis compagine recesserunt, eadem dilectione pacis
potuerunt ad ueniam pertinere, qua Cyprianus etiam sine baptismo admissos ab ecclesiæ
muneribus non separari potuisse testatur. Porro si uerum est apud hæreticos & schismaticos
non esse baptismum Christi, quanto minus obest in unitate positus aliena peccata, si
ad unitatem uenientibus, & sine baptismo admissis solueretur & propria. Nam si teste Cy-
priano, unitatis uinculum tantum ualeat, quomodo possent laedi alienis peccatis, qui nolent
ab unitate recedere, si etiam non baptizati peccatis proprijs non perirent, qui ad eam uel-
lent ex heresi accedere?

Fing' rem esse du-
biam, Caput III
Cyprianus i. epist.
ad Iubaianum.

Augustinus.

Quod autem adiungit Cyprianus & dicit, Non ta-
men quia aliquando erratum est, ideo semper errandum est, cum magis sapientibus & deu-
timentibus congruat patefactæ & perspectæ ueritati libenter atque incunctanter obsequi, quā
pertinaciter atque obstinate contra fratres & sacerdotes pro hereticis reluctari. Verissime
dicit, nec alteri potius quā tibi aduersatur, qui resistit apertissimæ ueritati. Sed per illa quæ
tam multa iam diximus, quantum arbitror liquet solo apparet certumque est baptismum Chri-
sti nec hereticorum perueritate, cum apud eos datur & sumitur, posse uisari. Sed ut certū
non sit saltem adhuc esse dubium, quilibet ea quæ dicta sunt, etiam remittens cogitauerit, co-
fiteatur. Non ergo apertissimæ ueritati resistimus, sed aut pro manifesta ueritate certamus,
sicut ego existimo, aut certe sicut possunt putare qui nondum istam questionem solutam
esse arbitrantur, adhuc quaerimus ueritatem. Et ideo si aliter se res habet quā nos dicimus,
eadem simplicitate suscipimus ab hæreticis baptizatos, quā suscipiebatur illi, quos propter
unitatem Cyprianus ad ueniam pertinere præsumpsit. Si autem baptismus Christi sit, ut ea
quæ tam multa dicta sunt indicant, & non integra, uel uita uel hinc, siue eorum qui uidentur
esse intus, nec tamen ad unitatem illius colubæ membra pertinent, siue eorum qui sic ad eam
non pertinent, ut etiam aperte foris sint potest esse integer, qui tamen illis temporibus repe-
tebant eandem ueniam propter charitatem unitatis merebantur, quam meruisse propter
eiusmodi charitatem credidit Cyprianus eos, quos sine baptismo admissos esse arbitratus
est. Igitur ergo qui nulla existente causa, quandoquidem si, ut idem Cyprianus ostendit, mali
bonis in unitate obesse non possunt, se ab eiusdem unitatis charitate præciderunt, locum or-
minis ueniae perdididerunt, & si ipso scelere schismaticis interirent, etiam si post catholicam affir-
mat, rebaptizarent, quanto supplicio digni sunt, qui uel quod eos non habere Cyprianus affir-
mat, habentibus catholicis dare conantur, uel sicut ipsa res manifestat, quod & ipsi habent,
non habere catholicam criminantur.

Colligit excusant
Cyprianus, c. a. 111

Sed quia nunc ut dicere cœperam, cum Cy-
priani litteris sermocinari instituiamus, non ut arbitror etiam illi si adesset, uideret pertinaci-
ter atque obstinatæ contra fratres & sacerdotes pro hereticis reluctari, cum acciperet tan-
ta ista quæ nos mouent, cur etiam apud hæreticos in suo maligno errore peruersos, bap-
tismus tamen Christi per simplicem reuerentissimum atque sanctissimum esse, posse credamus.
Cumque & ipse testetur cuius nobis testimonium ponderis magni est, sic eos admitti in præ-
teritū solitos, quisquis eius sermone commotus, hæreticos denique baptizandos esse non dubi-
tat, eos quibus hoc propter tanta quæ contradicuntur, nondum persuasum est tales esse
deputet quales in præteritum fuerint, qui baptizatos in hæresi solo proprio errore correcto
simpliciter admiserunt, & cum eis per unitatis uinculum salui esse potuerunt. Quisquis autē
& præterita ecclesiæ consuetudine, & posteriore robores plenam concilij, & tot tantisque san-
ctarum scripturarum testimonijs, & ipsius Cypriani multis documentis, & perspicuis ratio-
nibus ueritatis, intelligit Christi baptismum uerbis euangelicis consecratum, non tamen cuius
libet hominis perueritate peruersum, eodem unitatis uinculo intelligat saluos esse potuisse

A ille, quibus aliud salua charitate tunc uisum est, ac per hoc simul oportet intelligatur, eos quos nulla zizania, nulla palea, si ipsi frumenta esse uoluissent, in societate ecclesiae toto orbe diffusae poterant maculare, & ideo nulla existente causa diuorti se ab eodem unitatis uinculo diruperunt, quodlibet illorum duorum uerum sit, siue quod Cyprianus tunc sentit, siue quod catholicae uniuersitas unde ille non recessit obtinuit, foris apertissime constitutos in manifesto sacrilegio schismatis saluos esse non posse, & omnia quae habent de diuinis sacramentis, & liberalitate unius legitimi uiri, quamdiu tales sunt, ad eorum consulationem potius quam ad salutem ualere.

Quocirca etiam si uere propterea uellent haeretici correctionem baptismi, Natura exhorret iterationem baptismi, Caput V

esto errore uenire ad ecclesiam, quia putarent se baptismum non habere nisi in catholica acciperent, nec sic eis deberemus ad iterationem baptismi consentire, sed potius docendi essent, nec integritatem baptismi prodesse perueritati eorum si corrigi nollent: nec eorum peruersitate uolatum fuisse integrum baptismum, quamdiu corrigi noluerunt, nec quia corrigi uolunt melius in eis baptismum fieri, sed ipsos a malignitate discedere: illud autem prodesse iam incipere ad salutem, quod prius inerat ad perniciem. Haec enim discētes & salutem in catholica unitate desiderabunt, & suum esse quod Christi est non aestimabunt, & ueritatis sacramentum quamuis in se positum, cum errore proprio non miscebunt. Huc accedit, quia sic homines occulta nescio qua inspiratione dei detestantur, si quis iterum baptismum accipiat quē ubique iam acceperat, ut cum idem ipsi haeretici inde disputant, frontem conficiant, & prope omnes eorum laici qui apud eos inuenerant, & animosam pertinaciam aduersus catholicam conceperunt, hoc solum illic tibi displicere fateantur, & multi qui propter adipiscenda aliqua commoda secularia, uel incommoda deuitanda transire ad eos uolunt, occultis conatibus ambiant, ut hoc eis quali peculiari & domestico beneficio praestetur, ne rebaptizentur, & nonnulli ceteris eorum uanis erroribus & falsis criminationibus aduersus catholicam ecclesiam credentes, hoc uno reuocentur, ut eis sociari nolit, ne rebaptizari cogantur.

B Quem sensum hominum omnia penitus corda occupantem ista Donatista metuentes, maluerunt recipere baptismum, qui apud Maximinianistas quos damnauerunt datus est, & eo modo sibi linguas praecidere, & ora oppilare, quam denuo baptizare tot homines Musticanae & Alluritanae & aliarum plebium, quas cum Feliciano & Praxetano & ceteris a se damnatis, & ad se redeuntibus exceperunt.

Cum enim hoc raro fit in singulis, inter Cap. VI

multa spacia locorum & temporum horror facti non ita sentitur, si autem repente conueniantur quos per tam longum tempus siue urgentibus periculis mortis, siue per solennitates paschales memorati Maximinianistae baptizauerant, & eis diceretur ut iterum baptizarentur, quoniam id quod in sacrilegio schismatis acceperat nihil esset, id quidē dicerent quod eos pertinacia sui erroris dicere cogeret, ut possent qualicunque falsa umbra constantiae contra calorem ueritatis, suae duritiae rigorem glaciemque contegere. Sed quia hoc illi ferre non possent, & quod in tam multis hominibus heret, nec ipsi possent tolerare qui facerent, praesertim quia idem ipsi eos in parte Primiani rebaptizaret, qui eos in parte Maximiniani iam baptizauerant, receptus est baptismus illorum, & interceptus typhus istorum. Quod nullo modo eligerent fieri, nisi amplius sibi aduersari arbitrarentur horrorem hominum de iteratione, quam considerationem de perdita defensione. Quod non ideo dixerim quia humano sensu deterreri debuius, si ab haeticis uenientes denuo baptizari ueritas cogeret, sed quia sanctus Cyprianus ait, hoc ipso magis haeticos ad necessitatem ueniendi adigi potuisse, si rursus in catholica baptizarentur: propterea commemorare uolui quantum pegeri potuisse, si rursus in catholica baptizarentur, quem diuinus infusum esse crediderim, ut aduersus quaslibet disputationes quas infirmi discutere nequeunt, horrore ipso ecclesiam muniretur.

Sane uerba ipsa Cypriani cum intueor, admoneror quaedam multa necessaria dicere diuinendae huiusmodi quaestioni. Nam si uiderint, inquit, iudicio & sententia nostra id decerni & statui, ubi baptismus iustus & legitimus computetur, quod illic

Legitimum non legitime habere.
Caput VII
Verba Cypriani in epist. ad Iubaianum

B 3

Bapti

baptizantur, putabant se ecclesiam quocumque & cetera munera ecclesie possidere. Non ut putabant se munera ecclesie possidere, sed ut se & legem perirent. Nos autem baptismum eos non iuste & legitime possidere censuimus, non quia non autem non possunt dicere, cum sacramentum domini cum euangelio uerbis sequebantur. Baptismum ergo legitimum habent, sed non legitime habent. Quia uis enim in & unitate catholica & eo digne uisus habet, & legitime & legitime habet. Quia uis enim in & unitate catholica sicut palea comixta frumeto, uel extra licet palea uel extra data habet, habet baptismum quidem legitimum habet, sed non legitime. Ita enim habet quemadmodum eo utitur, non autem legitime utitur qui eo contra legem utitur. Quod facit eis qui baptizantur perite uisus, uel iustus uel sanctus. Quapropter sicut de lege dicit Apostolus, Bona est lex illi qui ea legitime utatur, ita **de baptismo recte dicere possumus, bonus est baptismus illi qui eo legitime utatur.** Et sicut non faciebant tunc ut lex bona non esset, aut omnino nulla esset, qui ea non legitime utebantur, sic nullo modo facit ut baptismus bonus non sit, aut ut omnino baptismus non sit, quis eo siue quia in haerese, siue quia in peccatis moribus uiuit, non legitime utitur. Et ideo cum uel ad unitatem catholicam, uel ad uitam tanto sacramento dignam conuertitur, non aliud baptismum incipit habere legitimum, sed illud ipsum incipit habere legitime, nec remissio in re uocabulum peccatorum consequitur baptismum, nisi non solum legitimum, sed etiam legitime habeatur, nec tamen si legitime non habeatur, & peccata uel non remittuntur, uel remissa replicabunt, propterea uel malum uel nullum est in baptizato baptismum sacramentum. Sicut enim ludas, cui uentrem tradidit dominus, non malum accipiendo sed male accipiendo locum in se diabolo praeiuit, sic indigne quisque sumens dominicum sacramentum non est, ut quia ipse malus est malum sit, aut quia non ad salutem accipit, nihil accipit. Corpus enim domini & sanguis domini nihilominus erat etiam illis quibus dicebat Apostolus, Qui manducat indigne iudicium sibi manducat & bibit. Non ergo querant in catholica haerese ea haberi possunt, sed proderet non possunt. Finis autem praeccepti est charitas de corde puro & conscientia bona, & fide non ficta. Lauant uero sacramentum non ut habeant si iam eodem ipso, quamuis in haerese tincti sunt, sed ut salubriter habeant, ad catholicam unitatem ueritatemque festinent.

Iam nunc de baptismo Ioannis uidentem est quid dicatur. Baptizatos enim a Paulo eos qui iam baptismum Ioannis baptizati fuerant, legimus in actibus Apostolorum, non ob aliud nisi quia Ioannis baptismus non fuerat Christi baptismus, sed Ioanni a Christo concessus, qui Ioannis proprie diceretur, sicut idem Ioannes dixit, Non potest homo accipere quicquam, nisi datum fuerit ei de caelo. Et ne fortitan hoc si a deo patre accepisse uideretur ut a filio non acciperet, de ipso Christo identidem loquens ait, Nos omnes de plenitudine eius accepimus. Accepit autem hoc Ioannes certae dispensationis gratia, non diu mansurum sed quantum satis esset ad parandam uiam domino. cuius cum esse praecursorem oportebat. O quam ille humiliter ingressus, & se humiliter sequentes ad excellentiam deducturus, sicut serui pedes lauita serui baptismum tingi uoluit. Sicut enim se subiecit pedibus eorum quos ipse dirigebat, sic Ioannis muneri quod ipse donauerat, ut intelligerent omnes quanto superbiae sacrilegio quisque contemneret baptismum quod a domino deberet accipere, quando ipse dominus accepisset, quod seruo ut proprium dare possit, ipse praestiterat. Et cum Ioannes quo nemo exortit maior in natis mulierum, tantum testimonium Christo perhiberet, ut soluenda corrigae sacramenti eius se faceret indignum, Christus & baptismum eius accipiendo, humilissimus inter homines inuenitur, & baptismum eius locum offerendo, deus altissimus creditur, idem humilitatis doctor & celsitudinis dator. Nulli enim prophetarum, nulli prorsus hominum in scriptis diuinitus legimus concessum esse, baptizare in aqua penitentem in remissione peccatorum quod Ioannis concessum est, quia mirabili gratia suspendens in se corda populorum, uiam praeparat

Act. 19

Romd.

Capitula Iohannis
 de rebus et personis
 rebus, et personis
 sp. caput de
 et personis et ep
 stola ac lapidis.

Imo dementissimus
hoc dixerat.

Ephc. 2
R. ma. 8
Math. 5
Joan. 1

Quare p[ro]p[ter] q[uo]d
in m[un]do c[on]stituta
p[ro]p[ter] n[on] d[omi]n[u]m.
Capit. XI

nequaquam pertinent, & tamen post illum baptizatum est, post istos **nō baptizatur**. Quia igitur causa est, nisi quia baptisma quod illos iussit Paulus accipere, non hoc erat quod per Ioānem dabatur? & ideo in eadem ipsa unitate eccl. iā, baptismus Christi si baptizare tōneratore tradatur, repeti non potest, baptismum autem Ioannis etiam ab ipso Ioanne accipientes, postea Christi baptismo baptizari oportebat. Proinde possum & ego

Nec Ioanni baptis-
mus iterabatur,
Caput XII
Matth. 11

uerbis utens ipsius Cypriani ad cuiusdam miraculi considerationem audientium corda, con-
uertere si dicam, ille Ioannes maior inter prophetas habitus, ille diuina gratia in utero ma-
tris impletus, ille Helix spiritu & uirtute sublimis, qui non aduersarius domini, sed praeu-
sor ac praedicator fuit, qui dominū non tantum uerbis praenuntiavit, sed & oculis ostendit,
qui ipsum Christū per quē baptizantur ceteri baptizauit, sic baptizare nō meruit ut post
eum non baptizarentur qui ab eo fuerāt baptizati, & post auaros fraudatores, rapaces, ser-
neratores, nemo quenquam in eccl. iā baptizandum putabit? Nōne cum hac inuidiose
clamauero, responderetur mihi, Quid hoc indignum putas, quasi aut Ioannes ex honoratus
sit, aut auarus honoratus? Sed illius baptismum nō oportuit iterari, de quo idem Ioannes

Ioan. 1

ait, Hic est qui baptizat in spiritu sancto. Per quemlibet enim ministerium datur, illius est ba-
ptismus de quo dictum est, hic est qui baptizat. Sed neq; ipsius Ioannis baptismus iteratus
est, cū ab eo baptizatos baptizauit in Christo Paulus Apostolus iussit. Quod enim ab ami-
co spōsi non acceperant, hoc ab ipso sponso accipere debuerunt, de quo ille amicus dixerat,
Hic est qui baptizat in spiritu sancto. Poterat enim si uoluisset dominus Iesus ba-

Solius Christi ba-
ptismus est,
Caput XIII
Ioan. 15

ptismi sui potestatem dare alicui uel aliquibus praecipuis seruis suis, quos iam fecisset ami-
cos suos, qualibus ait, iam non uos dicam seruos sed amicos, Ut quemadmodum per uir-
gam florentem demonstratus est Aaron sacerdos, ita in eius eccl. iā ubi plura & maiora
miracula facta sunt, per aliquod signum demonstrarentur excellentioris sanctitatis ministri
& dispensatores ministeriorum qui soli baptizare deberent. Sed si hoc fieret, cū eis a domi-
no attr. butus, tamē ipsorum iā baptismus diceretur sicut baptismus Ioannis fuit, ideo lau-

De con. dis. 4 cap.
cum tantum.

prizati essent, per hominum se nomina diuidebant. Cum enim tantum ualeat baptismus
per hominem contemptibilem quantum per Apostolum datus, ita nec illius, sed Christi
esse cognoscitur, quod in ipso domino Ioannes per ipsam columbae speciem se didicisse te-
statur. Nam secundum quid aliud dixerit, Et ego nesciebam eum, non plane uideo. Si enim
eum omnino nesciret, non uenienti ad baptismum suum diceret, Ego a te debeo baptizari.

Ioan. 1
Matth. 3

Quid est ergo quod ait, Quoniam uidi spiritum sicut columbam descendentem de caelo, &
manit super eum, & ego nesciebam eum, Sed qui me misit baptizare in aqua, ipse mihi di-
xit, Super quem uideris spiritum descendentem de caelo, & manentem super eum, hic est qui
baptizat. Columba utiq; super baptizatum descenderat. Adhuc autem uenienti ut baptiza-
retur dixerat, Ego a te debeo baptizari, iam ergo sciebat eum. Quid tibi itaq; uult, ego nesci-
ebam eū, sed qui me misit baptizare in aqua, ipse mihi dixit, Super quē uideris spiritum de-

scire.

scirebat uidelicet sponsum filiū dei, de cuius plenitudine oēs acciperent. Sed quia ex eius ple-
nitudine ipse sic acceperat baptizandi potestatem, ut Ioannis baptismus diceretur, nesciebat
utrum sic esset daturus & ceteris, an uero proprium baptismū ut habiturus, ut per quemli-
bet daretur, siue excellentioris gratiae ministerium, siue inferioris, siue per centum fructus
hominem, siue sexageni, siue tricenī, siue per frumentum, siue per palmam, non nisi illius
unius esse cognosceretur, & hoc per spiritum didicit, uelut columbam descendentem & ma-
nentem super eum.

Caput XIII
1. Thess. 2
Roma. 11

Itaq; inuenimus dictum ab Apostolo, Et gloriam meam, & euangelium meum,
uis utiq; in domino, & ministerium meum, & prudentiam meam, & euangelium meum,
cū quis utiq; a domino impetitur atq; donatur: baptismus autem meus nemo dixit corū
omnino,

A omnino. Neque enim omnium æqualis est gloria, nec ministrant omnes æqualiter, nec æquali prudentia sunt omnes præditi, & in Euangelizando alius alio melius operatur, & ideo dici potest alius alio doctior in ipsa doctrina salutari: alius autem alio maius minusue baptizatus dici non potest, siue ab inferiore, siue à maiore baptizetur. Proinde cum manifesta sint opera carnis, quæ sunt fornicationes, immundicia, luxuria, idolorum seruitus, ueneficia, inimicitia, contentiones, æmulationes, animositates, dissensiones, hæreses, inuidia, ebrietates, comellationes, & his similia, si mirabiliter dicitur, post Ioannem baptizati sunt homines, & post hæreticos non baptizantur, cur non mirabiliter dicitur, post Ioannem baptizati sunt homines, & post inuidos non baptizantur, cum ex parte diaboli esse inuidos ipse Cyprianus in epistola de zelo & luore testetur, & in ecclesia Christi esse inuidos Christi annuntiatores ipsis Apostolicis temporibus ipse Cyprianus ex Apostolo Paulo sicut iam docuimus manifestet.

Capit. XV.

Quia ergo Ioannis baptismus non erat idem qui baptismus Christi, satis arbitror esse declaratum, & propterea nihil documenti ex illo afferri potest, cur propterea post hæreticos baptizandum sit, quia baptizatum est post Ioannem, cum Ioannes hæreticus non fuerit, & potuerit habere baptismum, quamuis à Christo concessum, non tamen Christi proprium, cum Christi habuerit charitatem, & possit hæreticus habere baptismum Christi & perueritatem diaboli, sicut intus aliquis potest habere baptismum Christi & inuidiam diaboli. At enim multo magis post hæreticum baptizandum est, quia Ioannes hæreticus non erat, & tamen post eum baptizatum est. Sic dicit aliquis, multo magis post ebriosum baptizandum est, quia Ioannes sobrius erat, & post eum baptizatum est, & quid respondeamus ei, non habemus nisi baptizatis à Ioanne baptismum Christi non habentibus esse traditum, in quibus autem est baptismus Christi, quibuslibet eorum perueritatibus nullo modo potest fieri, ut non sit in eis baptismus Christi. Non itaque idcirco hæreticus ius baptismi obtinere potuit, quia prior baptizauit, sed quia non suo baptismo baptizauit, & si ius baptizandi non habuit, tamen Christi est quod dedit, & illud Christi est quod accepit. Multa enim contra ius dantur, nec tamen ideo uel nulla uel non data dicuntur. Neque enim & ille qui seculo solis uerbis & non factis renuntiat, iure accipit baptismum & tamen accipit. Nam tales in ecclesia & Cyprianus suis temporibus fuisse commemorat, & nos experimur, & gemimus. Mirum autem est quomodo dicatur separari à se & diuidi omnino non posse, baptismum & ecclesiam. Si enim baptisma in baptizato inseparabiliter manet, quomodo baptizatus separari ab ecclesia potest, & baptisma non potest? In baptizato autem inseparabiliter baptisma permanere manifestum est, quia in quodlibet profundum malorum & in quamlibet horribilem uoraginem peccatorum irruat baptizatus usque ad apostolicam ruinam non caret baptismo, & ideo per poenitentiam redeunti non redditur, quia eo non potuisse carere iudicatur. Baptizatum autem posse separari ab ecclesia quis dubitauerit? Inde quippe omnes hæreses exierunt, quæ uocabulo Christiano decipiunt. Quamobrem quia manifestum est in baptizato esse baptismum, cum baptizatus ab ecclesia separatur, baptismus qui in illo est, cum illo utique separatur, & ideo non omnes qui tenent baptismum, tenent ecclesiam, sicut non omnes qui tenent ecclesiam, tenent & uitam æternam. Aut si ecclesiam tenere non dicimus, nisi eos qui diuina mandata custodiunt, multos iam esse concedimus baptismum, cum cum ab ecclesia sumuntur. Quamobrem non præoccupat hæreticus baptismum, cum cum ab ecclesia sumit, perferit, Nec potuit amittere cum recederet, quem iam non habere ecclesiam dicimus, & tamen habere baptismum concedimus. Nec primatum quisquam sibi derogat & hæretico tribuit, quia cum dicit secum abstulisse, quod non legitime daret, sed tamen legitimum daret, nec iam legitime haberet, sed legitimum haberet. Primatus autem non est nisi in sancta conuersatione & uita bona, quo pertinet omnes, ex quibus tanquam membris constitat illa sponsa non habens maculam neque rugam, Et illa columba inter multorum coruorum

An mali teneant
primatum in ecclesia.
Capit. XVI

2. retr. cap. 18

uorum improbitatem gemens, Nisi forte cum Esau propter lenticule concupiscentiam primatum perdidit, tenere primatum arbitrandi sunt, fraudatores, raptores, teneratores inuidi, ebriosi, & ceteri huiusmodi, quales in ecclesia sui temporis etiam per litteras Cyprianus ingemuit. Quapropter aut quod est tenere ecclesiam, non hoc est in diuinis tenere primatum, aut si omnis qui tenet ecclesiam etiam primatum tenet, omnes illi iniqui ecclesiam non tenent, qui tamen intus uidentur & baptismum dare & habere a nullo nostrum negantur, Nam eos primatum in diuinis habere quis dicat, nisi qui nihil diuinum sapit?

Encomium Cypriani. Cap. XVII

Verba Cypriani in epistola ad Iulianum in fine.

1. Cor. 11

Sed iam ad illa eloquia pacifica Cypriani, hoc est ad epistolæ finem omnibus consideratis pertractatisque peruenit, quæ me legentem & saepe repetentem non satiant, tanta ex eis iocunditas fraterni amoris exhalat, tanta dulcedo charitatis exuberat. Hæc inquit, breuiter pro nostra mediocritate rescripimus frater charissime, nemini præscribentes aut præiudicantes, quo minus unusquisque episcoporum quod putat faciat, habens arbitrium sui liberam potestatem, Nos quantum in nobis est, propter hæreticos cum collegis & coepiscopis nostris non contēdimus, cum quibus concordiam & dominicam pacem tenemus, maxime cum & Apostolus dicat, Si quis autem putauerit contentiosus esse, nos talem consuetudinem non habemus neque ecclesia dei seruatur a nobis patienter & leniter charitas, mi, collegii honor, uinculum fidei, concordia sacerdotum. Propter hoc etiam libello de be-ni-patientia, quantum uauit nostra mediocritas, permittente & inspirante domino conscripimus, quem ad te pro mutua dilectione transmittimus. In his uerbis multa consueuerunt, quibus in hoc uero qui dilexit decorem domus domini, & locum tabernaculi habitauerunt, Christianæ charitatis fulgor elacet, Primo quia id quod sentit non tacuit, deinde quia tam mansuete & pacifice protulit, quia cum his qui aliud sentiebant, ecclesiasticam pacem tenuit, quia in unitatis uinculo tantam salubritatem esse intellexit, qui tam tantum dixit, & sobrie custodiuit, quia uidit & sentit etiam diuersa sentientes posse talia charitate sentire, Neque enim cum malis tenere se diceret diuinam concordiam & dominicam pacem, Bonus quippe habere erga malos pacem potest, tenere autem cum eis pacem non potest, **quam ipsi non tenent.** Postremo quia nemini præscribens neque præiudicans, quo minus unusquisque episcoporum quod putat faciat, habens arbitrium sui liberam potestatem, etiam nobis qualibuscunque locum dedit, pacifice secum ista tractandi. Præiens est enim, non solum per litteras suas, sed etiam per ipsam quæ in illo maxime uiguit, & mori nunquam potuit charitatem. Huic ergo inhaerere & congruenter desiderans, si non impediar in conuentione peccatorum meorum, orationibus eius adiutus, dicam si potero per litteras eius, quanta pace per eum ecclesiam suam dominus & quanto solatio gubernauerit, & per eius sermone affectum uisceribus humilitatis indutus, si quid uetus sentio, cum orbe terrarum, non ei præponam cor meum, nec in eo ipso quod aliter sentiens, non tamen disruptus est ab orbe terrarum, Manus quippe in eo robur uirtutis eminuit, cum ista qua illo nondum dicta fuerat, quod aliter sentiens quam multi collegæ, & tantam moderationem obtinuit, ut ecclesie dei sanctam societatem nulla schismatis labe truncaret, quam si omnia non solum ueraciter, sed etiam pariter sine ista uirtute sentiret. Neque enim ei placeo, si eius ingenium fauultatēque sermonis, & doctrinæ ubertatem, sancto concilio cunctarum gentium, cui profecto inuoluit per spiritus unitatē, præponere affectū, præsertim iam eo in tali ueritatis luce posito, ubi certissime cernit, quod hic pacatissime requirebat. Ex illa enim ubertate hæc nostra quæ uidetur eloquia, tanquam infantilia rudimenta deridet, ubi uidet quæ regula putatis hic egere ut nihil esset ei in ecclesia charius unitate, ubi etiam ineffabili delectatione conuictur, quæ prouida & misericordissima dispensatione deus infirma mundi elegit, ut tumores nostros curaret, ista mundi elegit ut confunderet sapientes, atque in ordinibus membrorum ecclesie sue tam salubriter omnia collocaret, ne de ingenio uel litteris suis quas adhuc ignoraret cuius munere haberet electos se ad adiutorium euangelicum homines diceret, atque inde pestifera inflarentur superbia.

A superbia. O quàm gaudet Cyprianus, quanto serenius in illa luce contuetur, pro quâta salute humani generis factû sit, ut inueniatur aliquid quod merito reprehendi possit, quamuis in Christianis & pñs litteris oratorum, & non inueniatur in litteris piscatorum. De hoc ergo gaudeo sanctæ illius animæ omnino securus, neq; ullo modo meas litteras ab omni errato liberas audeo uel putare uel dicere, neque illius huic sententiæ, in qua ei uisum est aliter suscipiendos ab hæreticis uenientes, quam uel in præteritum suscipiebantur, sicut ipse testatur, uel nunc suscipiantur sicut totius orbis Christiani plenario concilio rationabilis consuetudo firmata est, in eam propono sententiam, sed ecclesiæ sanctæ catholicæ quam sic ille dilexit & diligit, in qua tam uberem cum tolerantia fructum attulit, cuius uniuersitas ipse non fuit, sed in eius uniuersitate permanit, cuius radicem nunquam deseruit, sed in cuius radice fecundus ut esset fecundior ab agricola coelesti purgatus est. Pro cuius pace ac salute ne simul cum zizannis eradicetur & triticum, tanta mala hominum secum constitutorum in humilitate & ueritatis libertate redarguit, & charitatis uirtute sustinuit.

Intus mortui,
Caput XVIII

Vnde nos idem ipse copiosissime admonet multos in delictis suis & peccatis mortuos, quamuis ad Christi societatem, & ad illius columbæ unicæ innocentis & simplicis membra non pertinentes, quæ si sola baptizaret, illi utiq; non baptizarent, specie tamen intus uideri & baptizari & baptizare. Et in eis quamuis mortuis, illius tamen baptismum uiuere, qui non moritur, & mors illi ultra non dominabitur. Cum ergo & intus sint mortui, neq; latentes, nam nõ de illis tanta diceret Cyprianus, qui uel non pertineant, & foris sint mortui, qui manifestius ad eam uel non pertineant uel nondum pertineant, uerumq; sit non posse ab eo uiuificari alterum, qui ipse non uiuit, manifestum est eos qui intus à talibus baptizantur, si uera conuersione cordis accedunt, ab eo uiuificari cuius est baptismus. Si autem seculo uerbis solis & nõ factis renuntiant, quales Cyprianus & intus esse testatur, nec ipsos uiuificari nisi conuertantur, & tamen uerum habere baptismum, etiam si non conuertantur, unde & exteriores mortuos quamuis neq; uiuant neq; uiuificent, habere tamen baptismum uiuum qui eis tunc profit ad uitam, si conuertantur ad pacem, similiter manifestum est.

Deus & per malos
sacris facit, &c.

B Quapropter qui tunc ab hæresibus uenientes in eodem Christi baptismo, quem foris acceperant suscipiebant, & dicebant se ueterem consuetudinem sequi, sicut etiam nunc suscipit ecclesia, frustra contra eos apud ueteres dicebatur hæreses & schismata, prima adhuc fuisse initia, ut hi illic essent qui de ecclesia recedebant, & hic baptizati prius fuerant, quos tunc ad ecclesiam reuertentes & poenitentiam agentes, necesse non erat baptizari. Statim enim unaquæq; hæresis ut existerat, & à congregatione catholicæ communionis exhibat, non dico alio die, sed ipso die poterat inuenientes in se aliquos baptizare, Et ideo si uetus hæc erat consuetudo ut sic susciperentur, quod nec ipsi qui contra disseriebant negare potuerunt, nulli paulo attentius aduertenti potest esse dubium, etiam eos sic esse susceptos, qui foris in hæresibus baptizati sunt. Illud autem quid habeat rationis non uideo, ut nondum dicatur ouis errans, cui querenti salutem Christianam in hæreticorum incidere errorem, & apud eos contingit baptizari, & ouis iam facta dicatur in ipsa intus catholica, qui seculo uerbis solis & non factis renuntiavit, & in ea cordis salitate baptismum accipit, Aut si & talis non sit ouis, nisi cum se ad deum ueraci corde conuerterit, sicut iste non quando fit ouis baptizatur, si iam baptizatus erat, sed ouis nondum erat, sic & ille qui uenit ab hæreticis ut ouis fiat, non tunc baptizandus est, si apud eos iam eodem baptismo baptizatus erat, quamuis adhuc ouis non erat. Quapropter cum omnes etiam intus mali, auari, inuidi, ebrioli & contra disciplinam Christianam uiuentes, merito dici possint & mendaces & tenebrosi & mortui & antichristi, nunquid tamen propterea non baptizant, quia nihil potest esse commune mendacio, & ueritati, tenebris & luci, mortui & immortalitati, antichristo & Christo? Non itaque de sola consuetudine, sed etiam de ueritatis ratione præsumit, qui nullorum hominum peruersitate peruersum fieri dicit dei sacramentum, quod etiam in peruersis esse declaratur. Certe Ioannes Apostolus apertissime dicit, Qui odit fratrem suum, in tenebris

1 Ioan. 2

bris est usque adhuc. Et iterum, Qui odit fratrem suum, homicida est. Cur ergo intrustales baptizant, quos in maleuola anima fuisse Cyprianus ipse commemorat? Quomodo autem aqua mundat & sanctificat homicidam? Quomodo benedicunt oleum tenebræ? Si autem deus adest sacramentis & uerbis suis per qualeslibet administrentur, & sacramenta dei ubique recta sunt, & mali homines quibus nihil profunt, ubique perueniunt. Illud quale est ut ideo putetur hæreticus non habere baptismum, quia non habet ecclesiam? Et utique cum baptizatur, etiam de sancta ecclesia interrogatur, Quasi uero ille qui non factus intus, sed uerbis seculo renuntiat, non hoc in baptismo interrogetur. Sicut ergo huius falsa responsio non efficit ut baptismus non sit quem percipit, sic & illius de ecclesia sancta falsa responsio, non efficit ut baptismus non sit quem percipit. Et sicut ille si postea quod fallaciter responderat ueraciter impleat, non ei baptismus repetitur sed uita corrigitur, sic & ille si postea ueniat ad ecclesiam, de qua interrogatus falsum responderat, quia eam se habere dum non haberet putabat, ipsa quam non habebat ei datur, non quod acceperat iteratur. Cur autem ad uerba quæ procedunt ex ore homicidæ, possit tamen deus oleum sanctificare, & in altari quod hæretici posuerunt non possit nectio nisi forte cor hominis quem fallaciter conuersum intus non impedit, lignum fallaciter positum impedit foris, quo minus sacramentis suis ad esse dignetur, & nullis hominum fallitiis impeditus. Si ergo ad hoc ualeat quod dictum est in Euangelio, Deus peccatorem non audit, ut per peccatorem sacramenta non celebrentur, quomodo exaudit homicidam deprecantem, uel super eucharistiam, uel super oleum, uel super baptismum, uel super omnia tamen & huiusmodi etiam per homicidas, id est, per eos qui oderunt fratres, etiam in ipsa ecclesia. Cum dare nemo possit quod non habet: quomodo dat homicida spiritum sanctum? Et tamen ipse intus etiam baptizat. Deus ergo dat etiam ipso baptizante, spiritum sanctum. Quod uero ait, baptizandus & innouandus est qui ad ecclesiam uenit, ut intus per sanctos sanctificetur, quid faciet si & intus in non sanctos incurrat? An forte sanctus est homicida? Et si propterea baptizatur in ecclesia, ut hoc ipsum deponatur, quod homo ad deum ueniens dum sacerdote querit in sacrilegii fraude erroris incurrit, ubi postea depositurus est, si forte in ipsa ecclesia dum hominem dei querit, in homicidam fraude erroris incurrit? Si non potest in homine aliquid inane esse & aliquid prauale re, quare potest in homicida sacramentum sanctum esse, & cor sanctum non esse? Si quisquis sanctum spiritum dare non potest, nec baptizare potest, cur intus baptizat homicida? Aut quomodo spiritum sanctum habet homicida, cum omnis qui spiritum sanctum habet illuminatus sit: qui autem odit fratrem in tenebris sit usque adhuc? Si quia unus est baptismus & unus spiritus, ideo non possunt habere unum baptismum, qui non habent unum spiritum, cur ergo possunt in catholica innocens & homicida unum habere baptismum, & unam ecclesiam non habere, si non habere, quia sicut unum est baptismum, sic unus est spiritus & una ecclesia. Ita sit ut hoc quoque agnoscendum sit quod habet, hoc ei dandum quod non habet. Si nihil potest ratum & firmum esse apud deum quod illi faciunt, quos dominus hostes & aduersarios suos esse dicit, cur firmus est baptismus quem tradunt homicidæ? An hostes & aduersarios domini non dicimus homicidas? Qui autem odit fratrem suum homicida est, Quomodo ergo baptizabant qui oderant Paulum seruum Christi Iesu, ac per hoc oderant & Iesum, qui & Saulo dixit ipse, Quid me persequeris, quando eius seruos persequeretur, & in fine ipse dicturus est, Cum uni ex minimis meis non fecistis, nec mihi fecistis. Quamobrem omnes qui ex nobis exeunt, non sunt ex nobis, sed non omnes qui nobiscum sunt ex nobis sunt, sicut area cum triturratur, quicquid inde uolat non est tritum, sed non quicquid ibi est tritum est. Ideoque & Ioannes, Ex nobis, inquit, exierunt, sed non erant ex nobis. Si enim fuissent ex nobis, permansissent utique nobiscum. Quapropter sacramentum gratiæ dat deus per malos: ipsam

Caput XX

Ioan. 9

De con. dis. 4. cap. quomodo deus

Caput XXI

Cyprianus, in epist. 12

1. Ioan. 3

Acto. 9

Matth. 25

1. Ioan. 2

A ipsam uero gratiam nō nisi per seipsum uel per sanctos suos, & ideo remissionē peccatorum uel per seipsum facit uel per illius columbæ membra, quibus ait, Si cui dimiseritis dimittentur, si cui tenueritis tenebuntur. Baptismum uero quod est sacramentum remissionis peccatorum, quia nulli dubium est habere etiā homicidas posse, qui in tenebris sunt usq; adhuc, quia de cordibus eorum fraternum odium non exclusum est, siue nulla eis peccata dimissa sint, si non in melius mutato corde baptizati sunt, siue continuo dimissa redierint, & per se ipsum, quia dei est, sanctum esse cognoscimus, & siue tradatur siue accipiat a talibus, nulla eorum peruersitate uiolari, siue intus siue foris. Proinde consentimus Cypriano, hæreticos remissionem dare non posse, baptismum autem dare posse, quod quidem illis & dantibus & accipientibus ualeat ad penitentiam, tanq; tanto munere dei male utentibus, sicut etiam maligni & inuidi, quos & intus esse ipse testatur, remissionem peccatorum dare non possunt, cum eos baptismum dare posse omnes fateamur. Si enim de his qui in nos peccauerant, dictum est, Si nō dimiseritis peccata hominibus, nec pater uester dimittet uobis peccata uestra, quanto magis fieri non potest ut eis peccata dimittantur, qui fratres a quibus diliguntur oderunt, & in ipso odio baptizantur, quibus tamen postea correctis, non rursus baptulimus datur, sed ipsa uenia quam tunc accipere non meruerunt, in uera conuersatione præstat. Ideoq; etiam illa quæ ad Quintum scribit Cyprianus, & illa quæ cum collegis suis Liberali Caldonio Iunio, & cæteris ad Saturninū & Maximum, & alios bene considerata, nullo modo præferenda sunt, aduersus totius ecclesiæ catholicæ consensionē, cuius se illi membra esse gaudebāt, & unde se neq; ipsi præciderunt, neq; diuersa sentiētes præcidi passi sunt, donec aliquādo in domini uoluntate per plenarium cōcilium, licet post multos annos quid esset rectius eluceret, non aliqua nouitate instituta, sed antiquitate roborata.

Ad Pompeium etiā scribit Cyprianus de hac eadem re, ubi aperte indicat Stephanum, quem Romanæ ecclesiæ episcopum tunc fuisse didicimus, non solum sibi ad ista non consensisse, uerum etiam contra scripsisse atq; præcepisse: Qui utiq; Stephanus non propterea communicauit hæreticis, quia baptisma Christi quod in eorum peruersitate integrum mansisse cognouit, improbare non ausus est. Nam si non habent baptismum qui de deo praua sentiunt, hoc posse & intus accidere, iam satis, ut arbitror, disputatum est. Apostoli autem nihil quidem exinde præceperunt, sed cōsuetudo illa quæ apponebatur Cypriano, ab eorum traditione exordium sumpsisse credenda est, sicut sunt multa quæ uniuersa tenet ecclesia, & ob hoc ab apostolis præcepta bene creduntur, quanq; scripta non reperiātur. At enim scriptū est de hæreticis, q; a semetipsis damnati sunt. Quid ergo? Et illi non a semetipsis damnati sunt, de quibus dictum est, In quo enim alterum iudicas temetipsum condemnas? His autē dicit Apostolus, Qui prædicas non furandum furaris &c. Et tales profecto erant illi, qui cū essent episcopi & cum ipso Cypriano in unitate catholica constituti, fundos insidiosis fraudibus rapiabant, prædicātes utiq; Apostoli uerba dicentis, Neq; rapaces regnum dei possidebunt. Quapropter ipsius etiā epistolæ quæ ad Pompeium scripta est, cæteras sentētiās ex eisdem regulis breuiter percurrere non morabor: Contra mandatum dei esse, q; uenientes ab hæreticis si iam illic baptismum Christi acceperunt, baptizātur, quia scripturarum sanctarum testimonij non solum ostenditur, sed planè ostenditur multos pseudochristianos, quamuis non habeant eandem charitatem cum sanctis, sine qua nihil prosunt quæcunq; sancta habere potuerint, baptismum tamen cōmune habere cum sanctis. Quod iam satis atq; uber rime demonstratum est, ecclesiā & spiritum & baptisma dixit, abinuicem non posse separari, & ideo qui ab ecclesia separati sunt & ab spiritu sancto, etiam a baptismo uult intelligi separatos. Quod si ita est, cum quisq; in ecclesia catholica baptismū acceperit, tamdiu in eo manet quamdiu in ecclesia & ipse manet: Si autē inde discesserit, discedit a baptismo, quod non ita est: Nam ideo redeunti non redditur, quia cum discederet non amisit. Quemadmodum autem spiritum sanctum sicut habent filij dilecti, non habent filij maligni, & tamen baptismum habent, sic & ecclesiā sicut habet catholici, nō habet hæretici, & tamen baptismum

De conse. dist. 4.
cap. quō deus

Ioan. 20

Cap. XXII
Cyprianus in epi/
stola 12

Matth. 6

Cap. XXIII
Cyprianus in epi/
stola ad PompeiumTit. 3
Rom. 2Cyprianus in epi/
stola de lapsis

1. Cor. 6

Augustinus

C habent:

Sap. 1 habent. Nam spiritus sanctus disciplina fugiet fictum, nec tamen cum effugiet baptismus. *De conse. dist. 4* Itaque sicut potest baptismus esse, & unde se aufert spiritus sanctus, ita potest esse baptismus ubi non est ecclesia. Manus autem impositio si non adhiberetur ab heretico uenienti tanquam extra omnem culpam esse iudicaretur, propter charitatis autem copulationem, quod est maximum donum spiritus sancti, sine quo non ualent ad salutem quaecumque alia sancta in homine fuerint, manus hereticis correctis imponitur.

2. Cor. 6

De conse. dist. 4

ca. quod deus

4. sen. 1. 4

cap. queritur ergo

1. Reg. 18

2. Retract. ca. 18

Cap. XXV

Cyprianus ad

Pompetum

Cap. XXVI

Eph. 4

1. Cor. 15

Iam de templo dei & quomodo accipiem dum sit, quotquot in Christo baptizati estis, Christum induitis, satis didicistis me meminisse. Neque enim auari templum dei sanctum, cum scriptum sit: Quare facias templo dei cum idolis? Et auaritiā idololatriam esse testimonium Pauli Cyprianus assumpsit. Induunt autem homines Christum aliquando usque ad sacramenti perceptionem, aliquando & usque ad uitae sanctificationem, atque illud primum & bonis & malis potest esse commune, hoc autem alterum proprium est bonorum & piorum: Quapropter si baptismus esse sine spiritu non potest, habent & spiritum heretici, sed ad perniciem non ad salutem, sicut habuit Saul. Nam per nomen Christi in spiritu sancto enarrantur demonia, quod & ille poterat qui erat extra ecclesiam dei: Quoniam quae societas templo dei cum idolis? Si autem non habent auari spiritum dei, & tamen habent baptismum, potest esse sine spiritu baptismus. Si propterea filios dei generare non potest hereticis per Christum, quia Christi sponsa non est, nec turba illa malorum intus constitutorum potest, quia & ipsa Christi sponsa non est. Designatur enim Christi sponsa sine macula & ruga: Ergo aut non omnes baptizati filii sunt dei, aut potest & non sponsa generare filios dei. Sicut autem queritur, utrum spiritualiter natus sit qui baptismum Christi apud hereticos accepit, ita queritur potest utrum spiritualiter natus sit, qui baptismum Christi non ad deum, sed a corde conuersus in catholica accepit, nec tamen ideo baptismum non accepit. Iam illa quae in Stephanum intus est, adit, retractare nolo, quia & non opus est, ad id in quo per ipsa dicuntur quae iam satis discussa sunt, & ea praeterire melius est, quae periculum permittit se de fide non habuerant, Stephanus autem & abstinendos putauerat qui de sapientia hereticis putam, consuetudinem conuelli conarentur. Ille autem quaestiones ipsas difficultate perennis, & in te charitatis uisceribus largissime praeditus, in unitate cum eis manendam quae diuersa sentirent, ita quamuis commotus, sed tamen fraterne indignetur, uicem tamen pax Christi in cordibus eorum, ut in tali disputatione non solum inter eos malum tendens oriretur. Non autem hinc ubi exercebant heretici & blasphemata, quia id quod in eis Christi est approbatur, quod autem ipsorum est improbatum. Magis enim in qui haec legem rebaptizandi tenuerunt, in plura fuisse conati sunt.

Iam uero cum dicit episcopam docibilem esse debere, & ad adiutorem docibilem autem ille est qui est ad discendi patientiam lenis & mitis, oportet enim episcopos non tantum docere, sed & discere, quia & ille melius docet qui quotiens discit & proficit discendo meliora. His utique uerbis satis indicat ut sanctus & pia charitate praeditus, non esse metuendum sic eius episcopo lasque, ut si qui postea pluribus & diuturnioribus in questionibus copertum ecclesiam confirmauit, non ambigamus, quia sicut multa erant quae doctus Cyprianus doceret, sic erat & aliquid quod Cyprianus docibilis disceret. Quod autem nos admonet, ut ad fontem recurramus, id est, ad apostolicam traditionem, & inde canalem in nostra tempora dirigamus, optimum est, & sine dubitatione faciendum. Traditum est ergo nobis, sicut ipse commemorat ab apostolis, quod sit unus deus, & unus Christus, & una spes, & una fides, & una ecclesia, & baptismus unum, & unum ergo apostolorum temporibus inueni unum fuisse quosdam quibus una spes non erat & unum baptismum erat, nec ex ipso fonte ita in nos ducta ueritas ut appareat nobis si fieri possit, ut cum sit una ecclesia, sicut spes una, & baptismus unum, habent tamen unam baptismum qui non habent unam ecclesiam, sicut illis etiam temporibus fieri potuit ut baptismus unum haberent qui unam spem non haberent. Quomodo enim habebant unam spem cum sanctis & iustis illi qui dicebant, Manducemus & bibamus, cras enim moriemur.

Ariemur, dicentes q, non esset resurrectio mortuorum, & tamen in ipsis erant quibus idē dicit Apostolus, Nunquid Paulus pro uobis crucifixus est, aut in nomine Pauli baptizati estis? *1. Cor. 1*
 Ad eos enim apertissime scribit, dicēs, Quomodo quidā in uobis dicūt, quia resurrectio mor- *1. Cor. 15*
 tuorum non est? Et quod in Cantico Canticorū ecclesia sic describitur, Hortus con- *Cap. XXVII*
 clusus, soror mea sponsa, fons signatus, puteus aquæ uiuæ, paradysus cū fructu pomorū, hoc *Cant. 4*
 intelligere non audeo nisi in sanctis & iustis, nō in avaris & fraudatoribus, & raptoribus &
 foeneratoribus & ebriosīs & inuidis, quos tamen cum iustis baptismum habuisse commune
 cum quibus communem nō habebāt utiq; charitatem, ex ipsius Cypriani litteris sicut saepe
 commemorauī, uberius discimus & docemus. Nam dicat mihi aliquis, quomodo irreperirent
 in hortum conclusum & fontem signatum, quos seculo solis uerbis & nō factis renuntiassē
 Cyprianus, & tamen intus fuisse testatur? Si enim & ipsi ibi sunt, & ipsi spōsa Christi sunt,
 ita ne uero talis est illa sine macula & ruga, & illa speciosa columba tali membrorum parte
 turpatur? An istæ sunt spinæ, in quarum medio est illa sicut lilium, quod in eodem cāico di- *2. Retract. 18*
 citur? In quantum ergo lilium, in quantum & hortus conclusus & fons signatus, in illis uidelicet *Cant. 2*
 iustis qui in occulto Iudæi sunt circumcisione cordis. Omnis enim pulchritudo filiarū regum *Psal. 44*
 intrinsecus, in quibus est numerus certus sanctorum prædestinatus ante mundi constitutio-
 nem. Illa uero multitudo spinarum, siue occultis siue apertis separationibus, forinsecus adia- *Psal. 39*
 cet super numerum Annuntiāui, inquit, & locutus sum, multiplicati sunt super numerū. Nu- *Rom. 8*
 merus ergo ille iustorum, qui secundum propositum uocati sunt, de quibus dictum est, No-
 uit dominus qui sunt eius, ipse est hortus conclusus, fons signatus, puteus aquæ uiuæ, paradi-
 sus cum fructu pomorum. Ex hoc numero quidam spiritaliter uiuunt, & supereminentem
 uiam charitatis ingrediuntur, & cum præoccupatum hominem in aliquo delicto instruunt
 in spiritu lenitatis, intendunt ne & ipsi tententur, & cum forte & ipsi præoccupantur, reprimi
 tur in eis aliquantulum, non autem extinguuntur charitatis affectus: rursusq; resurgens & in- *Psal. 118*
 ardescens, pristino cursui restituitur. Norunt enim dicere, Dormitauit anima mea præ tedio,
B confirma me in uerbis tuis. Cum autem aliquid aliter sapiunt, ad quoq; illis in charitatis fla-
 grancia permanētibus, nec rumpētibus uinculum pacis, deus reuelabit. Quidam uero adhuc
 carnales & animales prouectus suos instāter exercent, & ut cibo spiritualium fiant idonei, san-
 ctorum mysteriorum lacte nutriūt, ea quæ in prauis moribus populari etiam iudicio ma-
 nifesta sunt, in dei timore deuīt, & ut minus minusq; in rebus terrenis & temporalibus
 delectentur, uigil uilissime satagunt, regulam fidei diligēter inquisitam firmissime tenent, & si
 quid ab ea deuīt, cito auctoritate catholica corrigūt, quamuis in eius uerbis pro sensu car-
 nali, uarijs adhuc phātalmatum cōcursibus fluctuent. Sunt etiā quidam ex eo numero qui
 adhuc nequiter uiuāt, aut etiā in hæresibus, uel in gētilium superstitionibus iaccāt, & tamen
 etiam illic nouit dominus qui sunt eius. Namq; in illa ineffabili præsciētia dei, multi qui foris
 uidentur intus sunt, & multi qui intus uidentur foris sunt. Ex illis ergo omnibus, qui, ut ita
 dicam, intrinsecus & in occulto intus sunt, constat ille hortus conclusus, fons signatus, puteus
 aquæ uiuæ, paradysus cū fructu pomorum. Horum munera concessa diuinitus, partim sunt
 propria, sicut in hoc tēpore infatigabilis charitas, & in futuro uita æterna, partim uero cum
 malis puerisq; cōmunia, sicut in omnia cetera in quibus sunt & sacrosancta mysteria.
 Hinc itaque iam facilius & expeditior nobis arcæ illius cuius Noë fabricator & guber- *Qualiter per arcā*
 nator extitit consideratio proponitur. Aut enim Petrus, In arca Noë pauci, id est octo ani- *Noë ecclesia figur-*
 mæ hominum saluæ facta sunt per aquam, quod & uos simili forma baptismi saluos fecit, *retur. Cap. XVIII*
 non carnis depositio sordium, sed consuetudine bonæ interrogatio. Quapropter sicut apparet *1. Pet. 3*
 homines in unitate catholica baptizati, qui seculo solis uerbis non factis renuntiāt, quomo-
 do pertinent ad huius arcæ mysteriū, in quibus non est conscientie bonæ interrogatio? Aut
 quomodo salui fiunt per aquā, qui sancto baptismo male utētes, cum uideantur esse intus
 usq; in finem uitæ in flagitiolis & perditis moribus perseuerant? Aut quomodo nō sunt per
 aquam saluati, quos in præteritum cū eo baptisinate quod in hæresi acceperant, in ecclesiam

Cyprianus in epistola
ad Iubaianum

simpliciter admissos Cyprianus ipse commemorat. Eadem quippe arce unitas eos saluos fecit in qua nemo nisi per aquam saluatus est. Ipse enim dicit. Potens est dominus misericordia tua indulgentiam dare, & eos qui ad ecclesiam simpliciter admissi, in ecclesia dormierunt, ab ecclesia suar muneribus non separare. Si non per aquam, quomodo in arca? Si non in arca quomodo in ecclesia? Si autem in ecclesia, utique in arca, & si in arca, utique per aquam. Potest ergo fieri ut & quidam foris baptizati, per dei praescientiam uenius intus baptizati deputentur, quia illic eis aqua reppit prodesse ad salutem: Neque enim aliter dici possunt salui facti in arca nisi per aquam: & rursus quidam qui uidebantur intus baptizati, per eandem praescientiam dei foris baptizati uenius deputentur. Male quippe utentes baptismi per aquam moriuntur, quod nulli tunc accidit, nisi qui praeter arcam fuit. Certe manifesta est id quod dicitur in ecclesia intus & foris, in corde non in corpore cogitandum, quandoquidem omnes qui corde sunt intus in arce unitate per eandem aquam salui fiunt per quam omnes qui corde sunt foris, siue etiam corpore foris sint, siue non sint, tanquam unitatis aduersarii moriuntur. Sicut ergo non alia, sed eadem aqua & in arca potest saluos facit, & extra arcam positos interimit, non alio, sed eodem baptismi, & boni catholici salui fiunt, & mali catholici uel haeretici percuti. Quid autem beatissimus Cyprianus de catholica sentiat, & quomodo eius autoritate penitus obteratur haeretici, quamquam multa diximus, seorsum tamen si domino placuerit, aliquanto uberior atque manifestius dicere statui, cum prius de consilio eius dixerim quae debent a me puto, quod in dei uoluntate sequenti uolumine aggrediar.

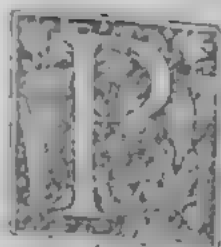
LIBRI QUINTI FINIS.

DIVI AVRELII AVGVSTINI HIPPONENSIS EPISCOPI,

de baptismo contra Donatistas, liber Sextus.

De his qui praepositi
re amittuntur Cypri-
anum, Cap. 1
1. q. 1. c. etiam corde

De consensu d. 4
ca. quod deus



Ioan. 20

Matth. 23

POTERAT iam fortasse sufficere quod totiens repetitis rationibus & multipliciter disputando uentus atque tractatus, adiunctis etiam diuinis scripturarum documentis, & ipsius Cypriani tot testimonij suffragantibus, iam etiam corde tardiores, quatuorcentesimo ultimo intelligunt, baptismum Christi nulla perueritate hominis, siue datus siue accipietis posse uolari. Nec ob aliud illis reponibus quando ista quaestio contra utilitatem consuetudinem disputationibus salua charitate atque unitate altere tribus discutiebatur, uisum est quibusdam etiam egregijs uiris antistitibus Christianis quos praecipue beatus Cyprianus eminebat, non esse posse apud haeticos uel schismaticos baptismum Christi, nisi quia non distinguebatur sacramentum ab effectu uel usu sacramenti. Et quia eius effectus atque usus in liberatione a peccatis & cordis rectitudine apud haeticos non inueniebatur, ipsum quoque sacramentum non illic esse putabatur. Sed conuenientibus oculis ad interioris palae multitudinem, cum & hi qui in ipsa unitate peruersi sunt & perditae mentis, appareant remissionem nec dare posse nec habere, quia non male, sed bonis filiis dictum est. Si cui dimiseritis peccata dimittuntur ei, si autem tenueritis tenentur, habere tamen & dare & accipere baptismi sacramentum, laus duxit pastoribus ecclesiae catholicae toto orbe diffusa, per quos postea plenam concilij autoritate originis consuetudo firmata est, & ouem quam forsiterabat, & dominicum characterem a fallacibus depredatoribus suis foris acceperat, uenire ad Christianae unitatis salutem, ab errore corrigi a captiuitate liberari, a uulnere sanari, charaeterem tamen dominicum in ea agnoscere potius quam improbare, quandoquidem ipsum characterem multi & lupi & lupis insigunt, qui uidentur quidem intus esse, ueniant tamen ad illam ouem, quae etiam ex multis una est non pertinere morum suorum fructibus conueniunt, in quibus in finem usque perdurant. Quia secundum praescientiam dei, sicut multae oues etiam extrinsecus, sic multi lupi inuaduntur intus: Inter quos tamen nouit dominus qui sunt eius, qui non audiunt uocem iniqui pastoris, etiam cum clamat per similes phanaserorum, de quibus dictum est. Quia dicitur facite, sicut enim homo spiritalis habet finem praeccepti, id est, charitatem de corde puro, & conscientia bona, & fide non ficta, potest aliquid ex corpore, quod adhuc corrumpitur & aggrauat animam, minus siquidem cernere & aliter sapere quod in eadem charitate permanet deus cum uoluerit reuelare.

A labit, sic in homine carnali atq; peruerso potest aliquod bonū & utile reperiri, quod aliunde sit non ex ipso: Nam ut in palmitē fructuoso inuenitur aliquid quod purgandum sit, ut maiorem fructū ferat, ita & in arundine sterili atq; arida uel alligata solet uua pendere: Et ideo sicut stultū est fructiferi palmitis purgamēta diligere, commode autē facit qui poma suauia ubicunq; suspēsa nō respuit, ita quisquis ab unitate praeclusus propterea rebaptizat, quia Cypriano uisum est ab haereticis ueniētes denuo baptizari oportere, laudāda in tāto uiro auersatur, & emēdanda sectatur, nec ea ipsa quae sectatur assequitur: Ille enim dum zelo dei grauius detestatur, eos qui se ab unitate separauerunt etiā ab ipso baptismo separatos esse arbitrat, isti autem parum sceleris putantes, q. ipsi à Christi unitate separati sunt, etiam baptismum eius illic nō esse & secū exiile contendunt. Iam ergo longe sunt à fecunditate Cypriani, ut nec purgamētis eius aquentur.

Haec in Petro imitanda omnia, Cap. II

Item quisquis nō habens charitatem, & perditas uias morum ingrediēs pessimorum, intus uidetur esse cum foris sit, & baptismum Christi nec in haereticis repetit, nihil eius adiuuat sterilitatem, quod nō fecundatur suo, sed fructu oneratur alieno. Fieri autē potest ut aliquis uigeat in radice charitatis, & in quo Cyprianus aliter sapuit recte sapiat, & tamē in Cypriano, q. in isto plura fecūda sint, & in isto q. in Cypriano plura purgāda sint: Non solū itaq; malos catholicos nullo modo comparamus, sed nec bonos facile coequamus beato Cypriano, quē inter raros & paucos excellentissimae gratiae uiros numerat pia mater ecclesia, quamuis isti & apud haereticos cognoscant baptismum Christi, illi autē aliter uisum sit, ut per eū minus aliquid uidentem, & in unitate firmissime permanētem, manifestius demonstraretur haereticis, q. sacrilego scelere rumperetur uinculū pacis. Neq; enim pharisaei caeci, quamuis dicētes aliquādo quod fieri debeat, comparandi erāt apostolo Petro, quamuis dicēti aliquādo quod fieri nō debeat: Non solū autem istorū ariditas illius uiriditati cōferenda nō est, sed nec aliorū fructus illius ubertati adequandus est. Gētes enim nemo iudaizare nūc cogit, nec ideo tñ quisq; nūc in ecclesia quantūlibet profecerit, Petri apostolatus cōferendus est. Quapropter reddēs debitā reuerentiā dignūq; honorem quantum ualeo persoluēs pacifico episcopo & glorioso martyri Cypriano, audeo tamen dicere eū aliter sentīle de schismaticis uel haereticis baptizādis, q. postea ueritas probauit, nō ex mea, sed ex uniuersae ecclesiae sentētia, plenāq; cōcilij autoritate roborata atq; firmitate, sicut uenerās pro sui merito Petrum primū apostolorū & eminentissimum martyrem, audeo tamen dicere, non eū recte sentīle ut gētes iudaizare cogeret, etiā in hoc enim dico, non ex mea, sed ex apostoli Pauli salutari doctrina, per ecclesiam uniuersam retēta atq; seruata. Disputas enim de sentētia Cypriani, multū infra merita positus Cypriani, dico sacramētum baptismi & bonos & malos posse habere, posse dare, posse accipere, & bonos quidē utiliter ac salubriter, malos autē pernitiōse ac pœnaliter, cum illud tamen in utrisq; sit aequaliter integrū, atq; nihil interesse ad eius aequale in omnibus integritatē, quanto peior id habeat inter malo, sicut nihil interest quāto melior id habeat inter bonos: Ac per hoc etiā nihil interest quāto peior det, sicut nihil interest quāto melior accipiat. Illud autem per seipsum & in eis qui

Cap. III

non aqualiter iniqui sunt, aqualiter sanctū est. Habere autē baptismum, & tradere & accipere malos nequaq; in melius commutatos, & de scripturis canonicis & de ipsius Cypriani litteris, satis, ut arbitror, demonstrauimus, quos nō pertinere ad sanctam ecclesiam dei, quamuis intus esse uideātur, ex hoc apertissime apparet, quia isti sunt auari, raptores, scēne ratores, inuidi, maleuoli, & cetera eiusmodi: Illa autē columba unica, pudica & casta, sponsa sine macula & ruga, hortus conclusus, fons signatus, paradisi cū fructu pomorum &c. quae de illa similiter dicta sunt, quod nō intē ligitur nisi in bonis & sanctis & iustis, id est, non tantum secundū operationes munerū dei bonis malisq; communes, sed etiā secundū intimam & supereminētem spiritus sancti gratiā habētibus, quibus dñs dicit, Si cui dimiseritis peccata

2. Retra. cap. 18

1049. 20

Per malū ministrū pccatū scilicet ecclesiae non donat pccatā. IIII

Ac per hoc nihil idoneum dici, cur non dimittantur ei, & si cui tenuentis tenebuntur. Cuius potest habere, & sicut pernitiōse

A pro uniuerſitate catholicæ conſenſionis atq; concilio, in cuius unitate iſti tanq̃ pia membra manſerūt, libris ſuperioribus diſputauimus. Quapropter iā opportunū uidetur, quid etiam cæteri ſingulatim cenſuerint cōſiderare ea libertate quam nobis etiā ipſe non abrogauit, dicens, Neminē iudicātes, aut à iure cōmunionis aliquē ſi diuerſum ſenſerit amouentes. Quod eum nō puto propterea dixiſſe ut cogitationes tacitas collegarū, tanq̃ de abdito erutas tali ſecuritate captaret, ſed q̃ reuera pacem unitatemq; diligeret, ex alijs ſimilibus uidere faciliſimum eſt, ubi ad ſingulos ſcribit ſicut ad ipſum Iubaianum. Hæc tibi, inquit, breuiſſime pro noſtra mediocritate reſcripſimus frater chariſſime, nemini præſcribentes aut præiudicantes quo minus unusquiſq; epiſcoporū quod putat faciat, habens arbitrii ſui liberā poteſtatem. Et ne quiſq; ſi hac eadem libera poteſtate diuerſa ſentiret, pellendus à cæterorum conſortio uideretur, ſequitur & dicit, Nos quantū in nobis eſt propter hæreticos cū collegis & cōepiſcopis noſtris nō contendimus, cū quibus diuinam cōcordiam & dominicam pacem tenemus. Et paulo poſt, Seruatur, inquit, a nobis patiēter & leniter charitas animi, collegi honor, uinculum fidei, concordia ſacerdoti. Sic & in epiſtola quā ſcripſit ad Magnum, cū de baptiſmo ſanctorum & perſuſorum quaereretur, utrum aliquid intereſſet: Quia in parte, inquit, nemini uerecundia & modestia ueſtra præiudicat, quo minus unusquiſq; quod putauerit ſentiat, & quod ſenſerit faciat. Quibus eius ſermonibus ſatis apparet illo tempore ab eis iſta eſſe tractata, quo non dum declarata ſine ambagine hauriebantur, ſed adhuc clauſa magno molimine quaerebantur. Nos ergo iam de baptiſmi ſimplicitate ubiq; ad cognoscendam conſuetudinem uniuerſæ eccleſiæ, etiam concilijs uniuerſalibus roboratam tenentes, accepta quoq; ex uerbis Cypriani maiore fiducia, per quæ mihi etiam tunc liceret ſaluo iure communionis diuerſa ſentire, unitate quidem prælata atq; laudata, qualem beatus Cyprianus & eius collegæ qui cum eo concilium illud fecerunt, cum diuerſa ſentientibus tenuerunt, hæreticorum & ſchiſmaticorum ſeditioſas calumnias perturbantes atque euercentes in nomine domini noſtri Jeſu Chriſti, qui per Apoſtolum ſuum loquens, ait, Sufferētes inuicem in dilectione, ſtudentes ſeruare unitatem ſpiritus in uinculo pacis, per quem etiā ait, Si quid aliter ſapitis, id quoq; uobis deus reuelabit, ſanctorum epiſcoporum ſententias, ſaluo cum eis uinculo unitatis & pacis, in quo retinēdo eos quantum ipſe dominus adiuuat imitamur, cōſiderandas & pertractandas aggredimur. Cecilius a Bilita dixit, Ego unum baptiſmum in eccleſia ſola ſcio, & extra eccleſiam nullum. Hoc erit unum ubi ſpes uera eſt & fides certa. Sic enim ſcriptum eſt, Una fides, una ſpes, unum baptiſmum, non apud hæreticos ubi ſpes nulla eſt & fides falſa, ubi omnia per mendacium aguntur, ubi exorcizat dæmoniacus, ſacramentum interrogat, cuius os & uerba cancer emittunt, fidem dat infidelis, ueniam delictorum tribuit ſcleratus, & in nomine Chriſti tingit antichriſtus, benedicit à deo maledictus, uitam pollicetur mortuus, pacem dat impaciſcus, deum inuocat blaſphemus, ſacerdotium adminiſtrat prophanus, ponit altare ſacrilegus. Ad hæc omnia accedit & illud malū, ut antiſtes diaboli audeat eucharistiā facere, aut qui illis aſſiſtunt, dicunt hæc omnia falſa eſſe de hæreticis. Ecce ad qualia cogitur eccleſia cōſentire, & ſine baptiſmo & uenia delictorum communicare compellitur. Quam rem fratres fugere ac uitare debemus, & à tanto ſcelere nos ſeparare, & unum baptiſma tenere, quod ſoli eccleſiæ à deo conceſſum eſt. Ad hæc reſpondet deo, quoniam talis eſt quiſquis etiam intus conſiteretur ſe deum noſſe, factis autē negat, quales ſunt auari & inuidi, & qui propter fraternum odiū, non meo ſed ſancti Ioannis apoſtoli teſtimonio dicuntur homicidæ, & ſpem nō habent, quia malam conſciētiam gerunt, & perfidi ſunt, quia non id agunt quod deo uouerunt, & mendaces, quia falſa profitentur, & dæmoniaci, quia diabolo & angelis eius in ſuo corde locum præbent & uerba eorum putredinem operantur, cum corrumpunt bonos mores per colloquia mala, & infideles ſunt, quia quod deus illis minatur, irridet, & ſclerati, quia nefarie uiuūt, & antichriſti, quia mores eorum Chriſto aduerſantur, & à deo maledicti, quia ubiq; tales ſancta ſcriptura execratur, & mortui, quia carent uita iuſtitiæ, & impacati, quia cōtrarijs factis cum dei ſermone conſigunt, &

Cyprianus in epiſtola ad Iubaianum

Cyprianus ad Magnum epiſtola 7

Eph. 4

Philip. 1

Cap. VIII

Eph. 4

Augustinus

1. Ioan. 5

blasphemi, quia per eorum perditos actus nomini christiano derogatur, & prophani quia ab illo dei sanctuario spiritualiter interiore seclusi sunt, & sacrilegi, quia in seipso templum dei male uiuendo corrumpunt, & antistites diaboli, quia fraudi & auaricie quæ est idololatria seruiunt. Tales autem nonnullos, imo plurimos, & apostolus Paulus & episcopus Cyprianus etiã intus esse testantur: Cur ergo isti baptizant? Cur etiam quidam qui seculo uerbis & non factis renuntiantes, ab huiusmodi moribus non mutati baptizantur, & quando mutantur non rebaptizantur? Jam uero quod indignatur & dicit, fice ad qualia ecclesia cogitur consentire, & sine baptismo & uenia delictorum communicare compellitur, nisi essent ea ten episcopi qui alios ad ista compellerent, non utiq; dicerent. Vnde etiam ostenditur illos tunc ueriores sensisse, qui non recellerunt à pristina consuetudine, quæ postea concilij uniuersitate firmata est. Quid est autem quod ad iungit & dicit, Quam rem fratres fugere ac uicere debemus, & à tanto scelere nos separare? Si enim hoc ita dicit, ut ista nō faciat nec approbet, alia res est. Si autem ut diuersa sentientes damnet & segreget, prioribus restitit uerbis Cyprianus, quibus ait, Neminem iudicantes, aut a iure cōmunionis aliquē si diuersum senserit amouētes.

Cap. IX

Primus Felix à Migirpa dixit, Censeo omnem hominem ab hæresi uenientem baptizandum. Frustra enim illic putat se esse baptizatum, quum non sit baptisma nisi in ecclesia unum & uerum, quia & dominus unus & fides una est in qua stat unum baptisma & sanctitas & cetera. Nam quæ foris exercentur, nullum habent salutis effectum.

Augustinus

Ad ea quæ Felix à Migirpa dixit, hæc dicimus, Si non esset baptisma unum & uerum nisi in ecclesia, non utiq; esset in eis qui ab unitate discedunt. Est autem in eis, nam non id recipiunt redeunt, non ob aliud nisi quia non amiserant recedentes. Quod autem ait, nam quæ foris exercentur, nullum habent salutis effectum, consentio, & omnino uerum esse credo. Aliud est enim non ibi esse, aliud nullum habere salutis effectum. Venientibus enim ad catholicam pacem, prodelle incipiunt quæ foris inerant, sed foris non proderant.

Cap. X

ali, hereticis communicant

Polycarpo autem Hadrumentino, quomā dixit, Qui hæreticorum baptismū probant, nostrum euacuant. Respondemus, Si hæreticorum est baptismus qui per hæreticos datur, auarorum & homicidarum est qui intus à talibus datur. Si autem hoc uerum non est nec illud illorum est, ac per hoc apud quosq; sit Christi est.

Augustinus

Cap. XI

Nouatus à Thamiugade dixit, Licet sciamus omnem scripturam testimonium reddere de salutari baptismo, debemus tamen fidem nostram exprimere. Hæreticos & schismaticos ad ecclesiam uenientes qui plebs do baptizati uidentur, debere eos in fonte perenni baptizare. Et ideo secundū testimonium scripturarum, & secundū decretum collegarum nostrorum sanctulimorum uirorum, omnes schismaticos & hæreticos qui ad ecclesiam conuerti sunt baptizari, sed & quicunq; ordinati uidebantur inter laicos recipi. Nouatus à Thamiugade quid fecit dixit, non autem aliquid attulit unde se ostenderet facere debuisse quod fecit: Nominauit autem testimonium scripturarū & decretū collegarum, sed non inde aliquid protulit quod cōsiderare possemus.

Augustinus

Exponit quid sit

renasci ex aqua

& spiritu sancto.

Cap. XII

Nemesianus à Tubunis dixit, Baptisma quod dant hæretici & schismatici nō esse uerū, ubiq; in scripturis sanctis declaratum est. Quomā ipsi præpositi eorum falli Christi sunt, & falli prophetæ, dicente domino per Salomonem, Qui fidens est in falsis hic pascit uentos, idem autē ipse sequitur aues uolantes. Derelinquit autē uias uineæ suæ, & à semitis agri sui errat. Ingreditur autē per auiæ loca atq; arida, & terrā destinat à melle, colligit autē manibus sterilitatem. Et iterum, Ab aqua aliena abstine te, & de fonte alieno ne biberis, ut lōgum diu uas tempus, adiciātur etiā tibi anni uite. Et in Euāglio sua uoce dñs noster Iesus Christus locutus est, dicens, Nisi quis renatus fuerit ex aqua & spiritu sancto, nō potest introire in regnum dei. Hic est spiritus qui ab initio ferebatur super aquā, Neq; enim spiritus sine aqua operari potest, neq; aqua sine spiritu. Male ergo sibi quidam interpretantur, ut dicant, quod per manus impositionem spiritum sanctum accipiāt, & sic recipiantur, quum manifestum sit utroq; sacramento debere eos renasci in ecclesia catholica. Tunc quis pe poterunt tñq; dei esse, dicente Apostolo, Curantes seruare unitatem spiritus in conjunctione pacis, unum corpus & unus

Ioan. 3

eph. 4

A & unus spiritus, sicut uocati estis in una spe uocationis uestre, unus dñs, una fides, unum ba-
ptisma, unus deus. Et hæc omnia ecclesia catholica loquitur: & iterum in Euangelio dicit, Quod Ioan. 3
natum est de carne, caro est, & quod natum est de spiritu, spiritus est, quoniam spiritus deus
est, & de deo natus est. Ergo omnes hæretici & schismatici omnia quæcunq; faciunt carnalia Gal. 5
sunt, dicente Apostolo, Manifesta enim sunt opera carnis, quæ sunt, fornicationes, immundici-
cie, incestus, idololatriæ, ueneficia, inimicitie, certamina, zelus, ira, diuisiones, hæreses & his
similia, de quibus prædixi uobis sicut prædico, quoniam quicunq; hæc faciunt, regnum dei
non hereditabunt. Cõdemnat æque Apostolus cum omnibus malis & eos qui diuisionem
faciunt, hoc est schismaticos & hæreticos. Nisi ergo acceperint baptismum salutare in ecclesia ca-
tholica quæ una est, salui esse non possunt, sed cū carnalibus in iudicio dñi damnabuntur.

Nemelianus autē a Iubenis multa posuit testimonia scripturarum, sed pro sententiā ca- Augustinus
tholicæ quæ declarandā & commendandā suscepimus, multa locutus est: Nisi forte putandum
est quia nō sedit in falsis qui sedit in spe rerum temporalium, sicut omnes auari atq; rapaces, &
qui seculo nō factis sed uerbis renuntiant, quales tñ intus & baptizare & baptizari etiam Cy-
prianus est testis. Ipsi sequuntur etiā aues uolucres quia nō apprehendunt quæ concupiscunt. Dele-
rit autē uias uitæ suæ, & à semita angeli sui errat & ingreditur per auia loca atq; arida & ter-
ram destinatā sibi. Cõsequitur autē manibus infructuosa, nō hæreticus tantum, sed omnis qui
male uiuit, quia omnis iustitia fructuosa est, & omnis iniquitas infructuosa. Qui uero aquā
alienam de fonte extraneo bibunt, nō hæretici tantum sunt, sed omnes qui nō uiuunt secundū ca-
quæ docet deus, & uiuunt secundū ea quæ docet diabolus: Nā si de baptismo diceret, nō dice-
ret, ne de fonte extraneo biberis, sed de fonte extraneo nō te ablueris. Iam uero quod dñs ait, Ioan. 3
Nisi quis renatus fuerit ex aqua & spiritu, nō potest introire in regnum dei, quid eū adiuuet
ad id quod putat, omnino nō uideo. Aliud est enim omnis qui intrabit in regnū celorum
prius nascitur ex aqua & spiritu, quia nisi renatus fuerit ex aqua & spiritu, non intrabit in re-
gnum celorum, quod dñs dixit & uerū est. Aliud autē, omnis qui nascitur ex aqua & spiritu
intrabit in regnū celorum, quod utiq; falsum est. Nā & Simon ille Magus natus erat ex aqua
& spiritu, & tñ non intrauit in regnū celorum: Sic fieri potest ut hæreticis etiā contingat. Aut
si nō nascitur ex spiritu nisi quæ uerā cõuersione mutatur, omnes qui seculo uerbis & nō factis
renuntiant, non utiq; de spiritu, sed ex aqua sola nascuntur qui tñ & intus teste Cypriano sunt.
Necesse est enim ut unū de duobus cõcedatur, aut illi qui fallaciter seculo renuntiant, nascuntur
de spiritu quous ad pernitentiā, nō ad salutē ut quæta possunt & hæretici, aut si illud quod scriptū Sap. 1
est, **Sāctus enim spiritus disciplina est** igne lectū, etiā ad hoc ualet ut fallaciter seculo renun-
tiantes, nō nascantur de spiritu: Potest quis baptizari aqua, & nō nasci de spū: Et frustra Ne-
melianus ait, Neq; spūs sine aqua operari potest, nec aqua sine spū. Iam uero & alibi sepe di-
ctum est, quomō fieri possit, ut habeāt cõmuniter unū baptismum, qui ecclesiā nō habēt unā,
sicut fieri potest in ipsa intus ecclesiā, ut nō habeāt unū spiritū sancti per iustitiā, & immundi
per auaritiā, & tñ habeāt unum baptismum: Sic enim dictū est, unū corpus, id est ecclesia, sicut
unus spūs & unū baptismum. Iam cetera quæ dixit, nostræ potius allelioni suffragantur: Posuit
enim ex Euangelio testimonium, Quod natū est de carne caro est, & quod natū est de spiritu, Ioan. 3
spūs est, quia deus spūs est, & ex deo natus est, & intulit: Ergo omnes hæretici & schismatici,
omnia quæcunq; faciūt carnalia sunt, dicente Apostolo, Manifesta enim sunt op̃a carnis, quæ
sunt, fornicationes, immundicie, & cetera quæ ibi dicit Apostolus, ubi & hæreses cõmemora- Gal. 5
uit iste executus est, qm̃ quicunq; hæc faciūt, regnum dei nō hereditabūt. Deinde adiecit &
dixit: Cõdemnat itaq; Apostolus cū omnibus malis, & qui diuisionē faciūt, hoc est schisma-
ticos & hæreticos, bene quidē enumerās opera carnis, inter quæ & hæreses sunt, inuenit & di-
xit, simul omnia damnātem Apostolū. Interroget ergo ipse Cyprianum sanctum, & audiat
ab eo tñ multi etiā intus secundū opera mala carnis uiuunt, quæ cū hæresibus damnat Apo-
stolus, & tamen baptizant & baptizantur: Cur ergo soli hæretici dicuntur baptismum habere
non posse, quem habent socij damnationis ipsorum?

Cap. XIII

Ianuarius à Lambese dixit, Secundum scripturarum sanctarum auctoritatem decerno c

Augustinus

omnes hæreticos baptizandos, & sic in ecclesiam sanctam admittendos. Huic respondetur.

Cap. XI. II

Math. 5

secundū scripturarum sanctarum auctoritatem decreuit conalū catholicum orbis terrarum.

Math. 28

etiam in hæreticis inuentum Christi baptismum non esse improbandum. Si autē poneret

testimonia scripturarum aut contra nos non esse, aut etiā pro nobis esse demonstrarimus,

sicut ecce qui eum sequitur, Lucas a Castragalba dixit, Cum dominus in Euangelio suo

dixerit, Vos estis sal terræ. Si autem sal infatuatum fuerit, id quod salietur ex eo, ad nihilum

ualebit, nisi ut pronciatur foras, & conculcetur ab hominibus: & iterum post resurrectionem

suam mittens apostolos suos mandauit, dicens, Data est mihi omnis potestas in cælo &

in terra: ite ergo & docete omnes gentes baptizantes eas in nomine patris & filij & spiritus sancti.

Quum ergo manifestum sit hæreticos, id est hostes, non integram sacramenti consilio-

nem habere: Item schismaticos nō posse cōdicere sapientia spirituali, quum ipsi ab ecclesia, quæ

una est, recedendo infatuati contrarij facti sint, fiat sicut scriptum est, Domus contrariorum

legis debent emundationem, & consequens sit eos qui a contrarijs baptizati inquinati sunt

primo purgari, & tum demum baptizari. Lucas a Castragalba ex Euangelio posuit

testimonium, dicente domino, Vos estis sal terræ, si autem sal infatuatum fuerit, id quod

salietur ex eo ad nihil ualebit nisi ut pronciatur foras & cōculcetur ab hominibus: quali nos

dicamus homines ipsos foras proiectos aliquid ualere, uel ad suam uel ad aliorum salutem:

Sed & qui tales uidētur intus, nō solū spiritualiter foris sunt, sed etiā corporaliter in fine sepa-

rabūtur: Omnes enim tales ad nihil ualēt, nec ideo tamen sacramentū baptismatis quod in

eis est nihil est: Nam & in ipsis qui pronciuntur foras, si resipiscant & redeant, salus eis quæ

recesserat redit, baptisma uero quia non recesserat non redit. Et illud quod ait dominus,

Ite ergo docete omnes gentes baptizantes eos in nomine patris & filij & spiritus sancti, non

permittit baptizare nisi bonos, quia malis nō diceret, Si cui dimiseritis peccata dimittetur ei,

si cui tenueritis tenebuntur: Quomodo ergo intus baptizāt mali, qui dimittere peccata non

possunt? Quomodo etiam baptizant malos non mutatos, quorum peccata adhuc super

eos sunt, sicut Ioannes dicit, Qui odit fratrem suum, in tenebris est usque adhuc. Si autē tunc

dimittitur, cum se bonis & iustis per charitatis uinculum coniungunt per quos in ecclesia

peccata dimittuntur, quamuis a malis baptizati sint, intima charitate coniungunt, sic & illis

qui fornicus ueniunt, & ad eandem compaginem corporis Christi, interno uinculo pacis

accedunt, baptismus tamen Christi in uerbo agnoscendus, & in nullis improbidus est, siue

anteq̃ conuertantur, quamuis eis nihil prohibeat cum conuertuntur ut proliet: Cum ipsi ab

ecclesia quæ una est, inquit, recedendo infatuati contrarij facti sunt, fiat sicut scriptū est, Dor-

mus contrariorum legis debent emundationem, consequens est, inquit, eos qui a contrarijs

baptizati, inquinati sunt primo purgari, & tunc demum baptizari. Quid ergo raptores & ho-

micidæ? non sunt contrarij legis dicentis, Non occides, non furaberis? Debet ergo emunda-

tionem, quis hoc negauerit? Et tamen non solum quicumq̃ a talibus uis uis baptizantur, sed

etiā qui tales non mutati baptizantur, quamuis adhuc purgationem debeant ut mutentur,

non tamen amplius cum mutati fuerint baptizantur. Iam uis est in sacramento simplicis

baptismi, ut cum fateamur aliquem baptizatum, & adhuc male uiuentem debere mundari,

uetemus tamen ulterius baptizari. Crescens a Ciria dixit, In tanto cœtu sanctili-

morum sacerdotum lectis litteris Cypriani dilectissimi nostri ad Iubaianum, itemq̃ ad Ste-

phanum, quætarum in se sanctilimorum ex scripturis de his testimoniorum continent, ut

merito omnes per dei gratiam adunati consentire debeamus, censeo ego omnes hæreticos

siue schismaticos, qui ad catholicā ecclesiam uenire uoluerint, nō ante ingredi nisi exortizati

& baptizati fuerint, exceptis his sane qui in ecclesia catholica fuerant ante baptizati, ita ta-

men ut per manus impositionem in pœnitentiam ecclesiæ reconciliantur. Respon. Hic admo-

nemur iterum quærere, cur dixerit exceptis his sane qui in ecclesia catholica fuerant ante ba-

ptizati. An quia nō amiserat quod intus acceperat, ergo quod habere foris poterat, cui non

& tra

Exodi 20

Cap. XV

Augustinus

Cap. XX

Augustinus

Cap. XXI

Augustinus

Cap. XXII

Augustinus

Math. 6

Cap. XXIII

1. Joan. 3

Cap. XXIII

Pollianus à Milen dixit, Iustum est hæreticū in ecclesia Christi baptizari. Respondetur. Nihil quidem breuius dici potuit. Sed puto & hoc breue est, iustum est baptis-
mū Christi non exufflari in ecclesia Christi.

Theogenes ab Hippone regio dixit, Secundum sacramētum gratiæ cœlestis quod accepimus, unum baptis-
mum quod est in ecclesia sancta credimus. Respondetur, Potest & mea esse sententia. Sic enim librata est, ut nihil habeat con-
tra ueritatem: Nam & nos unū baptismum quod est in ecclesia sancta credimus. Si autem dixisset, quod est in sola ecclesia sancta credimus, respondendu erat sicut ceteris. Nunc uero quia sic dictum est, unum baptismum quod est in ecclesia sancta credimus, ut esse quidem in ec-
clesia sancta diceretur, sed & alibi esse non negaretur, quodlibet ille sentent cōtra hæc uerba disputare, non opus est. Si enim de me singula quærentur, utrum esset unum baptismum
sponderem unū esse. Deinde si interrogaret, utrum hoc esset in ecclesia sancta, responderem hoc esse. Tertio si quæreretur, utrum hoc baptismum crederem, responderem ita me credere ac
per hoc unum baptismum quod est in ecclesia sancta me credere respōderem. Si autem quæ-
reretur, utrum in sola sancta esset ecclesia, & apud hæreticos uel schismaticos non esset, non
me ita credere cum tota ecclesia responderem. Sed quia hoc ille in sententia sua non posuit,
puto esse improbum ut ego illi addam uerba contra quæ disputem, quæ ibi non inueni. Ita
enim si diceret, una est aqua Euphrate fluminis quæ est in paradiso, uerū utiq; diceret. Sed
si interrogaretur, utrum in solo paradiso esset ista aqua, & ita esse diceret, falsum diceret. Est
enim & præter paradisum in his terris, in quas ab illo fonte permanat. Sed quis est tā teme-
rarius qui dicat hoc cum responsurum esse quod falsum est, cum posset fortasse hoc respon-
dere quod uerum est? Quapropter uerba huius sententiæ non debent habere contradic-
tionem, quia nihil impediunt ueritatem.

Darius a Badis dixit, Nos quātum in no-
torum acceperit. Respondetur, Si propterea uis eū baptizari, quia non accepit remissionem pec-
catorum, si intus aliquem inuenis qui tñs odium aduersus fratrem sic baptizatus sit,
cum dominus mentiri nō possit, qui ait, Si non dimiseritis, nec uobis dimittetur: nūc ubi cor-
rectum de nouo baptizari. Non utiq; sic ergo nec hæreticū. Sane ille cur nō breuiter dixerit,
Nos hæretico non communicamus, sed addidit quātū in nobis est, non est prætereūdum.
Vidit enim plures huic sententiæ consentire a quorum tamen cōsortio ne uiolaretur unitas,
se isti separare non possent, & addidit quātum in nobis est, utiq; demonstrans non uolun-
tate se communicare his quos arbitrabatur baptismum nō habere, sed tamen omnia bono
pacis & unitatis esse toleranda quod & illi faciebant qui istos non recte facere sentiebant, &
illud tenebant quod postea melius declarata ueritas docuit, & antiquior cōsuetudo conueni-
posteriore firmata robustius persuasit, inuicem se tamen cū salua charitate diuersa sententi-
sollicita pietate tolerauerunt studentes seruare unitate spiritus in uinculo pacis, donec a tēti-
eorum si quid aliter taperent, ad quod illis deus reuelaret. Hoc isti audiant a quibus per hoc
concilium unitas oppugnatur, per quod concilium quātum amanda sit unitas declaratur.

Succellus à Birgermaniana dixit, Hæretici aut mihi licet, aut totum licet. Si possunt
baptizare, possunt & spiritum sanctum dare. Si autem spiritum sanctum dare non possunt,
quia non habent spiritum sanctum, nec baptizare spiritualiter possunt. Propterea & si mihi
hæreticos baptizandos esse. Huic propterea totidē uerbis ita respondere potest, Homi-
cidis aut nihil licet, aut totum licet. Si possunt baptizare, possunt & spiritum sanctum dare. Si autem
spiritum sanctum dare non possunt, quia non habent spiritum sanctum, nec baptizare spū-
taliter possunt. Propterea cēsemus ab homicidis baptizatos, uel homicidas baptizatos, ut
in melius non mutatos, cum se correxerint baptizari. At hoc non est uerum. Qui enim erat
fratrem suum homicida est: ita tales nouerat intus Cyprianus, qui utiq; baptizabat. Si ista
ergo talia de baptizandis hæreticis dicta sunt.

Fortunatus à Thuccabon dixit,
Iesus Christus dominus & deus natus dei patris, & creatoris filius, super petram adificauit
ecclesiam suam, non super hæresim, & potestatem episcopis dedit, non hæreticis. Quia

A Quia extra ecclesiam sunt & contra Christum stantes, oues eius & gregem spargunt, baptizare foris nō possunt. Respondemus. Ad hoc addidit, foris, ut ei iam breuiter respōderi nō possit, Nam & huic totidem penē uerbis ita respōderetur, Iesus Christus dominus & deus natus dei patris & creatoris filius, super petram ædificauit ecclesiam suam, nō super iniquitatem, & potestatem baptizandi episcopis dedit, non iniquis. Quare? Quia nō pertinent ad petram super quam ædificauit qui uerba dei audiunt & faciunt, sed contra Christum uiuentes audiendo uerba eius & non faciendo: ac per hoc qui super arenam ædificāt, oues eius, & gregem perditorum morum exemplo corrumpunt, baptizare non possunt, Nunquid non possit hoc uerisimiliter dici? & tamen falsum est, Baptizant quippe iniqui, quoniam iniqui sunt illi raptores, quos in unitate secum positos Cyprianus arguebat, Sed ideo, inquit, addidit foris, Cur ergo isti foris baptizare non possunt? An quia peiores sunt eo ipso quo foris sunt? Sed nihil interest ad integritatem baptismi, quanto prior id tradat, Neque enim tantum interest inter malum & peiorem, quantum interest inter bonum & malum: & tamē cum baptizat malus, nō aliud dat q̄ bonus, Ergo & cum baptizat peior, non aliud dat q̄ ille qui minus est malus. An forte non ad hominis meritum, sed ad ipsius baptismi sacramentum pertinet, ut foris dare non possit? Si hoc ita esset, nec haberi foris posset, & toties necesse est baptizari, quotiens recedens quisque ab ecclesia rursus ad ecclesiā remeasset. Iam uero diligentius quæramus quid sit foris, maxime quia ipse commemorationem fecit petreæ super quam ædificatur ecclesia, nōne illi sunt in ecclesia qui sunt in petra? Qui autem in petra non sunt, nec in ecclesia sunt. Iam ergo uideamus utrum super petram ædificium suū constituent, qui audiunt Christi uerba & non faciunt. Contradicit eis ipse dominus dicens, Qui audit uerba mea hæc & facit ea, similabo illum uiro prudenti, qui ædificat domum suā super petram. Et paulopost, Qui audit uerba mea hæc & non facit ea, similabo eum uiro stulto, qui ædificat domum suam super arenam. Si ergo in petra est ecclesia, illi super arenam sunt, quia extra petram sunt, profecto extra ecclesiam sunt. Recordemur itaq; quā multos commemoret Cyprianus uelut intus positos qui ædificant super arenam, id est, audiunt uerba Christi & non faciunt. Et ideo quia super arenam sunt, extra petram esse cōuincuntur, quod est extra ecclesiam, Tamen quamdiu ita sunt, & nondum uel nunquam in melius commutantur, baptizant & baptizantur, & baptismus quem habent, illis ad damnationem[†] destinatis integra manet. Neq; hoc loco dici potest, quis enim facit omnia uerba domini, quæ in ipso sermone euangelico conscripta sunt, quem concludens, ait ædificare super petram, qui eadem uerba audirent & facerent: super arenam autem, qui audirent & nō facerent, quia & si à quibusdam non implentur omnia, in eodem tamē sermone posuit mercedinam dicens, Dimittite & dimittetur uobis. Et post orationem dominicam in eodē ipso sermone commemoratam atq; conscriptam, Dico enim uobis, inquit, si dimiseritis peccata hominibus, dimittet & uobis pater uester peccata uestra, Si autem non dimiseritis hominibus, neque pater uester dimittet uobis. Hinc & Petrus ait, quia charitas cooperit multitudinem peccatorum, quam utique non habebant illi, ac per hoc super arenam ædificabant. Deniq; idem Cyprianus dicit, quōd intus in maleuola inuidia etiam temporibus apostolicis sine charitate conuersabantur, & ideo intus quidem esse uidebantur, sed foris erant, quia in illa petra per quam significatur ecclesia non erant. Sedatus à Tuborbo dixit, In quantum aqua sacerdotis prece in ecclesia sanctificata abluit delicta, intantum hæretico sermone uelut cancre infecta cumulat peccata, Quare omnibus pacificis quidem uiribus nitendum est, ne quis hæretico errore infectus & tinctus, singulare & uerum baptisma detrahet accipere, quo quisq; non fuerit baptizatus à regno cœlorū fiat alienus. Huic respon-
B detur, Quia si non sanctificatur aqua cum aliqua erroris uerba per imperitiā precatore fundit, multi nō solum mali, sed etiam boni fratres in ipsa ecclesia non sanctificant aquam. Multorum enim preces emēdantur quotidie, si doctioribus fuerint recitatae, & multa in eis reperiuntur cōtra catholicam fidem, Nunquid si manifestetur aliquos baptizatos, cum illæ

Augustinus.

De conse. dis. 4. quomodo deus.

Matth. 7

al. de istis nativ.

Luce 6

Matth. 6

1. Petri 4

Caput XXV

Augustinus.

De cōse. dis. 4. ca. si nō sanctificatur.

D preces

preces dictæ super aquam fuissent, iubeantur denuo baptizari? Quid ita? Quia plerumque c
precis uitium superat precatis affectus. Et quia certa illa euangelica uerba, sine quibus non po-
test baptismus consecrari, tantum ualent, ut per illa sic euacuentur quæcunque in prece uitio-
sa contra regulam fidei dicuntur, quemadmodum dæmonium Christi nomine excluditur.
Nam utique hæreticus si afferat precem uitiosam, nec habeat bonum charitatis affectum,
quo possit illa imperitia superari, & ideo similis est ei quicumque in ipsa catholica inuidus &
maleuolus, quales illic arguit Cyprianus, afferat etiam, ut fieri solet, aliquam precem, in qua
loquatur contra regulam fidei. Multi quippe irruunt in preces, non solum ab imperitis lo-
quacibus, sed etiã ab hæreticis compositas, & per ignorantie simplicitatē, non eas ualentes
discernere, utuntur eis arbitantes quod bona sint: nec tamē quod in eis peruersum est euacuat
illa quæ ibi recta sunt, sed ab eis potius euacuat, sicut in ipso homine bonæ spei & probabi-
lis fidei, sed tamen homine, si quid aliter sapit non inde euacuantur quæ recte sapit donec ei
deus reuellet, & quod aliter sapit. Si autē ipse malus est atque peruersus, si precem integrā dicat,
Phil. 3 & nulla ex parte fidei catholice aduersam, non ideo ipse rectus est quia illa recta est: & si in
aliquibus peruersam precem afferat deus adest uerbis euangelicis suis, sine quibus baptismus
Christi consecrari non potest, & ipse sanctificat sacramentum suum, ut homini siue antequam ba-
ptizetur, siue cum baptizatur, siue postea quandoque ad se ueraciter conuerso, id ipsum ualeat
ad salutem, quod ad perniciem nisi conuerteretur ualeret. Ceterum quis nesciet non esse
baptismum Christi, si uerba euangelica quibus symbolum constat illic detuerint? Sed facilius
inueniuntur hæretici qui omnino non baptizant, quam qui illis uerbis non baptizant.
Ideoque dicimus non omne baptismum, nam in multis idolorum sacrilegis sacris baptizari
homines perhibentur, sed baptismum Christi, id est uerbis euangelicis consecratum, ubique
eundem esse, nec hominum quorumlibet & qualibet peruerbitate uiolari. Sanē in ista quo-
que sententia non negligentè omittendum est, quod hic interposuit & ait, Quare omnibus
pacificis quidem uiribus nitendum est, ne quis hæretico errore infectus, & cetera. Respicit
enim uerba illa beati Cypriani dicentis, Neminem iudicantes, aut a iure communionis ali-
quem si diuersum senserit amouentes. Ecce quantum ualeat in bonis ecclesie filiis amor uni-
tatis & pacis, ut quos dicebant sacrilegos & prophanos, sine baptismo arbitrabantur ad-
missos, si eos quantum putabant corrigere non ualerent, eligerent potius tolerare, quam
Math. 18 propter eos sanctum illud uinculum rumpere, ne propter zizania eradicetur & triticum, per-
1. Reg. 3 mittentes quantum in ipsis erat, sicut in illo nobilissimo iudicio Salomonis, infantile corpus
Phil. 3 à falsa matre nutriti potius, quam concidi. Hoc autem & illi faciebant qui de baptis-
Caput XXVI camento uerius sentiebant, & isti quibus pro merito tantæ charitatis deus erat reuelatur
rus, si quid aliter sapiebant. Priuatus à Sufcula dixit, Qui hæreticos potest
tem baptizandi habere dicit, dicat prius quis hæresim cōdidit. Si enim hæresis à deo est,
Augustinus, bere aut conferre alicui potest? Huic totidem uerbis ita responderi potest, Qui maleuolos
& inuidos potestatem baptizandi habere dicit, dicat prius quis maleuolentiam inuidiamque
condidit. Si enim maleuolentia & inuidia a deo est, habere & indulgentiam diuinam po-
test. Si uero non est, quomodo aut gratiam dei habere aut conferre alicui potest? Sed li-
cut ista eodem modo dicta manifestissime falsa sunt, sic etiam illa quæ ut conuincerentur
hæc dicta sunt. Baptizant enim maleuoli & inuidi, sicut concedit ipse Cyprianus, quia eos
etiam intus esse testatur. Sic ergo possunt etiam hæretici baptizare, quia baptismus Christi
sacramentum est. Inuidia uero & hæresis opera diaboli, quæ quisquis habuerit, non hinc effi-
cit, ut si habet sacramentum Christi, etiam ipsum numeretur inter opera diaboli.
Caput XXVII Priuatus à Sufibus dixit, Qui hæreticorum baptismum probant, quid aliud quam
August. hæreticis communicant? Huic Respondetur, Non est baptismus hæreticorum, quem in hæ-
reticis probamus: sicut non est baptismus auarorum, inuidorum, quem probamus in eis.
Omnes quippe isti iniqui sunt, sed iustus est Christus, cuius in se sacramentum quod ad
ipsum

A ipsum attinet, sua iniquitate non uiolant, alioquin possit alius dicere, qui iniquorum baptismum probant, quid aliud quam iniquis communicant? Quod ipsi catholice si quis obieceret, responderetur ei quod huic modo responsum est. Hortensianus à Laribus dixit, Quot sint baptismi, uiderint præsumptores aut fraudatores hæreticorum. Nos unum baptismum quod non nisi in ecclesia nouimus, ecclesie uendicamus. Aut quomodo possunt nomine Christi aliquem baptizare, quos ipse Christus dicit aduersarios suos esse? Huic si mihi tenore uerborum ita respondemus, Viderint aut præsumptores aut fraudatores hæreticorum, Nos unum baptismum nouimus, quod non nisi in ecclesia nouimus, quod ubicunque inuentum quando possumus ad ecclesiam reuocamus, Aut quomodo possunt in nomine Christi aliquem baptizare, quos ipse Christus dicit aduersarios suos esse? Omnibus quippe iniquis dicit, Non noui uos, recedite a me qui operamini iniquitatem: & tamen cum baptizant non ipsi baptizant, sed ille de quo Ioannes dicit, Ipse est qui baptizat.

Caput XXVIII
al. Iuiores.

August.

Math. 7

Ioan. 3

Caput XXXIX
al. Cassianus.

Cassius à Macomadibus dixit, Cum baptismata duo esse non possint, qui hæreticis baptismum concedit, sibi tollit. Censeo itaque febiles & tabidos hæreticos baptizandos esse cum ad ecclesiam uenire ceperint, & sacra & diuina lauacione lotos, & lumine uitæ illuminatos, non hostes sed pacificos, non alienos, sed fidei domini domesticos, non adulteros sed dei filios, non erroris sed salutis effectos, in ecclesiam recipi, absque his qui de ecclesia fideles supplantati, ad hæresis tenebras transierunt, sed eos per manus impositionem restitutos. Respon. potest alius dicere, Cum Christi baptismata duo esse non possint, qui iniquis baptismum concedit, sibi tollit. Sed nobiscum etiam isti resisterent & dicerent, Concedimus iniquis baptismum, qui non ab ipsis in ipsis est, sicut iniquitas, sed à Christo cuius est æquitas, & cuius sacramentum etiam apud iniquos non est iniquum. Quod ergo nobiscum de iniquis dicerent, hoc sibi de hæreticis dicant, & ideo quod sequitur, potius erat dicendum, Censeo itaque febiles & tabidos hæreticos non baptizandos esse cum ad ecclesiam uenire ceperint si habent iam baptismum Christi, sed a sua peruersitate corrigendos. Nam etiam de iniquis dici potest, quorum portio sunt hæretici, Censeo itaque febiles & tabidos iniquos, si iam baptizati sunt, non baptizandos esse cum ad ecclesiam, id est, ad illam petram extra quam sunt omnes qui audiunt uerba Christi & non faciunt, uenire ceperint, sed sacra & diuina lauacione iam lotos: tunc autem & lumine uitæ illuminatos, non hostes sed pacificos, nam, iniqui non habent pacem: non alienos, sed fidei domini domesticos, nam iniquis dictum est, Quomodo conuersa es in amaritudinem uitæ aliena? Non adulteros sed dei filios, nam iniqui sunt filij diaboli: non erroris sed salutis effectos, nam non saluat iniquitas: in ecclesiam recipi, id est, in illam petram, in illam columbam, in illum hortum conclusum & fontem signatum, qui non nisi in tritico, non autem in paleis agnoscitur, siue longe à uento separentur, siue usque ad ultimam uentilationem frumento commixti uideantur. Frustra ergo Cassius addidit, Absque his qui in ecclesia fideles supplantati, ad hæresis tenebras transierant. Si enim & ipsi ab ecclesia recedendo baptismum amiserant, etiam ipsis reddatur: si autem non amiserant, quod per eos datum est agnoscat.

August.

Hier. 1

Caput XXX

August.

Caput XXXI

Math. 12

Alius Ianuarius à uico Cæsaris dixit, Si non obtemperat error ueritati, multo magis ueritas non consentit errori, & ideo nos ecclesie assistimus in qua præsidemus, ut baptismum eius ipsi soli uendicantes, eos quos ecclesia non baptizauit, baptizemus. Respondetur, Quos ecclesia baptizat, utique petra illa baptizat, extra quam sunt omnes qui audiunt uerba Christi & non faciunt. Baptizentur ergo quicunque à talibus baptizati sunt. Quod si non fit, sicut in istis, ita in hæreticis baptismus Christi, eorum iniquitate & peruersitate damnata siue correctæ, agnoscendus & approbandus est. Alius Secundinus à Carpis dixit, Christiani sunt, cur in ecclesia dei non sunt? Si Christiani non sunt, fiant. Aut quò pertinebit sermo domini dicentis, Qui non est mecum aduersum me est, & qui non colligit mecum spargit, Vnde constat super filios alienos & soboles antichristi spiritum sanctum per manus impositionem tantummodo non posse descende,

D 2 dere,

- Augustinus.* dere, cum manifestum sit hæreticos baptismum non habere. Huic respondetur, Iniqui Christiani sunt an non? Si Christiani sunt, cur in illa petra non sunt in qua ædificatur ecclesia?
- Math. 23* Audiunt enim uerba Christi & non faciunt. Si Christiani non sunt, hant, Aut quo pertinebit sermo domini dicentis, Qui non est mecum aduersum me est, & qui mecum non colligit spargit. Spargunt enim eus eus, qui eas ad morum suorum labem praua imitatione perducunt. Unde constat super filios alienos quod omnes iniqui appellantur & soboles antichristi, quod sunt omnes iniqui qui Christo aduersantur. Spiritum sanctum per manus impositionem tantummodo non posse descendere, si cordis non assit ueritas. Conuersio, cum manifestum sit iniquos quamdiu iniqui sunt, baptismum quidem posse habere, sed salutem cuius sacramentum baptismum est, habere non posse. Videamus enim si hæretici describuntur in Psalmo illo, ubi de filiis alienis ita dicitur, Domine libera me de manu filiorum alienorum, quorum os locutum est uanitatē, & dextera eorum dextera iniquitatis, quorum filii uelut nouellæ constabiles, filiae eorum ornatae sicut similitudo templi, Cellaria eorum plena, erua tantia ex hoc in hoc, Oues eorum fecundæ multiplicantes in exitibus suis, boues eorum crasse, Non est ruina maceræ neque exitus, neque clamor in plateis eorum, Beati dixerunt populum cui hæc sunt, beatus populus cuius est dominus deus ipsius. Si ergo isti sunt filii alieni qui in rebus temporalibus & abundantia terrenæ felicitatis beatitudinem ponunt, & diuina præcepta cōtemnunt, uideamus si non idem ipsi sunt de quibus Cyprianus ita dicit, in se quoque transfigurans eos ut de his se dicere ostendat, cum quibus sacramenta communicabat. Dum uiam domini, inquit non teneamus, nec data nobis ad salutem celestia mandata seruamus, fecit dominus natus uoluntatem patris, & nos non facimus domini uoluntatem, patrimonio & lucro studentes, superbiam sectantes, & cetera. At si isti baptismum & habere & tradere poterant, cur negatur esse posse in filijs alienis, quos tamē hoc tatur ut celestia mandata seruando, missa tibi per unicum filium, fratres eius & filij dei esse mereantur?
- Caput XXXII* Victorinus a Thabraca dixit, Si licet hæreticis baptizare, & remissionem peccatorum dare, quid illos infamamus ut hæreticos appellemus? Respondetur, Quid si alius diceret, Si licet iniquis baptizare, & remissionem peccatorum dare, quid illos infamamus, ut iniquos illos appellemus? Quod huic responderetur de iniquis, hoc & illi responderetur de hæreticis, ad est, neque eorum esse baptismum quo baptizant, & non esse consequens ut quisquis habet baptismum Christi, etiam de peccatorum remissione securus sit: si hoc in sacramento tantum habet nec ueraci cordis conuersione conuersus est, ut dimittenti dimitteretur.
- Caput XXXIII* Alius Felix ab Vrina dixit, Nemini dubium est sanctissimi sacerdotes non tantum posse humanam presumptionem, quantum domini nostri Iesu Christi adorandam & uenerabilem maiestatem. Memores ergo periculi, hoc quoque non tantum obseruare debemus, uerum etiam ab omnibus nobis confirmare, ut omnes hæretici qui ad sinum matris ecclesie accurrunt baptizentur, ut mens hæretica quæ diuturna tabe polluta est, sanctificatione lauacri purgata in melius reformetur. Fortassis iste qui in diuturna tabe purgandi causam posuit, cur deberent hæretici baptizari, parceret eis qui in aliquam hæresim inruentes exiguo illic tempore fuerint, & cito correcti ad catholicam inde migrarent. Deinde & ipsa parum aduertit ita dici posse, ut iniqui omnes qui ad illam petram in qua ecclesia signatur accurrunt, baptizentur, ut mens iniqua quæ extra petram in arena adificabatur, audiendo uerba Christi & non faciendo sanctificatione lauacri purgata in melius reformetur, id est, mens non sit si iam baptizati sunt, etiam si probentur tales fuisse cum baptizarentur, ut seculo uerbis & non factis renuntiarent.
- Caput XXXIII* *al. f. dula.* Quicquid a Barue dixit, Qui hinc uiuimus, obsequi his quæ instruendis nobis ante prædicta sunt, credula obseruatione debemus. Nam scriptum est apud Salomonem, Qui baptizatur a mortuo, & iterum tangit mortuum, quid proficit lauatio eius? Quod utique de his qui ab hæreticis tinguntur, & de uirgentibus loquitur. Si enim qui apud illos baptizantur per remissionem peccatorum uitam æternam consequuntur, cur ad ecclesiam ueniunt? Si uero a mortuo nihil salutis accipitur, ac pro-

A ac propterea cognito errore pristino, ad ueritatem cum poenitentia reuertuntur, uno uitali
 baptismo quod in ecclesia catholica est sanctificari debebunt. Respondetur, Quid sit à mor- *Augustinus.*
 tuo baptizari, sine prauidicio diligentioris eiusdem scripturae considerationis, alibi iam di-
 ximus. Quæro autem cur hæreticos solos uelint intelligi mortuos, cū Paulus apostolus ge- *Rom. 6 & 8*
 neraliter de peccato dixerit, Stipendium peccati mors. Et iterum, Sapere autem secundum *1. Timot. 5*
 carnem mors est. Et cum mortuam dicat uiduam quæ in delictis uiuit, quomodo non sunt
 mortui, qui seculo uerbis & non factis renuntiant? Quid ergo proficit lauatio eius qui ab
 istis baptizatur, nisi quia & ipse si talis est, lauacrum quidem habet, sed nō ei proficit ad sa-
 lutem? Si autem ille à quo baptizatur talis est, iste uero non falso corde ad deum conuer-
 titur, non ab illo mortuo baptizatur, sed ab illo uiuo de quo dictum est, Ipse est qui bapti- *Ioan. 3*
 zat, quolibet corporaliter hoc operante baptizet. Quod autē ait de hæreticis, Si enim qui
 apud illos baptizantur, per remissionem peccatorum uitam æternam consequuntur, cur ad
 ecclesiam ueniunt? Respondetur, Ideo ueniunt, quia etiam si Christi baptismum usque ad
 sacramenti celebrationem perceperunt: tamen uitam æternam nisi per unitatis charitatem
 non consequuntur, Sicut nec illi maleuoli & inuidi quibus non dimitterentur peccata, nec si *Matth. 6*
 aduersus eos odium tenerent à quibus paterentur iniuriam, quia ueritas dixit, Si non dimi- *Psal. 34*
 seritis, nec pater uester dimittet uobis, quanto magis cum eos oderant, quibus retribuebāt
 mala pro bonis, Nec tamen isti seculo uerbis solis & non factis renuntiantes, si postea cor- *Matth. 7*
 rigantur rursus baptizarentur, sed uno uitali baptismo sanctificarentur, Quod quidem in *Cant. 6*
 catholica est, sed non in sola, sicut nec in sanctis solis, qui ædificati sunt super petram, & ex
 quibus unica illa columba perficitur. *Caput XXXV*
 Caltus à Sicca dixit, Qui contempta uerita- *Dis. 8 c. 9 contempta*
 te præsumit consuetudinem sequi, aut circa fratres inuidus est & malignus quibus ueritas *August.*
 reuelatur, aut circa deum ingratus est, cuius inspiratione ecclesia eius instruitur. Responde-
 tur, Iste si conuinceret eos qui diuersa sentiebant & hoc tenebant, quod etiam totus orbis
 postea Christiano concilio confirmatus obtinuit, ita consuetudinem sequi, ut contemnerēt
 ueritatem, hæc uerba formidare deberemus. Cum uero illa consuetudo & à ueritate pro-
 pagata & ueritate roborata reperiatur, nihil in hac sententia pertimescimus: & tamen si illi
 circa fratres inuidi erant & maligni, aut circa deum ingrati, ecce qualibus communicant, ec-
 ce quales diuersa sentientes, sicut Cyprianus prædixit, a iure communionis non amoueāt,
 ecce à quibus non polluebantur in conuersatione unitatis, ecce quantum amandum sit ui-
 culum pacis, ecce quid considerāt qui nobis de prædecessorum episcoporum concilio calu-
 mniantur, quorum charitatem imitantur, & quorum exemplo considerato iure damnan-
 tur, si consuetudo erat sicut hæc sententia testis est, ut hæretici uenientes ad ecclesiam cum
 baptismo quod habebant susciperentur, aut hoc recte fiebat, aut mali bonos in unitate
 non maculant: si recte fiebat, cur orbem terrarum quia sic recipiuntur accusant? Si autem
 mali bonos in unitate non maculāt, quomodo se à crimine sacrilegæ separationis excusant? *Caput XXXVI*
 Euercius à Themiis dixit, Fidem nostram & baptismatis gratiam, & legis ecclesiasticæ *Matth. 28*
 regulam deus & dominus noster Iesus Christus suo ore apostolos docens, impleuit dicēs,
 Ite docete omnes gentes, baptizantes eos in nomine patris & filij & spiritus sancti. Falsum
 ergo hæreticorum baptisma & iniquum à nobis pellendum est, & omni cōtestatione refu-
 tandum, de quorum ore uirus, non uita nec gratia cœlestis, sed blasphemia trinitatis expri-
 mitur, Et ideo uenientes ad ecclesiam hæreticos integro & catholico baptismo baptizari
 debere manifestum est, ut a blasphemia suæ præsumptionis purificati, possint spiritus san- *August.*
 ctæ gratia reformari. Respondetur, Plane si nō est baptismus patris & filij & spiritus sancti
 nomine consecratus, hæreticorum deputetur, & iniquus à nobis omni cōtestatione refute-
 tur, Si autē hoc in eo nomen agnosimus, melius uerba euangelica ab hæreticorum errore
 distinguimus, & quod in eis probum est approbamus, quod mendosum est emendamus. *Caput XXXVII*
 Libosus ab Agra dixit, In euangelio dominus, Ego sum, inquit, ueritas, non dixit, ego *Ioan. 14*
 sum consuetudo. Itaque ueritate manifestata cedat consuetudo ueritati: ut & si in præsentū
 D 3 quis

Augustinus. quis in ecclesia hæreticus non baptizabat, nunc baptizare incipiat. Respondetur, Hic nihil conatus est ostendere quomodo sit ueritas manifestata, cui debere dicit consuetudinem credere, Plus tamen adiuuat nos aduersus istos qui se ab unitate diuiserunt, quod illam consuetudinem fuisse confiteretur quam quod eam ueritati quam non ostendit, cedere oportere arbitratum. Illa est enim consuetudo, quæ si sacrilegos ad altare Christi sine baptismi purgatione admittebat, & nullum bonorum in unitate polluebat, quicumque se ab eadem unitate, in qua nullorum malorum contagione pollui poterant, frustra separauerunt, manifestum sacrilegium schismatis admiserunt. Si autem per illam consuetudinem omnes polluti perierunt, de qua caueana isti sine originali ueritate & cum calumnie calliditate procedunt. Si uero recta fuerat consuetudo qua sic suscipiebantur hæretici, relinquunt furor, taceantur errorem, ueniant ad catholicam, non ut retineantur sacramento baptismatis, sed ut curentur à plaga concisionis.

Cap. XXXVIII Leuius autem habeste dixit, Hæreticos, blasphemos atque iniquos uerbis uariis decerpentes sancta & adorabilia scripturarum uerba, execrandos cenfeo, & ideo exorcizandos & baptizandos esse. Respondetur, Et ego execrandos cenfeo, sed non ideo exorcizandos & baptizandos, Ipsum enim hementum quod exco-

Caput XXXIX Christi autem sacramentum quod ueneror. Eugenius ab Ammeclera dixit, Et hoc

August. ego idem cenfeo hæreticos baptizandos esse. Huic respondetur, Sed non hoc cenfet eccle-

Phil. sia, cui deus iam plenario etiam concilio reuelauit, quod tunc adhuc aliter quidem sapieba-

Caput LX ris, & quia in uobis charitas salua erat, in unitate permanebatis. Item alius Felix

ab Accura dixit, Et ipse secutus diuinarum scripturarum auctoritatem, hæreticos baptizan-

dos esse cenfeo, sed & eos qui se apud schismaticos baptizatos esse contendunt. Si enim se-

cundum cautum Christi priuatus fons noster est, intelligant cuncti ecclesie nostre aduer-

sari, quia alienis esse non potest, nec duobus populis salutarem aquam tribuere potest ille

qui unius gregis pastor est, Et ideo manifestum est nec hæreticos nec schismaticos aliquid eccle-

Augustinus. leste suscipere, qui à peccantibus hominibus & ab ecclesia extraneis audent accipere, quan-

do danti locus non est, utique nec accipienti prodest. Huic respondetur, Scripturas diuinas

nulquam præcepisse ut hæretici apud hæreticos baptizati denuo baptizentur: sed multis

locis ostendisse alienos esse ab ecclesia, omnes qui non sunt in petra, nec ad columbar illius

membra pertinent, & tamen baptizare & baptizari, & habere sine salute sacramentum salu-

lutis. Fons autem noster qui similis est fonti paradisi, quod etiam sicut ille extra paradysum

profluat, iam satis dictum est, Et quod duobus populis, id est, suo & extraneo salutarem

aquam tribuere non potest ille qui unius gregis pastor est, concedo atque cōsentio, Sed nun-

quid quia salutaris non est extraneis, ideo ipsi non est? Aqua enim diluuii constituta in

tra arcam salutaris fuit, extra arcam uero mortifera fuit, eadem tamē fuit, Et multi extranei,

id est, inuidi, quos ex parte diaboli esse Cyprianus dicit & de scripturis ostendit, uelut intus

uidentur, & tamen nisi essent extra arcam non morerentur per aquā. Talis enim baptismus

2. Cor. 1 cum eo male utuntur, necat, sicut illis de quibus ait Apostolus, Bonus odor Christi erat in

mortem. Cur ergo non suscipiunt aliquid ecclesie uel schismatici uel hæretici, sicut spinae siue

zizania pluuiam, sicut ipsi qui extra arcam fuerunt, aquam de cataractis celi uenientem sus-

ceperunt quidem ad perniciem non ad salutē, Ideoque illud quod in ultimo posuit, Quando

danti locus non est, utique nec accipienti prodest: non laboro retellere, quia & nos dicimus acci-

pientibus non prodesse cum in heresi accipiunt consentientes hæreticis, & ideo ueniunt ad

catholicam pacem atque unitatem non ut baptismum accipiant, sed ut eis prodesse incipiat

Caput LXI quod acceperant. Item alius Ianuarius Muzulenti dixit, Miror quod cum omnes con-

fiteantur unum esse baptismum, non omnes intelligit eundem baptismi unitatem, Ecclesia

enim & hæresis diuersæ res sunt. Si hæretici baptisma habent, nos non habemus: si

autem nos habemus, hæretici habere non possunt. Dubium autem non est ecclesiam solam baptis-

Augustinus. mum Christi possidere, quæ sola possideat & gratiam Christi & ueritatem. Respon. Posset

alius similiter dicere, & similiter non uerū dicere, Miror quod cum omnes confiteantur unum esse

baptis-

A baptismum, non omnes intelligant eiusdē baptismi unitatē, Iustitia enim & iniquitas duæ
& diuersæ res sunt, si iniqui habent baptismum, iusti non habent: si autem iusti habent, iniqui
habere non possunt. Dubium autem non est iustos solos baptismum Christi possidere, qui
soli possideant & gratiam & ueritatem Christi. Hoc certe falsum est, illis quoq; fatentibus.
Et illi quippe inuidi qui sunt ex parte diaboli intus positi sicut dicit Cyprianus, atq; aposto
lo Paulo notissimi baptismum habebant, nec ad membra illius columbæ quæ in petra tu
ta est pertinebant. Adelpus a Tasbalte dixit, Sine causa quidem falso & inuidioso Caput XLII
uerbo impugnant ueritatem, ut rebaptizare nos dicant quando ecclesia hæreticos non re
baptizat sed baptizat. Respondetur, Imò uero modo non rebaptizat, quia nisi eos qui ba August.
ptizati non sunt non baptizat, quam consuetudinem anteriorem perspecta diligentius ue
ritate etiam concilio postiore firmavit. Demetrius Aleptuninus dixit, Vnū ba Caput XLIII
ptisma nos custodimus, quia ecclesiæ catholicæ soli rem suam uendicamus. Qui autem di
cunt quia hæretici uere & legitime baptizant, ipsi sunt qui nō duo sed multa baptismata fa
ciunt, nam cum hæreses multe sint, pro earum numero & baptismata computabūtur. Huic August.
respondetur, Si ita est, tot ergo numerentur baptismata quot sunt opera carnis, de quibus Gal. 5
ait Apostolus, Quoniam qui talia agunt regnum dei non possidebūt, Inter quæ numeran
tur & hæreses, & tam multa ipsorū opera intus tanquam in palea tolerantur, & tamen unū
baptisma omnibus est, quod nullo iniquitatis opere uiolatur. Vincentius à Tibari Caput XLIII
dixit Hæreticos scimus esse peiores quàm ethnicos, Si ergo conuersi ad deum uenire uolue
runt, † habent utique regulam ueritatis, quam dominus præcepto diuino mandauit aposto
lis dicens, Ite, in nomine meo manum imponite, dæmonia expellite. Et alio loco, Ite & do al habemus.
cite gentes, tingentes eas in nomine patris & filij & spiritus sancti. Ergo primo per manus Matth. 16
impositionem in exorcismo, secundo per baptismi regenerationē possunt ad Christi pollic
tationem uenire, aliās autem fieri censeo non debere. Respondetur, Ex qua regula dicat Augustinus.
hæreticos peiores esse quàm ethnicos nescio, cum dominus dicat, Si neque ecclesiam audie Matth. 18
rit, sit tibi tanquam ethnicus & publicanus, An etiam tali hæretico, peior est, nihil resisto:
non tamen propterea quia ipse homo peior est ethnico, id est, gentili atque pagano, sacra
mentum etiam Christi si quod habet, uitæ eius moribusq; miscetur, & eadem permixtione
corruptum perit, Nam & illi qui recedunt de ecclesiā, & fiunt hæresum non tantum sectato
res sed etiam cōditores: si iam baptizati recedūt, cum secundum istam regulam peiores sint
ethnicis, habent tamen baptismum, nam si correcti redeant non accipiunt, quod si amisissent,
utiq; acciperent. Potest ergo fieri ut aliquis peior sit ethnico: & tamē in eo Christi sacramen
tum non solū sit, sed etiā nō sit peius, q̃ in homine sancto & iusto. Et si enim quantū in illo
homine est, nō ipsum seruauit sed animo & uoluntate uiolauit: tamen quantū ad ipsum at
tinet sacramentū, & cum cōtemptore & repudiatore suo integrum inuiolatumq; permālit.
Nōne Sodomitæ ethnici erant, id est, gentiles? Peiores ergo erant Iudæi, quibus domi 1. q. 1. ca. nōne.
nus dicit, Tolerabilius erit Sodomis in die iudicij quam uobis, Et quibus propheta dicit, Iu Matth. 11
stificatis Sodomam, id est in comparatione uestra Sodoma iustificata est, Nunquid tamē Ezech. 16
ideo sacramenta diuina quæ apud Iudæos erant, talia erant quales ipsi erāt, quæ dominus Luce 17
quoq; ipse suscepit, & ad ea cel. brāda leprosos quos mundaerat misit, & ea Zachariæ mi Luce 1
nistranti angelus astitit, cumq; in templo sacrificantem exauditum esse nuntiauit? Hæc ea
dem sacramenta & in bonis hominibus illius tēporis erant, & in malis peioribus q̃ sint eth
nici, quandoquidem Sodomitis in malicia prælati sunt, & tamen illa sacramenta erant in
utrisq; integra & diuina, Nam & ipsi gentiles si quid diuinum & rectum in doctrinis suis
habere potuerunt, non improbauerunt sancti nostri, quamuis illi per suas superstitiones &
idololatriā & superbiam, ceterosq; perditos mores detestandi essent, & nisi corrigerētur diu
no iudicio puniēdi. Nam & Paulus apostolus apud Athenienses cū de deo quādā diceret, Act. 17
perhibuit testimoniū quod quidā eorū tale aliquid dixerint, q̃ utiq; si ad Christū uenirēt,
agnoscere in eis, non improbare. Et sanctus Cyprianus talibus aduersus eisdē ethnicos

utitur testibus. Nam cum de magis loqueretur, quorum tamen, inquit, præcipuus Oslanes, & formam ueri dei negat conspici posse, & angelos ueros sedi eius dicit assistere. In quo & Plato pari ratione consentit, & unum deum seruans, ceteros angelos uel daemones dicit. Hermes quoque trimegistus unum deum loquitur, & cum incomprehensibilem atque inastimabilem conhitetur. Si ergo isti uenissent ad percipiendam Christianam salutem, non utique eis diceretur, hoc malum habetis, uel falsum habetis, sed planè merito diceretur, hoc uobis quamuis integrum & uerum, nihil tamen prodesset nisi ad Christi gratiam ueniretis. Si ergo in ipsis ethnicis potest aliquid diuinum inueniri recteque approbari, quauis eis salus adhuc a Christo præstanda sit, non oportet nos ita moueri etiam si peiores sint hæretici, ut quod in eis malum ipsorum est uelimus corrigere & quod in eis bonum est Christi, nolimus agnoscere. Sed iam cæteras huius concilij sententias pertractandas, ab alio suscipiemus exordio.

Libri Sexti finis.

DIVI AVRELII AVGVSTINI HIPPONENSIS EPISCOPI,
de Baptismo contra Donatistas Liber Septimus.

Confirmat superiora,
respondens et
aliorum sententijs,
Caput I



NON SIMVS molesti legentibus, si eadem uarie ac sæpe differimus. Quamquam enim ecclesia catholica sancta in omnibus gentibus aduersus ea quæ in ista quæstione de baptismo, utrum & apud hæreticos uel schismaticos idem possit esse qui est in catholica, nonnullam caliginem offundunt, præter consuetudinis & plenaræ concilij autoritate munita sit, tamen quia non contemnendis uiris, & maxime Cypriano in ipsa unitate aliquando aliter usum est, eius uti aduersum nos autoritate conatur, qui longe ab eius charitate remoti sunt, propterea cogimur ex opportunitate tractandi & considerandi omnia, quæ in eius concilio de hac re litterisque comperimus, hanc eandem quæstionem aliquanto diutius tanquam in manibus uersare, & ostendere quanto uerius uniuersitati ecclesiæ catholice placuerit, ut hæretici uel schismatici qui iam Christi baptismum illic unde ueniunt acceperunt, in catholicam communionem cum illo admittantur ab errore suo correcti, in charitate re-
dicati atque fundati, ut quod attinet ad baptismi sacramentum, non adsit quod deerat, sed profut sit quod inerat. Et beatus Cyprianus quidem iam corpore quod corrumpitur non aggrauante animam, nec deprimente terrena in habitatione sensum multa cogitantem, serenius perspicit ueritatem, quam meruit adipisci per charitatem. Adiuuet itaque nos orationibus suis in istius carnis mortalitate, tanquam in caliginosa nube laborantes, ut donante domino quantum possumus bona eius imitemur. Si quid autem aliter sensit, & quibusdam fratribus collegisque persuasit, quod nunc eo quem dilexit reuelante iam cernit, nos longe impares meritis suis: ecclesiæ tamen catholice autoritatem, cuius ipse egregium & clarissimum membrum est, pro nostra infirmitate sectantes, aduersus hæreticos uel schismaticos enodemus, quos præciosos tanquam ab unitate quam tenuit, & arescentes à charitate qua uiguit, & elapsos ab humilitate qua stetit, tanto amplius improbat atque condemnat, quanto magis nouit eos ad insidiandum perferuari uelle quod scripsit, & ad pacificandum imitari noluisse quod fecit. Sicut illi qui se Christianos Nazarenos uocant, & more Iudaico carnalia præputia circuncidunt, hæretici nati ex illo errore in quem Petrus deuians a Paulo reuocatus est, in hoc usque persistunt. Sicut ergo illi Petrus in primatu apostolorum martyri gloria coronato, in sua peruersitate præcisi ab ecclesia remanserunt, sic isti Cypriano per abundantiam charitatis in sorte sanctorum passionis charitate suscepto, seipsos exules unitatis agnoscunt, & contra unitatis patriam pro suis calumnijs ciuem unitatis opponunt. Iam itaque cæteras illius concilij sententias eadem ratione uideamus.

Caput II

Marcus a Mactari dicit, Mirandum non est si hæretici hostes atque impugnatores ueritatis sibi rem uendicant potestatis & dignationis alienæ, illud mirandum est quod quidam nostri præuicatores ueritatis hæreticis suffragantur & Christianis aduersantur, propterea decernimus

A nimus hæreticos baptizandos. Huic respondemus. Imò magis mirandum est, & magna lau-
 de prædicandum, quòd tantum isti dilexerint unitatē ut quos præuicatores ueritatis ar-
 bitrabantur, cū eis in unitate perseverantes, ab eis pollui non timerent. Nam cum iste dixi-
 set, Illud mirandū est, quòd quidam nostri præuicatores ueritatis hæreticis suffragantur &
 Christianis a dierantur, uidebatur esse dicturus propterea decernimus eis nō esse comuni-
 candum. Non hoc dixit, sed ait, propterea decernimus hæreticos baptizandos esse, seruans
 quod pacificus Cyprianus ante prætruxerat dicens. Neminem iudicantes, aut à iure cōmu-
 nionis aliquem si diuersum sentit amouentes. Cum ergo Donatistæ nobis calumniātur,
 & nos dicūt traditores, si quis existat uel Iudæus uel Paganus qui lecto isto concilio & nos
 & ipsos secundū eorum regulas unitatis appellat præuicatores, uelim scire & hoc tam gra-
 ue crimen refutandum atq; diluendum, quomodo nobis agenda sit causa cōmunionis. Isti
 eos dicunt traditores, quos neq; illo tempore conuincere potuerunt, neq; nūc possunt osten-
 dere, & in eodem crimine ipsi esse potius ostenduntur. Sed quid ad nos? De istis certe præ-
 uicatoribus quid dicemus? Si enim nos quāuis falso propterea dicimur traditores, quia
 traditoribus nos in eadem cōmunione succellule criminantur, præuicatoribus illis omnes
 successimus, quia nondum se ab unitate diuiserat pars Donati beati Cypriani temporibus.
 Post passio nem quippe eius quadraginta, & quod excurrit annis peractis, traditio codicū
 facta est, unde cœperunt nos appellare traditores. Si ergo propterea nos traditores, quia
 ex traditoribus sicut opinantur uel cōingunt exorti sumus, ab illis præuicatoribus utriq;
 originem ducimus. Non est enim quod dicatur non eis communicasse istos, quando suos
 illos uocant quod concilium loquitur, quod ipsi maxime præferunt. Quidam nostri, inquit,
 præuicatores ueritatis hæreticis suffragantur. Accedit & testimonium Cypriani satis de-
 monstrantis, quòd in eorum cōmunione permanferit, dicendo, neminem iudicantes, aut
 à iure cōmunionis aliquem si diuersum senserit amouentes. Ipsi enim erant qui diuersum
 sentiebant, quos iste præuicatores uocat, quia scilicet hæreticis suffragabantur, sine baptis-
B mo eos in ecclesiam recipiendo. Eamq; fuisse consuetudinem ut sic reciperentur, & ipse Cy-
 prianus multis locis, & aliqui episcopi in hoc concilio manifestant. Vnde apparet si hæreti-
 ci non habēt baptismum, ecclesiam Christi temporum illorum præuicatoribus fuisse ple-
 nam, qui eis suffragantes sic eos recipiebant. Agatur ergo causa communis aduersus crimē
 præuicationis quod negare non possunt, & ibi agatur nostra causa aduersus crimen tra-
 ditionis, quod conuincere non potuerunt. Sed sic agamus quasi conuicerint. Quod utiq; re-
 sponderimus eis qui nobis obiciunt, maiorum nostrorū præuicationem, hoc nos istis re-
 spondebimus qui nobis obiciunt maiorū nostrorū traditionē. Sicut enim per maiorū no-
 strorum traditionē unde se isti diuiserūt, nos mortui sumus, ita per maiorum præuicatio-
 nem, qui & nostri & ipsorū patres fuerunt, & nos & ipsi mortui sumus. Sed quia se uiuere
 dicunt, credunt q; ad eos nō pertineat illa præuicatio, Ergo nec ad nos illa traditio. Et illa
 quidem præuicatio secundū ipsos certa est, secundū nos autem nec anterior præuicatio
 uera est, quia & hæreticos dicimus posse habere baptismum Christi, nec posterior traditio
 quia in ea causa ipsi sunt superati. Non habent ergo isti cur à nobis nefario scelere schis-
 matis separentur, quia nostri maiores si traditores non fuerunt, sicut nos dicimus, non est
 quod ad nos omnino pertineat. Si aut traditores fuerunt, sicut ipsi dicūt, sic ad nos nō per-
 tinet, quemadmodū nec ad nos nec ad ipsos illi præuicatores. Ac per hoc quoniam ex
 maiorum nostrorum iniquitate nullum est crimen nostrum, ex proprio schismate certum
 est crimen illorum. Satus a Sicilippa dixit, Si hæreticis in baptismo sua peccata do-
 nantur, sine causa ad ecclesiam ueniunt. Nam cum in die iudicii peccata sint quæ puniuntur,
 nihil est quod timere possint hæretici de iudicio Christi, si sunt peccatorum remissionem
 consecuti. Respondetur. Et hæc poterat etiam nostra esse sententia, uiderit autem autor
 eius quo animo dicta sit, Verbis autem ita modificata est, ut non me pigeat eo animo con-
 sentire atque subscribere, quo & ego sentio baptismum quidem Christi hæreticos posse ha-
 bere,

bere, sed remissionem peccatorum non habere. Non autem ait, Si hæretici baptizant & baptizantur: sed si hæreticis inquit, in baptismo sua peccata donantur, sine causa ad ecclesiam ueniunt, Namque si pro hæreticis ponamus illos quos in ecclesia nouerat Cyprianus, seculo solis uerbis & non factis renuntiantes, totidem uerbis pollumus hanc sententiam etiam nos uerissime dicere, Si fallaciter cœuersis in baptismo suo peccata donantur, sine causa ad ueram conuersionem postea perducuntur, Nam cum in die iudicii peccata sint quæ puniuntur, nihil est quod timere possint, qui seculo uerbis solis & non factis renuntiarunt, de iudicio Christi, si sunt remissionem peccatorum consecuti. Sed ista ratiocinatio tali conuersione perficitur, ut adiungamus dicentes, Debent autem timere Christi iudicium, & ueraci corde aliquando conuerti. Quod cum fecerint, non eos utique necesse est iterum baptizari. Potuerunt igitur accipere baptismum, & remissionem non accipere peccatorum, aut remissis peccatis, continuo rursus onerari, Sic ergo & hæretici.

Caput III

Victor a Gior dixit, Cum peccata non nisi in ecclesiæ baptismo remittantur, qui hæreticum sine baptismo ad communicationem admittit, utrunque contra rationem facit, nec hæreticos purgat & Christianos inquinat. Huic respondemus, ecclesiæ baptismum esse & apud hæreticos, quamuis ipsi non sint in ecclesia, sicut aquam paradisi in terra Aegypti, quamuis ipsa non sit in paradiso. Non itaque hæreticos sine baptismo ad communionem admittimus, sed quia correcti à sua peruersitate ueniunt, non eorum peccata, sed Christi sacramenta suscipimus: de remissione autem peccatorum quod superius hoc & hic dicimus. Illud sanè quod in ultimo posuit dicens, utiunque contra rationem facit, nec hæreticos purgat & Christianos inquinat, respuit primum ac maxime Cyprianus ipse cum sibi cœsententibus collegis suis: neque enim inquinari se credidit, quando talibus propter uinculum patris communicandum esse decreuit dicens, Neminem iudicantes, aut a iure communionis aliquem si diuersum senserit amouentes. Aut si inquinant hæretici ad communionem, si non baptizantur admitti, inquinata est tota ecclesia per illam consuetudinem quæ totiens hic commemoratur, Et sicut nos isti appellant traditores propter maiores nostros, in quibus nihil tale quando obierunt, probare potuerunt: si hoc sit quisque quod est ille cui communicauerit, omnes tunc hæretici facti sunt. Quod si quisquis dicit, inquit, falsum est quod ille ait, qui hæreticum sine baptismo ad communionem admittit nec hæreticos purgat & Christianos inquinat. Aut si hoc uerum est, non sine baptismo admittebantur, sed habebant baptismum Christi, quamuis apud hæreticos datum & acceptum, qui secundum illam consuetudinem de qua isti consentitur sic admittebatur, ac per hoc recte etiam nunc sic admittuntur.

Caput V

1 Timot. 5

Aurelius ab Utica dixit, Cum dicat Apostolus, non communicandum peccatis alienis, quid aliud quam peccatis alienis communicat, qui sine baptismo ecclesiæ hæreticis communicat? Et ideo censo baptizandos esse hæreticos ut accipiant remissionem peccatorum & sic illis communicetur. Respondetur, Communicauit ergo Cyprianus & isti omnes peccatis alienis, quia cum talibus in communione manserunt, quando neminem qui diuersum sensit, à iure communionis amouerunt. Vbi est ergo ecclesia? Deinde uti de hæreticis taceam, cum uerba huius sententiæ etiā de alijs peccatoribus dici possint quales in ecclesia beatus Cyprianus secum uidebat, gemebat, arguebat, ferebat, ubi est ecclesia quæ secundum hæc uerba iam tunc perisse existimatur cōtagione peccatorum? Si autem sicut se habet firmissima ueritas, ecclesia permanet & permanet, non nisi in consensione intelligenda est cōmunio peccatorum, quæ uetat Apostolus. Baptizentur autem iterum hæretici, ut accipiant remissionem peccatorum, si baptizantur iterum peruersi & inuidi, qui cum seculo uerbis & non factis renuntiarent baptismum quidē accipere potuerunt, sed remissionem peccatorum non obtinere potuerunt, dicente domino, si non dimiseritis neque pater uester dimittet uobis. Iambus à Germanicana dixit, Qui hæreticorum baptismum probant, nostrum improbāt, ut extra ecclesiam non dicam lotos sed sordidatos, negēt in ecclesia baptizari oportere. Huic respondetur neminem nostrum baptismum hæreticorum probare sed Christi, quāuis in hæreticis uel paucis exterioribus, sicut in alijs iniquis

Math. 6

Caput VI

Augustinus.

iniquis uel paleis interioribus Nam si extra ecclesiā qui baptizantur, non lauantur sed sordidantur, profecto extra petram in qua ædificatur ecclesia, qui baptizantur, non lauantur sed sordidantur. Omnes autem extra eandem petram sunt, qui audiunt uerba Christi & non faciunt, Aut si baptismo lauantur quidem, sed iniquitatibus suis à quibus in melius mutari noluerunt, sordidi remanent, sic & hæretici.

Lucianus a Rucumina dixit, Scriptum est, Si potest luci & tenebris conuenire potest nobis & hæreticis aliquid esse commune, Propterea censeo hæreticos baptizandos esse. Huic respondetur, Si potest luci & tenebris conuenire, potest iustis & iniustis aliquid esse commune. Censeat ergo illos iniustos denuo baptizari, quos in ipsa ecclesia arguebat Cyprianus: aut si non sint iniusti qui seculo uerbis & non factis renuntiant, dicat Pelagianus à Lupertiana dixit, Scriptum est, Aut deus deus est, aut qui potest. Baal deus est, Ita & nunc aut ecclesia ecclesia est, aut hæresis ecclesia est. Porro si hæresis ecclesia non est, quomodo esse apud hæreticos baptisma ecclesie potest? Huic ita possumus respondere, aut paradisi paradisi, aut Aegyptus paradisi, Porro si Aegyptus paradisi non est, quomodo esse in Aegypto aqua paradisi potest? Sed dicitur nobis, etiam illuc exiit peruenit, sic ergo ad hæreticos baptimus. Item dicimus, aut petra ecclesia, aut arena ecclesia, Porro quia non est arena ecclesia, quomodo apud eos qui super arenam ædificant, audiendo uerba Christi & non faciendo esse baptismus potest? & tamen est, Sic ergo apud hæreticos.

Iader a Midila dixit, Scimus non esse nisi unum baptismum in ecclesia catholica, & ideo non debemus admittere hæreticum nisi baptizatus fuerit apud nos, ne se putet extra ecclesiam catholicam baptizatum esse. Huic respondetur, Quia si hoc de iniquis illis qui extra petram sunt diceretur, falso utique diceretur, Sic ergo & de hæreticis.

Item alius Felix à Mazrazana dixit, Vna fides, unum baptisma, sed ecclesie catholice cui soli licet baptizare. Huic respondetur, Quid si alius ita diceret, una fides, unum baptisma, sed ecclesie tantum, quibus soli licet baptizare? Sicut hæc uerba refellerentur, ita & ista sententia refellatur. An & iniusti in ipso baptismo mutati, dum seculo solis uerbis & non factis renuntiant, ad membra ecclesie pertinent? Videant si ipsa est illa petra, si ipsa est columba, si ipsa est sponsa sine macula & ruga.

Paulus ab Obba dixit, Me non mouet si aliquis ecclesie fidem & ueritatem non uendicat, quando Apostolus dicat, Quid enim? Si exciderunt à fide quidam illorum, Nunquid infidelitas illorum fidem dei euacuat? Absit, Est enim deus uerax, omnis autem homo mendax. Si autem deus uerax est, quomodo apud hæreticos baptismi ueritas esse potest apud quos deus non est? Huic respondetur, Quid? Apud auaros nunquid est deus? & tamen est baptismus, Ita & apud hæreticos. Apud quos enim deus est, templum dei sunt. Quæ autem compositio templo dei cum idolis? Porro auariciam, idololatriam Paulus sentit, Cyprianus consentit, & idem ipse inter collegas raptores, tamen baptizatores, cum magna tolerantie mercede uersatur.

Pomponius a Iosiniana dixit, Manifestum est hæreticos non posse baptizare, & reuersionem peccatorum dare, qui potestatem non habent, ut aut soluere aut ligare aliquid in terris possint. Respondemus, Hanc potestatem nec homicide habent, id est, qui occiderunt fratres, Non enim talibus dictum est, Si cui dimiseritis peccata dimittentur ei, & si cui tenueritis tenebuntur: & tamen baptizant, & eos in eadem baptismi communione & Paulus tolerat, & Cyprianus agnoscit.

Venantius à Timisa dixit, Si maritus periret, amico suo commendasset uxorem suam custodiendam, commendatam sibi ille quanta posset diligentia conseruaret, ne ab aliquo castitas eius & sanctitas adulteraretur. Christus dominus & deus noster ad patrem proficiens, sponsam suam nobis commendauit, utrum ne eam incorruptam & inuolatam custodimus, an integritatem eius & castitatem meritis & corruptoribus prodemus? Qui enim baptisma ecclesie commune cum hæreticis facit, sponsam Christi adulteris prodat. Respondemus, Quid illi qui cum baptizantur labijs non corde conuertuntur ad dominum, nonne adulterinam mentem

- mentem gerunt? Nōne ipsi sunt seculi dilectores, qui non factis sed uerbis renuntiauerunt, & ideo corrumpunt mores bonos per colloquia mala dicentes, Manducemus & bibamus, cras enim moriemur? Nōne etiam cōtra illos uigilauit sermo Apostolicus ubi dicit, Timeo autē ne sicut serpens Euam seduxit astutia sua, sic & uestre mentes corrumpuntur à castitate quæ est in Christo? Cum ergo Christi baptisma Cyprianus habebat cōmune cum talibus, nūquid ideo sponsam Christi prodebat adulteris, ac nō potius monile sponsi etiā in adultera cognoscebat? Aymnius ab Ausuagiga dixit, Nos unum baptisma accepimus, & ipsum tenemus & exercemus, Qui autem dicit quia & hæreticis licet baptizare, ipse duos baptismos facit, Huic respondetur, Cur non etiam ille duos baptismos facit, qui dicit quia & iniqui baptizant? Cum enim iusti & iniqui sibi contrarij sint, baptismus quem dant iusti qualis erat Paulus, uel etiam qualis erat Cyprianus, non est contrarius baptismo quem dabāt iniqui illi qui oderāt Paulū, quos non hæreticos sed malos catholicos Cyprianus intelligit, Et cum contrarij sibi sint semper, continentia quæ fuit in Cypriano, & auaricia quæ fuit in collegis Cypriani: baptismus tamen quem Cyprianus dabat, non erat contrarius baptismo, quem illi dabant, sed unus & idem, quia ille baptizat de quo dictum est, Ipse est qui baptizat. Saturninus a Victoriana dixit, Si licet hæreticis baptizare, excusati sunt & defensi illicita facientes, Nec uideo quare eos aut Christus aduersarios suos, aut Apostolus antichristos eos appellauerit, Huic respondetur, Sic dicimus non licere hæreticis baptizare, quomodo dicimus non licere fraudatoribus baptizare. Non enim hæretico tantum, sed peccatori, inquit, dicit deus, Vt quid enarras iustificationes meas, & assumis testamentum meum per os tuum? Huic utiq; dixit, Si uidebas furem concurrebas cum eo. Quanto ergo illi peiores sunt, qui non cum furibus concurrebant, sed ipsi fundos insidiosis fraudibus rapiebāt, sed nō eis concurrebat Cyprianus, quāuis eos in catholica segete toleraret, ne simul eradicaretur & triticū, Et tamen etiā ipsi quē dabant idem ipse baptismus erat, quia non ipsorum sed Christi erat. Sicut ergo isti quāuis in eis Christi baptismus agnosceretur: nō sunt tamē excusati & defensi illicita facientes, & recte illos Christus aduersarios suos appellat, quia in talibus perseuerātes audituri sunt, Recedite a me qui operamini iniquitatē, unde & antichristi appellantur, quia Christo contrarij sunt, dum contra quod præcepit uiuunt, ita & hæretici.
- Alius Saturninus à Tucca dixit, Gentiles quamuis idola, tamē summum deum patrem creatorē cognoscunt & cōfitentur. In hunc Marcion blasphematur, & quidam non erubescunt Marcionis baptismum probare. Quomodo tales sacerdotes sacerdotium dei aut seruant aut uendicant, qui hostes dei non baptizant, & sic illis communicant? Respondetur, Nimirū cum talia dicuntur, exceditur modus, nec consideratur, quia & ipsi talibus cōmunicabant, neminem iudicātes, aut à iure communionis aliquem si diuersum senserit amouentes, sed habet iste in hac ipsa sentētia sua unde admoneri posset, si aduerteret id in se quoq; corrigēdum esse quod prauum est, quod autē rectum est approbandum. Quandoquidem ait, Gentiles quamuis idola colant: tamen summum deum patrem creatorem cognoscunt & confitentur. Si quis ergo ad deū talis gentilis ueniret, nunquid uellet in eo corrigere atq; mutare, quod deum patrem creatorem cōfitebatur? Non puto, sed emendaret in eo idololatriam quod malū habebat, & traderet sacramēta Christiana quæ non habebat: & si quid rectum nosset in eo approbaret, si quid inueniret peruersum emendaret, si quid defuisset daret, Sic & in Marcionista hæretico agnosceret baptismi integritatem, corrigeret eius peruersitatem, doceret catholicam ueritatem.
- Marcellus à Zama dixit, Cum peccata non nisi in baptismo ecclesiæ remittantur, qui hæreticum non baptizat, peccatori communicat. Respon. Quid ille qui hoc facienti communicat? Nōne peccatori cōmunicat? Quid autem aliud faciebant omnes iudicantes neminem, aut a iure communionis amouentes diuersa sentientem? Vbi est ergo ecclesia? An patientibus, & ne triticū eradiceretur, zizania tolerantibus ista non obsunt? Dicant ergo isti qui se ab orbe terrarum frustra separando sacrilegium schismatis admiserunt, ut quid habent in ore sententiam Cypriani.

A priani, qui non habent in corde Cypriani patientiam? Huic autem Marcello respondetur ex his, quæ de baptismo & remissione peccatorum supra dicta sunt, quomodo possit esse baptismus in homine, quamuis non sit in eo remissio peccatorum. Irenæus ab Vlu Caput XVIII
 lis dixit, Si ideo ecclesia hæreticum non baptizat quod dicatur iam baptizatus esse, hæresis maior est. Respon. Hoc modo dici potest, si ideo auarum ecclesia non baptizat, quod dica Augustinus.
 tur iam baptizatus esse, auaricia maior est, hoc autem falsum est, ita ergo & illud.

Donatus à Cibaliana dixit, Ego unam ecclesiam & unum baptismum eius noui, Si est Caput XIX
 qui dicat esse apud hæreticos baptismi gratiam, ante est ut ostendat & probet esse illic eccle- Augustinus.
 siam. Huic respōdetur. Si baptismi gratiam hoc esse dicis quod est baptismus, est apud hæ-
 reticos, Si autem baptismus sacramentum est gratiæ, ipsa uero gratia abolitio peccatorum
 est, non est apud hæreticos baptismi gratia. Sic est autem unum baptismum & una ecclesia,
 quemadmodum est una spes. Sicut ergo boni & mali qui non habent unam spem, possunt
 habere unum baptismum, ita quibus non est cōmunis ecclesia, potest baptisma esse cōmune.

Zosimus ad Tharassa dixit, Reuelatione facta ueritatis cedat error ueritati, quia & Pe Caput XX
 trus qui prius circumcidebat, cessit Paulo ueritatem prædicātī. Respon. Potest etiam nostra Dis. 8. ca. 4 cōtēpta
 esse sententia ista, & ita factum est in hac de baptismo quæstione, Nam ueritate postea li- Gal. 2
 quidius reuelata cessit error ueritati, cum illa saluberrima consuetudo etiam plenarij concilij Augustinus.
 autoritate firmata est, Bene tamē quod quotiens meminerint etiam primum Apostolorū
 Petrum potuisse aliter sapere quā ueritas postulabat, quod accidisse etiam Cypriano si-
 ne ulla eius contumelia credimus quicunq; diligimus Cyprianum, quia non cum fas est dili-

gi maiori charitate q̃; Petrum, Caput XXI
 potest accipere aliquid, nisi datum fuerit ei de cælo, Si hæresis de cælo est, potest baptisma Ioan. 3
 dare. Respon. Audiat & alium dicentem, Si auaricia de cælo est, potest baptisma dare & ta Augustinus.
 men dant auari, sic ergo & hæretici.

B dianantur qui hæreticis patrociniantur. Qui pro hæreticis ecclesiastico baptismo intercedit, illos Caput XXII
 Christianos & nos hæreticos facit. Huic respondetur, Si quisquam dicat eum qui cum bapti Augustinus.
 smum acciperet, quia odium fraternum tenebat in corde, non acceperat remissionem pecca-
 torum, non eum iterum baptizandum, quando illud odium de corde dimittit, nunquid ec-
 clesiastico baptismo intercedit pro homicidis, aut illos iustos & nos homicidas facit? Hoc er-
 go & de hæreticis intelligat.

Geminus à Furnis dixit, Quidā de collegis hæreticos Caput XXIII
 præponere sibi possunt, nobis non possunt, & ideo quod decreuimus semel tenemus, ut ab Augustinus.
 hæreticis uenientes baptizemus. Respon. Et hic confitetur apertissime quosdam de collegis
 suis diuersa sentisse, unde etiā atq; etiam confirmatur amor unitatis, quod ab inuicem nul-
 lo schismate separati sunt, donec alteris eorum si quid aliter saperent deus reuelaret. Huic re-
 spondetur, collegas eius non sibi hæreticos proposuisse, sed baptismum Christi, sed sicut co-
 gnoscitur in auaris, in fraudatoribus, in raptoribus, homicidis, sic etiam in hæreticis cogno-

uisse. Rogatianus à Noua dixit, Ecclesiam Christus instituit, hæresim diabolus, Caput XXIII
 quomodo potest habere baptismum Christi synagoga satanæ? Huic respondetur, Nun- Augustinus.
 quid quia pios Christus instituit, & inuidos diaboli, ideo non potest habere baptismum

Christi, quæ in inuidis conuincitur esse pars diaboli. Caput XXV
 Therapius à Bulla dixit, Qui Augustinus.
 hæreticis baptismum ecclesiæ concedit & prodit, quid aliud quam sponsa Christi, Iudas exi-
 stit? Respon. O magna conuictio schismaticorum qui se ab hæreditate Christi toto orbe
 diffusa nefario sacrilegio separarunt, si Cyprianus talibus cōmunicabat, qualis Iudas tradi-
 tor fuit, & tamen ab eis non maculabatur, aut si maculabatur, tunc Iudæ facti sunt omnes,
 ergo & modo Iudæ sunt omnes, aut si non sunt, non ergo pertinet ad posteros facinora pri-
 orum, quamuis ex eadem communione propagatos. Cur ergo nobis traditores obiciunt,
 quos non conuicerunt, & sibi Iudam non obiciunt, cui Cyprianus & collegæ eius commu-
 nicauerunt? Ecce concilium de quo solent isti gloriari. Nos quidem dicimus, quia sic nō pro-
 dit hæreticis ecclesiæ baptismum, qui baptismum Christi & in hæreticis probat, sicut non

prodiit homicidis ecclesie baptismum, qui baptismum Christi & in homicidis probat. Sed quia isti ex hoc concilio nobis prescribere quid sentire debemus affectant, ipsi priores ei consentiant. Ecce Iudae traditori sunt comparati, qui dicebant haereticos quamuis in haeresi baptizatos non debere iterum baptizari, Talibus autem Cyprianus communicabat, qui dixit, neminem iudicantes, aut a iure communionis aliquem si diuersum senserit amouentes. Tales etiam antea fuisse in ecclesia per illam sententiam manifestantur, ubi ait, Sed dicit aliquis, Quid ergo fiet de his qui in praeteritum in ecclesiam sine baptismo admissi sunt? Tale fuisse ecclesiae consuetudinem ipsi qui hoc concilium faciunt saepe commemorant. Si ergo nihil aliud, quicunque hoc tacit quod sponsus Christi Iudas existit, sicut ista sententia pronuntiata est, Iudas autem sicut docet Euangelium, traditor fuit, traditoribus autem communicauerunt omnes qui tunc etiam ista dicebant, & antequam ista dicerent traditores facti erant omnes per illam consuetudinem quam tunc ecclesia retinebat. Omnes ergo, id est, nos & ipsi qui ex illa unitate propagati sumus, traditores sumus. Sed nos duobus modis defendimur, quia & huic concilio ubi hoc pronuntiatum est non consentimus, saluo iure unitatis, sicut ipse Cyprianus praedixit, & bonis malos in unitate catholica, donec in fine a tritico palea separatur, nihil obesse arbitramur. Isti autem quia & hoc concilium tanquam pro se proferunt, & maiorum communione quam illi contagione bonos perire contendunt, non inueniunt quomodo dicant aut priores Christianos unde illi propagantur, non fuisse traditores, quia illo concilio conuincuntur, aut ad se non pertinere facinora priorum, quia nobis maiores nostri obiciunt.

Cap. XXVI

Ioh. 9

Abbas.

Item alius Lucius à Membressa dixit, Scriptum est, Deus peccatorem non audit, Qui peccator est, quomodo audiri in baptismo potest? Respondemus, Quomodo auditur auarus & raptor & scelerator & homicida? an isti non sunt peccatores, quos tamen Cyprianus in catholica obiungat & tolerat?

Cap. XXVII

Eph. 4, qui con-

tempus eorum

Augustinus.

Item alius Felix ab Vslaccenis dixit, In haereticis sine baptismo ecclesiae admittendis, nemo consuetudinem rationi & ueritati praeponat, quia consuetudinem ratio & ueritas semper excludit. Huic respondetur, Veritatem non ostendis, de consuetudine confitens. Recte igitur consuetudinem tenemus plenario concilio posteriore firmatam, etiam si ueritas adhuc lateret quam credimus iam esse manifestam.

Cap. XXVIII

Augustinus.

Alius Saturninus ab Itunis dixit, Si potest antichristus dare alicui gratiam Christi, possunt & haeretici baptizare, qui appellati sunt antichristi. Respon. Quid si alius diceret, si potest homicida dare alicui gratiam Christi, possunt & qui fratres oderunt baptizare, qui appellati sunt homicidae. Nempe quasi uerum dicere uideretur, & tamen possunt. Sic ergo & haeretici.

Cap. XXIX

Augustinus.

Quintus ab Aggria dixit, Ille potest dare aliquid qui aliquid habet, haeretici autem quid possunt dare, quos constat nihil habere? Huic respondetur, Si ergo potest dare aliquid qui aliquid habet, manifestum est posse dare haereticos baptismum, quia cum ab ecclesia recedunt, habent lauacri sacramentum quod ibi acceperant. Nam redeuntes non recipiunt, quia non amiserant cum recesserunt.

Cap. XXX

Mat. 6

Augustinus.

Alius Iulianus à Marcellina dixit, Si potest homo duobus dominis seruire, deo & mammoni, potest & baptismum duobus seruire, Christiano & haeretico. Respon. Immo si potest continentia & auaro & sobrio & ebrioso & pio & homicidae seruire, cur non etiam Christiano & haeretico baptismus quidem non seruit, sed ministratur & illis uel ab illis ad salutem bene utentibus, & ad iudicium male utentibus?

Cap. XXXI

Augustinus.

Tenax ab Horreiselae dixit, Baptisma unum est, sed ecclesiae, ubi ecclesia non est, baptismum illic esse non potest. Huic respondemus, Quare ergo potest ubi petra non est, sed arena est, cum ecclesia in petra non in arena sit?

Cap. XXXII

Eph. 4

I. spiritus

I. spiritus

I. spiritus

Alius Victor ab Asturis dixit, Scriptum est, quia deus unus est, & Christus unus est, ecclesia una & baptismum unum. Quomodo ergo illic baptizari aliquis potest ubi deus & Christus & ecclesia non est? Respon. Quomodo potest & in arena illa ubi nec ecclesia est, quia in petra est, nec deus & Christus, quia non est ibi templum dei & Christi.

Cap. XXXIII

I. spiritus

I. spiritus

Donatulus à Capse dixit, Ego semper hoc sensi, ut haeretici qui nihil foris consecuti sunt, quando ad ecclesiam conuertuntur, baptizentur. Ad hoc respondetur, Nihil quidem consecuti sunt, sed ad salutem, non ad sacramentum.

A mentum. Salus enim propria est bonis, sacramenta uero communia bonis & malis.

Verulus à Ruficade dixit, Homo hæreticus dare non potest quod non habet, multo magis schismaticus quicquid habuit amisit. Respon. Iam ostendimus eos habere quia non amittunt cum recedunt, Non enim recipiunt cum redeunt. Quapropter si propterea uidebantur dare non posse quia putabantur non habere, intelligatur iam dare posse, quia intelliguntur & habere.

Caput XXXIII
Augustinus.

Pudentianus a Cuiculi dixit, Nouitas episcopatus effecit fratres dilectissimi ut sustinerem quid maiores iudicarent, nam hæreses nihil habere nec posse manifestum est, atq; ita si quis ex eis uenerit baptizari æquissime statutum est. Respon. Si erit ergo superioribus responsum est quos hic sustinebat quid iudicarent, sic & huic ipsi responsum esse intelligatur.

Caput XXXV

Augustinus.

Petrus ab Hippone Zarito dixit, Cum unum baptismum sit in catholica ecclesia, manifestum est non posse extra ecclesiam baptizari, & ideo in hæresi tinctos siue in schismate uenientes ad ecclesiam, censeo baptizari oportere. Respon. Sic est unum baptismum in ecclesia catholica, ut cū exinde aliqui exierint, in his qui exeunt nō sit alius, sed idem unum maneat. Quod ergo in redeuntibus agnoscitur, hoc & in eis qui à recedentibus acceperunt, quod illi cum recederent non amiserunt.

Caput XXXVI

Augustinus.

Item alius Lucius ab Anasaza dixit, Secundum autem motum animi mei & spiritus sancti, cum sit unus deus pater domini nostri Iesu Christi, & unus Christus & una spes, unus spiritus, una ecclesia, unum debet & esse baptismum, & ideo dico ut si quid apud hæreticos motum aut factum fuerit, rescindi debere, & eos qui exinde ueniunt in ecclesia baptizandos esse. Respon. Rescindi datur ergo quod baptizant, qui audiunt uerba dei & non faciunt, cum ab iniquitate ad iustitiam, hoc est ab arena ad petram migrare cœperint. Quod si non fit, quia & in ipsis quod Christi erat, eorum iniquitatibus non uiolabatur, hoc etiam de hæreticis intelligatur, nā nec eadem spes illis est quādiu in arena sunt quā illis qui super petram sunt, tamen idem baptismum est in utrisq; quāuis sicut spes una, ita unum baptismum dictū sit.

Caput XXXVII
Ephc. 4

Augustinus.

Bigitibus dixit, Ego censeo ut secundum sanctarum scripturarum præcepta baptizatos illicite ab hæreticis extra ecclesiam, si ad ecclesiam confugere uoluerint, gratiam baptismi ubi licite datur consequantur. Respon. Immo licite incipiant habere ad salutem, quod illicite habebant ad perniciem, quia sub eodem baptismo iustificatur, cum se quisq; ad deum ueraci corde conuertere, it, sub quo iudicabatur quando id accipiens seculo solis uerbis & non factis renuntiauerat.

Augustinus.

Caput XXXIX
Augustinus.

Pulillus à Lamasba dixit, Ego credo baptismum salutare non esse nisi in ecclesia catholica, quicquid absq; catholica fuerit, simulatio est. Respon. Hoc quidem uerum est, si baptismum salutare non nisi in ecclesia catholica est, Potest enim ipsum esse & extra catholicam, sed salutare non est ibi, quia non ibi operatur salutem, sicut ille bonus odor Christi non est utiq; salutaris in his qui pereunt, non suo uitio sed illorum. Simulatio est autem quicquid extra catholicam fuerit, sed in quantum non est catholicum. Potest autem aliquid catholicum esse extra catholicam, sicut potuit nomē Christi esse extra congregationē Christiani, in quo nomine pellebat dæmonia ille qui cum discipulis non sequebatur. Nam simulatio etiam in catholica esse potest, in his utiq; qui seculo uerbis solis & non factis renuntiāt: nec tamen est catholica simulatio. Sicut ergo est in catholica quod non est catholicum, sic potest extra catholicam aliquid esse catholicum.

Caput XL

Augustinus.

Saluanus à Gazaufala dixit, Hæreticos nihil habere constat, & ideo ad nos ueniunt ut possint accipere quod non habebāt. Respon. Non sunt ergo hæretici ipsi qui hæreses condiderunt, qui ab ecclesia recesserunt, & utiq; habebant quod ibi acceperunt. Quod si absurdum est dicere q; illi non sint hæretici per quos ceteri fiunt hæretici, potest fieri ut hæreticus habeat quod male utendo dissipat.

Caput XLI

Dis. 8. ca. 4 cōcepta

Honoratus à Tucca dixit, Cum Christus ueritas sit, magis ueritatem quā consuetudinem sequi debemus, ut hæreticos qui ideo ad nos ueniunt, quia foris nihil accipere potuerunt, ecclesie baptismum sanctificemus. Respondemus. Et ille attestator est consuetudinis ubi nos plurimum adiuuat quicquid aliud contra nos dicere uideatur, non autem ideo ad nos ueniunt hæretici quia foris nihil acceperunt, sed ut eis utile esse incipiat quod

Augustinus.

E 2 acceperunt

Cap XLII acceperunt, hoc enim foris nullo modo potest.

Victor ab Octauo dixit, Quod & c

Augustinus. ipi scitis, non olim constitutus sum episcopus, & ideo expectabam prædecessorum consiliū.

Caput XLIII Hoc itaq; existimo, ut quicumq; ex hæresi uenerint, sine dubio baptizentur. Respon. Quod

ergo illis quos expectabat responsum est, huic quoq; responsum accipiat.

a Mascula dixit, Manifesta est sententia domini nostri Iesu Christi apostolos suos mittentis, & ipsis solis potestatem a patre sibi datam permittentis, quibus nos succellimus eadem potestate ecclesiam domini gubernantes, & credentium fidem baptizantes, & ideo hæretici qui nec potestatem foris, nec ecclesiam Christi habent, neminem baptizare baptismo eius possunt. Respon. Nunquid & impij homicidæ apostolis successerunt? Cur ergo baptizant?

Augustinus. An quia non sunt foris? Sed a petra foris sunt, cui clauis dominus dedit, ubi se edificaturū

Caput XLIII ecclesiam dixit. Secundianus a Tabeis dixit, Nō debemus hæreticos nostra præ-

sumptione decipere, ut in ecclesia domini nostri Iesu Christi nō baptizati, ac per hoc remissionē peccatorū non consecuti, cum iudicii dies uenerit, nobis imputent q; per nos nō sint baptizati, & indulgentiā diuinæ gratiæ consecuti, Propter quod cū sit una ecclesia & unū baptisma, quando ad nos conuertuntur simul cū ecclesia & ecclesiæ baptismū consequantur. Respon.

Ephe. 4 Immo translati ad petram, & columbæ sociati accipiant remissionē peccatorum, quā habere non poterant extra petram & extra columbā, siue aperte foris, sicut hæretici, siue tanq; intus, sicut per diu catholici: quos tamen baptismū sine remissione peccatorum & habere & dare manifestū est, cum & ab ipsis tales accipiunt, qui nō in melius commutati deum labijs

Augustinus. honorant, cor autem eorū longe est ab eo, I amen sic est unū baptisma, quomodo est una columba, cum possint qui nō sunt in columba communiter, baptismum tamē habere cōmuniter.

1 Cor. 12. 13 Item alius Aurelius Acillan dixit, Ioannes apostolus in epistola sua posuit, Si quis ad uos uenit, & doctrinam Christi nō habet, nolite cum admittere in domum uestram, & aue-

1 Cor. 12. 13 illi ne dixeritis, Qui enim dixerit illi aue, cōmunicat factis eius malis. Quomodo tales ad-

mitti temere in domum dei possunt, qui in domum nostram priuatā admitti prohibentur?

Augustinus. Aut quomodo cum eis siue ecclesiæ baptismum communicare possumus, quibus si aue dixerimus tantum, factis eorum malis communicamus? Respon. De hoc testimonio Ioannis non est diutius disserendū, quandoquidem ad quæstionem baptismi quam modo tractauimus omnino non pertinet. Aut enim, Si quis ad uos uenerit, & doctrinam Christi nō habet, Hæretici autem relinquentes doctrinam erroris sui, ad Christi doctrinam conuertuntur ut incorporentur ecclesiæ, & ad illam columbam incipiant pertinere, cuius sacramentum habebant, & ideo quod eius non habebant eis datur, id est, pax & charitas de corde puro, & conscientia bona, & si de non ficta. Quod autem eius habebant agnoscitur, & sine ulla con-

2 Cor. 13. 12 tamēha suscipitur, sicut in adultera deus agnosuit dona sua, etiā cum illa sequitur amatores suos, quia fornicatione corrupta cum ad castitatem conuertitur, non dona illa culpatur, sed ipsa emendatur. Sicut se autem possit defendere Cyprianus, si hoc ei Ioannis testimonium obijciatur quando talibus communicabat, ita se defendant contra quos dicitur, Nam ad illam quæstionē, ut dixi, omnino non pertinet. Ioannes enim dicit, alienæ doctrinæ hominibus aue non esse dicendum, Paulus autem uehementius dicit, Si quis frater nominatur inter uos, aut auarus, aut ebriosus, &c. cum eiusmodi nec cibum quidem simul sumere, & tamē cum collegis sceleratoribus, insidiolis, fraudatoribus, raptoribus non priuatam mentem sed dei altare habebat commune Cyprianus. Quomodo autem hoc defendatur, iam in alijs libris satis dictum est.

2 Cor. 13. 12 Lictus a Gemellis dixit, Cæcus cæcum si ducat, ambo in foueam cadunt. Cum ergo hæreticos constet non posse illuminare quenq; ut po-

Augustinus. te cæcos, baptismum eorum non ualeat. Respon. Nec nos dicimus ualere ad salutem quamdiu hæretici sunt, sicut & illis homicidis quamdiu fratres oderunt, nam & ipsi in tenebris sunt, & si quis eos sequitur, simul in foueam cadunt, Nec ideo tamen baptismum uel non habent uel non tradunt.

Cap. XLVII Nalis a Boea dixit, Tam ego præfens q; Pompeius Sabracensis, quam etiam Dioga Leptimagnensis, qui mihi mandauerunt, corpore quidem absentes, spi-

ritu

A ritu præsentes: censemus quod & collegæ nostri, quod hæretici communicationem habere nobiscum non possunt, nisi ecclesiastico baptismo baptizati fuerint. Respon. Communica- *Augustinus.*
tionem credo eam dicere, quæ pertinet ad columbæ societatem, nam in participatione sacra-
mentorū proculdubio communicabāt eis, neminem iudicantes aut à iure communionis
aliquem si diuersum senserit amouentes, sed quolibet modo dixerit, non magnopere uerba
hæc refellenda sunt. Certe enim non communicet hæreticus, nisi ecclesiastico baptismo ba-
ptizatus. Constat autem ecclesiasticum esse baptismum etiam apud hæreticos uerbis euan-
gelicis consecratum, sicut ipsum Euangelium ecclesiasticum est, nec ad eorum pertinet per-
uerſitatem, sed utiq; suam retinet sanctitatem. *Junius à Neapoli dixit, Ab eo quod* *cap. XLVIII*
Augustinus.

semel censuimus non recedo, ut hæreticos uenientes ad ecclesiam baptizemus. Respon. Hic
quia nullam rationem uel testimonium scripturarum attulit, diu nos tenere non debet.

Cyprianus à Carthagine dixit, Meam sententiam plenissime exprimit epistola quæ *Caput XLIX*
ad Iubaianum collegam nostrum scripta est, hæreticos secundum euangelicam & apostoli- *Cyprianus in epi-*
cam contestationem aduersarios Christi & antichristos appellatos, quādo ad ecclesiam ue- *stola ad Iubaianū.*
nerint unico baptismo ecclesiæ baptizandos esse, ut possint fieri de aduersarijs amici, & de
antichristis Christiani. Respon. Quid aliud hic disputandum est, quando ipsam cuius men- *Augustinus.*
tionem fecit epistolam ad Iubaianum datam, quanta potuimus diligētia pertractauimus?
Et quod hic dixi, meminerimus dici posse de omnibus iniquis, quos & in catholica esse ipse te-
statur, & baptismum habere & dare, nemo nostrum ambigit. Illi enim ueniunt ad ecclesiam
qui de parte diaboli ad Christum transcunt, & ædificant super petram, & incorporantur co-
lumbæ, & in horto concluso & fonte signato muniuntur, ubi non sunt omnes qui cōtra Chri- *Cyprianus in epi-*
sti præcepta uiuunt, ubilibet esse uideantur. Nam in epistola quam scripsit ad Magnum, *stola ad Magnum.*
cum de hac ipsa re ageret, satis aperteq; ipse nos commonuit, in qualibet societate oportet
at intelligi ecclesiā, Aut enim de quodam loquens, alienus fiat & prophanus dominicæ pa-
cis, ac dominicæ unitatis inimicus, nō habitans in domo dei, id est, in ecclesia Christi, in qua
non nisi concordēs atq; unanimes habitant. Quod ergo hic dicimus paululum adueitāt,
qui nobis de Cypriano uolunt præscribere. Si enim in ecclesia Christi non nisi concordēs
atq; unanimes habitant, proculdubio non habitabant in ecclesia Christi, qui uis intus esse
uiderentur illi qui per inuidiam & contentionem sine charitate Christum annuntiabant,
quos ipse intelligit non hæreticos uel schismaticos à Paulo apostolo commemoratos, sed
falsos fratres cum illo interius conuersantes, qui certe baptizare non debebant, quia in eccle-
sia non habitabant, in qua ipse dicit non habitare nisi concordēs & unanimes, nisi forte quis
quam sic abhorret à uero, ut dicat concordēs & unanimes fuisse inuidos & maleuolos, & si-
ne charitate & contentiosos, & tamen baptizabant, Nec eorum ista detestanda peruerſitas
sacramentum Christi quod pertractabatur & dispensabatur, aliqua ex parte minuebat at- *Caput L*
que uiolabat. Totum sanè ipsum locum in eadem ad Magnum epistola posi- *Psal. 67*
tum opene precium est pertractare, quem ita contexuit, Non habitans, inquit, in domo dei, *Ioan. 6*
id est in ecclesia Christi, in qua nisi concordēs atq; unanimes habitant, loquente in psalmis
spiritu sancto & dicente, Deus qui inhabitare facit unanimes in domo. Deniq; unanimi-
te Christianos firma tibi atq; inseparabili charitate connexos, etiam ipsa dominica sacrifi-
cia declarant. Nam quando dominus corpus suum panem uocat, de multorum granorum
adunatione congestum, populum nostrum quem portat indicat adunatum, & quando san-
guinem suum uinū appellat, de botris atq; acinis multis expressum, atq; in unum coactū,
gregem item nostrum significat commixtione adunatæ multitudinis copulatum. Hæc uer-
ba beati Cypriani indicant eum etiam intellexisse decorem domus dei, quam domum ex
unanimes & concordibus constare affirmauit & docuit testimonio prophetico & significa-
tione sacramentorum. In qua utiq; domo nō erant illi inuidi, & sine charitate maleuoli, qui
tamen baptizabant. Ex quo apparet & in eis esse posse atq; ab eis dari posse sacramentum
Christi qui non sunt in ecclesia Christi, in qua non nisi unanimes & concordēs habitare Cy-
E ; prianus

prianus ipse testatur. Neque enim saltem hoc dici potest, tunc baptizare posse cum latet, quoniam illi Paulum Apostolum non latebant, quos in epistola sua ueracissimus testis notat,

Philip. 1

Caput LI

24 q. 1. c. omni
consideratus.

& gaudere se dicit, quoniam & ipsi Christum annuntiabant. De his quippe ait, Siue occasione siue ueritate Christus annuntietur, & in hoc gaudeo, sed & gaudebo. Quibus omni-

bus consideratis, puto me non temere dicere alios ita esse in domo dei, ut ipsi etiam sint eadem domus dei, quæ dicitur ædificari super petram, quæ unica columba appellatur, quæ sponsa pulchra sine macula & ruga, & hortus cœlulus, fons signatus, puteus aquæ uiuæ, paradysus cum fructu pomorum, Quæ domus etiam clauis accepit ac potestatem soluendi & ligandi.

Matt. 16. c. 18

Psal. 25. 67, 121

c. 35

Hanc domum si quis corripientem corrigentemque contempserit, sit tibi inquit, tanquam ethnicus & publicanus. De hac domo dicitur, Domine dilexi decorem domus tuæ, & locum habitationis gloriæ tuæ. Et qui habitare faciunt unanimes in domo. Et iocundatus sum in his

quæ dixerunt mihi, in domum domini ibimus, Et beati qui habitant in domo tua domine in secula seculorum laudabunt te, & innumerabilia talia. Hæc domus etiam triticum dicitur, siue tricenum, siue sexagenum, siue centenum fructum afferens cum tolerantiâ. Hæc domus est in uasis aureis & argenteis, & lapidibus pretiosis, & lignis imputribilibus. Huic domui dicitur,

Eph. 4

1. Cor. 3

Sufferentes inuicem in dilectione, studentes seruare unitatem spiritus in uinculo pacis. Et templum enim dei sanctum est quod estis uos. Hæc quippe in bonis fidelibus est, & san-

ctus dei seruis ubique dispersis, & spiritali unitate deuinctis eadem communione sacramento rum, siue se facie nouerint, siue non nouerint. Alios autem ita dici constat esse in domo, ut non pertineant ad compagem domus, nec ad societatem fructuæ pacificæque iustitiæ, sed sicut esse palea dicitur in frumentis, nam & istos esse in domo negare non possumus, Paulo apostolo dicente, In magna autem domo non solum aurea uasa sunt uel argentea, sed & lignea

2. Timoth. 2

2. retr. 2. c. 18

& fictilia, & alia quidem sunt in honorem, alia uero in contumeliam. Ex hoc numero innumerabili, non solum turba intus premens cor paucorum in tantæ multitudinis comparatione sanctorum, sed etiam disruptis rebus hæretes & schismata existunt, in eis qui iam magis ex

1. Ioan. 2

Caput LII

domo quam in domo esse dicendi sunt, de quibus dicitur, Ex nobis exierunt, sed non erant ex nobis, separatiores enim sunt iam etiam corporaliter segregati, quam illi qui in terris carnaliter & animaliter uiuunt, & spiritaliter separati sunt. Horum autem omnium ge-

nerum illi primi, qui sic sunt in domo dei ut ipsi sint domus dei, siue iam spirituales sint, siue adhuc paruuli lacte nutriantur, sed tamen ad spiritalem habitum intento corde proficiant, nemo dubitat quod baptismum & utiliter habeant, & se imitantibus utiliter tradant: hec autem quos spiritu sanctus fugit, & si ipsi quantum in eis est utiliter tradunt, illi tamen inutiliter accipiunt, non amantes eos per quos accipiunt. Illi uero qui sic sunt in magna domo tanquam uasa in contumeliam, & inutiliter habent baptismum, & se imitantibus inutiliter tradunt, illi

porro ab eis utiliter accipiunt, qui non ipsis corde atque moribus sed sanctæ domui copulantur. Qui autem separatiores non magis in domo quam ex domo sunt, neque omnino non habent, neque ab eis utiliter accipitur, nisi forte accipiendi necessitas urgeat, & accipientis animus ab

unitatis uinculo non recedat, tamen & habent, quamquam inutiliter habeant, & accipitur ab eis etiam cum inutile est accipientibus, quod ut fiat utile habere, a schismate recedendum est, & illi domui coherendum, quod non solum hæretici & schismatici, sed etiam illi facere debent, qui sic sunt in domo per communionem sacramentorum, ut extra domum sint per diuersionem

tatem morum, sic enim ipsis utile incipit esse sacramentum quod aliter inutile est.

An non baptizatus

baptizet. Ca. LIII

De con. dis. 4

cap. sciet.

Solet etiam queri, utrum approbandum sit baptisma quod ab eo qui non accepit accipitur, si forte hoc curiositate aliqua didicit quemadmodum dandum sit, & utrum nihil inter sit quo animo accipiat ille cui datur, cum simulatione, an sine simulatione: si cum simulatione, utrum fallens sicut in ecclesia uel in ea quæ putatur ecclesia: an iocans sicut in ludimo, &

quid sit sceleratius in ecclesia fallaciter accipere, an in hæresi uel schismate sine fallacia, id est, animo non simulato, & utrum in hæresi fallaciter, an in iudio cum fide, si quisque inter agendum repentina pietate moueatur, quamquam talem si etiam illi cõseramus, qui in ipsa catholica

fallaciter

A fallaciter accipit, mirum si dubitatur quis cui præferendus sit. Quid enim profit animus uera
 citer dantis fallaciter accipienti non uideo, sed arbitremur iam fallaciter aliquem dantem,
 cum & tradens & accipiens fallaciter agant in ipsa unitate catholica, utrum hoc magis ba-
 ptisma sit acceptandum, an illud quod in mimo datur, si quis existat fideliter, subito accipi-
 ens commotus, an quantum ad ipsos quidem attinet homines, plurimum distat inter credē-
 tem in mimo, & irridentem in ecclesia, ad ipsius autem sacramenti integritatem nihil inter-
 sit. Si enim nihil interest ad integritatem sacramenti in ipsa catholica, utrum id aliqui falla-
 citer an ueraciter agant, cum tamē hoc idem utriq; agant, cum extra intersit, non uideo quā
 do ille qui accipit non simulatione palliatus, sed religione mutatus est, an plus ualent ad cō-
 firmandū sacramentū illi ueraces inter quos agitur, quam ad frustrandum illi fallaces à qui-
 bus agitur & in quibus agitur, & tamen si postea prodatur nemo repetit, sed aut excommu-
 nicando punitur illa simulatio, aut pœnitendo sanatur. Sed nobis tutum est in ea non pro-
 gredi aliqua temeritate sententiæ quæ nullo in catholico regionali concilio cœpta, nullo ple-
 nario concilio terminata sunt, id aut sit cura securæ uocis allerere, quod in gubernatione do-
 mini dei nostri & saluatoris Iesu Christi, uniuersalis ecclesiæ consensione roboratum est. Ve-
 runtamen si quis forte me in eo concilio constitutum, ubi talium rerum questio uersaretur,
 non præcedentibus talibus quorum sententias sequi mallet urgeret, ut dicerem quid ipse
 sentirem, si eo modo affectus essem, quo eram cum ista dictarem, nequaquā dubitare habere
 re eos baptismum, qui ubicunq; & quibuscunq; illud uerbis euāgelicis consecratum, sine sua
 simulatione & cum aliqua fide acceperint, quanquā eis ad salutem spiritalem non prodesset
 si charitate caruissent, qua catholicæ inferrentur ecclesiæ. Si enim habeam, inquit, fidē ut mō
 tes transferam, charitatem autem non habeam, nihil sum, sicut iam præteritis maiorum sta-
 tutis, non dubito etiam illos habere baptismum, qui quamuis fallaciter id accipiant in eccle-
 sia, tamen accipiunt, uel ubi putatur esse ecclesia ab eis in quorum societate id accipitur, de
 quibus dictum est, ex nobis exierunt. Vbi autem neq; societas ulla esset ita credentium, ne-
 que ille qui ibi acciperet ita crederet, sed totum ludicre & mimice & iocunariter ageretur, utrū
 approbandus esset baptismus qui sic daretur, diuinum iudiciū per alicuius reuelationis ora-
 culum, concordie oratione, & impensis supplicii deuotione gemitibus implorandum esse cen-
 serem, ita sane ut post me dicturos sententiās, ne quid iam exploratum & cognitum afferret,
 humiliter expectarem. quanto magis ergo nunc sine præiudicio diligentioris inquisitionis
 uel maioris autoritatis istud dixisse accipiendus sum. Sed iam ut existimo tēpus
 est hos etiam libros de questione baptismi debito sine concludere, ubi nobis ostendit do-
 minus deus nollet per pacificum episcopum Cyprianū, & illos qui ei consenserunt, quātum
 sit catholica unitas diligenda, ut in eo quod aliter sapiebāt, donec id quoq; deus reuelaret,
 tolerarent potius diuersa sentientes, quā se ab eis nefario schismate separarent, ubi Dona-
 tistarum prorsus ora clauduntur, etiam si de Maximinianistis nihil dicamus. Si enim mali
 bonos in unitate contaminant, nullam iam ecclesiam cui sociaretur uel ipse Cyprianus inue-
 nit. Si autem mali bonos in unitate non maculant, nullam causam separationis sacrilegus
 Donatista proponit, Baptismum autem si habent & tradunt alijs tam multi qui operantur
 opera carnis, qualia qui agunt regnum dei nō possidebunt, habent ac tradūt & heretici qui
 inter illa opera numerati sunt, quod quia recedendo non amiserunt, & tradere manendo
 potuerunt, sed tam infructuose atq; inutiliter tales talibus, quā & illi ceteri pares eorum,
 in eo q; regnum dei non possidebunt. Et quemadmodum illis correctis baptisma nō incipit
 adesse quod deerat, sed prodesse quod inerat, sic & hæreticis. Vnde Cyprianus & qui cum
 eo senserunt, catholicæ ecclesiæ quam noluerunt præcidere, non potuerūt præscribere. Quod
 uero aliter sapuerunt, non expauescimus, quia cum eis ueneramur & Petrum: quod autem
 ab unitate non recesserunt, gaudemus, quia cum eis ædificamur in petra.

συναγωγή

De con. dis. 46
cap. solet.

1. Cor 13

1. Ioan. 2

Concludit Donatis-
tas & hereticos
sicut et malos Chri-
stianos dare & ac-
cipere posse sacra-
mentū baptismatis;
Caput LIII

Gal. 5

AD LECTOREM.

IN superioribus libris subinde durius tractat Petrum Apostolum, cui tribuit hæreticam sententiam, quod uoluerit gentibus imponere onus legis. Absit tantus error ab apostolorum principe. Hoc nec legitur apud Paulum, nec quiquam Graecorum interpretatus est.

DIVI AVRELII AVGVSTINI HIPPONENSIS EPISCOPI,
de unico baptismo contra Petilianum, Liber.

Proceda que dū la-
tent nocent. Cap. I



Caput II

Quod uitiatum est
sanatur tātū. C. III

RESPONDERE diuersa sentientibus & à regula ueritatis errantibus. Constantine frater, sapissime cogimur, etiam de his rebus quas alijs sermonibus frequentauimus. Quod utiliter existimo fieri, & propter eorum ingenia tardiora, qui putant aliud dici cum aliquid legitur, & propter ipsam disputationum copiam, ut non solum ad diligentiores res rara perueniat, sed quolibet modo ex multis in manus etiam negligentiores incurrat. Proinde sermonem de unico baptismo ab his cōpositum à quibus baptismus iteratur, quē mihi cū in rure simul essemus, à nescio quo Donatistarū presbytero acceptū disti, atq; ut ei responderē multū petisti, nō nisi uerborū strepitu inflatum, & calūmiosis criminationibus asperatū. Vide adiuuante domino quanta facilitate confutē. Prima licet inuidia est, q; uentilatur in publico res secreta. Taceant ergo qui hoc fieri debere nō putant. Aut si ad loquendū cogi se dicunt ut respōdeant cōtra sentientibus, hæc etiam nostra causa est, ut respondeamus, non solum contra sentientibus, uerū etiam contra aia facientibus. Debet enim palām redargui quod in occulto nocet, quia & palam defenditur, cum suadet in occulto quod noceat cū perficitur. Nā quis corā prophanis quēq; baptizat? Et tamen baptizari Christianos nullus prophanus ignorat, qui audit in publico quod si credit, percipit in secreto. Videamus ergo de baptismatis iteratione quid dicant, qui uerecundantur hoc in aperto dicere, quod utinā in aperto timerēt admittere. Vbi sit, inquit, uerū baptismus queritur. Deinde subiungit, Vsq; adeo meū est, ut quod a me unicū datū est, nec ab ipsis sacrilegis iteretur. Cui respondemus. Sacrilegus non est, qui unicū baptismū, non quod tuū sed qd' Christi est iterare nō audet. Christi est eī unica hominis in baptismo cōsecratio, tua est aut unicū baptismatis iteratio. Corrigo in te quod tuū est, agnosco quod Christi est. Hoc eī iustū est, ut cū mala hominū reprobamus, quæcūq; in illis bona dei reperimus, approbemus. Hoc, inq; iustum est, ut etiā in sacrilego non uolē quod uerū inuenio sacramentū, nec sic emendem sacrilegū, ut in eo perpetuē sacrilegiū. Nā sic sunt isti mali in baptismo bono, quēadmodum sunt Iudæi mali in lege bona. Itaq; ut illi per ipsam legē iudicabuntur, quā malicia sua malā non fecerunt, ita & isti per ipsum baptismū iudicabuntur quē bonū mali tenuerūt. Ergo quēadmodum Iudæus cū ad nos uenerit ut Christianus fiat, non in eo destruimus bona dei sed mala ipsius. Nā quod errat nō credendo q; Christus iā uenerit, natusq; & passus sit, & resurrexerit, hoc emedamus ea; infidelitate destructa, hīdē q; hæc creditur astringimus. Item q; errat umbris ueterū sacramentorū in hæredo, dissuademus, iāq; uenisse tempus quo hæc auferenda atq; mutanda prophete prædixerant demonstramus. Quod uero unū deū colendum credit qui fecit cælū & terrā, q; omnia idola & sacrilegia gentiū detestatur, q; futurū expectat iudiciū, q; uitā sperat æternā, q; de carnis resurrectione nō dubitat, laudamus, approbamus, agnoscimus, sicut credebatur credēda, sic tenebat tenenda, firmamus. Ita etiā cū ad nos uenerit schismaticus uel hæreticus ut catholicus fiat, schisma eius & hæresim dissuadendo & destruēdo rescindimus, sacramenta uero Christiana si eadē in illo inuenimus, & quicquid aliud uerū tenetur, absit ut uiolemus, absit ut si semel danda nouimus iteremus, ne dū uitia humana curamus, diuina medicamēta dānemus, aut quæredō sanare qd' uulneratū est, hominē saucium, & ubi sanus est uulneremus. Proinde si de aliqua re ad fidē Christianā & catholicā pertinēte, si deniq; de ipsa trinitatis unitate dissentientē hæreticū inuenio, & tamē euangelica & ecclesiastica regula baptizatū, intellectū hominis corrigo, nō dei uiolo sacramentū. Loquor de Iudæis & schismaticis uel hæreticis sub Christi ut cunq; nomine errantibus.

De

& lapides & ipsius mūdi quaslibet particulas quas colebas, Dei enim ueritatem qua credis ab ipso mundum conditum in tua detines iniquitate, qua decorum cultor uis esse falsorum. Sic etiam hæretico dicitur qui sacramenta Christiana sicut in ecclesia catholica traduntur nulla sua falsitate mutauit, Tene Christianum baptismum in nomine patris & filij & spiritus sancti sicut tenebas, sed agnosce Christi ecclesiam toto sicut prophetatum est orbe crescentem, cui sacrilega uoce maledicebas. Dei enim ueritatem de unitate baptismatis in iniquitate detines tuæ diuisionis. Corrige iniquitatem hæretici figmenti, ne perdat te, & noli superbi-
 re de ueritate Christiani sacramenti, quæ ibi est ut iudicet te. Ego autem, ablit ut sic detister iniquitatem tuam, ut Christi abnegem ueritatem, quam in te inuenio ad damnationem tuam. Ablit ut sicut corrigam, ut illud unde te corripio destruiam, nisi forte destruere debco uerum quod inuenio in anima hæreticorum, cum Apostolus non destruxerit uerum quod inuenit in lapide Paganorum. Plus est unus deus quam unus baptismus. Neq; enim baptismus deus est, sed ideo magnum aliquid est, quia sacramentum est dei, Et tamen ipse unus deus etiam extra ecclesiam ab ignorantibus colebatur. Sic ergo & unus baptismus etiam extra ecclesiam ab ignorantibus datur. Qui dicit fieri nō potuisse ut deus unus & uerus ab ignorantibus extra ecclesiam coleretur, uideat non quid mihi sed quid ipsi apostolo ualeat respondere dicenti, Quem uos ignorantes colitis, hunc ego annuntio uobis.

Acto. 17
Caput VI

Quamobrem sicut nihil eis proderat ad salutem, qui uerum deum ignorantes cum ta-
 men colebant, immo & oberat ad perniciem, quod falsos deos simul colentes eadem uero deo sacrilegam iniuriam faciebant, sic nihil prodest hæreticis ad salutem quod extra ecclesiam uerum baptismum per ignorantiam & tradunt & tenent, immo & oblit ad damnationem, quod in sacrilega iniquitate erroris humani, etiam diuini sacramenti, non per quam mundauntur, sed per quam seuerius iudicentur detinent ueritatem. Et sicut Apostolus quando illos sacrilegos corripbat, deum tamen uerum qui extra ecclesiam ab eis ignorantibus colebatur, agnoscebat potius quam negabat. Sic etiam nos quando hæreticorum sacrilega separatione errores corrigimus, baptismum tamen uerum quem per ignorantiam extra ecclesiam tradunt uti pagnoscere non negare debemus.

Ioannis baptismus.
Caput VII
Acto. 19

Sed Paulus, inquit, cum illi uideret in Epheso quosdam qui se dicebant Ioannis baptismo baptizatos, baptizauit eos in nomine Christi. Quisquis hoc exemplo schismaticos & hæreticos baptizandos putat, audeat dicere si potest hæreticum uel schismaticum Ioannem fuisse. Hoc si nefas est dicere, profecto illis hominibus quod deerat, datum est, non quod merat improbatum, siue menti-
 ti fuerint se habere baptismum Ioannis, sicut nonnulli arbitrantur, siue quia baptismus Ioannis non erat baptismus Christi, sed tamen militans Christo, sicut legis uetera sacramenta præcursorio quodam & præfiguratorio fungebatur officio. Si post Ioannem amicum ipso si baptizatum est, inquit: quanto magis post hæreticum baptizandum est. Potest alias uelut iusta similiter indignatione comotus dicere, Si post Ioannem baptizatus est, qui unum penitus nō bibebat, quanto post ebriosum iustius baptizandus est? Hoc ergo isti faciāt si possunt, Baptizet post ebriosos suos, si post Ioannem sobrius apostoli baptizauerūt. Quid hinc respondent, nisi propterea se post istos nō baptizare, quia per eos q baptizati sunt non eorum sed Christi baptismum perceperunt. Credunt esse ergo propterea post Ioannem baptizatum, quia uel nullum illi baptismum habebant, uel Christi baptismum nōdum habebant. Hoc quidem etiam ipse sibi cui respondemus opposuit, oppositumq; non soluit. Ait enim, Dicit forsitan aliquis, sed hi quos Paulus iterum baptizauit, baptismio Ioannis abluti fuerunt, non baptismio Iesu Christi, Vnde rebaptizare dico non oportere, quos constat esse à traditoribus tamen in Christi nomine baptizatos. Hoc tibi cum ipse proposuisset, attente quemadmodum frustra respondere conatus sit. Hinc, inquit rei dominus Iesus Christus respondit his uerbis, Qui mecum non colligit, dispergit. Et iterum, Non omnis qui dicit mihi domine domine, intrabit in regnum cœlorum. Multi enim dicēt mihi in illa die, domine domine, nōne in nomine tuo pphetauimus & in nomine tuo demonia eiecimus, & in tuo nomine

Matth. 12
Matth. 7

A nomine uirtutes multas fecimus. Et tunc dicam illis, Non noui uos, Recedite à me operari iniquitatis. Perdidisse igitur falsum opus non dubium est, qui tamen in nomine Iesu Christi sacrilegi tamen ausi sunt operari. Velint nolint, proinde traditores sacrilegis sacramentis Christum magis offendunt. Qui si & dicere audeant, in nomine tuo prophetauimus, dicet illis ut cæteris, recedite à me operari iniquitatis, non noui uos. Recte illis hoc dicet, quoniam illis ut cæteris, in indignis non dissimiles cause sunt, baptizare, dæmonia pellere, cæterasque mirabiles facere uirtutes. Vide quod multa dixit, & quod libi ex aduerso proposuit, soluere omnino non potuit, nec solum, sed etiam nolipfos quæ aduersus eos dicere deberemus admonuit. Neque enim tantum nihil eum adiuuât hæc euangelica testimonia, sed etiam causa nostræ plurimum suffragatur. De baptismo Ioannis agebatur, à quo baptizatos quosdam si baptizauit Apostolus, non utique Ioannis baptismum habentibus iterum Ioannis baptismum dedit, sed Christi baptismum non habentes baptizari iussit in Christo, ac per hoc neutrum destruxit, se lutrumque distinxit. Hoc etiam iste contra quæ dissimulamus uidit, qui cum sibi uelut ex aduersariis paribus obiecit, quia & hi quos traditores uocant baptismum Christi non Ioannis baptizant & baptizantur, & ideo post eos baptismum nec rescindi, nec iterare oportere, huic questioni dicit respondisse Christum cum ait: Qui mecum non colligit, spargit, quia si dixerit Christus, in eis qui mecum non colligunt, etiam quod uerum & quod meum inuentum fuerit, negetur, exuffletur, destruat. Ait etiam quibusdam dicentibus, Domine domine, in nomine tuo, prophetauimus, & in nomine tuo dæmonia eiecimus, & in nomine tuo uirtutes multas fecimus, cum responsurum, Non noui uos, Recedite à me operari iniquitatis. Nunquid etiam hic dixit, Propter iniquitatem uestram negabo etiam ueritatem meam in uestra iniquitate detentam? Neque enim in regnum suum recepturus est omnes in quibus inuenit aliquam ueritatem, sed in quibus inuenit ueritati congruam charitatem, Quæ si defuerit, iniquitas erit. In qua tamen detenta ueritas neganda non est, sed ipsa iniquitas non destruit iniquitatem. Unde & Apostolus dicit, Et si sciero omnia sacramenta & omnia ueritate damnanda est. 1. Cor. 13

B Vnde & Apostolus dicit, Et si habuerio omnem prophetiam & omnem fidem, ita ut montes transferam, scientiam, & si habuerio omnem prophetiam & fidem, illa enim magna sunt, etiam si ille nihil charitatem autem non habuerio, nihil sum, Se dixit nihil esse, si charitatem non habeat, non sacramenta & scientiam & prophetiam & fidem, Illa enim magna sunt, etiam si ille nihil sit, quæ ea sine charitate habuerit, & eorum ueritatem in sua iniquitate tenuerit. Hoc & nos istis hæreticis dicimus, Non destruimus ueritatem baptismatis, quam in uestra iniquitate detinetis, sed cum uos corrigimus, illam destruimus & euertimus, hanc autem agnoscimus & tenemus, Nihil itaque istum adiuuant plura euangelica testimonia. Quemadmodum autem tenemus, Nihil itaque istum adiuuant plura euangelica testimonia. Perdidisse, inquit, nobis etiam plurimum suffragetur, aduerte. Ecce ipsa uerba eius attende. Perdidisse, inquit, falsum opus non dubium est, qui tamen in nomine Iesu Christi sacrilegi tamen ausi sunt operari. Hoc omnino uerum est, quoniam qui sacrilegi in nomine Iesu Christi ausi sunt operari, falsum opus proprium perdiderunt. Nunquid ideo tamen nomen ipsum Iesu Christi sacrilegium est, etiam cum per illum sacrilegi aliquid operantur? Quis hoc audet uel demeritissimus dicere? Quis iam isto tempore uel Paganus audeat affirmare? Vnde & ipse Iesus Christus cum uerissime dixerit, Qui mecum non colligit spargit, tamen cum ei discipuli dixissent Matth. 13

quendam se inuenisse, qui in nomine eius dæmonia eiecisset & prohibuisse, quia cum eis do- Marci 9

minum non sequebatur, ad hoc respondit, Nolite prohibere, Nemo enim uirtutes facit in nomine meo, & potest male loqui de me. In hoc utique propria iniquitas erat, quia non cum domino colligebat, nec in eis gregis unitate pastorem cum discipulis sequebatur, in qua iniquitate sua, ueritatem detinebat alienam, quæ in nomine Iesu Christi continebat dæmonia, & de illo male non loquebatur. Huius itaque iniquitatem illis uerbis dominus damnat ubi ait, Qui mecum non colligit, spargit, ueritatem suam tamen in illo non negat nec improbat cum dicit, Nolite prohibere, Nemo enim uirtutes facit in nomine meo, & potest mala loqui de me. Hoc do- ipso

minicum exemplum sequentes etiam nos pro uiribus nostris, baptismi ueritatem, & quicquid aliud uerum hæretici tenent, negare non possumus, improbare ac destruere non audeamus.

ipforum autem iniquitatem qua cum Christo non colligunt sed spargunt, merito detesta-
mur, & inuoluta quæ in eis est ueritate damnamus, uel quantum linimur emendamus.

Caput VIII

Matth. 7

Caput IX

Matth. 7

Luce 13

Respiciat ergo iste quo errore dixerit quod secutus adiunxit, Velint, nolint, proinde
traditores sacrilegis sacramentis Christum magis offendunt, Alia est quippe temeritas & ut
cunq; tolerabilis, quod traditores dicit homines, quos esse non probat, Illud autem quis se-
rat q; sacrilega dicit sacramenta Christi, etiam si uere sicut calumniatur, a traditoribus har-
berentur, quæ in nomine patris & filij & spiritus sancti ritu Euangelico celebrantur. Hic for-
tailedicat, iam non esse Christi sacramentum quod a sacrilegis datur, Cur nõ ergo dicit nõ
esse etiam nomen Christi, quod a sacrilegis dicitur? Quod omnino nõ ausus est dicere An-
enim, Perdidit igitur falsum opus non dubium est, qui tamen in nomine Iesu Christi sa-
crilegi tamen ausi sunt operari. Tam & si, inquit, in nomine Iesu Christi, nunquid dixit non
esse nomen Iesu Christi? Sic ergo nihil prodest sacrilegis quod operantur in nomine Iesu
Christi, si nihil prodest hæreticis quod baptizant uel baptizantur in baptismo Iesu Chri-
sti. Sed tamen sicut illud nomen est Iesu Christi, ita & iste baptismus Iesu Christi. Et utrum-
que agnoscendum, & approbandum, non negandum & destruendum est, ne tantis donis
dei fiat iniuria, cum sacrilegorum eidem bonis male utentium corrigatur uita. Ille dicit sacri-
legis dicturũ dominum, Recedite a me omnes qui operamini iniquitatem, qui extra eccle-
siam baptizant, uel demonia eiciunt, uel aliquas uirtutes in nomine Iesu Christi operan-
tur, Nos autem dicimus immo ipsa ueritas dicit, omnibus hoc deum esse dicendum, qui in-
tra ipsa unitatis ratia mali pisees cū bonis usq; ad litus natāt. Quid enim eis aliud dicitur
cum in uasa collectis bonis, illi mali separati proueniunt, nisi, recedite a me qui operamini
iniquitatem? Nec tamen in eis Christi sacramenta destruimus cū uel tales baptizantes, uel
tales baptizatos intra eadem unitatis ratia agnosimus. Ipsos quoq; non arbitror tam esse
impudentes, ut audeant dicere tam multis malis & sceleratis qui in eorum parte sunt, mani-
festis flagitijs & facinoribus perditis & inquinati, hoc est auaris atq; raptoribus, siue truculē-
tis feneratoribus, siue cruentis Circuclionibus dominum non esse dicturum, Recedite a
me qui operamini iniquitatem, & tamen sciunt, uident, tenet, multos tales baptizare, mul-
tos a talibus baptizari nec in eis Christi uiolant sacramentum, etiam illi quibus displicet sce-
lera eorum. Non solum itaq; nihil contra nos dixit, cum hæc Euangelica testimonia prout
lit, uerum etiam nos quid contra eos diceremus admonuit. Proinde quod sequit-
tur, exultans dicit, Solui bene ueritatem, Vere soluit eam, sed pro nobis, quandoquidē
dicendo in indignis non esse dissimiles causas, baptizare, demonia pelleret, etiam nõ dis-
similes fuisse uirtutes, quibus dicentibus, In nomine tuo ista fecimus, Dicitur est, Non nõ
ui uos, recedite a me operari iniquitatis, manifestauit tam uerum esse quod baptizant ba-
ptismo Iesu Christi, etiam qui separati sunt ab ecclesia, quàm uerũ est, quod demonia pel-
lunt in nomine Iesu Christi. Sed eos utiunq; nec ad uitam æternam perducere, nec ab æter-
nis supplicis uindicare potest. Ac per hoc quemadmodum si ueniret ad ecclesiam quisquĩ
eorum a quibus expulsi demonia, ille quem uiderunt discipuli separatũ a grege Iesu Chri-
sti pelleret demonia in nomine Iesu Christi, nequaquam uirtus quæ in illo facta fuerat ne-
garetur, sed ei quod deerat adderetur, ita quisquis extra ecclesiam fuerit ab hæreticis uel schi-
smaticis, tamen Christi baptismo consecratus, cum ad ecclesiam uenerit, non est negandũ
sacramentum ueritatis quo imbutus est, sed adueniendũ est pietas unitatis a qua separatus
est, & sine qua illud inesse illi possit, prodesse non possit. Hoc facimus, hoc a maioribus tra-
ditum accepimus, hoc in catholica ecclesia, quæ toto orbe diffunditur, contra omnes falsita-
tis nebulas custodimus. Quid ergo hinc a nobis amplius disputandum est, quãdo ipse bre-
uiter soluit quæstionem, commemorando Euangelica testimonia quibus profecto si contē-
tiosus esse noller, & suum damnaret errorem, & baptismi cognosceret ueritatē? Quid itaq;
opus est omnia eius uerba retexere, quibus argute tibi uidetur dicere, & multa loquacitate
uersare, ideo apud se esse uerum baptismum, quia & a nobis agnoscitur, non negatur? Nã
quisquis

A quisquis firmū & inconcussū tenuerit quod uerissima & inuiolabilis regula ueritatis ostendit, id in uno quoq; improbandum uel emendandum quod falsū atq; uitiosū est, agnoscendum autem & acceptandum quod uerū atq; rectū est, simul uidet, & quid in Donatistarum hærēsi detestemur, & quid uiolare minime debeamus. Cū enim in suæ separationis iniquitate detinent baptisimū ueritatem, iniquitas eorum à nobis culpatur, ueritas autem baptisimi ubiq; agnoscitur & probatur. Qui enim dicit destruendū esse baptismum, non est ut dicat negandum esse etiam ipsum

Qui enim dicit destruendū esse baptismum cap. X

Cap. X

Christi, quando illo hæretici baptizant, consequens est, ut dicat negandum esse etiam ipsum Christum, quando cum dæmones confitentur. Hinc laudatus est Petrus, quando dixit, Tu es Christus filius dei uiui: expulsi sunt dæmones, hoc ipsum dicentes, Scimus qui sis, filius dei. Ergo ista confessio Petro fructuosa, dæmonibus pernitiōsa, in utrisq; tamen non falsa sed uera, non neganda sed agnoscenda, non detestanda sed approbāda est. Sic & baptismi ueritas datur a rectis catholicis tanq̃ à Petro illa confessio, datur à peruersis hæreticis tanq̃ à dæmonibus. Eadem ipsa confessio illos adiuuat, hos condemnat, in utrisq; tamen agnoscendo approbanda, in neutris negādo uolanda. Vnde & apostolus Iacobus cū quosdam redargueret qui sufficere dicebant homini solā fidem, nec ei charitatis opera coniungebant, eos ex ista dæmonum comparatione conuicit, ne ideo se ad deum pertinere existimarent, q̃ uerum de deo crederent, & li bona opera adiungere fidei nō curarent: Tu credis, inquit, quoniam unus est deus, bene facis, & dæmones credunt & contremiscunt. Eos igitur qui de deo uerum credunt & male uiuunt, dæmonibus comparauit, non tamen illud ipsum uerū quod de deo dæmones credunt, propter odium dæmonum negādo destruxit. Quamobrem cum iste ipse contra quem disputauimus proposuerit Apostolum dicere, Vnus deus, una fides, unum baptisma: Ecce inuenimus eundem deum extra ecclesiam ab ignorantibus colī: Ecce inuenimus eandem de uno deo fidem extra ecclesiam, nō solum quosdam homines, uerum etiam dæmones confiteri, sed utraq; ab apostolis confirmata est potius q̃ negata: Cur non similiter unum baptisma, in quibus extra ecclesiam constitutis inuenerimus confirmamus, potius q̃ negamus, ut non ex eo quod in illis prauum est, etiam quod rectum est deprauemus.

Math. 16

Marci A

14c.2

Ephc. 4

C4p.X1

Quid est ergo quod dicit, illic esse uerum baptismum & non habeant ueram fidem, sicut fieri potest, ut test ut aliqui uerum habeant baptismum & non habeant ueram fidem, sicut fieri potest, ut habeant uerum euangelium, quod nō recte intelligendo, falsi aliquid credant de deo. Nunquid propter ipsam fidei falsitatem etiam euangelium quod uerum apud eos inuenitur, deestandum aut emendandum putabimus? Nec illos Corinthios arbitror, quos in schismate dissimulasse redarguit, ueram fidem habuisse, in eo quod dicebant, Ego sum Pauli, hoc etenim falsum erat. Veruntamen baptismum habebant, ex cuius ueritate ut istam corrigerent falsitatem, ab eo ipso audiunt, Nunquid Paulus pro uobis crucifixus est, aut in nomine Pauli baptizati estis? Erant illic etiam qui mortuos resurrecturos non credebant, & in eo utique non ueram tenebant neque habebant fidem: Ex eo tamen ueram habebant, quoniam credebant Christum resurrexisse in quo fuerant baptizati. Dat operam Apostolus etiam illud curare, in quo eis fides sana non erat, dicens, Si mortui non resurgunt, neque Christus resurrexit, ut quomodo Christum resurrexisse crediderant, & hoc in eis sanum erat, illud etiam sanaretur, quod resurgere mortuos errore perniciosissimo nō credebant. Quamobrem cū in scripturis sanctis canonicis nec illi inueniantur hæreticos ad ecclesiam catholicam ueniētes denuo baptizatos, nec nos inueniamus in eodem baptismo, quem in hæresi acceperant, fuisse susceptos, in hac re duntaxat par nobis causa est, quia nec illi quod faciunt, ut hæreticos uel quos hæreticos putant denuo baptizent, nec nos quod facimus ut etiam apud hæreticos datum suscipiamus baptismum Christi, ullo temporum apostolicorum expresse confirmatur exemplo. Sed nos reperientes apostolos in quibuscumque errantibus, uel qualibet impietate sacrilegis si quid ueri cognouerunt confirmasse potius quam negasse, hominum autem errorem & impietatem, saluo quod in eis uerum inuentum est, emendasse siue damnaſſe, hanc regulam etiam in baptism

1. Cor. 19

F in baptismi

in baptisimi ueritate sectamur, ut apud quos eam inuenerimus ita retentam atq; seruata[m] & sicut in ecclesia catholica retinetur atq; seruatur, nō eā negemus neq; destruamus, sed ea mānēte quod uirtuosum est quod prauū quod falsum in uno quoq; fuerit, curemus corrigamus, emendemus, aut si non possumus, detestatum, damnatumq; intemus. Proinde cum eos suscipimus, nō suscipimus iniquitatem eorum qua se ab ecclesia Christi diremptione sacrilega diuiserunt, qua orbem Christianum cui deus per legem, per prophetas, per euāgelium, per psalmos, per apostolos tam multa testimonia perhibet, calumniolis & maledicis criminatibus infestantur, nec cum ipsorum errorem suscipimus quo baptismum Christi etiā apud hereticos regula ecclesiastica custoditum nolunt agnoscere, audent destruere, non dubitant iterare, quātiā si quos inuenerint, non solum laicos, sed & clericos, nec quoslibet clericos, uerum & presbyteros & episcopos, & si in illis ecclesiis baptizati sunt quas Apostoli labore proprio fundauerūt, quos aliquo modo seductos ad se transferre potuerint, catechumenos faciunt. Hæc eorum detestabilia mala nequaquā suscipimus, quandoquidem nisi eis correctis ad nos transire nō possunt. Nec illud sine distinctione prætermittimus, ut humiliorem agant poenitentiam qui iam fideles ecclesiam catholicam deseruerunt, q̄ qui in illa nondum fuerunt. Nec ad clericatum admittuntur siue ab hæreticis rebaptizati sint, siue prius suscepti ad illos redierint siue apud illos clerici uel laici fuerint. Et qui hæc nostriū negligēter agunt, & eos fidei clericos in catholica faciunt, uel esse permittūt, quamuis a diligētiōibus fraterno iure culpentur tamen nec ipsi eis clericatum deferēdum putant, nisi quos ab illis malis uel no uerunt emendatos esse uel credunt. Ac per hoc frustra calumniantur ecclesiæ catholicæ, qui cūq; ab eius unitate natario seclere separantur. Vt enim uerbis Apostoli magis utar, Reuelatur ira dei de celo super omnē impietatem & inuoluntiam hominum, qui ueritatem in iniquitate detinent. Hæc ira si non se correxerint, etiam istos inueniet qui ueritatem Christiani baptismatis in iniquitate detinet suæ sacrilegæ separationis. Ecclesia uero catholica quæ sicut de illa prædictum est, per omnes gentes copiosa fecunditate diffunditur, nullus sic emendat iniquitatē ut in eo non ipsius, sed sui domini destruat ueritatem. Quid ergo iste quasi licenter ac fidenter exclamat? Baptizauimus, quem tu sacrilegus inquinasti. Baptizauimus inq̄, feci quod fecit Paulus apostolus. Legat ubi hoc fecerit apostolus Paulus. Quod si de illis apud Ephesum uult intelligi, gaudeat ergo dicere q̄ eos Ioannes sacrilegus inquinauerit. Quod si non audet dicere, quomā apertissimum nescias est desinat tandē de re multum dissimili falsæ similitudinis nebulas exorire. Nam illud quod adiungit de episcopo Carthaginiensi Agripino de martyre Cypriano, de Septuaginta præcessoribus Cypriani, quia hoc fecerunt & sic præceperunt, o quam detestandus est error hominum, qui clarorum uirorum quædam nō recte facta laudabiliter se imitari putant, a quorum uirtutibus alieni sunt. Sic enim & nonnulli Petri apostoli comparari se uolunt si Christum negauerint, si uero etiam gentes iudaizare coegerint uocari germani eius afficiant apostolica gratia ut continuo leclarentur, cū nec ei non dico præferri sed saltem possit æquari, aut de proximo comparari qui suis nostriū tempore Christianus, aut etiam episcopus qui nec Cypriano, si negauerit, nec gentes iudaizare compulsi sunt. Sic etiam in martyre gloriosissimo Cypriano, si apud hæreticos uel schismaticos datum Christi baptismum nōlebat agnoscere, dāni eos nimium detestaretur, quos a catholica unitate, quam multum dilecti, separatos dolebat, tantæ eius merita usq; ad triumphū martyricum secuti sunt, ut & charitatis qua exercebat lucē, illa obumbratio fugaretur, & ut sacrementum fructuosum fieret si uoluit, si quid habebat purgandum, si nulla re alia certe passionis fæce ultima tolleretur. Nec nos qui baptismi ueritatem etiam in hereticorum iniquitate agnoscimus potiusq; negamus, ideo meliores Cypriano sumus, sicut nec Petri, quia gentes iudaizare non cogimus. Hoc de Agripino alijq; episcopis qui illa concilia fecisse perhibentur responderim, qui sic diuersa senserunt, ut cū eis contra quos de hac questione sentiebant in unitate persisterent, ubi charitas cooperit multitudinem peccatorum. Sic namq; ambulantes in ecclesiæ ueritate in quam perueniant, potuit

A potuit deus, sicut Apostolus dicit, id illis reuelare quod aliter sapiebant. Noua enim tunc *Philip. 3*
 quæstio fuit, quemadmodum suscipiendi essent hæretici, qui nonnullos fratres hæreticam
 perniciem uehementer merito detestantes, ipsa nouitate turbauit, ut crederent hoc etiam in
 eis esse improbandum quod malo suo tenebant bonum. Ego autem ut quod de hac re sentio
 breuiter dicam, rebaptizare hæreticos quod illi fecisse dicuntur, tunc fuit humani erroris, rebap-
 ptizare autem catholicos quod adhuc isti faciunt, semper est diabolica præsumptionis.

Sed uolo soluat mihi iste quæstionem, quandoquidem Romanæ ecclesiæ per ordinem *cap. XIII*
 commemoras episcopos, inter eos commemorauit & Stephanum, quos episcopatum illiba-
 tum gessisse confessus est. Cum ergo Stephanus non solum non rebaptizaret hæreticos, ue-
 rumetiam hoc facientes uel ut fieret decernentes excommunicandos esse censeret, sicut alio-
 rum episcoporum & ipsius Cypriani litteræ ostendunt, tamen cum eo Cyprianus in unitatis
 pace permansit. Quid hinc dicturi sunt? Excuriant ingenia sua quantum possunt, & utrum
 ualeant respondere considerent. Ecce duo erant uno tempore, ut de alijs taceam, qui diuer-
 sa sentiebant. Duo erant eminentissimarum ecclesiarum, Romanæ scilicet & Carthaginensis
 episcopi, Stephanus & Cyprianus, ambo in unitate catholica constituti. Quorum Stepha-
 nus baptismum Christi in nullo iter idum esse censebat, & hoc facientibus grauer succense-
 bat. Cyprianus autem in hæresi uel schismate baptizatos, tanquam non habentes baptismum
 Christi, baptizandos in ecclesia catholica existimabat. Multi cum illo, quidam cum isto etiam
 sentiebant, utriusque cum eis in unitate consistentes. Si ergo uerum est quod isti dicunt, & unde
 causam suæ separationis asserere uel excusare conantur, quod in una communione sacramento-
 rum mali maculant bonos, & ideo corporali diuisione à malorum contagione receden-
 dam est, ne omnes pariter pereant, iam nunc Stephani & Cypriani temporibus constat per-
 disse ecclesiam nec posteris derelictam, ubi Donatus ipse spiritaliter nasceretur. Quod si di-
 cere nefarium iudicant, quia reuera nefarium est, sicut manet ecclesia ex illis temporibus usque
 ad tempora Cæcilianii & Maiorini siue Donati, nec eam maculando perdere potuerunt,
 quicumque in eam secundum ipsos sine baptismo admissi sunt, pleni omnibus peccatis & crimi-
 nibus suis, nec ulla facta est à Cypriano & eis qui pariter de baptismo sapiebant, ab illorum
 communione diuisio, quoniam non se arbitrabantur in unitate & communione sacramen-
 torum Christi, alienis malis posse maculari. Sic potuit & deinceps ecclesia permanere, quam
 toto, sicut de illa prædictum est, terrarum orbe crescentem nullo modo poterant quorumli-
 bet traditorum ac facinorosorum aliena crimina maculare, sicut in una area usque ad tempus
 triturationis, maculari paleis fumenta non perdunt. Nulla igitur ratio fuit, sed maximus
 furor, quo isti uelut malorum communionem cauentes se ab unitate Christi quæ toto orbe
 diffunditur separarunt. Nisi forte à criminibus crimina mirabili arte discernunt, non de scrip-
 turis sed de cordibus suis distinctionum regulas proferentes, atque dicentes, in unitate com-
 munionis sacramentorum aliqua crimina aliena sine contaminatione tolerari, traditionis au-
 tem crimine omnes qui cum talibus sacramenta communicauerunt detineri. Sed hinc diutius
 disputare superfluum est, præsertim quia & hoc rarissime audent dicere, ipsi quoque uerecun-
 dantes & sentientes uana se loqui, & cum ea dicunt, nullo diuino testimonio fulcire nituntur.
 Magis enim solent in ore habere quando peccatis aliorum alios criminantur, ad excusandum
 nefas separationis suæ. Videbas furem, & concurrebas cum eo: Et ne communicaueris pecca-
 tis alienis. Et recedite & exite inde, immundum ne tetigeritis, & qui tetigerit pollutum, pollu-
 tus est. Et modicum fermentum, totam massam corrumpit: Et alia huiusmodi, quibus non
 traditionis crimen ab alijs criminibus aliqua proprietate discernitur, sed omnis peccati con-
 sociatio prohibetur. Quæ tamen diuina testimenta uel præcepta si eo modo quo isti, intelli-
 geret Cyprianus, profecto se ab Stephano separaret, nec cum illo in catholice unitatis com-
 munionem permitteret. Ille quippe secundum sententiam quam de baptismo isti tenendam putant,
 hæreticos & schismaticos sicut opinantur, baptismum Christi non habentes, admittendo in
 ecclesiam

ut uentilationis

Psal. 49

Esaiæ 52

1. Cor. 5

ecclesiam communicabat peccatis alienis, quia uidelicet peccata eorum qui baptismo uero ablati non erant, in eis utiq; permanebant. Debit ergo Cyprianus ab huiusmodi communione discedere, ne cum fure concurreret, ne peccatis communicaret alienis, ne contagione inquinaretur immundi, ne pollutus fieret tangendo pollutum, ne fermento corrumpereetur aliorum. Hoc ergo quoniam non fecit, sed cum eis in unitate permansit, tota ipsius unitatis tunc massa corrupta est, nec perseuerauit ecclesia quæ postea sanctos istorum Maiorum pareret ac Donatum. Hoc quia dicere nullo modo audent, restat ut fateantur bonos cum malis in sacramentorum Christianorum communione sine ulla sua labe mansisse, & usq; ad tempus Cæciliam perseueraſſe ecclesiã Christi, non sine ullis hominibus malis, tanq; in horreo iam rãdõditam, sed adhuc cõmixta palea tanq; in area constitutam. Sic ergo & deinceps potuit permanere, sicut & permanet, donec ultimo iudicii die uentilata mundetur.

cap. xv

Quid igitur sibi uult tantus furor separationis istorum ab unitate corporis Christi, quæ sicut propheta legitur, impleri quoq; iam cernitur toto orbe terrarũ, atq; in omnibus gentibus diatatur. Hinc certe sicut scriptum est, Malus filius ipse si iustum dicit, exitum autem suum non abluit, hoc est non excusat, non diluit, non defendit, q; furore schismatico in hanc uiam pestẽ de domo dei exire properauit, quia si uere iustus esset, sicut apostolus Paulus cum fratribus falsis de quibus in suis epistolis ingemisceret. Et sicut Cyprianus cum eis quos sine baptismo suis peccatis prateritis plenos existimabat, & admitti ad ecclesiam ab Stephano faciebat, ita in ecclesia Christi, cum eis quos iniustos uel nouerat uel putabat, sine ulla contaminatione peristeret, nec bonos propter malos desiceret, sed malos propter bonos potius toleraret, tanquam granum cum palea pondere charitatis trituram ferens, non tanquam leuissimus puluis ante uentilationem flatibus cedens. Eo quippe modo etiam cum iniquis, quos necesse est usq; ad litus retia ista contineant, in unitate catholica perseuerans, non tamen cum fure cõcurreret, nec peccatis communicaret alienis, nec cuiuscq; immunditiæ contectatione macularetur, nec pollueretur tangendo pollutum, nec cuiuscq; fermento corrumpereetur. Hæc enim sunt confessione peccatorum qua per feminam serpens hominem primum etiam in paradisi felicitate decepit, non communione sacramentorum, in qua coru discipulos Iudas mundos immundus contaminare non potuit. A malis autem cum quibus sacramenta dei communicant etiam nunc in area nondum in horreo, iam tamen boni discedunt, & separantur morum diluilitudine, non corporum segregatione, aliter uiuendo, non ad alia conuenticula ueniendo, sic nec cum malis unum fiunt, nec ab ecclesie unitate discedunt. Quid ergo nobis nescio quorum traditorum crimen exaggerant, quos tamen nec ipsos unquam conuincere potuerunt, sed si eos contra istorum calumnias defendamus, quorundam hominum causam uidebimur agere non ecclesie. Propterea quicunq; & ubicunq; traditores fuerunt, & non tantum traditorum peccatum, sed ipsorum etiam qui tradere compellunt, & omnium omnino facinorosorum flagitiosorum, sacrilegorũ admittebat Stephanus in ecclesiam secundum istos, qui si baptismum non habebant, omnia peccata quæcunq; graua & horrenda commiserant in eis erant, & reos illos sine ulla remissione retinebant. Tales admittebat Stephanus, cum talibus erat in unitate catholica Cyprianus, nec tamen perseuerauit ecclesia. Non igitur quenquam in eius unitate maculant aliena peccata: frustra filius malus a familia patris exire properauit, frustra se iustum dicit, exitum autem suum non abluit. An forte dicturi sunt, eos quos Stephanus admittebat, ipsius unitatis participatione mundatos, quoniam charitas cooperit multitudinem peccatorum? Viri nam dicant, Hoc enim & nos dicimus, quando eos ad unitatem uel iungimus ut redeant, uel monemus. Hoc autem pacto iam etiam nulla inter nos baptismi quaestio remanebit. Si enim apud hæreticos baptizati cum ad ecclesiam ueniunt unitatis ipsius charitate mundantur profecto sine causa rebaptizantur. Vides itaq; in hoc sermone cui me respondere uoluisti quid multa dixerit ille pro nobis. Quid ergo iam opus est, ut episcopo rum Romanæ ecclesie, quos incredibilibus calumnijs infectatus est, obiecta ab eo crimina diluamus?

1. Pet. 4

cap. xvi

A diluamus? Marcellinus & presbyteri eius Melchides, Marcellus, & Syluester traditionis codicum diuinorum & thurificationis ab eo crimine arguuntur, sed nūquid ideo etiam conuincuntur, aut conuicti aliqua documentorum firmitate monstrantur? Ipse sceleratos & sacrilegos fuisse dicit, ego innocentes fuisse respondeo. Quid laborem probare defensionem meam, cum ille nec tenuiter probare conatus sit accusationem suam? Si est ulla humanitas in rebus humanis, puto nos iustius posse reprehendi si ignotos homines quos criminantur inimici, nec eorum crimen ulla testificatione demonstrant, nocentes potius quam in nocentes crediderimus: Quia si forte se aliter ueritas habet, ipsi certe humanitati debitum redditur, cum homo de homine nihil mali temere suspicatur, nec cuiquam criminanti facile credit, quando sine teste ac sine ullo documento crimen obiciens, maledicus potius conuictior quā ueridicus accusator extiterit. Huc accedit, quia Melchiade tunc episcopo Romanæ ecclesiæ præsidente, ex præcepto Constantini Imperatoris, ad quem totam illam causam accusatores episcopi Carthagenensis ecclesiæ Cæciliani per Amilinum proconsulem detule runt, idem Cæcilianus innocens pronuntiatus est. De quo iudicio cum maiores istorum im portunissima peruicacia memorato Imperatori quererentur, quod non plene nec recte fuerit examinatum atque depromptum, nihil de Melchiadis traditione uel thurificatione dixerunt. Ad cuius audientiam nec uenire utique debuerunt, hoc potius aut suggerentes Imperatori, aut ut suggeretur instantes, quod apud traditorem codicum diuinorum & idolorum sacrificijs inquinatum, causam suam agere non deberent. Cum hoc ergo nec ante suggesserint, nec posteaquam contra eos pro Cæciliano iudicatum est, saltem uicti & irati obsequendum puta runt: Quid nunc inanes tam sero connectunt calumnias, quasi & innocentia Cæciliani, Melchiadis iudicis decoloratione suffusceretur, & ipsa Romana ecclesia, ubi nec damnare quenquā suo qualicunq; iudicio potuerunt, nec aliquem suorum uelut in locum surrogare damnati, contra quam paucissimis Afris partis sue primo interuentores aduenticios furtim longeque mittebant, quos istum nominatum commemorare non puduit, donec deceptæ plebeculæ quasi proprios episcopos ordinaret? Nempe episcopum Abtugensem Felicem post Cæciliani purgationem apud Imperatorem accusauerunt, quod ipse esset manifestissimus traditor, & ideo Cæcilianus episcopus esse non posset, quod ab illo traditore fuerit ordinatus. Tunc 2. Retract. 34 Constantinus nec huic eorum accusationi negauit locum, quamuis eos in Cæciliani fictis criminibus calūniosos fuisse expertus, & ideo præcepit ut causa Felicis discuteretur: In Africā discussa est à proconsule Heliano, Felix quoque innocens declaratus est. Extant gesta pro consularia, qui uoluerit sumat & legat. Hoc autem non solum ad innocentiam Cæciliani demonstrandæ eum illi pertinet, ipsiusque Felicis euidentissimam purgationem atque illorum calumnias declarandas, qui eum fontem omnium malorum in concilio suo dixerant, uerum etiam ad cogitandam Melchiadis ab eorum criminationibus purissimam uitam. Nisi forte quisquam tam sit insipiens ut credat eos cum Felici non pepercerint, à quo Cæcilianus fuerat ordinatus, Melchiadi parcere potuisse, a quo fuerat absolutus, si illius episcopi uitam quamuis nullum uulnus conscientie peremisset, saltem qualiscunq; fama culpasset. An uero quod de foro Abtugensem factum fuerat ab istis accusaretur, & quod in capitolio Romanorum factum fuerat taceretur? De Mensurio autem quod respondeam, cum ab eius tempore usque ad obitum plebs unitatis nulla confissa est, ipsi quoque litteræ Secundi Tigistræ, quibus reprehensus assensurus eos ad se inuicem pacifice scripsisse confirmant atque in collegi societate mansisse? Iam uero quod de Zertensi ecclesia dicere uoluit, & episcopos ibi catholicos maledictis infectus est quibus uoluit, quid aliud egit nisi ut uituperando sanctos etiam nostrorum temporum uiros nobiscum optime cognitos satis ostenderet, quid etiam de ignotis, quibus similiter maledicit sentire debeamus? Proinde si Profuturus ante paucissimos annos defunctus, & Fortunatus qui in corpore adhuc est atque illi successit episcopo, quomodo Manichæi fuerunt, sic fuerunt & illi traditores, quos longè à nostris temporibus ignotissimos accusare non ceitant, etiam illorum nobis cura ab illorum oppro

bris uita notissima est. Non sanè parua est parumq; glorie sa consolatio cuiusunque nō
strum, si ab inimicis ecclesie cum ipsa ecclesia cuminamur, eius tamen defensio non in eorum
hominum defensione consistit, quos isti non inuicem falsis criminationibus appetunt, pro
lis qualiscunq; fuerint Marcellinus, Marcellus, Syluester, Melchisedes, Mensurius, Cae
lianus, atque alij quibus obijciunt pro sua diffinitione quod uolunt, nihil praeiudicat ecclesie
catholicae toto terrarum orbe diffusa, nullo modo eorum innocentia coronamur, nullo mo
do eorum iniquitate damnamur. Si boni fuerunt in arce catholicae tutura tanquam grana
mundati sunt, si mali fuerunt in arce catholicae tutura tanquam stipulae comminuti sunt.
Intra istam arcem boni & mali esse possunt, extra eam boni esse non possunt. Quisquis
ab hac unitate uento superbiae tanquam sola palea separatur, arce dominicae propter com
mixtam paleam quid calumniatur?

Cap. XVII

Nos quoque dicimus, nec tantum dicimus, uerumetiam litterarum monumentis ecclesiasticis & publicis comprobamus, secundū Tigri
sitani, cuius congregato concilio Cæcilianum dicunt esse damnatum confelhis traditori
bus, nec ne schisma fieret pacem dedisse, cum & eadem ipsi a Purpurio Limateni crimen
traditionis fuisset obiectum: Dicimus Victorem Rulicariensem, Donatum Calamentem,

et Maurinum

Donatum Melulitanum, Marimum ad aquas Tibilitanas, Syluanum Conensem fuisse
traditores, eosdemq; quali traditorum leuissimos damnatores. Hoc probamus & eccle
siasticis & municipalibus & iudicialibus gestis. Sed nec ideo traditores sunt omnes in parte
Donati, quia in ea isti fuerunt, nec ideo est innocens pars Donati si isti innocentes a tra
ditionis iniquitate monstrentur. Melius enim audimus sanctam scripturam, quam uel
cuiquam calumniatur de peccatis alienis, uel cuiusquam similem calumniam formidamus.

Ezech. 18

Gal. 6

1. Cor. 11

Matth. 13

Anima enim que peccat ipsa morietur, Et, unusquisq; proprium onus portabit, Et, qui man
ducet & bibit indigne, non alteri, sed sibi iudicium manducat & bibit, Et, sinuntur utraque
crescere usque ad metum, ne cum ante tempus colliguntur zizania eradicetur simul & tritu
cum, & commixti optimis pascuis hædi agnoscantur donec à pastore qui errare non
potest segregentur, & ex omni genere piscium retia complentur unitatis, donec ad iudicium
litoris perducantur, nisi quia isti sua peruersa falsaq; sententia sibi praeiudicant, qui propter
aliena peccata iuste se dicunt ab orbis Christiani communione separatos. Per hanc enim
absurdam insanamq; opinionem q; si faciunt, ut eis quorundam suorum peccata omni
bus imputentur. Quod si iustum esse arbitrantur, rei sunt omnes cuiuslibet apud se in uno
homine inuenti manifestissimi criminis, si autem hoc sicut iustum est, iniustum esse cogno
sunt, rei sunt omnes iniquissima separationis.

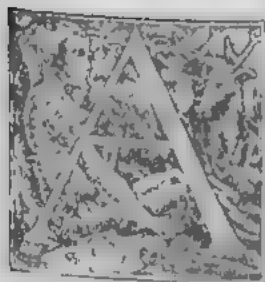
Conclusio totius
disputationis.

Cap. XVIII

Iam uero quoniam in hoc le
mone de unico magis baptismo quaestio est, ut unde cepta est nostra disputatio conclu
datur, sicut in ipsa unitate dominicae arce, nec propter bonos laudandi sunt mali, nec pro
pter malos non defendendi boni, ut in uno homine nec propter illud quod in eo integrum
est, eius est accipienda peruersitas, nec propter id quod in eo peruersum est, negari debet
eius integritas quia & in Iudeorum iniquitate detinetur ueritas resurrectionis mortuorum,
& in gentium iniquitate detinetur ueritas unius dei qui condidit mundum, & in eorum
iniquitate qui cum Christo quia non colligunt spargunt, detinetur ueritas quia in eius no
mine pellunt spiritum immundum, & in templorum sacrilegorum iniquitate inuenta est
ueritas, qua colabant ignotum deum, & in daemonum iniquitate inuenta est ueritas, qua
confelhi sunt Christum, sic & in hæreticorum iniquitate inuenta ueritas non neganda est
qua detinetur baptismi sacramentum.

D. AVRELII AVGVSTINI

HIPPONENSIS EPISCOPI, LIBER SIVE EPISTOLA
contra Petiliani Donatistæ epistolam.



AVGVSTINVS episcopus, dilectissimis fratribus ad nostræ dispensa-

*Hac epla tractat
totā causam Donatistarū, instruēs suā
cōtionis episcopos,
aduersus nefarie
hereseos argumen-
ta. Cap. I*

tionis curam pertinentibus, Salus quæ in Christo est & pax unitatis & charitatis eius sit uobiscum, & integer spiritus uester & anima & corpus in diē domini nostri Iesu Christi seruetur. Meministis fratres Petiliani Donatistarum Constatinensis episcopi, per pauam epistolæ partem in manus nostras aliquando uenisse, eiꝫ particule quod responderimus scripsisse me ad dilectionem uestram. Sed cū postea rota & plena nobis à fratribus, qui ibi sunt mitteretur, placuit ei ab exordio respondere, tanquam præsentes ageremus: Quemadmodum semper scitis nos cum eis agere uoluisse, ut sine studio contentio- nis, quid uel ab ipsiis, uel à nobis dicatur, collata disputatione omnibus appareret. In multo- rum enim manibus illam epistolam esse didicimus, qui etiā multa ex illa memoriter tenent, aliquid uerū aduersus nos cum dixisse arbitantes. Sed nunc si legere uoluerint quæ respon- dimus, profecto intelligent quid sibi abiciendum, & quid tenendum sit. Neqꝫ enim illa nos- tra sunt, sicut ipsi possunt considerare, si uelint sine studio partium iudicare. Nam de scriptu- ris sanctis ita sunt omnia prolata & probata, ut ea negare non possit, nisi qui illarum scriptu- rarum se inimicum esse profiteretur. Sed de illo opere nostro uideo quid possint dicere illius tam malæ causæ pertinacissimi defensores, me uidelicet absentis epistolæ respondisse, ubi uerba mea ille non audiret, quibus continuo responderet. Defendat ergo uerba epistolæ suæ, & si potest ostendat responsionibus meis nō ea fuisse refutata atqꝫ conuicta. Aut si hoc non uult, faciat & ipse huic epistolæ meæ, quod ego illi ipsius, cui iam respondi, illam quippe scripsit ad suos, sicut ego hanc ad uos. Cui si uelit etiam ipse respondeat.

Quæstio certe inter nos uersatur, ubi sit ecclesiā, utrū apud nos, an apud illos. Quæ utiqꝫ una est, quam maiores nostri catholicā nominarunt, ut ex ipso nomine ostēderent, quia per totam est. Secundū totum enim καὶ ὅλον græce dicitur. Hæc autē ecclesiā corpus Christi est, sicut Apostolus dicit, pro corpore eius, quæ est ecclesiā. Vnde utiqꝫ manifestū est cū qui non est in membris Christi, Christianam salutē habere nō posse. Membra uero Christi per uni- tatis charitatē sibi copulantur, & per eandē capiti suo coherēt, quod est Christus Iesus, Totū igitur quod annūciatur de Christo, caput & corpus est. Caput est ipse unigenitus Iesus Chri- stus filius dei uiuū, ipse saluator corporis, qui mortuus est propter delicta nostra, & resurrexit propter iustificationem nostrā. Corpus eius ecclesiā, de qua dicitur, Vt exhiberet sibi glorio- sam ecclesiā, nō habentē maculā, aut rugam, aut aliquid huiusmodi. Inter nos autē & Do- natistas, quæstio est ubi sit ecclesiā. Quid ergo facturi sumus, in uerbis nostris eā quærituri, an in uerbis capitis sui, dñi nostri Iesu Christi? Puto qꝫ in illius potius uerbis eā quærit de- bemus, qui ueritas est, & optime nouit corpus suū. Nouit enim dñs qui sunt eius. Quæ sint autē uerba nostra, in quibus eam quæri nō oportet aduertite, & uidete etiā ibi quid interit inter nostra uerba & illorū: Et tamen in uerbis nostris ecclesiā quæri nolumus. Quicquid no- bis inuicē obieimus, de traditione codicū diuinorum, de purificatione, de persecutionibus, uerba nostra sunt. Et in talibus quidē nos hunc tenemus modum, ut uel utraqꝫ uera esse de- putet, siue quæ a nobis, siue quæ ab ipsis dicuntur, uel utraqꝫ falsā, uel nostra uera & sua falsā, uel nostra falsā & sua uera: Et in his omnibus nullum crimen esse orbis Christiani, cui nos communicauimus ostendimus. Si enim uera sunt crimina & quæ à nobis in illos & quæ ab ipsis in nos dicuntur, faciamus quod ait Apostolus, Donantes nobis, si et ipsis, sicut & deus in Christo donauit nobis, ut maligni homines, nec illi qui forte fuerunt uel sunt apud nos, nec

Cap. II

Col. I

Eph. 4

Eph. 4

qui uel fuerunt uel sunt apud illos impediunt concordiam nostram & uinculum pacis, imo
 corū scelere correcto, q̄ se frustra separauerūt ab unitate orbis terrarū, cum tales haberēt. Si
 autē ueraq; falsa sunt, siue quæ nos illis, siue quæ illi nobis obijciunt, uel de traditione, uel de
 p̄secutione innocentū, nullā uideo litis causam nisi quia est causa, ut illi se corrigāt qui se sine
 causa separauerūt. Quod si nos uera dicimus, qm̄ g̃ ista quæ proferimus, & litteris Imperato
 ris ad quē tunc & primo scripserūt & postmodū appellauerūt, & totius orbis cōmuniōe fir
 mamus. Quæ autē illi dicūt ideo falsa esse cōuincuntur, quia iplis tēporibus cū eadē quæstio
 uerfaretur obtinere causam suā minime potuerūt. Maior in eis apparet sacrilegæ animosita
 tis furor & animarū innocentū persecutio, q̄ si solo schismatis crimine tenerētur. Et illa quidē
 tribuant, nō omnibus, sed quibus uoluerint suorū: Schisma tñ crimen est omnīū. Porro si cri
 mina traditionis & p̄secutionis uera uolūt esse quæ obijciūt, & falsa quæ obijciūt à nobis,
 nec sic purgātur à crimine schismatis: Ad quosdā quippe illa pertinere possunt, nō ad uniuersū
 orbē Christianū. Quē si cōtagione peritile arbitratur, omitto dicere q̄ multi bono pacis
 etiā cognita mala in hominū congregatione tolerauerint, illud dico, isti ostendāt, quomodo
 eorum cōtagione nō perierint, quos sacrilegos incestatores cōsecratæ pudicitie seminarum
 inter se latere, uel latuisse, uel modo nesciūt, uel aliquādo nescierūt. Profecto dicturi sunt, hoc
 ipso se nō contaminatos quod nescierūt. Quomodo ergo contaminatus est orbis qui nescit
 adhuc, an uera sint ista quæ dicuntur? Putemus nobis modo probata, modo demonstrata,
 quid agimus de tot gentibus? Deferūt nescientes, ergo deferūtur innocentes? Et cum illud sit
 nullū crimen illorum, hoc esse incipit sceleratissimū nostrum? An currere debemus, & eos do
 cere quod scimus? Ut quid hoc? Sicut innocentes sunt, innocētes sunt, etiam dum nesciunt.
 Non enim mala facta hominum cognoscēdo, sed cognitis nō consentiēdo, de incognitis au
 tem non temere iudicādo innocentiam custodimus. Ac per hoc, ut dixi, innocēs est orbis ter
 rarum, qui crimina quæ ab istis in quosdam dicuntur, etiā si uera dicūtur, ignorat. Ab his au
 tem innocentibus qui seipsos se parauerunt, eodē ipso crimine separationis & schismatis inno
 centiā perdiderunt, & modo nos docēt, uera se dicere in quosdam, ut ab eis nos separarent in
 quos nō habēt uera quæ dicūt. Hoc enim eis dicit orbis terrarum, quod quidē sermone bre
 uissimū est, sed robustū, illimū ueritate. Afri nempe inter se episcopi confligebāt. Si finire inter
 se obortam dissensionem non poterant, ut siue per concordiam compolitis, siue degradatis
 qui male contenderēt, hi qui bonā causam habebāt in cōmuniōe orbis terrarū per unita
 tis uinculum permanerent, restabat utiq; ut episcopi transinartini, qua pars maxima distan
 debatur ecclesiæ catholicæ, de Afrorū collegarū dissensionibus iudicaret, illis uidelicet instan
 tibus qui crimen male ordinationis alijs obijciabant. Hoc si factum nō est, culpa eorū est à
 quibus fieri debuit, non orbis terrarum, qui non ad se perlata nesciuit. Si autem factum est,
 quid peccauerunt ecclesiastici iudices, qui crimina etiā si uera & ad se delata, sibi tamen non
 probata, damnare nullo modo debebant? Nunquid eos mali polluere poterāt, qui eis ma
 nifestari non poterant? Si autem manifestati sunt eis, & aliqua uel segnitia, uel cohibentia
 tales a cōmuniōe remouere noluerunt, & peruerso iudicio pro eis etiam dixerunt senten
 tias, quid peccauit orbis terrarum, qui causam illam malos iudices habuisse nesciuit, & eos
 male iudicasse non credidit de quibus iudicare non potuit? Sicut enim eorum scelus si iu
 dices latuit, non eos utiq; contaminauit, sic & iudicium scelus si aliquod fuit, quia orbem ter
 rarum latuit, eū profecto contaminare non potuit. His igitur innocentibus innocenter cō
 municabimus, hodieq; nescientes quæ tunc acta sint. Quapropter etiam si uera esse quæ in
 quosdam dicunt hodie didicerimus, nulla causa est cur ab innocentibus qui hac nesciūt rece
 damus, & trāscamus ad eos, qui propterea crimine schismatis omnes implicati sunt, quia id
 fecerunt quod nos facere suadent, ut non exemplo apostolorum toleremus malos, sed exem
 pio hereticorum deferamus bonos. Sed faciamus orbē terrarum quod fieri non potest, ho
 die nobiscum ad liquidum posse cognoscere uera esse quotundam scelera, quos isti criminan
 tur, nunquid ex hoc innocentior fieri poterit q̄ erat autē q̄ nosset? Sicut enim eos maculare
 non

A non poterant incogniti mali, etiā si adhuc in hac uita essent, ita qui iam ex hac uita emigrarunt, etiam cogniti maculare non possunt. Si ergo talis est causa nostra in uerbis nostris de quorundam criminibus, quæ alternis nobis obijciunt, ut tam inuicta sit, etiam si falsa esse quæ in quosdam illorum dicimus, & uera esse quæ in quosdam nostrum dicunt, hodie cognoscamus, quid habent quod respondeant? Siue illa potius uera sint quæ nos dicimus & falsa quæ dicunt, siue utraq; falsa sint, siue utraque uera sint, quandoquidem & ipsi uincuntur ibi, quod solum uotis omnibus sibi ut credatur exoptant.

B Sed ut dicere coeperam, non audiamus, hæc dico, hæc dicis, sed audiamus. Hæc dicit do- cap. iiii
minus. Sunt certe libri dominici, quorum auctoritati utriq; consentimus, utrique credimus, utriq; seruiamus: Ibi queramus ecclesiam, ibi discutiamus causam nostram. Hic forte dicturi sunt, Quid queris in libris quos ignibus tradidisti? Ad hoc respondeo, Quid times ne legantur libri, si eos ab ignibus custodisti? Eos certe ille tradidisse credatur, qui eis lectis non consentire conuincitur. Aut si forte isti libri ita designant traditorem suum, sicut designauit dominus Iudam, legant in eis nominatim & expresse uel Cæcilianum uel ordinatores eius, coruadem librorum futuros fuisse traditores, & si non eos anathematizauero, ipse cum eis iudicet tradidisse. Sed neq; nos in eis libris inuenimus. Maiorini ordinatores designatos esse iudicet tradidisse. Sed neq; nos in eis libris inuenimus. Auferantur ergo illa de medio, quæ aduersus traditores, quamuis hæc aliunde recitemus. Auferantur ergo illa de medio, quæ aduersus nos inuicem, nō ex diuinis canonicis libris, sed aliunde recitamus. Quod si nolint ut auferantur, uideant, quia & si utraq; uera sunt, nulla fuit causa separationis illorum ut eos fugerent, quos habebant, & si utraq; falsa sunt, nulla fuit causa separationis illorum ut eos fugerent, quos in nullo crimine reperiabant. Et si nostra uera, illorum autem falsa sunt, nulla fuit causa separationis illorum, quia potius se corrigere, atq; in unitate permanere debebant. Et si nostra falsa sunt, & illorum uera sunt, nulla fuit causa separationis illorum, quia innocentem orbem terrarum cui hæc demonstrare uel noluerunt uel non potuerunt, deferere non debuerant. Querit fortasse aliquis, & dicat mihi, Cur ergo ista uis auferri de medio, quando communio tua, etiam si proferantur, inuicta est? Quia nolo humanis documentis, sed diuinis oraculis sanctam ecclesiam demonstrari. Si enim sanctæ scripturæ in Africa sola designauerunt ecclesiam & in paucis Romæ Rupitanis uel Montensibus, & in domo uel patrimonio unius Hispanæ mulieris, quicquid de chartis alijs aliquid proferatur non tenent ecclesiam nisi si Donatistæ. Si in paucis Mauris prouinciæ Cæsariensis eam sancta scriptura determinat, ad Rogatistas transcendendum est. Si in paucis Tripolitanis & Byzacenīs & prouincialibus, Maximinianistæ ad eam peruenerunt. Si in solis Orientalibus, inter Arrianos & Macedonianos & Eunomianos, & si qui illic alij sunt, requirenda est. Quis autē possit singulas quasi hæreses enumerare gentium singularum? Si autem Christi ecclesia canonicarum scripturarum diuinis & certissimis testimonijs in omnibus gentibus designata est, quicquid attulerint & undecunque recitauerint, qui dicunt, Ecce hic Christus, ecce illic, audiamus potius, si oves eius sumus, uocem pastoris nostri dicentis, Nolite credere. Illæ quippe singulæ in multis gentibus, ubi ista est, non inueniuntur, hæc autem, quæ ubique est, etiam ubi illæ sunt inueniuntur: Ergo in scripturis sanctis canonicis eam requiramus. Math. 24

Totus Christus caput & corpus est. Caput unigenitus dei filius, & corpus eius ecclesia, Ecclesia ubi
cap. iiii
sponsus & sponsa, duo in carne una. Quicumque de ipso capite ab scripturis sanctis dissentiunt, etiam si in omnibus locis inueniantur in quibus ecclesia designata est, non sunt in ecclesia. Et rursus quicumq; de ipso capite scripturis sanctis consentiunt, & unitati ecclesiæ nō communicant, non sunt in ecclesia, quia de Christi corpore, quod est ecclesia, ab ipsius Christi testimonificatione dissentiunt. Verbi gratia, Qui non credunt Christum in carne uenisse de uirgine Maria ex semine David, quod apertissime scriptura dei loquitur, aut nō in corpore ipso resurrexisse in quo crucifixus & sepultus est, etiam si per omnes terras inueniantur per quas est ecclesia, non utiq; sunt in ecclesia, quia ipsum caput ecclesiæ nō tenent, quod est Christus Ephes. 5
Iesus. Nec in aliqua diuinarum scripturarum obscuritate falluntur, sed notissimis & apertissimis

mis earum testimonijs contradicunt. Item quicumque credunt quod demum Christus Iesus, ita ut dictum est, in carne uenerit, & in eadem carne in qua natus & passus est resurrexerit, & ipse sit filius dei, deus apud deum & cum patre unum, & incommutabile uerbum patris, per quod facta sunt omnia, sed tamen ab eius corpore, quod est ecclesia, ita dissentiant, ut eorum communio non sit cum toto quacumque diffunditur sed in aliqua parte separata inueniatur, manifestum est eos non esse in catholica ecclesia. Quapropter quia cum I Donatistis quaestio nobis est, non de capite, sed de corpore, id est, non de ipso saluatore Iesu Christo, sed de eius ecclesia, ipsum caput de quo consentimus, ostendat nobis corpus suum, de quo dissentimus, ut per eius uerba iam dissentire desinamus. Ille est autem unigenitus filius & uerbum dei, & ideo nec prophetae sancti uera loqui potuissent, nisi ab ipsa ueritate, quod est uerbum dei manifestaretur eis quod dicerent, & iuberetur ut dicerent. Proinde prioribus temporibus per prophetas sonuit uerbum dei. Deinde per seipsum, cum uerbum caro factum est, & habitauit in nobis: Deinde per apostolos quos misit ad se praedicandum, ut esset salus usque ad fines terrae. In his igitur omnibus quaerenda est ecclesia. Sed quoniam multa in alios, uel ob aliud dicta in quos uolunt, & ad quos uolunt maledicti plerumque conuertunt, multa etiam propter exercendas rationales mentes figurate atque obscure posita per aenigmatum uel ambiguitatis ancipitem sensum, fallaci aliquando interpretationi consonare & conuenire creditur, hoc etiam praedico atque propono ut quaecumque aperta & manifesta deligamus: Quae si in sanctis scripturis non inuenirentur, nullo modo esset unde aperirentur clausa & illustrarentur obscura. Verbi enim gratia, Videte quod facile sit uel nobis in eos dicere, uel illis in nos quod ait dominus pharisaeis, Similes estis monumentis dealbatis quae a foris apparent hominibus speciosa, intus uero plena sunt osibus mortuorum & omni spurcitia, & uos a foris quidem apparetis hominibus iusti, intus autem pleni estis hypocrisis & iniquitate. Haec siue in illos a nobis, siue ab eis in nos dicantur, nisi prius probetur manifestissimis documentis qui sint, qui cum sint inuulsi, iustos seipso contingant, conuictante magis leuitate quam conuincente ueritate dici, quis mediocriter sanus ignoret? Alter quippe illa dominus in pharisaeos dicebat tanquam dominus, id est, cognitor cordis & humanorum omnium secretorum & testis & iudex: Nos autem prius debemus inuenire & ostendere quid arguamus, ne ipsi potius grauissimo crimine insanae temeritatis arguamur. Sane, si ante docuerint nos tales esse, nequaquam recusare debemus talibus sanctarum scripturarum uerbis nos reprehendi atque contundi. Ita si nos eos tales esse docuerimus, erit similiter in potestate nostra, quibus dominicis increpationibus iam demonstratos conuictosque seruiamus. Sic & illa interim seponenda sunt, quae obscure sunt posita & figuratum uelaminibus inuoluta, & secundum nos, & secundum illos possunt interpretari. Itaque quidem acutorum hominum diiudicare atque discernere, quis ea probabilius interpretetur, sed nolumus in has ingeniorum contentiones in ea causa, quam populus tenet, nostram disputationem committere. Nulli nostrum dubium est per arcam Noe salua rerum gestatu inde, ut delectis peccatoribus domus iusti a diluuiio liberaretur, etiam ecclesiam fuisse figuratam. Quae forte humani ingenii coniectura uideretur, nisi hoc Petrus apostolus in epistola sua diceret. Sed quod ille ibi non dixit, si quis nostrum dicat, propterea cuncta animalium genera ibi fuisse, quia in omnibus generibus futura praenuntiabatur ecclesia, fortasse Donatistis aliud uideatur, & aliter hoc interpretari uelint. Similiter & ipsi aliquid obscure & ambigue positum, si pro sua sententia interpretentur, si nobis pateat aliud inde dicere quod pro nobis sonat quis erit huius? Nam quidam eorum episcopus cum hic apud Hipponem, sicut audiuius, sermonem in populo faceret, dixit eandem arcam Noe ideo bituminatam intrinsecus, ne aquam emitteret suam, ideo etiam extrinsecus, ne admitteret alienam: Ad hoc utique ualere uoluit hanc interpretationem, ne baptismus uel extra ecclesiam posse exire credatur, uel qui extra datus fuerit accipitur. Visus est aliquid dicere, & acclamatum est ab eis qui libenter audiebant, me diligenter de his quae audierant cogitabant, ut quod erat facile, aduerterent huius non posse, ut extrinsecus

A dmittat aquam compago lignorum, si nō emittit intrinsecus: Si autē ab ea parte quæ intus
 est, emittit, consequens esse ut ab ea etiam quæ est foris admittat. Sed & si hoc de compacto
 ligno uerum esset quod ille dixit, quis me prohiberet de arca ex utraq; parte bituminata, si
 possem aliquid aliud dicere, ut incertum esset, quid horum, uel quid fortasse aliud tertium res
 illa significaret? Neq; enim absurde dicitur, aut non etiam multo probabilius per bitumen,
 quia uiolentum gluten & res feruentissima est, significatam esse charitatem: Vnde enim dici
 tur in psalmo, Agglutinata est anima mea post te, nūi flagrantissima charitate? Quæ quo? *psal. 62*
 tur in psalmo, Agglutinata est anima mea post te, nūi flagrantissima charitate? Quæ quo?
 niam præceptum est, ut sit nobis inuicē & in omnes, ideo & intus & foris arca bituminata. *1. Cor. 13*
 Aut certe quia scriptum est, Charitas omnia tolerat, uis ipsa tolerantie tenax unitatis per
 bitumen significata est, quo ideo intus & foris arca illa est, quia intus & foris mali toleran-
 di sunt, ne pacis compago soluatur. In hac ergo disputatione nostra parcamus talibus in-
 terpretationibus, & apertū aliquid quo manifestetur ecclesia requiramus. Nempe scriptum
 est in libro Iudicum, Et dixit Gedeon ad dominum, Quoniā tu saluum facies Israël in ma- *Iudicū 6*
 nu mea, quemadmodum locutus es, Ecce ego pono uellus lanæ in arca, & si factus fuerit ros
 in uellere, in omnem uero terram siccitas, sciam quoniā saluum facis in manu mea. Ita ad sicut
 locutus es, Et factum est sic. Et diluculo uigilauit Gedeon in crastinum, & expressit uellus: Et
 decurrit ros de uellere plena peluis aquæ. Et dixit Gedeon ad dominum, Nō irascatur furor
 tuus in me domine, & loquar adhuc semel, & tentabo adhuc semel in uellere. Fiat siccitas in
 uellere tantum, in omnem autem terram fiat ros. Et fecit deus sic in nocte illa, & facta est
 siccitas in uellere tantum, super omnem autē terram ros. Non uideo quid hic aliud figuratum
 & prænuntiatum sit, nisi ut arcam intelligamus orbem terrarum, locum autem uelleris po-
 pulum Israël. Nouimus enim illam quondā gentem diuini sacramenti gratia tanq; celesti
 rore perfusam, cuius muneris per omnes in circuitu gentes, quia eo carebant, tanq; siccitas
 erat. Erat autem apud illum populum hoc munus in uellere, id est, in uelamine & quasi in
 nube secreti, quia nondum fuerat reuelatum: Nunc autem uidemus orbem terrarum iam re-
 uelato rore saginari per Euangelium domini nostri Iesu Christi, quod tunc in illo regimine
 figurabatur: Illā uero gentē amissō sacerdotio quod habebat, quia in scripturis nō intelligit
 Christum, tanq; in sicco uellere remānisse. Nec tamen in talibus rerum figuris, quamuis non
 uideam quid hic aliud possit intelligi, nolo quæramus ecclesiā. Proflus quæ alicuius uel talis
 interpretationis indigent, interim seponamus, non quia falsa sint, quæ hoc modo de talibus
 tanq; in uolueris interpretādo soluūtur, sed quia uel interpretem quærunt, nolo in eis nostra
 ingenia comparentur, sed aperta ueritas clamet & luceat, in obturatas aures irrumpat, dissu-
 mulantium oculos feriat, Nemo in eis latebris quærat falsæ sententiæ locum, omnem co- *cap. vi*
 natum cōtradictō confundat, omnē frontem impudentis elidat. *Gen. 22*
 nescim legite, Per memetipsum iurauit dñs, Propter quod fecisti uerbū hoc, & nō peper-
 cisti filio tuo amātissimo propter me, nisi benedices benedicā te, & implēdo in p̄lebo semen
 tuum tanq; stellas cœli, & tanq; arenam quæ secus oram maris est, & hereditate possidebit
 semen tuum ciuitates aduersariorum tuorum, & benedicentur in semine tuo omnes gentes
 terræ, quia obaudiui uocem meam. Quid ad hæc dicitis? An Iudæorum nobiscum peruer-
 sitate contēditis, ut dicatis in solo populo nato ex carne Abrahæ intelligēdum semen Abrahæ?
 Sed Iudæi Paulum apostolum non legunt in synagogis suis, quem uos legitis in conuenti-
 culis uestris. Quid ergo dicat Apostolus, audiamus. Querimus enim iam quemadmodum *Gal. 3*
 intelligendum sit semen Abrahæ. Fratres, inquit, secundū hominem dico, tamen non inis con-
 firmatum testamentum nemo irritū facit, aut superordinat. Abrahæ dictæ sunt promissiones
 & semini eius. Non dicit, & seminibus, qualī in multis, sed tanq; in uno, & semini tuo quod
 est Christus. Ecce in quo semine benedicentur omnes gentes. Ecce testamentum dei, aperite
 aures, Hominis, inquit, cōfirmatum testamētum nemo irritū facit, aut superordinat: Quare
 uos irritum facitis testamētū dei, dicendo nec in omnibus gētibz esse completū, & pensāte
 iam de gentibus in quibus erat semen Abrahæ? Quare superordinatis dicēdo, in nullis terris
 heredem

hæredem permanere Christum, nisi ubi potuerit cohæredem habere Donatum? Non inui-
demus alicui: Legite nobis hoc de lege, de prophetis, de psalmis, de ipso Euangelio, de apo-
stolicis litteris: Legite & credimus, sicut nos uobis legimus & de Genesi & de Apostolo,
Gen. 22 Quia in semine Abrae quod est Christus benedicuntur omnes gentes. Audite hoc idem
Gen. 26 testamentum ad Isaac etiam filium Abrae. Facta est autem fames super terram, præter fa-
mem quæ ante facta est in tempore Abrae. Abiit autem Isaac ad Abimelech regem Pale-
stinorum in Gerara, & apparuit ei dominus & dixit, Noli descendere in Aegyptum, habita
autem in terra quâ tibi dixerò, & habita in terra hac, & ero tecum & benedicam te: Tibi enim
& semini tuo dabo omnem terram hanc: Et statuam iusiurandum tecum quod iuravi Abraam
patri tuo, & amplabo semen tuum tanquam stellas cæli & dabo tibi & semini tuo omnem ter-
ram hanc, & benedicetur in semine tuo omnes gentes terræ, pro his quæ obaudiuit Abraam
pater tuus uocem meam, & seruauit præcepta mea, & iustitias meas, & legitima mea. Respon-
dite ad ista. Semen quippe Abraam, hoc idem semen est & Isaac, quod est Christus. Quo-
modo enim uenit Christus ex tribu Iuda in carne per uirginem, quis quoquo modo Chri-
Gen. 28 stianus ignorat? Audite hoc idem testamentum ad Iacob. Exiit Iacob a puteo iurationis,
& profectus est in Charram, & deuenit in locum, & dormiuit in loco illo, quoniam solis oc-
casus erat. Et sumpsit lapidem ex lapidibus loci, & posuit ad caput suum, & dormiuit in loco
illo, & uisum uidit: Et ecce scala stabilita super terram, cuius caput pertingebat ad cælum, &
angeli dei ascendebant & descendebant per illam, & dominus incumbebat super illam & di-
xit, Ego sum dominus deus Abraam patris tui, & deus Isaac: Noli timere, terram in qua dor-
mis super eam, tibi dabo & semini tuo: Et erit semen tuum sicut arena terræ, & multiplicabi-
tur supra mare, & in Africum & in Aquilonem & ad Orientem: Et benedicetur in te omnes
tribus terræ, & in semine tuo: Et ecce ego sum tecum custodiens te in omni uia quacunque ibis,
& reducam te in terram hanc, quia non te derelinquam donec faciam omnia quæ tecum locu-
tus sum. Ecce cui promissioni resistitis, ecce quæ firmum testamentum irritum facitis. Dicit deus,
Non te derelinquam donec faciam omnia quæ tecum locutus sum: & uos contradicitis dicen-
tes, ut uobis potius credamus quicquid criminis obicitis ignoto & ignaro orbi terrarum, deo
autem dicenti, non relinquam donec faciam, non credamus. Legite nobis de scripturis cano-
nicis eos tradidisse diuinos codices quos nominatim accusatis. Legite tam aperta quæ sunt ista
quæ uobis de Genesi legimus. Non a uobis quaerimus quid lapis ille significet, quem Iacob
sibi ad caput posuit cum dormiret, quid scala stabilita super terram, cuius caput pertingebat
ad cælum, quid angeli dei descendentes & ascendentes per illam: Requirit ista prudentio-
res atque doctiores, & in populo peccato eloquantur, ubi non obstrepat improba contradictio,
de obliuione sacramenti & enigmate lectionis armans impudentiam suam, Non de sunt
corda fidelium, quæ commemorat dominus ex Euangelio, ubi ait cum uidisset Israelitam in
Gen. 32 quo dolus non erat, quia Iacob qui has uidit scalas, ipse dictus est Israel. Non desunt ergo
Gen. 31 quos inde commemoret dominus, ibi quippe ait, Videbitis cælum apertum, & angelos dei
ascendentes & descendentes super filium hominis, id est, super semen Abraam in quo bene-
dicuntur omnes gentes. Sed hoc non in uulgo recusantibus. Ecce quod audite, Erit semen tuum
sicut arena terræ, & multiplicabitur supra mare, & in Africum, & in Aquilonem, & in Orientem:
Et benedicetur in te omnes tribus terræ, & in semine tuo. Date mihi hanc ecclesiam in
apud uos est, ostendite uos communicare omnibus gentibus, quas iam uidemus in hoc se-
mine benedicti. Date hanc, aut furore deposito accipite, non à me, sed ab illo ipso in quo be-
nedicuntur omnes gentes. Hæc de primo libro legis commemorasse suffecerit: Plura inno-
scent sine impia contentione, & cum pia dilectione legentibus.

Ex prophetis,
Cap. VII Quid in prophetis, quæ multa & quæ manifesta sunt testimonia ecclesie per omnes gentes
toto orbe terrarum diffusæ, unde pauca commemorabo, plura relinquens otio diligentie
cum dei timore legentibus. Accipiamus per os Esaiæ sancti diuina responsa, & eius ora tanquam
dei oracula suscitetur. Sileant humanarum contentionum animosa & pernitirosa certamina,
inclinemus

inclinemus aurem uerbo dei. Dicat Esaïas ubi ecclesiam sanctam deo reuelante præuiderit,
 ut in uerbis futura dicentis iam nunc præsentia uideamus, Repleta est, inquit, uniuersa terra *Esaïa 11*
 ut cognoscat dominum, ut aqua multa operiat mare. Et erit in illa die radix Iesse, & qui exur-
 get principium habere in nationes, & in eum gentes sperabunt. Radicem Iesse Christum esse *Roma. 15. 12*
 ex semine Dauid secundum carnem natum, nullus quoquo modo Christianus ignorat, Et
 si contentiosus est, cum Apostolo contendat, qui hoc testimonio in litteris suis utitur. Item
 dicit, Germinabit & florescet Israël, & replebitur orbis terrarum fructu eius. Israël nempe fuit *Esaïa 27*
 filius Isaac, nepos Abraam, cui promissum est quod in semine eius benedicerentur omnes *Gen. 22*
 gentes, quod semine Christi interpretatur Apostolus, Venit autem Christus ex semine Abraam *Matth. 1*
 per Isaac & per Israël, & deinceps, sicut generationes ad ortum Christi pertinentes Euangeli-
 sta contexuit. Qui ergo uult contra disputare, contradicat Euangelio, neget ex semine Israël ue-
 nisse Christum, ut possit negare quod Esaïas dicit, Germinabit & florescet Israël, & repl- *Esaïa 27*
 tur orbis terrarum fructu eius. Item dicit, Ego deus primus, & in his quæ aduenient ego sum. *Esaïa 41*
 Viderunt gentes, & timuerunt fines terræ. Hoc est quod alibi dicit scriptura, Primus & no- *Apo. 22*
 uissimus, ut sit alpha & omega, quæ sunt litteræ in signo Christi omnibus notæ. Pro eo enim quod
 ibi est nouissimus, hic positum est, & in his quæ adueniunt ego sum. Huic ergo manifestatio- *Esaïa 42*
 ni contradicunt qui nolunt credere, imò qui nolunt iam uidere compleri quod sequitur, Vi-
 derunt gentes, & timuerunt fines terræ. Item paulopost, Iacob puer meus suscipiam illum, *Esaïa 42*
 Israel electus, suscepit eum anima mea. Dedi spiritum meum in illum, iudicium gentibus
 proferet, non clamabit neque cessabit, neque audietur foris uox eius. Arundinem quassatam
 non confringet, & linum fumigans non extinguet, sed cum ueritate proferet iudicium, Re- *Matth. 12*
 fulgebit & non confundetur, donec ponat in terra iudicium, Et in nomine eius gentes spe-
 rabunt. Hoc testimonium de Christo intelligendum, & in Euangelio positum est, Qui au- *Esaïa 49*
 det contradicat, qui autem non audet, speret in eum cum gentibus, & ab unitate gentium
 in eum sperantium non recedat, aut si recesserat, redeat ne pereat. Item dicit Esaïas, Et nunc *Esaïa 49*
 sic dicit dominus, Qui finxit me in utero seruum sibi, ut congregem Iacob & Israël ad eum,
 appropinquabo illum, & honorabor coram domino, & deus meus erit mihi uirtus, & di-
 xit mihi, Maximum tibi erit hoc, uocari te puerum meum, ut constituas tribus Iacob, &
 prolem Israël conuertas, Et posui te in testamentum generis in lucem gentium, ut sis salus *Ibidem.*
 usque ad fines terræ. Et paulopost, Sic dicit, inquit, dominus Israël, Tempore aptissimo ex- *2. Cor. 6*
 audiui te, & in die salutis audiui te. Certe ista uerba cum commemorasset apostolus Pau-
 lus, non nulli in Christianis ostendit impleri. Connexuit enim dicens, Ecce nunc tempus ac-
 ceptabile, ecce nunc dies salutis. Audiamus ergo quid Esaïas adiungat, Et dedi te, inquit, in
 testamentum gentium, ut incolas terram, & possideas hereditatem deserti. Et interpositis
 deinde connectit & dicit, Ecce isti à longinquo ueniunt: hi autem ab Aquilone & mari, alij autem
 ex terra Persarum. Exulta cælum, & in leticia esto terra, emittant montes iocunditatem, quo-
 niam misertus est deus populi sui, & humiles populi sui allocutus est. Dixit autem Sion,
 Dereliquit me dominus, & deus oblitus est mei. Nunquid capiet obliuio mulierem filij sui,
 uel potest fieri ut non misereatur foetus uteri sui? Nunc ecce & si illam obliuio habebit: me
 tamen tui nullo modo obliuio capiet, dicit dominus. Ecce super manus meas descripsi tuos
 muros, in conspectu etiam meo es in perpetuum, & in breui ædificaberis ab his a quibus
 euerfa es. Cum igitur per apostolicam uocem non sinamur hoc de populo Iudeorum, sed
 de Christianorum inte ligere, quid intellecturi sumus in eo quod hoc loco ait Esaïas, Et bre-
 uiter ædificaberis ab his a quibus euerfa es, nisi reges terræ qui primo persequébantur ecclesiam,
 post adiuturos eam tanto ante prædictum? Sed quia multi eorum in suis iniquitatibus mo-
 rituri erant, adiungit & dicit, Et qui desolauerunt te, discedent à te. Deinde quia omnes gen-
 tes adiungerentur ecclesie, sequitur & dicit, Circumspice ubique oculis tuis & uide uniuersos,
 Viuo ego dicit dominus, omnes hos indues te, & dispones eos ut ornamentum nouæ nu-
 ptæ, quoniam quæ desertæ fuerunt in te, & corrupta & delapsa, nunc in maxima ædifica- *G* erunt

erunt per eos qui commorantur. Isti longe à te efficiantur, qui te trāsuorabunt. Dicit enim
in aures tuas filij tui quos amiseras, Angustia nobis est in isto loco, facito itaque noli scire
nunc locum in quo commoremur. Tu uero dices in corde tuo, Quis generauit mihi istos,
cum sciam esse me sine filiis & uiduam? Quis ergo istos educauit mihi? Ego enim derelicta
fui sola, hi autem mihi ubi erant? Sic dicit dominus, Ecce tollam in nationes manus meas,
& in insulas signum meum, & adducam filios tuos in sinu, filias etiam tuas super humeros
portabunt, & erunt reges educatores uestri, quæ autem principales sunt nutrices uestræ, su-
per terram declinātes faciem deprecabuntur te, & uestigia pedum tuorum elingent, & dies
Esaie 51 quoniam ego dominus, nec erubescēs. Et paulopost adiungit & dicit, Audite me, audite po-
pulus meus, reges quoque intendite mihi, quoniam lex à me prodiet, & iudicium meum in
lucem gentibus. Appropinquat mature iustitia mea, & salutare meum proficietur, & in
brachio meo gentes saluantur. De hoc autem brachio scripturas apostolicas consulamus.
Quando enim apostolus Paulus de Iudæorum infidelitate eiusdem prophetae testimoniū
Rom. 10 posuisset, quod eis Christus non fuisset reuelatus, hoc posuit, Quis credidit auditui nostro,
Esaie 53 & brachium domini cui reuelatum est? Deinde in consequentibus adiungit & dicit,
Esaie 52 Erumpat leticia simul deserta Hierusalem, quoniam milertus est eius, & eruit Hierusalem,
& patetaciet dominus brachium suum sanctum in conspectu uniuersarum gentium, & ex-
debunt omnes nationes usque ad ultima terræ salutem quæ a deo est. Quis tam surdus, quis
tam demens, quis tam mente cæcus ut his tam euidentibus testimoniis obloquatur, nū qui
nescit quid loquatur? Sed ad manifestiora ueniamus. Certe sacratissimas nuptias in scriptu-
ris nouimus, Iponsum & sponsam, Christum & ecclesiam. Vtrumque descripsit & dicit, ne
forte in eorū aliquo erremus, quod cui acciderit, utrumque amittit. Quia de hoc coniugio in
Eph. 5 sacramento dictum est, sicut testatur Apostolus, Erunt duo in carne una. Sic ergo prior
ipse describitur post multa, quæ de illo ita dicit Esaias, ut & ipsi obmutescant Iudæi, Ne lo-
Esaie 53 gum sit omnia memorare, hoc paululum aduertite, Et peccata, inquit, eorū ipse portabit,
ideo hereditate possidebit multos, & fortium partietur spolia, propter quos tradita est in
mortē anima eius, & inter iniquos deputatus est, & ipse peccata multorū sustinuit, & pro-
pter iniquitates nostras traditus est. Hæc de domino nostro Iesu Christo tanto ante præ-
dicta & prophetata fatemur. Hic ergo sponsus ut quid traditus est ad mortem, ut quid
inter iniquos deputatus est tanta humilitate celsitudinis suæ? Quid egit, quid acquisiuit?
Quis ita surdus est ut hæc non audiat? Quis ita obtusus ut non intelligat? Quis ita cæcus
ut non uideat? Ideo, inquit, ipse hereditate possidebit multos, & fortium partietur spolia,
propter quos tradita est in mortē anima eius, & inter iniquos deputatus est. Quid est hæc
reuerenti quod de paucitate gloriāmini, si propterea dominus noster Iesus Christus traditus
est ad mortem ut hereditate multos possideret? Et qui sint hi multi, uel quam late occupet
terram, quæ sequuntur audiamus, Prænuntiato sponso & expresso, procedat & sponsa. In
uerbis Esaiæ legamus eam in ueritate paginarum sanctarum, & agnoscamus in orbe terrarum.
Esaie 54 Hoc testimonium de sancta ecclesia prædictum etiam Paulus apostolus posuit. Nen-
est quod fugiat contenti. In tergiversatio hæreticorum, Latere, inquit, sterilis quæ non parit,
erumpe & exclama, quoniam multi filij desertæ magis quam eius quæ habet uirum. Ubi
est, inquam, quod de paucitate gloriāmini? Nonne isti sunt multi de quibus paulo ante di-
ctum est, Ideo ipse hereditate possidebit multos? Nam quæ est hereditas eius, nisi eccle-
sia eius? Multi, inquit, filij desertæ magis, quàm eius quæ habet uirum. Synagoga potest enudi-
ludæorum uolens inter gentes uirum habentem, quoniam acceperat legē. Hinc iam potest enudi-
cari quod dicimus. Cōparent isti multitudinem suam in Africa constitutā cum in uoluntate
ne Iudæorum per omnes terras quacunq; dispersi sunt, & uideant quàm sint in illorum cō-
paratione paucissimi. Quomodo ergo de se dictum assignabunt, Multi filij desertæ magis
quàm eius quæ habet uirum? Rursus comparent multitudinem Christianorū per omnes
gentes quibus non communicant, & uideant quàm pauci sint in cōparatione eorum
& tan

& tandem aliquando intelligent in ecclesia catholica toto orbe diffusa, istam prophetiā esse completam, Multi filij desertæ magis quàm eius quæ habet uirum. Sed cui habenti uirum hæc desertæ prælata fuerit in multitudine filiorum, sit obscurum, sit in ænigmate. Hanc tamen esse ecclesiam Christi, de qua dictum est, Multi filij desertæ, quisquis contradicit, nõ mihi, sed Apostolo contradicit. Vnde autem multos filios esset habitura, consequenter adiungit & ait, Dixit enim dominus, Dilata locum tabernaculi tui & aularum tuarum fige, *Esaie 54.* noli parcere, longos fac funiculos tuos, & clauos tuos confirma. Adhuc in dextram & sinistram extende, & semen tuum gentes possidebit, & ciuitates desertas inhabitabis. Ne timas, quoniam præualebis, neque uerearis quòd detestabilis fueris. Confusionem a tergo meas, quoniam præualebis, neque uerearis quòd detestabilis fueris. Confusionem a tergo nam obliuisceris, ignominia uiduitatis tuæ non eris memor, quoniam ego dominus qui facio te, dominus nomen illi, & qui liberauit te, dominus Israel uniuersæ terræ uocabitur. Ecce quousque iussa est extendere funiculos, donec deus eius Israel uniuersæ terræ uocetur. De *Esaie 62.* illa quippe & ei dicitur alio loco per eundem prophetam, Propter Sion non tacebo, & propter Hierusalem non quiescam, donec prodeat sicut lux iustitia mea, saluatio autem mea sicut facula ardebit, & uidebunt omnes gentes iustitiam tuam, & reges honorem tuum, & uocabit te nomine tuo nouo quod dominus uocauit illud, & eris corona pulchritudinis in conspectu domini, & diadema regni in manu dei tui, & iam nõ uocaberis dei dicta, & terra tua non uocabitur desertæ, Tu enim uocaberis uoluntas mea, & terra tua oibis terrarum. Quid dici adhuc manifestius exigendum est? Ecce ex uno propheta quàm multa, quàm clara: & tamen reuocatur & contradicitur, non cuiquam homini, sed spiritui dei, & euidentissima ueritati, Et tamen ab eis qui nomine Christiano gloriari uolunt, gloriæ Christi ipsius inuideantur, ne ista quæ tanto ante de illo prænuntiata sunt, credantur impleri, cum iam nõ prænuntiantur, sed ostenduntur, uidentur, tenentur. Iam uero si de omnibus prophetis ecclesiæ si gnata, quæ sicut legimus, cernimus, testimonia colligere in hanc epistolam uelim: uereor ne ipse uidear indicare pauca esse quæ tam multa sunt, ut ex isto solo Esaia si omnia congregare uellem, in odum debiti sermonis excederem. Iam ergo pauca de Psalmis audiamus. *Ex Ps. Hierio. Cap. VIII*
 mus, tanto ante cantata, & nunc iam compleri cum magno gaudio uideamus. Et prius illud ipsum quod Petilianus in epistola sua, quo ore polucit nescio, audiant & iudicent, *Doct. 21*
 minus dixit ad me, filius meus es tu, ego hodie genui te. Postula à me, & dabo tibi gentes hereditatē tuam, & possessionem tuam fines terræ. Quis enim Christianus unquam dubitauit hoc de Christo esse prædictum, aut hanc hereditatem aliud quàm ecclesiam esse intellexit? Et quia bonos & malos intra eadem retia sacramentorum erat habitura, Reges eos, inquit, in uirga ferrea, tanquam uas figuli coteret eos. Eadem quippe firma & inflexibili iuramentum boni reguntur, mali conteruntur. Quis tam deuus & absurdus est à diuinis elocutus, qui non ipsum Euangelium recognoscit, cum cantatur ille Psalmus ubi scriptum est, Foderunt manus meas & pedes meos, dinumerauerunt omnia ossa mea, Ipsi uero considerauerunt & conspexerunt me, diuiderunt sibi uestimenta mea, & super uestimentum meum miserunt sortem? Quando etiam cum hoc factum Euangelista narraret, huius testimonij memor fuit, Quid autē huius crucis precio, quid tantæ celsitudinis tanta humilitate, quid illo inno centissimo & diuino sanguine comparatum est, nisi quod illic in consequentibus dicitur, Cō memorabuntur & conuertentur ad dominum uniuersæ fines terræ, Et adorabunt in conspectu eius, uniuersæ patriæ gentium, Quoniam domini est regnum, & ipse dominabitur gentium? Nō ane Apostolus de prædicatoribus noui testamenti dictum exposuit quod scriptum est, In omnem terram exiit sonus eorum, & in fines orbis terræ uerba eorum? De quo alio nisi de Christo intelligitur, Deus deorum dominus locutus est, & uocauit terram, *Ps. 49.*
 A solis ortu usque ad occasum, ex Sion species decoris eius? Cuius, nisi Christi uox est, Domini conturbatus? Et unde conturbatus, sequitur & dicit, Filij hominum dentes eorum arma & sagittæ, & lingua eorum machæra acuta. Quorum, nisi eorum qui clamauerunt, Crucifige, crucifige? Vt quid hoc totum, cui bono, cui lucro? Audi quid sequatur, Exaltate super *Luce 23*
 G 2 per *Ps. 56*

per cælos deus, & super omnem terram gloria tua. Ecce habes Christum in passione dormi-
 misse, & resurrectione super cælos ascendisse. Et tunc gloria eius super omnem terram, ni-
 si quia ecclesia eius per omnem terram? In his duabus sententijs breuissimis, uos heretici
 totum quod inter nos agitur inter eo. Exaltare inquit, super cælos deus, & super omnem
 terram gloria tua. Cui dominum Christum exaltatum super cælos prædicatis, & eius glo-
 riæ super omnem terram non communicatis? Psalmus septuagesimus primus in Salomo-
 nem titulatur, Sed quia ita dicta sunt quæ in illum regem temporalem, & postea grauius
 peccantem conuenire non possunt, etiam contra ipsos Iudeos de Christo esse prædicta in-
 uictissime defendunt. Nullus autem hoc Christianus negat. Talia enim dicta sunt, de
 quibus dubitari nõ possit, quod ad Christum pertineant. Ibi enim dicuntur hæc, ubi agno-
 scatur ecclesia toto orbe diffusa, omnibus etiam regibus Christo subiugatis, Et dominabi-
 tur, inquit, à mari usque ad mare, & a flumine usque ad terminos orbis terrarum. A flumine uique
 ubi cum spiritus sanctus in columbae specie, & uox de cælo manifestauit. Deinde sequitur,
 Coram illo decident Aethiopes, & inimici eius terram lingent. Reges Tharsis & insule munera
 offerent, reges Arabum & Saba dona adducent, Et adorabunt eum omnes reges terrarum,
 omnes gentes seruient ei. Et paulopost Et benedicentur in eo omnes tribus terrarum, omnes
 gentes magnificabunt eum. Benedictus dominus deus Israël, qui fecit mirabilia solus. Et
 benedictum nomen gloriæ eius in æternum & in seculum seculi. Et replebitur gloria eius or-
 mnis terra, fiat fiat. Ite nunc Donatistæ & clamate, non fiat, non fiat. Vicit uos uerbum dei
 dicens, fiat fiat. Ecce manifesta est in Psalmis ecclesia toto orbe diffusa, super quam requiescit
 gloria regis eius. Vnde & ipsa regina ei sponsa eius, de qua ei dicitur in quadagesimo quar-
 to Psalmi, Astitit regina à dextris tuis, in uestitu deaurato, circumamicta uanitate. Et ad
 eam ipsam exhortandam continuo diuinus sermo dirigitur, Audi filia & uide, & inclina au-
 rem tuam, & obliuiscere populum tuum & domum patris tui, quoniam concipiuit rex spe-
 ciem tuam, quia ipse est deus tuus. Attendite unde cœperit alloqui sponsam Christi diui-
 na prophetia, Audi, inquit, filia & uide. Vos autem nec audire uultis hæc prædicta, nec ui-
 dere completa, & tamen & audistis & uidistis inuiti. Audite ergo quid paulopost ei dici-
 tur, Audite hoc ex pagina diuina quomodo prænuntietur, & uidete in omni terra quomo-
 do compleatur. Pro patribus tuis, inquit, nati sunt tibi filij, constitues eos principes super
 omnem terram. Quam multa præteream de hac re testimonia scripturarum, norunt qui le-
 gunt, & ego noui, sed onerare epistolam nolo, cui respondere flagito.

Ex Euangelio,
 Caput IX

Quid ad hæc dictum sunt quæ commemorauimus ex lege & prophetis & psalmis de Chri-
 sti ecclesia, quæ toto orbe diffunditur, cui malunt repugnare peruersi, quam communicare
 correcti? Quid, inquam dictum sunt, utrum hæc facti esse, an obscura? Sed falsa esse non
 audent dicere, Premuntur enim mole tantæ autoritatis. Hæc ergo cum uera esse fateantur,
 impleri non posse contendunt, quasi aliud sit prophetiam crimine falsitatis arguere, quam
 dicere quæ prænuntiavit non posse compleri. Hoc est enim dicere, non esse prophetiam,
 sed potius pseudoprophetiam. Et cum quaeritis ab eis, cur hoc impleri non possint? Res-
 pondent, quia homines nolunt. Cum arbitrio quippe, inquiunt, libero homo creatus est,
 & si uult credit in Christum: si non uult, non credit. Si uult, persecuerat in eo quod credidit
 non uult, non persecuerat: & id eo cum cœpisset per orbem terrarum crescere ecclesia, noluer-
 unt homines perficere, & d. fecit ex omnibus gentibus Christiana religio, excepta par-
 te Donati. Quali uero ne fuerit spiritus dei futuras hominum uoluntates. Quis hoc inli-
 missimus dixerit? Cur ergo non hoc potius prænuntiavit, quod de uoluntatibus hominum
 sciebat futurum? Hoc enim modo quo isti putant hæc esse prædicta, quisquis uoluerit po-
 test esse propheta, ut cum ea quæ prædixerit impleta non fuerint, respondeat, homines no-
 luerunt. Libero enim arbitrio Christiani sunt. Hoc modo poterat aliquis prophettare Chri-
 stum nõ in cruce passurum, sed gladio moriturum, ut cum aliter factum esset, responderet,
 Quid ego feci? Homines in libero arbitrio constituti noluerunt ei tacere quod ego prædi-
 xeram.

A xeram, & hoc fecerunt quod ipsi uoluerunt, Iam cui non occurrat, quàm multa isto modo
 poterant prophetari, uel etiam possunt à quibuscumque hominibus? Quis enim dubitaue-
 rit, quòd Iudas Christum si uoluisset, non utique tradidisset, & Petrus si uoluisset, ter do-
 minum nò negasset? Sed ideo fuit de istis certa prædictio, quia & deus etiam futuras præ-
 uidet uoluntates. Veruntamen quanquam hæc & tardis cordibus pateant, audiamus hinc
 & ipsius uerbi uocē ore propriæ carnis expressam. Certe cum post resurrectionem præbe-
 ret se etiam contrectandum atq; palpandum manibus dubitantium discipulorum, & cum *Luce 24*
 accepisset coram illis & manducasset quod ei porrexerant, dixit eis, Isti sunt sermones quos
 locutus sum ad uos, cum adhuc essem uobiscum, quia oportebat adimpleri omnia scripta
 in lege Moyse, & prophetis & psalmis de me. De quo autem, nisi de illo scripta sunt, quæ
 nos quoque commemorauimus ex lege & prophetis & psalmis, sicut per singula demon-
 strauit? Cum ergo ipse dicat qui ueritas est, Oportebat adimpleri omnia, quomodo isti ne- *Joan. 14*
 gant, nisi quia ueritatis inimici sunt? Si autem obscura esse adhuc dicunt, & hinc ipsum ca- *Luce 24*
 put audiamus uerissimum demonstratorem corporis sui. Cum enim dimisset, quia oportebat
 adimpleri omnia scripta in lege & prophetis & psalmis de me, tanq; quæreremus utrū
 in eo quod dixit de me, illic intelligenda esset ecclesia, propter id quod scriptum est, Erunt *Gen. 2*
 duo in carne una, ut non solum de capite, uerumetiam de corpore certa diuina oracula te-
 neremus, sequitur Euangelista & dicit, Tunc aperuit illis sensum ut intellerent scripturas, *Luce 24*
 & dixit illis, Quoniam sic scriptum est, & sic oportebat Christum pati, & resurgere a mor-
 tuis tertia die. Hic ipsum caput ostenditur, quod etiam se manibus discipulorum præbuit
 contrectandum. Vide quemadmodum de corpore adiungat, quod est ecclesia, ut nos nec
 in sponso nec in sponsa errare permittat. Et prædicari, inquit, in nomine eius pœnitentiam
 & remissionem peccatorum per omnes gentes, incipientibus ab Hierusalem. Quid hæc uo-
 ce ueracius, quid diuinius, quid manifestius? Me piget eam commendare uerbis meis, &
 hæreticos non pudet eam oppugnare uerbis suis. Dicant ea testimonia quæ posui de lege
 & prophetis & psalmis obscura esse & figurate dicta, etiam aliter posse intelligi, quanquam *Obisatio.*
 & in eis egerim quantum potui, ut nec audeant dicere. Sed ecce dicant, Nunquid & obscu-
 re dictum, aut ænigmatibus uelamento adumbratum est, quod ipse Christus dixit, Quia sic
 scriptum est, & sic oportebat Christum pati, & resurgere tertia die, & prædicari in nomine
 eius pœnitentiam & remissionem peccatorum per omnes gentes, incipientibus ab Hieru- *Solutio.*
 salem? Si obscurum est, Dormiui conturbatus, nunquid obscurum est, quia oportebat *Psal. 56*
 Christum pati? Si obscurum est, Exaltare super cœlos deus, nunquid obscurum est, & re- *Psal. 107*
 surgere tertia die? Si obscurum est, Super omnem terram gloria tua, nunquid obscurum *Psal. 56*
 est, & prædicari in nomine eius pœnitentiam & remissionem peccatorum per omnes gen- *Psal. 49*
 tes? Si obscurum est, Deus deorum dominus locutus est, & uocauit terram, à solis ortu us-
 que ad occasum, nunquid obscurum est, & prædicari in nomine eius pœnitentiam & remis-
 sionem peccatorum per omnes gentes? Sic enim terra uocata est à solis ortu usque ad occa- *Matth. 9*
 sum, quemadmodum ipse ait Non ueni uocare iustos, sed peccatores in pœnitentiam. Si *Psal. 49*
 obscurum est, Ex Sion species decoris eius, nunquid obscurum est incipientibus ab Hieru-
 salem? Ipsa est enim Sion quæ Hierusalem. Sed quid ad me? Dicant ea quæ posui de lege
 & prophetis & psalmis, nò pertinere ad hæc uerba domini, quæ in Euangelio leguntur. Nò
 turo, non resisto. Certe tamen nū in lege & prophetis & psalmis hoc prædictum est t, si- *Luce 24*
 ue in eis testimonijs quæ ipse adhibui, siue in alijs, nequaquam dixit dominus, Oportet
 impleri omnia quæ scripta sunt in lege Moyse, & prophetis & psalmis de me, Ac deinde
 aperto eorum sensu ut intellerent scripturas, doceret ea ipsa quæ de illo scripta sunt in le-
 ge & prophetis & psalmis, eo modo ut diceret, Quoniam sic scriptum est, Et sic oportebat
 Christum pati & resurgere tertia die, & prædicari in nomine eius pœnitentiam & remissio-
 nem peccatorum per omnes gentes, incipientibus ab Hierusalem. Non ego potuerim in le-
 ge & prophetis & psalmis hæc scripta cognoscere, Ibi tamen hoc esse scriptū ille dicit qui ue- *G 3 ritas*

ritas est. Sed & si hæc ibi scripta esse non diceret, proculdubio sufficeret Christianis quod o
Christus ipse dixisset, oportere prædicari in nomine suo poenitentiam & remissionem pec-
catorum per omnes gentes, incipientibus ab Hierusalem. Sed dubitantes discipulos suos
quamuis conspecto & contrectato eius corpore, maiori documento scripturarum uoluit
confirmare, quàm quod se ipse uisibilem atque palpabilem mortaliu sensibus admo-
uebat.

Ex Actis apostolorum
caput X

Luce 24

Teneamus ergo ecclesiam ex ore domini designatam, unde ceptura, & quousque per-
uentura esset, ceptura scilicet ab Hierusalem, & peruentura in omnes gentes. Hic iam quis-
quis dixerit, Hierusalem non illam uisibilem ciuitatem intelligendam, sed figurate posi-
tam, ut spiritualiter accipiatur tota ecclesia aeterna in cælis, & ex parte in terris peregrina, po-
test dicere etiam illud figurate dictum, Quia oportebat Christum pati, & resurgere tertia
die. Quod quisquis dixerit, nec quoquo modo Christianus habendus est. Sicut ergo illud
proprie positum est, ita & quod adiunctum est de omnium gentium ecclesia incipiente ab
Hierusalem. Expofuit enim dominus hæc de se dicta esse in lege & prophetis & psalmis,
& utique ipsa expositio non potuit esse figurata, alioquin non esset expositio. Deinde cum
Hierusalem figurate posita & spiritualiter intellecta, uniuersam ecclesiam significet, quomo-
do uniuersa ecclesia incipit ab uniuersa ecclesia, tanquam Hierusalem incipiat ab Hierusa-
lem? Manifestum est ergo proprie positum de illa ciuitate, unde etiam ceptisse proba-
tur ecclesia, etiam atque etiam ipso manifestante, & nullam insidiarum latebram callidita-
ti hæretice relincente. Sic enim sequitur & dicit, Et uos horum testes, & ego mittam pro-
missionem meam super uos, Vos autem sedere in ciuitate quoadusque induamini uirtute
ex alto. In qua utique ciuitate sedere eos iussit quoadusque induerentur uirtute ex alto,
id est, spiritu sancto, quem se missurum esse promiserat, ab ea cepturam prædixit eccle-
siam. Si autem non eam putant esse Hierusalem, audiant quod sequitur, Perduxit autem
illos usque Bethaniam, & leuauit manus suas, & benedixit illos. Et factum est cum bene-
dixisset illos, discessit ab eis, Et ipsi reuersi sunt cum gaudio magno in Hierusalem, & tace-
runt semper in templo laudantes deum. Ecce ubi ostenditur illa ciuitas in qua eos sedere
iussit, donec induerentur uirtute ex alto. Et hic quidem quot diebus cum eis factum post-
quam se uiuum post passionem suam oculis eorum & manibus eorum demonstrauit, præ-
termisum est, Non autem taceatur in Actibus apostolorum, ubi res eadem manifestat
tione uerborum dominicorum futura per orbem terrarum prænuntiatur ecclesia. Vbi nul-
lus omnino dubitare permittatur, nisi qui de sanctarum scripturarum fide dubitat, illam
esse Hierusalem uisibilem ciuitatem, unde ceptum ecclesia post domini nostri Iesu Christi re-
surrectionem & ascensionem. Nec aliud cum uoluisse ostendere, nisi huius tenæ loca un-
de illi daret initium, & quomodo eam per cuncta inde distunderet. Sic enim scriptum est
in Actibus apostolorum, Primum quidem sermonem feci de omnibus o Theophile, quem
cepit Iesus facere & docere usque in diem quo apostolos elegit per spiritum sanctum, man-
dans eis prædicare Euangelium, quibus & manifestauit scriptum post passionem suam in
multis signis, per dies quadraginta apparens eis, & disputans de regno dei. Et cum con-
uersaretur cum eis, præcepit eis ne discederent ab Hierosolymis, sed expectarent promissi-
onem eius, quam audistis, inquit, ex ore meo, Quia Ioannes quidem baptizauit aqua,
uos autem baptizabimini spiritu sancto, quem & accepturi estis non post multos hos die-
es. At illi conuenientes interrogabant eum, dicentes, Domine, si in tempore hoc restitues
regnum Israël? Quibus respondens dixit, Non est uestrum scire tempora uel momenta,
quæ pater posuit in sua potestate, sed accipietis uirtutem spiritus sancti super uos, & tunc
uos, Et eritis mihi testes in Hierusalem, & in tota Iudæa & Samaria, & usque in totam ter-
ram. Ecce & hic manifestatum est unde ceptura, & quousque esset peruentura ecclesia. Quid
ad hæc dicunt qui Christianos se superbissime dicunt, & Christo apertissime contradicunt?
Nos hanc ecclesiam tenemus, contra istas diuinas uoces nullas humanas criminationes
admittimus, Mouet enim nos plurimum, quod dominus noster ait, cui non credere, sacri-
legum

A legum & impium est, nouissimis uerbis suis quæ habuit in terra, hæc primitiæ ecclesiæ
documenta salubria & nouissima dereliquit. His enim dictis mox ascendit in cælum, præ
munire uoluit aures nostras aduersus eos quos procedentibus temporibus exurrecturos
esse prædixerat, & dicturos, Ecce hic Christus, ecce illic. Quibus ne crederemus admo- *Matth. 24*
nuit. Nec ulla nobis excusatio est si crediderimus contra uocem pastoris nostri, tam cla-
ram, tam apertam, tam manifestam, ut nemo uel obtusus & tardus corde posset dicere,
non intellexi. Quis enim non intelligat, Sic oportebat Christum pati, & resurgere ter- *Luce 24*
tia die, & prædicari in nomine eius poenitentiam & remissionem peccatorum in omnes gen-
tes, incipientibus ab Hierusalem? Quis non intelligat, Eritis mihi testes in Hierusalem, *Act. 1*
& in tota Iudæa & Samaria, & usque in totam terram? His dictis, eleuatus est, & nubes
suscepit eum, & uiderunt eum euntem in cælum. Quid hoc est rogo? cum uerba nouissi-
ma hominis morientis audiuntur ituri ad inferos, nemo eum dicit esse mentitum, & im-
pius iudicatur hæres qui forte illa contempsit. Quomodo ergo effugiemus iram dei si
uel non credentes uel contemnentes repulerimus uerba nouissima, & unici filij dei, & do-
mini nostri ac saluatoris, & ituri in cælum, & inde prospecturi, quis ea negligat, quis ob-
seruet: & inde uenturi, ut de omnibus iudicet? Habeo manifestissimam uocem pastoris
mei commendantis mihi, & sine ullis ambagibus exprimentis ecclesiam, mihi imputabo
si ab eius grege, quod est ipsa ecclesia per uerba hominum seduci atque aberrare uolue- *Ioan. 10*
ro, cum me præsertim admonuerit dicens, Quæ sunt oues meæ, uocem meam audiunt &
sequuntur me. Ecce uox eius clara & aperta, ac audita. Qui cum non sequitur, quomodo se-
quiemur eum? Nemo mihi dicat, O quid dixit Donatus, aut quid dixit Pa-
menianus, aut Pontius, aut quilibet illorum, Quia nec catholicis episcopis consentiendum
est, sicubi forte falluntur, ut contra canonicas dei scripturas aliquid sentiant. Sed si custo- *Phil. 3*
dito unitatis & charitatis uinculo in hoc incidunt, fiet in eis quod Apostolus ait, Et si quid
aliter sapitis, hoc quoque deus uobis reuelabit. Iam uero istæ diuinæ uoces de uniuersa
ecclesia, ita manifestæ sunt, ut contra eas nisi hæretici animosa peruersitate & cæco su-
rore latrare non possint. Sed prædictam demonstraui ecclesiam in uerbo dei sponso-
re latrare non possint. Sed prædictam demonstraui ecclesiam in uerbo dei sponso-
re eius, siue per legem & prophetas & psalmos, siue per os proprium ab Hierusalem ceptu-
ram, & peruenturam usque ad terminos orbis terræ. Quomodo autem ceperit ab Hie-
rusalem & in omnes gentes inde diffusa fructificet, in eodem uerbo dei etiam per aposto-
los demonstratur, sicut scriptum est in Actibus apostolorum, quod iam commemorauimus di- *Act. 1*
xisse dominum, Eritis mihi testes in Hierusalem & in tota Iudæa & Samaria, & usque in
totam terram. Deinde sequitur, Hæc cum dixisset, uidentibus illis eleuatus est, & nubes su-
scepit eum ab oculis eorum. Et cum intuerentur in cælum euntem illum, ecce duo uiri asti-
terunt illis in ueste candida, qui & dixerunt, Viri Galilæi quid statis aspicientes in cælum?
Iste Iesus qui assumptus est a uobis in cælum, sic ueniet quemadmodum uidistis eum eun-
tem in cælum. Tunc reuersi sunt in Hierusalem à monte qui uocatur Elæon, qui est iuxta Hie-
rosolimam sabbati habens iter. Et cum introissent, ascenderunt in superiora, ubi erant inha-
bitantes, Petrus & Ioannes, Iacobus & Andreas, Philippus & Thomas, Bartholomeus &
Matthæus, Iacobus Alphæi & Simon Zelotes & Iudas Iacobi. Hi omnes erant assidue
tes unanimes orationi cum mulieribus & Maria, quæ fuit mater Iesu & fratribus eius. In his
autem diebus surgens Petrus in medio discipulorum, dixit, Erat autem turba hominum circi-
ter centum uiginti. Deinde narratur Petro faciente sermonem, quemadmodum Matthias in *Act. 2*
loco Iudæe traditoris domini subrogatus sit. Et post eius ordinationem sequitur scriptu-
ra dicens, Et cum complerentur dies pentecostes, erant omnes simul in eodem loco, & fa-
ctus est repente de cælo sonus, uelut decurrentis spiritus uehementis, & repleuit totam do-
mum ubi erant sedentes, & uisæ sunt illis distributæ linguæ uelut ignis: consedit autem super
unumquemque eorum & repleti sunt omnes spiritu sancto, & ceperunt loqui uarijs linguis
G 4 prout

prout spiritus sanctus dabat pronuntiare illis. Erant autem inhabitantes Hierusalem viri
religiosi Iudaei, ex omni gente quae est sub caelo. Cumque facta esset haec uox, conuenit mul-
titudo ac mente confusa est, quia audiebat unusquisque eorum, sua lingua loquentes eos.
Stupebant autem & mirabantur adinuicem dicentes, Nonne omnes isti qui loquuntur Ga-
lilai sunt? Et quomodo nos audiuimus unusquisque propriam linguam in qua nati sumus?
Parthi & Medi & Elamitae, & qui inhabitant Mesopotamiam Iudaei & Cappadociam,
Pontum & Asiam, Thrygiam & Pamphiliam, Aegyptum & partes Lybiae, quae sunt ad
Cyrenen, & qui aduenerant Romani, Iudaei quoque & aduenae Cretenses & Arabes audie-
bant loquentes illos suis linguis magnalia dei. Stupebant autem & haesitabant adinuicem
dicentes, Quid nam uult hoc esse? Alii uero irridebant eos dicentes, quia nullo pleni sunt
isti. Scans uero Petrus cum undecim discipulis, creuauit uocem suam & locutus est dicens,
Viri Iudaei & uirerli qui habitatis Hierusalem, Hoc uobis notum sit, & cetera quibus eos
A. 7. 2 exhortabatur ad fidem. Quae cum terminasset, sequitur scriptura ita narrans, His igitur au-
ditis, compuncti sunt corde, dicentes ad Petrum & ad apostolos, Quid faciemus uir fra-
tres? Obedite nobis. Petrus autem dixit ad eos, Penitentiam agite, & baptizetur unusquis-
que uestram in nomine Iesu Christi in remissionem peccatorum, & accipietis gratiam spi-
ritus sancti. Vobis est enim promissio & filius uester, & omnibus qui longe sunt, quoscun-
que aduocauerit dominus deus noster. Et alijs quidem uerbis plurimis testificabatur eis di-
cens, Sa uamini a generatione praua hac. Illi uero recepto uerbo hoc, crediderunt & bap-
tizati sunt, & adiecta sunt in illa die animae circiter tria milia. Tunc quoadmodum coepit
ab Hierusalem, inde itura ecclesia per omnes linguas quod etiam praesignatum est in eis, qui
ibidem constituti accepto spiritu sancto linguis omnibus sunt locuti. Iam per alias gentes
quemadmodum uenit, quod etiam ipse Petrus praedixerat, ubi ait, Vobis est promissio & fi-
lius uester, & omnibus qui longe sunt quoscunque aduocauerit dominus deus noster, de in-
ceps uideamus. Narrantur enim consequenter ea quae tunc gesta sunt Hierosolymis usque
ad passionem Stephani diaconi, Vbi etiam Saulus commemoratur consentiens occisio-
A. 7. 3 narius. Qua completa ita deinde narratur, Facta est autem in illa die persecutio magna
in ecclesia quae erat Hierosolymis, omnesque dispersi sunt in regionibus Iudae & Samariae,
exceptis apostolis, qui remanserunt Hierosolymis. Videte quemadmodum deinceps im-
pleatur, quod per ordinem dominus dixerat, Eritis mihi testes in Hierusalem & in tota
A. 8. 0 Iudaea & Samaria, & usque in totam terram. Iam in Hierusalem factum erat, sequebatur
in Iudaea & Samaria propter quod illi dispersi sunt in regionibus Iudae & Samariae. Hoc
enim de illis mox dicitur, At illi qui dispersi erant transientes per ciuitates & castella, euan-
gelizabant uerbum domini. Quia uero uerant & apostoli, audito quod recepisset Samaria
uerbum dei, quando per impositionem manus eorum acceperunt spiritum sanctum, ita di-
A. 8. 3 citur de Petro & Ioanne, Petrus autem & Ioannes testificati uerbum domini, redibant Hier-
osolymam, multi quoque uiris Samaritanorum euangelizabant transientes. Deinde nar-
ratur de illo eunuchio qui rediens ab Hierosolymis, a Philippo baptizatus est, & de ipso
Philippo dicitur, Angelus autem domini rapuit Philippum ab eo, & an plus non uidit
eum eunuchus, Ibat autem uia sua gaudens. Philippus autem inuentus est uenisse in Azo-
tum. Unde reuertens euangelizabat per omnes ciuitates usque dum ueniret in Caesaream.
Sic ergo inuenitur & per Iudaea & per Samariae ciuitates praedicatum euangelium. Resta-
bat ergo ut praedicaretur ex ordine etiam per omnes gentes, sicut dominus dixerat, usque
A. 8. 9 in totam terram. Vocatur ergo Saulus de caelo, sit ex persecutore praedicator, & dicit de il-
lo dominus ad Ananiam, Vade, quoniam uas electionis est mihi, ut possit nomen meum
coram gentibus & regibus & filiis Israel magnificari. Ego enim monstrabo ei quanta pate-
tur propter nomen meum. Iam itaque tenemus ecclesiam in Hierusalem, & per totam Iu-
dæam & Samariam. Unde apertissime paulopost dicitur, Ecclesiae quidem per totam Iudæam
& Galiliam

A & Galileam & Samariam habebant pacem, instructæ & confirmatæ in timore domini,
 & consolatione spiritus sancti replabantur. Deinde paucis interpositis, uenitur ad eum lo *Act. 10*
 cum ubi Cornelius centurio credidit, & baptizatus est cum suis, qui omnes gentiles erant
 incircumcisi. Quod antequam fieret, Petrus uidit in assumptione mentis cum oraret, celum
 apertum, & quatuor initis ligatum uas quoddam tanquam linteum limpidum, in quo
 erat omne genus quadrupedum ac ferarum & uolucrum cæli. Et facta est uox, Petre sur-
 ge, occide & manduca. At autem Petrus, Domine nunquam manducaui omne commu-
 ne & immundum. Et uox rursus ad eum, Quæ deus mundauit, tu communia ne dixeris.
 Quod autem per hoc uisum gentes credituræ significatæ sint, non est opus ut coniciamus:
 Ipse quippe Apostolus hoc exponit in illo uase tibi demonstratum. Cum enim ingressus
 esset domum ubi erat Cornelius, & multi conuenissent, dixit ad eos, Vos melius scitis
 quomodo abominandum sit uiro Iudæo iungi, aut accedere ad alienigenam, sed mihi
 ostendit deus nullum commune aut inquinatum dicere hominem. Ita exposuit illam
 uocem quam de animalibus in illo linteo demonstratis audierat, Quæ deus mundauit,
 tu ne communia dixeris. Iam cui non appareat illo uase significatum orbem terrarum, cum
 omnibus gētibus? Unde etiam quatuor initis erat alligatum, propter notissimas quatuor
 partes, orientem, occidentem, austrum & aquilonem, quas sepiissime scriptura commendat.
 Iam uero Paulus missus ad gentes, quæ loca circumiecit disseminans uerbum dei, & natus
 confirmans ecclesias, longum est commemorare. Cui Iudæi cum relictissent Antiochia, ipse *Act. 13*
 & Barnabas dixerunt ad eos, Vobis oportebat primū loqui uerbum dei, sed quoniam re- *Esaie 46*
 pulistis illud & indignos uos iudicastis uita æterna, ecce conuertimur ad gentes. Sic enim
 præcepit nobis dominus, Posui te lumen gētibus, ut sis in salutem usque ad extremum ter-
 ræ. Et sequitur dicens, Audientes autem gentes, perceperunt uerbum dei, & crediderunt
 quotquot erant destinati ad uitam æternam. Ecce & hic commemoratum est testimonium
 ex propheta Esaia, quod & nos posuimus, ut sit salus usque ad extremū terræ. Vt ergo non
 B *commemorem gentes, quæ post apostolorum tempora crediderunt, & accesserunt eccle-*
sia: illæ ipsæ solæ quas in sanctis litteris in Actibus & epistolis apostolorum & in Apoca-
lypsi Ioannis inuenimus, quas utrique amplectimur, & quibus utrique subelunur, dicant
isti nobis quemadmodum Africana seditione perierint. Has enim accepimus non ex concī-
lis contendentiū episcoporum, non ex disputationibus nouitis, non ex forensibus, uel mu-
lipalibus gestis, sed ex litteris sanctis canonicis. Antiochena ecclesia ubi primum apella-
ti sunt discipuli Christiani, quomodo potuit Afrorum perire criminibus? Quis tam uehe-
mens Africanus tam longe potuit ablatam spargere pestilentiam, ubi nec nomina eorum per-
quos ortum est, uel de quibus ortum est hoc malum, nota esse potuerunt Athenis, Iconio,
Listris? Quis deleuit ecclesias apostolico labore fundatas? In extremis epistolæ ad Ro-
manos dicit idem Apostolus doctor gentiū, Audacius autem scripti uobis ex parte, tanq̃
comemorans uos, reducens propter gratiā quæ data est mihi à deo ut minister sim Christi
Iesu in gentibus, consecrans Euangelium dei, ut fiat oblatio gentiū acceptabilis, sanctificata in
spiritu sancto. Habeo ergo gloriam in Christo Iesu ad deum. Nō enim audeo quicquā eo-
rum loqui quorū non persequerit Christus per me in obedientiā gentium uerbo & opere in
potestate signorū & prodigionum, in uirtute spiritus sancti, ita ut ego ab Hierusalem & in
circuitu usq; in Illyricū repleuerim Euangelium Christi. Quærite Donatistæ, si nescitis quare
te ab Hierusalem per terrena itinera in circuitu usq; in Illyricū quot mansiones sint, si tot ec-
clesias cōputemus: Dicite quemadmodum per Africanas cōtentiones perire potuerunt, ad
Corinthios, ad Ephesios, ad Philippenses, ad Thessalonicenses, ad Colossenses, Vos solas
Apostoli epistolas in lectione, nos autē epistolas in lectione ac fide & ipsas ecclesias in cō-
munionem retinemus. Iam uero Galatia non una ecclesia est, sed in ea regiones innumera-
biles. Corinthios autem uidete quemadmodum salutauerit, Paulus apostolus Iesu Christi
 per uoluntatē dei, & Timotheus frater ecclesiæ dei, quæ est Corinthi cum sanctis omnibus
 qui *2. Cor. 1*

qui sunt in uniuersa Achaia. Quot putatis esse ecclesias in uniuersa Achaia? Fortasse ubi Achaia sit, nescitis, & de tam incognita prouincia tãta cecitate iudicatis, ut eam criminibus Afrorum perisse dicatis. Nõne plena sunt florētissimis ecclesijs omnia loca quæ Petrus nominauit, I'otus, Galatia, Cappadocia, Asia, Bithynia? Quid Ioannes quibus scripsit Smyrna, Pergami, Sardis, Thyatira, Philadelphia, Laodicea, quæ sunt ecclesiæ? Iam em̃ Ephesum commemorauimus. Dicat mihi aliquis uestrum, ubi sint, quantum ab inuicē distent? Fortasse modo id queritis uel legendo uel audiendo cognoscere.

Caput XI

Cognoscite ergo etiam quàm lōge ab Africa remota sint, & dicite nobis cur eas omnino uobis incognitas, & in apostolicis litteris manifestas tam sacrilega temeritate accusatis, & tanta dementia criminibus Afrorum perisse dicatis? Postremo quid de illis in sanctis canonis libris scriptum sit scio, quid de illis uos dicatis nescio. Certe sicut nos eas legimus ecclesias Christi ex codicibus quos & uos ueneramini sic & uos ex codicibus quos & nos ueneramur quemadmodum perierint legite nobis. An placet uobis, ut contra ecclesias quæ membra sunt unius ecclesiæ toto orbe diffusæ, quas nobis spiritus sanctus per scripturas suas commendauit & tradidit undelibet prolata qualibet hominum maledicta credamus? Hoc quidem uobis placet, sed nobis non placet. Quibus autem iustius placeat, & uos uidetis, sed uicti animositate non uultis uinci ueritate. Ecce sunt scripturæ dei. Ecce sunt in ecclesia ecclesiæ, & uniuersali totius orbis nomine & nominatum designatæ & expressæ. Quid maiores uestri collegis suis obiecerint, nescierunt, quales ea causa iudices habuerit, nescierunt, quomodo ergo perierunt? Ecce sunt scripturæ quibus credo, Ecce sunt ecclesiæ quibus communico. Vbi tibi lego nomina earum, ibi mihi lege crimina earum. Si autem aliud declamas uel recitas, nos post uocem pastoris nostri per ora prophetarum, per os proprium, per ora Euāgelistarum nobis apertissime declaratam, uoces uestras non admittimus, non credimus, non accipimus. Quæ sunt oues meæ, inquit, pastor celestis, uocem meam audiunt & sequuntur me. Vox eius de ecclesia non est obscura, Quisquis ab eius grege errare nō uult, hunc audiat, hunc sequatur. Fidelissimus dispensator eius doctor gentium in fide & ueritate, quia ipse in eo loquibatur, hæc dicit. Miror quod sic tam cito transferimini ab eo qui uos uocauit in gratiam Christi in aliud Euangelium, quod non est aliud, nisi aliqui sunt cōturbantes uos, & uolentes cōuertere Euangelium Christi. Sed licet si nos aut angelus de cœlo uobis euangelizauerit, præterquam quod euangelizauimus uobis anathema sit. Sicut prædiximus, & nunc iterū dico, Si quis uobis euangelizauerit præter quod accepistis, anathema sit. Euangelizata est nobis ecclesia per totum orbem terrarū futura, Hoc in lege & prophetis & psalmis esse pronuntiātū ipse dominus testificatus est, qui eam captura ab Hierusalem & per omnes gentes permanfuram esse prædixit, testes sibi futuros in Hierusalem & in tota Iudæa & Samaria, & usq; in totam terrā cum iam in cœlū ascenderet prænuntiāuit. Hæc uerba, facta secuta sunt, Quomodo captū sit ab Hierusalem, & deinde processum in Iudæam & Samariam, & in totam terrā, ubi adhuc crescit ecclesia donec usq; in finem etiā reliquas gentes ubi adhuc non est obtineat, scripturis sanctis testibus cōsequenter ostenditur, quisquis aliud euangelizauerit anathema sit. Aliud autē euangelizat qui perisse dicit de cætero mundo ecclesiam, & in parte Donati in sola Africa remanēse dicit, Ergo anathema sit. Aut legat mihi hoc in scripturis sanctis, & non sit anathema. Lego, inquit, Nam Enoch unus inter omnes homines placuit deo, & translatus est. Postea toto mundo aquarum inundatione deleta, solus Noe cum coniuge & filiis & nubibus suis in arca meruit liberari. Adiungunt etiam de Loth, quod solus cum filiabus de Sodomis liberatus sit. De ipso quoque Abraam & Isaac & Iacob, quod pauci fuerint deo placentes, ceteri idolis dediti & daemonibus. Postremo iam multiplicato populo Israël, iam temporibus regum in terra promissionis, quæ futura omnibus duodecim tribubus distributa commemorat, decem tribus diuisas & traditas seruo Salomonis, Duas autem remansisse filio Salomonis ad regnum, quod erat Hierusalem. Sic & nunc, inquit, totus mundus apostatauit, nos autem

Refelluntur argu-
menta Donatistarū
Caput XII

1 Reg. 11 & 12

tem tanquam duæ illæ tribus in templo dei, hoc est, in ecclesia permāsimus. Dominū etiam
 Iesum Christum cum plurimi sequerentur, septuaginta duobus apostatantibus, soli cum il
 lo duodecim remanserunt. His atq; huiusmodi exemplis hæretici suam paucitatem cōmen
 dare conantur, & in sanctis ecclesiæ multitudinem toto orbe diffusam, blasphemare nō ces
 sant. Sed quæro ab eis, quod absit: si nollem credere uera esse ista quæ ab eis commemoran
 tur exempla, unde me conuincerent? Nōne de scripturis sanctis ubi leguntur tanta mani
 festatione, ut quisquis illas litteras in fidem recepit, non possit nisi & ista uerissima confiteri?
 Porro si hæc exempla ideo cogere credere uera esse, quia ibi scripta sunt ubi non possum
 dicere falsa esse quæ scripta sunt, cur non & ipsi de ecclesia toto orbe diffusa eisdem scriptu
 ris credunt? Ecce nos omnia illa credimus, credūt & ipsi quod ait dominus, prædicauit in no
 mine suo pœnitentiam & remissionem peccatorum per omnes gentes, incipiētib; ab Hie
 rusalem. Credant q; ascensus in cœlum nouissime dixit, Eritis mihi testes in Hierusalem, Luce 24.
 & in in tota Iudæa & Samaria, & usq; in totam terram. Et illa & ista uera esse credantur, &
 nulla inter nos contentio remanebit, quia nec illis ueris ista, nec istis ueris illa impediuntur.
 Et ista, inquit, credimus & completa esse confitemur, sed postea orbis terrarum apostat
 auit, & sola remansit Donati communio. Hoc nobis legant, licet legunt de Enoch, de Noë
 & de Abraam, Isaac & Jacob, & de illis duabus tribubus, quæ decem separatis reliquæ fa
 ctæ sunt, & de duodecim apostolis qui ceteris apostatantibus remanserunt, & hoc limi
 liter legant, & nihil resistimus. Si autem non ea de scripturis sanctis legunt, sed suis conten
 tionibus persuadere conantur, credo illa quæ in scripturis sanctis leguntur, non credo ista
 quæ ab hæreticis uanis dicuntur. Sed quia se duabus illis tribubus, quæ cū Salomonis filio
 remanserunt comparandos putant, legant, & eos hoc legisse pœnitebit. Sic enim comme
 morantur in scripturis ipsi duo populi, Pars quæ erat ad Hierusalem, Iuda nominatur, il
 la uero alia quæ cum seruo Salomonis in amphore numero segregata est, Israël uocatur. Ezech. 16
 Legant quæ dicant prophætæ de utrisque, quemadmodū peiorem dicant Iudam q; Israël,
 Ita ut iustificatā dicant auersatricem Israël peccatis præuaticatricis Iuda, id est, tam grauiora
 esse peccata huius, ut in eius comparatione illa iusta dicenda sit. Nec huius tamen nec illius
 peccata obfuerūt aliquid iustis, qui & hic & illic fuisse inueniuntur. Nam & in illa parte, quā
 pro exemplo perditionis ponunt, id est, in Israël, fuerunt sancti prophetæ. Ibi erat ille me
 morabilis Helias, ut de alijs taceam, cui etiam dictum est, Reliqui mihi septem milia uiro
 rum qui non curuauerunt genua ante Baal. Ideo nequaquam pars illa populi, tanquam
 hæreticis fuisset deputanda est. Deus enim easdem tribus iusserat separari, non ut religio, sed
 ut regnum diuideretur, & hoc modo uindicaretur in regnum Iuda. Deus autem nunquam
 iubet schisma uel hæresim fieri. Neque enim quia & in orbem terrarum plerumque regna
 diuiduntur, ideo & Christiana unitas diuiditur, cum in utraque parte catholica inuenia
 tur ecclesia. Hoc ideo de Iuda & Israël commemorandum arbitratus sum, maxime ut ad
 moncantur isti, non obesse iustis in medio impiorum constitutis, quicquid in ipsos popu
 los propter impiorum multitudinem dicitur, ut desinant colligere testimonia quæcunque,
 siue per prophetas, siue per os domini, siue per euangelistas in zizaniā uel paleam orbis
 terrarum dicta inueniuntur. Plerumque enim sermo diuinus impias turbas ecclesiæ, quæ
 nec in ecclesia deputantur, tamē propter sacramenta quæ cum sanctis communiter habent, 2. Timot. 2
 quia in eis est quædam forma pietatis, cuius uirtutem negant, sicut ait Apostolus. Habent
 tes formam pietatis, uirtutem autem eius abnegantes, sic redarguit tanquam omnes tales
 sint, & nullus bonus omnino remanserit. Inde quippe admonemur in suo quod i numero
 eos dici omnes, id est, omnes filios gehēnæ, quod eos deus punire præsciuit. Isti ergo uel im
 perite, uel fallaciter agētes, colligunt de scripturis talia, quæ uel in malos bonis usq; in finē
 permixtos, uel de uastatione prioris populi Iudæorū dicta reperiuntur, & uolunt ea detor
 quere in ecclesiā dei, ut tāquam defecisse ac perisse de toto orbe uideatur. Desināt ergo talia
 proferre, si respōdere huic epistolæ uolunt. Neq; enim nos ita dicimus per totū orbe diffusi
 di eccle

Reuocet alia Donat/
tj. ar. argumenta.
Caput XIII

di eccl. siā, ut in sacramētis eius solos bonos esse dicamus, ac nō etiam malos, & eos etiā mul-
to plures, ut in eorum cōparatione pauci sint, cum per seipsos ingentem numerum faciant.
Habemus innumerabilia testimonia, & de commixtione malorum cum bonis in eadē
communione sacramēti, sicut Iudas ab initio malus inter bonos undecim cōuersatus est, &
de bonorum paucitate, propter malorum plurimam cōparationem, & rursus de bonorū
multitudine per seipsam cōsiderata. Ex quibus ne longum faciam, pauca commemorabo.
Ist in Canticis canticorum, quod de sancta ecclesia dictum omnis Christianus agnoscat. Si-
cut lilium in medio spinarum, ita proxima mea in medio filiarum. Vnde appellat spinas, ni-
si propter malignitatem morum. Et easdem unde filias, nisi propter communionem sacra-
mentorū? Videt etiam Ezechiel signatos quosdam, ne cum malis interirēt, de quibus et
dicitur, Qui gemunt & moerent peccata & iniquitates populi mei, quæ sunt in medio corū.
Populum suum nō diceret, quem solis illis illatis perire mox iubet, nisi cum populū qui eius
sacramēta gestabat. Dicit & dominus de superseminatis zizanijs, Sinite utraq; crescere usq;
ad messē, id est, triticū & zizania. Et ipse interpretatur messē, finē esse seculi, Agrum uer-
ro ubi utrumq; seminatum est, mendum esse. Oportet itaq; usq; in finē seculi crescere utru-
que per mundum. Vnde iam non permittuntur illi suspicari, aut disserere qd dicunt omnes
bonos defecisse de mūdo, ut in sola parte Donati remanerent. Conantur enim contra aper-
tissimam sententiam domini dicentis, Ager est hic mūdus, Et, Sinite utraq; crescere usq; ad
messē, & messis est finis seculi. Est alia similitudo apertissima de commixtione malorum
& bonorum intra eandem sacramentorum cōmunionem & cōnexionem, quam dominus
iple & ponit & exponit. Simile est, inquit, regnum celorum sagenæ missæ in mari, quæ con-
gregat omnia genera piscium. Cum autem esset impleta, eduxerunt eam ad litus, & seder-
tes elegerunt optimos in uasa sua, malos autem foras miserunt, Sic erit in cōsummatione se-
culi, Exhibebunt angeli & separabūt malos de medio iustorum, & mittent eos in caminū ignis,
ibi erit fletus & stridor dentium. Nulla ergo malorum cōmixtio terret bonos, ut propterea
uelint tanquam ratia rumpere, & à congregatione unitatis exire, ne homines nō pertinētes
ad regnum celorum in sacramentorum consortio patiantur. Quādoquidem cum ad litus,
id est, ad finem seculi uentum fuerit, fiet debita separatio, non humana rementate, sed diui-
no iudicio. De paucitate autem bonorum ipse dominus apertissime dicit, Intrate per angu-
stam portā, Quoniā lata & spaciola uia quæ ducit ad interitum, & multi sunt qui pergunt
per illam. Quā angusta porta, & arcta uia quæ ducit ad uitā, & pauci sunt qui ingrediun-
tur per illam. Istos paucos Donatistæ se putāt esse, & ideo dicunt periclitari orbem terrarum:
se autem in hac paucitate quam laudauit dominus, remanisse, Qui quando comparantur
cum eis, longe pauciores Rogatistas aut Maximianistas obuiamus, qui se ab eis separ-
auerunt, si existimant tibi de paucitate esse gloriandum. Veruntamen hanc paucitatem in
cōparatione multitudinis malorum, esse a domino cōmendatam: multitudinem autē bo-
norum cum per seipsam cōsideratur non tacuisse scripturas, legant & uideant quā plu-
ra testimonia reperiātur. Vnde enim ipsum semē Abrahæ, sicut stella caeli & sicut arena mar-
is promittitur, nisi propter innumeram multitudinem? Cum dicat Apostolus, idē dicitū
esse, In Isaac uocabitur tibi semen, quia non filij carnis, sed filij promissionis deputātur in ser-
mine? Vnde multi filij desertæ, magis quā eius quæ habet uirum? Vnde multi ab oriente
& occidente ueniunt, & recumbent cum Abraam & Isaac & Iacob in regno celorum, filij
autē regni ibūt in tenebras exteriores, hoc est, impij Iudæi? Vnde dicit Apostolus, Ut mun-
daret, inquit, nos sibi populum abundātem, æmulatorem bonorum operum? Vnde Apo-
calyptis, milia milium dicit esse sanctorum ecclesiæ filiorum? Ecce ipsi dicuntur multi, qui di-
cuntur & pauci. Quare, nisi multi per seipsos cōsiderati pauci autem, in cōparatione mi-
norum? De nobis, inquiunt dictum est, Erunt primi, qui erant nouissimi. Ad Africā eni in
postmodum Euāgelium uenit, & ideo nusquā litterarum apostolicarum scriptum est, Afri-
cam credisse. De orientalibus autem & cæteris gentibus, quæ in sanctis libris cōmemoran-
tur

A tur fidem recepisse Christianam, dictum est, Erunt nouissimi qui erant primi, quia recessuri
 erant à fide. Nōne ita est hæreticorum cauenda calliditas, uolentium cōuertere uerba dei
 à ueritate, propter quam dicta sunt ad perueritatem in qua ipsi sunt? Cur enim hoc nō po-
 tius de Iudæis intelligimus, qui nouissimi facti sunt cum fuissent primi, & de Christianis ex
 gentibus, qui primi facti sunt cum fuissent nouissimi? Quem intellectum si aliquo certiore
 documento probare non possem, sufficere debuit bene iudicanti auditori, q, inuenerim exi-
 tum in his uerbis, unde istos appareat nihil pro se attulisse tāquam certum, ut dubitari nō
 possit, quia etsi non essent Iudæi & Gentes de quibus hoc dictū intelligerem, nonnullæ etiā
 barbaræ nationes post Africam crediderunt. Vnde certum sic Africam in ordine credendi
 non esse nouissimā. Huc accedit quod ipse dominus de quibus hoc dixisset exposuit, & ora
 calumniatorum oppilauit. Loquens enim Iudæis qui ei dicturi sunt, **In plateis nostris docu-**
isti. Cum uideritis, inquit, Abraham, Isaac, & Iacob & omnes prophetas in regno dei, uos Luce 13
 autem expelli foras, & uenient ab oriente & occidente & aquilone & austro, & accumbent
 in regno dei, & ecce sunt nouissimi qui erant primi, & sunt primi qui erant nouissimi. Hic cer-
 te quid contradicatur non inuenitur. Item dicunt de apostasia orbis terrarum dictum esse
 quod ait dominus, Filius hominis ueniens putas inueniet fidem in terra? Quod nos intelli-
 gimus dictum uel propter ipsam fidei perfectionem, quæ ita difficilis est in hominibus, ut
 in ipsis quoq; admirabilibus sanctis, sicut in ipso Moyse inueniatur aliquid ubi trepidau-
 rint uel trepidare potuerint, uel propter illam iniquorum abundantiam & paucitatem bo-
 norum, de qua satis diximus. Propterea enim tāquam dubitans hoc dominus dixit. Neq;
 enim ait, ueniens filius hominis non inueniet fidem in terra, sed putas inueniet fidem in ter-
 ra? Cui utiq; cuncta scienti & præscienti de aliqua re dubitare non conuenit, sed illius dubi-
 tatio nostram dubitationem figurauit, quia propter multa scandala circa finem seculi pul-
 lulantia, hoc quoq; erat quod idq; infirmitas humana dictura. Vnde in psalmis dicitur, Dor-
 mitauit anima mea præ tædio, confirma me in uerbis tuis. Quare dormitauit præ tædio, ni-
 si propter illud quod dominus ait, Quoniam abundauit iniquitas, refrigescet charitas mul-
 torum? Et quare, cōfirma me in uerbis tuis, nisi propter id quod sequitur, Qui autem perse-
 cutor ueritatis usq; in finem, hic saluus erit? Sunt ergo per totum mūdum, in quibus quoniam
 abundat iniquitas, refrigescet charitas multorum. Et sunt rursus per totum mūdum qui per-
 seuerando usq; in finem salui erunt, quia. **Sinite, inquit, utraq; crescere usq; ad metum, & mes-** Matth. 13
sis est finis seculi, ager autem mundus. Certe humana infirmitatis est etiam uox illa, Sal-
 uum me fac domine, quoniam defecit sanctus quoniam diminutæ sunt ueritates à filiis ho-
 minum. Et inter hos tamen est unus cor & una in deum anima fidelium clamans, Saluū
 me fac domine. Quia enim sic unus est iste homo qui dicit, saluum me fac domine, ut ex
 multis constet paulo post in eodem psalmo dicitur, Propter miseriam inopum & gemitum
 pauperum, nunc exurgam dicit dominus, Et rursus post paululum plurali numero dicitur,
 Tu uero seruabis nos, & custodies nos à generatione hac in æternum. Qua generatione, ni-
 si de qua superius dictum est, Defecit sanctus, & diminutæ sunt ueritates à filiis hominū?
 Sed utrunq; hoc genus per totum mūdum usq; in finem, quia sinite, inquit, utraq; crescere
 usq; ad metum, & ager est mundus, mellis finis seculi. Ipse enim unus homo quod est cor-
 pus Christi ex multis constans, tanq; Enoch deo placens transferetur, & tanq; Loth de so-
 domis, & tanq; Noe de diluuiō liberabitur. In ipso est miseria inopum & gemitus paupe-
 rum, quia eius anima dormitat à tædio, cum se petit confirmari in uerbis dei. In eo autem
 psalmo dicit unde sit ipsum tædium. Tædium, inquit, detinuit me à peccatoribus relinquen-
 tibus legem tuam. Ipse item clamat, cū eodem tædio cor eius angitur, sed uideant unde cla-
 mat, A finibus terræ, inquit, ad te clamaui, dum angeretur cor meum. Ipse persecutionē ue-
 re pro iustitia patitur, non solum si tormentis corporalibus patiatur, hoc enim non semper,
 sed quod semper quam diu transeat iniquitas, patitur cruciatus uidelicet cordis cum eum tæ-
 dium detinet à peccatoribus relinquentibus legem dei. Neq; enim nullam persecutionem
 H Loth

Loth in Sodomis patiebatur, ubi tamē ei habitanti nullus per corporales pēnas molestus fuit, sed aspectu & auditu iustus inhabitans animam iustam iniquis aliorum factionibus cruciabat. De hoc dicit Apostolus, Sed & omnes qui uolunt pie uiuere in Christo, persecuti onem patientur. De illis autem qui relinquunt legem dei, de quibus dicit idem ipsum corpus Christi, Vidi insensatos, & tabescebam. Mali, inquit, & facinerosi proficiēt in peius, ipsi errantes & alios in errorem mittentes. Sed utrunq; hoc genus per totum mundum usq; in finem, quia sinite, inquit, utraq; crescere usq; ad nullem, ager autem est mundus, messis finis seculi. Veruntamen istos miror non attendere quid dicant, cum uelut pro se commemorant quod ait dominus, Filius hominis ueniens putas inueniet fidem in terra? quasi Africa non sit terra. Si enim hoc ita dixit, tanquam omnino in nullis inuenturus fidem, aut de qua dam terra dixit, & incertum est de qua dixerit, & non inueniunt quomodo de Africa nō dixerit, sanē uideant ne forte consequentibus uerbis tales tetigerit quales isti sunt. Cum enim dixisset filius hominis putas inueniet fidem in terra, credo quia poterat quibusdam superbis hæreticis qui in aliqua parte terrarum se ab orbis unitate separauerant, ascendere in cor uana & inflata cogitatio, q̄ ipsi essēt iusti, dericiētib; & pereūtib; a fide ceteris gentibus, per quas ecclesiæ cōmunio dilatatur, cōtinuo sequitur Euāgelista, Dixit autē, inquit, ad quos dā qui sibi iusti uidebātur, & spernebat ceteros similitudinē istā. Et sequitur de illis duobus in tēplo orātib; phariseo & publicano in quibus duobus figuratur superba gloriatio bonorū operū, & humilis confessio peccatorū. Desinant ergo isti nō respondere huic epistolæ parat, ea testimonia cōmemorare quæ nos cū ipsis cōmemoramus, uel in perditionem eorū, uel in zizania, siue palam, siue malos pisces totius mūdi. Et sicut nos manifestissimis testimonijs asseruimus ecclesiā toto orbe diffusam, sic & ipsi manifestū aliquid proferāt, unde ostendāt esse prædictū ceteris gentibus a fide Christi pereūtib; solā Africā remansurā, & quocūq; episcopi ex Africa mitterentur. Scriptum est, inquit, in Canticis canticorū ubi pascis, id est, ecclesia dicēte ad sponsum, Annuntia mihi quem dilexit anima mea, ubi pascis, ubi cubas in meridie? Hoc est unicum testimonium quod pro se isti resonare arbitrantur, eo q̄ Africa in meridiana orbis parte sit constituta. Vnde primum quæro, quomodo Christus interrogat ecclesia ut annuntiet ei ubi sit ecclesia, ne penim duæ, sed una est? Aut isti ostendant, quoniam non negant hæc uerba ecclesiam Christo dicere, quæ sit ecclesia quæ interrogat, & quæ sit ecclesia de qua interrogat. Quærit enim quo ueniat ad sponsum suum, & dicit ei, Annuntia mihi quem diligit anima mea ubi pascis, ubi cubas in meridie? Iam ista ecclesia est quæ loquitur & quærit, ubi sit ecclesia in meridie. Neq; enim interrogat ubi pascis, ubi cubas, & ei respondetur in meridie, tanquam sponsus respondeat, in meridie pascis, in meridie cubo, sed omnia ista uerba ad interrogationem pertinent, ubi pascis, ubi cubas in meridie? Adhuc enim ipsa dicit, Ne forte fiam sicut operta super greges sodalium tuorum. Iam uero ille respondet, Nisi cognoueris temetipsam, o decora inter mulieres, & cetera. Non ergo his uerbis ostenditur in sola parte meridiana esse ecclesiā, sed in alijs mundi partibus cōstitutā. Interrogat fortasse quid ad eius communionē pertineat in meridie, id est, ubi sponsus eius pascit & cubet in meridie, quia suos pascit & in suis cubat. Veniunt enim quædam membra eius, id est, boni fideles ex partibus transmarinis in Africam, & cum audierint hie esse partem Donati, timentes ne incidant in manus alicuius rebaptizatoris, inuocāt Christum orantes & dicentes, Annuntia mihi quem dilexit anima mea, ubi pascis, ubi cubas in meridie? Id est, qui sint merides ubi tu pascis & cubas, id est, qui habent charitatem & non diuidunt unitatem. Et uide quid adiungat, Ne forte fiam uelut operta super greges sodalium tuorum, id est, uelut latens & incognita & non reuelata. Hoc est enim operta fiam, non super gregem tuum, sed super greges sodalium tuorum, qui cum primo tecum essent, extra colligere uoluerunt, non tuum gregem, sed suos greges, nec audierunt te dicentem, Qui mecum non colligit spargit, nec quod Petro dixisti, Pisce oues meas non tuas. Non est autem ista operta, quia non est sub modio, sed super candelabrum, ut luceat omnibus qui in domo sunt.

2. Timoth. 3

Psalm. 118

Matth. 23

Luc. 18

Cant. 1

Rursus alia deliramenta respellit.

Caput XIII

Cant. 1

Matth. 12

Ioan. 21

Matth. 5

A sunt. Et de illa dictum est, Non potest ciuitas abscondi super montem constituta. Sed Donatistis uelut operta est, quia audiunt tā lucida & manifesta testimonia quæ illam toto orbe esse demonstrant, & malunt clausis oculis offendere in montem, quàm in eum ascendere, qui cum esset lapis præcisus de monte sine manibus, creuit & factus est mons ingens, & impleuit uniuersam terrā. Potest & alio modo intelligi, ubi pascis, ubi cubas in meridie. Ipsius enim uox est in psalmis ex persona Moyſi famuli dei, Dexteram tuam notam fac mihi, & eruditos corde in sapientia. In illis enim meridies dicitur, propter ingentem sapientiæ lucē, & ingētem charitatis ardorem. Vnde quēdam cum exhortaretur spiritus dei ad bona opera per Prophetam, hoc illi etiam promittit, Et tenebræ tuæ sicut meridies erunt. Sed si alius mundi locus intelligendus eſſet, quod dictum est in meridie, tamen ipsa uerba sicut dixi, quæ omnia unam faciunt interrogationem, nullo modo permetterent quēquā ad suum sensum istam detorquere sententiam. Et si tanquam quærenti, ubi pasceret, & ubi cubaret, de terreno loco responderetur, in meridie, non continuo Africam accipere deberemus. Africa enim in parte quidem meridiana mundi est, sed ad Africum, non ad Austrum, ubi uere meridies est, ibi enim sol facit mediū diem sub qua cœli plaga potius Aegyptus inuenitur. Si ergo sponsus ab sponsa tanquam de loco familiaris dilecto & cubili quodam suo secreto interrogatus, responderet esse in meridie, multo probabilius ecclesia catholica in his mēto interrogatus, responderet esse in meridie, multo probabilius ecclesia catholica in his mēbris suis hoc agnosceret, quæ sunt in Aegypto in milibus seruorum dei, qui per cremū sancta societate uiuunt, perfectionem præcepti euangelici studentes tenere quod dictum est, Vis esse perfectus, uade, uende omnia quæ habes, & da pauperibus & habebis thesaurum in cœlis & ueni sequere me. Quanto enim melius ibi secretius pascere & accubare, id est, requiescere filius dei dici potest, quam in turbis inquietis furiosorum Circumcellionum, quod malum Africa proprium est. Nam de Aegypto ita Esaias prophetat, Illo die erit altare domini in regione Aegyptiorum, & titulus ad fines eorū domino, & erit in signum in aternū domini in regione Aegyptiorum, Quoniam clamabunt ad dominum aduersus eos qui eis pressuram faciebant, & mittet eis dominus hominem qui saluos eos faciet, iudicans seruabit eos. Et cognitus erit dominus Aegyptijs, & timebunt Aegyptij dominum illo die, & facient sacrificia, & uota promittēt domino, & reddent. Et feriet dominus Aegyptios plaga & sanabit eos sua misericordia, & conuertentur ad dominum & exaudiet eos. Quid ad hæc dicit? Quare non communicant ecclesiæ quæ prædicta est, Aegyptiorum? Aut si præfiguratione prophetica Aegyptus mundum significat, quare non communicant ecclesiæ orbis terrarum? Proinde perſeuerantur scripturas, & cōtra tam multa testimonia, quibus ostēditur ecclesia Christi toto orbe terrarum diffundi, uel unum proferant tam certum & tā manifestum quam illa sunt, quo demonstrant ecclesiam Christi perisse de ceteris gentibus, & in sola Africa remansisse, tanquam ab alio initio, non ab Hierusalem, sed à Carthagine ubi primo episcopum contra episcopum leuauerunt. Si autem uoluerimus intelligere Donatum principem Tyri, quia Tyrus Carthago cognominata est, quæ in eum per Ezechielem prophetantur, ubi eum maxime designat, quod ei dicitur, Ostēdam tibi, quia homo es & non deus. Isti enim de huius magis quam de dei nomine gloriantur. Et cum solus deus sine peccato sit, & sacerdos ille qui interpellat pro nobis, quia & de ipso dictum est, Qui est super omnia deus benedictus in secula, isti Donati imitatores ita sine peccato se uolunt uideri, ut etiam iustificatores hominum se asserant, & suum oleum quod non sit oleum peccatorum, merito dicitur principi Tyri, Dixisti, deus sum, es autem homo & non deus. Cui etiam dicitur, Nunquid tu melior quàm Daniel? Confiteatur enim Daniel peccata sua & peccata populi sui, isti autem pertinentes ad principem Tyri, ideo se dicunt orantes audiri pro peccatis populi, quia ipsi sine peccato sunt. Merito dicitur principi Tyri, Nunquid tu melior es quàm Daniel? Ecce nos possumus inuenire aliquid proprium, & hoc malum maximum à capite Africa, id est, Carthagine exortum. Norunt enim homines quod congruenter Tyrus pro Carthagine accipitur, & tamen non agimus talibus. Fortassis enim aliquid aliud significet Tyrus.

Psal. 89

Esaie 58

Matth. 19

Esa. 19

Ezech. 28

Roma. 9

Psal. 140

Daniel. 9

Tyrus, quāto magis meridies cū & ipsa uerba ad aliū cōgāt in e l. aū. Sed quis nō permit-
 tant saltē quāterere aliquid quod probent esse prādictū de gentibus à nūc Christiana cō-
 teris gētibz, in sola Africa ecclēiā remansurā, attēdāt illud quod sepe cōm morauī. Sime
Matth. 13 utra p̄ crescere usq; ad messem, & agrū. Hic mundū, messem huius seculi, nō nō est, sed ipso do-
 mino interpretante parabolā sūā. Est aliud euidentissimū, quod is omnino aut erat laborē
 quatiēdi, inde probet ecclēiā mūdo perditā ad solos Afros redactā. Potest enī aliquā d esse
 & nō inueniri, nō esse aut & inueniri nō potest. Desināt ergo qui uere quod inuenire nō po-
 terūt, nō quia occultū est, sed quia nō est, sunt enim adhuc nonnulli gētes in quibus nondū
 est Euangeliū prādicatū, necesse est aut impleri omnia quae de Christo & ecclēiā prādicta
caput xv sunt. Oportet ergo & in eis prādicari. Quod cū imp̄etū fuerit, tūc erit finis. Quō ergo
Luce 24 isti dicūt iā esse completū quod dñs ait, prādicari in nomine eius p̄cēntiā & remissionē pec-
 catorū in oēs gentes, incipietibus ab Hierusalē, sed postea ceteris difficiētibus, solā Christo
 Africā remānisse, cū adhuc illud implendū sit, nondū implētū. Cū aut implētū fuerit, ueniet
Matth. 24 finis. Sic enim dñs ait, Et prādicabitur hoc Euangeliū regni in uniuerso orbe in testimoniū
 omnibus gētibz, & tūc ueniet finis. Quō ergo cū adimpleta esset fides omnium gentium, tunc
 perditio gentium, excepta Africa cōsecuta est. Quādoquidē ipsa fides omnium gentium nōdum
 impleta est. Nisi forte hoc restat hominū infantiā, ut dicat non ex illis ecclēsijs, quae fundatae
 sunt per apostolorū labores, adimpleri prādicationē Euangelij in omnibus gētibz, sed illis
 pereūtibus & earū reparationē ex Africa futurā per partem Donati & reliquarū gentium
 acquisitionē. Puto q; ipsi etiā rideant cū hoc audiunt, & tamē nūc hoc dicāt, quod erubescūt
 si dicāt, nō habent omnino qd dicāt. Sed quid ad nos? Nemini inuidemus, legāt nobis hoc
 de scripturis sanctis & credimus. Hoc, inq; nobis ex canone diuinorum librorū legant, tot ciui-
 tates quae usq; ad hodiernū diē baptismu per apostolos sibi cōsignata tenuerunt, propter
 Afrorū sibi incognita crimina perisse a nūc Christo, & denuo baptizādos esse a parte Dona-
 ti atq; inde ceteris gētibz, quae nondū audierūt prādicandū Euangeliū. Hoc nobis legāt.
 Quid morātur? Quid tergiversantur? Quid impediūt salutē gentium? Legant hoc, & cū ipsa
 lectione nouos Apostolos mittant ad tot gētes rebaptizandas, & ad reliquas baptizandas.
 Sed planē uideāt, cū ad Colossenses uenerint, quō ibi uel legāt uel audiāt a teos epistolā da-
Col. 1 tā, ubi eis dicit Apostolus, Gratias agimus deo patri dñi nostri Iesu Christi, semper pro uo-
 bis deprecātes, audiētes fidē uestrā in Christo Iesu & dilectionē quā habetis in oēs sanctos
 ppter spē quae reposita est uobis in caelis, quā ante audistis in uerbo ueritatis Euangelij, qd
 puenit in uos, sicut in omni mūdo est fructificās & crescēs, sicut & in uobis ex qua die audi-
 stis & cognouistis gratiā dei in ueritate. Haec enim uerba cōueniunt cū Euangelio ubi dictū
Matth. 13 est, Simile est regnū caelorum homini seminātū bonū semen in agro suo. Postea exponit ager
 esse hic mūdos. Sicut enim hic ex quo seminatū crescere prādictū est usq; ad messem, ita &
 Apostolus dicit, In omni mundo fructificās & crescens, sicut & in uobis ex qua die audistis.
 Crescit aut usq; ad finē, quia usq; ad messem. Messis enī est finis seculi. Dicent ergo nō solū
 Colossenses, ad quos data est, sed etiā ceteri omnes apud quos legitur haec epistola, ubi per
 apostolicas litteras cōstat bonū semē esse seminatū, etiā tunc crescere & fructificare coepisse.
 Quid nobis affertis noui? Nunquid iterū seminādū est bonū semē, qñ ex quo seminatū est,
 crescit usq; ad messem? Si dicatis pisse in illis locis qd erat per Apostolos seminatū, & ideo
 esse rursus ex Africa seminandū, Respondet, Legite nobis hoc ex diuinis oraculis, quod p̄se
 cto legere nō potestis, nisi prius ostēderitis falsum esse quod scrip̄tū est, semē illic ante sem-
 natū, crescere usq; ad messem. Et quia nullo pacto sibi diuina eloquia cōtradiūt, nullo modo
 in eis inueniēt, qd cōtra hoc tā manifestū recitare possitis. Restat ergo ut nō ex diuinis li-
Gal. 1 bris, sed ex uobis ista dicatis. Proinde dignissime respondebitur, anathema sitis. Tenet enī
 ecclēsiā apostolico labore fundatā cū quata cura sibi prādictū sit. Si quis uobis euāgeliz-
caput xvi uerit prāter q; quod accepistis, anathema sit. Quoniam igitur in scripturis sanctis ecclē-
 sia manifeste cognoscitur, incipiens ab Hierusalē, & per alias gentes crescens donec oēs oc-
 cupet

Numeri 16

quæ inter palatâ latent, sed ad ipsam paleâ quæ in fine separabitur pertinet, non olîciatur. c
 Hæc enim & nos multo copiosius & probabilius obnecere possumus, non ea manente qua
 illi ut in eis causam nostrâ constituamus, sed ut eis ostendamus, non ideo nos nolle talibus
 fidere, quia nō inuenimus talia quæ dicamus, sed ne tempus rebus neci flammis utile, in rebus
 non necessarijs conteramus. Quod propterea illi faciunt, quia robusta & firma ueritate lub
 nica documenta, quibus causam suam tueantur inuenire non possunt, & uolunt uideri ali
 quid dicere, dum tacere erubescunt, & inania loqui non erubescunt. Remotis ergo omnibus
 talibus, ecclesiâ suam demonstrent si possunt, nō in sermonibus & rumoribus Afrorū, nō
 in concilijs episcoporum suorum, non in litteris quorumlibet disputatorum, non in signis &
 prodigijs fallacibus, quia etiam contra ista uerbo domini præparati & cauti redditi sumus,
 sed in præscripto legis, in prophetarum prædictis, in psalmorum cantibus, in ipsius pastoris
 uocibus, in euangelistarum prædicationibus & laboribus, hoc est in omnibus canonicis san
 ctorum librorum autoritatibus. Nec ita, ut ea colligant & commemorent, quæ obscure uel
 ambigue uel figurate dicta sunt, quæ quisque sicut uoluerit interpretetur secundū sensum suū.
 Talia enim recte intelligi exponique non possunt, nisi prius ea quæ apertissime dicta sunt, fir
 ma fide teneantur. Quicquid ergo hinc epistolæ respondere se præparat, ante denuntiationē
 mihi dicat, Illi codices dominicos regibus tradiderūt, illi simulacris gentium sacrificauerūt,
 illa nobis iniquissimam persecutionem fecerunt, & uos eis in omnibus contentistis. Breuiter
 enim respondeo quod sæpe respondi, aut fallā dicitis, aut si uera sunt, non ad frumēta Chri
 sti sed ad eorum palatam pertinent ista quæ dicitis. Non inde perit ecclesiā, quæ optimo iu
 dicio uentilata, istorum omnium separatione purgabitur. Ego ipsam ecclesiā requiro, ubi
 sit, Quæ audiendo uerba Christi & faciendo ædificat super petram, & audiendo & faciendo
 tolerat eos, qui audiendo & non faciendo ædificant super arenam. Vbi sit tantum quod in
 ter zizania crescit usque ad metum, nō quid fecerint uel faciant ipsa zizania, Vbi sit proxima
 Christi in medio finarum malarum sicut liliū in medio spinarum, non quid fecerint uel fa
 ciant ipse spinæ. Vbi sint pisces boni, qui donec ad litus perueniant, eo erant pisces malos
 pariter irretitos, non quid fecerint uel faciant ipsi pisces mali. Omnis ergo istis morarū ten
 tibus, ostendat ecclesiā uel in sola Africa perditis tot gentibus retinendam, uel ex Africa
 in omnibus gentibus reparanda atque adimplendam, & sic ostendat ut non dicat, uerum est
 quia hoc ego dico, aut quia hoc dixit ille collega meus, aut illi collega mei, aut illi episcopi
 uel clerici uel laici nostri, aut ideo uerum est, quia illa & illa mirabilia fecit Donatus uel Pon
 tius, uel quilibet alius, aut quia homines ad memorias mortuorum nostrorum orant & ex
 audiuntur, aut quia illa & illa ibi contingunt, aut quia ille frater noster, aut illa soror nostra
 talē uisum uigilans uidit, uel tale uisum dormiens somniauit. Remoueantur ista uel signē
 ta mendacium hominum, uel portenta fallacium spirituum, aut enim non sunt uera quæ di
 cuntur, aut si hæreticorum aliqua mira facta sunt, magis cauere debemus. Quod cum dixis
 set dominus quodam futuris esse fallaces qui nonnulla signa faciendo, etiam electos si fieri
 posset fallerent, adiecit uehementer cōmendās & ait, Ecce prædixi uobis. Vnde & Apostolus
 admonens, Spiritus autē manifeste dicit, quia in nouissimis temporibus recedent quidā a fide
 intendētes spiritibus seductoribus, & doctrinis demoniorū. Porro si aliquis in hæreticorū
 memorijs orans exauditur, nō pro merito laus, sed pro merito deinde sui recipit siue malū
 siue bonū. Spūs autē domini, sicut scriptū est, repleuit orbē terrarū, & c. Annus zeli audit oīa,
 & multi deo irato exaudiuntur. De qualibus dicit Apostolus, Tradidit illos deus in concupi
 scentias cordis illorū, & c. multis propitius deus non tribuit quod uoluit ut quod uult e est ui
 buat. Vnde idē Apostolus ait de famulo carnis suæ angelo satanæ, quem tibi datū dicitur
 quo colaphizare, ne magnitudine reuelationū extolleretur. Propter quod ter domini tor
 gauerit auferret eu a me, & c. ut mihi, Sufficit tibi gratia mea. Na uirtus in infirmitate per
 ficatur. Nō me legimus ab ipso domino deo nōnullos exauditos in exercitijs montium ludæ,
 quæ tamē cecita ita displicebant deo, ut reges qui ea nō euerterent eu pariter, & qui euerce
 rent laudaretur. Vnde intelligitur magis ualere petentis affectum quā petitionis locū. De ui
 sis

Alis aut fallacibus legant quæ scripta sunt, & quia ipse satanas transfigurat se tanq̃ angelū lu
 cis, & quia multos seduxerūt somnia sua. Audiant etiā quæ narrent Pagani de tēplis & dñs
 suis mirabiliter uel facta uel uisa, & tamē dñi gentiū dāmonia, dñs autē cœlos fecit. Exaudi
 untur ergo multi & multis modis, nō solū Christiani catholici, sed & Pagani & Iudæi & hæ
 rent, uarijs erroribus & sup̃titionibus dediti. Exaudiūtur aut uel ab sp̃ibus seductoribus
 qui tamē nihil faciūt, nisi permittant deo sub amiter atq; ineffabiliter iudicāte quid cuiq; tri
 buendū sit, siue ab ipso deo, uel ad pœnā malitiæ, uel ad solatiū miseræ, uel ad monitionē q̃
 rendæ salutis æternæ. Ad ipsam uero salutē ac uitā æternā nemo peruenit, nisi qui habet ca
 put Christū. Habere aut caput Christū nemo potest, nisi q̃ in eius corpore fuerit, quod est
 ecclesia, quā sicut ipsum caput in scripturis sanctis canonicis debemus agnoscere, nō in uarijs
 hominū rumoribus & opinionibus, & factis & dictis & uitis inquirere. Nemo mihi hæc op
 ponat qui mihi respōdere paratus est, q̃ nec ego dico ideo mihi esse credendū, cōmunionē
 Donati nō esse ecclesiā Christi, quia quidā qui apud eos episcopi fuerūt diuina instrumēta
 ignibus tradidisse gestis ecclesiasticis & municipalibus & iudicialibus cōuincunt, aut quia in
 iudicio episcoporū, quod ab Impatore petuerāt, causam suā non obtinuerūt, aut q̃a prouo
 cates ad ipsum Imperatorē, etiā ab ipso contrariā sibi sententiā meruerūt, aut q̃a tales sunt
 apud eos Circūcellionū principes, aut quia tāta mala cōmittūt Circūcelliones, aut quia sunt
 apud eos qui se p̃ abrupta præcipit, uel concremandos ignibus inferāt, quos ipsi libinet
 accederūt, aut trucidationē suā etiā inuitis hominibus terrēdo extorqueāt, & tot sp̃taneas
 & furiosas mortes, ut colant ab hominibus appetāt, aut q̃ ad eorū s. pulchra ebriosi greges
 & uagorū & uagarū p̃mixta neq̃tia die noctuq; se uino sepeliāt, flagitijsq; corumpāt. Sit ista
 omnis turba palea eorum, nec frumētis præiudicet si ipsi ecclesiam tenēt. Sed utrū ipsi eccle
 siā teneāt, nō nisi diuinarū scripturarū canonicis libris ostēdant, quia nec nos propterea dici
 mus nobis credere oportere q̃ in ecclesia Christi sumus, q̃a ipsam quā tenemus cōmēdauit
B Mileuitanus Opratus, uel Mediolanēsis Ambrosius, uel alij innumerabiles nostræ cōmuni
 onis episcopi, aut q̃a nostrorū collegarū cōcilij ipsa p̃dicata est, aut quia per totū orbē in lo
 cis sanctis, quæ frequētat nostra cōmunio, tāta mirabilia uel exauditionū uel sanatorū sunt,
 ita ut latentia per tot annos corpora martyrum (quod possunt à multis interrogātes audire)
 Ambrosio fuerint reuelata, & ad ipsa corpora cæcus multorū annorū ciuitati Mediolanensi
 notissimus oculos lumēq; receperit, aut quia ille somniū uidit, & ille sp̃u assumptus audiuit,
 siue ne iniret in partē Donati, siue ut recederet à parte Donati. Quæcunq; talia in catholica
 fiūt, ideo sunt approbāda, q̃a in catholica fiūt: nō ideo ipsa manifestat catholica, quia hæc
 in ea fiūt. Ipse dñs Iesus cū resurrexisset à mortuis & discipulorū oculis uidēdū manibusq;
 tangendū corpus suū offerret, ne quid tñ fallax se pati arbitratētur, magis eos testimonijs
 legis & prophetarū & psalmodū confirmādos esse iudicauit, ostendēs ea de se impleta, quæ
 fuerāt tanto ante prædicta. Sic & ecclesiā suā cōmēdauit dicens, prædicari in nomine suo
 pœnitentiā & remissionē peccatorū per oēs gētes, incipiētibus ab Hierusalē. Hoc in lege &
 p̃phetis & psalmis esse scriptū ipse testatus est, hoc eius ore cōmēdatū tenemus. Hæc sunt
 causæ nostræ documēta, hæc fūdamēta, hæc firmamēta. Legimus i Actibus apostolorū di
 ctū de q̃busdā credētibz, q̃ q̃tidie scrutatētur scripturas, an hæc ita se haberēt. Quas utiq;
 scripturas, nisi canonicas legis & prophetarū: Huc accesserunt euangelia, apostolica episto
 la, actus apostolorū, Apocalypsis Ioannis. Scrutamini hæc omnia, & eruite aliquid mani
 festū quo demōstretis ecclesiam, uel in sola Africa remānisse, uel ex Africa futurā esse, ut im
 pleatur quod dominus dicit, Prædicabitur hoc Euāgelium regni in uniuerso orbe in testimo
 niū omnibus gentibus, & tūc ueniet finis. Sed aliquid proferre quod nō egeat interprete,
 nec unde cōuincamini, quod de alia re dictū sit, & uos illud ad uestrū sensum detorquere co
 nemini. Videtis enī unicū illud qd̃ proferre cōsuectis, Vbi pascis, ubi cubas in meridie, quæ
 admodū excussis omnibus eiusdē loci uerbis, longe aliud indicat q̃ uos putatis. Et si hoc so
 naret quod uultis, Maximiniani scilicet uos in eo uincerēt. Magis enī meridies prouincia Byzā
 tiū tripolis, ubi illi sunt quicunq; sunt, q̃ Numidia ubi uos præpolletis. Ita ergo ipsi germa
 nus

2. Cor. 11

Ps. 95

Col. 1

Luce 24

Acto 17

Math. 24

Can. 1

nus & distinctius possant de meride gloriari, ut eos excludere ab hac sententia nō possint, nisi in illis uerbis uerum sensum & catholicū teneatis, ostendentes ei secundum quatuor angulos orbis terrarū ab Austro magis q̄ ab Africa esse meridiem, secundum figuratas autē scripturarum locutiones, perfectā mentis illuminationē seruioremq; maximū charitatis, uocari meridiem. Vnde scriptū est, Et tenebrae tuae tanq̄ merides erunt. Aliquid ergo propter te quod non cōtra uos uerius interpretetur, sed quod interprete omnino nō egeat, Sicut nō eget interprete, In semine tuo benedicentur omnes gentes, quia semen Abrae Christi, non ego, sed Apostolus interpretatur. Sicut non eget interprete, Tu enim uocaberis uoluntas mea in ea, & terra tua orbis terrarū, quia ei dicitur quē nemo Christianus, nisi ecclesiā Christi intelligit. Sicut non eget interprete, Commemorabuntur & conuertentur ad dominum uniuersi fines terrae, Et adorabunt in cōspectu eius uniuersae patriae gentiū, quoniam ipsius est regnū, & ipse dominabitur gentiū, quia in eo psalmo dicitur ubi patio domini etiam teste Euangelio declarat. Sicut non eget interprete, Quia oportebat Christum pati & resurgere tertia die, & prādicari in nomine eius pēnitentiam & remissionem peccatorum per omnes gentes, incipientibus ab Hierusalem. Sicut non eget interprete, Erus mihi testes in Hierusale & in tota Iudaea & Samaria usq; in totā terrā. Cēpisse enī ecclesiā ab Hierusa. ē atq; inde ille circū Iudaeam & Samariā & ceteras gentes, consequētia gesta testantur canonis firmata documentis. Sicut non eget interprete, Et prādicabitur hoc Euangelium regni in uniuerso orbe in testimoniū omnibus gētib; & tūc ueniet finis. Interrogatus enī dominus de fine huius seculi, cū quaedā initia parturitionū dixisset, ait, Sed nondū statum finis. Finē autē futurū p̄dixit post p̄dicationē Euāgelij in uniuerso orbe in omnibus gētib;. Sicut nō eget interprete, Simite utraq; crescere usq; ad messem, quia cum egeret interprete, ipse interpretatus est, & ipse exposuit cui nemo cōtradecere potest, maxime in ea parabola quae ab illo prolata est, & ipse ait, bonum semen esse filios regni, agrū mundū, mellem finē seculi. Tale aliquid proferte uel unū quo aptissime Africa declarē, uel in reliqs sola de relictis, uel ad principū renouādi & implendi orbis sola seruata, Neq; enim tot testimoniis cōmendarē q̄d erat cito periturū, & sic tacerē, aut quod solum eilet relinquēdum, aut ex quo solo totū eilet reparandū & implendū. Si aut nō potestis quod tam iuste a uobis flagitamus ostēdere, & ad uite ueritatem, conticescite, obdormisite, a timore expetigamini in salute. An adhuc dicitis, Si apud uos est ecclesiā, ut quid nos ad eius pacem persequendo compellitis, aut si mali sumus quid nos queritis? Et si zizania sumus, sinite nos crescere usq; ad messem, quasi nos quibus modi, possumus aliud agamus, nisi ne triticum simul eradicetur dum ante tempus zizania separantur. Quicunq; enim boni in aeternū futuri sunt, & si ad tēpus mali sunt, nō zizania, sed triticum sunt in praesentia dei. Sic aut nos acculatis, quare uos queramus si mali estis, quasi non eo perieritis quo mali estis, & ideo sitis querendū, quia peristis, ut perireti queramini, quæsitū inueniamini, inuēti reuocemini, sicut illa ovis a pastore, sicut illa drachima a muliere, sicut ille filius, qui mortuus erat, reuixit, perierat & inuentus est. Ille uos enī querit qui in sanctis habitat, & imperat ut queramini.

De persecutione autē uestra querela sedabitur, si cogitetis & intelligatis prius non omnem persecutionē esse culpabilem, alioquin non laudabiliter diceretur, Detrahentem secreto proximo suo, hūc persequabar. Nā quotidie uidemus & filiū de patre tanq̄ de persecutore suo cōqueri, & coniugē de marito, & seruū de domino, & colonū de possessore, & reū de iudice, & milite uel p̄uicacē de duce uel rege, cū illi plerunq; ordinatissima potestate sibi homines subditos per terrores leuiorū pēnatū à grauioribus malis prohibeant atq; cōpescant, plerūq; aut à bona uirtute & a bonis factis minādo & seruiēdo deterreāt. Sed cū a malo & illicito prohibent, cōpescunt & cōsultores sunt, cū aut à bono & licito persecutores & opprēssores sunt. Culpantur etiā qui prohibent à malo, si modū peccati modus coercionis excedat. Itē uice culpādi sunt, qui turbide atq; inordinate in eos coercendos intiliunt, qui nulla sibi lege lubrici sunt. Proinde Circūcellionū uestrorū inordinatas licētiās & superbas insanias iuste reprehendimus, etiam

A etiam cum aliquibus pessimis uiolenti sunt, quia illicita illicite nindicare, & ab illicitis illicite deterrere, non est bonum. Cum uero & innocentes uel causa incognita uel iniquissimis inimicis persequuntur, quis eorum latrocinia non perhorrescit? At uero quod Maximiniani statum furorem legibus publicis coercendum putastis, ut eos per iussa iudicum & executionem officiorum, & auxilia ciuitatum pulsos de basilicis quas tenebant, ad considerationem suae sceleris argueretis, non reprehendimus, nisi quia hoc in eis infectari estis quod ipsi feceratis, immo multo leuius quam fecistis. Illi enim aduersus partem Donati, uos autem aduersus orbem terrarum, & aduersus eius uerba, qui ecclesiam suam incipientem ab Hierusalem per omnes gentes commendauit, sacrilegae dissensionis altare erexistis. Porro si Maximinianiste iussionibus iudicum aduersum se impetratis illicite & furiose resistere auderent, nonne ipsi sibi iudiciū acquirerent? Dicente Apostolo, Qui enim resistit potestati, dei ordini non resistit, Qui autem resistunt, ipsi sibi iudiciū acquirunt, Principes enim non sunt timori bono operi, sed malo. Cum ergo eorum malum opus existeret, quod uos per ordinatas potestates cohibere conabamini, si uellent illi pro ipso malo opere suo peiore opere lenitas aduersari, nunquid à uobis & non à seipsis quicquid eis mali accideret paterentur? Quemadmodum quicumque uoluisset dicere blasphemiam in deum Sidrach Misach & Abdenago, & secundum edictum regis cum domo sua disperderetur, nunquid hoc ab istis tribus uiris, quibus de igne liberatis rex commotus illud edixerat, aut uero etiam ab ipso rege, ac non potius à seipsis illa digna mala paterentur? Si etiam quadraginta illi Iudei, qui Paulum interficere coniurauerant, in armatos à quibus ordinata tuitione idem Paulus deducebatur irruissent, nunquid eos Paulus ac non seipsi potestatibus reuocando peremerent? Quapropter & uos sine tumultu animi, sine turbulenta contentione, sine amantidine odii rum considerate diligenter ea quae contra uos reges nostrae communionis cōstituerunt, quarum causa patiamini. Et si uos in ecclesia Christi esse inueneritis, gaudete & exultate, quia merces uestra multa est in caelis. Vos enim tanquam martyres coronamini, illi autem tanquam persecutores martyrum iudicantur. Si autem uos contra ecclesiam Christi altare erexisse, & a Christiana unitate, quae toto orbe diffunditur sacrilego schismate separatos esse, & corpore Christiani quod est ecclesia toto orbe diffusa, & rebaptizando, & blasphemando, & quantum potestis oppugnando aduersari sancta & canonica scriptura conuincit, uos impij atque sacrilegi, illi autem qui uos pro tanto scelere tam leniter damnorum admonitionibus uel locorum, uel honorum uel pecuniae priuatione deterrendos coercendosque decernunt, ut cogitantes quare ista patiamini, sacrilegium uestrum cognitum fugiatis, & ab aeterna damnatione liberemini, & rectores diligentissimi & cultores prouisi deputantur. Hanc uobis dilectionem debet Christiani Catholici imperatores, ut sacrilegia uestra & propter Christianam mansuetudinem, non pro merito punienda decernant, & propter Christianam sollicitudinem omnino impunita dimittant. Hoc in eis deus operatur, cuius misericordiam etiam in his molestijs, de quibus conquerimini non uultis agnoscere. Nos autem quantum in nobis est, quantum dominus donat atque permittit, nec ipsas leges lenissime coercionis aduersus uos mouemus, nisi ut ecclesia catholica propter infirmorum fragilitatem, ut eis liceat sine timore eligere quid teneant uel sequantur, à uestris terroribus libera praestetur, ut si aliquid uestri in nostros uiolenter fecerint, tunc uos quos tanquam obsides in fundis & in ciuitatibus habemus, non qualia uestri faciunt patiamini, sed per ordinata iudicia subiecti legibus damnum pecuniario uapuletis. Quod si uobis graue uidetur, uestri nobis parcant & quiescant. Si autem in nos non quiescendo illi seruiunt, qui uel sub uobis, uel uobiscum sunt, quod de nobis conqueramini non habetis, qui in uestra, uel uestrorum potestate posuimus, ut etiam sectantes haeresim uestram, nulla damna patiamini, si nullas catholica, siue à uobis siue à uestris uiolencias patiatur. Quod si aliqua facta fuerint uobis iniuris & conspuere non ualentibus, misericorditer ipsis damnis & iuste admonemini, quales habeatis à quibus cōtinuari

Luce 24
Roma. 13
Daniel. 3
Acto. 23
Matth. 9

minari non putatis, atque hinc intelligere cogamini, quod inanes calumnias ecclesiae Christi toto orbe diffusa faciatis. Neque iam nobis obiciatis, quod persequimur uos, sed uestris potius, si & nos suis uiolentis instent, & uos publicis legibus malunt conterri, quam se à solito furore sedari. Si quid sane a nostris Christiana charitatis modum uotumque non custodientibus, odiose & perniciosè patimur, non esse illos nostros cito dixerim, sed aut futuros, si se correxerint, aut in fine separandos, si in malicia perstiterint. Nos tamen nec propter pisces malos retinuerimus, nec propter uasa in contumeliam facta domum magnam deserimus. Quod si uos quoque illos à quibus talia catholica patitur, non esse uestros eadem regula dicitis, probate animum uestrum, corrigite errorem, amplectimini unitatem spiritus in uinculo pacis. Nam si nec uos illi contaminant, nec nos isti, non nobis inuicem alienis criminibus calumniemur. In una charitate frumenta crescimus simul, usque ad uentilabrum paleam toleremus. Quam obrem si nullo interprete indigent Canoniarum scripturarum testimonia, quae commendant ecclesiam in totius orbis communione consistere, & separationi uestrae in Africa constitutae, ex eisdem libris nulla talia potestis inuenire suffragia, nec iuste de persecutionibus conquerimini quas grauius ipsa persequitur, quo latius distendit, fide ac spe & charitate omnia tolerat, non tantum talia, qualia uestri Circumcelliones & eorum similes ubi possunt membris infligunt, sed omnia uariarum iniquitatum scandala per uniuersum mundum scatentia, de quibus dominus exclamauit, Vae mundo ab scandalis. Grauius enim persequitur filius patrem male uiuendo, quam pater filium castigando. Et grauius ancilla Saram persequuta est per inquam superbiam, quam eam Sara per debitam disciplinam. Et grauius dominum persequatur, propter quos dictum est, Zelus domus tua comedit me, quod eos ipse cum eorum mensas euerit, & eos flagello de templo expulit. Quid habetis amplius quod dicatis? An illud ultimum uestrum iam placet, in medium proferamus? Ecce, inquit, uos tenetis ecclesiam. Quomodo nos suscipitis si ad uos transire uoluerimus? Breuiter respondeo. Sic uos suscipimus quomodo suscepit ecclesia, quam in sanctis libris canonicis inuenimus. Deposita quippe animositate contradicendi, qua timent omnes qui ueritate dei uinci nolunt & sua peruersitate uincuntur, facile potestis intelligere & in bonis esse & in malis sacramenta diuina, sed in illis ad salutem, in illis ad damnationem. Et cum tantum distet inter eos qui hac diuina indigne pertractauerint, ipsa tamen eadem sunt, illis ad praeuium ualentia, illis ad iudicium. Quapropter quando plures quam Ioannes dominus baptizabat, sicut in Euangelio scriptum est, ubi subiecit Euangelista: quamuis ipse non baptizabat, sed discipuli eius, cum tantum distaret inter Petrum & Iudam, nihil tamen distabat inter baptismum, qui dabatur per Petrum, & qui dabatur per Iudam. Illud enim quod per eos dabatur, unum erat, cum ipsi non essent unum. Et illud Christi erat, illorum autem, unus ad membra Christi, alter ad partem diaboli pertinebat. Cum uero Ioannes baptista & Paulus apostolus unum essent, quia uterque sponsi amicus erat, tamen quia non erat unus baptismus qui dabatur a Ioanne, & qui dabatur a Paulo, iussit Paulus Christi baptismum baptizari eos, qui baptismum Ioannis fuerant baptizati. Itaque ille baptismus Ioannis dictus est, qui autem per Paulum datus est, non est dictus baptismus Pauli, sed iussit eos, inquit, baptizari in Christo. Ecce unum sunt Ioannes & Paulus, & non unum dant. Ecce non sunt unum Petrus & Iudas, & unum dant. At uero Petrus & Paulus, & unum sunt, & unum dant. Abraam & Cornelius ex huius iustificati unum sunt, & non unum sacramentum acceperunt. Idemque Cornelius & Simon magus non sunt unum, & unum sacramentum acceperunt. At uero Cornelius, & ille spado, quem Philippus in itinere baptizauit, & unum sunt & unum sacramentum acceperunt. Cum ergo unum est sacramentum, nec diuersi datores, nec diuersi perceptores, faciunt ut non sit unum quod unum est. Isti autem cum uolunt hominum esse quod Christi est, res saluberrimas & absurdissimas per suadere conantur, ut prope tot sint baptismi, quot homines per quos dantur. Itaque illud quod dominus ait de homine & opere hominis, Arbor bona, bonos fructus facit, arbor mala fructus malos facit, isti adhuc detorquere conantur, ut a bono baptizatus bonus sit, & à

A & à malo baptizatus malus sit: Tum sequitur eos etiam si nolunt, ut à meliore baptizatus melior sit, & ab inferiore baptizatus, inferior sit. Ex quo fit, ut illi quos ante domini passionē non ipse Iesus baptizabat, sed discipuli eius, multo sanctius nasceretur si ab ipso baptizarentur. Quis enim uel cogitare possit, quātum intererat inter ipsum, & discipulos eius a quibus baptizabantur? Ergo inuidit eis sanctiorem generationē, quos à discipulis suis se hic consti-
tuto maluit baptizari? Quod utiq; quisquis credit infans est. Quid ergo dominus eo ipso
demonstrare dignatus est, nisi suum esse quod daretur per quemlibet daretur, & se baptiza-
re, de quo amicus ille sponsi dixerat. Hic est qui baptizat, per cuiuslibet manus ministri ba-
ptizaretur qui credidisset in eum. Dicit etiam Paulus, Gratias deo q̄ neminem uestrum ba-
ptizavi, nisi Crispum & Gaium, ne quis dicat q̄ in nomine meo baptizavi. Et iste ergo creda-
tur inuidisse hominibus meliorem sanctificationem, si quanto melior erat tanto melius po-
terant baptizari, qui ab illo baptizarentur: Imo uero ad hoc ipsum uigilauit cautissimi &
fidelissimi dispensatoris intentio, ne quisq; ideo sanctius se baptizatum putaret q̄ à mini-
stro sanctiore baptizaretur, & quod domini erat seruo tribueret. Cum igitur boni & mali
dent & accipiāt baptismi sacramētum, nec regenerati spiritualiter in corpus & mēbra Christi
coedificētur nisi boni, profecto in bonis est illa ecclesia, cui dicitur. Sicut lilium in medio spi-
narum, ita proxima mea in medio filiarum. In his est enim qui ædificant supra petra, id est,
qui audiunt uerba Christi & faciunt, quia & Petro confitenti se Christum filium dei, sic ait,
Et super hanc petram ædificabo ecclesiam meam. Non est ergo in eis qui ædificant super are-
nam, id est, qui audiunt uerba Christi & non faciunt. Ipse enim dixit, Qui audit uerba mea
& facit ea, similabo eum uiro sapienti qui ædificat domum suā super petram. Et ibidē paulo
post, Qui audit, inquit, uerba mea, & non facit ea, similabo eum uiro stulto qui ædificat do-
mum suam super arenam. Qui ergo compage charitatis incorporati sunt, ædificio super pe-
tram constituto & lilio inter spinas candenti, ipsi utiq; possidebunt regnum dei. Qui autem
super arenā ædificant, uel in spinis deputantur, quis dubitauerit, q̄ regnum dei non posside-
bunt? Nihil utiq; prodest talibus baptismi sacramētū, nec tamen propter eorum instabile
fundamētum sterilemēq; maliciam sacramēto quod habēt ulla iniuria facienda est. Proinde
in loco illo ex epistola Pauli apostoli quam scripsit ad Galatas, sine studio contētionis ad-
uertite, q̄ recte fiat, ut hæreticum corrigentes errorem si sacramentum hoc habent quod ha-
bere debuerūt, illud accipiāt quod eis deerat, nō improbetur & blasphemetur quod merat,
Manifesta, inquit, sunt opera carnis, quæ sunt, fornicationes, immūdia, luxuria, idolorum
seruitus, ueneficia, inimicitia, contentiones, æmulationes, animositates, dissensiones, hæreses,
inuidiæ, ebrietates, comellationes, & his similia, quæ prædico uobis sicut prædixi, quoniam
qui talia agunt, regnum dei non possidebunt. Omnes itaq; isti non sunt in lilio,
nec super petram, inter hos autem & hæretici positi sunt. Cur ergo uos, ut omittam cetera,
non baptizatis post ebriosos, luxuriosos, inuidos, qui regnum dei non possidebunt, & ideo
in petra non sunt? Et quia in petra non sunt, proculdubio in ecclesia non deputantur, quia
super hanc petram, inquit, ædificabo ecclesiam meam: Et uos uultis ut baptizemus post hæ-
reticos, qui inter easdem spinas regnum dei non posselluras enumerati sunt, & quibus simi-
liter sacramenta insunt quando eadem sunt, sed non profunt, quia cum illa recta sint ipsi per-
uersi sunt. Hæc sine pertinacia consyderantes atq; cogitantes, facile potestis intelligere, id in-
quod corrigendum esse quod prauum est, quod autē rectum est approbādum, & hoc dan-
dum esse quod deerit, quod autē meret agnoscēdū. Veniēs itaq; hæreticus ut catholicus fiat,
errorē corrigat proprium, nō Christi uiolēt sacramētū. Accipiat uinculū pacis quod nō ha-
bebat, sine quo illi prodesse non poterat baptismus quod habebat: Vtrunq; enim necessariū
est ad regnū dei adipiscēdū, & baptismus, & iustitia. Et in cōtēptore quidē baptismi (nulli
nō potest esse iustitia. Baptismus autē & in eo qui iustitiā nō habēt, potest esse, sed nō potest
prodesse. Sicut em̄ ueritas dixit, Si quis nō renatus fuerit ex aqua & spū, nō intrabit in regnū
celorū, ita eadē ueritas dixit, Nisi abūdauerit iustitia uestra sup scribarū & pharisæorū, nō in-
trabitis

trahitis in regnum coelorum, ut non baptismus solus, sed etiam iustitia perducatur ad regnū. Cui autem uel utrumque uel unum defuerit, illi e peruenire non potest. Quapropter cum dicitur haereticis, Iustitia uobis deest, quā sine charitate ac uinculo pacis habere nullus potest, cumque & ipsi fateantur multos baptismum habere & iustitiam non habere, & si non taceantur, eos conuincat scriptura diuina, miror quomodo putent, cum eos habentes non suū, sed Christi baptismum, iterum nolumus baptizare, ita nos agere, ac si eis iam nihil deesse iudicemus, & quia baptismus eis in catholica non datur, quem habere inueniuntur, nihil se illic accipere arbitrantur, ubi hoc accipiunt, tunc quo illud quod habent eis ad perniciem ualeat, non ad salutem. Quod si nolunt intelligere, sufficit nobis, quod eam tenemus ecclesiam quae manifestissimis sanctarum & canonicarum scripturarum testimoniis demonstratur. Dicit mihi nunc haereticus, Quomodo me suscipis? Cito respondeo, Sicut suscipit ecclesia cuius Christus perhibet testimonium. Nunquid tu melius potes nosse quomodo suscipiendus sit, quam saluator noster medicus uulneris tui? Hic forte dicis, I ege ergo mihi quemadmodum Christus suscipi iusserit eos qui ab haereticis transire ad ecclesiam uolunt. Hoc aperte atque euidenter, nec ego lego, nec tu. Si enim haereticus esset Ioannes, & in nomine patris & filii & spiritus sancti baptizaret, post cuius baptismum iussit Paulus homines baptizari, tu obtineres quod dicis, ita, ut contra quid dicerē, non haberē. Rursum si Petrus in nomine patris & filii & spiritus sancti ab haereticis baptizatus fuisset, ut dominus ait, Qui lotus est semel, non habet necessitatem iterum lauandi, ego obtinerem quod dico, ita ut tu contra quid diceres, non haberes. Nunc uero cum in scripturis non inueniamus aliquos ad ecclesiam transisse ab haereticis, & sicut ego dico, aut sicut tu dicis, esse susceptos, puto si aliquis sapiens extitisset, cui dominus Iesus Christus testimonium perhibet & de hac quaestione consulereur a nobis, nullo modo dubitare deberemus id facere quod ille dixisset, ne non tam ipsi quam domino lesu Christo, cuius testimonio commendabatur, repugnare uideamur. Perhibet autem testimonium Christus ecclesiae suae. Ecce Euāgelium, lege ubi ait, Oportet Christum pati & resurgere tertia die, & praedicari in nomine eius poenitentiam & remissionem peccatorum in omnes gentes, incipientibus ab Hierusalē. Quomodo ergo suscipit ista ecclesia per omnes gentes incipientibus ab Hierusalē remota omnibus ambagibus & tergiversationibus, sic suscipiendus es. Quod si non uis, non mihi, aut cuique homini, qui uult ita suscipere, sed ipsi saluatori contra salutem tuam perniciosissime reluctans, qui te sic suscipiendum esse non uis credere, quemadmodum suscipit illa ecclesia, quam testimonio suo commendat illi cui tu teris nefarium esse non credere. At enim dixit Hieremias, Facta est mihi ut aqua mendax non habens fidem. Non de hac aqua dixit quam putas. Lege diligenter, ipsam enim hominum mendacum multitudinem dixit aquam mendacem, more prophético, sicut figurare loqui solent, sicut in Apocalypsi, populos aquarum nomine nouimus appellatos. Nam sic ait Hieremias, Ut quid qui contristant me praevalent? Plaga mea ualida est, unde laboraui? Facta est mihi ut aqua mendax non habens fidem. Plaga suam sibi dixit factam ut aqua mendacem: eandem uero plagam suam eos appellauit qui se contristabant. Quod enim ait qui contristant me, hoc dixit postea plaga mea, & quod supra dixit, praevalent, hoc postea dixit, ualida est. Sic & illic facitis ubi scriptum est, Ab aqua aliena abstine te, & de fonte alieno ne biberis. Putatis enim de baptismo dictum, qui est apud haereticos, ut ideo sit aqua aliena, quia haeretici regnū dei non possidebunt, quati non ita sit & apud catholicos & apud inuidos & ceteros huiusmodi, de quibus pariter dictum est, Regnum dei non possidebunt, & tamē in omnibus talibus si secundum Euāgelium baptizati sunt, Christi est baptismus, non ipsorum. Unde aqua illa non est aliena, cum ipsi alieni sint, quibus dicturus est. Non noui uos. Cur nō ergo potius intelligam aquam alienam & fontem alienum, doctrinā uel maligni spiritus qua decipiuntur & seducuntur alienati a deo per ignorantiam, quae est illis propter caecitatem cordis eorum? Hoc expressius commendante Apostolo, Spiritus autem manifeste dicit, quia in nouissimis temporibus recedunt quidam a fide attendentes spiritibus

An nibus erroris & doctrinis demoniorum? Hæc est aqua aliena & fons alienus. Si enim aqua in bono intelligitur & spiritus sanctus, cur nõ aqua in malo intelligatur & spiritus malignus? Non enim semper, ubi aquam nominat scriptura, hoc uisibile baptismi sacramentum uult intelligi, sed aliquando ipsum, aliquando aliud. Iam enim hoc uisibili baptismo etiam alios discipuli domini baptizauerant, anteq̃ ueniret in eos secundũ eius promissionẽ spiritus sanctus. De quo tamen idem Iesus dicit, Si quis sitit, ueniat & bibat: qui credit in me, sicut dicit *Iuan. 7* scriptura, flumina aquæ uiuæ fluent de uentre eius. Et sequitur Euāgelista, & exponit unde sit dictum, Hoc autem, inquit, dicebat de spiritu, quem accepturi erāt hi qui in eum erant credituri. Spiritus enim nondum erat datus, quia Iesus nõdum fuerat clarificatus. Ecce aquam dicit spiritum, qui nondum erat datus, cum iam aqua illa baptismi multis fuisset data. Vnde dicit spiritum, qui nondum erat datus, cum iam aqua illa baptismi multis fuisset data. Vnde & illud quod similiter non intelligitis, quod scriptum est, Bibe aquam de tuis uasis & de puteis *Prouerb. 9* & illud quod similiter non intelligitis, quod scriptum est, Bibe aquam de tuis uasis & de puteis pecorum tuorum fontibus, & fons aquæ tuæ sit tibi proprius, & nemo alienus communicet tibi, & non superfluant tibi aquæ foras, & in plateis tuis discurrāt aquæ tuæ: Non uisibilem baptismum quem possunt habere & alieni, id est, qui regnum dei non possidebunt, sed hoc donum commendat spiritus sancti, quod proprium est eorum tantum, qui regnabunt cum Christo in æternum. Quoniam charitas dei sicut dicit Apostolus, diffusa est in cordibus nostris per spiritum sanctum qui datus est nobis. Ipsa enim latitudo cordis, quã charitas facit, unde illam diffusam dicit, & unde ad Corinthios, ita loquitur, Os nostrum patet ad uos oĩes *2. Cor. 6* unde illam diffusam dicit, & unde ad Corinthios, ita loquitur, Os nostrum patet ad uos oĩes Corinthij, cor nostrum dilatatum est, platearum nomine significata est. Quod ergo aperte audimus, Nolite omni spiritui credere, sed probate spiritus si ex deo sint, hoc figurate audi-
Bmus: Ab aqua aliena abstinete, & de fonte alieno ne biberitis. Et quod aperte audimus, Charitas dei diffusa est in cordibus nostris per spiritum sanctum qui datus est nobis, hoc si figurate audimus, Fons aquæ tuæ sit tibi proprius, & nemo alienus communicet tibi. Multa enim munera dei possunt habere & alieni, nõ solum ista communia cum lapidibus & arboribus, sicuti est esse & uigere, nec solum cõmunia cū pecoribus, sicuti spirare, sentire, sed etiam maiora iam hominũ propria, sicut est ratio, locutio, artes utiles, innumerabiles & alia multa. Ipsa etiam quæ domui dei data sunt, nonnulla ex eis habent alieni, id est, non possessuri regnum dei, quibus in fine dicetur, Non noui uos, etiam cum dixerint, in nomine tuo prophetaui-
mus & uirtutes multas fecimus: quia etiã habeam, inquit, prophetiam, & sciam omnia sacramenta & omnem scientiam, & si habuero omnem fidem, ita ut montes transferam, charitatem autem nõ habeam, nihil sum. Hoc est ergo donum spiritus sancti proprium sancto-
rum, unde nemo communicat alienus. Hoc deest omnibus malignis & gehēnæ filijs, etiam si Christi baptismo baptizentur, sicut Simon fuerat baptizatus. Hoc deest etiam hæreticis si Christi baptismo baptizentur, sicut Simon fuerat baptizatus. Hoc deest etiam hæreticis si Christi baptismo baptizentur, sicut Simon fuerat baptizatus. Hoc deest etiam hæreticis si Christi baptismo baptizentur, sicut Simon fuerat baptizatus. Hoc deest etiam hæreticis si Christi baptismo baptizentur, sicut Simon fuerat baptizatus.
Hoc accipiunt cum correcti ueniunt & unitatis uinculum synceriter amplectuntur. Quod si non acciperent, etiam habentes baptismum Christi, non erant possessuri regnum Christi, quia non introierant ad fontem illum proprium aquarum discurrentium in plateis sancto-
rum & foras non excurrentium, quo fonte charitas dei diffusa est in cordibus nostris per spi- ritum sanctum qui datus est nobis. Delinite itaq; illa testimonia cõmemorare, quæ aut non intelligitis, aut pro nobis contra uos esse intelligitis. Quod si ambigue posita, & pro nobis, & pro uobis possent interpretari, nihil utiq; adiuuarent causam uestrã, quia & nos si talibus
uti uellemus, innumerabilibus uteremur quæ causam nostri a nihil simili ter adiuuarent: Sed planè talia malam causam uel moras faciendo sustinent. it. Ecce inquiunt de corpore dñi aqua profluxit. Et quid te hoc adiuuat o hæretice? Multum, inquit, Baptisma enim significat non esse, nisi in corpore domini, id est, in ecclesia. Melius diceres de corpore domini, hoc est, de ec-
clesia, etiã si iam constet, quod adhuc forte diligētius requirendum est, aqua illa baptismum esse significatum. Nam & nos baptismum quem habetis, de corpore domini esse dicimus, hoc est de ecclesia, quamuis in ea ipsi non sitis, sicut omnes qui non ædificant super petram,
sed super arenam. Quare tamen nõ attendis aquam illam, qua baptismum significatum di- cis, non tãtum in corpore dñi fuisse, sed etiam de corpore eius foras exisse, & hoc per uulnus
I persecutoris?

hic saluus erit. Vbi hic Africa nominata est in parte Donati? Ecce iterum frumenta eius, Vt
 suas, inquit Apostolus, quēadmodū te oporteat in domo dei conuersari, quæ est ecclesia dei
 uiui, columna & firmamētum ueritatis. Et sine dubio magnū est pietatis sacramētum, quod
 manifestatum est in carne, & iustificatū est in spiritu, apparuit angelis, prædicatū est in gen-
 tibus, creditū est in mūdo, assumptū est in gloria. Ecce purgamēta eius, Spiritus autē, inquit,
 manifeste dicit, quia in nouissimis tēporibus recedent quidam a fide, attendentes spiritibus
 seductōribus doctrinisq; dæmoniorū &c. Vbi hic Africa in parte Donati nominata est, ut
 in ea remāserit colūna & firmamentū ueritatis aut pietatis sacramentū, de quo usq; in finem
 ita cucurrit, ut diceret, Prædicatū est in gētib; creditū est in mūdo, assumptū est in gloria?
 Quid ergo pluribus teneā? Qui respondere cogitat huic epistolæ, scrutetur scripturas, & aut
 manifestū de Africa, uel in qua sola, uel ex qua sola est pars Donati, proferat testimonium:
 Quod ideo proferre nō potest, quia illis tā manifestis quæ a nobis prolata sunt repugnare
 scriptura nō pōt, aut si suarū iūspitionū uel criminationū uel calumniarū sectatores credulos
 querit, & uult traducere in aliud Euangelū quod nō est aliud, atq; annūtiare nobis præterq̃
 quod accepimus, & si angelus de celo esset, anathema esset, quoniā & diabolus qui, ppter ea
 de celo cecidit, quia in ueritate non stetit, si anathema fuisset homini, quando ei præterq̃
 quod a dño deo acceperat annuntiāuit, primū parētes carnis nostræ nec in pœnā mortis inci-
 dissent, nec de loco felicitatis exissent. Quapropter uos charissimi quibus hanc epi-
 stolam scribo, præceptū pastoris qui animam suā posuit pro ouibus suis, & nūc glorificatus
 & exaltatus sedet ad dexterā dei patris, corde fidelissimo & firmissimo retinete dicētis, Quæ
 sunt oīes meæ, uocem meā audiunt & sequūtur me. Audistis eius uocē manifestissimā, non
 solum per legem & prophetas & psalmos, sed etiā per os proprium commēdantis ecclesiam
 suam futuram. Et ea quæ prædixit quēadmodū ex ordine cōsecuta sint, in actibus & litteris
 apostolorū, quæ diuinā scripturarū canonem complēt, legēdo perspicitis. Nō est obscura
 questio in qua uos failāt quos ipse dñs prædixit futuros atq; dicturos, Ecce hic est Christus,
 ecce illic, ecce in deserto, quasi ubi nō est frequētia multitudinis, ecce in cubiculis, quasi in secre-
 tis traditionibus atq; doctrinis. Habetis ecclesiā ubiq; diffundi, & crescere usq; ad messem.
 Habetis ciuitatē de qua ipse qui eā cōdidit, ait, Non potest ciuitas abscondi super montē con-
 stituta. Ipsa est ergo quæ non in aliqua parte terrarū, sed ubiq; notissima est. Hæc tēporales
 aliquādo etiā in suis frumētis patitur tempestas, sicut in quibuscūq; locis nō cognoscantur, sed
 tamen illic latēt. Neq; enim falli potest diuina sentētia, qm̄ crescūt usq; ad messem. Itaq; &
 in alijs gētib; sæpe nōnulla membra ecclesiæ praualetibus hæresum & schismatū seditio-
 nibus, pressa atq; obūbrata sunt, & tamen quia merāt, paulopost nullo dubitāte claruerunt,
 & in ipsa Africa post illud Secūdi Tigrisiani apud Carthaginem seditiosum turbulētumq;
 cōcilium, ubi & a femina nobili Lucilla operata corruptio, postea iudicialibus gestis cōme-
 morata est, cū inde litteræ penē per totā Africā, qua ecclesiæ Christi iā germinauerant, missæ
 fuissent, creditū est litteris cōcilij, neq; enim aliter oportebat, & quasi uila sunt per aliquā par-
 tem agri frumēta dominica defecisse: Nullo modo autem defecerāt quæ uere frumēta erant
 prædestinata atq; seminata, & alta radice ueraciter germinātia. Salua enim cōsciētia litteris
 concilij crediderāt, neq; enim ab hominibus de alijs hominibus aliqd incredibile dicebatur,
 aut eis cōtra Euangelium credebatur: Sed posteaq; illi furiosa pertinacia usq; ad dissensionem
 sacrilegā cōtra totum orbē Christianū contentione obstinatissima perdurarūt, atq; innotuit
 bonis fidelibus quos a Cæciliano alienauerat falsa criminatio, uiderūt si, si in illa cōmunionē
 peristerēt, nō iā de quodā homine, uel de quibusdā hominibus, sed de ecclesiā terrarū orbe
 diffusa prauū habere iudiciū, & maluerūt Christi Euangelio, q; collegarum cōsilio credere.
 Itaq; illis relictis, mox ad catholicam pacem multi & episcopi & clerici & populi redierūt, q;
 & anteq; facerēt, in tritico deputabātur. Tūc enim nō faciebāt cū aduersus homines male li-
 bi a collegis inuasi, nō aduersus ecclesiā dei, quæ in cunctis gētib; creuit, illa eorum con-
 trādictio tenebatur. Itaq; & in Africa tritici quod filius hominis seminauerat, triticū māsit:

1. Timot.

1. Timoth. 4

Conclusio libri in
 Donatistarum peri-
 culi narratione, &
 fidelium cōsolatione
 consistens.
 Cap. XX

Matth. 24

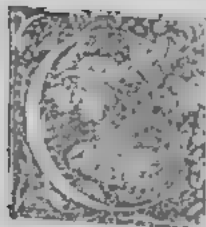
Matth. 5

Ex illo usq; adhuc creuit, & crescit, & deinceps usq; ad messem fructificabit & crescet, sicut in
 omni mūdo. Nonnulli etiā bonæ uolūtatis per carnalē caliginē, etiā post confirmatū contra
 ecclesiā dei malignorū furorem, in illa dissentione diutius errauerunt, tanq; si adhuc mollia
 cōculcarētur frumēta, & radice uiua herbæ uigor attereretur, etiā ipsa tamen frumēta sua no
 uerat deus, q̄uis ut rēuiscerent arguēda & increpāda. Nō enim eo modo dictū est Petro,
 Redi post me satana: quomodo dictum est de Iuda, Unus ex uobis diabolus est. Quidam
 quoq; & aptissimæ ueritati malo studio cōtradixerunt: Illi uero eradicali uel præcisi erāt, sed
 nō permanētes in infidelitate, sicut de quibusdā ramis fractis Apostolus dicit, manu diuina
 replātati, aut iterū inserti sunt. Tūc enim quisq; infructuosus & nondū à radice præcisus est,
 cū mala cupiditate agit quidē illa opera, de qbus dictū est, Quoniā qui talia agūt, regnū dei
 non possidebūt: sed cū pro ip̄is operibus etiā ueritati apertissimē qua redarguitur, resistere
 cōperit, tūc præciditur. Et multi tales sunt in sacramētorum cōmunionē cū ecclesiā, & tamen
 iam nō sunt in ecclesiā: Alioquin si tūc quisq; præciditur cum uisibiliter excōmunicatur, conse
 quens erit ut tūc rursus inseratur, cū uisibiliter cōmunioni restituitur. Quid si ergo hētus acce
 dat, atq; aduersus ueritatē & ecclesiā cor inimici hūmū gerat, quamuis peragatur in eo illa so
 lennitas, nūquid recōciliatur, nūquid inseritur? Abiit. Sicut ergo iā denuo cōmunicās nondū
 insertus est, sic & anteq; uisibiliter excōmunicatur quisq; cōtra ueritatē qua cōuincitur & ar
 guitur, inimicū gestat animū, iā præcisus est. Ita fit, ut & semē bonum & semen malū utraq;
 per agrū crescāt usq; ad messem, id est, & filij regni & filij maligni utriq; per mundū crescant
 in finē seculi, illis fructū ferētibus cū tolerantia, illis cū sterilitate amancātibus. Vos autē inni
 tentes tot euidētissimis testimonijs legis, prophetarū, psalmorū, ipsius dñi, & apostolorū, de
 sancta ecclesiā toto terrarū orbe diffusa, exigite ab istis ut ostendant ex Africa, quod atunc
 ad partē Donati, aliqua manifesta de canonicis libris testimonia. Neq; enim, sicut iā dixi, ul
 lo modo fieri posset, ut ecclesiā sicut dicūt, & quod abiit, tam cito ex tot gētibus peritura, tot
 testimonijs tā sublimiter, & tam indubitātē prædicaretur, & de ista quā uolūt, sua, quæ usq;
 in finē sicut contēdunt permāsura fuerat, taceretur. Memērote enim quid illi diuini dictū sit,
 cū apud inferos torqueretur, & ad fratres suos aliquem ex mortuis mitti uellet: Habent illic,
 inquit, Moysen & prophetas. Et cū ille diceret, nō eos credituros, nisi ad eos illet aliquis mor
 tuorū: Si Moysen, inquit, & prophetas nō audiūt, nec si quis ex mortuis resurrexerit, credēt.

Epistolæ de unitate Ecclesiæ Finis.

DIVI AVRELII AVGVSTINI HIPPONENSIS EPISCOPI,

operis Breuiculi collationum Præfatio.



V M catholici episcopi & partis Donati, iussu Imperatoris disputando inter
 se gestis apud Iribunū & Notarium Marcellinum cognitorē habitis contu
 lissent, multū prolixa eorundē gestorū est facta conscriptio, quamuis pollet
 totum multo breuius agi. Sed qui causam bonam non se habere sciebāt, id
 egerunt primū quantū potuerūt, ut ne ipsa collatio fieret, & ut prorsus causa
 ipsa non ageretur. Sed quia hoc obtinere minime potuerūt, ad effecerūt multiplicitate gestorū,
 ut quod actū est, nō facile legeretur. Vnde uisum est isto breuiario cūcta complecti, ut
 ad signa numerorum quæ & in isto breuiculi & in ipsis gestis annotantur sine difficultate
 quisq; inueniat quod uoluerit. Ingressis itaq; utrisq; partibus, primo loco recitatū est
 rescriptū Imperatoris, quo iussit collatione inter memoratos episcopos fieri, ut superstitionē
 manifesta ratio cōfutaret. Secūdo loco recitatū est edictū ipsius cognitoris, quod per
 provinciā misit ut cōuenirēt utriusq; partis episcopi & intra diē calēdarum Iuniarum cōse
 rēdi causa, cōgregarētur Carthagine. In eo edicto basilicas sine iussione Imperatoris reddi
 dit Donatistis, qui se pollicerētur esse uētuos, ut eo modo eos ad conferendū etiā beneficijs
 inuitaret. In eodem etiā edicto obtulit eis, ut alium quē uellent cū illo iudicem cōstituerent,
 iurauitq; hoc iudicaturum quod ueritas suasset, & cætera quæ ad exhortationem cōgre
 gationis illorum eodem continentur edicto.

Tertio

- A** Tertio loco recitatum est alterum cognitoris edictum, quod proposuit iam praesentibus
apud Carthaginē utriusque partis episcopis, qui locus & qui modus collationis futurus esset,
supradicto die itidem commemorato & constituto, & admonuit ut utraque pars utraque rescriberet,
utrum placeret quas comprehendit edicto. Quarto loco cum partis Donatistarum, pro
exigerent proponi sibi ab aduersariis qua causa fuissent congregati, cognitor distulit, ut ex or
dine prius omnia recitarentur quae ante diem collationis acta fuerant. Et recitata est notaria
Donatistarum, in qua dixerunt, non sibi placere quod in edicto suo posuit, ut hi soli ex episco
pis convenirent ad collationis locum, quos ad ipsam causam peragendam ceteri delegissent,
qui omnes triginta sex complebantur, decem & octo hinc, & decem & octo inde, id est, septem qui
inter se disputarent, & alii septem qui concilio si opus esset adhiberentur, & alii quaterni qui gestis
custodiendis & conscribendis praesentesset, sed petierunt se omnes potius qui uenerant adesse de
bere, ut eorum numerus appareret, dicentes quod eos aduersarii paucos esse metiti sint, ibi dixe
runt ita se omnes uenisse usque ad grauissimos senes, ut hi soli deessent, quos aduersa ualetu
do corporis impedisset, & cetera quae ipsa notaria continentur. Quinto loco, recitatae
sunt litterae catholicorum, quas rescripserunt cognitori sicut edicto commouerat, insinuantes
consentire se ad omnia, quae illo edicto fuerant ordinata. In eisdem litteris etiam se obstrinxerunt,
& polliciti sunt, quod si in parte Donati ueritas eis demonstraretur ecclesiae, non se illic episcopalem
honorem quaesituros, sed concilium eorum secuturos pro salute Christiana, si autem in sua comu
nitione potius ueritas ostenderetur ecclesiae, honores episcopales eis non se negaturos, & hoc a
se fieri bono pacis, ut intelligerent hi quibus hoc praestaretur, quod in eis catholici non Christianam
consecrationem, sed humanum detestarentur errorem. Quod si plebes duos in una ecclesia episco
pos ferre non possent, utriusque de medio recedentibus, singuli constituerentur episcopi, ab eis epi
scopis ordinandi, qui in suis plebibus singuli inuenirentur. In eisdem litteris commemorata est etiam
causa Maximinianistarum, ex quibus a se damnatis propter pacem partis Donati quosdam in ho
noribus integris susceperunt, & ab eis datum in sacrilego schismate baptismum non resciderunt,
& cetera quae in memoratis litteris continentur. Sexto loco recitatum est etiam edictum
ipsius cognitoris, quod proposuerat cum supradicta notaria Donatistarum, & supradictis litte
ris catholicorum insinuans populo, quae illi pars utraque rescriberet. Septimo loco reci
tatae sunt litterae catholicorum ad cognitorem datae. Quibus Donatistarum notariae responderunt,
concedentes eis quod petierat, ut uniuersi qui uenerant praesentes essent in eo loco ubi erat fu
tura collatio, cum tamen illic ex catholicis episcopis illi soli adessent quos edicto suo cognitor
definierat, ut si aliquis tumultus existeret, quod catholici ualde metuebant, non illis imputare
tur qui paucissimi adessent, sed eis potius qui multitudinem suam praesentem esse uoluissent. In
eisdem litteris etiam tota ipsa causa comprehensa est, ut ostenderetur ecclesia catholica non esse pars
Donati, sed illa potius quae per totum mundum fructificaret & cresceret, incipiens ab Hierusalem
secundum sacram scripturam, sed quia nihil ei praediceret quicumque in ea mali fuissent, diuino
in fine iudicio separandi, & quia nec in ipsum Caeilianum maiores eorum aliquid probare potue
runt, qui iudicis ecclesiasticis & maxime Imperatoris apud quem ab eis fuerat accusatus, inno
cens inuentus & pronuntius est, & quia de uisionibus Imperatorum quae pro catholica consti
tuuntur, solent facere inuidiam, commemoratum est etiam de sancta scriptura, reges decreuisse in re
gno suo grauissimas poenas eis, qui blasphemassent deum. Commemorata est etiam causa Ma
ximinianistarum, quos & iudicis ipsi publicis insectati sunt, & ex quibus damnatis quosdam in
honoribus integris susceperunt, nec ab eis in schismate datum baptismum destruxerunt, quod eis
quibus dilationem dederunt Maximiniano communicantibus, dixerunt illius contagio non fuisse
pollutos, & cetera quae eisdem litteris continentur. Haec autem omnia ideo ibi commemorata sunt,
ne forte si secum cogitassent Donatistae, & uiderent quod mala causam haberet pars Donati,
ad hoc uoluissent omnes qui uenerant ingredi locum collationis, ut pax atque unitas fieret.
- O**ctauo loco cum cognitor inquireret, utrum sicut a catholicis uidebat, ita etiam a parte Do
nati electi iam essent qui susceptam causam peragerent, Responsum est a parte Donati, quod iam
electi

esset acta à catholicis causa anteq̃ esset confligentium statuta persona, propter illas catholi-
corū litteras quæ totā causam breuiter cōtinebāt. Deinde instare cōperunt, ut prius ageretur
de tēpore, de mādato, de persona, de causa, tunc ad negotij menta ueniretur. Et cū cognitor
interlocutus esset, nihil de causa esse mutilatum, & rursus inquisisset, utrū de constituēdo nu-
mero disputātium edicto eius paritum fuerit, quia per hoc oporteret agi omnia quæ agēda
essent, cōperunt Donatistæ agere de tēpore, qm̃ causa ipsa agi nō posset quin dies præteris-
set: Quartodecimo enim calēdarū luniarū die, completi fuerat quatuor mēses ex die edicti
cognitoris quod ad prouinciā miserat, sicut interrogatū respondit officium. Et quoniā inter
quatuor mēses agi causam præceperat Imperator, ideo diem iam trāsisse dicebāt, & perebāt
ut tanq̃ in cōtumaces catholicos sentētia proferretur, quasi catholici absentes essent, aut Do-
natistæ aliquādo ad agēdam causam illis absentibus intrauissent, aut admoniti catholici uel
euocati defuissent. Ista ergo calumniose & tergiversatione, quæ nec in foro iure agerentur, di-
cebāt, nolētes ut aliquid ageretur. Sed ad hoc eis respōdit ipse cognitor, q̃ in calēdas lunias
pars utraq̃ consenserit quamuis et i si quælibet pars adhuc usq̃ non occurrisset, duos alios
menses superesse potuisse, quos Imperator adiunxit trinis edictis fuisse seruandos.

ix **Nono loco,** quē cognitor superius dixerat de tēpore præscribere, ut causa nō ageretur,
non esse episcopalis, sed forensis petius esse obiectionis, inuenit occasionē pars Donati, qua
diceret, nihil ergo secū agi publico iure debere, sed tantū diuinis scripturis. Vnde cū qualis-
set cognitor, quid utriq̃ parti de hac re placeret, respōsum est à catholicis, ut iuberet manda-
tum catholici concilij recitari, ubi electis disputatoribus agēdi modus iniūctus est, ibi posse
melius apparere, q̃ nō forētibz tergiversationibus, sed magis diuinis testimonijs ageretur.
Et aliquādiu cōflictio producta est, cū catholici instarēt recitari mandatū, illi autē recusarēt.
Sed postea remotis omnibus moratorijs contentionibus, recitari mādatum cognitor iussit.

x **Decimo loco** mādātū catholici cōcilij recitatū est, quo electis ad disputandū episcopis,
catholicæ ecclesiæ est iniūcta defensio aduersus criminationes Donatistarum. Hoc mādato
iterum sicut in superioribus litteris breuiter tota causa cōprehensa est prius, ut causa ecclesiæ
quæ toto sicut promissa est terrarum orbe diffunditur, a causa Cæcilianī qualiscunq̃ illa fu-
isset sic distingueretur, ut ostēderetur malis in ecclesiā q̃ uel ignorāter uel pro unitate pacis
tolerantur a bonis nō eis ad mala consentiētibz, obesse nō posse, similitudinibus euāgelicis
& exēplo prophetarū & ipsius dñi Chriſti & apostolorū & episcoporū & iudicio ipsorum
etiā Donatistarū propter Maximianistas. Deinde ipsius Cæcilianī causa non mala fuisse
certis documētis demonstraretur, quibus & ipse & ordinator eius Felix Aptuginensis, quē in
cōcilio suo criminolius accusauerūt probaretur esse purgatus, sit cætera quæ mādato eodem
continētur, siue de baptismo, siue de persecutione quæ tolet catholicis obnoxere pars Donati.
Nam commemorata ibi est iterum sicut in superioribus litteris causa Maximianistarum,
qua demonstrarentur Donatistæ suo iudicio cūcta diluile, quæ obnoxere catholicis, uel de ba-
ptismo, uel de persecutione, uel de cōmunionis cōtagione consueuerūt. Adiectum est etiā, ut
si qua etiam nunc episcopi catholicis morarum interponēdarum gratia uoluissent crimina-
ri, obnoxere, propter finiedā quæ prius urgeret causam, audiēda & discutiēda postea differren-
tur, hoc autē ad est ut rota causa & superioribus litteris & isto mandato cōprehenderetur, co-
nstituto a catholicis factū est, ne forte sicut fama iactabat aliquas moratorias præsumptiones
Donatistæ ingerere conarētur, & foritan non permitti ab ipsa collatione retinerent, acta licet
breuiter ecclesiæ catholice causa, in conscriptione gestorum legēda remaneret quā timuile

xi **Undecimo loco** cum cognitor interlocutus
intellegētur, & ideo noluisse conferre. Undecimo loco cum cognitor interlocutus
esset in mandato catholicorum, magis diuina testimonia q̃ forensia uincula esse prolata, &
iunisset et i subscriptiones omnium recitari, cōflictus exortus est, & aliquandiu productus
est, cum Donatistæ exigerēt eorum præsentiam qui mādato subscrips-
rāt, obnoxerent, q̃ eis
suppositus qui episcopi non fuerint, potuissent fallere cognitorem, quo præsentē subscripsisse
legebantur, & q̃ antiquis cathedris alios episcopos addiderint, ut numerus augetur. Ca-
tholici

A tholici autem ne sui præsenterentur resistebant, uerentes, ne illi tumultum aliquem prae-
 rant per quē prorsus abrumperetur ipsa collatio, quam fieri Donatistae nolle omnino ui-
 debatur, maxime quando de tēpore quasi iā causa lapsa esset & audiri nō posset præscribere
 uoluerūt. Quē tumultū ideo putabatur nōdum fecisse, quia si fieret, uidebant nō posse impu-
 tari catholicis qui paucissimi aderāt, sed sibi potius, quorum præsens fuerat multitudo. Sed
 uolūtati eorū cedētibz catholicis, ut omnes qui subscripserāt ingrederētur, apparuit postea
 hoc ideo uoluisse Donatistas, quia existimabāt non conuenisse Carthaginē tot catholicos,
 quot subscriptiones ostēdebatur. Hoc autē propterea credidisse putati sunt, quia catholici
 nō ea pompa qua illi Carthaginē fuerāt ingressi, & ob hoc eos paucos uenisse suspicabatur.

Duodecimo loco ingressis episcopis catholicis, quorum præsētia perebatur, omnes
 singillatim recitati & in mediū procedētes a Donatistis recogniti sunt, uel uicinis suis, uel cū
 quibus in uno loco erant, & quicunq; recitabantur catholici episcopi ex his locis, ubi nō erat
 pars Donati, satis & ipsis Donatistis notū erat se ibi non habere collegas, uel cōmunionem
 suā, & esse illic catholicos, uel quos nouerāt, uel de quibus audierāt in suā uicinitate regionis.
 Ita factum est, ut omnino nullius catholici recitaretur subscriptio de cuius præsētia dubita-
 rēt. Sane cū uentum esset ad nomen Victoriani Musticani catholici episcopi & in medium
 procedens, respōdēt se habere cōtrarios duos, Felicianū in ciuitate Musticana, & Donatū
 in loco Tūrenti, exegerūt catholici ut actis constaret Felicianū in cōmunionē Primiani,
 ipsum enim inter alios cū Maximimiano dānauerant, damnatorē Primiani & ordinatorem
 ipsius Maximimiani, quē postea in integro honore receperāt, nec destruxerāt baptismum in
 eis quos in Maximimiani schismate baptizauerat, sed ad interrogationē catholicorū respon-
 dere noluerūt, dicētes nō debere hoc ab eis exigi. Et cū iterū pressius exigeretur, dixerūt iam
 internae actionis hoc esse, & secūdū eos interlocutus est cognitor, ut hoc quod ceptū fuerat
 ageretur, & illud si opus esset postea quæreretur. In ipsa autē diocesi Musticana apparuit &
 ipsos episcopū aliū antiquae cathedrae addidisse, qđ inani inuidia catholicis obiecerāt, hoc &
 in alijs locis eos fecisse postea declaratū est.

Tertiodecimo loco, recēsitis & recognitis
 præsētibz catholicis qui subscripserant, cognitor obtulit petēs, ut cōfidentes potius agerēt
 qđ stantes. Donatistae autem reculauerūt, gratias tamen agētes qđ talibus senibus obtulisset
 cōfessum, & in ea recusatione multa dicētes in laudem suā, & in laudē ipsius cognitoris, quae
 legat qui uoluerit in cōscriptione gestorū, pertinet enim ad rē, quomodo quē sic laudauerūt,
 ut dicerēt, honorificū, iustum, reuerētem, benignū, causam tamen propter cuius actionē tam

Quartodecimo hoc mandatum etiam
 multi cōuenerant, apud eum agi nolēbant.
 Donatistarum prolatū & recitatum est, breuiter factum, ut hi quos elegerant agerent uelut
 aduersus traditores & persecutores suos. Recitata sunt etiā eorum nomina, cū hoc catholici
 fieri petissent, ut constaret utrum apud Carthaginē præsēntes subscripserant. Sed Dona-
 tistae multo instantius hoc ut fieret cognitori extorserunt, ut eorum quoq; numerus appare-
 ret, quod se magna intentione uelle monstrabant. In ea sane recitatione inuēti sunt quidam
 pro quibus absētibz alij subscripserunt. Inuētus est etiā unus qui cū suo nomine recitato
 nō respōderet, dixerunt eum in itinere eise defunctum. Et cū quærerent catholici, quomodo
 potuerit apud Carthaginē subscribere qui fuerat in itinere defunctus, illi diu fluctuauerunt
 perturbati, & nescientes quid respōderent. Nā primo dixerunt, nō de ipso, sed de alio fuisse
 suggestum. Et cū catholici putallent de alio, id est, de derico eos dicere, qui pro mortuo sub-
 scribere potuit, quæsitum est, utrum dericus suo nomine, an illius pro mortuo subscripserit,
 sed potius respōderunt ipsum quidem subscripsisse præsēntem, cum octauo calēdas lunias
 mādātū fieret, sed quoniā ager subscripserat, remeātē ad propria in itinere defecisse. Quo
 audito, catholici petierūt superiora eorū uerba recitari, ut ipsa uarietas deprehēsa claresceret.
 Quod cum factum fuisset & appareret, quæsiuit cognitor, utrū saltem sub dei testificatione
 firmarent eum fuisse Carthagini, quādo præsēntes præsētibz mādauerit ut subscriberent.
 Vbi uehementius perturbati respōderunt, Quid si & alius pro eodē apposuit. Hanc eorum

falsitatem deprehensam iudicio dei relinquens, iussit cetera nomina recitari. Quibus recitatis, c
 quasiuit de numero episcoporum partis utriusque. Respondit officium, nomina Donatistarum
 episcoporum esse ducenta septuagintanovem, annumeratis etiam illis pro quibus absentibus
 alij subscripserat, computato & illo defuncto. Catholicorum autem omnium presentium no
 mina esse constitit ducenta octoginta sex. Viginti enim non subscripserat qui tamen sua exhi
 bentes presentiam & in medium procedentes, nisi quos infirmitas corporis illic apud Carthagu
 nem tenuit, presentibus gestis se mandare & consentire professi sunt. In loco ergo collationis,
 hoc est in thermis Gergilionis, quia ipse postea locus placuerat, ex his catholicis qui mandato
 subscripserat & qui presentes gestus mandauerant hi soli defuerunt qui illic apud Carthaginem
 incommoda ualitudine tenebatur. Ex his autem quorum nomina Donatistarum subscriptio contine
 bat, non solum illi deerant quos apud Carthaginem agrotare responderant, sed etiam illi pro quibus
 absentibus, id est, apud Carthaginem non constitutis alij subscripserat. Quoniam itaque se Dona
 tistae de numerositate iactabant, excepto eo quod catholicos plures uenisse Carthaginem constitit,
 dictum est a catholicis alios episcopos centumviginti non uenisse Carthaginem, quod quidam eorum
 senectute, quidam infirmitate, quidam diuersis necessitatibus impediti. Quod cum audissent Do
 natistae responderunt etiam suos multo plures non uenisse Carthaginem, & multas esse apud se
 cathedras uiduas episcopis, cum in sua notaria quam cognitori dederant, apertissime dixerint
 usque eadeo se omnes uenisse Carthaginem, ut nec grauissimos senes aetas & labor potuerit de
 terrere, eosque solos non uenisse quos aduersa ualitudo in suis sedibus, uel in itinere tenuisset.
 Sanne propter cathedras quas episcopis uacuas apud se esse dixerunt, responsum est etiam a ca
 tholicis, sexaginta esse quibus successores episcopi nondum fuerant ordinati, ac per hoc in istis
 utriusque partis subscriptionibus & falsitates in Donatistis constitit fuisse deprehensas, & eorum
 numerum episcoporum minorem, quandoquidem soli agroti non uenerant Carthaginem, pro quibus
 tamen in itinere agrotantibus alij subscripserant, & omnium nomina cum ipsis etiam pro quibus
 alij subscripserant, ducta septuagintanoue subscriptio continebat. Neque ullo modo credibile
 sit, multo plures quam centumviginti, hoc est, tertiam partem omnium eorum in suis sedibus agrotasse
 potuisse, & ideo non uenisse Carthaginem. Quintodecimo loco egressis omnibus qui
 iam superfluo praesentes erant, & remanentibus eis in quos necessarios utrique delegerant in perediu
 diem collatio dilata est utrorumque consensu, quoniam dies praesens iam uidebatur emensus.

Collationis primi dici finis.

SECVNDI DIEI COLLATIO.

PRIMO loco cum die intermisso ad memoratum locum sicut placuerat & constitutum
 fuerat conueniretur, obtulit confessum iterum cognitor, deprecans ut fieret. Et mox
 catholici consederunt, Donatistae autem recusauerunt. In qua recusatione, inter cetera
 id quoque dixerunt, quod scriptum sibi esset cum talibus non sedere. Ad hoc catholici ne mora fie
 rent, tunc non responderunt, sed opportuniore loco in tertii diei collatione. Tunc ergo etiam
 ipse cognitor stando se cogniturum esse respondit. Secundo loco recitata est no
 taria quam pridie dederant, petentes, ut si mandatum catholicorum aderetur, quo consyde
 rato possent in diem constitutum instructi adesse, eo quod exceptores cum conscriptione ge
 storum occurrere non ualerent, & responsio cognitorum in eadem notaria, qua iussit fieri
 quod petebant. Tertio loco cum quaesisset cognitor, quid etiam de subscriptionibus
 responderent, id est, utrum eis placeret quod edicto prope fuerat, ut prosecutionibus suis quisque
 subscriberet, & respondissent catholici, iam se in hoc consensum suum litteris expressisse, illi se
 multum moueri dixerunt, quod hoc consuetudo non haberet. Et cum cognitor interrogasset,
 utrum eis sufficeret quod dati fuerant gestorum conscribendorum ex utraque parte custodes, du
 rationem petere coeperunt, ut sibi conscripta gesta aderentur, & tunc responderet. Hic ortus est
 cum tamus conflictus cum eis, cum consensus eorum, quo placuerat ut illo die res ageretur,
 sepe recitaretur ex tabulis. Et cum se notas ignorare dicerent, petentes ut prius eis aderentur
 gesta

A gesta conscripta, cognitor iussit, ut quod eorū notarij exceperāt perlatis codicibus qui signati culto diebātur, eis recitaretur, ne contra suū consensum uenirēt. Cumq; & ipsi saepe de gestorū additione causaretur, q; exceptores nō occurrissent gesta conscribere, etiā hoc eis responsum est, q; notaria sua ideo se petisse dixerāt ad sibi catholicorū mandatū, ut ad praesentem diem instructi occurrerēt, quia exceptores occurrere cū gestorū additione non possent. Vbi non inueniētes quod dicerēt, uoluerunt iterū praescriptionem diei refricare, de qua fuerat eis satis superq; respōsum, & inde iam fuerat primo die trāsitum. Sed tūc eis catholici etiam ad hoc respōderunt, q; nō solum in edicto cognitoris calendarū Iuniarum dies cōstitutus lege retur, sed etiā ipsi octauo calēdas Iunias suū mandatū cōscripserunt. Cū iam trāisset dies, quo dicebāt agi debuisse causam, id est, quartodecimo calēdas Iunias, dictū est etiā ipsum Primianū ad calēdas Iunias se pollicitū occurrere. Quae omnia ideo à catholicis dicta sunt, q; audierant eos etiā in populo suo de hac re inuidiose locutos, & tamen inter haec omnia illi in petēda dilatiōe uehementissime perstiterūt. Quod cū uidissent catholici ad hoc eos diu nagari, ut gesta multis uerbis oneraretur, petierūt cognitorē, ut eis quā petebāt dilatiōē concederet. Et concessa est sex dierū dilatio, respōdentibus exceptoribus, qñ additio gestorū posset occurrere, & illis promittētibus cū gesta addita fuerint se suis prosecutionibus subscripturos.

Collationis secundi diei finis.

COLLATIO TERTII DIEI.

TERTIO die collationis, id est, sexto idus Iunias, ingressis partibus: Primo loco, **I**trum addita eis gesta fuerint cognitor inquisiuit. Respōdit officium se ante diem q̄ promiserat addidisse, quod ex utriusq; partis cautionibus probaretur. Et recitatae sunt cautiones qbus cōstitit catholicos accepisse gesta octauo idus Iunias hora diei quinta. Donatistas autē eodem die, terna. Secundo loco cum cognitor iussisset principale **I** negotiū iā proponi, dictū est, à catholicis olim se agere uelle principale negotiū, & hoc esse ut crimina, quae solent Donatistae dicere in ecclesiā toto orbe diffusam, si possent probarent. Respōsum est à Donatistis ut prius quæreretur qui essent qui agerēt, ut morae fierent de di scussione personarum. De qua re cum diu cōsingeretur, catholicis recusantibus, & ut remotis superfluarum morarum tergiversationibus ad causam ueniretur uehementer instantibus, contra Donatistae obnixissime contendebāt, ut personae discuterētur, & flagitabāt, ut exprimerentur qui petissent ab Imperatore istam fieri collationem: Volebant enim ut constaret catholicos esse petitores, ut ex forensi iure possent discutere personas petitorum, cum iam in actione prima recitatum fuisset catholicorum mandatū, ubi se ostendebant nō petitores esse sed defensores aduersus crimina, quae illi eorū communioni obicere solēt, cum ipsi prius exegerint, ut ecclesiae causa nō forenlibus formulis, sed magis diuinarum scripturarū testimonis ageretur, cōfessiq; fuerint lecto catholicorum mādato, scripturis sanctis eos ecclesiae causam firmare uoluisse, scēp ex eadē diuinā legis autoritate uicissim acturos esse promiserint: Tunc ergo quali obliti quid exegerint, & quid etiā ipsi polliciti fuerint, cum de ecclesiae criminatione & purgatione catholici proposuissent agi oportere, coeperant personas quærere petitorum, ut eas possent ex forensi iure discutere. Contra ergo catholici resistebant, & propter praescindendas moras quas eos & preparare audierant & innectere iam uidebant, perseueranter instabant, ut ecclesiae causa potius ageretur in conflictu. Peruētum est, ut Imperatoris praecceptum quo collationem iussit fieri legeretur, ut eo modo petitorū persona constaret. Videbatur enim & cognitori, ne quid Donatistis etiam de ipso iure forensi ueluti iusta poscentibus negaretur, prius petitorum constituendas esse personas. Praecepto ergo imperiali recitato, collationē petisse catholicos declaratum est, eamq; esse cōcessam. Tunc Donatistae etiā preces quibus ab eis illa collatio petita est, postulare coeperunt. Hic cū eis ipse cognitor respōderet, in pragmatico rescripto preces inseri nō solere, ad id se cōuerterunt, ut mādātum catholicorū, quo mādauerāt peti ab Imperatore collationē, eosdemq; legatos quos ad hoc impe

impetrandum miserat, sibi adherent atque proderet, asserentes discutere se debere, quæ madata sunt, atque ibi inuenire posse mandata catholicorum quæ de illis Imperatori locuti sunt. Hoc cum intelligerent catholici, ad hoc inquiri ut inuenirentur occasiones quibus prolixo temporis moræ ac dilationes ingererentur, asserabant omnino quod peteret ad causam non pertinere, quandoquidem collationem ab eis petita ipse Imperator apertissime ostenderet cui cognitorem dederat, ut suppositionem manifesta ratio confutaret. Et uehementer urgebatur, ut remotis omnibus morarum interpositionibus, & aliarum interponendarum inquisitionibus, id potius ageretur quod ea collatione agi ab Imperatore præceptum est, quam & petita ab illo & concessam esse constabat. Inter hæc etiam de catholico nomine apud quos potius esset, pauca ab utraque parte inuicem dicta & obiecta sunt, & iustum est principali causæ potius reservari. Et post aliquanta identidem cum catholici nominis facta mentione, dicerent Donatistæ apud se potius esse catholicam, interlocutus est cognitor, se interim sine cuiusque præiudicio non posse aliter appellare catholicos quam eos appellauit Imperator, à quo cognitor datus est, illos autem quanto magis se esse catholicos diceret, tanto magis iam causam ipsam remotis morarum interpositionibus agere debere, in qua probare possent se potius esse catholicos. Hic Donatistæ post tantas moras & tot interlocutiones cognitoris contra eos prolatas, exigentis ut causam potius ageretur, atque testantis de legatorum personis, uel à mado quod eis iniunctum est, nec ad causam aliquid pertinere, nec sibi aliquid ut hinc requireret fuisse præceptum, dixerunt ut si in legatis, uel mado quod eis datum est manifestando fallum, nolissent catholici obtemperare iudicatis, saltem hoc responderent, utrum loco petitorum consisteret, multum mirantibus catholicis, cur eos Donatistæ dixerunt in addendo legatorum mado non parere iudicatis, cum potius contra ipsos tam multis interlocutionibus cognitor pronuntiauerat. Interrogauerunt ergo catholici quibus iudicatis non paruerint. Et Donatistæ ad hoc non respondentes, interlocutus est cognitor, ad illud quod de loco petitoris Donatistæ quaesierant, catholici responderent. Et responderunt se hoc proponere, ut crimina quæ solent Donatistæ communioni eorum obicere uel probentur, uel diluantur, ut possit Donatistarum separatio, uel defendi, uel corrigi. Tunc cognitor cum responsionem à Donatistis exigeret, respondit Afros qui se catholicos dicerent, alienam causam uelle defendere, hoc est, totius orbis ecclesia de qua sibi nihil debere præiudicari, cum inter Afros hoc negotium uentiletur, & expectare potius ecclesiam transformatam, ut qui uicerint, ipsi ad causam pertinerent, & ipsi habeant catholicam nomen. Sed in fine prosecutionis suæ iussus de persona petitoris ut sibi responderetur, postulauerunt. Hic catholici ad utrumque breuiter responderunt. Et quia de personis iam primo & secundo iudicio quaestio fuerat terminata, & quia ecclesia toto orbe diffusa, cui testimonium prebet scriptura diuina, ipsi non Donatistæ communicant, unde catholici merito & sunt & uocantur. Donatistæ autem responderunt, non catholicum nomen ex uniuersitate gentium, sed ex plenitudine sacramentorum institutum, & petuerunt, ut probarent catholici sibi communicare omnes gentes. Quod catholici cum gratissime acciperet, & petierunt, ut hoc probare permitterentur, rursus illi de mado illo quod legatis iniunctum est, addi sibi petierunt, quaestione refricare caperent, & a causa ecclesiæ, quæ iam in medium discutienda peruenerat, iterum resilire, modo mdatum supradictum petendo, modo de petitoris persona ut constaret instando, modo ut de his ipsis quæ petierant iudicaret cognitor, exigendo, de quibus iam toties fuerat interlocutus, & eos illa frustra petere pronuntiauerat. Sed cognitor, quia quæbat ad causam, collationem petita concessamque constabat, non ei tamen uidebatur ita illos petere ut petitoris persona constaret. Catholici autem uidentes, quod iam sibi fuerat antea nuntiatum, & hoc eorum intentione satis intelligebant, non ob aliud Donatistæ personas querere petitorum nisi ut liceret eis personarum discussione longissimas temporum & dationum moras inserere, ut uehementer nolebant, ut perueniretur ad causam in qua se nihil habere quod diceret, sicut res ipsa ut sero postea patefecit, plenissime subiebat. Hoc ergo uidentes catholici noluerunt personam suscipere petitorum, asserentes non se obicere crimina, sed obiecta defendere, quæ cum

A defendissent & falsa esse demonstrassent, consequenter eos apparere qui sint & quanta iniquitate se ab unitate diuiserunt. Hic Donatistæ asserebant, quocumq; modo etiam de ipsius criminibus quæ uellent diluere, ultro catholici cogerent sibi aduersarios respondere, petitorum eos habere personam. Sed catholici respondebant ad hoc se petisse collationem, non ubi obijcienda diluenda, sed ubi obiecta diluerent, quoniã & mandatum Donatistarum aduersus traditores & perlecutores factum erat, & uerba Primiani, quando prius à catholicis de collatione conuentus est, crimen eis cum obijcere testabatur, ubi dixerat, indignum est ut in unum conueniant filij martyrum & progenies traditorum, & quamuis tunc conferre noluerent, postea tamen in iudicio præfectorum se audiri & discuti uelle dixerat. Quæ eorum de collatione consensum tenentes catholici, hoc ut fieret ab Imperatore petuerant. Tunc iussit eos cognitor obiecta à se crimina iam probare, nec de petita collatione personam petitoris ostendi, si etiam utriq; petisse probaretur. Hic Donatistæ identidem petere cœperunt, ut de persona pronuntiaret. Et pronuntiavit cognitor, dicens, Si collationem pars utraq; petuisset cum esse petitorum, qui crimina obijceret. Et exegerunt Donatistæ, ut probaretur a catholicis utrum collationem utriq; petuerint. Ubi cognitor cum dixisset, hoc catholici probare debent, ortus est iterum moratorius conflictus de catholico nomine & Donatistarum, & Cæcilianistarum. Deinde obtulerunt catholici gesta habita in iudicio præfecturæ, quibus probarent etiã Donatistas collationem petisse. Quæ cū iussisset cognitor recitari, rursus illi ad præterita redierunt, & de his ut pronuntiaret cognitor flagitare cœperunt, de quibus totiens pronuntiauerat, ad est, de persona & de mandato legatorum quod sibi ut æderetur toties superfluo postulauerant. Hoc autem agebant, quantum intelligebatur, timētes ne gesta præfectoria legerentur, ubi suam causam, quibusdā inconsyderatis & temerarijs responsionibus uulnerauerat. Diu itaq; conflictatum est ab eis, & maxime cū ipse cognitor, cum ipsi peterēt ad sibi mandatum legatis iniunctum, aut pronuntiaret eos hoc superfluo petuisset, ille autem & pronuntiasse se diceret, & pronuntiaret hoc omnino ad præsens non pertinere iudiciū, ubi declararetur imperialibus litteris quid petitū esset quidne concessum. Et tandē aliquando ad iussum eius cœperant gesta præfectoria recitari. Quorum gestorum cum dies & consules fuissent recitati, continuo rursus Donatistæ interrupuerunt, & eadē illa præterita poscere cœperunt. Sed cum cognitor interloqueretur, debere gesta recitari, ut de petitoris persona cōstaret, illi contrā ab initio cœperunt dicere esse gesta priora quæ deberent potius recitari. Contrā a catholicis dictum est, ideo illos nolle ut gesta præfectoria legerentur q; in eis prosecutiones proprias formidaret. Obtulerunt ergo Donatistæ gesta procōsularia, & uicaria præfecturæ, ubi catholici petierāt eos actis municipalibus cōueniunt collatione utriusq; facta error de medio tolleretur, longe anteq; ipsam collationem ab Imperatore petuissent, & his gestis catholicos uolebant ostendere, loco aliter petitorum quia illic eos dixerāt hæreticos multa cōtra diuinas leges, humanasq; cōmittere. Cōtra hoc catholici dicebāt, ideo se etiã tūc flagitasse collationem, ut cōtra eorū crimina pro ecclesiā responderēt. Itaq; petuerunt sapius, ut si ea gesta recitanda essent, quæ priora esse constaret, illa potius legerentur, ubi Donatistæ primitus causam Cæcilianam ad Imperatorem Cōstantinū per Amilinū procōsulē accusando miserūt, recitatisq; gestis quæ ipsi prebāt non sunt recitata illa quæ apud præfectos habita iā cœperāt recitari, & cœpit esse cōlictus, ut si, ppter ea gesta quæ Donatistæ protulerāt prælata sunt gestis quæ a catholicis prolata fuerāt, quia priora repta sunt, ut ipsa potius recitarentur, saltē post ipsorum recitationem recitarentur etiã illa longe priora, ubi eos appateret in hac tota causa quæ agebatur, primitus accusatores extitisse p procōsulē apud Imperatorem. Ista ergo ne recitarentur, uehementer Donatistæ oblectabatur, multis & multiplicibus, psecutionibus resistētes sicut oblectati fuerant & extorserāt ne illa præfectoria legerentur. In hac autē oblectatione sæpe repetebat illud iam deditum & tot interlocutionibus, cognitoris repulsum, de mandato legatorum sibi ædēdo. Re petebāt etiã quæstionē quæ fuerat iam ante transacta. Vtrum testimonij legis, an publicis gestis catholici agere mallent: Et dicebant, ut si testimonia diuinæ legis eligerēt, facerent

als Merellinum

facerent omnium legum publicarum gestorumq; iacturam, si autē publicis legibus & gestis agere potius uellent, omitterent diuina documenta. Et tamen si hoc eligerent catholici, ut publicorum gestorum documētis potius agerent, dicebant se Donatistae nec hoc permissuros, ut ea quae catholicis offerebantur gesta legerentur, eo q; haberent ualidam temporis praescriptionem, illam scilicet, de qua eis fuerat sufficiēter & à catholicis & ab ipso cognitore responsum, quia ipsam causam lapsam & agi iam non posse dicebant, quia dies transierat quomenses quatuor complerentur. Vehementer enim eos timere apparebat, ne gesta legerentur, quibus doceretur à maioribus eorum Cæcilianum apud Imperatorem primitus accusatum, & deinde iudicis & ecclesiasticis & imperialibus absolutum atq; purgatum: Hoc est, ne ipsa causa omnino propter quam uentum fuerat, ageretur, ubi se euidentissime superari possentiebant. Sic autem nolebant & timebant, ut hoc etiam confiteri cogerentur, dicētes quod sensim, id est, paulatim inducerentur in causam, & ad causae interna deducerentur, ut, quod utiq; optare deberent, si nō de inanibus & moratorijs praescriptionibus, sed de ipsius causae ueritate considerēt. Contrā ergo catholici cum uehementer conarentur ut ad causam perueniretur, quō eos prorsus nolle peruenire cernebant, respondebant tamen iterum atq; iterum eisdem ipsis quae illi totiens iam transacta repetebant. Et quoniā duo erant quae in medium uenerant, unum de additione mandati quod legatis iniunctum est, alterum utrum diuinitestimonis, an gestis publicis catholici agere mallent. De mandati illius additione & catholici responderunt, nō ad eos, neq; ad praesentem causam omnino pertinere. Ipse cognitor, quod saepius pronuntiauerat, iterum pronuntiavit, legatorum personam & mādātum quod susceperunt omnino se non posse discutere, & ab eo quod tibi iniunctū est non debere discedere, quandoquidem satis apparebat imperia libus litteri, quibus iudex huic causae fuerat constitutus, collationem ab Imperatore concessam. De illo autem altero, ubi quaerebant quid dicerent catholici, utrum diuina documenta, an gesta publica, saepius catholici responderunt, si Donatistae hominum crimina non obicerent, quae uelut traditoribus obicere consueuerunt, sed tantūmodo id quaereretur, quae, uel ubi esset ecclesia, nihil se acturos publicis gestis, sed scripturarum diuinarum tantummodo testimonijs: si autem in illa hominum accusatorne & criminatione peristerent, quia & ipsi ista nisi talibus gestis demonstrare non possent, sine dubio & catholicos huiusmodi crimina gestis publicis defensuros: Aliter enim ista nec accusari poterant, nec defendi. Hac eis saepius & à catholicis & ab ipso cognitore repetita & inculcata sunt, multis & uarijs modis multarum persecutionum, illis ad eadem redeuntibus & eadem repetentibus ne ageretur causa & ne gesta legerentur quae iam in manibus eisdem cernebant. Sed aliquando euit cognitor tam longas obstinationes, & iussit recitari quae à catholicis data sunt, & coepit tādē agi causa propter quam tot episcopi partis utriusq; conuenerāt. Quod mirabiliter factū est, ut cum Donatistae propterea quaerent petitoris personam ne perueniretur ad causam, ipsa inquisitio petitoris subito in mediū mitteret causam.

in
als Amillini

Tertio ergo loco haec acta sunt. Lecta est relatio Nercellini proconsulis ad Imperatorem Constantinum, quam quaerentibus Donatistis unde prolata sit, catholici responderunt, in Archiuo proconsulis si dubitarēt, esse quaerēdum. In qua relatione euidentissime continetur ipsos primitus ad imperatorem Constantinum per memoratum proconsulem ea quae Cæciliano crimina obiciebant, accusando misisse. Qua perlecta, Donatistae quaerere coeperunt quem sibi catholici dicerent patrem. Quibus cum ab eis esset responsum secundū Euangelium, ubi scriptum est, Ne uobis dicatis patrem in terra, unus est enim pater uester deus, etiam hoc audito nihilominus quaerere coeperūt, utrum eis Cæcilianus pater esset, an mater. Cum iam dictum fuisset à catholicis, nec patrem sibi eum esse nec matrem, sed fratrem, siue bonum, si bonus esset tunc malum, si malus esset, quia & malus propter sacramenta communia frater esset. Hinc aliquanto diutius conflixerunt, Donatistae eadem repetentibus, & catholicis eadem respondētib. Nam & hoc obiecerunt Donatistae, quomodo diceret Apostolus, Et si multos pedagogos habetis in Christo, sed non multos patres: In Christo enim Iesu

Math. 23

1. Cor. 4

A Iesu per Euangelium ego uos genui. Et responsum est à catholicis, hoc honorificentiæ causa dictum propter euangelicum ministerium quod dispensabat Apostolus, Nam patrem ad fidem salutemque æternam non esse nisi deum. Neque enim posset contrarium Christo Apostolus loqui, ut cum ille diceret, Ne uobis dicatis patrem in terra, unus enim pater uester deus: contra Apostolus tanquam resistens uerbis Christi patrem se diceret eorum quibus annuntiauerat Euangelium, nisi esset utique distinguendum, quid diuinæ gratiæ, quid humanæ honorificentiae causa diceretur. Quæsierunt etiam quis ordinauerit Augustinum, nescio quas sicut iactabatur, calumnias præparantes, Vbi cum eis intrepide responderet à Megallio se ordinatum, qui tunc fuerit primatus episcoporum in Numidia ecclesiæ catholicæ, & urgeret instanter, ut iam proferrent quæ præparauerunt, ut ibi etiam calumnioli demonstrarentur, illi intentionem in aliud detorserunt, redeuntés ad Cæciliani personam, quam dicebant catholicæ ecclesiæ non obesse, etiam si uera eius crimina monstrarentur: & tamen etiam ipsa non posse uera monstrari. Tunc itaque Donatistæ protulerunt litteras, quas ab uniuerso concilio suo se accepisse dicebant, quibus responderetur mandato catholicorum, quod primo die actionis fuerat allegatum, & die sequenti antequam ad secundam actionem die tertio ueniretur, data notoria Donatistæ ad tibi poposcerant, ut instructi possent ad cognitionem uenire. Et fortasse propter has litteras diligenter scribendas etiam ipsa secunda actione dilationem petuerunt, quæ illis sex dierum concessa est. Quarto itaque loco hæc acta sunt, lectæ sunt supra dictæ litteræ Donatistarum, quibus conati sunt respondere mandato catholicorum, quod gestis primæ actionis insertum est. Cui mandato non eos potuisse respondere inueni, & qui utraqque legere & considerare uoluerit, cõperiet, quia testimonia ex lege & prophetis & psalmis & apostolicis atque euangelicis litteris deprõpta, quibus ostenditur ecclesiæ catholica per totum mundum diffundi incipiens ab Hierusalem, unde in propinqua & longinqua crescendo etiam in Africam uenit, & in alia loca & ciuitates per quas primitus dilata est, in quibus multæ ecclesiæ ad ipsam unicam pertinentes, apostolico labore fundatæ sunt, quibus Donatistas non cõmunicare manifestum est, non solùm non pertractare, sed omnino nec attingere uoluerunt, nec aliquod testimonium in tam proluxa epistola sua proferre ausi sunt de scripturis sanctis, quod allererent ecclesiæ partis Donati esse prædictam & prænuntiata, sicut tam multi catholici protulerunt pro ecclesiâ cui cõmunicant, quæ incipiens ab Hierusalem toto orbe diffunditur. Has ergo partes testimoniorum tantorum cum omnino non attigissent, sed tanquam in illo mandato catholicorum, cui respondere uidebantur, dicta non fuerint, præterissent: illud ostendere tentauerunt prolatis multis testimonijs diuinarum scripturarum, quod ecclesiâ dei non cum malorum hominum commixtione futura prædicta sit: & tamẽ postea cum ad euangelicam similitudinem uenissent, quã catholici in mandato suo posuerant de rebus in mare missis, quibus cõgregari dixit dominus, omnia genera piscium & bonos à malis in litore, hoc est in fine seculi separari, etiam ipsi facti sunt in ecclesiâ esse permixtos saltẽ ocultos malos. / Izania uero inter triticum non in ecclesiâ, sed in ipso mundo permixta dixerunt, quoniam dominus ait, Ager est hic mundus. De area sanẽ cui paleam catholici dixerant usque ad tempus uentilationis admixtam, tamquam omnino in Euangelio nihil tale scriptum sit, exponere similitudinẽ istam nec conati quidem sunt, sed quasi hoc à seipsis catholici dixerint, eam tantummodo reprehenderunt, uelut ex testimonio Hieremiæ prophætæ qui ait, Quid paleis ad triticum? non attendentes unde hoc ille dixisset, Nõ enim aiebat de ecclesiâ, sed de diuinis prophetarum uisionibus & humanis somnijs, ne ullo modo compararentur. Illam quoque similitudinẽ de ouibus & hædis qui simul pascuntur, & in seculi fine segregabuntur, quã inter alias catholici ex Euangelio posuerant, omnino attingere noluerunt. Neque enim poterant illic dicere etiam hædos à pastoribus non uideri. Item cum catholici in mandato suo uolentes ostendere toleratos à bonis in ecclesiâ malos, nec bonos malorum contagione pollutos, cõmemorassent exempla prophetarum & ipsius domini Christi & apostolorum

lorum, & post hæc etiã bonorũ episcoporũ, & iudicio ipsorũ quoq; Donatistarũ, qui quos-
 dam suorum in Maximiniani schismate positos negauerunt Maximiniani contagione pol-
 lutos. Illi in suis litteris ad hæc respondere conati de prophetis & de dño Christo & aposto-
 lis, quodcunq; dixerũt de episcopis aut & Maximinianistis siluerũt. In episcopis enim pre-
 mebantur autoritate Cypriani, cuius uerba ex epistola eius prolata catholici in suo manda-
 to posuerũt, quibus manifestissime ostẽdebat, & præcepisse ut pro unitate in ecclesia mali
 tolerarẽtur, nec propter ipsos ecclesia relinqueret, & quosdã collegas suos etiã ipsum a quo-
 rum malis moribus longe abhorrebat, & de quorũ factis pellimis no tacebat, in ecclesia to-
 lerasse. Huius ergo autoritate oppressi Donatistæ, cũ de prophetis & domino Christo &
 apostolis aliquid dixissent, ad hoc tamẽ nõ tolerãdos in ecclesia permixtos malos de episco-
 pis omnino nihil dicere uoluerũt. Et tamen etiã de Iuda traditore, & de his quos Paulus to-
 lerauit per inuidiam Christũ annuntiantes, ipse Cyprianus sic intellexit, sic sci ipse, quemad-
 modum ea catholici in suo mandato posuerũt, q; & dominus Iudã ad exemplum malorũ
 in ecclesia tolerandorũ pertulerit, & Paulus eos de quibus talia dixit, non extra sed intra ec-
 clesiam sustinuerit. De Maximinianistis aut quid responderet cũ adhuc homines uiuerent,
 de quibus possent apertissime facillimeq; cõuinci. Proinde ad illud quod in mādato suo ca-
 tholici dixerãt, eosdem Maximinianistas a Donatistis per iudicia publica basilicis pulsos,
 utcumq; respondere conati sunt, non se criminaliter accusasse, aut ad cõmunionem suã inui-
 tum aliquẽ coẽgisse, sed res suas uel suorũ ciuilitè repetisse, obliuiscendo quod Primianus aliquan-
 do dicendũ apud acta mandauit, Illi auferũt aliena, nos intermittimus, ablata. Ad illa uero
 quæ de Maximinianistis in catholicorũ mandato dicta sunt, q; a se dñatos in integro ho-
 nore susceperint, q; Maximiniani socios ab illo pollutos esse negauerint, quod baptismũ ab
 eis in schismate datum approbare potius, q; rescindere atq; iterare maluerint, nec leuiter re-
 spondere tentauerũt; sed illa omnia miro quodam silentio tanquã dicta non fuerint, transie-
 runt. De ipso etiã baptismo, q; in illo mādato à catholicis dictũ est Apostolũ de quibusdã
 dixisse, Veritatẽ in iniquitate detinent ut ostẽderetur fieri posse, ut nõ destruẽda ueritas in
 destruẽda iniquitate teneatur, aut nõ intellexerunt, aut id quod ipi intellexerãt, ne ab alijs
 intelligeretur, uerbis suis obscurare uoluerunt, dicentes, hoc Apostolũ de gẽtium errore di-
 xisse, quasi ad rem pertineat, de quorũ errore dixerunt: cum tamẽ ostendunt posse ueritatem
 in iniquitate detineri, ut hæc duo cũ in uno homine inuẽta fuerint, & approbetur ueritas &
 iniquitas corrigatur, sicut catholica facit, cũ agnoscat in Donatistis & amplectitur sacramen-
 ti ueritatem: detestatur aut in eis & corrigit hæreticã iniquitatem. Et illud quod a catholicis
 in mandato dictum est, non ideo destruendũ baptismum Christi, quia cum etiam hæretici
 tradunt, sicut non ideo negandus est Christus, quia cum etiam daemones cõtentur, similiter
 aut nõ intellexerunt, aut obscurare uoluerunt, dicentes catholicos contra martyres locutos,
 non tamẽ exprimentes quos martyres diceret. Dicentes etiam eos daemones uelle cõmuni-
 care, quasi hæreticis cõmunicetur quando eorũ anathematizatur iniquitas, quãuis in eorũ
 consecratione inuẽtus baptismus nõ destruatur: sicut anathematizatur iniquitas demonũ,
 quamuis in eorũ confessione auditũ nomen domini nõ negetur. De persecutionibus etiam
 quas perpeti se querũtur, multa in suis litteris posuerunt: nec tamẽ respondere autẽ sunt ad
 illud quod mandato catholicorũ dictum est, quod ipsi primitus apud Constantinum Im-
 peratorem accusauerunt Cæcilianũ, qui de Imperatorum legibus cõqueruntur inuidiam ca-
 tholicorum exaggerantes, siue mortes, quas eorum Circucelliones sibi metipsis inferunt, siue
 omnia quæ nõ pro cõmunionem Donati, sed pro scelibus quibus uolũt laui, ne tunc ip-
 si uiuant per leges publicas disciplinasq; patiuntur: sicut etiã de opido Vagaitano cõmemor-
 rasse autẽ sunt, ubi manifestatũ est, quanta mala cõmiserint, & q; minora perpessi sunt. Ad
 illud quoq; in catholicorũ mādato, quod dictũ est de purgatione & absolutione Cæcilianĩ
 & Felicii Aptuginentis, de quorum criminibus apud imperitos solẽbat catholicis magnam
 inuidiam concitare, cum illic tota causa propter quam uenerant uersaretur, nihil omnino re-
 spondere

A spondere in tam prolixis litteris uoluerūt, quia & in eo quod dicebāt & diuinis testimonijs
 uelut astruebāt, non esse malos in ecclesiā tolerandos, sed ab eis recedendum propter conta-
 gum peccatorū, ita se dicere demonstrabant, ut tamē ignoratis peccatis alienis neminē ma-
 culari posse faterentur. Hoc enim & de malis piscibus dixerant, q̄ sicut illos latētes in flucti-
 bus, quāuis iam inter retia nō uident piscatores, sic latentes malos in ecclesiā nesciūt sacerdo-
 tes, & ab eis ideo minime polluuntur. Nec tamen uel leuiter uel tenuiter in tam prolixis &
 tanta dilatione accepta cōscriptis litteris probare conati sūt, quod maxime in mandato ca-
 tholicorum cōmemoratum est, ut probaret nō solum uera esse crimina Cæciliani, nam hoc
 parum est, sed etiam ecclesiæ, quæ per omnes gētes usq; ad terræ terminos dilatatur, ea pro-
 bari & innotescere potuisse, ut consequenter saltē secundū ipsos posset cognitorum peccato-
 rum contagione maculari. Cum itaq; litteræ Donatistarū recitatæ fuissent, uoluit cognitor,
 ut etiā quæ catholici recitanda dederant legerētur. Sed Donatistæ ad ea quæ scripsērunt ut
 responderetur flagitare ceperunt. Quod & catholici magis uolēbāt, ne illæ litteræ sic mane-
 rent quali eis nō potuerunt respondere. Inapiēibus ergo catholicis respondere, Donatistæ in-
 terrumpere & obstruere ceperūt, ne perperius respondētis sermo decurreret, sicut eorum
 litteræ nullo interpellante fuerāt recitatæ. Volētib; ergo catholicis diuina testimonia quæ
 ipi posuerant, & ea quæ illic cōmemorauerant ostendere quemadmodū essent accipienda,
 ne inter se deprehenderētur esse cōtraria, cum essent utraq; diuina, & utiq; cōsona non dislo-
 na esse deberent, primum de aræ similitudine ceperunt dicere. Tunc Donatistæ interrup-
 pentes dixerūt, quod de arca nō legeretur in Euangelio scriptū. Cumq; expressius à catholi-
 cis locus Euangelij cōmemoraretur, rursus irrumpendo dixerūt occultos malos dictos esse
 paleam postea uētilandam. Inde inter strepitus & interruptores eorū de zizanijs & tritico
 dissensio nata est propter mundi nomē, quod Donatistæ nolebant int. legi ecclesiā, quia
 scriptum est, Ager est hic mundus. Et multa testimonia protulerunt, quibus sancta scriptura Matth. 13
 ra mundū non nisi malos cōmemorasset, sicut est Qui dilexerit mundum non est caritas 1. Ioan. 2
B patris in illo, & cetera talia, ut quali ex hoc ostenderēt mundi nomine ecclesiā significari mi-
 nime potuisse. Contra catholici alia testimonia proferebāt, quibus in bono mundi nomine 2. Cor. 5
 esse positū ostenderetur, sicut est, Deus erat in Christo mundū reconcilians sibi, & cetera
 huiusmodi ubi ostenderetur ecclesiā, quoniā ipsa utiq; per Christū reconciliatur deo. Et hæc
 agebantur, catholicis sermone suum prosequendo perpetuare conantibus, illis autē ne id fieret
 perstreptibus, cum suam responsionē nō reseruarent, sicut catholici fecerant cum eorū
 epistola legeretur, sed crebras contradictiones interponendo, ne catholicorū prosecutio in-
 perturbata procurreret, impedirent. Flagitantibus itaq; patientiā eorū catholicis, & per mul-
 tas cognitoris interlocutiones uix impetrantibus, responderūt litteris eorū, ostēdentes mul-
 tis sanctarū scripturarum testimonijs & exemplis malos in ecclesiā sic nō esse permixtos, ut
 quāuis debeat uigilare ecclesiastica disciplina, ad eos nō solum uerbis sed etiā excommuni-
 cationibus & degradationibus corripiendos; tamen non solū in ea latētes nesciantur, sed ple-
 rumq; propter pacis unitatis etiā cogniti tolerentur, sic ostēdentes diuina testimonia con-
 sona, ut & illa quibus cōmenderetur ecclesiā cum malorum cōmixtione, hoc tēpus eius si-
 gnificarent, qualis est in præsentī seculo, & illa testimonia quibus cōmendatur non habere
 cōmixtos malos, illud eius tēpus significarent, qualis uenturo seculo in æternū futura est, si-
 cut nūc mortalis est, id est, ex mortalibus hominibus cōstat: tunc autē immortalis erit, quan-
 do in ea nemo morietur, sicut ipse Christus nō tempore fuit pro illa mortalis, post resurre- Rom. 8
 ctionem autē iam non mortui, & mors illi ultra nō dominabitur, quod etiā ecclesiæ suæ in-
 fine seculi præstiturus est. Hæc duo tempora ecclesiæ, quæ nunc est, & qualis tunc erit, signifi- Luce 5
 cata esse etiā duabus p̄cationibus. Vnū ante resurrectionē Christi, quādo mitti iussit re-
 tia, nec sinistrā, nec dexterā nominans partem, ut nec solos malos, nec solos bonos, sed com-
 mixtos bonis malos intra retia suorum sacramentorū futuros doceret, Post resurrectionē Ioan. 21
 autem quādo iussit retia mitti in dexterā partem, ut post resurrectionē nostrā bonos solos

in ecclesia futuros intelligeremus, ubi ulterius hæreses & schismata non erunt quibus modo c
 retia dirumpuntur. Nam & Euangelium non tacuit in prima piscatione commemorare retia esse di
 rupta, & in nouissima dictum, Et cum tam magni essent pilces retia non sunt dirupta. De tali ec
 clisia dictum esse, quod per illam non erat transiturus interuentus & immundus, Ad immundos enim
 pertinere schismaticas separationes, quia tunc non erunt, quia retia non sunt dirupta. Hoc etiam
 Gen. 9 significasse quod coruus aus immunda exiit de arca, & non redierit. Quæ tamē arca exeunte cor
 uo non utique omnibus immundis animalibus caruit, sed in ea fuerunt & munda & immunda usque
 ad diluuium, sicut in ecclesia boni & mali usque ad seculi finem. Sed sicut non de immundis sed de
 mundis animalibus Noë obtulit sacrificium, ita non hi qui mali sunt in ecclesia, sed hi qui boni
 sunt perueniunt ad eum. De prophetis etiam, quia dixerant Donatistæ in litteris suis non eos co
 municare illis in quos mala tanta dixerunt, Responderunt catholici, quod unum templum fuerit quo
 uniuersi utebantur, nec quemquam prophetarum qui tanta dixerunt in malos, constituisse sibi aliud
 templum, sacrificia, sacerdotes. Et quod Donatistæ in litteris suis posuerant testimonia scripturarum,
 quibus ostenderet ad peccata parentum etiam filios pertinere, cum hoc utique nunquam recte intellectum
 sit, nisi de his filijs qui parentum iniquitates imitarentur, Responderunt catholici, Cum tantum in il
 lum populum & acerbata dicta sint diuinis eloquijs, quæ etiam ipsi in suis litteris commemorauer
 runt, ut quasi nullus illic remansisse uideretur bonus, non solum ibi fuerunt quidem ipsi propheta
 sancti, uerum etiam ex ipso populo exorti erant, quos ipse dominus in sua carnis aduentu laudabiles
 Luca 1 & 2 reperit, sicut fuerunt Zacharias & Helizabet, & sicut Ioannes huius eorum, sicut Simeon senex
 & Anna uidua. Vnde apparet quod impie, quod calumniose obicerentur catholicis toto orbe diffu
 sis crimina Cæciliani, cum Simeoni & Annæ & cæteris talibus obici non possent crimina illius
 populi in quo nati fuerant, sacramentis eiusdem populi consecrati, quæ crimina eisdem populo non
 Ezech. 9 humana opinio, sed sermo diuinus obiecerat. Commemoratum est etiam testimonium propheti
 cum, ubi signati sunt, ne cum malis perirent, qui gemitum facinoræ quæ habebat in medio cor
 nec tamen corporaliter separati sunt. Deinde ubi commemoratum est qualis separatio bonis
 hoc tempore ab impijs & malis fieri debeat, nec communicetur peccatis alienis corde uidelicet &
 Esaie 52 uitæ morumque diuina, militudine, nec aliter intelligi debere quod scriptum est, Exite de medio cor
 rum, recedite inde, & immundum ne tetigeritis, id est, discernamini aliter uiuendo & immundi
 cæ non consenseritis, ibi etiam opportunissimo loco responsum est Donatistis ad illud quod di
 xerant, cum eos peteret cognitor ut sederet, scriptum sibi esse, ut cum talibus non sederet. Dictum est
 enim a catholicis cum eorum litteris responderet, non sic intellegendam esse separationem a malis
 hoc tempore, quemadmodum illi intellexerat, qui secum tanquam cum impijs non sederet, quia scriptum
 Psal. 25 est, Non sedi in consilio impiorum, cum utique si impios putaret nec illud quod in eodem psalmo
 consequenter prohibetur, facere debuerunt. Nam ibi sequitur, Et cum iniqua gerentibus non in
 troibo. Cum ergo illi intrassent cum eis quos impios putaret quare non eia sederunt, ut in
 utroque non corporalem sed spiritalem consilium & ingressum deuitasse uiderent, ibi commemo
 rata est etiam causa Maximinianiistarum toties iam illis obiecta, ubi & se & illos quibus dilata
 tionem dederunt in Maximiniani schismate politos eiusdem in damnatione Perimiani for
 cios, tamen illius contagio dixerunt non esse pollutos, qui Cæciliani criminibus orbem Christi
 num usque ad terminos terræ perisse contenderunt. Ad hæc Donatistæ cum ualidissimis scri
 pturarum documentis & exemplo suo de Maximinianistis respondere non possent, ad illud quod
 iam peractum fuerat redierunt, dicentes mundum non bene intelligi ecclesiam, in qua simul &
 tritum & zizania iussa sunt crescere, cum catholici & tot testimonia diuina iam commemoras
 sent, quibus ostenderetur mundus etiam in bona significatione positus, & in ea non nisi eccle
 sia posset intelligi, & quomodolibet acciperetur mundus, quando utrumque semen per mun
 dum cresceret, non debere propter zizania totius mundi tritum deseri. Cum ergo hac iam
 dicta fuissent, & quæstio ipsa iam terminata uideretur, ad eam rursus summa inopia redier
 runt eadem per eadem replicantes, querentes quomodo potuerit diabolus in ecclesia seminare
 zizania, Deinde calumniantes quod duas ecclesias catholici dixerint, unam quæ non habet per
 mixtos

A mixtos malos, aliam quam post resurrectionem eos non esset habitura, ueluti non idem futuri essent sancti cum Christo regnaturi, qui nunc pro eius nomine cum iuste uiuunt tolerant malos. Ad haec catholici responderunt, etiam ipsos iam fuisse confessos esse in ecclesia uel occultos malos, & uicissim quatuor, quomodo eos in ecclesia diabolus seminauerit, quod illi quasi fieri non posset de zizanis requirebant. Repetierunt etiam catholici testimonium Cypriani, qui eandem euangelicam similitudinem non aliter intellexit, quam ut in ecclesia diceret esse zizania, nec latere sed cerni. Contra quod testimonium illi omnino nihil ausi fuerant respondere, cum autoritate Cypriani tanti habeant, ut per illam conentur defendere, quod male de iterando baptismo sentiunt & faciunt. De duabus etiam ecclesiis calumniam eorum catholici refutarunt identidem, expressius ostendentes quid dixerint id est, non eam ecclesiam, quam nunc habet permixtos malos alienam se dixisse a regno dei, ubi non erunt mali commixti, sed eandem ipsam unam & sanctam ecclesiam nunc esse aliter, tunc autem aliter futuram, nunc habere malos mixtos, tunc non habituram, sicut nunc mortalem quod ex mortalibus constaret hominibus: tunc autem immortalem, quia in ea nullus esset uel corpore moriturus, sicut non ideo duo Christi, quia prior mortuus postea non moriturus. Dictum est etiam de homine exteriori & interiore: quae cum sint diuersa, non tamen dici duos homines, qui ito minus dici duas ecclesias, cum idem ipsi qui nunc boni tolerant permixtos malos & resurrecturi moriuntur, tunc nec mixtos malos habituri sint, nec omnino morituri. De ipso quoque numero, quoniam Donatistae scripturarum testimonio unam ecclesiam commendauerunt, uelut contra duas quas catholicos affirmasse iacebant, responsum est a catholicis, etiam multas ecclesias in scripturis inueniri dictas, & scripturam ad quas Ioannes scribit, quam tamen multae illius unice membra esse intelligerentur, ut hinc appareret, multo minus sibi debere obijci duas, cum eandem ipsam unam dixerint, non tale nunc esse qualis in resurrectione futura esset, quandoquidem apostolicis litteris non obicitur multae, ex quibus ipsa una constaret. Ad haec Donatistae rursus, eandem replicare non destiterunt, insuper adicientes & inuidiose iactantes, quod ecclesiam mortalem catholici dixerint, & ideo negantes eam mortalem esse, quia trinitas immortalis est, cuius gratia consecratur ecclesia. Et quia Christus ideo pro ea mortuus sit, ut eam faceret immortalem, quasi catholici dixerint, non eam fieri immortalem gratia dei, & effuso pro ea sanguine saluatoris, sed tempora esse discernenda dixerunt, praesens uidelicet quo moriuntur omnes sancti, sicut mortuus est ipse Christus: & futurum, quo resurgat & nullo morituro uiuet cum illo, qui iam resurrexit. Haec inter eos cum ageretur & quibus manifesta atque dilucida Donatistis certantibus superflua replicarentur, promissit cognitor de his se quae satis audisset extrema sententia iudicaturum, & iussit illud agi potius unde existeret prima causa dissidii. Tunc Donatistae urgere ceperunt, ut de his quae audisset primitus iudicaret. Quod cum etiam catholici exigeret, & ille in eo quod dixerat permaneret, iuberetque illud agi potius, ut causa primi dissidii monstraretur, petierunt catholici, ut quae offerebant recitaretur. Quod cum fieri praecipisset, obnixius Donatistae resistere ceperunt, & cogere ut iam de cognitis iudicaret, eadem quae tractata fuerant repetentes, & addentes, quod omnino iudicare de illa causa non deberet, quam uolebat agi recitatione eorum, quae a catholicis oblata fuerant recitanda, dicentes huius causae Christum iudicem esse debere, & inuidiam facientes catholicis, quod hominem petuerat iudicem, dicentes etiam solita de persecutionibus quas perpeti uiderentur. Ad hoc catholici responderunt, Nec de homine iudice postulato eos debere facere inuidiam, qui & de causa Maximianistarum iudicauerunt, nec eam Christo iudici seruauerunt, & ipsam Caeciliani causam primitus ad hominem, hoc est, ad Imperatorem Constantinum accusantes miserunt. Nec de persecutionibus, quod aliquid ab Imperatoribus pro ecclesia catholici peterent, cum eorum Circumcelliones ducebus clericis tam horrenda mala committerent. Vbi frustra responderunt, nihil hoc ad sacerdotes pertinere, cum clericis ducebus illi talia fecisse assererent. Ibi etiam cum dictum esset, quod calce & aceto humanos oculos persecuti sint, in quo scelere diabolus crudelitate peruerit, qui hoc in sancti uiri carne non fecit, quam in potestatem acceperat affligendam, hic Donatistae

Apocal. 8

106.2

stæ quæsiuerunt, utrum qui faciunt filij essent diaboli, an qui patiuntur, quasi catholici aliud quam passiones suas dixerint immanissimas a clericis & Circuncellionibus eorum. Verum tamen etiam hic non prætermiserunt catholici occasione oblata eis Maximinianistas obnecere, & dixerunt secundum eorum sententiam meliores esse Maximinianistas, quos apud tres uel eo amplius proconsules persecuti sunt. Illi enim si passi sunt, uicti fecerunt. Et urgebant catholici, ut responderent utrum ex ipsis quos damnauerant & persecuti sunt, non suscepissent Felicianum, & utrum non eum habeant in collegio suo. Ad quod illi obiectum sicut semper omnino obmutescunt in aliud ierunt, obtruncando catholicis, quod diabolum defendissent, quia dixerant cum sancti Iob oculis pepersisse, unde illum isti crudelitate uasissent. Et suscepit accusare diabolum uelut defensum a catholicis, dicentes cum magis crudelit er in carne Iob oculis pepersisse, ut manerent ad spectaculum uulneris, quod uniuerso corpori inflixerat. Quod multum mirum est quare hoc pro magno dicere uoluerint, nisi forte ut intelligerentur pie fecisse qui oculos in hominibus persecuti sunt, ne cruciarentur uidendo uulnera sua, quæ ab eis per totum corpus acceperant. Sed cum iterum Donatistæ persecutiones quas patiuntur exaggerantes, suorum quasdam mortes commemorauerint in opido Baiageni, Responsum est a catholicis eos hoc passos esse, dum eorum uolentia resisteretur, quam & iudici inferre conati sunt. In illo opido commemorauerunt catholici ab eis horrenda esse commissa, ita ut etiam basilica esset incensa, & in ignem missi codices sancti. Mortes autem illorum magis esse ex consuetudine quam habent, ut se ipsi præcipitent. Cumq; his Donatistis respondentes exaggeraret identidem uelut persecutiones, quas paterentur, tanquam ex his fructibus suos aduersarios malam esse arborem iactitantes, & petentes identidem ut de agro & zizannis & de una & immortali ecclesia iudicaretur: contra autem catholici fructus eorum commemoraret schismata & rebaptizationes, & quod ipsi primitus maiores suos apud Imperatorem accusassent, atque in huiusmodi mutuis obiectis diu conflictio uersaretur, maluit cognitor hæc omnia cohibere, promittens de his iudicium posteriore sententia. Et recitari iussit quod a catholicis oblatum iam legi ceperat & fuerat interruptum. Sic peracta est causa ecclesiæ, quam magnopere catholici curauerant a Cæcilianæ causa distinguere, quoniam ei non posset cuiuslibet præiudicare uiminibus, quæ contra omnes humanas criminationes tot testimonia diuina meruisset. Ex hoc iam cepit agi etiam causa Cæcilianæ.

Quinto ergo loco hæc acta sunt. Recitatae sunt duæ relationes Amiliani proconsulis ad Constantinum Imperatorem. Una qua iam superius erat recitata, quæ ostendit maiores Donatistarum, id est, de parte maiorum dedisse tibi diuitias criminum Cæcilianæ, & postulasse Constantino mittendas, siq; illas memorato Imperatori misisse. Altera autem qua ostendit, ex eiusdem Imperatoris iussione denos ex utraq; parte, ad agendam causam ut mitterent eos se conuenisse, atque illos promississe facturos. Iam deinde lectæ sunt etiam litteræ supradicti Imperatoris ad episcopos datæ, ubi eis causam Cæcilianæ iunxit audiendam. Atq; inde ex ordine legi cepit etiam episcopale iudiciū Melchiadis Romani episcopi & aliorum, cum illo Gallorū & Italicorum episcoporum in eadem urbe Romæ factum, cuius iudicii prima parte, id est, gestis primi diei recitatis, ubi accusatores Cæcilianæ qui missi fuerant, negauerunt se habere quod in eum dicerent, ubi etiā Donatus a casis nigris in præsentem conuictus est, adhuc diacono Cæcilianiano schisma fecisse Carthagine. De Carthaginis enim schismate exorta est aduersus ecclesiam catholicam pars Donatistæ, ubi etiam se promiserunt eundem aduersarij Cæcilianæ alio die se representaturos, quos causæ necessarios subtraxisse arguebantur, & hoc mentiti, ulterius ad iudicium accedere noluerunt. Hac ergo iudicii parte recitata, cum cepisset recitari, quod alio die gestum sit, interruperunt Donatistæ, & petere instantissime ceperunt, ut prius ea quæ ostendebant recitaretur, allerentes non esse ordinis, ut prius absolutio Cæcilianæ, quem nondum accusauerant legere, & de hoc aliquanto diutius cōflexerunt, cū catholici dicerent non debere interrumpi, quod legi iam ceperat donec eiusdem iudicii omnia gesta terminarentur: illi autem è diuerso

A uerso assererent, ea quæ interrompebantur, nec incipi debuisse ut legerentur, quoniā nō com-
 peteret prius defendi hominem quā accusari. Ad hoc catholici respondebant. Cum cau-
 sa schismatis à cognitore quaereretur, petisse ut illa legerentur, quæ oblata fuerant ad legen-
 dum cum ageretur de persona petitoris. Duas itaq; ob res illas uoluisse recitari, ut appare-
 ret eos primitus in hac causa hominem iudicem postulasse, qui faciebant catholicis inuidiā,
 quòd in hac collatione homo cognitor residerebat, & ut petitori constaret, quoniā legi cœpta
 fuerant, non debere interrompi, sed usq; ad finem recitando perducere. Inter hæc cognitor cum
 hoc primo uoluisset, quod a catholicis petebatur ut ea quæ recitari cœperant finirentur: po-
 stea tamen ei Donatistæ extorserunt, ut ea quæ ipsi offerebant dilatis illis legi permitteren-
 tur. Tunc Donatistæ aliquantū prælocuti sunt, quod Mēsurius qui fuerat ante Cæcilianum
 ecclesiæ Carthaginensē, episcopus, tēpore persecutionis tradiderit persecutoribus sanctas scri-
 pturas. Et hoc ut probarent, legerunt eius epistolam ad Secundum Tigititanum datam, qui
 tūc habebat primatū episcoporū Numidiæ. In qua epistola uidebatur Mensurius uelut de
 suo crimine confiteri, qui tamen non scripserat se sanctos codices tradidisse, sed potius ne à
 persecutoribus inueniretur abstulisse atq; seruasse: dimisisse autem in basilica nouorū quæ-
 cunq; reprobata scripta hæreticorū, quæ cum inuenissent persecutores & abstulissent, nihil ab
 illo amplius postulasse. Veruntamen quosdam Carthaginentis ordinis uiros postea sugges-
 sisse proconsuli, quòd illi fuerant qui missi erant ad Christianorū scripturas offerēdas &
 incendendas, quia non inuenerāt nisi nescio quæ ad eos non pertinentia, ipsas autem in do-
 mo episcopi custodiri unde deberent proferri & incendi, proconsulem uero ad hoc eis con-
 sentire noluisse. In eisdem etiam litteris lectū est, eos qui se offerrent persecutionibus non cō-
 prehēsi, & ultra dicerent se habere scripturas, quas non traderēt à quibus hoc nemo quaesie-
 rat, displicuisse Mēsurio, & ab eis honorādis eum prohibuisse Christianos. Quidam etiam
 in eadem epistola facinorosi arguebantur fisci debitores, qui occasione persecutionis uel care-
 re uellent onerosa multis debitis uita, uel purgare se putarent, & quasi ablucere facinora sua,
 B uel certe acquirere pecuniam, & in custodia delinens perfrui de obsequio Christianorum. Cri-
 men tamen Donatistæ non ingerebant Mensurio, nisi de codicibus traditis, mētum cum
 quippe dicebant, quòd illi nō fuerint codices sancti, & peccatum suū tegere uoluisse, quam-
 uis & ipsam fictionem criminaretur. Recitarunt etiam rescripta Secundi Tigititani ad eun-
 dem Mensurium pacifice data, ubi & ipse narrauit, in Numidia persecutores quæ egerint. Et
 qui comprehēsi & scripturas sanctas tradere nolētes, & multa mala passi & grauissimis sup-
 plicijs excruciatī & occisi sunt, eosq; honorandos pro martyri sui merito commendauit, lau-
 dans eos non tradidisse scripturas sanctas, illius mulieris exēplo, quæ duos exploratores in
 Hiericho, in quibus figurarentur duo testamēta uetus & nouum, tradere persecutoribus no-
 luit. Quod quidem exemplum sub hac figura est intelligendum. Mensurium potius adiu-
 uabat. In suis enim litteris Mensurius reprehendebat eos, qui scripturas sanctas, quāuis eas
 non traderent, se tamen habere faterentur, quod mulier illa non fecit. Neq; enim eos explo-
 ratores, qui quaerebantur apud se esse confessa est, sed negauit. Scripsit etiam Secundus &
 ad seipsum in illos à curatore & ordine centurionem & beneficiarium, qui peterent diuinos
 codices exurendos, eisq; respondisse, Christianus sum & episcopus, non traditor. Et cum
 ab eo uellent aliqua ecchola, aut quodcunque accipere, neque hoc eis dedisse, exemplo Elca-
 zari Machabæi, qui nec fingere uoluit suillam carnem se manducare, ne alijs praberet pra-
 uanationis exemplum. Hæc litteræ Mensurii & Secundi donec legendo terminarentur, ca-
 tholici patienter audierunt, quamuis testati fuerint eas esse familiares, nec ad causam eccle-
 siæ pertinere. Cognitor ergo commonens Donatistas, ut patientiæ uicem redderent, iussit
 perlegi quæ oblata a catholicis iam ex parte fuerat recitata. Hic Donatistæ poposcerunt ut
 prius etiam legeretur, quod de causa Cæciliani offerebāt. Hoc quoq; sine ulla difficultate ca-
 tholicis permittentibus & commendantibus, quā patienter hoc permitterent, ut hoc eis
 & illi rependeret, iussit quod offerebatur cognitor recitari. Et recitatum est a Donatistis con-

Iosue 2

1. Machab. 6

cilium fermè septuaginta episcoporum contra Cæcilianū apud Carthaginem factum, ubi eum absente damnauerūt, q̄ ad eos uenire noluerit tanq̄ à traditoribus ordinatus, & quia cum esset diaconus, uinctū afferri martyribus in custodia cōstitutis, prohibuisse dicebatur. Nominati sunt etiā quidā collegæ Cæciliani q̄ traditores asseribātur publicis gestis, quæ tamen gesta nō legebātur. Inter hos aut̄ maximè Felix Abtugnēsis acerbius accusatus est, ita ut fons malorū omniū diceretur. Deinde sententiæ a singulis dictæ sunt. Primitus à Secundo Tigilitano qui eorū princeps fuit, Deinde à cæteris quibus expresserunt se Cæciliano & collegis eius nō communicare. Hoc itaq; concilio recitato, catholici responderūt illas litteras Mensuri & Secūdi adinuicē datas, satis demonstrasse pacatos, nihil postea criminis de facto Mensuri uel accusatū uel iudicatū, cōcilium uero quod contra Cæcilianū factū legerāt, nō quidem habere consulem & diē, sed hinc se in illū crimen obijcere, quod magis negligentiæ, q̄ fraudis esse potuerit. Sed obtulerunt idem catholici aliud conciliū sub eodē Tigilitano habitū in ciuitate Zertensi, cuius consul & diē cum legeretur, Donatistæ dixerunt, nec consule, nec diē talia solere habere decreta. Hic catholici responderūt, illorū esse istū forsitan morem, qui concilia sua nolent in aliqua falsitate cōuinci, catholicorum aut̄ cōcilia consules & diē semper habuisse. Deinde cœpit identidem conciliū, quod catholici attulerāt recitari, ubi Secundus quosdā de quorū traditione audierat & singillatim interrogabat, & eos confessos a cōseilu remouebat. Quod eo modo recitabatur ut cū ex Zertensi cōcilio lecta esset confessio traditorū, legeretur etiā de concilio Carthagineni nomen eius uelut traditoris in Cæciliani causa damnati. Deinde uentū est ad ipsius Secūdi Tigilitani a Purpurio Lima tensi crimē obiectū, cui Purpurio idem Secūsus occisos ab eo in carcere Miletilios sororis eius obiecerat, Vbi ille uicissim ei crimē traditionis obiecit, dicēs detentū eum fuisse à curatore & ordine ut scripturas daret, nec eum potuisse dimitti nisi aliquid tradidisset. Hoc autē quod ei obiecit Purpurius, detentū eum fuisse à curatore & ordine, ut scripturas daret, idem Secundus in litteris quas Mēsuri rescripserat pene cōfessus est, ubi ait missum ad se fuisse à curatore & ordine centurionē & beneficiarium, & a se scripturas petitas, uel qualibet ebo la quæ quidē se non tradidisse dixit. Sed cū ipse illic cōmemorauit et t̄ martyres qui eum tradere nolissent, excruciatī & occisi sunt, quo ipse detentus & conuictus & nolens aliquid tradere, nihil pati & dimitti potuerit, nec Mēsuri scripsit, nec Purpurio respōdit. Nō enim cēturioni & beneficiario dixit se scripturas non habere sed respondit se omnino nō tradere. Quod illi auditū quomodo illo dimisso renuntiare potuerint, sine suo exitio non apparet, præsertim quia idem Secūsus nō quoslibet infirmos, sed etiā patresfamilias, cū hoc idem persecutoribus respondissent, crudelissimis mortibus dixit occisos. Sed de hac re catholici nullū Secūdo crimen obiecerūt, sed tantūmodo quid ei Purpurius obiecit, & propter quod pacem ne schisma fieret omnia illa deo dimittens, cum traditoribus fecit recitari, uoluerunt ut quales homines in absente in Cæcilianū sententias dixerint appareret. Hoc autē recitato, petierunt catholici ut etiā illa quæ dilata fuerant legerentur de concilio Carthagineni, in quo lectum fuerat absente Cæcilianū à multis episcopis fuisse damnatū. Hoc illud conciliū, quia catholici recitauerant, relationes Amillini proconsulis quibus appareret chartas criminum Cæciliani Coniantino Imperatori esse transmissas. Quod utiq; agentes confirmauerunt a maioribus suis Cæcilianū apud Imperatorē accusatum. Responsum est aut̄ a catholicis, illud Carthaginense conciliū sic nō præiudicare absenti Cæciliano, quemadmodū non præiudicauit absenti Primiano conciliū eorū, a quibus in Maximiniani causa dānatus est, quoniā magis tenuit pars Donati, quod actū est postea pro Primiano, q̄ illius cōcilij autoritatē quo fuerat ante dānatus: sic ergo & in Cæcilianiani causa debere autēdi quod postea gestū est. Hic Donatistæ de Maximiniani causa coarctati dixerūt, nec causam causæ, nec personā præiudicare personæ. Quā sententiā in ore habere solent omnes catholici, cū Donatistæ aliorū crimina alijs obijcientes suā separationē defenderūt, & orbem Christianū nichilo quibus Afrorū criminibus accusarent. Nam & ista collatione totū quod egerāt catholici, et

A ecclesie causam à causa Cæciliani distingueret, asserentes in ecclesia permixtos malos non obesse bonis nec eos suis maculare peccatis, hoc utique egerat, ut nec causa causæ præiudicaret, nec persona personæ. Quod ab aduersariis dum aliud ageret, uoce apertissima confirmatum est. Sed cognitor cum quaesisset quid de Carthaginensi concilio catholici responderent, iterum responderunt non esse contemnendam similitudinem causæ Primiani, quia & dominus Christus Iudeos de factis eorum convincens perducebat ad uerum. Deinde Donatistæ longa prosecutione agebant, ut ex illius autoritate Carthaginensis concilii confirmaretur Cæciliani damnatio, quod ad tot sacerdotes uenire noluerit, quali non & Primianus ad eos à quibus damnatus est, cum eorum factionem cognosceret, simili uoluntate non uenerit, & quod non expectauerit Cæcilianus, ut princeps à principe ordinaretur, cum aliud habeat ecclesie catholice consuetudo, ut non Numidicæ, sed propinquiores episcopi episcopum ecclesie Carthaginis ordinent, sicut nec Romanæ ecclesie Romanus episcopus quomodo ordinabatur. ordinat aliquis episcopus Metropolitanus, sed de proximo Ostiensis episcopus. Hoc autem dicentes de sua consuetudine, quam nescio quando instituerunt, ecclesie catholice prædicare conabantur, quæ consuetudo si antiqua esset, hoc ipsum obiecerunt Cæciliano, quando cum absentem damnauerunt. Dixerunt etiam scripsisse Optatum, quod Cæcilianus dixerit, Si traditores sunt qui me ordinauerunt, ipsi ueniant & ordinent me. Quod quidem sic dictum est, ideo dici potuit ad illos irridentes, quibus hoc mādasse perhibetur, quoniam certus erat ordinatorum suos non esse traditores. Non enim ait, quia traditores sunt, sed si traditores sunt, ut innocentia eorum probanda restaret, ubi probari recte potuissent. Ad hæc si qua alia prolixa prosecutione dixerunt, breuiter responderunt catholici non sufficere ad causam Cæciliani Carthaginense concilium, ipsos etiam iudicasse qui eam ad Imperatorem accusando miserunt: & sic demonstrarunt hoc potius esse expectandum, quo res perueniret usque ad Imperatoris sententiam, cui eandem causam mittendum dixerunt. Hoc enim catholici instabant, ut omnibus morarum umbraculis amputatis illa potius legeretur, quibus lectis olim causa finita & Cæciliani innocentia manifestata luce clarius appareret. Quæ Donatistæ ut legerentur, omnino nolentes, quidlibet aliud interponendo impediabant. Nam cum cognitor quaesisset, utrum prius esset factum Carthaginense concilium, & postea missa fuerit ad Imperatorem causa Cæciliani dixerunt catholici, quoniam consul & diem illud concilium non haberet, ad utrumque se respondere, quia si prius causa ad Imperatorem missa est, quo exitu terminata sit expectari oportere. Si autem postea, nihilominus non istorum, sed illius iudicium esse querendum, quod eam post iudicium suum mittendam putarunt. Sed cum multa Donatistæ infererent de consule & die, cur in suorum maiorum concilio non legeretur, ne hinc fallitatis arguerentur, & assererent hanc esse ecclesiasticam consuetudinem, ne dies & consules decretis episcoporum conscriberentur, legi uolentes etiam concilium Cypriani, ut hoc probarent, quia nihil aliud nisi moræ quærebatur, neque enim catholici in eo causam suam constituerant quando ad utrumque responderat, siue prius, siue postea esset illud concilium, quod contra Cæcilianum apud Carthaginem fecerant, iussit cognitor catholicis instantibus, ut ista potius quæ dilata fuerant legerentur. Tunc Donatistæ aliam questionem interposuerunt morarum plenissimam, sed reuera in qua pro se laborare uoluerunt, si possent ostendere quod uolebant, illud scilicet Zertense concilium falsum esse, ubi lectæ fuerant confessiones traditorum inuicem sibi ignoscentium ne schisma fieret, quia ipsi legebantur inter ceteros contra Cæcilianum absentem sententias protulisse. Hoc ergo falsum demonstrare conantes multa dixerunt, sed alia leuia esse ipsi iudicantes, duo quædam in ea questione multum commendauerunt, & in eis multum immorati sunt. Vnum, quia contra ecclesiasticam consuetudinem ipsum Zertense concilium diem & consulem haberet. Alterum autem quod persecutionis tempore non posset concilium congregari. Exigebant ergo Donatistæ à catholicis, ut uel alia concilia proferret antiqua episcoporum, ubi ostenderent consules & dies etiam conscriptos, uel de ipsis sanctis scripturis tale aliquid recitarent. Vbi catholici cum uiderent de re manifestissima moras mirabiles & inexplicabiles interponi, quis enim eos hinc fallitatem crederet obiecturos, ubi ad maiorem diligentiam temporum attestatio prænotata legeretur, ne forte per hanc esset

esset aliquando necessaria indagatio ueritatis? quis ergo eos crederet hoc obiecturos ut
 prapararet antiqua cœcilia, quibus hanc consuetudinem demenstraret? aut quis tunc irret &
 uetusta ecclesiastica archiua reuolueret? Cum hoc uiderent catholici & in Melchiadis cœci-
 lio diem & consulem demonstrabat, & de ipsis sanctis scripturis cōmemorauerunt prophe-
 tas, indicia antiquissimorū temporum suis litteris prænоталle quoto anno, cuiusq; mēse an-
 ni, quoto die mensis factum esset super eos uerbū domini. Cognitor aut illud de die & cōsu-
 le obiectum contemnendū & remouendū existimans, iussit gesta apud Melchiadem habi-
 ta cœtera recitari, & recitata sunt, Quibus apparuit omnium qui tunc confederant episko-
 rum sententijs & ipsius Melchiadis, Cæcilianum absolutū atq; purgatū, Donatum uero da-
 mnatum, qui præsens in prima fuerat actione conuictus, ille solus Donatus à talis nigris,
 quē præsensem fuisse tunc constitit. Sed hoc recitate, cum quæreretur a Donatistis, quid re-
 sponderent ad illud Zertense consilium, eo redierunt con-tes falsum esse mōstrare. Tum di-
 xerunt tēpore persecutionis congregare non potuisse conciliū. Quod cognitor non contem-
 pit, & ualidū existimans, a catholicis responcionem poposcit, atq; inter hæc qua sunt, unde
 probaretur tēpus fuisse persecutionis. Tunc Donatistæ protulerūt martyriū gesta, ubi audi-
 ti & pro cōfessione passi sunt. Iussit etiā cognitor cōputare officiū, & renuntiare cōsideratis
 utrisq; consulibus & diebus, & qui de concilio Zertensi, & qui de gestis martyriū legebātur,
 quia dictū fuerat à catholicis, post illorum martyriū passionē, unde persecutionis tēpus pro-
 babatur, propē annū consecutū fuisse usq; ad consule & diem concilij Zertensis. Responcio
 aut cōputantis officij mēsem interfuisse suggererat. Voluerūt ergo catholici de tabulis tol-
 li quod dixerant ut hoc solū gesta retinerēt quod officiū responderat, hoc enim uerius esse
 crediderant. Sed Donatistæ quod à catholicis dictum erat, noluerunt de tabulis tolli, unde
 catholici nō contendērūt, ut eorū in hoc calumniolos animus appareret. Porro autem illud
 erat uerius quod catholici dixerat. Cōfessū autē in cōputando errans falsum renuntiauerat,
 quod postea conscripta & diligētius cōsiderata gesta docuerunt, sicut potest probare, quē
 libuerit legere & non piguerit computare. Nam gesta martyriū quibus ostendebatur tem-
 pus persecutionis, cōsulis facta sunt Diocletiano nonies, & Maximiniano octies, pridie
 idus februarias: gesta aut episcopalia decreti Zertensis post eorūdem consulatū, tertio no-
 nas Martias, ac per hoc tredecim menses interesse inueniūtur, plures utiq; q̃ undecim, quos
 prius catholici minus diligenter computando responderāt, sed officiū ut falleretur & men-
 sem interesse responderet eundē consulatū putauit post consulatū autem nō aduertit ubi
 annus iam alius agebatur. Proinde catholici tanquā ex uera officij responsione cogebātur
 ostēdere tempore persecutionis illos undecim uel duodecim episcopos in domū priuatam
 conuenire potuisse, Donatistis instantibus, ut hoc ex alijs concilijs ostēderent, si aliquo tem-
 pore persecutionis facta episcoporū cœcilia repente potuissent. Quod catholici quoniā tūc
 inquirere & ad horam ueteres chartas in archiuis ecclesiasticis dilutare nō poterant, respon-
 debant multo facilius duodecim homines in domum conuenire potuisse eo tempore, quo
 etiam congregationes plebium fieri solebant, quamuis persecutione feruente, sicut ipsis ges-
 tis martyriū monstrabatur, qui confitebantur in passionibus suis se collectā & dominicum
 egisse. Hoc autem catholici dixerant, & ante q̃ supputaret & responderet officiū, dictum
 est etiam à catholicis, episcopalia gesta illa Zertentia quæ diligentia maiorum usq; ad hæc
 tempora seruari & inueniri potuerint, sic habenda quæ admodum illæ epistolæ Mensuri &
 Secundi, quas Donatistæ recitauerūt. Concilium quippe Carthaginense, ubi absentem Cæ-
 cilianum septuaginta damnauerūt, cōmemoratum est etiā a Melchiade habitum, ubi Cæ-
 cilianus est absolutus. Litteræ uero illæ Mensuri & Secundi nusquā alibi cōmemorate di-
 cebantur, unde nullo alio testimonio ueritas earū allerebatur, nec tamē ideo dicebāt catho-
 lici falsas esse. Dictum est etiam hoc à catholicis, ut probarēt Donatistæ si possent tempore
 persecutionis sic ad se inuicē scripsisse episcopos, quæ admodum Melsuri & Secundi scri-
 psisse proferebant. Quod non ideo dicebant catholici, ut hinc illas Mensuri & Secundi li-
 teras

A teras falsas esse monstraret, prout seu uere seu falsæ essent causæ nihil officeretur, sed ut hinc in-
 telligerent Donatistæ, per uana et iniquæ conuersatione catholicos cogeret alia proferre cõilia perse-
 cutionis tẽpore congregata, quia si eis simili obstinatione dicere retur, prefate & uos alias epi-
 stolas persecutionis tẽpore sic scriptas & missas, quæ si aliquo modo deprehenderentur, & co-
 dices occultati exigi possent & ordo & curator & ceterum & beneficiarius ad discrimen capitis
 peruenire, qui Secundam tradere nolentem impunitum dimissile prodibatur, nullo modo ad ho-
 ram reperirent alias epistolas tẽpore persecutionis ab episcopis ad episcopos in tam longin-
 qua terrarum similiter datas. Cum ergo hinc diuturna conflictatio fieret, sæpe repetentibus
 Donatistis non potuisse tẽpore persecutionis conciliū congregari ad episcopum ordinandum,
 quia in apostasia erat mundus, nec erant quibus ordinaretur, & cetera talia catholicis autem re-
 spondentibus, quod & episcopi facile congregarentur tam pauci, ut nec concilium dici debeat
 quando plebes congregabantur, sicut gesta martyrum testarentur, & erant sine dubio quibus
 ordinarentur episcopi, plebes uero quæ tunc solitas congregari gesta martyrum loque-
 bantur. Hæc cum assidue multis & uariis modis diceretur & responderetur, nam & domum priuam
 tam Christianis congregandis præstitam cõstitit tẽpore persecutionis, sicut in quibusdam
 gestis martyrum loquebatur, quia Donatistæ dixerunt fieri non potuisse, ut illo tẽpore domum
 suam quicquam præberet, & commemoratum est usque adeo non esse incredibile, quod in priuatam do-
 mum pauci illi episcopi persecutionis tẽpore cõuenerunt, ut feruente persecutione etiam in car-
 cere doceantur baptizant martyres & illic à Christianis celebrata sacramenta, ubi Christiani
 propter eadem sacramenta tenebantur inclusi. Inter hæc ergo tandem aliquando, sæpe etiam
 cognitior interlocutus, fieri potuisse illum conuentum ab episcopis, quando & plebes congregatæ
 probabatur, cõpulit Donatistas, ut contra conciliū iudiciumque Melchiadis, quo Cæcilianus
 purgatus atque absolutus legebatur, si haberent aliquid dicerent, quoniam illic potius quam in
 illo Zertensi concilio causam consileret. Tunc Donatistæ ipsum Melchiadem ceperunt cri-
 mine traditionis arguere, & dicere maiores suos propterea illius iudicium refugisse, quod tradi-
 tor fuisset, quasi non iam iudicio eius assisterent, & responderant se in Cæcilianum non habere
 quod dicerent. Sed tamen facto iudice intento, utrum de traditionis crimine Melchiadis ali-
 quod iudicium uel publicum, uel ecclesiasticum proferretur, ipseque catholicis id ut probaretur
 expectantibus & exigentibus, legerunt Donatistæ gesta quædam prolixissima apud præfectum
 ubi nec præfectus ipse cuiusmodi esset appareret, nec locus legebat, ubi hæc agebant, Sed
 gesta ipsa multos multa ecclesiastica tradentes longissima recitatione sonuerunt, ubi nomen
 Melchiadis omnino non sonuit. Quibus peractis cum cognitior miraretur aliud promissum
 & aliud recitatum, illi adhuc eius patientiam deposcentes, gesta alia recitarunt, in quibus legeba-
 tur Melchiadis misisse diaconos cum litteris Maxentii Imperatoris & litteris præfecti præ-
 torij ad præfectum urbis, ut ea reaperent quæ tẽpore persecutionis ablata memoratus Impe-
 rator Christianis iusserat reddi. Et cum his quoque gestis nullum Melchiadis crimine & cognito-
 ri & catholicis defensoribus appareret, dixerunt Donatistæ, Stratonem diaconum, quæ cum
 alijs Melchiadis ad recipienda loca ecclesiastica miserat, superioribus gestis recitatum esse tra-
 ditorem, & ideo uolebat etiam Melchiadem crimine traditionis aspergere, quod diacono illo non
 degradato uteretur. In prosecutione autem sua dixerunt Melchiadem tertium episcopum fuisse
 ab illo, qui tunc erat cum traditio illa facta esset, sic cognitior requisivit, utrum saltem in illis tra-
 ditionis gestis esset expressum, quod Straton diaconus fuerit. Et recitatum est cum hortatore
 uanillimum superstitionis appellatum, quod non solum ipse sed etiam ceteri qui tradebant appel-
 labantur. Sed Donatistæ respondebant a gentibus persecutoribus in contumeliā religionis &
 diaconos & presbyteros ita uocatos. Ego catholici responderunt. Cum minimum non esset, ef-
 fectus in rebus humanis imitandum, ut non duo tantum, uerum etiam plures homines uno
 nomine uocarentur, fieri quidem potuisse ut ille traditor Straton presbyter fuerit, ille autem
 alius Strato diaconus, quoniam Donatistæ dixerant & diaconos & presbyteros hortatores
 uanillimum superstitionis a gentilibus appellari, quæquam omnes clericos isto contumelioso
 nomine

nomine gentiles appellare potuerint, & multo esset incertius cuius gradus clericus ille tradi-
 tor, fuerit: uerū tamen etiā si eum diaconū fuisse posset ostendi, neq; hoc esse incredibile aut
 mirū, cum ante parū tēpus in ipsa urbe Roma duo Perri diaconi fuerunt. Illud quoq; ad-
 ditū est à catholicis, quia & si demonstraretur, quod omnino nō demonstrabatur, eundē Stra-
 tonem diaconū tradidisse, quē postea Melchiades ad recipiēda loca ecclesiastica cū alijs dia-
 conis misit, nō cōtinuo Melchiadem isto crimine aspergi, quē potuit persecutio longe facere
 absentem, ut hoc omnino nesciret, eumq; innocētē putaret, quem nemo reum accusando
 monstrarat. Contrā hic frustra Donatistæ eadem per eadem diutissime clamauerunt. Post
 collationem sanè etiam de Cassiano Melchiadi calumniati sunt, quia etiam hoc nomē & in
 diaconis inuenitur, quos ad præfectum milīt Melchiades, & in illis gestis ubi facta traditio
 recitata est. Quod si in collatione dicerent facile potuit à catholicis responderi, in tanta tur-
 ba Romanorum clericorum nihil mirum fuisse si duo uel plures non solum Stratones, sed
 etiam Cassiani reperirentur, cum in duodecim apostolis non solum duo Iudæ, sed etiā duo
 Iacobi legerentur, nisi forte ipsis liquisset Cassiensē à Donato Carthaginensī distinguere,
 cum timerent, ne maior autor ipsorum Donatus Carthaginensīs damnatus in Melchiadis
 iudicio putaretur, & catholicis non liceret in tanta multitudine clericorum Romanorū ha-
 bere plures similibus nominibus appellatos. Falsum enim erat quod Donatistæ dixerant,
 conuenire personas, cōuenire loca, conuenire regiones: quādo nec loca, nec regiones, nec ipsæ
 expressæ personarum dignitates de utrisq; gestis, sed sola nominum cōuenientia legebatur,
 quam in diuersis personis generis humani cōsuetudo frequētare non cessat. Spernens itaq;
 cognitor incertissimas suspitiones, iussit aliquid manifestum cōtra illa gesta proferri, aut cer-
 te Constantini iudicium, cuius mentio iam facta fuerat recitari. Et recitatum est iudiciū Cō-
 stantini, quēadmodum se inter partes causam Cæciliani cognouisse, & ad Eumelium uica-
 rium Africæ scripissēt, quod remotis omnibus arbitris Cæcilianum innocentem, illos calu-
 mniolosissimos cognouisse testatus est, cōmemorans etiam in Arelatensi opido pro Cæcilia-
 no factum episcopale iudicium, cui iudicio iam plurimi ex dissensione consenserant, reliquis
 adhuc resiliētibz & discordantibus: unde ipse de re tota inter partes coactus est iudicare.
 Post harum imperialium litterarum recitationem, quasiuit cognitor à Donatistis quid con-
 tradicerent. Ibi Donatistæ rursus ad Melchiadis calumniosam criminationem redire cona-
 ti sunt: unde cum essent cognitoris interlocutione depulsi, & ab eis esset flagitatum, ut cōtra
 iudicium Melchiadis, uel imperialem sententiā si haberent aliquid recitarent, responderūt
 etiam imperatorias aures prauis suggestionibus inflatas. Ibi eis cognitor respōdit, quod at-
 tentissime aduerterat inter partes fuisse iudicatum. At illi exigere cōperūt, ut hoc legeretur,
 utrum inter partes iudicauerit Imperator. Quod cum fuisset cognitore iubente recitatum,
 nihil inuenientes quod dicerent, cōperunt de consule memoratis imperialibus litteris calu-
 mniari, quod sine consule fuerant recitata. Hinc exorto conflictu, cum Donatistæ inuidiose
 dicerent episcopale concilium cum consule fuisse recitatum, & Imperatoris litteras cōsulem
 non habere, & catholici responderent, non ibi causam cōsistere, cognitor etiam interlocutus
 est euidentissimis legibus definitum imperialia constituta, etiam si consules non legerētur,
 in dubium non uocari. Deinde catholici urgebant ut aperte dicerēt falsum esse quod lectū
 est, possent enim archiua cōquiri. Sed hinc repulsi, uelut aliquid ualidissimum prolaturi, pe-
 tierunt Optatum legi, quod & ante periuerant, unde se probaturos dicebant Cæcilianū ab
 Imperatore damnatum, & promissum eis fuerat sed dilatum. Prius ergo uolebat cognitor
 ut exprimerent, utrum litteras imperatorias arguere falsitatis auderent. Quod quidem illi
 minime audebant: tamen nihilominus consulem deesse inuidiosissime causabātur, Optatū
 uero legi multo instantius flagitabant. Hæc cum diutius agerentur, in alia charta illarū im-
 perialium litterarum inuentus est consul. Quod cum esset suggestum, Donatistæ dixerunt,
 Certe consulem habere non debuit, quasi hoc aliquādo dictum esset quod habere non de-
 buerit, ac non etiam si consul defuisset non impediri imperialis constituti ueritatem. Quod
 cum

A cum eis cognitor identidem respondisset, recitatus est & Optatus. Recitantibus Donatistis
 ubi ait, Eodem tempore idem Donatus petit ut ei reuerti licuisset & ad Carthaginem acce-
 deret, tunc a Philomeno suggestore eius Imperatori suggestum est, ut bono pacis Cæcilia-
 nus Brixæ teneretur, & factum est. In quibus uerbis Optati, cum omnino nulla Cæcilianī
 damnatio, sicut illi demonstraturos se esse promiserant, reperiri potuisset, nullit cognitor to-
 tam paginam recitauit, ut de superioribus & inferioribus uerbis uoluntas eius qui scripserat
 nosceretur, & ex officio recitatum est, Cæcilianus omnium supra memoratorum innocens
 est pronuntiatus. Quod cum recitaretur, Donatistæ dixerunt hoc se non petisse recitari, isto
 machantes aduersus eos, qui risum tenere non poterant, cum audissent quam apertam con-
 tra semetipsos paginam protulisset. Deinde cum illis uerbis quæ ipsi recitauerāt, extenuale
 dicerent Optatum damnationem Cæcilianī & exprimere noluisse, flagitatum est ab eis ut
 aliunde manifestum legerent quod ab illo dicerent extenuatum. Quod cum minime potui-
 ssent, etiam inde post aliquantas morarū inanum perplexitates, cum & de Donati nomi-
 ne contendissent quod non Carthaginensis, sed Calensis Donatus in iudicio Melchiadis
 aduersus Cæcilianum attulisset, quod & catholici concedebant, aliquando transitum est. De-
 inde qui à Constantini litteris, quibus cum inter partes cognouisset, & pro Cæciliano contra
 illos iudicasset, constabat, cognitor eos si quid haberent respondere cogebat, protulerunt suū
 libellum esse recitandum, quem dicebant datum Constantino à maioribus suis. In quo li-
 bello satis aperte monstrauit quam falsam dixerint de damnatione Cæcilianī apud Bri-
 xam. Idem quippe libellus ostendit quemadmodum contra eos sentierit Constantinus. Nā
 ibi dicunt nullo modo se communicaturos antistiti ipsius nebuloni, paratosq; esse perpe-
 ti quicquid eis facere uoluisset, Quem Constantini antistitem nebulonem utiq; Cæcilianū
 intelligi uolebant. Quomodo ergo cum Constantini antistitem dicebant, eum se contra Con-
 stantinum loquentes non communicare contrinabant, si eum apud Constantinum supera-
 uerant, ita ut ab illo Brixæ scirent esse damnatum. Cum ergo catholici dixisset hoc eos con-
 tra seipsum recitasse, hoc idem ipse etiam cognitor esset interlocutus, addiderūt etiam illi suæ
 falsitati conuincendæ magnum aliud firmamentum, recitantes ipsius Constantini litteras
 scribentis ad Verinum uicarium, ut libero eos dimittat arbitrio, se iussisse insinuās ut de exi-
 lio remearent. In quibus litteris Constantinus sic eos detestatur, ut nihil illa indulgentia pos-
 sit deformius inueniri. Quos ut q; nō ita culpasset sed magis iudicaret, si ab eis Cæcilianus
 apud illum uictus ab eoq; damnatus Brixæ relegaretur. Ac per hoc ita contra seipsum profe-
 rentes atq; recitantes, & a Cæciliano se superatos memorati Imperatoris iudicio manifestis-
 sime monstrauerunt, & suam falsitatem, qua eum dicebant esse damnatum apertissime con-
 uincerunt. Et quia catholicos persecutionem facere, se autem pati gloriabantur, Cæcilianum
 tamen per suas accusationes ab Imperatore damnatum etiam falso gloriari uoluerunt. His
 itaq; recitatis cum catholici dicerent & cognitorem breuiter admonerent, quod etiam ipse
 cernebat pro se illa, hoc est pro innocentia Cæcilianī contra illos fuisse recitata, & hoc idem
 etiam ipse fuit interlocutus, Donatistæ responderunt dicentes, De libero arbitrio nihil di-
 cit potestas tua, hoc enim patantes secundum Constantini litteras sibi posse à præsentē co-
 gnitore concedi, eas etiam contra se pro Cæcilianī causa recitandas existimauerunt. Hic cū
 eis cognitor respondisset, aliud sibi esse à præsentis tēporis Imperatore præceptum, ierunt
 in aliud quod contra se identidem multo mirabilius protulerunt. Recitauerunt etiam alias
 litteras eiusdem Constantini Imperatoris ad Probianum proconsulem datas, quæ quidem
 consules non habebant, sed nihil quati de obiectione mutua catholici agere uoluerunt, q̄-
 uis & hinc seipsum Donatistæ conuincerent quā calumniose catholicis id obiecerint, cum
 prior chartula ex qua recitatum est iudicium Constantini, quo absolutus est Cæcilianus, cō-
 sules non haberet, qui tamen mox in alia chartula inuenti sunt. Istæ itaq; litteræ ad Probia-
 num proconsulem datæ, continent imperatoris iussionem, qua præcepit ut ad se Vigēti-
 us mittetur, cuius confessione in proconsulis Heliani iudicio Felix Atrugeniis ordinator

Cæciliani à crimine traditionis fuerat absolutus. Hoc autem imperiale præceptum ideo C Donatistæ se recitare dicebant, ut quasi ostenderent Cæciliani causam adhuc fuisse suspensam, etiam post illud iudicium quo se Constantinus inter partes omnia terminasse iam scripserat, cum, & in ipsiis litteris quas ad Probianum proconsulem datas recitauerint, quibus quasi ostenderent adhuc pendere iudicium, quoniam ad se mitti iusserat Imperator Vigentium, **tanta contra se legerunt**, ut omnino mirum sit quibus illa oculis aspicere, uel quo ore pronuntiare potuerint. Ibi enim Constantinus dixit ab Heliano proconsule audientiam præstitam competentem, Fœlicemq; innocentem ab exustione codicum diuinorum constitit, illos autem esse in præsentia confutidos qui diuturnis diebus eum interpellare nõ quiescerent, ut eis liquido appareret frustra eos Cæciliano inuidiam comparare, & aduersus eum uiolenter insurgere uoluisse. Hic ergo per illas litteras nõ solum Cæcilianum, sed etiam Fœlicem purgatum scq; innocentium persecutores atq; Imperatorem extitisse docuerunt. Hac autem accepta opportunitate catholici recitandam protulerunt, & ipsi Heliani tunc proconsulis relationem de hac re ad Constantinum datam, ubi se causam Fœlicis audisse & finisse commemorat, & ipsa gesta proconsularia quibus absolutus est Fœlix, & omnium necessarium personarum testimonio à traditionis crimine innocens comprobatus. Quibus recitatis quid cõtradiçi posset cognitor inquisiuit. Tunc Donatistæ quod & ante dicere cœperant, identidem repetierunt, querentes utrum ex præcepto Imperatoris directus ad comitatum fuisset Vigentius, & quid postea gestum est, ut ostenderetur à catholicis exigentes & gesta proconsularia, quibus possent uerbis **refellere conantes**, quibus absolutus est Fœlix. obque tes gratiam iudicis, uel suppositas fuisse personas, & eam ra qua solent homines contra gesta quibus uincuntur suspiciosa querimonia iactitare. Dicebāt etiam non recte Fœlicem absolutum fuisse absolutum. Ad ista responsum est à catholicis, omnia quæ lecta sunt ad abolitionem Cæciliani & Fœlicis apertissime pertinere, si quid autem Donatistæ arbitrarentur misso ad comitatum Vigentio pro se fuisse iudicatum, & mutatum esse iudiciũ, quo Constantinus inter partes cognoscens purgato Cæciliano illos calumniatissimos iudicauerat, ipsos debere proferre. Quando autem hoc catholici dicebant, in illa temporis breuitate nõ poterant considerari consules, quorum ordinem in ipsiis gestis qui uoluerit considerans, inueniet posterius ab Imperatore Constantino absolutũ esse Cæcilianum, & Fœlicis causam ab Heliano proconsule discussam atq; purgatam. Post aliquot etiam annos Constantinũ scripsisse ad Verinum uicariũ, quas litteras ipsi recitauerunt, ubi sibi afferebant librum arbitriũ ab illo Imperatore concessum, in quibus litteris eos tanq; pessimos & Christiana pars inimicos ostendit. Quod utiq; non fecisset, si aliquid pro illis contra Cæcilianum iudicasset cum ad comitatum missus esset Vigentius. Cognitor ergo interlocutus est, non posse gesta, quæ tanta roborauit antiquitas, remoueri, nisi alijs posterioribus gestis econtrario recitatis. Dictum est etiam à catholicis magis ad declarandam Fœlicis innocentiam profuisse se quod absens fuerat absolutus, quia gratia suspicio si præfens esset potius oriretur Vigentium Cæciliani uel Fœlicis iamiamq; proferrent. Hic illi ad ea quæ iam totiens dixerant & catholicis totiens ad omnia respondentibus transacta iam fuerant rursus quasi a capite repigere eadem repetere quæ peracta & transacta iam fuerant, & identidem perferre conclusiones, & nili nihil omnino aduersus Cæciliani & Fœlicis sic euidentissimas abolitiones, quæ dixerant iuraretur, & contra cognitor illud potius flagitaret, ut legerent si haberent quod legi posset aduersus imperiale & proconsulare iudicium, ut posset de omnibus pronuntiare, quoniam legibus prohibetur semiplenam proferre sententiã, iustaret etiam catholici ut rebus omnibus cognitor manifestatis, & Donatistis quid responderent nõ inuenirent, eadẽ repetēbus tandẽ aliquãdo causa finiret, in ultimo cognitor dixit, Si cõtra nihil est

A est quod legatis, exire dignamini ut possit plena de omnibus scribi sententia. Et utrisque exeuntibus, sententiam scripsit, quam rursus intromissis partibus recitauit, qua complexus est omnia quæ de proluxa trium dierum actione potuit recordari. In quibus quædam non eo ordine quo gesta sunt commemorauit, omnia tamen ueraciter posuit, confutatos à catholicis Donatistas omnium documentorum manifestatione pronuntians.

Collationis tertij diei Finis.

AD LECTOREM.

Hoc loco sequebatur epistola nomine cōcilij Zentēsis ad Donatistas, scripta post collationē, quam ipse Augustinus negat esse inter epistolas suas. Certe nos inter epistolas comperimus, eoq̃ non uilum est hic repetere. Est autem inter epistolas 152. pag. 447

DIVI AVRELII AVGVSTINI HIPPONENSIS EPISCOPI,

liber contra Donatistas post collationem.



QUID AD HVC Donatistæ seducimini ab episcopis uestris, quorū fallaces tenebræ clara luce disculsa sunt, quorū apparuit error, quorum pertinacia superata est? Quid adhuc uobis iactāt uana mēdacia? Quid adhuc creditis hominibus uictis, cum uobis dicūt iudicem præmio fuisse corruptum? Quod nouam faciunt? Quid aliud omnes uicti facere consueuerunt, qui ueritati consentire nolunt, nisi ut de iudicis iniquitate mentiātur? Quante ad eis, & ad uos primum uobis respondeant, quare ausi sunt uenire Carthaginem & in unū locum nobiscum collationis gratia conuenire? Iam ante aliquot annos conueneramus eos publice, ut nobis conferentibus ueritas appareret, & dissensio quæ nos diuidit de medio tolleretur. Sed ipsam ueritatem refugientes, actis responderunt. Indignum est ut in unum conueniant filij martyrum, & progenies traditorum. Quare ergo modo nobiscum cōuenire uoluerunt? Puto quod non facerent quod eis uidebatur indignum, nisi cognoscerent non esse nos progeniem traditorum. Aut certe ipsi uobis respondeant, quare dixerunt indignum esse ut in unum conueniant filij martyrum & progenies traditorum, & in unum postea nobiscum conuenerint. Quæ res eos cogit facere quod in signum est? Non enim ligati adducti sunt sed omnino liberi cōueniūt. Si dixerint, quia iusserat Imperator, ergo tūc faciūt quod indignum est quando iussit Imperator? Quid ergo irascuntur nescio quibus traditoribus ad causam nostram non pertinentibus? Codices enim dominicos persecutoribus dare, utique indignum est. Quod cum fecit traditor, nō habet cūmen, quia iusserat Imperator. Hoc dicimus non secundum ueritatem, sed secundum ipsorum puerilitatem. Ipsi enim dixerūt, publica gesta proclamant, apud acta dixerunt. Non quilibet ignotus, sed Carthaginensis episcopus eorum Primianus hoc dixit. Primianus hoc scriptū magistratui Carthaginis dedit, & à diacono dicendum apud acta mandauit. Indignum est, ut in unum conueniant filij martyrum & progenies traditorum. Ecce conuenimus in unum, quid ad ista respondent? Si dicunt non est indignum, quare mentiti sunt, quando indignum esse dixerunt? Si dicūt, indignum est, quod indignum est, quare fecerunt? Vno modo se poterunt asserere quod indignum est non fecisse, & nullis Primiani uerbis fuisse mentitos, si dicant, indignum est ut in unum conueniant filij martyrum & progenies traditorum. Quod si ita in unum conuenimus quia cognouimus nos non esse progeniem traditorum. Quod si ita est, quare nobis iam conuenientes in unum ipsas calumnias obiecerunt, nisi forte ut etiam nos eos cognosceremus non esse filios martyrum? Martyres enim testes dicuntur, testes autem Christi, ueritatis testes sunt. Isti autem falsi testes inuenti sunt, qui traditionis crimina & alia alijs obiecerunt, & nec ipsa probare potuerunt. Quid adhuc attenditis humana mēdacia, & diuina testimonia non attenditis? Quid adhuc uictis hominibus creditis, & ueritati

L 2 quæ

Caput II

quæ nunquam est uicta non creditis?

Veritas enim dei, sicut in ipsa etiam collati

Luce 24

one probauimus, perhibuit testimonium ecclesiæ suæ per multa documenta scripturarum sanctarum per propheticas & euangelicas litteras, & locus designatus est, unde Christi ecclesi

Acto. 2

sia fuerat inceptura, & hinc tenet quousque peruenitura. Per omnes gentes futuram ecclesiā suā dominus dicit, incipientem ab Hierusalem. Diuina lectio recitatur, quemadmodum cepit ab Hierusalem, ubi primum congregatis fidelibus missus est de celo spiritus sanctus. Diuina lectiones recitantur quemadmodum se ab Hierusalem per uicina & longinqua diffuderit. Expres

Caput III

senta sunt nomina locorum, manifesta sunt nomina ciuitatum, in quibus ecclesiā Christi apostolico labore fundata est. Quæ loca & ciuitates etiam epistolas ab apostolis accipere meruerant. Quas epistolas & ipsi in uestris congregationibus legunt, & tamen non

communicant eorum locorum & ciuitatum ecclesiis, quæ ipsas epistolas accipere meruerunt, obicientes eis nescio quæ crimina Afrorum, quod eorum contagione perierunt, cum ipsi dixerint in hac ipsa collatione, quam modo Carthagini habuimus, quod nec causæ causa, nec personæ persona præiudicet. Tunc autem hoc dixerunt, quando eis diximus, Concilium quod contra Cæcilianum profertis, sic non obest absenti Cæciliano, quemadmodum concilium, quod in causa Maximiniani factum est, ubi damnatus est Primianus, non obest absenti Primiano. Protulerunt enim ibi septuaginta & quod excurrit, episcopos qui absentem damnauerunt Cæcilianum, cum proferantur non minus centum episcopi partis ipsorum qui damnauerant absentem Primianum. Quia ergo diximus eis, sicut illud non obest Cæciliano, quemadmodum hoc non obest Primiano, quoniam contra absentes facta sunt ambo concilia, continuo non inuenientes quid responderent, & horribiles angustias passas dixerunt nec causam causæ, nec personam præiudicare personæ, quod aduersus omnes humanas clementias in ore habet uniuersa catholica ecclesiā, nunc autem multo fortius multoque liberius quando id semper ueritas tenuit, etiam inimicorum consilio confirmauit. Quis ergo hæc sine tristitia perferat graui? Quis gemitum cohibeat? Quis non in lachrymas & in uocem doloris erumpat, qui hoc digne considerauerit? Ecce ut ab episcopis partis Donati damnatus Primianus non amittat episcopatum, aut ut Primianus damnatus non inquietet partem Donati, nec causæ causæ, nec personæ persona præiudicat, ut autem Cæcilianus, quem absentem inimici similiter damnauerunt, non deputetur episcopus & contamine omnes Christianas gentes usque ad terminos terræ, & causæ causa, & personæ persona præiudicat? Sed uoce ipsius unitatis clament ecclesiæ Pontifices, Bithyniæ, Asiæ, Cappadociæ, cæterarumque orientalium regionum, ad quas beatus Petrus apostolus scripsit, O pars Donati, non nouimus quid dicatis quare nobis non communicatis? Si Cæcilianus mali aliquid fecit, quod nobis non probatum est nec demonstratum, tamen si mali aliquid fecit, quare nobis præiudicat? Si nos audire non uultis, uos ipsos audite dicentes, nec causæ causa, nec personæ persona præiudicat. An usque adeo potest uestra peruersitas, ut hæc uerba ualeant ne uobis præiudicet Primianus, & hæc uerba non ualeant, ut nobis præiudicet Cæcilianus?

Caput IIII

Apocal. 1

Clament etiam similiter ecclesiæ septem orientales ad quas scribit apostolus Ioannes, Ephesi, Smyrnæ, Thyatyre, Sardis, Philadelphia, Laodiceæ, Pergami, & dicant, Quid uobis fecimus fratres, qui potius Donati quam nostræ communionis esse uoluistis? Si Cæcilianus peccauit, quamuis & ipsius crimine non potuisset ostendere, quia sicut Primianus uer

Apoca. 3

ster, sic etiam absens iste damnatus est. Veruntamen qualiscunque ille fuerit, nos uobis quid fecimus? Quare Christiani cum Christianis pacem habere non uultis? Quare in nobis communia sacramenta rescinditis? Quid uobis fecimus? Quare Primiani causa non præiudicat parti Donati, nisi quia uerum est quod dixistis, nec causæ causa, nec personæ persona præiudicat? Quare ergo causa Cæcilianus præiudicat hereditati Christi in qua sumus apostolorum labor plantati? Ad unā nostrum scribit apostolus Ioannes, quod habeat pauca nomina in Sardis, eorum, qui non inquinauerunt uestimenta sua, nec tamen ab eis qui in ipsa ecclesiā immundi fuerunt, illorum paucorum uestimenta polluta sunt, quoniam uerum est quod

A quod dixistis, nec causam causæ, nec personam præiudicare personæ, Quomodo ergo potest causa & persona Cæciliani præiudicare nobis? Aut si non præiudicat, quare separauimus à nobis? Dicant etiam ecclesiæ ad quas Paulus apostolus scribit, Romanorum, Corinthiorum, Philippensium, Colossensium, Thessalonicenium, nam de Galatia & Epheso iam supra dictum est. Dicant ergo & isti, litteras ad nos datas fratres quotidie legiti, qui uultis adhuc esse de parte Donati. In ipsis epistolis per nomen pacis nos Apostolus salutauit, dicēs, Gratia uobis & pax a deo patre & domino nostro Iesu Christo, Quare pacem in nostris epistolis legendo didicistis, & eam nobiscum tenere nolulistis? In tam longinquis terris tās mare positus Afrum nobis obicitis Cæcilianū. Certe uerum est quod dixistis, nec causæ causa præiudicat, nec personæ persona. Quæ est ista priuata & peculiaris sanctificatio, qua uobis licet ut Afræ parti Donati causa non præiudicet Afræ Primiani, nec personæ Primiani Carthagenensis præiudicet Musticani Fæliciani, & ad nos Africana præiudicia tam longe præmittatur, ut nobis præiudicet causa Cæciliani? Dicat etiam catholica ecclesiā in ipsa Africā constituta, & per pacem atq; unitatem Christi illis omnibus communione copulata, Dicat etiam ipsa, Nec mihi Cæciliani causa præiudicat, contra quem absentem septuaginta episcoporum est prolata sententia, quia non præiudicat ecclesiæ quæ toto orbe diffunditur, in cuius communione permaneo: aut certe præiudicet parti Donati causa Primiani, quæ sui collegæ similiter absentē in numerosiore concilio damnarunt. Si autem ideo non præiudicat, quia nec causa causæ, nec persona personæ, multo magis seruanda est ista iustitia erga unitatem catholicam Christi, si eam seruari erga se postulat pars Donati. Hoc ecclesiā catholica in Africa cōstitutā proclamat, O pars Donati, tu ista uerba dixisti, tu ista uerba tua recognouisti, tu istis uerbis etiam subscripsisti, nec causa causæ, nec persona personæ præiudicat, Ego inter spiritus olim quiescentium recito Cæcilianum, tu adhuc uides & tecum habes in corpore Fælicianum, à quo damnatus est Primianus. In ipsa Primiani causa damnasti, & postea sicut erat episcopi tibiq; sociati, si tantum ualet quod nec causa causæ præiudicat, nec persona personæ, ut tibi non præiudicet hodie tecum uiuētis communio Fæliciani, mihi quomodo præiudicat olim defuncti memoria Cæciliani? Quid ad ista respondent, qui nobis adhuc iactant inania, & suæ salutis si non se correxerint, nocitura mēdacia? Quid adhuc dicunt nos iudicem corrupisse, ut pro nobis sententia proferretur? Nunquid & tanti apud nos meriti episcopum præclarissimum defensorem corrupimus, ut pro nobis talia loqueretur? Hoc enim agebamus omnibus uiribus, hoc instabamus, ut Cæciliani causa atq; persona qualiscunq; fuerit, ad causam & personam ecclesiæ, quam deus suis testimoniis roborauit, non pertinere mōstraretur. Hoc agebamus similitudinibus euangelicis, ut causa & persona zizaniorum non præiudicaret causæ & personæ tritici, quamuis in eodem agro eadem pluuia simul crescerent usq; ad messem, quando separari oporteret, Vt causa & persona paleæ non præiudicaret personæ frumenti, quamuis in eadem area simul triturerentur donec nouissima uentilatione separarentur: ut causa & persona hædorum non præiudicaret causæ & personæ ouium, quamuis communibus pascuis utraq; pecora permixta seruentur, donec à pastore summo, in iudicio nouissimo, alij ad sinistram, alij ad dexteram segregentur, Vt causa & persona piscium malorum non præiudicet causæ & personæ piscium bonorum, quamuis intra eadem retia tenerentur in extremo litore separanda, hoc est in fine mæris, quod significat finem seculi. Quibus parabolis & figuris ecclesiā prænuntiata est usq; in finem seculi bonos & malos simul habitura, ita ut nec mali bonis obesse possint, cū uel ignorantur, uel pro pace & tranquillitate ecclesiæ tolerantur, si eos prodi aut accusari non oportuerit, aut alijs bonis non potuerint demonstrari, ita sanè ut nec emendationis uigilantia quiescat, corripiendo, degradando, excommunicando, cæterisq; coërtionibus licitis atque concessis, quæ salua unitatis pace in ecclesiā quotidie fiunt secundum præceptum apostolici cum charitate seruata qui dixit, Si quis autem nō obaudit uerbo nostro, per epistolā hunc notate, & nolite commisceri cū eo ut erubescat, & non ut inimicum existimetis, sed corripite

Matth. 25

Matth. 13

2. Thess. 3

L i ut fratrem;

ut faciant. Sicut enim & disciplina seruat patientiam, & patientia temperat disciplinam, & utrumque reuertitur ad charitatem, ne forte aut indisciplinata patientia foueat iniquitatem, aut impatiens disciplina dissipet unitatem.

Capitulum V
Iſaie 52
Eſaie 65
Pſal. 12
Roma 1
Capitulum VI
Ista cum hinc à bonis, non inquinantur a malis, quia nec eorū peccatis consentiendo communicat, & ab eis & si non corporali segregatione tamen spiritali uite & dissimilitudine & morum diuerſitate diſcedunt eo modo obediētes praecepto dominico quo ait, Diſcedite inde, & immundum ne tetigeritis. Nam qui hoc non spiritaliter obseruandum putant, arrogantia uanitatis in illud incidunt quod per eundem prophetam dominus detestatur dicens, Qui dicunt, noli me tangere, quoniam immundus ſum, hi ſumus indignationis meae. Hoc episcopi ueſtri faciendam putauerunt, quādo utriusque nostrum à iudice oblato conſeſſu, nobiscum ſedere noluerunt, dicentes ſibi ſcriptum eſſe, ne cum talibus ſedeant: illud utique non spiritaliter, ſed carnaliter intelligentes quod in psalms positum eſt, Et cum impijs non ſedebo, & tamen fecerunt quod in eodem ipſo loco psalmi pariter prohibetur, Nam ibi dicit propheta, Et cum iniqua gerentibus non introibo. Si ergo nos, quia iniquos uel nouerant uel putabant, ideo nobiscum ſedere noluerunt, quare quod ſimiliter prohibetur nobiscum introierunt, ex parte ſancti, ex parte polluti, niſi quia ſcripturas ſanctas non intelligendo & carnaliter ſapiendo ipſam unitatem diſſipauerunt? Non itaque polluunt mali bonos in eodem agro, in eadem area, in eiſdem paſcuis, in eiſdem retibus conſtituti, quia non eis communicant boni, ſed altari & ſacramentis dei. Communicant autem malis, qui conſentiunt malorum factis. Scriptum eſt enim, Non ſolum qui faciunt ea, uerum etiam qui conſentiunt facientibus.

Cum uero mali paſis conſeruandae neceſſitate tolerantur, non iniquitatis communicandae ſocietate appetuntur, ut cum zizanijs triticum ſua uem pluuiam pariter bibat, ſeruet tamen ubertatem ſuam, nec conuertatur in zizaniarum ſterilitatem, ſed utrumque ſimul uſque ad meſtem creſcat, ne forte cum colliguntur, zizania eradicetur ſimul & triticum, nullam cum bonis habent mali participationem ſalutis uel perditionis, Quae enim participatio iuſtitiae ad iniquitatem? Nullam habent cum bonis mali ſocietatem regni, aut ignis aeterni, Quae enim ſocietas lucis ad tenebras? Non habent mali cum bonis conſonantiam uitae ac uoluntatis, Quae enim conſonantia Chriſti ad Belial? Non habent boni cum malis partem, nec in poena criminis nec in praemio pietatis, Quae enim pars fidelis cum infideli? Et cum intra eadem retia donec ad litus perueniant, pariter diuina ſacramenta percipiant, iſti ſociantur, illi diſſociantur, iſti conſonant, illi diſſonant, iſti habent partem cum miſericordia, illi cum iudicio, quoniam miſericordiam & iudicium cantat eccleſia domino, & qui manducat indigne, iudicium ſibi manducat non alteri. De ipſo quippe pane, & de ipſa dominica manu, & Iudas partem, & Petrus accepit, & tamen quae ſocietas, quae conſonantia, quae pars Petro cum Iuda? quoniam nec cauſa cauſae praerudicat, nec perſona perſonae. Siue ergo exeant, de quibus ſcriptum eſt, Ex nobis exierunt, ſed non erant ex nobis, ſiue intus iudicantur eſſe de quibus beatus Cyprianus apertiffime loquitur dicens, Nam & ſi uidentur in eccleſia eſſe zizania, non tamen impediri debet aut fides aut charitas noſtra, ut quoniam zizania eſſe in eccleſia cernimus, ipſi de eccleſia recedamus. Quibus uerbis episcopi ueſtri nihil omnino aui ſunt reſpondere, quamuis diu fuſt a contenderint quod non in eccleſia praedicta ſint futura zizania quia dixit dominus, Ager eſt hic mundus, nec dixit ager eſt eccleſia. Nos autem mundum pro eccleſia ſignificari uero poſſe ita dicebamus, ſicut etiam Cyprianus intellexit, quia per totum mundum futurum, & teſtimonia de ſcripturis dabant, quia ſcriptum eſt, Si quis dilexit mundum, non eſt charitas patris in illo, & cetera talia. Nos uero non ſolum in malam, ſed etiam in bonam ſignificationem mundum in ſcripturis poſitum, reſpondebamus & commemorabamus etiam illud quod ſcriptum eſt, Deus erat in Chriſto mundum reconcilians ſibi, qui utique non ſibi reconciliat niſi eccleſiam.

Siue ergo exeant mali, ſiue intus uel ignore

A ignorentur, uel uideantur, hoc agit misericordia & iustitia dei, ut sibi ad mala non consen-
 tiantibus bonis, mali non obſint, ſed utrique propriam ſarcinam portāt, ut nec filius acci-
 piat peccata patris, nūi cum fuerit in malis imitatus, ſed anima quæ peccauit ipſa morietur. Cum ergo malis conſentit ad malum, iam unam cauſam habet cum eis, & totius ſocietate *Ezech. 18*
 tatis malorum ſit una perſona, ac per hoc cum ſimul percunt ſimulq; damnantur, cauſa ſua
 & perſona ſua cuique præiudicat, non aliena. Cum uero boni & mali idem uerbum dei ſi-
 mul audiunt & ſimul dei ſacramenta percipiunt, & tamen diſſimiles habent actuum ſuor-
 um cauſas, & diſſimiles gerunt uoluntatis diuerſitate perſonas, eundem cibū ſanctum, al-
 lijs manducantibus digne, alijs indigne, nec cauſa cauſæ præiudicat, nec perſona perſonæ,
 ac per hoc quæcunque teſtimonia diuinarum ſcripturarum epiſcopi noſtri commemorare
 potuerunt, quibus ab omni malorum hominum permixtione pura prænuntiabatur eccle-
 ſia, non qualis nunc eſt illis teſtimonijs prænuntiabatur, ſed qualis poſt iſtam mortalitatē *Caput VIII*
 in uita æterna futura eſt. Et quæcunq; teſtimonia ſcripturarum poſuerunt de
 filijs, quos merito parentum imitando maliciam, unam cum eis cauſam habere noluerunt,
 quod non intelligentes, diuina teſtimonia ſecum pugnare cogebant, nec utraq; uoces dei
 pro diuerſitate temporum, cauſarum, perſonarumq; diſtinguentes in concordiam redige-
 bant, ſed ſicut contra nos ipſi, etiam uolebant inter ſe ipſa diuina documenta pugnare. Nec
 mirum ſi pacem ſcripturæ dei non intelligebant, qui pacem cum eius eccleſia non habe-
 bant. Nos autem utraq; accipientes teſtimonia, demonſtrabamus utroꝝq; concordiam. *Iſaie 52*
 Nam & illud accipiebamus, quod in ſuis litteris commemorauerunt eccleſiæ dictum eſſe,
 Nec adiciet ultra per te tranſire incircumciſus & immundus, & illud quod ſcriptum eſt, Sini *Matth. 23*
 te utraq; creſcere uſq; ad meſſem, ſed hoc eſſe in agro, illud futurum in horreo. Deniq; &
 ipſi qui diu contenderunt, dicentes zizania quæ cum tritico ſimul creſcere uſq; ad meſſem
 permiſſa ſunt non in eccleſia, ſed in mundo eſſe, contra intellectum martyris Cypriani qui
 dixit, Et ſi uidentur in eccleſia eſſe zizania, non tamen impediri debet aut fides, aut chari-
B tas noſtra, ut quoniam zizania in eccleſia eſſe cernimus, ipſi de eccleſia recedamus. Et no-
 lentes conſentire mundi nomine eccleſiā poſſe ſignificari, contra uerba Apoſtoli q̄ dixit, De *2. Cor. 5*
 uſ erat in Chriſto mundum reconcilians ſibi, & contra ipſius uerba domini qui dixit, Non *Ioan. 3. 12*
 uenit filius hominis ut iudicet mundum, ſed ut ſaluetur mundus per ipſum. Neque enim
 reconciliari deo & ſaluari per ipſum mundus poteſt, niſi mundi nomine intelligatur eccle-
 ſia, quæ ſola per eum deo recōciliata ſaluatur, tamen in illa ſimilitudine quam ex Euange- *Matth. 13*
 lio commemorauimus, quod & boni & mali piſces quouſq; in litore, hoc eſt in fine ſeculi ſe-
 parentur, intra eadem permixti retia continētar, uicti euidentia ueritatis, malos in eccleſia
 uſque in finem ſeculi permixtos eſſe confeſſi ſunt, ſed occultos eos eſſe dixerunt, quoniam
 ſic a ſacerdotibus ignorantur, quemadmodum piſces intra retia cum adhuc in mari ſunt à
 piſcatoribus non uidentur. Quomodo ergo teſtimonium propheticum quod in ſua reſpō- *Iſa. 52*
 ſione poſuerunt quod eccleſiæ dictum eſt, Non adiciet ultra per te tranſire incircumciſus &
 immundus, ad hoc tempus pertinere intelligitur, quando eccleſiæ retibus comparata eſt,
 quibus in mari adhuc poſitis piſces malos bonis permixtos uel occultos eſſe confeſſi ſunt.
 Vnde manifeſtum eſt non niſi de futuro ſeculo poſt iudiciū nullum incircūciſum & immū- *Caput IX*
 dum per eccleſiā trāſiturum uiolentia ueritatis, quæ ſuos, nō in carne ſed in corde torquet ini-
 micos, ut etiā conſiteantur inuiti. Ecce manifeſtum eſt quod dicebatur à nobis, di-
 ſtinguenda eſſe tēpora eccleſiæ, non iam nūc eſſe talem, qualis poſt reſurrectionē futura eſt,
 nunc malos habere permixtos, tūc omnino nō habiturā, ad illam eius puritatē nō ad huius
 tēporis permixtionē illa diuina teſtimonia pertinere, quibus eā dominus prædixit ab omni
 malorū permixtione penitus alienā. Ecce etiā ipſi ueritate euāgelica nō aliud coacti ſunt cō-
 fiteri, q̄ malos occultos nunc ei permixtos eſſe. Sed dixerunt, Ecce nunc tranſit per illa licet
 occultus immundus, nō eſt ergo tempus quod prædictū eſt dicere propheta, Nō adiciet ul-

tra per te transire immundus & incircuncisus, nunc ergo transeunt uel occulti. Nam & hoc ipsum quod ait, non adhaeret ultra, ostendit eos prius solere transire, sed ultra non transuros. Et à nobis inuidiose requirebant, quomodo potuerit in ecclesia Christi diabolus seminare zizania, cum ipsi faterentur in ecclesia malos saltem occultos esse permixtos, nec uellēt attendere à diabolo utiq; seminatos. Hoc etiam ipsum quod sibi acutum inuenisse uidebātur, contra se potius proterebant.

Caput X Si enim propterea retibus bonos & malos congregantibus ecclesiam comparauit, quia malos in ecclesia non manifestos sed latētes intelligi uoluit, quos ita nesciūt sacerdotes, quemadmodum sub fluctibus quid acceperint retia nesciunt piscatores, Propterea ergo & area comparata est, ut etiam manifesti mali cū bonis in ea prænuntiarentur futuri. Neq; enim palea quæ in area est permixta frumentis, etiam ipsa sub fluctibus latet, quæ sic omnium oculis est conspicua, ut potius occulta sint in ea frumenta cum sit ipsa manifesta. De hac autem area similitudine, quia & ipsam intra ceteras ex Euangelio posueramus, nihil in litteris suis contra nos scribere potuerunt, nisi Hieremias prophetam dixisse, Quid paleis ad triticum? Quod ideo dixit quia similia nō sunt, nō quia permixta esse nō possunt, quia in horreo non simul erunt, non quia in area pariter non triturantur, quanquam Hieremias cum hoc diceret non agebat de populo dei, sed de somnis hominum & uisionibus prophetarum quia hæc duo nulla similitudine comparanda sunt, sicut plenitudini tritici inanitas palea non potest comparari. Tentauerunt sanè episcopi uel stri negare in Euāgelio scriptum, quod area sit ecclesia comparata, sed mox euangelicorum uerborum commemoratione conuicti, ad idem se conuerterunt, ut etiam ibi dicerent occultos malos significatos, non manifestos de quibus scriptum est, Veniet ferens uentilabrum in manu sua, & mundabit aream suam, frumenta recondet in horreo, paleas autem comburet igni inextinguibili. Vos autem iudicate, aperite oculos, aures intendite ueritati, si propterea sicut ipsi dixerunt, dominus ecclesiam retibus comparauit, quia non manifestos sed latentes in eo uoluit intelligi, quos ita non uident sacerdotes, quemadmodum pisces intra retia sub fluctibus non uident piscatores, nunquid & area sub aqua uel sub terra trituratur? Aut certe nocturnis horis, non in sole conteritur, aut in ea rusticus cæcus operatur? Quapropter ergo melius se ipsos corrigunt quàm euangelia sancta peruertunt, & ad uanum suæ mentis errorem eloquia dominica detorquere conantur. Aut enim illa piscium similitudo non propter occultos, sed tantum propter mixtos in ecclesia malos, quod sicut ille ante litus, sic isti ante uentilabrum bonis in ecclesia misceantur. Ipsi enim nos admonēt ut in area palea, manifestos in ecclesia malos intelligamus, qui pisces intra natantia retia propter occultos malos intelligi uolunt, quia sicut illos nesciunt piscatores, sic istos nesciunt sacerdotes. Cur enim non dicamus, sic ergo & palea manifesti sunt mali, quia in aperto eā uidēt trituratores? sed sicut illi non possunt ante litoris exitum separari, sic nec illa potest ante finem debitum uel tritari. Custodit autem deus innocentiam sanctorum & fidelium suorum, sicut piscium bonorum, sicut pinguium frumentorum, ut intra ista retia non eis nocceat permixta genera reprobata, & in ista area non eis noceant permixta palea uentilanda, quia sicut ipsi dixerunt, ce-

Caput XI

Hæc uerba negarent se forte dixisse, nisi sua pollent subscriptione conuinci. Ecce quā diligenter actum est pro salute nostra, ut uerbis nostris subscriberemus, quod fieri omnino nol. bāt, Et ut facerēt tandē aliquando pudore cōpulli sunt. Nam extant uerba eorum ubi hoc facere recusarunt. Rursus alia uerba ubi hoc facere consenserunt, quod primo negauerant. Omnia scripta sunt, omnibus subscriptum est. Ideo enim uidebantur nolle subscribere, ut negare se possent dixisse quod dixerant, & de gestis corrupti iudicis calumniari. Quod modo quia non possunt, dicunt ipsum esse corruptum. Quod ut contra illos iudicaret, non nisi ipsi fecerunt, qui contra se ipsos pro nobis tanta dixerunt. Quæ ut negare non possent, etiam si coacti & inuiti, suis tamen prosecutionibus subscripserunt. Ideo ergo nol. bant

A nolebant subscribere, ut liceret eis per calumniam corruptorum gestorum negare quod dixerant, & ideo postea instante iudice consenserunt, quia sentiebant omnibus apparere, nihil sibi adiudicari nolendo subscribere, nisi se uerba sua ut sibi legerentur timere, Maluerunt enim prosecutiones suas quibuscumque nebulis postea defendere, quam eas tam cito damnare. Sed uidete, rogamus uos, quemadmodum ipsa sua defensione se prius implicent, & agant causam nostram, & omnino penitent suam. Nam post collationem posteaquam uicti appellare uoluerunt, obiecta sunt eis hæc uerba, & ea conantur peiore sua implicatione defendere, quando ab eis quid egerint queritis. Ita enim uos putant non habere cor, ut non intelligatis eos omnino esse superatos, quando uobis ea dicunt quæ omnino non dicerent si aliquid utile quod diceret inueniret. Quis enim ferat uictos homines conqueri quæ nocte contra eos est prolata sententia, quasi non saepe iudices audiendi necessitas teneat, ut uel quæ ad partem noctis sedere cogantur? Aut ideo non est uerum quod dicitur, quia per noctem dicitur? Nec audiunt scripturam clamantem, Per diem mandauit dominus misericordiam, & nocte declarauit. Et iterum, Ad annuntiandum mane misericordiam tuam, & ueritatem tuam per noctem. At quod dixerunt, nocte uenisse ad dominum tenendum persecutores, non attendentes quoniam ipsis nocturnis horis etiam dominus ueritatem suis discipulis prædicauit. Nec aduertere uolunt, quod scriptum est, apostolum Paulum usque ad medium noctis produxisse sermonem. Si haberent uerum quod dicerent, nox eos impedire non posset, sed sanè tenebrosissimam noctem in suis mentibus patiebantur, quando contra seipsos tanta proferebant, nec ad ueritatis lucem peruersum animum corripiebant. Et adhuc utique dies erat, quando nobis forensi more de tempore præscribebant, dicentes causam lapsam esse, & agere iam omnino non posse, nec intelligeres nihil se hominibus ostendisse, nisi quantum timebant ne ageretur, ubi eorum peruersitas, & catholica ueritas monstraretur. Adhuc dies erat, quando uolentes destruere iudicium Romani episcopi Melchiadis, quopurgatus & absolutus est Cæcilianus, & iam ipsum Melchiadem traditorē fuisse dixerunt.

B Cuius criminationis cum ab eis esset exacta probatio, gesta prolixissima recitarunt, ubi Melchiadis nomen quod aliquid tradidit non fuit. Et recitauerunt etiam alia gesta, ubi Melchiadem legebatur mittere diaconos cum litteris Maxentij Imperatoris & præfecti prætorij ad præfectu urbis, ut reaperent loca quæ fuerant a Christianis tempore persecutionis ablata. Vbi cum Melchiadis crimē nullū appareret, dixerunt superioribus traditionis gestis traditorē Stratonem fuisse recitatum, quod uocabatur unus etiam ex diaconis quos ad recipienda loca miserat Melchiadēs, eundem ipsum esse contendentes & non ostendentes. Neque enim Stratonem qui tradiderat, saltem diaconum fuisse monstrabant. Quod etiam si esset, respondimus eis ante paruum tempus, in eodem clero ecclesiæ Romanæ, duos Petros diaconos fuisse. Ita mente exarant, brofas calūnias innectebant, addētes etiam manifestissimam fallaciam, quod non solum nomen, sed etiam loca & regiones & personæ conuenirent, quibus non alius sed ipse esse Straton ostenderetur, cum in illis gestis omnino nihil conueniens, præter similitudinem nominis legeretur, qua plena est consuetudo generis humani, ut non solum duos, sed etiam plures uno nomine uocitent. Nam ipsi quoque Donatam suum Carthaginensem, ne in iudicio Melchiadis ipse damnatus putaretur, quem multi pro magno habent, à Donato Casen distinguendum esse clamauerunt, quia Donatus Carthaginensis contra Cæcilianum multas fuerat ad Melchiadis episcopale iudiciū, Tam crassam noctem in corde gestantes, ut Donatum infamari nollent similitudine nominis sui, & Melchiadem maculari uellent similitudine nominis alieni. Nunc autem Stratoni etiam Cæcilianum nomē ad se referunt, quod in collatione tacuerunt, quasi Straton solus cognomē tale habere potuisset, & Cæcilianus non potuerit. Nec attēdere potuerunt interna sua nocte impediri, non solum duos Ioannes, unum baptistam, alterum euangelistā, sed etiam duos Simones, unum Petrum, alterum magum, in ipso denique tam paruo numero Apostolorum, non solum duos Iacobos, unum Alpham, alterum Zebedæi, sed etiam duos Iudas, unum sanctum, alterum diabolum, ut tamē

Caput XII

Psal. 41
Psal. 90

Acto. 10

Caput XIII

Iudæ

Iudæ apostolo sancto quisquis similiter mēte cæcus de crimine Iudæ traditoris calumniare o
 tur, non nisi istos imitaretur, Non enim mirum est si tales istos calūniatores post tam lon
 gum tēpus patitur existimatio Melchiadis de duobus Cassianis, uel de duobus Stratonibus, qualis euāgelica uentus patitur de duobus Herodibus. Nam quia nō est expressum
 quis Herodes pro Christo oculis infantibus cōtinuo mortuus fuerit, & quis Herodes cum
 Pilato dominum persecutus sit, putantes unum fuisse obiciūt Euangelio crimen falsitatis.
 Sic isti putantes unum fuisse Stratonem uel Cassianum, obiciunt Melchiadi maculam tra
 ditionis, & tamen isti tolerabilius errant, quum non solum nomen, uerum etiam dignitas cō
 sonat, uterq; enim legitur rex Herodes: isti autem dignitatem consonare mentiti sunt, quia
 utrosq; diaconos fuisse nullo modo legere potuerunt. Adhuc dies erat quan
 do Zertense concilium, si tamen cōcilium dicendum est, in quo uix undecim uel duodecim
 episcopi fuerunt, ubi recitauimus traditores fuisse quosdam, qui cum Secundo Tigilitar
 no contra Cæcilianum sententias protulerunt, fallum uolentes ostendere, dixerunt per
 secutionis tempore non potuisse in aliquam domum illos undecim uel duodecim episco
 pos congregari, & ut probarent tempus fuisse persecutionis, protulerunt martyrium gē
 ut diebus & consulibus consideratis, quod tempus fuerit appareret. Quæ martyrium gē
 cōtra seipsos protulisse conuicti sunt. In eis quippe gestis, manifestum est illo tempore per
 secutionis Christianas plebes solitis congregari. Vnde constituit non etiam incredibile quod
 illi episcopi in priuatam domum similiter conuenisse legebantur, ut pl. bi quæ poterat, licet
 gestis martyrum continebatur, etiam persecutionis tempore cōgregari, occulte ordinaretur
 episcopos, qui posset sibi etiam ipi occulte clericos ordinare in tōta necessitate ubi antenor
 episcopos cum dero la. fas, per epistolam ipsius Secundi, quæ ab istis allegata est, monitraz
 batur. Ex his martyrum gestis quæ ipsi proferbant, admoniti sumus & in alia gesta mar
 tyrum intendere, & inuenimus, & diximus, feruente tempore persecutionis, & priuatam do
 mum, quod illi fieri potuisse negauerant, congregationi Christianorum fuisse concessam, & p
 in carcere fuisse baptizatos, ut uiderent quum non esset incredibile tempore persecutionis
 in priuatā domum paucos episcopos congregari, quando & in isto carcere celebrabatur sac
 ramenta Christi, in quo inclusi homines tenebantur pro fide Christi. Quante enim nos ego
 adiuuerint gesta martyrum proferendo, quis non uideat qui non similem necesse habet
 in corde, qualem illa habebant qui hoc non uidebant? Qui etiam hinc gestis
 Caput XV
 ipsis Zertensibus calumniabantur, quia ibi dies & consules legebantur, & exigebant a no
 bis, ut aliqua ecclesiastica concilia proferremus, ubi dies recitarentur & consules, ipsi enim
 Carthaginense concilium factum sine die & consule proferbant. Dicebant enim etiam con
 cilium Cypriini consules non habere, ubi tamen legitur dies, in illo autem ipso forum Cartha
 ginensi nec dies Nos autem, quod in manibus erat, Romanum concilium Melchiadis sicut
 illud Zertense & diem habere demonstrabamus & consules, neq; enim tunc ad horam an
 tiqua archiua ecclesiastica discutiēda nobis fuerunt, unde illa consuetudo etiam ueterum lu
 ille doceretur. Nec tamen inanes eis etiam nos calumnias mouere uoluimus, quare in Cy
 priani concilio dies inueniretur, in ipsorum autem non inueniretur, quia illi uanas moras
 uolebant innectere. Nam etiam hoc exigebant ut de scripturis sanctis ostenderemus aliau
 bi dies & consules esse conscriptos, quasi episcoporum concilia scripturis canonicis aliquan
 do fuerint comparata, aut possint etiam ipsi de scripturis sanctis proferre conciliū, ubi apo
 stoli iudices sederint, & accusatum aliquem uel damnauerint, uel absoluerint. Et tamen re
 spondimus eis, etiam prophetas libros suos prænotatis & definitis comminasse temporib
 bus, quo anno, cuius regis, quoto mēse anni, quoto die mensis factum fuerit super eos uer
 bum domini, ut ostenderemus q̄ inaniter & calumniose de diebus & consulibus episcopa
 rum conciliorum quæstiones uanissimas excitarent. Fieri autem potest ut in codicibus sit
 uarietas, dum aliquæ etiam dies & consules diligentia maiore describunt, alii superfluum præ
 termittunt. Sicut etiam codex de quo primum legimus iudicium Constanti, quo inter
 partes

Caput XVI

Caput XVII

recte

recte fieri nec illi dubitant, qui hoc maiores suos quos multum laudant fecisse gloriântur, nec nos dubitamus qui hoc esse faciendum negare non possumus, ut sine effusione sanguinis, qui uerbis non emendantur, aliqua mitissima poena legum corripiantur iniqui. Et si forte Imperator permotus mente, sacrilegam pertinaciam grauiore supplicio statuit esse plectendam, mitius agant iudices quibus semper licuit lenire atque emollire sententiam, quamuis non possit ostendi Cæcilianum ab Imperatore Constantino esse damnatum. A uobis tamē error ille sublatus est, quo putabatis eam esse ueram ecclesiam quæ persecutionem patitur non quæ facit: fecit enim Donatus, passus est Cæcilianus. Et si persecutionem patitur pars Donati, patitur cum illa etiam pars Maximiniana, quam & ipsi Christi ecclesiam non esse cōtinent. Ac per hoc & facere persecutionem non est iniquitatis indicium, quia & boni faciunt malis, & mali bonis, & pati persecutionem non est iustitiae documentum, quia eam non solum boni pro pietate, sed mali pro iniquitate patiuntur. Cum enim dixisset dominus, Beati qui persecutionem patiuntur, ne inde se iactent hæretici, addidit propter iustitiam, Nam quanta mala nostris fecerint furiosissimi clerici & Circūcelliones partis Donati, nostis & uos. Incensæ sunt ecclesiæ, missi in flammæ codices sancti, incensæ etiam priuata domus, rapti homines de sedibus suis, & omnibus quæ inerant ablatis aut perditis, ipsi etiam laniati & excæcati. Nec ab homicidio potuit temperari, quamuis sit mitius huic luci mori, quàm ista lucem auferre uiuenti. Ventum est ad homines, non ut retenti aliquo ducerentur, sed tamen ut ista paterentur. Nec tamen nostros deo iustificamus, quia ista perpessi sunt, sed quia pro Christiana ueritate, pro Christi pace, pro ecclesie unitate perpessi sunt. Illi autem sub tam multis, sub tam seueris legibus, & sub tanta ecclesiæ catholicæ quam dominus ei tribuit potestate quid tale patiuntur? Si quando enim morte mulctantur, aut ipsi se occidunt, aut eorum cruentæ uolentia dum resistitur occiduntur, non pro communiōne partis Donati, nec pro errore sacrilegi schismatis, sed pro apostasibus facinorosis suis & sedentibus suis, quæ more latronum ruentes furore & crudelitate committunt. Pro parte autem Donati uix aliquid tale patiuntur, quale Cæcilianum Donato instante passum esse dixerunt. Aut ergo persecutio non omnis iniusta est, aut non est persecutio dicenda cum iusta est. Quapropter aut persecutionem pars Donati patitur iustam, aut persecutionem non patitur, quia patitur iuste. Non autem iuste passus est Cæcilianus, quia innocens probatus & absolutus est. Quod quidem illi negauerunt, & potius ab Imperatore damnatum esse dixerunt & deo maiores suos maximeque Donatum, à se tanta prædicatione laudatum, Cæciliano persecutionem fecisse confessi sunt. Illam autem conuictum atque damnatum probare minime potuerunt immo etiam, quod nos dicebamus eum esse absolutum atque purgatum, ipsi quoque multa contra seipsum legendo firmarunt, & tamen liberum arbitrium sibi ab Imperatore concessum esse se iactant. Victi itaque & confusi ad sibi etiam nunc flagitabant debere concedi, quod maiores eorum Cæciliano non concedebant, quæ sic apud imperatorem accusarunt, quem illis accusationibus ab Imperatore damnatum isti etiam mentiri uoluerunt. Si uoluntas libera uniuiusque tribuenda est, Cæciliano prius tribueretur. Si hoc non homini iudici permittenda, sed deo potius dimittenda sunt, Cæcilianus prius apud Imperatorem non accusaretur.

Caput XVIII
Luce 24
Expergiseimini aliquando, non uos tantareus obliget somnus, non in profundum sacrilegi erroris adhuc impia cōsuetudo demergat, ad consolatē pacē, cohærete unitati, acquiescite charitati, cedite ueritati ecclesie catholice incipientē ab Hierusalem cognoscite usquequaque diffundi, non cōmunicat pars Donati, cui causa præiudicat Cæcilianum. Tonens enim purgatus, toniens absolutus, etiam si non esset innocēs, nec causa cause præiudicat nec persona persona. Hæc uerba per orbem terrarum uniuersa personat ecclesia, clamat etiam membrum illius in Africa, Testimoniū dei noui, negotium Cæcilianum non noui. Credo innocentē à uelutis maioribus insectatū, quem lego toniens absolutum, sed qualiscūque sit causa eius, causa mea nihil præiudicat, qualiscūque sit persona eius, personæ meæ nihil præiudicat. Vos hoc dixistis, uos ad hoc subscripsistis, nec causa cause præiudicat, nec persona persona. Ecce dñs dicit per omnes gentes

A gentes incipientibus ab Hierusalem, diuinam ueritatem in una ecclesia teneamus, & humanas lites aliquādo finiamus. Nunquid enim uerba ista ubi dixerunt, nec causam causæ, nec personam præiudicare personæ, ullo modo post istam collationem defendere potuerunt, ac non potius se multo perplexius implicarunt? Sic namq; in quibusdā scriptis suis locuti sunt, causam causæ & personam nō præiudicare personæ. Cap. XIX

A uobis, inquit, dictū esse, memoriter recēitum est, sed alloquimur nobis nō præiudicari ab his qui à nobis uel reiecti sunt, uel damnati, hi autem qui ex Cæciliani ordinatione descendunt quos de prædecessore origo numerat ad reatum, quēadmodum non possunt ordinatoris sui criminibus obligari, cum per se iam protensus peccatorum funis quoscunq; cōmunionis uinxerit uinculo, necesse est ut consortes faciat esse peccati. O mira defensio, tū densum & arctū est ubi eis adhaferūt pedes, ut eum euellere conātes, frustra & manus & caput figant, & in eodem luto hæsitantes arctius inuoluātur. Ex eis enim quos uel reicisse se, uel damnasse commemorant, hoc est ex Maximinianistis, scum habent Felicianum & damnatorem Primiani, & a se damnatum in causa Primiani. Quid est q̄; finem tam longum à Cæciliano usq; ad hæc tempora catholicae ecclesiae implicare contendunt, & catenam suam in proximo non attendunt? Prædara quippe illa Bagaitana sentētia de Maximiniano & socijs eius, Trahit, inquit, ad cōfortiū criminis plurimos catena sacrilegā. Felicianus ergo ista catena trahebatur. Sed illis nō præiudicat Felicianus, quare nobis Cæcilianus? An forte ubi uolunt præiudicat, ubi autem nolunt, cause non præiudicat causa, & pro libidine ipsorū fortior est funis antiquus q̄; noua catena? Non præiudicat Maximinianus Feliciano à quo damnatus est, nō præiudicat Maximinianus & Felicianus Primiano à quo damnatus est, nō præiudicat Maximinianus eis qui dilationem acceperunt, quibus in uno schismate sociatus est, nō præiudicat Felicianus parti Donati, à qua in eodem honore susceptus est, nec baptisimus quem in sacrilego schismate dedit, ibi destructus est, & præiudicat Cæcilianus tot Christianis gētib; qui semel damnatus est absens? Quomodo Primianus ter absolutus est præsens, quomodo nō Primianus? Præiudicat nobis olim defunctus ignotus, & illis nō præiudicat uiuus, a quibus legitur paulò ante damnatus, & quibus cernitur modo sociatus? Nobis inuoluitur funis Cæciliani à quibus ignoratur, & illis nō inuoluitur catena Feliciani quorum in eum sententia recitatur ubi ipsa catena damnatur? Illis licet dicere, suscepimus quos dānauimus pro pace Donati, quia nec causa cause præiudicat, nec persona personæ, & nobis nō licet dicere propter eos quos damnastis, nō deserimus pacem Christi, quia nec causa cause præiudicat nec persona personæ? O ferream frontem, o furoris tenebras, nocturnam sentētiā iudici obijciētes, & uisu cordis nocte palpātes, offendentes, cadētes, cōtra nos rabide litigātes, & pro nobis tanta dicentes. Cap. XX

Insuper adhuc etiam modo cōmemorare aude, prophetica & apostolica testimonia, quibus nos uniuersaliter in illa collatione respōdimus, ostēdentes ipsos prophetas sanctos cum iniquis in uno templo, sub eisdem sacerdotibus, inter eadem sacramenta uersatos, nec tamen à malis fuisse pollutos, quia nouerant inter sanctum & immundum non sicut isti sentiunt corporaliter populum diuidēdo, sed bene iudicādo & bene uiuendo discernere. Et hoc sine intermissione faciebant, ut in illa domo magna, sicut dicit Apostolus, alia uasa in honorem, alia in contumeliam, seipsos a talibus morum diuersitate mundarent, & essent uasa in honorem utilia domino ad omne opus bonum parata. Sed bene quod ipsi ex multis testimonijs, quæ in litteris suis nō intelligentes inferuerunt, quas in collatione protulerunt & legerunt, tanq; præcipuum de Aggei propheta testimonium modo post collationem uicti commemorarunt. In isto ergo propheta multo euidentius quod uolumus demonstramus, quia non corporalis sed spiritalis cōtactus, qui fit per cōsentionem, ipse polluit homines, quorū causam unam facit ipsa cōsentio. Nam quando impios dominus etiam uisibili pœna perdere uoluit, ipse ab eis iustos admonitione separauit: Sicut Noe cum domo sua ab eis quos diluuiū fuerat perditurus: Sicut Loth ab eis quos igne fuerat cōsumpturus: Sicut populum suum a synagoga Abiron quam fuerat extincturus. Ideo & illum qui non habebat

M uellem

uestem nuptialem, non illi qui inuitauerunt, sed ipse dominus cuius erat conuiuium ligari o
iussit & pronci. Neque enim & ipse sicut piscis sub fluctibus erat, & sic ab inuitatoribus quo/
modo piscis à piscatoribus uideri non poterat. Proinde ne putaretur, sicut isti putant quod uelut
unus in turba latenter subrepsisset ignarus, continuo dominus in eodem ipso uno, quem ligatis
manibus & pedibus in tenebras exteriores ex illo conuiuium pronci iussit, multam societatem
malorum esse intelligendam, inter quos pauciores boni in conuiuium dominico uiuunt, signifi
care non distulit. Nam posteaque dixit, Ligate illi manus & pedes & pronate cum in tenebras
exteriores, ibi erit fletus & stridor dentium: continuo subiicit, Multi enim sunt uocati, pauci
uero electi. Quomodo hoc uerum est, cum potius unus est multis fuisset proiectus in tenebras
exteriores, nisi quia in illo uno grande corpus figurabatur omnium malorum ante domini
iudicium conuiuium dominico permixtorum. A quibus se boni corde interim ac moribus se/
parant, simul manducantes & bibentes corpus & sanguinem domini, sed cum magna distin
ctione, quia isti in honore sponsi induti sunt ueste nuptiali, non sua quærentes, sed quæ Iesu
Christi: illi autem non habent uestem nuptialem, hoc est, fidelissimam sponsi charitatem, sua
quærentes non quæ Iesu Christi: Ac per hoc etiam etiam in uno eodemque conuiuium, isti misericor
diam manducant, illi iudicium, quia ipsius conuiuium canticum est, quod & supra commemorauimus,
Misericordiam & iudicium cantabo tibi domine: nec ideo tamen dormit ecclesiastica discipli
na, ut corripiat inquietos: Neque enim a populo dei separamus, quos uel degradando uel ex/
communicando ad humiliorem poenitendo locum redigimus. Et ubi hoc facere pacis & tran
quillitatis ecclesiæ gratia non permittimur, non tamen ideo ecclesiā negligimus, sed toleramus
quæ nolumus, ut perueniamus quod uolumus, utentes cautela præcepti dominici, ne cum uo
luerimus ante tempus colligere zizania, simul eradicemus & triticum: Utentes etiam exem
plo & præcepto beati Cypriani, qui collegas suos forneratores, fraudatores, raptos, pacis
contemplatione pertulit tales, nec eorum contagione factus est talis. Vnde & nos si triticum
sumus, eiusdem beati martyris uerba fidentissime dicimus, quia etiam uidentur in ecclesiā esse zi
zania, non tamen impediri debet aut fides, aut charitas nostra, ut quoniam zizania in ecclesiā
cernimus, ipsi de ecclesiā recedamus. Hæc uerba iustissime ac prorsus dicerent maiores nostri,
etiam si Cæcilianum & aliquos episcopos eius malos uiderent, quos tamen ab ecclesiā separare
non possent propter illos quibus mali demonstrari non poterant, & eos bonos & innocentes
putabāt: Hæc uerba omnino dicerent, hoc omnino sentirent, ne cum uellent temere zizaniā
separare, simul & triticum eradicarent. Quod ergo iussus est quidam propheta nec panem man
ducare nec aquam bibere in Samaria, quo nullus fuerat ut corripere eos, qui uaccas consti
tuerant adorandas more idolorum Aegyptiorum, hoc omnino facere debuit quod præcep
erat dominus, cui tunc eo modo illos corripere placuit, ut nihil ibi alimentorum tangeret propheta
quem miserat. Nunquid enim in ecclesiā non fit quotidie, quando eos quos acius corripimus,
etiam si in eorum possessione sumus, nihil ibi apud eos contingimus, ut sentiant quantum
eorum peccata doleamus. Nunquid tamen ideo etiam plebis discilio facienda est, ut sicut
mollis herba indifere eradicetur infirmi, qui de peccatoribus hominum & ignotis factis, etiam si
nobis sint cognita, iudicare non possunt. Nam in ipsa Samaria & Helias & Heleus erant,
etiam ipsi in solitudine, non tamen deuitanda sacramentorum causa, sed quia persecutione ab im
pijs regibus patiebantur: Nam illic erant non utique in solitudine separata, quæ ipse ignorabat
Helias, septem milia uirorum, qui non curauerunt genu ante Baal. Denique inter principes sancti
ctos habitus Samuel & grauius Saul em corripuit, & cum eo tamen ad offerendum deo sacrifi
cium sine excusatione pertexit, nec peccatorum eius contagione pollutus est, sed omnino mu
dus meritorum suorum conseruatione permansit. Sed istam nobis questionem quamuis euidenter
& in collatione & modo soluta sit, euidentius tamen soluit Aggeus, cuius testimonium præce
teris elegerunt, ut solū adhuc præ omnibus taceant. Arguit dominus per Aggeum prophetam, po
pulū ex Babylonia residuū ubi captiuus tenebatur, quod domū dei negligerent, & suas domos
extollerent, & dicit propterea se plaga sterilitatis eorum percussisse regionē. Tunc Zorobabel
filius

A filius Salathiel, & Iesus filius Iosedech sacerdos magnus, & omnis ille populus diuinitus in-
spiratus operari cœpit in domo domini dei sui. Sicut enim eadē scriptura dicit, Et suscitauit Aggei 1
dominus spiritum Zorobabel filij Salathiel ex tribu Iuda, & spiritum Iesu filij Iosedech sa-
cerdotis magni, & spiritum residuorum omnis populi, & introierunt & faciebant opera in
domo domini omnipotentis dei sui quarta & uicesima die mensis sexti, secundo anno sub
Dario rege. Ecce & dies & mensis & annus definitus est, quando intrauerunt ad operandum
in domo domini. Credo q̄ illi uiri, & ille populus operās in domo domini immundus, præ-
sertim quia dixerat ei dominus, Ego uobiscum. Deniq; uidete quid sequitur, cōtexuit enim
eadē scriptura & dicit, Septimo mense una & uicesima die mēis, locutus est dominus in ma-
nu Aggei prophetæ dicēs ad Zorobabel filium Salathiel ex tribu Iuda, & ad Iesum filium Aggei 2
Iosedech sacerdotem magnum & ad omnē populum residuum, dicens, Quis ex uobis uidit
domum hanc in claritate pristina? Et quomodo uidetis eam modo, cum nō sit in cōspectu
uestro? Et nunc prauale Zorobabel dicit dominus, & prauale Iesu fili Iosedech sacerdos
magne, & praualesce omnis populus terræ, dicit dñs omnipotens, & spiritus meus præst in
medio uestrum. Bono animo estote, quoniā hæc dicit dominus omnipotens, Adhuc semel
& commouebo cœlum & terrā, mare & aridam, & cōcutiam omnes gentes, & ueniēt omnia
electa gentiū, & implebo domū hanc, dicit dñs omnipotēs & cetera quæ addidit, etiā futura
prophetās quæ domini nostri Iesu Christi rectius intelligi solēt, cuius populus uerissimum
& sanctissimū est templum dei, non etiā in eis qui permixti tolerātur, sed etiā in eis qui nunc
interim à talibus bene uiuendo spiritualiter separantur, post uero etiā corporaliter separandi
sunt. Veruntamen illum populum cui prophetia ista prænūtiata est, & qui tunc operabatur
in domo dei, ubi erāt & illi duo, Zorobabel filius Salathiel, & Iesus filius Iosedech, quomo-
do sit exhortatus & cōmendatus à dño, satis in promptu est uidere in hīs uerbis prophetiæ
quæ sicut dicta sunt inseruimus. Nunquid nā ergo istum populū immundum possumus di-
cere, ad quem si quis accesserit inquinabitur, cui populo dicitur, Et nunc prauale Zorobabel
dicit dñs, & prauale Iesu fili Iosedech sacerdos magne, & praualesce omnis populus terræ,
dicit dñs omnipotēs, & spiritus meus præst in medio uestrum? Quis demētissimus dixerit
istum esse populū ad quē si quis accesserit inquinabitur? Nūc ergo attēdite quid post illam
prophetiam, quæ huic populo de Christi temporibus annūtiata est, consequenter scriptura
contextit, Quarta & uicesima noni mēis anno secūdo sub Dario rege, factū est uerbum dñi Ibidem
ad Aggeum prophetā, dicens, Hæc dicit dñs omnipotens, Interrogo sacerdotes legem dñi,
dicēs, Si sumpserit homo carnē sanctificatam in summo uestimēti sui, & attigerit summum
uestimēti sui, panē aut pulmentum aut uinum, aut omnē escam, si sanctificabitur? Et respon-
derunt sacerdotes & dixerunt, non. Et dixit Aggeus, Si tetigerit inquinatus in anima aliqua
horū, si inquinabitur? Et respōderūt sacerdotes & dixerūt, inquinabitur. Et respōdit Aggeus,
& dixit, Sic populus hic & gens hæc in cōspectu meo dicit dñs, & sicut opera manūū ipsorū,
& quicunq; accesserit ad illū inquinabitur propter præsumptiones eorum matutinas à facie
labiorum suorū, & odio habebatis in portis arguētes. Quis est iste populus tam immūds,
ut quisquis ad illos accesserit, inquinetur? Nūquid ille cui dictū est, Præuale, & spūs meus
in medio uestrū? Absit, ut ille sit. Duo igitur erunt, Vnus immūds, & alter qui ad immū-
dum prohibetur accedere, qui exhortabatur praualescere, quia spūs dei erat in medio corū.
Si ergo duo erāt, ostēdātur & duo tēpla, unum quo iste, alterū quo ille ingrediebatur. Osten-
dantur & duo altaria, unum quo iste, alterū in quo ille uictimas offerebat. Ostendantur & sa-
cerdotes, huius aliq, & illius aliq, qui pro suo quisq; populo separatim sacrificabāt. Si autem
quisquis hoc affirmare conatur, insanit, sic erāt isti duo populi in uno populo, sub uno sacer-
dote magno, unū templum intrātes, sicut erāt etiā sub uno Moyse quidā decem offendētes, 1. Cor. 10
quidā deo placētes, de quibus Apostolus dicit, Non in omnibus illis beneplacitum est deo, sed ait,
Neq; enim ait, in omnibus illis beneplacitū nō est deo, tanq; omnes displicerēt deo, sed ait,
nō in omnibus illis beneplacitum est deo, ergo in quibusdā, non de omnibus. Et omnes sub

eisdem sacerdotibus erant in uno eodemque tabernaculo, in uno eodemque altari hostias offerre-
 rebat, & tamē distinguebatur factis, nō locis, animo, nō templo, moribus, nō altaribus. Sicut
 alij ad alios nō accedebant, ne ab eis inquinarentur, hoc est, eorum malis factis non consensie-
 bant ne simul damnarentur. Non enim & illos malos Moyses tantus propheta nesciebat,
 quorum impia murmura & horrendas amaritudines quotidie sufferebat. Sed istum nescisse
 faciamus. Nunquid & Samuel Saulem nesciebat, quem per os eius æterna sententia dam-
 narat deus? Veruntamen & ipsum & sanctum David unum dei tabernaculum intrantes
 inter eadem sacrificia uidebat, sed distincte utique uidebat, quia distinctos uidebat, & unum
 eorum in æternum amabat, alium pro tempore tolerabat. Sicut & Aggeus nouerat in uno
 populo duos populos, unū templum intrātes, sub uno magno sacerdote uiuētes, & alterum
 ostendebat immundum, alterum ad immū dum accedere prohibebat, & tamen nec illos nec
 seipsum ab eodem templo & ab eisdē altaribus separabat. Ergo spiritalem prohibebat ac-
 cessum cōsensionemque factorū, quod & ipsa uerba clamant, si aures asint quas animolitas
 Aggei 2 furiosa nō claudat, aut strepitus uariæ contētionis nō impediat. Ait enim propheta, Omnis
 qui accesserit illō, inquinabitur. Vitium notat quō accedi prohibuit, non homines ab homi-
 nibus corporali disunctione sedusit. Acceditur autē ad uitium corruptionis, uitio consensio-
 nis. Ac ne quisque diceret illum populum, cui primo dictum est, Præualefce, quoniā spiritus
 meus præest in medio uestrum, paucis interpositis diebus in deterius cōmutatum, ut audire
 mereretur, Sic populus iste & gens ista, omnis qui accesserit illō, inquinabitur, dies enim feri-
 mē nonaginta computātur inter uerba illa quæ bona in populum dicta sunt, & ista quibus
 eius immū dicia uitāda præcipitur, ne quis ergo hoc putaret, bonum illū populum, quamuis
 hoc paruo temporis interuallo tam pellimum effectum, uidete quod sequitur, attēdite quid
 dicatur eo ipso die, hoc est, uicesima & quarta noni mensis, quo die dictum est, Si populus
 iste & gens ista, omnis qui accesserit illō, inquinabitur, cum enim hoc dixisset & mala eorum
 ibidem cōmemorasset, quorū merito demonstrāretur immū di, addens etiā & dicēs, Odio habebatis
 in portis arguentes, cōtinuo subiunxit, Et nunc ponite in cordibus uestris à die hoc, & supra,
 priusque ponatur lapis super lapidem in templo domini, qui eratis cum mittebatis in capsella
 uiginti sata hordei, & fiebant decem sata, & intrabatis in torculari exhaurire quinquaginta
 amphoras, & fiebant uiginti. Percussi uos infecunditate, & uenti corruptione & grandine
 omnia opera uestra, & nō estis cōuersi ad me dicit dominus. Cōstituete igitur corda uestra
 à die hoc & deinceps a quarta & uicesima noni mensis, & à die qua fundatum est templum
 domini, ponite in cordibus uestris, si adhuc cognoscetur in area, aut si uitis, aut malum, aut
 ficus, aut malogranatum, & ligna oleæ quæ nō fecerunt fructum à die hoc benedicam. Ecce
 ipso die etiam benedici meruerunt. Benedictio ergo hæc puto quod non pertineat ad illos
 ad quorum immundiciam prohibet accedi, sed ad illos bonos qui prohibentur accedere.
 In uno ergo fuerūt & permixti & separati, permixti quippe corporali tactu, separati autem
 uoluntatis abscessu. Sed more suo scriptura loquitur, quæ sic arguit malos, tanquam omnes in
 eo populo mali sint, & sic consolatur bonos, tanquam omnes ibi tales sint. Pro nobis ergo epi-
 scopi uestri, etiā in eo quod post collationem uicti subscripsisse dicuntur, Aggei prophetiam
 posuerunt, unde cōmemorant euidentius probari quod dicimus, quia in uno populo, in uno
 templo, sub eisdem sacerdotibus inter eadem sacramenta, hominibus dissimili uoluntate in-
 mentibus & diuersis moribus separantibus, nec causa causa nec persona potest præiudicare
 persona. Id etiam quod ex Apostoli epistola, scriptis suis etiam modo cōmemorat, ubi ait
 2. Cor. 6 Nolite iugum ducere cum infidelibus, quæ enim participatio luci ad tenebras sic, quæ supra
 cōmemorauimus, & quomodo recte intelligeretur ostendimus, quid aliud agunt, nisi ut nos
 commemorēt quibus hoc Apostolus scripserit. In eo quippe populo cōmuniūm tantummodo mons fuisse, & nō
 dicimus demonstramus, ne forte arbitrentur prophetarum tantummodo mons fuisse, & nō
 ad noui testamenti, sed ad ueteris consummationem pertinere, sic arguere reprehensibiles,
 quasi omnes in eo populo arguātur, & sic alloqui laudabiles, quasi omnes ibi laudētur. Ecce
 & ad

A & ad Corinthios, sic Apostolus loquitur, Paulus uocatus apostolus Iesu Christi per uoluntate dei, & Sosthenes frater, ecclesie quae est Corinthi, sanctificatis in Christo Iesu uocatis sanctis, cum omnibus qui inuocant nomen domini nostri Iesu Christi in omni loco ipsorum & nostro: Gratia uobis & pax a deo patre nostro & domino Iesu Christo. Gratias ago deo meo semper pro uobis, in gratia dei quae data est uobis in Christo Iesu, quia in omnibus diuites facti estis in illo, in omni uerbo & in omni scientia, sicut testimonium Christi confirmatum est uobis, ita ut nihil uobis desit in ulla gratia. Quis haec audiens credat in ecclesia Corinthiorum esse aliquos reprobos, quoniam quidem uerba ista sic sonant, uelut ad omnes directa sit ista laudatio? Et tamen paulo post dicit, Obsecro autem fratres ut id ipsum dicatis omnes, & non sint in uobis schismata. Rursus tanquam in hoc horrendo uitio uelut omnes arguens atque increpans, dicit, Diuisus est Christus? Nunquid Paulus crucifixus est pro uobis, aut in nomine Pauli baptizati estis? Puto autem eos qui in eo populo dicebant, Ego sum Christi, non duxisse iugum cum eis qui dicebant, Ego sum Pauli, ego autem Apollo, ego uero Cephe, & tamen omnes ad unum altare accedebant & eadem sacramenta communicabant, qui eadem uita non communicabant. His enim Corinthiis, etiam illud dictum est, Qui manducat & bibit indigne, iudicium sibi manducat & bibit. Quid enim aliud Apostolus nisi istos uaniloquos cogitabat, ut ei non sufficeret dicere, iudicium manducat & bibit, nisi adderet, sibi, ne hoc etiam ad illos pertineret, qui pariter quidem sed non iudicium manducabant? In ipsis etiam Corinthiis ibi erant qui non credebant resurrectionem mortuorum, quae singularis fides est Christianorum. Quod eis ita dicit Apostolus, Si autem Christus praedicatur quod resurrexerit a mortuis, quomodo quidam dicunt in uobis, quia resurrectio mortuorum non est? Non dixit in hac terra uel in hoc mundo, sed in uobis, inquit, Neque posset de Christi resurrectione praescribere, nisi iam utique Christianis, quibus de ipsa resurrectione Christi, dicit, Sic praedicamus, & sic credidistis. Nunc attendamus uerba illa quibus Corinthiorum ecclesiam in epistolae principio sic laudat, ut dicat, Gratias ago deo meo semper pro uobis in gratia dei quae data est uobis in Christo Iesu, quia in omnibus diuites facti estis in illo, in omni uerbo & in omni scientia, sicut testimonium Christi confirmatum est in uobis, ita ut nihil uobis desit in ulla gratia. Ecce sic erant dicati in Christo in omni uerbo & in omni scientia, ita ut eis nihil deesset in ulla gratia, ut in illis essent qui resurrectionem mortuorum adhuc usque non crederent. Puto autem quod isti quibus nihil deerat in ulla gratia, non ducebant iugum cum eis qui resurrecturos mortuos non credebant. Ecce quomodo non ducunt iugum cum infidelibus, quamuis eidem populo miscantur, & sub eisdem sacerdotibus, eisdem sacramentis imbuantur. Denique ipse Apostolus ne huic infidelitati consentiret, quorum iam fides tenebat resurrectionem mortuorum, non eis praecipit corporalem separationem, multi quippe erant, non sicut ille unus, qui uxorem patris sui habuit quem liberiore correptione & excommunicatione iudicat dignum: Longe aliter iste, aliter uitiosa curanda & sananda est multitudo, ne forte si plebe separaretur, per schismatis nefas etiam triticum eradicetur. Eos ergo qui iam credebant resurrectionem mortuorum, ab his qui eam in eodem populo non credebant, non corporaliter separat sed spiritualiter separare non cessat, dicens, Nolite seduci. Corruptunt mores bonos colloquia mala: Non eorum congressum, sed consensum timet, ne malis colloquijs accommodent fidem, quae corruptunt bonos mores. Monibus ergo eos non altaribus admonet separari. Postremo antequam eis haec Apostolus scriberet, in eadem ecclesia erant qui resurrectionem non credebant, in qua erant quibus nihil deerat in ulla gratia, & illi istos infidelitate sua non inquinabant, quia isti illis ad eandem infidelitatem non consentirebant. Ecce quomodo illo non acceditur, ne quisquis accellerit inquinetur: Ecce quomodo nulla participatio est luminis ad tenebras: Ecce quomodo quamuis intra eadem retia, natent pisces utriusque, nec causa causa praedicit nec persona persona. Quod cum ita sit, quae tam cruda stultitia, quis tam ferreus cordis somnus posset non aliquando sentire Caecilianam causam catholico orbi terrarum, cui non communicat pars Donati, praedicare non posse, si non praedicit parti Donati causa Maximiniani, uel potius causa Feliciani & Primiani modo coniunctorum, paulo ante

damnatorum? Sufficit certe ut secundū ipsos loquamur, q̄ pisces mali sub fluctibus fatiantur o
res ignaros nō polluant piscatores, quamuis nō sit de piscatoribus quaestio, quos fortasse in
illa similitudine dominus angelos intelligi uoluit. Magis enim attendendum est intra ipsa
retia pisces bonos à malis nō posse maculari. Neq̄ enim & ipsi nō uident inuicem simul na
tantes, sicut à piscatoribus intra aquam positi non uidentur, sed ut dixi, sufficit causā, noscere
cap. XXI q̄ mali nō polluant, quorū malefacta nesciuntur.

Fuerūt quidē tempore Cæciliani
beati pacifici, qui eum etiā si innocens nō esset, scientes pro catholica unitate tolerarent, cum
eum uiderent tot ignotis gentibus per quas ipsa uniuersa dilatatur, sacramentorum participan
dorum cōmunionē coherere, eisdē talem nō posse monstrari, qualem ipsi eum esse cognosce
rent, ipsi q̄ se cōtra istas calumnias defenderēt uerbis beati & pacifici Cypriani, clamarentq̄
fideliter & dicerent, Ideo propter Cæcilianum nō deserimus unitatem, quia etsi uidentur in
ecclesia esse zizania, nō tamē impediri debet aut fides aut charitas nostra, ut quoniā zizania
esse in ecclesia cernimus, ipsi de ecclesia recedamus. Istorū pacificæ patiētiæ cōueniret præcla
rissima laus illa qua laudatur angelus ecclesiæ Ephesi: Eum nemo recte intelligens dubitat

Apoc. 2 ipsius ecclesiæ gestare personā, cui dicit in Apocalypsi, Scio opera tua & laborem & patien
tiam, & quia nō potes sustinere malos, & tentasti eos qui se dicūt apostolos esse & nō sunt,
& inuenisti eos mēdaces, & patientiam habes & sustinuisti eos propter nomen meū, & non
defecisti. Sicut illi laudantur qui in ista uita Cæciliani tempore fuerunt, qui propter nomen
domini, quod sicut unguētum effusum per innumerabiles gentes toto iam orbe fragrabat,
non deficerent patiētilime sustinendo etiā quem malum nossent, si malus ille esset, qui eor
rum iudicio alijs mōstrari & ab eis uelle separari non posset. Nostra alia causa est, arrogare
nobis laudē huius patiētiæ non debemus. Nō enim possumus dicere nos pro pace tolerasse
cap. XXII quod ad nostrā cognitionem prorsus nō potuit peruenire.

Nobis Cæciliani causa
sub fluctibus fuit, uox nostra talis est qualis Christianarum gentium ceterarū, contra quas
isti nō inuenerunt omnino quod dicerent. Verūtamen ignotam Cæciliani causam recte ac
dimus bonam, quem semel inimicorum factione damnatum, ipsis autē accusantibus reuoc
legimus absolutum. Aut credant isti centum ferme episcopis partis Donati de criminibus
Primiani, & tunc cogant nos credere septuaginta maioribus suis de criminibus Cæciliani.
Quod autē dicunt Cæcilium obiecta tibi nullo cōcilio crimina cum absens fuerit tacendo
firmasse, firmavit ergo & Primianus crimina, quæ centum episcopis sibi obiecta nec postea
saltē ostēditur diluisse. Sed uidelicet nec causa causæ præiudicat, nec p̄sona p̄sonæ, ne pars
Donati minuatur, præiudicat autē, ut Christi hereditas diuidatur. An uero Cæciliani causa
non præiudicat unitati catholice quā tenemus, & cuius societate gaudemus, cū fuerit Cæci
lianus Carthaginēsis episcopus, & præiudicat ei causa Nouelli Tyncensis, Faustini Turubi
tani, quos nec accusandos postea sicut Cæcilianum Felicemq̄ putauerūt, quorum nomina,
imō uero ipsarū in quibus fuerunt ciuitatum nec uniuersæ Africa nota sunt, aut fortasse nec
uniuersæ proconsulari prouinciæ? Ecce quorū pisciculorum, etiā si mali fuerunt tam in p̄
fundo latentium causam uolunt præiudicare causæ tantæ piscationis, cuius plena reia toto
orbe diffusa sunt, quæ piscibus iuxta natantibus uix noti esse potuerunt. Cui autem nō cre
damus etiā istos innocentes fuisse, quando nec accusari ab eis, sicut dixi postea m. uerunt,
& ille purgari potuit quem maiores eorum malorum omnium fontem in concilio illius mi
mica conspiratione dixerunt?

cap. XXIII Sed quæcūq̄ isti fuerint, quid perinet ad nos?
Neq̄ enim uere non nobis concedunt, ut istorum nescio quorū causa atq̄ p̄sona non præ
iudicet causæ atq̄ p̄sonæ ecclesiæ catholice, uel si nec causa causæ præiudicat, nec p̄sona
p̄sonæ: & tamen obiciunt nobis ut adhuc uos seducant, quod aurum iudici dederimus, ut
pro nobis contra illos sententiam diceret, uos dicite si potestis, quantū dare debuerimus ele
ctis defensoribus episcopis uestris, ut tanta contra se pro nobis uel dicerent uel p̄ferrent,
ut sic agerent causam nostram, sic perimerent suam? Quanti emere debuimus, ut post uer
ba Primiani, quibus dixerat, Indignum est ut in unum conueniant hīj martyrum & proge
nies

A ntes traditorum, uenirent tamen, & in unū nobiscum, quod indignum dixerant couenirent?
 Quanti emere debuimus, ut more forēsiū aduocatorum de temporibus & diebus, de per-
 sonis etiam nobis præscribere conarentur, & sic omnibus hominibus etiam illis qui nostras
 disputationes intelligere non possent, satis apparere monstrarent quā malam causam habe-
 rent, quam proferre & agere sic timebāt apud eum iudicem, cuius erga se benignitatem atque
 iustitiam tanto praconio laudauerant, & cuius motū aduersum se nullum adhuc senserant?
 Quanti emere debuimus, ut ipsi deinde exigere non secum agi debere forenlibus formu-
 lis, sed diuinis potius testimonijs, & de scripturis sanctis similiter se responsuros esse promit-
 terent, & cum mandatum concilij catholici, quod obtuleramus, recitatum esset, atque in eo
 ipsis etiā consentientibus claruisset, nos ecclesie catholice testimonijs sanctarum scripturarum
 agere uoluisset, rursus tanquā obliti quid sibi placere dixissent, ad eandem forenses præscrip-
 tiones perplexis & odiosis contentionibus remearent? Quanti emere debuimus, ut subscriptio-
 num nostrarum quæ in eodem mandato demonstrabantur numerositate commoti, exige-
 rent totius concilij nostri præsentiam, ex quo concilio non nisi decem & octo secundum edi-
 ctum cognitoris aderamus, & questionem falsitatis inferrent quod alij subscribere non potue-
 runt? Sic enim peruentum est, ut eorum quoque numerus recenseretur, & ipsi in ea falsitate
 deprehenderentur cuius in nos suspicionem intendere uoluerunt, ita ut non solum quidam
 in eorum mandato legerentur subscripsisse pro absentibus, qui nec Carthaginem uenerant,
 uerumetiam quendam recitatum & non respondentē cum in itinere defecisse dixissent, quæ-
 situmque ab eis esset, quomodo apud Carthaginem subscribere potuerit qui in itinere iam
 defecerat, post magnas angustias perturbationis atque incōstantis & uariæ responsionis suæ,
 non uenientem, sed posteaquē subscripsit ad propria remeantem in itinere defecisse asseue-
 rant. Denique sub diuina testificatione interrogati, utrum eum constaret fuisse Carthaginē,
 uehementius perturbati dicerent, quid si & alius se pro eodem apposuit? atque ita uerbis suis
 falsitatem quā nobis obiecerant, in suo mandato apparuisse, & conuictā claruisset firmarunt.

Quanti emere debuimus, ut cum uellent de numerositate gloriari, etiam in hoc men-

dacia sua prodiderunt? Nā cum aliquāto amplior nostrorum numerus affuisset, dictumque
 a nobis esset, alios centum ferme episcopos catholicos, partim senectute, partim ualetu-
 dine, partim diuersis necessitatibus impeditos non uenisse Carthaginem, illi hoc audito,
 multo plures suos non uenisse dixerunt. Sicut etiam nunc plerumque quadringentos per to-
 tam Africam se esse iactantes, obliti sunt quod in sua notaria posuerunt, usque adeo se omnes
 uenisse Carthaginem, ut eis solis exceptis quos uel in proprijs sedibus, uel in itinere te-
 nuit corporis ægrotudo, nec grauissimos senes annositas & labor prolixi itineris potuerit
 impedire. Et lectæ sunt in mandato eorum subscriptiones, sicut facta supputatione respon-
 dit officium, ducenti septuagintatres, annumeratis etiam his in quibus falsitas deprehensa
 est, & qui pro absentibus subscripserant, quod ægrotudine detenti non potuerunt uenire Car-
 thaginē. Quomodo ergo uerum est plures quadringentis eos esse, quando illos solos
 Carthaginem non uenisse dixerunt, quos ualeitudo corporis impediuit, cum & pro ipsis
 quibusdam alij subscripserint, ut non dicamus hoc pro omnibus ægrotantibus esse factum?
 An forte sic eos inuaserat pestilentia, ut eorum tertiam partem repente prosterneret? Sic
 autem a primatu suo per tractoriam fuerunt euocati cum illis prætermillis properarent con-
 uenire Carthaginem, ut scirent se decepsisse quod haberent optimum in causa, ut ingens
 eorum numerus appareret, quasi tanto plus profit ad aliquid facilius inueniendum quan-
 to maior fuerit querentium multitudo eorum? Quanti emere debuimus, ut in diem peruen-
 tum utrisque nostrum consentientibus cognitione dilata, pridie per notarium peterent,
 ut tibi nostrum mandatum ab officio adderetur, quo instructi ad eum possent, causantes quod
 conscribendis gestis tam angusto tempore occurrere non possent officium? Sic enim factum
 est ut sequenti die cognitionis, quamuis iniuste petentes, acciperent dilationem. Qui con-
 siderata causa quæ mandato nostro tota continebatur,

cum uincerentur, tamen contra suos uenire consensus. Quid enim iustius quàm petere dilationem tanta ueritatis firmitate conturbatos? Quid his utinam profuisset, ut considerato mandato nostro cui respondere minime potuerunt, corrigere potius prauitatem quàm in deterius augere maluissent? Iuste itaq; dilationem petebant: Sed pridie non debuerant in notaria sua dicere, ideo sibi nostrum ædi debere mandatum, ut parati ad diem conflictuum uenirent, quia exceptores occurrere cum gestorum conscriptione non possent. Nam istud quanti emendum fuit ut ipsam peterent dilationem & acciperent sex dierum, ut ne mo possit eos dicere angustia temporis impeditos, non potuisse nostro respondere mandato dato? Ipso uero tertio nostræ collationis die quanti emendum fuit, ut inanissimis & superuacuis morarum interpositionibus se omnino peruenire ad causam nolle monstrarent? Et quàm malam causam haberent ipso suo timore clamabant, quanquam eorum mor etiam in testimonium manifestissimæ uocis erupit, quando dixerunt, Sensim inducimur in causam. Et alio loco, Prouidet, inquit, potestas tua sensim nos in causæ interna deduci. O uiolentia ueritatis, quolibet aculeo, quibuslibet ungulis fortior ad exprimendam confessionem.

Cap. XXV Congregantur ex uniuersa Africa episcopi, ingrediuntur Carthaginem, cum tâta speciosi agminis pompa, ut tam magnæ ciuitatis oculos in se intensionemq; conuertant. Qui loquantur pro omnibus, eliguntur ab omnibus. Locus etiam re tanta dignus in urbe media procuratur. Vtriq; conueniunt, iudex præsto est, tabulæ patent, suspensa omnium corda, exitum tantæ collationis expectant. Tunc à lectissimis & discretissimis uiris, quantis uiribus agi debuit aliquid, tantis agitur ut agatur nihil. Quærunt personas forensi more discutere, in qua quæstione annosa etiam tempora litigatores conterere consuerunt. Ista quippe actione catholicos mandatum suum diuinis potius testimonijs quàm forensibus formulis confessi sunt, & similiter se de scripturis responsuros esse promiserunt. Et quoniam mirifica opitulatione deus uoluit, ut cum quærunt personam petitoris, ne ueniretur ad causam, ipsa inquisitio petitoris in medium subito mitteret causam, clamant præclari uiri ad quid agendum uidebantur electi, ac se potius ad non agendum electos esse testantur, & inuidiose iudici conqueruntur, sensim se in causæ interna deduci, quasi aliquid aliud prætermisiss omnibus agi debuerit quàm illud quod tanto post, uel sero agi uolebant, quia nunquam prorsus agi uolebant ubi uinci metuebant. Huius timoris apertissimam uocem, quis de illorum clauso pectore excuteret, & non dico si eos donis largissimis ditaret, sed si eos pernis crudelissimis torqueret? Cum enim personam petitoris forensi tritura conquirerent, & uolentes ostendere nos esse petitores, ut personas nostras permitterentur iure discutere, & moras annosissimas inuenire, legerunt libellum nostrum aliquando proconsuli datum, quo eos petimus conuenire ut ipsa inter nos tunc collatio fieret, quodammodo ab Imperatore ut fieret impetrauimus, & eo libello nos quasi petitores esse monstrarent, responsum est à nobis, ideo nos semper uoluisse fieri collationem, non ubi eis crimina obiceremus, sed ubi ea quæ solent obicere purgaremus, propter hoc hæretici & ab ecclesiæ unitate separari, quia crimina obiciunt quæ probare non possunt. Deinde quia uidebatur cognitior secutus ordinem temporum, ut gestis quæ protuleramus, ubi & ipsi apud præfectos collationem protulerant, ideo præterret libellum nostrum ab ipsis prolatum, quia gesta illa præfectiora tempore præcedebant, facillime nos atque nos iustissime hac occasione oblata à cognitore impetrauimus, ut si ea præferret quæ tempore priora esse constaret, illud iuberet potius recitari, ubi ipsam apud Imperatorem Constantinum per Amillinum proconsulem accusarunt (Christianum, cuius crimina nostræ communioni obiciunt, quæ uolebamus illa collatione purgare. Proinde posteaquam legi cœpit, quoniam illic apertissime in omnibus uincuntur, clamare cœperunt, Sensim inducimur in causam. Et iterum, Prouidet potestas tua sensim nos in causæ interiora deduci. O magna, sed non miranda confusio: Quando enim dæmon sic exorcistam timeret quomodo timuerunt ne illa legerentur, ubi aspergebatur

A rebat Cæcilianus & ab eorum prædecessoribus apud Imperatorem accusatus, & tot iudicijs non solum episcopalibus sed etiam imperialibus absolutus? Vel quanto precio emere possemus, q̃ ipso timore turbati, redire ausi sunt etiam ad illius temporis præscriptionem, ubi dixerant, lapsam iam esse causam, & quatuor mensibus euolutis agi iam omnino nō posse? Quid est hoc? Quis tā idoneus iudex inueniri potest animi eorū, q̃ timor iste sic expressus, sic apertus, ut cum timor soleat adimere libertatē, isti tam libere timuerint, ut iudicium suum de mala sua causa nec silētio texerint, sed uerbis apertissimis prodiderint? O uehementem trepidationem ad extorquendam confessionem. Tā fortis ex ore prosiluit timor, ut eius impetu de fronte fugerit pudor. Sed cum legerentur ea quibus ostendebatur Cæcilianus accusatus atq; purgatus, petitores propter agendam causam inquirebantur, personæ discutebantur. Et quamuis morarum tēdicular, ne ad ipsam causam perueniretur, tergiuersatione neciterentur, tamen propter agendam causam etiam ista postulari ueluti iure uidebantur. Post q̃ causa optima Cæciliani recitata prolata est, reuocatur explosa & cōiuncta præscriptio, diem causæ agendæ iam transisse clamatur.

Quid adhuc expectatis, quid pro nobis cap. XXVI

B pronuntiauerit cognitor, cum uideatis quid contra seipsum episcoporum uestrorum pronuntiauerit timor? Dederat certe ipse cognitor potestatem, ut alium cum ipso quem uellent iudicem constituerent. Quod illi recusarunt, quoniam si aliquem delegissent, mentiri uobis non possent etiam a nobis ipsum fuisse corruptum. Sed fecerunt quod recusauerunt, constituerunt prorsus cum illo alium iudicem, nō quemlibet extraneum, sed intimum suum. Ecce ipse timor eorū alius iudex fuit, certe ipse a nobis nihil accepit & pro nobis libere iudicauit. Non gratificatus est eorum personæ quibus internus hærebat, de quorum secreto cubiculo procebat: Et ante q̃ causa diceretur, prior iudicauit, quia eam prior in ipsorum corde cognouit. Deniq; processit ille ut causam nosset, processit iste qui nouerat. Ille iudicauit stando, audiendo, loquendo, iste tantummodo in medium procedendo, puto quod melius dicerent, ut causa iam non ageretur. Quanto enim citius eam finiuit litigatoris timor q̃ cognitoris labor? Ille quærebat quid ex eorum chartulis legeretur, iste indicauit quid in eorum cordibus ageretur.

cap. XXVII

Quomodo autem ad hoc uenerant terri eis quæ prolata fuerant recitata, ut dicerent iam lapsam causam esse temporibus & agi non posse? Proposuerunt nobis quod iam fuerat ante tractatum, ut si de scripturis sanctis ageremus, illa minime legerentur: Si autem illa recitata legeremus, habere se ualidam præscriptionem, ut lapsam temporibus causam omnino agi non sinerent, cum ipsi nō seruauerint, quod ante promiserant se mandato nostro, ubi nos ecclesiæ causam scripturarum testimonijs responsuros, qui per eorum discutiendas esse personas, non more disputantium, sed more litigantium contentebant. Respōdimus ergo eis, ut si nihil aliud agi mallent nisi ut quæreretur quæ uel ubi sit catholica ecclesiā, causam eius nos nō nisi diuinis quibus prænuntiata est, testimonijs ageremus: Si autem hominibus aliqua crimina obicerent, quoniam nec ipsi possent ea testimonijs diuinis, sed aliquibus alijs talibus documentis ostendere, etiam nos ea documentis talibus purgatuos. Sic illis assidue sua inania repetentibus, hæc à nobis perseuerantissime repetita sunt, sic eos ueritas uicit, ut ad illa quæ protuleramus audienda, confutatos, superatosq; constinxerit. Videbant enim, si nulla crimina Cæciliani obicerent communioni nostræ, nihil sibi remanere unde suam ab unitate separationem quoquo modo excusarent: Si autem obiecerint crimina Cæciliani, nec à se nisi talibus documentis posse alieni, nec à nobis posse aliter defendi. Iam uero inter hos eorum contentiosissimos strepitus quanti emendum fuit, q̃ cum diceremus hoc nos proponere, ut crimina quæ solent obijcere nostræ communioni, quæ per omnes gentes dilatatur, probarent si possent, ut hinc eorum separatio, utrum iusta fuerit nosceretur, responderunt alienam causam nos agere uelle, hoc est, transmarinarum ecclesiarum quibus hæc non obijceret, quoniam inter Arios esset ista contentio, illas uero ecclesias potius expectare debere, ut eos sibi copulent qui in hac collatione uicerint, & ipsi cum eis habeant catholicum nomen.

agimus, aut simile uerbum deest

Quid

cap. XXVIII

Quid ergo adhuc quæritis, quid uero dubitatis, quam ecclesiā tenere debeatis? Ecce habetis eam, contra quam ipsi episcopi causam se nō habere confessi sunt, cui communio nostra coniuncta est, unde ipsorum communio separata est. Si enim modo eam expectare debere dixerunt, ut qui nostrum uicerint ipsi ei copulentur, & cum illa teneant catholicum nomen, iam utique maiores nostri, maiores eorum ante uicerunt, ideo illi ecclesiæ copulati catholicum nomen in eius unitate tenuerunt. Isti autem si à maioribus nostris iam in suis maioribus uicti sunt, quare nobiscum adhuc usque contendunt? Si autem uicti non sunt, quare non communicant illi ecclesiæ quam negare catholicam non ualentes, nullam causam contra eam se habere confessi sunt? Ecce ecclesia catholica transmarina in tot gentibus dilatata, quam debere expectare dixerunt, ut eos sibi qui uicerint copulet, quomodo expectare debet eos sibi copulare qui uicerint, nisi ab eis criminibus de quibus inter nos agitur aliena sit? Porro si ab his criminibus sicut fatentur aliena est, alieni & nos sumus qui eidem communioni coheremus. Nam si propter communionem nos contaminat crimen alienum, & ipsam cui communicamus crimen contaminat nostrum. Sed ipsam professi sunt nō pollutā crimine Afrorum, quamuis ei sacramentorum communione societur. Ibi ergo conuicti sunt nec nos polui potuisse crimine eorum, quibus sacramentorum communione sociamur, quia nullo nexu consensionis inuoluimur, quanquam & ipsius Cæciliani uictrix causa eisdem uerbis istorum facillime demonstratur. Si enim confligentibus nobis expectare debet ecclesia transmarina ab istis criminibus aliena, ut eos qui uicerint sibi & catholico nomini adiungat, tunc expectabat quando maiores istorum cum Cæciliano acriter confligebant. Ille ergo uicit quem sibi post conflictum, illa quæ hoc expectauerat copulauit. Aut si potuit & pollutum sibi in sacramentorum communione copulare, & sicut iam confessi sunt ab his criminibus impolluta persistere, multo magis euincimus ostendentes proprium onus quemque portare, & nec causam causæ, nec personam præiudicare personæ.

cap. XXIX

Iam uero ut mandato nostro ubi uniuersam causam complexi fueraus, nec repentinis uerbis sed conscriptis litteris respondendum putarent, quanti emendum fuit? Sic enim constitit eos respondere non potuisse his omnibus quæ in nostro mandato posita, nec attingere uoluerunt. Neque enim potest aliquis dicere persecutionem nostram memoriter eos non potuisse retinere, & propterea rebus necessariis, nō omnibus respondere uoluisse. Ad idum est eis mandatū nostrum per notarum postulantibus, & hoc ipsum allegantibus, ut instructi pollent ad omnia respondere. Et cum iam septem essent electi à cæteris qui omnia pro omnibus agerent, litteras tamen ipsas quibus nostro mandato respondere conati sunt, totius concilii sui nomine protulerunt, tanquam epistolam ab omnibus illis ad cognitorem datam. Quam si nollemus admittere iure optimo faceremus, neque enim ordinis erat ut post iniunctam septem hominibus causam, iam qui ipsi nisi per illos qui delecti fuerant ageretur. Sed ne litteris nostris, litteras eorum tenuisse uideremur, sine ulla hesitatione ut legerentur, admisimus. Optandum enim, & ut dixi, emendum fuit, ut post tot dierum dilationem quam eis petentibus concesseramus, afferrent elucubratum laborem, in eo, mandato nostro non respondisse, satis utrasque litteras legentibus appareret, & nos eisdem litteris ipsis sine ulla dilatione mox respondisse constaret. Si enim homines tam tardo ingenio sunt, ut eos arbitrentur aliquid dixisse in quibus locis mandati nostri tacere noluerunt, neminem puto esse tam stolidum qui etiam in his locis aliquid eos respondisse existimet in quibus omnino tacerunt. Non enim parua uel quali contemnenda sunt, cum in his potius omnis causa consistat. Nam testimonia scripturarum quibus asserimus ecclesiam cui communicamus ab Hierusalē ceptam, in toto terrarum orbe diffundi, tanquam omnino dicta nō fuerint, præterierunt magna mole diuinæ autoritatis oppressi. Itē quod in nostro mandato positum est de beato Cypriano, qui tolerandos potius in ecclesia malos quam propter eos ecclesiā deserendam, & præcepto admonuit, & suo confirmauit exemplo, attingere omnino ausi nō sunt. Cæterum intelligētes quod Cypriani autoritatem si in aliquo scripto eius labefactare tentarent, faterentur etiam recte nos autoritati eius non obedire, in eo quod de

A de iterando baptismo solēt proferre, quā nec ipsam de baptismo Cypriani sententiā aperte commemorare uoluerunt, sciētes etiā illic si facerent se offensuros esse naufragium, quoniam Cyprianus nō reliquit unitatem, & cū eis in illa permāsit, qui de hac re diuersa senserūt, unde aut tunc ecclesia perisse dicēda est, & nō iam ex qua nasceretur Donatus illorum, aut si quod uerū est permāsit ecclesia, nō in ea cōtamināt mali bonos, sicut etiā Cyprianus iudicauit, qui cum diuersa sentiētibus in eadem diuersitate permāsit, ac per hoc isti se detestādo sacrilegio schismatis induerūt, qui propter nescio quorū crimina non probata etiā si uera essent, nullo modo se ab unitate toto orbe diffusa separare debuerunt. Hoc illi quantū intelligitur prauī dantes, illud testimoniū Cypriani quod in nostro mādato commemoratū est, toto silentio transierūt. Illud etiā quod in causa Maximinianistarum ipsi quoq; suo iudicio declararunt, nō propter malos unitatem deserēdam, qui Maximiniani socios à Maximiniano dixerunt non fuisse pollutos, & eos quos damnauerunt in honore integro susceperūt, & baptismum non fuisse pollutos, & eos quos damnauerunt in honore integro susceperūt, & baptismum Christi licet foris ab ecclesia datum, agnoscendū potius q̄ destruendū esse monstrarunt, cum à Feliciano in schismate baptizatos, & cum illo postea receptos iterum baptizare non ausi sunt, hoc ergo cum in nostro mandato legerent, tacendum potius & pratermittendum, q̄ ulla contradictione refutādum esse censuerunt. Causam etiā Cæciliani à causa ecclesiæ q̄ ulla contradictione refutādum esse censuerunt. Causam etiā Cæciliani à causa ecclesiæ distinctam, & tamen etiam ipsam ex omni parte defensam, respondendo prorsus non attigerunt. Quis ergo eos illi mandato nostro respondisse arbitretur, quādo contra hæc omnia nullum uerbum facere, nec saltē qualiscunq; responsionis obumbratione conati sunt? Quod autem nisi sunt respondere, legat qui uoluerit & iudicet, eidem ipsi mandato nostro conferens litteras eorum præter responsionem, quam continuo reddidimus, qua omnia uanitatis eorum machinamenta subuersa sunt. Cap. XXX

Iam illud si montes aureos daremus, quantum emere possemus q̄ obiecta sibi Maximiniani causa, ut intelligerent eo modo non obfuisse Cæciliano concilium, quo in eum absentem septuaginta episcopi quod uoluerunt pronuntiauerunt, quomodo non obfuit Primiano cum similiter absentem pro Maximiniano centum ferme episcopi damnauerunt, uehementissime perturbati, & in horrendas contrusionis angustias respōderunt, nec causam causæ, nec personam præiudicare personæ? His paucissimis uerbis totam nostram causam, de qua cum eis superius confugebamus, omnino inuictam esse firmātes. Quid enim aliud agebamus tot testimonijs sanctorū eloquiorum, tantam auctoritate prophetarum, apostolorum, episcoporū, ipsorumq; aduersariorum, demonstrantes bonos a malis sacramentorum communione non pollui, si corde, uoluntate, moribus, operibus diuersas habeant causas gerantq; personas? Quid enim aliud laborabamus, nisi ut appareret, nec causam causæ, nec personam præiudicare personæ? Hoc ipsi breuiter compulsi summa necessitate dixerunt, quia cum à nobis diu diceretur, ueritati cedere noluerunt.

Illud etiam quibus thesauris, quibus opibus, quibus preciosorum lapidum aggeribus emendum fuit, q̄ maiores suos Imperatorem Constantinum persecutos Cæcilianum non confiteri tantum, uerum etiam profiteri atq; gloriari minime dubitarunt, eumq; ab Imperatore damnatum etiam mentiendo alieuerare conati sunt? Vbi est illa uox, qua uos decipere consueuerunt, nobis inuidiam concitantes, q̄ apud Imperatorem causam agamus ecclesiæ? Vbi sunt uerba Primiani apud aetā magistratus Carthagenensis expressa? Illi portant multorum Imperatorum sacra, nos sola portamus Euangelia. Vbi est illa prædara laudatio, qua extollunt separationem suā, dicentes eam esse ecclesiam ueritatis, quæ persecutionem patitur, non quæ facit? Nempe elisa est, nempe prostrata, leguntur persecutiones eorum, negare non possunt, quia leguntur subscriptiones eorum. Tenemus eos confitentes, profitētes, gloriātes maiores suos Cæcilianum apud Imperatorem grauiter persecutos: Tenemus etiā Cæcilianū eis persequētibus ab Imperatore damnatum. Nō ergo iam clament segregatiōnem suam ideo esse ecclesiam ueritatis, quia persecutionem nō facit sed patitur, aut fateātur non eam fuisse ecclesiam ueritatis, quādo à maioribus eorū Cæcilianus patiebatur. Si enim continuo boni sunt qui persecutionē patiūtur, bonus erat Cæcilianus qñ patiebatur. Si autē Cap. XXXI

potest

potest quidem fieri ut & mali persecutionē patiantur, sed boni non possunt esse qui faciunt, C non erant boni maiores eorum quando Cæcilianum persequerantur. Porro si fieri potest ut & boni faciāt, & mali patiātur, non ideo nos culpandi sumus, nec ideo isti laudandi, quia tale aliquid patiuntur, quale Cæcilianum maioribus suis faciētibz passum esse gloriantur, & tamen Cæcilianum ab Imperatore damnatum omnino non constitit, sed in eius absolutione atq; purgatione, quæ iudicii episcopalis & imperialis recitatione cōstituerat, nihil postea probari potuit immutatum: Ita factū est ut remota Cæciliani damnatione, de qua ipsi mentiti sunt, remanserit persecutio, quam maiores suos fecisse confessi sunt. Parum tunc ut Cæcilianum ab Imperatore damnatum, & mentiēdo gloriarī auderent, & asserendo probare non possent, insuper etiā probauerunt, & nostra in eam rem documenta fortius adiuuerūt. Cæciliani absolutionem mansisse firmissimam, non sicut mentiri fuerant Imperatoris posteriore iudicio in cōtrarium commutato. Nam primo Mileuitanæ ecclesiæ catholicum episcopum Optatum recitandum putauerunt, pollicentes inde se probaturos Cæcilianum ab Imperatore damnatum. Quæ lectio cum magis contra eos recitaretur, nemo risum potuit continere. Qui tamen risus non utiq; conscriptioni gestorum potuisset adiungi, & omnino latuisset, nisi & ipsum latere non sinerent dicentes, audiant qui riserunt, hoc sane scriptum est & subscriptum. Quod enim pro se legi uoluerūt, ambiguum fuit. Vnde cum rectissime cognitor iussisset paulō superius recitari, ut inde si possent uerba illa clarescerent hoc recitatum est quod nolebant, id est, Cæcilianum fuisse purgatum quem prius legendū dederant, non sicut iactabant damnatum, sed Brixia bono pacis retētum. Hoc cum dixissent, illis uerbis Optatum damnationem Cæciliani extenuare uoluisse, dictum est eis, ut euidentē Cæciliani damnationem, aliunde recitarent, ut ab Optato eam extenuatam posset ostendi, qui apertissime scripserat Cæcilianum fuisse purgatum. Hoc enim cum facere omnino nō possent interiectis atq; consummatis omnium moraturz superfluis ambagibus, apertissime nos adiuuare ceperunt. Tanq; enim à nobis essent instructi, uel tanq; nobiscum ad innocentiam Cæciliani defendendam declarandamq; cum quaereretur ab eis ut si possent ostenderent quod dicebant, posteriore iudicio Cæcilianum ab Imperatore damnatum, cuius Imperatoris litteras legeramus, quæ illum ostenderant absolutum, protulerunt libellum maiorum suorum ad eundem Constantinum Imperatorem datum, quo apertissime dementiaret illius iudicio se potius fuisse damnatos. Cētigit enim eis apud imperatoriam potestatem, quod inimicus sancti Danielis, qui hoc ab eis item leonibus passi sunt. Hic cum breuiter admonuissimus libellum libellum pro nobis contra se potius recitare, alias addiderunt eiusdem Imperatoris litteras ad Verinum uicarium datas, ubi eos grauitē detestatur, & domini iudicio qui iam in eos ceperat uindicare dimittebat ignominiosissima indulgētia de exilio relatauit. Ita manifestissime constituit, non solum nullam Cæciliani damnationem fuisse postea consecutam, uerum etiam eius absolutionem atq; purgationem, & poenam illorum & detestabilem indulgentiam fuisse firmatam. Hæc tam excellentia documenta, quod latendum est, nō habebamus in manibus, sed forsitan si alicubi esse audiremus unde nobis gratis dari non possent, per quælibet præmia perueniremus ut nobis scribenda permitterentur. Quantum autem daremus, si uenale proponeretur, ut pro nobis etiam ab ipsis aduersariis legerentur?

cap. xxxii

Quid uideretur additam posse ut nos cumulatius adiuuarent? Et tamen addiderunt. Commemorauerunt enim causam Felici Aptugnenis a quo Cæcilianus fuerat ordinatus, cui Felici traditionis crimen intenderant. Absoluto autem Cæciliano cum perficienda instaretur unitati, quæstionem de isto Felice commouerant, eo modo arbitantes posse Cæcilianum iam purgatum aliis criminibus ureti. Causa ergo hæc Felici discussa est proconsulari iudicio, ubi liquidissime de innocentia Felicis falsum se fecisse confessus est, nec puni fas debuit ubi causa episcopi uertebatur, nec facile à procōsule dimitti potuit tanti criminis reus, nisi Imperatore consulto, quo instante illa omnia gerebantur, retulit inde proconsul, & rescripsit Imperator, ut ad eius comitatū idem Vigētius mitteretur, uolens maiores istorum à quibus

A quibus quotidie interpellabatur in praesentia cōsulari. Nihil tamen dubitans de purgatione, imò eam uerborū quoq; suorū manifestatione confirmans sicut rescriptū eius ostendit. Hæc nos omnia documēta causa Felicis in manibus habebamus, & disposueramus tradere recitanda. In quo ipsi nos prauenerunt, & easdē Imperatoris litteras de Vigentio ad se mittendo priores protulerūt & recitauerūt, iam fortasse nobis ea recitaturis, quia sufficere putabamus etiam causam Cæciliani ita peractā esse ut nihil amplius exigī uideretur. Sed aduersarij nostris id agentibus, ut prosecutio quæ per maiores eorū apud Imperatores nostros maioribus nostris acta est, & eorum calumnia superata cumulatijs apparuerit: quid faceremus, nisi oblata libēter accipere, & gratias dño in omnibus agere? Constantini ergo litteras ipsi protulerunt, ipsi recitauerūt. Incredibile uidetur esse quod dico, sed gesta testatur. Cōscriptæ sunt eorū prosecutiones, tenētur subscriptæ. Ipsi, inquit, recitauerunt Cōstantinum subscripsisse, q. Heliano proconsuli in causa Felicis audientiā præbuerit cōpetentem, & q. a ciuilibus traditionis innocentē Felicē fuisse constitit. Sed Vigētium ad comitatum suum propterea mitti uoluisse, ut his inquit, qui in praesentiarū agunt, & diuturnis diebus interpellare nō desinunt, praesentibus & coram assistentibus apparere & intimare posset, frustra eos Cæciliano inuidiā cōparasse, & aduersus eum uiolenter insurgere uoluisse. Ipsi recitauerūt, quis nostrū hoc nō audire optaret, ut quos iniquitas fecerit nostros impugnatores, & iustas nostros faceret defensores? Sicut & illū Balaā quem tēporibus antiquis ad maledicendum dei populū conduxit iniquitas, benedicere cōpulit ueritas. Sicut autem ordo cōsularis ostendit, quē tunc cōsiderare angustia temporum nō sinebat, neq; enim praesto erant libelli qui cōsulares uocantur, aut quisq; eos rem tam inanem crederet obiecturos, ut respondere nos uellent, quid misso Vigentio gestū fuerit, uel utrū omnino sit missus Vigentius, cum & innocentia Felicis procōsularis sententiā declarauerit, & eandē sententiā respōsio Imperatoris ab ipsis prolata & recitata firmauerit. Quod magis utiq; ipsi protulissent, si quid misso Vigentio pro se gestū fuisse cōsiderent. Sicut ergo contulū ordo declarat, primo Cæcilianus episcopali iudicio Melchiadis est absolutus, deinde nō post longum tēpus Felicem procōsulis iudicio cōstitit innocentem, ac sic postea Cæcilianus etiā ab Imperatore inter partes cognoscēte purgatus est. Deinde post annū aduersarij eius ignominiosa illa indulgētia relaxati sunt. Nam Melchiadis iudicauit Cōstantino tertiu & Luciano iterū cōsulibus nonis Octobris. Helianus procōsul causam Felicis audiuit Volusiano & Aniano cōsulibus quindecimo calendas Martias id est post menses fermē quatuor. Cōstantinus ad Romaliū uicariū de purgatione Cæciliani suscepit, Sabino & Rufino cōsulibus, quarto Idus Nouembris, id est, post biennium & menses propē octo. Et idem Imperator ad Valeriū uicariū de illorum exilio soluto, & eorum furore deo uindicta remittēdo, litteras dedit Crispo & Cōstantino iterū cōsulibus tertio nonas Maias, id est, post quartū annum & mensem fermē sextum. Vnde sine ullis ambagibus liquidissime cōstat siue misso ad comitatū siue nō misso, nihil postea contra Cæcilianū fuisse iudicatum, imò cum iudicis quoq; Imperatoris uictorem aduersarij eorum, & persecutorū suorū postea declaratum.

Eat nunc pars Donati totiens mendax, totiens cōfutata, totiens modis omnibus superata atq; cōfusa, adhuc iactet iudicem à nobis fuisse corruptū, quali nō uox illa uictis esse consueuerit. Proflus iudex corrumpebendus fuit, ut quod ille bene egerat, illius infirmaret autoritas. Sed nec male illos egerisse dixerim, imò uero optime egerunt, qui contra suos errores pro ueritate tanta dixerunt. Nam si causa eorū cōsideretur, re uera contra ipsos, si autē prosecutiones eorum legantur, magis secundū ipsos iudicauit. An uero in ea causa ille qui medius erat aduersarius nobis, in qua illi qui ex aduerso stabāt dixerunt, protulerūt, recitauerūt tanta pro nobis? Quid emere ab iudice deberemus, quādo ab aduersarijs illa nō emimus quæ iudicē cōegerūt, etiā si ab ipsis accepisset pecuniā pro nobis ferre sententiā? Quāq; si ne cum nossemus deum timentē & iustitiæ dilectorem, & ab omnibus huiusmodi sordibus alienū, nos nullā talem suspicionem diligere deberemus, qui nimia paciētia cum eos uideret premi ueritate, nec eis

Numeri 23

Caput XXXIII

Caput XXXIII

N uideri

uideri uellet aduersus, nimirum patienter pertulit homines per inania uagantes, & tam multa c
 superflua dicentes, & ad eadem totiens conficta redeunt ut gesta tantis uoluminibus onerata penè omnes pigeret euoluere, & quemadmodum acta sit causa legendo cognoscere, quod illi utrum magis inopia ueritatis, an industria calliditatis egerint nescio. Hinc tamen suam causam tam p. ssimam, utcumq; adiuuare potius, quàm delerere putauerunt. Deniq; si in illos qui egerunt intendant ceteri accusatione, eosq; potius asserat à nobis fuisse corruptos, ut tot prosecutionibus, uel à se prolatis lectionibus sic adiuuarent causam nostram, sic promerent suam, nescio quemadmodum se possent defendere, & ab ista suspitione purgare, nisi forte dicant, Si corrupti essemus, causam tam malam & per nos & per illos conuictam, cito etiā finiremus, nunc uero uel inde credite nos ex animo affuisse & aliquid prodesse uoluisse, quod multum loquendo egimus ne quod actum est facile gereretur, & nos esse uictos cito cognosceretur. Si hoc ab eis non fieret, nec ipsis nec nobis iurantibus forsitan crederentur illa quæ pro nobis contra se & tam multa dixerunt, & tam multa legerunt, gratis eos nobis omnia præstitisse. Nec tamen ipsis sed deo potius hinc agimus gratias. Vt enim illa omnia uel loquendo uel legendo pro causa nostra promerent atque propalarent, ueritas eos toruit, non charitas inuitauit.

Quapropter fratres, si tamen non irascimini quia fratres uocamus, illi enim cum hoc à nobis audirent, iniuriam sibi fieri apud acta dixerunt, nec mandato nostro admoniti, ubi hoc ex propheta testimonium positum est, recollere potuerunt deum præcepisse, Dicite fratres nostri estis, qui uos oderunt & qui uos detestantur, ut nomen domini honorifice appareat illis in iocunditate, ipsi autem erubescabant. Ergo iam fratres appareat uobis nomen domini in iocunditate, quod super nos inuocatum est, & cuius utriusque sacramenta portantes, non immerito dicimur fratres: iam pacem amate, consuetudinem calumniosam & litigiosam iam saltem conuictam confusamq; relinquitte, nec eos oderitis quando ad nos correcti transeunt, sed quādo in errore nefario permanētes, uos adhuc utq; seducūt, nec ipsi sibi magni uideantur, quod eis honorem in unitate derimus quæ possidebant liberandi: hunc enim habentes extra unitatem magis sunt inde dā tanci. Signa quippe militaria perniciosius ab usurpatoribus habentur, quam si omnino non haberentur, nec tamen eis correctis & in castra Imperatoris redactis illa franguntur aut abolentur, sed eos quos ante prodebant atq; puniebant, iam ornare incipiunt & munire. Quid adhuc attenditis ad eorum infanas querelas, & uana mendacia? Nocte causa finita est, sed ut nox finiretur erroris. Nocte dicta sententia est, sed fulgens lumine ueritatis. Inclusos & tanquam in carcere se fuisse conquesti sunt, ibi & nos eramus. Aut utriusque facta est iniuria, aut utriusque adhibita diligentia. Sed quomodo dicamus iniuriam, quando in tam spaciofo & lucido & refrigeranti loco nos fuisse recolimus? Aut quomodo erat carcer ubi erat & iudex? Postremo clausos fuisse nos nesciebamus: sed qui fugere fortasse uoluerunt. Ista inania & ridenda potius, quàm refellenda de tali cognitore non dicerēt, si pro sua causa possent ualidum aliquid inuenire quod dicerent. Scimus quā inulti uestrum & forte omnes aut penè omnes dicere soleatis, O si in unum locum conuenerent, o si aliquando conferrent, atque illis disputantibus ueritas appareret. Ecce factum est, ecce conuicta est fallitas, ecce apparuit ueritas. Quid adhuc contemnitur charitas? Quid nobis est per hominum nomina diuidi? Qui nos creauit unus est Christus, qui nos sociare debet unus est Christus. Iam nomen domini honoretur, & appareat uobis in iocunditate, ut cognoscatis fratres uestros in ipsius unitate. Iam in prosecutionibus episcoporum uestrorū, error qui nos separabat est uictus, aliquando in cordibus uestris uincatur & diabolus, & gregi suo collecto atque pacato sit propitius qui hoc præcepit Christus.

A **DIVI AVRELII AVGVSTINI HIPPONENSIS EPISCOPI,**
super gestis cum Emerito Sermo.



ALACRITATEM uestre charitatis quāto gaudio suscipiamus, agnosce-
 scitis. Exultamus enim in domino deo nostro, de quo Apostolus ait, Ipse Eph. 3
 est enim pax nostra, qui fecit utraq; unū. Agimus ergo eidem domino
 & saluatori nostro Iesu Christo gratias. Hic pręstitit nobis ut antequā
 habeamus fratris nostri Emeriti uoluntatem, iam cognouimus, quantū
 diligit unitatem. Quę tamen principia deus uoluerit, ut de ore ipsius au-
 diremus, accipite. Mox ut ingressus est istam ecclesiā, illo loco stans ubi primum cępimus
 cum eo colloquium, inspirante domino qui & cor instruit, & linguam regit, ait nobis, Non
 possum nolle quod uultis, sed possum uelle quod uolo. Videte quid promiserit, qui se dixit,
 non posse nolle quod uolumus. Si enim nō potest nolle quod uolumus, scit quid uelimus.
 Hoc enim uolumus quod & uos uultis: hoc omnes uolumus, quod uult dominus. Quid autē
 uelit dominus, occultum nō est. Legitur enim testamentū eius qui nos sibi fecit cohęredes,
 in eo recitatur, Pacē meam do uobis, pacem meam relinquo uobis. Siue ergo cito, siue sero, Ioan. 14
 non potest nolle quod uolumus. Moras autē aliquas nobis facit secunda sentētia, Possum
 uelle quod uolo, sic enim dixit, Nō possum nolle quod uultis, sed possum uelle quod uolo.
 Potest uelle quod uult, sed non potest nolle quod uolumus. Illud enim quod se dicit posse,
 uidemus, Nam uult modo quod uult, ipsum autē quod nō uult, non uult deus. Quid enim
 modo uult esse in dissensione à catholica ecclesia, esse adhuc in cōmunionē partis Donati,
 esse adhuc in schismate, esse adhuc inter illos qui dicunt, Ego sum Pauli, ego uero Apollō, 1. Cor. 1
 ego uero Cephę? Sed hoc non uult deus, dum increpat Apostolus, Diuisus est Christus?
 Potest ergo uelle quod uult, sed ad tēpus, sed ad horā, sed ad uerecundiā, non ad rationē sa-
 piētię potest uelle quod uult. Nam modo hoc est quod uult, & potest uelle quod uult. Sed
 quia nō potest nolle quod uolumus, nolit deus quod uult, & faciat quod uolumus. Nō uos
 ergo permoueat fratres aliqua morula dum quod uult, uult, sed orate ut faciat quod promi-
 sit, ut non possit nolle quod uolumus. Et ab omnibus acclamatū est, aut hic, aut nusq;. Qui
 corda uestra declarastis uocibus, adiuuate nos & orationibus. Potēs est dominus qui prę-
 cipit unitatē, mutare in melius uoluntatē. Quod autē acclamauit charitas uestra, aut hic aut
 nusquā, uocē in illum uestre charitatis agnouimus & amamus. Hoc etiam nos nō nunc pri-
 mū, sed semper cogitamus, semper optamus. Idē est & animus, quod pręcipue necessarium
 est, fratris & cōepiscopi nostri, episcopi uestri Deuterij. Olim nobis notus est animus eius,
 Nobiscū preces de hac re domino fudit, cum cōsilio ubi hoc illis qui foris sunt promissus
 & obtemus. Iam de hac re subscriptiones nostre retinentur. Nunquā enim nos ita hono-
 rem nostrum fouemus, ut unitati inuideamus. Minores sumus honore, cum simus maiores
 dilectione. Nouimus quemadmodū inuitāda sit infirmitas, ut perficiatur unitas. Nec ideo
 dicimus hęc fratres, quali illi qui sub schismate remanserint, aliquā spem habeant ad domi-
 num. Multi enim disputant parū intelligentes quid loquantur, & dicūt, Si schismatici sunt,
 si hæretici sunt, quare sic illos suscipiunt? Audite fratres mei, Si eos susciperemus iam istum
 susciperemus fratrem nostrum Emeritum, siue bonum, siue malum, tamen fratrem. Quod ideo
 dico, quia & ipse nouit per prophetā nobis dictū esse, quod illis etiā in collatione diximus,
 Dicite, fratres nostri estis, his qui uos oderunt. Oderūt nos, credimus finiendum esse quod
 odiunt. Tamen & quamdiu odit frater, audit, donec finiatur odium, erit nomen in testimo-
 nium. Non ergo sic illos suscipimus ut sunt, Absit à nobis, Nam hæretici sunt. Suscipimus
 autem catholicos. Mutantur, suscipiuntur. Sed propter malū quod habent, nō in eis possu-
 mus persequi bona quę agnoscimus. Malum enim dissensionis schismatis, hæresis, malum
 suum habent. Bona uero quę in illis agnoscimus, nō sunt sua, domini nostri habent bona,
 ecclesię habent bona. Baptismus non est ipsorum, sed Christi. Inuocatio nominis dei super

caput ipsorū quando ordinantur episcopi, inuocatio illa dei est, non Donati. Nō eum scripio episcopum, si quando est ordinatus, super caput eius Donatus est inuocatus. In errante & deserente milite, crimen est desertoris, character autē non est desertoris, sed Imperatoris. Sed frater noster nō deseruit, ubi adhuc nunquam fuit. Siquidem in illo desertoris error est natus, quando est a desertore signatus. Qui primo schisma fecit, qui se ab ecclesia catholica separauit, cum his quos secum traxit, desertor fuit. Ceteri à desertoribus signati sunt, non tamen signo desertoris, sed signo Imperatoris. Non enim desertor characterem suum fixit. Quid est quod dico, desertor characterē suū non fixit? Donatus nō baptizauit in nomine Donati. Nam si Donatus quando schisma fecit in nomine Donati baptizaret, desertoris characterem infingeret, ego quando uocarem ad unitatem si inuenirem desertoris characterem, exterminarem, delerem, abolerem, abicerem, nō approbarem, respucrerem, anathematizare, damnarem. Nunc uero ipse desertor characterem fixit Imperatoris sui. Deus & dominus noster Iesus Christus quærit desertorem, delet erroris crimen, sed nō exterminat suum characterem. Ego quando uenio ad fratrem meum, & colligo errantē fratrem meum, attendo fidē in nomine patris & filij & spiritus sancti. Iste est character Imperatoris mei. De isto characterē militibus suis, uel potius comitibus suis, ait hunc imprimerent eis quos cōgregabant castris eius, præcepit dicēs, Ite baptizate gentes in nomine patris & filij & spiritus sancti. Istum characterem a domino dictum omnibus credētibus imprimendū, quia nouerat

Matth. 28 **Paulus**, expauescit ad eos qui uolebāt esse Pauli, & dicit eis, Nūquid Paulus pro uobis crucifixus est? Quid uultis esse mei, & non magis domini mei? Quid uultis esse mei, & nō potius cuius ego sum? Agnoscite, aduertite characterem uestrum. Nunquid in nomine Pauli baptizati estis? Sic ergo eos colligimus, ut non sibi blandiantur illi quos nō colligimus. Et ipsi colligantur, nō inflentur: ueniāt, suscipiātur. Nō in eis odimus quod dei est: nō odimus & ipsos, quia dei sunt. Et quod habent, dei est: dei sunt, quia homines sunt. Et omnis homo creatura dei est: dei est quod habet nomen patris & filij & spiritus sancti. Baptismus trinitatis, dei est, dei est Euangelium quod habet, dei est fides quam habent. Et quid non habent aut mihi aliquis, qui hæc habent? Tu dicis, Habent baptismum Christi. Dico, Tu dicis, habet fidem Christi. Dico, Si ergo hæc habent, quid non habent? Quid est baptismum? Sacramentum. Audi Apostolum, Si sciero omnia sacramenta. Multum est, tunc omnia dei sacramenta. Quantaquā sciamus sacramēta, quis nouit dei omnia sacramēta? Quid ait Apostolus? Si sciero omnia sacramēta, si habeam omnem prophetiam. Adde adhuc, Et omnē scientiam. Sed de fide dixeris. Audi adhuc, Si habeam omnem fidem. Difficile est habere omnem fidē, quomodo difficile est nosse omnia sacramenta. Et quid est quod dicit, omnē? Ita ut mōtes transferam, charitatem autem non habeam, nihil sum. Intendite fratres, intendite obsecro uos Apostoli uocē, & uidete quare cum tantis laboribus & periculis fratres nostros quæramus. Caritas eos quærit de cordibus nostris. Propter fratres meos, & propinquos meos dicit Psalmus, loquebar pacem de te, ad sanctam Hierusalem loquens. Vide te ergo fratres mei quid dixit Apostolus, Si habuerō omnia sacramenta, omnem scientiā, prophetiam, fidem. Qualem fidem? Ita ut montes transferam, charitatem autem non habeam, nihil sum. Non dixit illa omnia, nihil sunt, sed si charitatem non habeam nihil sum. Quis enim demens diceret, nihil sunt dei sacramenta? Quis demens diceret, nihil est prophetia, nihil scientia, nihil fides? Nō illa nihil sunt sed cum illa magna sint, ego magna habens si charitatem non habeam, nihil sum. Magna illa sunt, & magna habeo, & nihil sum si charitatem non habeo, per quam mihi profint quæ magna sunt. Si enim non habeo charitatem, illa inesse possunt, prodesse nō possunt. Attende ergo frater, attende obsecro te. Dicis mihi, Quid me quæris? Respondeo, Quia frater meus es. Respōdes mihi & dicis, Si perii, quid me quæris? Et ego respondeo, Si nō perisses, nō quærerem. Quid me quæris dicis mihi, si perii, quid me quæris? Cū ego respondeam, quæro quia peristi. Et quare quæro? Quo fructu quæro? Ut aliquando dicatur mihi, Frater tuus mortuus erat, & reuixit, perierat & inuentus

A inuentus est. Respondes & dicis mihi. Sed habeo sacramentum. Habes, agnosco. Propter hoc te quero. Magnam causam addidisti, quare te diligentius querā, Ouis es enim de gregē domini mei, cum signo errasti. Ideo quero magis, quia ipsum signum habes. Quare unā ecclesiam non possidemus? Vnum signū habemus, quare in uno ouili nō sumus? Ideo te quero, ut hoc sacramentū sit tibi in salutis adiutorium, non in damnationis testimoniū. Ne scis quia desertor de charactere damnatur, de quo militans honoratur? Ideo te quero ut nō pereas cum signo. Salutis enim signum est, si habeas salutem, si habeas charitatem, hoc enim signū salutis extra tibi inesse potest, prodesse nō potest. Veni ut profit tibi quod habebas, non ut accipias quod habebas, sed ut prodesse tibi incipiat quod habebas, & accipias quod nō habebas. Habebas enim signū pacis, ipsam pacem non habebas. In domo illa, id est, in te discordia habitabat, & in lumine titulos pacis ligebat. Agnosco titulos, sed quero habitantē. Legō titulum pacis, baptismū in nomine patris & filij & spiritus sancti. Titulus pacis est, lego. Quis habitat quero, fratrem meum attendo, titulum pacis agnosco. Ipsum & ego habeo, intrare uolo. Quid est intrare uolo? Fratrem me accipe, ut simul oremus patrē. Nō tecum oro. Tituli pacis sunt, & mihi discordia contradicit? Plane laborabo adiuuante domino, enecere discordiā male possidentē, & introducere pacem tanquā legitimū possessorē. Cum ergo discordiā excludo, pacē introduco, titulos pacis quare depono? Dico planē domino meo. O Christe qui es pax nostra, qui fecisti utraq; unū, fac nos unū ut recte cante *Eph. 2* mus, Ecce q̄ bonum & q̄ iocundū habitare fratres in unū. Introduc concordiā, pelle discor *Psalm. 132* diam introduc teipsum in titulos tuos. Tu mane, Nō alter possideat, & de tuis titulis fallat. Tu muta istū contradictorē, qui una hora in cruce mutasti latronē. Et certe uideamus quid *Luc. 23* habes. Habeo, inquit, sacramentū, habeo baptismū. Si dicam tibi proba, ostēdis mihi quid habes. Agnosco, nō muto, non exufflo. Abiit acceperis, dicis quid cōfessus fueris, dicis quid teneas. Agnosco, nō muto, non exufflo. Abiit ut cum quero salutem desertoris, faciam iniuriā imperatori. Ergo probasti mihi quod ha *Math. 6* beas sacramentū, exponēdo sacramentū. Probasti mihi te habere fidem, proba mihi quod habeas charitatem. Tene unitatem, nolo mihi dicas, habeo charitatem. Proba, unum patrē habemus, simul oremus. Quid tu dicis quando oras, rogo te? Pater noster qui es in cœlis, *Gen. 16* Deo gratias. Secundum magisteriū domini nostri addidisti, qui es in cœlis. Singulos enim patres habebamus in terris, unū inuenimus simul in cœlis. Pater noster q̄ es in cœlis, ipsum inuocas patrem. Pater noster unam coniugem uoluit habere. Qui ergo adoramus unū pa *1. Cor. 7* trem, quare nō agnoscimus unam matrē? Si natum te dicis de alia & de sinu alieno, ipsa te peperit. Quod dixi, non omnes intelligere potuistis. Nouimus per legitimas cōiuges factū esse, ut etiam qui non de legitimis cōiugibus nascerentur, in eadem hæreditate sociarentur, hoc uoluntas coniugis fecit. Nam Hīlīmaēl exhæredatus est, ipsum Sara pepererat, & lī de *Gen. 21* utero alieno. Sara pepererat utero alieno, uoto suo. Ipsa enī dixit, Volo enim de ista mihi *Gen. 21* filios facias. Et ideo fecit Abraam. Vxor enim nō habet potestatem corporis sui, sed uir: Si *Gen. 21* militer uir non habet potestatem corporis sui, sed mulier. Nam filius ellet, si nō superbisset. Superbus est exhæredatus Hīlīmaēl. Erexerit enim ancilla ceruicem, ut diceret, Eñce ancillā & *Gen. 21* filium eius, non enim hætēs erit filius ancillæ, cū filio meo Isaac. Nam uis nosse quid ualeat pax, quid ualeat concordia, quid ualeat humilitas, & quid impediāt superbia? Hīlīmaēlem exhæredauit. Filios autem ancillarum de Iacob, quia & illi ut nascerentur coniugia iusta uo *Joan. 14* luerunt, filios ergo ancillarum de Iacob nouimus in unam hæreditatē aduocatos. Simul nu *Joan. 14* merati sunt omnes patriarchæ duodecim. Nullum ab altero uterī diuersitas separauit, quia omnes charitas sociauit. Quid interest ergo ubi baptismū acceperis? Baptismus meus est, dicit tibi Sara. Baptismus meus est, dicit tibi Rachel. Noli superbiere, ueni ad hæreditatem, Maxime quia ipsa hæreditas non est illa terra, quæ data est filiis Iacob. Filiis Israël data est terra. Quanto à pluribus possidebatur, tanto plus angustabatur. Hæreditas nostra pax uo *Joan. 14* tatur. Testamentum lego, Pacem meam do uobis, pacem meam relinquo uobis. Simul te *Joan. 14* neamus, quod diuidi non potest. Non eam angustat numerosus possessor quanticunq; ue *Joan. 14* nerint.

Gen. 22 nerint, sicut promissum est. Sic erit semē tuum tanq̃ stellæ cœli, & sicut arena quæ est ad la-
 Apoc. 7 bium maris, In semine tuo benedicetur omnes gentes. Et uidi, inquit, in Apocalypsi, multos
 in stolis albis, & habentes palmas, quos numerare nemo potest. Veniētes ex omnibus gen-
 tibus ueniant, pacem teneant. Angusta non sit nostra possessio. Angustias non facit, nili so-
 la dissensio. Ecce fratres mei, ut angustias adhuc patiamur, dissensio facit fratris nostri. Con-
 sentiat in pace, & facta est latitudo. Sed quid faciamus, nisi fraternam infirmitatē feramus
 & non deliciamus? Sudor iste meus, credimus quod erit fructuosus. Dominus deus noster
 qui uoluit ut ueniremus ad uos, qui iussit ut eum quaereremus, qui fecit ut eū interim facer-
 tenus inueniremus, adiutos orationibus uestris faciet nos inuenire cor eius, latari de concor-
 dia eius, gratias agere deo de salute eius, quam non potest habere nisi in ecclesia catholica.
 Extra ecclesiam catholicam totum potest præter salutem. Potest habere honorē, potest ha-
 bere sacramentū, potest cantare, alleluia, potest respondere, amē, potest Euangeliū tenere, po-
 test in nomine patris & filii & spiritus sancti fidē & habere & prædicare, sed nūq̃ nili in ec-
 clesia catholica salutē poterit inuenire, Transcunt enim omnia ista fratres mei. Modo putat
 quia magnus erit apud suos si nō consenserit, & dictus fuerit martyr partis Donati. Absit,
 tollatur in nomine domini de corde eius iste typhus. Nouit & ipse, legit & ipse, si tradidero
 I. Cor. 13 corpus meū ut ardeam, charitatē autem nō habeam, nihil mihi prodest. Ego non dico, si ali-
 quas iniurias quasi iactet se passum esse pro parte Donati, aut aliqua damna terrena, nihil
 ei prodest. Ego plus dico, si patiatur foris inimicū Christi, nō catholicū fratrem suum quæren-
 tem salutē eius, sed inimicum Christi si foris patiatur, & dicat ei foras ab ecclesia Christi, in-
 micus Christi, Pone thus idolis, adora deos meos, & nō adorās occidatur ab inimico Chri-
 sti, sanguinē fundere potest, coronam accipere non potest. Ipsi nouerunt quando in collatio-
 ne nostra fuerunt, quā Carthagine habuimus, quomodo confessi sunt, quia parētes eorum
 fecerunt persecutionem Cæciliano episcopo. Tunc a catholico discordantes, leuissima fecerūt,
 persecuti sunt illum parentes ipsorum, id est, primi qui fecerunt partē Donati persecuti sunt
 Cæcilianum, perduxerunt illum persequendo usq̃ ad iudiciū Imperatoris. Miserunt crimi-
 na ipsius Imperatori, quæ uera non existerant. Iussit audire causam Imperator. Audita est
 apud episcopos, falsa illa crimina inuēta sunt, absolutus est Cæcilianus. Nec illi à persequen-
 do destiterunt, sed Imperatorem sepe interpellarūt, ubi postea iudicem causæ constituerūt.
 Et ipse inter partes audiuit & cognouit. Cognouit Imperator, innocentem Cæcilianum iu-
 dicauit. Et cum hoc obijceremus, cōtenderunt nobiscum & dixerunt quia Cæcilianū damna-
 rit Imperator in exiliū. Quod falsum est. Sed tamen uidete quid dixerunt. Quia persequen-
 tibus maioribus suis adductus est ad Imperatorē Cæcilianus & missus in exiliū. Cæstra le-
 gimus, prosecutiones ipsius sunt, manus ipsius tenentur subscribentis uerbis suis, intendite
 obsecro uos, diiudicate modo causam nostrā. Certe persecuti sunt maiores sui Cæcilianum,
 certe ad Imperatorem perduxerunt, certe ut damnaretur fecerunt. Nolo dicere, quia nō est
 damnatus, nolo dicere, quia innocens est pronuntiatus. Sed hoc sit quod dicunt. Quando
 eum persequēbantur, quando damnari fecerūt, tunc quid erat Cæcilianus? Quando perle-
 cutionē patiebatur a maioribus istorum, quid erat? Dicatur mihi, quid erat? Christianus
 erat? catholicus? aut quid erat? Nō dicunt, non erat catholicus, sed criminofus. Possunt er-
 go pati persecutionem à sanctis homines criminoli: Prorsus hoc accipiamus. Criminofus
 erat Cæcilianus, qui persecutionē patiebatur, Sic enim non dico mentiebantur, sed falseban-
 tur, ut & nos illis consentiamus. Criminofus erat. Quid faciebant, quid erant? Quod uis cli-
 ge. Si iniqui erant, desere iniquos, ueni ad nos. Si autem sancti erant, potest ergo fieri, ut san-
 cti persequantur iniustum? Noli nobis irasci, si persequimur, noli dicere, iniusti estis qui per-
 sequimini. Iam enim ostendistis, quia fieri potest, ut & iusti persequantur iniustum. Fieri po-
 test, aut non potest? Vnum de duobus dicatur mihi. Si fieri non potest, quare uestri per-
 secuti sunt Cæcilianum? Si autem fieri potest, quid miraris? Quid laudas poenam, & non
 Math. 5 ostendis causam? Beati, ait dominus, qui persecutionem patiuntur, Adde, propter iustitiā.
 Et

A Et separasti latrones, separasti maleficos, separasti adulteros, separasti impios, separasti sacrilegos, separasti hæreticos. Tales persecutionem patiuntur, sed nõ propter iustitiam. Et tamen qualem persecutionem patitur frater noster qui adductus est ad nos? Ipsa est persecutio gloriosior. De illa prorsus profiteor. Reprehendat qui uult, talem persecutionem profiteor. Psalmum lego, Detrahentem proximo suo occulte, hunc persequerbar Si recte persequor occulte proximo detrahentẽ, nõ rectius persequor dei ecclesiam publice blasphemantem, quando dicit, nõ est ipsa: quando dicit, nostra est quæ in parte est: quando dicit, illa metrix est? Ergo blasphemante ecclesiã non persequar? Persequar plane, quia membrũ sum ecclesiæ: persequar planẽ, quia filius sum ecclesiæ. Ipse uoce ecclesiæ uxor, ipsa ecclesia per me dicit in Psalmo, Persequar inimicos meos & cõprehendam illos, & non cõuertar donec deficiãt. Deficiant in malo, proficiãt in bonũ. Fratres, ne putetis aliquid nouũ factũ esse fratri nostro. Pars Donati quando præualebat Cõstantiæ laicum nostrũ catechumenũ, natũ de parentibus catholicis, Petilianus tenuit, uim fecit nolenti, scrutatus est fugientem, inuenit latentem, extraxit pauentem, baptizauit tremẽtem, ordinauit nolentem. Hæc qualem uolentiam fecit in nostro. Rapuit ille ad mortẽ, nos non trahimus ad salutem? Hæc locutus sum charitati uestre, propter illud quod dixistis, aut hic, aut nusquã. Hoc enim & nos uolumus, ut hic hic, sed in unitate in pace, hic hic, sed in charitatis societate, I uic bene hic. Nam melius nusquam quã hic. Sed præstet dominus, ut hic potius, quam nusquam. Si non hic, absit ut non alibi: absit hic, aut alibi. Audistis, audiuit, Quid in eius animo deus egerit, ipse nouit. Nos enim aurem forinsecus percutimus, ille nouit intus loqui, ille intus prædicat pacẽ, nec cessat prædicare si audiatur. Aderit misericordia eius, adiuuãtibus orationibus uestris, ut sit fructuosus labor noster. Tamen si hodie communicare noluerit, quamuis fatigari non debeamus, sed instare quantum possumus debeamus, nec sic tamen fatigari debemus. Differri possumus, auferre instantiam nostram nec possumus nec debemus. Aderit ille qui huc illum ad nos perduxit, ut nos faciat cum illo in unitate uobiscũ & in sua pace gaudere.

Concionis Augustini super gestis cum Emerito Donatistæ episcopo finis.

DIVI AVRELII AVGVSTINI HIPPONENSIS EPISCOPI,
de gestis cum Emerito Donatistarum episcopo Liber unus.



G LORIOSISSIMIS Imperatoribus, Honorio duodecimo, & Theodosio octauo cõsulibus, duodecimo calẽdas Octobris Cæsariæ in ecclesiã maiori, cum Deuterius episcopus Metropolitani Cæsariensis, unã cum Alpio Tagastensi, Augustino Hipponensi, Possidio Calamensi, Rustico Cartemitano, Palladio Tigabitano, & ceteris episcopis, in Exedram processissent, presentibus presbyteris & diaconibus, & uniuerso clero, ac frequentissima plebe, adesset etiam Emeritus partis Donati episcopus. Augustinus episcopus ecclesiæ catholiçæ dixit, Fratres charissimi, qui ab initio catholici fuistis, & qui tuncq; ad catholicã ex Donatistarũ errore uenistis, & pacem huius sanctæ ecclesiæ catholiçæ cognouistis & ueraci corde tenuistis, & qui adhuc forte de catholiçæ unitatis ueritate dubitatis, audite nos sollicitos pura dilectione pro uobis. Quãdo uenit ad hanc ciuitatẽ die nudiustertiana frater noster Emeritus, Donatistarũ adhuc episcopus, perlatũ est ad nos subito eũ esse præsentẽ. Et quoniã charitate, quã deus uidet, desiderabamus eius præsentiam, ad eum uidendũ cõtino cõuoluimus, inuenimus eum stantẽ in platea. Iacta inuicẽ salutatione, admonuimus, q; durũ esset ac turpe eum in platea remanere, ut ad ecclesiã nobiscũ ueniret. At ille nobis sine ulla recusatione cõsensit, ubi nos putauimus eũ ita cõmunionem catholicã nõ recusaturũ, quẽadmodum uel spontaneũ obtulit aduentũ, uel ad ecclesiã uenire minime dubitauit. Illo autẽ in peruersitate hæretica quãuis intra ecclesiã catholicã diutius remorãte, allocutus sum dilectionem uestram, sicut meminisse dignamini, Multa dixi quæ

audistis, & quæ sine dubio quantū potestis etiam meministis Multa de pace, multa de cha-
 ritate, multa de sanctæ ecclesiæ catholicæ, quam deus promisit & præstuit, unitate. In quo
 meo sermone & uos alloquebar, & illum exhortabar, & quantū in me poterant uiscera cha-
 ritatis, omnes in periculo animæ suæ constitutos in illo meo sermone parturiebam & pare-
 re domino cupiebā. Hoc enim & beatus Paulus apostolus dixit quibusdā, Filioli mei, quos
 iterum parturio donec Christus formetur in uobis. Sed etiam post sermonem nostrū cum
 adhuc in illa sua perduraret pertinacia, nec sic desperandū putauimus, sed nec de quoquam
 quamdiu uiuit in hoc corpore homine desperādum putamus. Neque enim sic dixi nudius ter-
 tius me non desperasse, ut hodie audeā desperare. Sed ad hunc articulū causa perducta est,
 ut quoniā uenit, & quantū cognouimus, sponte uenit, non sit huic ecclesiæ infructuosus eius
 aduentus. Aut enim quod magis optamus & cupimus etiā de illius salute uobiscū in catho-
 lica pace gaudebimus, aut si, quod abominamur & detestamur, ipse in illa pertinacia per-
 durauerit, debetis uos eius præsentia melius nosse quid intersit inter catholicam pacē & hæ-
 reticam dissensionem. Partis enim Donati episcopus est, sed à Donatistis huius ciuitatis or-
 dinatus. Quos Donatistas in nomine Christi in gremiū catholicum iam magna ex parte
 suscepimus, ita ut pene omnes cōmunioni catholicæ sociatos esse gaudeamus. Sed quoniā
 & qui iam communicauerunt non quidem uniuersi, sed quidam uidentur de ipsa, ut paulo
 ante dixi, catholica ueritate dubitare, quidā uero non saltem dubitāt, sed adhuc corde positi
 in parte Donati, præsentiam nobis exhibēt corporale, siue uiri siue feminae, carne intus, spir-
 ritu foris, bonum esse æstimamus episcopum ipsorū interrogare, ut si habet aliquid quod
 pro ipsa parte adhuc dicat, post factam apud Carthaginem omnibus notam collationē, si
 habet aliquid quod adhuc dicat, dicat sine præiudicio partis Donati quod tamen prodesse
 existimet uobis, in quorū ciuitate pro uestra in Christo salute se existimat ordinatū, & nos
 respōdebimus sine præiudicio catholicæ, quoniā modo nullus partes defensionis imposuit.
 quod tamē, sicut existimamus & uolumus, prodesse uobis possit præsentibus cōtra præsen-
 tem, ut si seductus est, non seducat: si autē nos seducebamus, ipso præsentē qui foris fortasse
 multa iactitat arguamur, refellamur, cōuincamur, doceamur. Hoc propterea dixi, ne ideo lo-
 qui nolit, quia potest dicere, nullas mihi modo pars mea partes defensionis imposuit. Non
 enim post ipsam collationem nō loquebatur, aut post illam collationem non ad istā ciuita-
 tem uenit, aut de ista prouincia aliquādo discessit, aut credimus eum omnino post illā colla-
 tionem nulli homini uerbum pro parte Donati fecisse. Noui quæ uobis dicebantur, eos ab-
 loquor, qui ex ipsa parte uenistis, noui quid dicebatur uobis, nos cognitoris emisisse senten-
 tiam. Noui dictum esse uobis, quod ille fuerit cōmunionis nostræ, & propterea istos loqui
 omnia quæ uellēt minime permisit, & eos potestate potius oppressit, quā probitate, quod lo-
 quebantur non accepit. Ista omnia iactata sunt post collationem, siue ab ipso, siue ab homi-
 nibus cōmunionis illius. Quid interest à quo uos perturbemini, quos uolumus in catholica
 pace esse tranquillos? Si absens esset, dicerem de illo uobis, Qui autem conturbat uos, por-
 tabit iudicium, quicumque est ille. Hæc enim quæ dixi, beati Pauli uerba sunt aduersus absen-
 tes, à quibus simplices turbabantur. Nunc autem præsens est, modo nobis dignetur dicere
 quare aduenit. Frater Emerite, præsens es, collationibus interfuisti, si uictus es, quare ueni-
 sti? Si autem te uictum esse non putas, loquere unde tibi uictor esse uidearis? Tunc enim
 uictus es, si ueritate uictus es. Si autē uidens uictus potestate, & uicisti ueritate, non est hic
 potestas, qua uictus uideris. Audiant ciues tui, unde te uictorē præsumis esse. At si nosti ad-
 uersus te uicticē fuisse ueritatē, quid adhuc respicis unitatē? Emeritus episcopus partis Do-
 nati, dixit, Gesta indicāt, si uictus sum, aut uici. Si ueritate uictus sum, aut potestate oppres-
 sus sum. Augustinus episcopus ecclesiæ catholicæ dixit, Quare ergo uenisti? Emeritus epi-
 scopus partis Donati dixit, Ut hoc dicere quod requiris. Augustinus episcopus ecclesiæ ca-
 tholicæ dixit, Requiro quare ueneris, hoc non querere si nō uenisses. Emeritus episcopus ec-
 clisiæ partis Donati dixit notario qui excipiebat, Fac. Cumque reticeret. Augustinus episcopus ec-

A deſix catholice dixit, Si ergo ſub ueritate tacuiſti, nō ſine cauſa ueniſti, niſi quia iſtos decipe
re uoluſti. Cumq; diu reticeret, Auguſtinus epiſcopus eccleſiæ catholice dixit, Videtis fra-
tres diu tacentem, moneo ut optatis reſipiſcentem, obſecro ne ſequamini pereūtem. Verun-
tamē quoniam cum geſta communionis noſtræ commemorauit, ubi apparere poſſe dixit,
utrum ueritate ſit uictus, an poteſtate oppreſſus, multa ſunt quidem, ubi ſuperfluis & mora-
toris proſecutionibus geſta cumularunt, nihil aliud magnis uiribus agētes, niſi ut nihil age-
retur. Sed domino prouidente, & cauſam ſuam agente, uentū eſt quō noluerunt. Dicta cau-
ſa atq; definita eſt. Sed ſi omnia geſta uobis legere uelimus, quanq; præſentibus uobis fra-
trem & coepiſcopū meum Deuterium obſtringo, ut quemadmodum ſit apud Carthaginē,
apud Iagallēm, apud Conſtantinā, apud Hipponem, apud omnes diligentes eccleſias, ſic
etiam deinceps facere nō pigreſcat. Vt annis omnibus per ieiuniorū dies, id eſt, quadrageſi-
ma ante paſcha, quando uobis maxime ieiuantibus plus uacat audire, eadem geſta colla-
tionis per annos ſingulos, uniuerſa à capite in finē ex ordine recitentur, I amen ut dicere cœ-
peram, quia nō omnia uobis modo legere poſſumus, dignamini prius audire ante collatio-
nem, quas litteras dederimus ad cognitorē, ubi promiſimus, uel quemadmodū ſuſcipi uelle-
mus ſi uicti fuiſſemus, uel quemadmodum eos ſuſceperemus ſi uinceremus, ut uideretur nō
in contentione, ſed in humilitate eſſe uictoria. Alipius epiſcopus eccleſiæ catholice epiſto-
lam recitauit, Honorabili ac dilectiſſimo filio uiro clariffimo & ſpectabili, tribuno & nota-
rio Marcellino, Aurelius Siluanus, & uniuerſi epiſcopi catholici. Dicto ſpectabilitatis tuæ.
quo noſtræ collationis tranquillitati quietiq; ſeruanda, & ueritati manifeſtandæ ac munien-
dæ conſultum eſt, in omnibus nos conſentire, ſicut admonere dignatus es, per has intima-
mus, illa etiam ueritate cōſiſi, nos uinculo cōditionis obſtringimus, ut ſi nobis hoc cum qui-
bus agimus demonſtrare potuerint, cum ſecundum dei promiſſa populi Chriſtiani uſque-
quaq; crescendo, iam magnam partem orbis impleſſent, & in cæteram dilatarentur imple-
dam, ſubito eccleſiam Chriſti nescio quorum, quos iſti accuſant peccatorum perire cōtagio-
ne, & in ſola remaniſſe parte Donati. Si hoc ut dictum eſt demonſtrare potuerint, nullos
apud eos honores epiſcopatus requiremus, ſed eorum ſequemur pro ſola ſalute conſilium,
quibus tanti gratiam beneficii pro cognita ueritate debebimus. Si autem nos potius ualue-
rimus oſtendere, eccleſiam Chriſti omnium, nō ſolum Africanarum, uel uetiam transma-
rinarum prouinciarum, multarū gētiū ſpacia, ſeraciſſima populorum copia iam tenentē,
& ſicut ſcriptum eſt, toto mundo fructificantē atq; creſcentem, nullorum hominum ſibi cō-
mixtorum peccatis perire potuiſſe. Si deniq; ipſorum, qui tunc accuſare uoluerūt potius, q̃
conuincere ualuerunt quæſtionem definitam quamuis nō in eis eccleſia cōſiſtat, & Cælia-
num innocentē, illos autē uiolentos & calumnioſos eſſe iudicatos ab eo Imperatore, ad cu-
ius examen criminationes ſuas ultro accuſando miſerūt. Poſtremo ſi quid de peccatis quo-
rumlibet hominum dixerint, uel humanis documentis, uel diuinis probauerimus, aut eorū
innocentiam falſis criminibus appetitam, aut Chriſti eccleſiā, cuius cōmunioni coharemus,
nullis eorū delictis eſſe deſtructam, ſic eius nobiſcum teneant unitatem, ut non ſolum uiam
ſalutis inueniant, ſed nec honorem epiſcopatus amittant. Neq; enim in eis diuinæ ſaci amen-
ta ueritatis, ſed cōmenta humani deſectamur erroris. Quibus ſublatis, ſi aternū pectus com-
plectemur Chriſtiana nobis charitate coniunctum, quod nunc dolemus diſſenſione diabo-
lica ſeparatum. Poterit quippe unusquiſq; noſtrum honoris ſibi ſocio copulato uiciſim ſer-
uare eminentius, ſicut peregrino epiſcopo iuxta confidentem collegam hoc cum alternis ba-
ſileis utrumque conceditur, utroq; alterum cum honore mutuo proueniente, quia ubi præ-
ceptio charitatis dilatauerit corda, poſſeſſio pacis non ſit anguſta, ut uno eorum deſuncto,
deinceps iam ſingulis ſinguli priſtino more ſuccedant. Nec nouum aliquid fiet, Nam hoc
ex ipſius ſeparationis exordio in eis, qui damnato nefariæ diſcordiæ errore unitatis dulce-
dinem uel ſero ſapuerunt, catholica dilectio cuſtodiunt. Aut ſi forte populi Chriſtiani ſingu-
lis delectantur epiſcopis, & duorum conſortium impuſitata rerum facie tolerare nō poſſunt,
utriq;

utriq; de medio discedamus, & ecclesijs singulis damnata schismatis causa in unitate pacifica constitutis, ab his singulis in ecclesijs singulis annuētibus unitati facta, per loca necessaria singuli constituantur episcopi. Et cū legeret, Augustinus episcopus dixit, Dicā charitati uestrae & cōmemorem rem dulcissimā & suauissimā, quam domino adiuuāte sumus experti. Cū ante ipsam collationem inter nos aliqui fratres de hac re colloqueremur, quia pro pace Christi episcopi debēt esse, aut debēt nō esse, quod uobis fatendū est, circūspicientes omnes fratres & coepiscopos nostros, non facile nobis occurrebant, qui hoc uellent suscipere, & de hac humilitate domino sacrificare, dicebamus ut fieri solet ille potest, ille non potest: ille consentit hoc, ille non tolerat. loquentes magis pro suspicionibus nostris, qui corda illorum uidere minime poteramus. Quādo autem uentum est ut hoc palam fieret, in concilio uniuersorum tam frequēti penē trecentorū episcoporū sic placuit omnibus, sic exarserunt omnes, ut parati essent episcopatum pro Christi unitate deponere, & nō perdere, sed deo tutius cōmendare. Duo ibi uix inuenti sunt, quibus displiceret. Vnus annosus senex, qui hoc etiam dicere liberius ausus est, alter uoluntatem suam tacito uultu significauit. Sed postea quā ille senem liberius hoc dicētem obruit omnium fraterna correptio, illo mutante sententiā, uultum etiam ille mutauit. Audite ergo quibus modis etiam ipsa exhortatio facta est, propter illum qui ait, Qui se humiliat exaltabitur. Item legit, Quid enim dubitemus redemptori nostro sacrificium istius humilitatis offerre? An uero ille de cœlis in humana membra descendit, ut membra eius essemus, & nos ne ipsa eius membra crudeli diuisione laniemur, de cathedris descendere formidamus? Propter nos nihil sufficientius, quā Christiani fideles & obediētes simus. Hoc ergo semper sumus. Episcopi autem propter Christianos populos ordinamur. Quod ergo Christianis populis ad Christianam pacem prodest, hoc de nostro episcopatu faciamus. Augustinus episcopus dixit, Propter uos hoc debemus esse quod uos. Quid debes esse tu, cuius loquor uestrum? Christianus fidelis, obediēns hoc tu propter te, hoc & ego propter me. Ergo quod tu propter te, & ego propter me, semper esse debemus. Quod autem sum propter te, si tibi prodest, nō si tibi obest. Ecce quod dictū est, attēdite. Item legit, Si serui utiles sumus, cur domini æternis lucris pro nostris temporalibus sublimitatibus inuidemus? Episcopalis dignitas fructuosior nobis erit, si gregem Christi deposita magis collegerit, q̄p retēta disperferit. Cum ēp recitaret, Augustinus episcopus dixit, Fratres mei, si dominū cogitamus, locus iste altior specula uinitoris est, nō fastigium superbientis. Si cum uolo retinere episcopatū meum, dispergo gregem Christi, quomodo est damnum gregis, honor pastoris? Item legit, Nam qua fronte in futuro seculo promissum a Christo sperabimus honorē, si Christianā in hoc seculo noster honor impedit unitatem? Hæc propterea præstantiæ tuæ scribēda curauimus, & ut per te innoscant omnibus postulamus, ut in adiutorio domini dei nostri, quo admonente ista promittimus, & quo adiuuante nos implere posse confidimus, etiā ante collationem si fieri potest corda hominum uel infirma, uel dura, pia charitas, aut sanet, aut edomet: ac sic iam pacificis mētibus nō resistamus manifestissimæ ueritati & disputationē nostrā, uel præcedamus concordia, uel sequamur. Neq; enim desperare debemus, si recolunt esse pacificos beatos, quorū ipsi filij dei uocabūtur, multo dignius & facilius eos uelle, ut pars Donati uniuerso orbi Christiano reconcilietur, q̄p uniuersus orbis Christianus à parte Donati rebaptizetur, cū præsertim de Maximiniani sacrilego & damnato schismate uenientes, quos etiam terrenarum potestātū iussionibus insectando emendare curarunt, tanta diligētia quaerierūt, ut nec baptismum ab eis datum rescindere auderent, & quosdam eorum damnatos sine ulla honoris diminutione susciperent, quosdam uero in illius discissionis societate impollutos esse censerent. Quorū inter se concordia nō inuidemus. Sed eos oportet aduertere q̄p pie ramū à se fractum tanto studio radix catholica inquit, si ramus ipse similiter a se paruū fragmen incisum sic colligere laborauit. Et alia manu. Optamus te fili in domino bene ualere. Quo recitato Augustinus episcopus dixit, Audite qui nescitis, audite oblecto uos. Deo gratias, quia

A quia ipso præsente loquor. Causam istam Maximinianistæ, u. quâ uolo modo uobis exponere, ubi omnium calumniarum suarum tanquâ malarum mercium nauem fregerunt. Causam ergo istam Maximinianistæ: u. cum totiens obiecissemus in nostra colatione, nihil aduersus eam dicere potuerunt, id est, aduersus obiectionem nostram totiens insertam, toties repetitam, totiens eorum frontibus illisam, nihil omnino respondere potuerunt, quia quod responderent non inuenerunt. Audite ergo illam diligenter. Ecce hic est, audit me, si mentior redarguat, probare me compellat. Gesta quidem ipsa hic non sunt, sed ibi sit causa. Feramus quolibet dilutiones, ut ad documenta necessaria ueniamus, si probauero quod dico. Si tamen inde dubitat, aut quod ablit dubitare se fingit (quod pace eius dixerim) non comunicet, si non probauero. Si autem scit iam me uerum dicere, & nouit propterea respondere noluisse, quia quod responderet non potuit inuenire, rogo uos ut ipsi iudicetis, quid sit tolerabilius in honore suo suscipere a se damnatum an fratrem agnoscere non aliquando à se conuictum. Intèdite obsecro, audite narrationem. Maximilianus quidam diaconus fuit Carthaginensis, in parte Donati, siue merito superbix suæ, siue ut ipsi putant merito iustitiæ suæ, offendit episcopum suum, id est, Primianum Carthaginensem, siue inique, si superbus meliorem, siue iuste, si probus improbiorem. Excommunicatus est a Primiano, perrexit ad episcopos uicinos, concitauit inuidiam Primiano, accusauit eum apud illos. Ventum est ad Carthaginem. Voluerunt qui uenerunt multi episcopi Donatistæ, ad se uenire Primianum, sicut uoluerunt maiores istorum ad se uenire Cæcilianum. Factione cognita, noluit ad istos uenire Primianus, sicut ad illos noluit uenire Cæcilianus. Dànatus est ab istis absens Primianus, sicut ab illis damnatus est absens Cæcilianus. Qualem imaginem rerum uoluit deus ante oculos nostros recenti tempore ponere, quoniam nimis antiqua iam debebat obliuio. Damnatus est absens. Ab alijs episcopis partis Donati, Primianus communioni est restitutus, imò quia cum non deposuerunt, in sua sede firmatus est. Damnati sunt Maximianistæ, sicut à peregrinis episcopis & transmarinis absoluto Cæciliano meruit damnari Donatus. Damnatus est Maximilianus cum duodecim ordinatoribus suis. Factio quidē ipsa plurimos continebat, centum erant fortassis episcopi. Sed ne maior præcisio fieret, isti noluerunt paucis deiectis, multis imponere disciplinam. Damnarunt solos qui afferunt ordinationi Maximiniani, quando contra episcopum suum illicite est eleuatus episcopus. Ceteri in ipsa factione constituti, si redire ad ecclesiam uellent, in suis permitterentur honoribus. Verbis quidem suis ostendebant, eos foris esse ab ecclesia. Quem enim hortaris ut intret, foris est. Constituto ergo die, intra quem diem si redirent nihil eis obesset quæ aduersus Primianum dicebantur, decreto Bagaiensi firmarunt. Damnatus est Maximilianus cum duodecim. Cœpit agi, ut damnati de basilicis pellerentur. Interpellantur iudices, interpellantur proconfusiles, in iudiciū allegatur episcopale Bagaiense concilium. Dicuntur hæretici, demonstrantur damnati, impetrantur iussiones, auxilia congregantur, uenitur ad eneiendos de basilicis homines damnatos, & in sua pertinacia constitutos. Illis condemnatis, populi qui fauebant restiterunt. Vbi non potuerunt, uicti sunt. In locum eorum qui uicti sunt & expulsi, alij ordinati sunt. Ex quibus duos nouimus, ut de cæteris taceamus, unum Felicianum, alterum Prætextatum Asluritanum. Quos post annos duos aut tres, per Optatum Gildonianum postextatum Asluritanum. Multas illis illatas persecutiones, iudicialis persecutionibus & tota acrimonia potestatum, in suis honoribus susceperunt. Post damnationem suam, post eiectionem, post persecutiones susceperunt illos in honoribus suis, adiunxerunt sibi socios atque collegas. Nam in loco unius ipsorum Prætextati Asluritani, alium iam ordinauerunt nomine Rogatum, qui modo catholicus est, cui exercitus istorum, id est, agmen Circumcellionum, linguam & manum præcidit. Illi autem qui per ipsum tempus quo illi damnati foris erant, ferme per timentium baptizati sunt à damnatis, baptizati sunt foris ab ecclesia istorum, sic sunt suscepti. Nemo dixit, non habes baptismum, quia foris es baptizatus. Et rebaptizatur qui uenit de Epheso,

Epheſo, de Smyrna, de Theſſalonica, de cæteris eccleſijs quas ſuo labore apoſtoli plan-
 uerunt, & ad quas legimus miſſas apoſtolorum epiſtolas, quas audimus in eccleſia recitati.
 Sententia tenetur, & quantum audiuiſus ab ipſo fratre noſtro, quem deus faciat paca-
 tum fratrem noſtrum, ab ipſo Emerito eſt dictata ſententia ubi illi damnati ſunt. Legatur
 ipſa ſententia ubi illi damnati ſunt, & legatur ſententia ubi Cæcilianum damnauerunt ma-
 iores iſtorum, & uideamus qui rei peiores facti ſunt, qui grauiore ſententia puniti, qui ſtre-
 pitu maiore damnati. Ibi dixit. Licet enim uiperei ſciminis noxios partus uenenati uteri al-
 uicus diu texerit, & concepti ſceleris, ut aqualiculus in aſpidum membra, tarſo ſe calore eua-
 porauerit, tamen conceptum uirus euaneſcente umbraculo occultari non potuit. Nam & ſi
 ſero, publicum tamen parricidium, facinus ſuum ſæta ſclerum uota pepererunt. Quod an-
 te prædictum eſt, Parturit iniuſtitiam, concepit dolorem, & peperit iniquitatem. Sed quo-
 niam ſerenum iam fulget è nubilo, nec eſt confuſa criminum lyſua cum ad pœnam deligna-
 ta ſunt nomina: indulgentiæ enim ante hac fuerat, dum clementiæ dimittinus lineam, in-
 uenit cauſa quos punit. Et inter cætera, Loquamur chariſſimi fratres, ſchiſmatis cauſas,
 quia iam non poſſumus tacere perſonas. Maximinianum fidei æmulum, ueritatis adulte-
 rum, eccleſiæ matris inimicum, Dathan, Chore & Abiron miniſtrum. Hac uerba ſunt par-
 tis Donati in Maximinianiſtas, iſto ut audiuiſus dictante prolata. Scitis autē qui ſint Da-
 than Chore & Abiron, Ipſi primo ſchiſma fecerunt, quibus pœna uſitata non ſufficit, ui-
 uos aperta terra deuorauit Dathan Chore & Abiron miniſtrum. Verba ipſius ſunt, De pa-
 tris gremio ſententiæ fulmen excuſſit. Audite adhuc, Et quod adhuc eum, inquit, dehincens
 terra non abſorbuit, ad maius iudicium ſuperis reſeruauit. Raptus enim ſui compendio lu-
 crauerat funeris uſuras, nunc grauioris colligit ſcœnoris cum mortuus intereſt uiuis. Verba
 ſunt ipſius Maximinianum damnantis uel potius ut ipſe dicit, ore ueridico fulminantis, Et
 tamē collecti ſunt aſpides uiperæ, parricidæ, nec excuſilatur baptiſmus quem dedit aſpis, ui-
 pera parricida. Audiſtis quantus ignis exarſerit eloquentiæ, quando inuenit ſcœnum quod
 poſſit incēdere, Frater Emerite amplexus es fratrem tuum Felicianum, tui oris fulmine con-
 demnatum, agnoſce fratrem Deuteriū tibi etiam genere ſociatū. Quotiēſcunq; fratres mei
 cauſam iſtam Maximinianistarū, quā ſicut potui uobis expoſui, eis cum in collatione age-
 remus obieciſus, plus inde tacuit, quam modo in omnibus tacet. Nō ſe occultent tergier-
 ſatoria, non deſenſione, ſed fuga. Dicant enim quod dilationē illis dederint, & intra dilatio-
 nem illos ſuſceperint. Hoc falſum eſt. Duodecim enim cum Maximimiano dānati ſunt, cæte-
 ri autem nō aderant ordinationi eius quādo ei manus impoſita eſt. Illis dilationē dederūt,
 Nā uerba ipſius iſta ſunt, Nec ſolū hunc, inquit, ſcleris ſui mors iuſta cōdemnat, trahit etiā
 ad conſortium criminis plurimos catena ſacrilegi, de quibus ſcriptū eſt, Venenū aſpidum
 ſub labijs eorum, quorū os maledictione & amaritudine plenū eſt, ueloces pedes eorū ad
 effundendū ſanguinē, Contritio & inſelicitas in uis eorum, & uiam pacis non cognouerūt.
 Non eſt timor dei ante oculos eorū. Nollemus quidē tanq̃ proprii corporis ſecare iunctu-
 ram, ſed quoniā tabeſcētis uulneris putredo peſtifera plus habet in abſolutione ſolaminis, q̃
 in remiſſione medicaminis, inuēta eſt cauſa ſalubris, ne per cuncta mēbra peſtilēs irrepere
 uirus, ut cōpendioſo dolore natum decidat uulnus. Famoli ergo criminis reos eſſe nominat
 duodecim, inter quos & Felicianum & Prætextatū, Sed nomina omnium mihi nō occurrunt.
 Et infer ſic, Qui ſine ſto opere perditionis uas ſordidum collecta ſeculentia [†] ſordidarunt,
 Sed & clericos aliquando eccleſiæ Carthaginis, qui dum ſacroni interſunt, illicito inceſtui
 præbuerunt lenocinium, dei præſidentis arbitrio uniuerſalis concilij ore ueridico damnatos
 eſſe cognofcite. Eos autem quos ſacrilegi ſurculi non polluerent plantauit, hoc eſt, qui a Ma-
 ximiniani capite proprias manus uerecūdo fidei pudore retraxerūt, ad matrē eccleſiæ redi-
 re permiſimus, Volebāt pumicare faciē ſuā qua ſacrilegi ignoſcebāt, & aperte ſchiſmaticis
 uiam redeūdi cōcedebāt. Quid eſt hoc? Rogo modo mihi dignent̃ exponere, quomodo eos
 ſacrilegi

Contra Creſco-
 nium li. 4. ca. 2

Psal. 7

Contra Creſconiu
 lib. 3. cap. 19 & 53

Numeri 16

Vbi ſupra.

Psal. 90

at. glutinarunt.

A sacrilegi furculi non polluere plantaria? Quare illis dilationem das, si nullam partē in Maximiniani schismate habere potuerunt? Si autem loci sunt factionis, quamuis non fuerint presentes ordinationi, quomodo illos non inquinat Maximinianus, & totum orbem terrarum semel absens damnatus, tertio præsens absolutus inquinat Cecilianus? Non inquinat Afer Afros, uiuus uiuos, notus notos particeps socios, & Cecilianus inquinat trāsmarinos, inquinat longe positos, inquinat non damnatos? Tecum sedit à te damnatus, & non te inquinat Felicianus. Ego illum non uidi, tu istum nosti, Ego illum innocentem credo, tu istū nocentem damnasti. Aut si fateris innocentis te fuisse receptorem, fateris te innocentis fuisse damnatorem. Et tamen fratres mei non inuidemus concordiae ipsorum, inter se suscitata odia diabolica finierunt, quomodo putant, in pacem redierunt. Sed hoc dico, Si ramus fractus quaesit uirgultum à se fractum, qua diligentia debet arbor ipsa quaerere ramum ex se fractū? Ideo ludamus, ideo laboramus, ideo inter eorum arma & cruentas furias Circumcellionum periclitati sumus, & adhuc reliquias eorum qualicunq; donata à deo patientia toleramus, dum arbor quaerit ramum, dum grex ex ouili Christi, ouem perditam quaerit. Si pastoralibus uisceribus praediti sumus, p sepes & spinas nos coarctare debemus. Meritis laceratis ouē quaeramus, & pastori principē omnium cum letitia reportemus. Multa diximus etiam fatigati, & tamen frater noster, propter quem ista dicimus uobis, & cui patriter dicimus, & pro quo tāta agimus, adhuc pertinax cōstitit. Cōstantē se putat. Fortitudo crudelis. Non adhuc de uana & falsa fortitudine gloriatur, Audiat Apostolū dicētem, Vir 1. Cor. 12
Prouer. 19 in infirmitate perficitur, Oremus pro illo, Vnde scimus quid uelit deus? Multae cogitationes sicut scriptum est in corde uiri, consilium autem domini manet in aeternum.

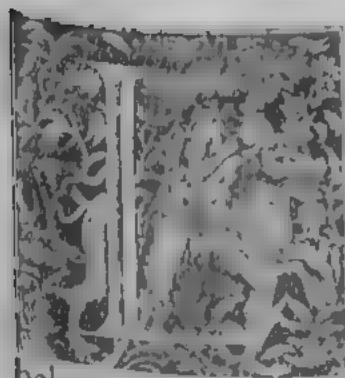
AD LECTOREM.

B Hic loco congruebat liber ad Bonifacium comitem de correptione Donatistarum. Cuius Augustinus meminit in litterationibus, sed is excusus est inter epistolas, numero quinquagesima: satis uoluminum est, etiam si non iteretur eadem, quemadmodum factum est in editione proxima.

Finis.

Huius libelli non meminit Augustinus in Catalogo suo. Multa tamen insunt, quae congruunt cum illius phrasi, quaedam discrepant, Videtur alicubi mutulus.

D. AVRELII AVGVSTINI

HIPPONENSIS EPISCOPI, CONTRA FVLGENTIVM
Donatistam Liber.

LIBELLVM, quem mihi religio tua frater Fulgenti direxit, non aspernatus accepi, quem utrum ipse dictaueris, an aliunde quaesieris non satis admiror. Est enim & hoc nostrae religionis officium, non personas intendere, sed ueritatem in omnibus quaerere, inuentam agnoscere, & agnitam custodire. Sic enim apostolus Paulus dicit, 1. Thessa. 5 Omnia probate, quod bonū est tenete, Ab omni specie mala uos abstinete. Breuiter igitur dicam quod ingeniosius litteris dilatasti. Dixisti unū esse baptisma, quod Samaritanus, id est, haereticus habere non meruit. Vnum hortum conclusum, qui est ecclesia, fontem habere signatum, de quo nullus alienus attingit. Vnum oleum quod est chrisma sanctissimum, quod mortuorum muscae corrumpunt, & peccatores omnino non dabunt Cōtra hęc mihi in adiutorio domini paranda responsio est, nec aliunde sumenda, nisi ex lectione diuina. Verbi ergo principium iam sumamus, imò ipsum uerbum principium Iesum dominū, ducem ac principem 1oan. 8 coele-

celestis militiæ teneamus, bella geramus, & eius manu sacrata tuba peramus muros validif-
 simos ciuitatis nefariæ Hiericho, id est altitudinem mūdānæ sapientiæ testamenti domini
 eis circumdemus, ueritatis & libertatis uocibus concrepemus, aduersarios in domo Raab,
 id est ecclesiæ quæ nuncios eius suscipit, propter mundi excidium confugere compellamus;
 pertinaces anathemate condemnemus, ut hactenus uictores esse possimus. Hæc ergo ex le-
 ge aduersus legem, ex dei testamento aduersus dei testamētum, ex ueritatis fonte aduersus
 ueritatis fontem tam obice forti prima fronte sumpsisti quali possit ueritas à semetipsa de-
 uinci, aut gloria luminis sua luce fuscari. **Donatista dixit, Dñs & saluator noster Iesus**
Christus unicus baptismi doctor & cultos ne sitientes animas per aridos lacus mentis error
abduceret, perennes haustus sibi esse proclamans, in Euangelio suo ita testatus est, dicens,
 1041.7 **Qui sitit, ueniat & bibat, q̄ credit in me, sicut Esaias dicit. Cath. respon, Nō habet, sicut di-**
 cit Esaias, sed, sicut dicit scriptura. Sed ista uelut impedimenta despiciam, ne longo sermone
 2 utilitatē legentis excludā. **Donatista dixit, Qui credit in me, sicut dicit Esaias flumina de**
 uentre eius, fluēt aquæ uiuæ, & ne pallim & ubiq; uiui posse diceretur, merita aquarum ipse
 1041.4 distrexit, dum Samaritæ apostoliæ originē in proprio fonte damnauit, Qui biberit, inquit,
 ex hac aqua, sitiet iterum, qui biberit ex aqua quam ego dederō, nō sitiet in æternum, sed fiet
 in eo fons aquæ salientis in uitam æternā. **Ca. respōdit, Hæc utiq; ideo posuisti, ut nos ca-**
 tholicos quali Samaritanos & sine baptismo demonstrares: **Iam ergo Donatistas in Sama-**
 ritanis incipe speculari, Samaritanorum dogma Regnorum libro docēte tale fuit, Deum ti-
 mebant, & simul figmenta colebant diuinā legem seruabant, & patrum errores minime de-
 ferebant, circumcisionis signū habebant, & Israhitarum collegium non tenebant. Hoc & uos
 facitis, Deum metuitis & figmentum luteum Donatum pariter colitis: Et hic enim ex terræ
 puluere figuratus est, Diuinam legem seruatis, & parentum errorē non relinquitis. Baptismi
 habetis sacramentum & catholicorum non uultis habere cōsortium. Ecce uos eis per omnia
 similitis. Sicut ergo tunc Samaritanorum circūcisio secundo dari non poterat, ita nunc Do-
 1041.15 natistarum baptisma iterari non debet, domino Christo dicente, Qui semel lotus est, nō ha-
 bet necessitatem iterum lauandi. Circūcisio enim Samaritanorum baptisma significat Do-
 1041.2 natistarum, dicente Apostolo, Circūcisi estis circūcisione non manu facta in expoliatione
 corporis carnis, sed in circūcisione Christi, cōsepulti ei in baptismo. Quod aut ait dominus,
 Qui biberit ex hac aqua sitiet iterum, non de baptismo, sed de terreno locutus est elemen-
 3 to: Nam si baptisma hic uellet ostēdere, nullo modo à Samaritana muliere postulasset. De-
 niq; puteus ille non Samaritæ dictus est sed Iacob, & utiq; Iacob nō fuit hæreticus, sed deo
 dilectus, semp̄ charus, & ipse ex eo bibit, & filij eius & pecora eius. **Donatista dixit, Nunq̄**
 ergo ecclesiæ spiritus patitur iūgi quod ore diuino meruit distamari, legis præcomio præmo-
 1041.3 nente, Duo contra duo, unū contra unū. Et dominus in Euangelio, Tunc, inquit, duo erunt
 1041.4 in agro, unus allumetur, & unus relinquetur, duæ molentes in molendino, una allumetur &
 una relinquetur. Vides ergo duo genera esse baptisimatū & duo præmia meritorum, dum
 unum letalis ingenij ardor exurit, & bibulæ sitis perennes haustus excoquit, alterum quod
 semel potādarum meatibus sitium uitæ perennitatē sancit, utiq; in effolis gurgibus per-
 petuas ariditates ostendit, & dum eius pie meritum claudit, mortis aditum patefecit, dicente
 1041.3 Hieremia, Duo mala fecit populus iste: Me dereliquerunt, & effoderunt sibi lacus detritos,
 1041.4 qui copiam nō possunt portare. Et iterum, Omnes qui dereliquerunt te, confundentur, rece-
 dentes a te, scribentur in libro mortis, quoniā dereliquerunt te fontem uitæ. **Ca. respōdit,**
 Tu unum contra unū, ego multa baptismata assero contra unū: Ftenim paganus baptizat,
 & Iudæus baptizat, & Saducæus baptizat, & multi extra regulā datæ legis baptizare non
 cessant, sed illud est unū quod uerū, illud uerum quod Christi, illud Christi quod patris &
 filij & spiritus sancti, hoc est uerū, hoc salubre, huic nullū est comparandum. Hoc qui nō a ci-
 4 pit, ipse sibi & uitæ meritū claudit, & mortis aditum patefecit. **Do. dixit, Quod licet asseris**
 una fides in utroq; cōsistit, cur inter fidelem aquam & peridam iusta separatione distante
 testante

Essai 15

Hire, 15

JOHN 15

t. Cor. 10

Zach. 14

P/41.2

Cont. 4

GC1.2

1. Cor. 2

1. Cor. 3:11

1. *Timoth. i*

ti 7

Ephc.4:

aliquem sanctorum post trinitatem rebaptizare, quod facis. Lege mihi non illas scripturas e
 quarum autoritate non teneor, sed noui & ueteris testamenti quibus utriq; subijcitur, Si
 unum est baptisma, cur duplicas unum? Non enim aliud iteras q̄; quod inuenis uerū. Quo
 niam ergo quæ destruxistis, ea iterū reedificatis, prauaricatores uos esse monstratis. Do.
 dixit. Aut si unū putas cum reis aliqua permixtione cōiunctum faci amētum baptismi,
 audi prophetas quibus sit recte dispensum, dicente Salomone, Fons uitæ in manibus iusti.
 Cath. respondit. Bene de uobis dominus dixit, qui errorem uestrum ante prauidit, Vos
 estis qui iustificatis uos coram hominibus, dominus autem nouit corda uestra, quia quod
 altum est hominibus, abominabile est apud deū. Si iustus es, & fons uitæ in manu tua est,
 nō homo, sed deus es, Ad te confugiatur, tibi credatur, in te spes omnis uitæ ponatur, ipsum
 baptismum in nomine tuo detur, & de dño taceatur. Vis scire ubi hūc fontem uitæ requiras?
 in psalmo habes, Apud te est fons uitæ, & in lumine tuo uidebimus lumen. Non legisti, Fi
 lius malus superbos oculos habet, filius malus ipse se iustum dicit, exitus autem suos nō ab
 luet. Nū te ut hominem reum esse cognoueris nisi te peccatorem ueraci corde clamaueris,
 iustificari omnino non poteris, dicente Propheta, Dic prior iniquitates tuas ut iustificeris.
 Et Ioannes apostolus, Si dixerimus quia peccatum non habemus, nos ipsos decipimus, &
 ueritas in nobis non est. Do. dixit. Et David dicit, Oleum autem peccatoris non impin
 guet caput meū. Ca. respondit. Dic ergo mihi aliquem tuorum quem probes non esse
 peccatorem, ut oleum uestrum non possit esse peccatoris, cum scriptum sit, Nullus est homi
 nū qui nō peccet. Interpretes malo desuper. Lege, ut sensum possis accipere, sic ait, Corripiet
 me iustus in misericordia, & increpabit me, oleum autem peccatoris non ungat caput meū,
 hoc est, Melior est misericors increpatio q̄; lenis adulatio, sicut & illud, Meliora sunt uulnera
 amici q̄; uoluntaria oscula inimici. Oleum peccatoris blandimentum est adulatoris, de
 quo alibi dicit, Molliti sunt sermones eius super oleum, & ipsi sunt iacula. Oleum iusti spiri
 tus est dei, dicente Petro, Iesum a Nazareth, quē unxit deus spiritu sancto. Decline itaq; spī
 ritum sanctum oleum dicere peccatoris, ne deum incipias asserere peccatōrē. Do. dixit.
 Aperta confessio perfidorum isto loco monstratur, quæ inimica præsumptione a facinoro
 so sacerdote coniuncta polluitur, cuius sacrificium uelut oleum uoce diuina respuitur. Faci
 norosus, inquit, qui sacrificat mihi uelut qui canem occidat, & qui offert similitudinem, quasi
 sanguinem porcinū, & qui offert thus in memoria, quasi blasphemus. Ca. respondit.
 Certum est, q̄; sacerdotis & plebis excretur deus ac despiciat holocausta, si bona non affue
 rit conscientia, Aut si de sacerdotibus solū dictum cupis intelligi, quomodo apud uos faci
 norosorū non polluitur consecratio sacerdotū? Dicis, quādiu mali latent inquinare non pos
 sunt. Propter quod scriptum est, Quæ occulta sunt mihi, quæ manifestata sunt uobis. Si er
 go q̄; diu mali latent inquinare non possunt cur longe positas nationes, quibus nomē Do
 nati & Cæcilianī habetur incognitū, rebaptizare nō times? Quis uestrum aliquorum mala
 in eorum pertulit aliquando notitiam? Et si pertulisset & nō probasset, in nullo prorsus ob
 esset, iuxta illud, Quæ occulta sunt mihi, quæ manifestata sunt uobis? Do. dixit. Adhuc
 eius aquas turbidas propheta spiritu manifestat, Imposuisti, inquit, in mari equos tuos tur
 bātes aquas multas, Me contēplīt Galaad ciuitas, quæ operatur stulta, turbas aquas, & for
 titudo tua sicut hominis piratæ. Ca. respondit. Agnosce in te tua tela cōuerti, sicut scri
 ptum est, Gladius eorum intret in corda ipsorum, & arcus eorum consingatur, Fortitudo
 tua Donatista, sicut hominis piratæ, qui uiribus rebaptizas, uiribus in aqua pugnas, uiribus
 in catholica militaueris. Do. dixit. Si ergo unico fonte ecclesia gloriat̄, utiq; traditorū
 spelunca est, quæ in aquarū multitudine extollitur, & baptismi sui ebrietate confusa, cum re
 gibus fornicatur, dicente Ioanne, Veni ostendam tibi damnationem meretricis magnæ se
 dentis super aquas multas, & inebriati sunt omnes inhabitantes terram à uino fornicatiōis
 eius. Rogo quæ sunt aquæ multæ, nisi plura baptismata? quæ mulier fornicaria, nisi tradito
 rum

A torū spelunca, quæ regū uoluptatibus seruit obnoxia, à quibus p̄secutionibus poculū bibēs,
 ebria cæcitate populis miscet, & in amentia quos rigauerit ducit. Cuius accessū sapiētissimus
 Salomō interdixit, Ab aqua, inquit, aliena abstinete, & de fonte alieno ne biberis, ut longo Prover. 5
 uiuas tēpore, & adiciantur tibi anni uitæ tuæ, Fons aquæ tuæ priuatus sit tibi, Ne quisq; ex-
 traneus cōmunicet tibi, Solus ergo priuatus nō habet fontē, qui ut meretricis aquarū pollidet
 multitudinē, Ioannes quoq; apostolus aquarū multitudinē improbat dicens, Et dixit mihi Apoca. 17
 angelus, Aquas quas uidisti, super quas sedet fornicaria illa, populi turbæ & nationes sunt.
 Cath. respondit. Et uideo ubicūq; aqua nominata est male, bene baptisma credidisti, Sed
 in bono tibi, in malo mihi illā tribuere uoluisti, ut de uobis impleretur qđ Paulus apostolus
 dixit, Nesciētes neq; quæ loquunt, neq; de quibus affirmāt, Qui admodū cū Iann. s & Mā 1. Timoth. 1
 bres restiterūt Moyſi, ita hi resistunt ueritati, Angelus dicit, Aquas quas uidisti, populi, tur- 2. Timoth. 5
 bres, & nationes sunt, sit tu angelo exponēti resistis & dicis, Rogo quæ sunt aquæ multæ, nū-
 plura baptisinata, quæ mulier fornicaria, nūi traditorum spelunca? Si & traditorum uoca-
 bula cupis addiscere, habes uestros, Syluanum Circensem, Fœlici curatori sacramenta tradē
 tē: Habes Marianū ab aqs Tibilitanis, Romāo curatori tres codices offerētē: Habes Vito-
 rē Russecaziensem quatuor euāgelia ueluti delicta cōburentē, qui Cæcilianū absentem Jā-
 nare ausi sunt innocentē. Hæc est spelunca latronū, hæc progenies traditorū, hæc mulier for- Prover. 7
 nicaria, quæ relicto Christo, Donato prostituit lupanaria, cuius domū iuxta Salomonem se-
 cessus est mortis, cuius uia sunt inferorū, quæ se mundā uocat, cū sit sordibus plena: quæ se in-
 nocentē clamat, cū sit sceleribus irretita: quæ pudenda cōmittit, & facta sua in alteram dicit,
 ne prior audiat quæ cōmilit. De factis enim uestris catholicos infamatis, ut populos a domi-
 no separetis, Proinde q̄ quasi tuos ut ab aqua nostra se abstineāt, hortaris & dicis, Ab aqua
 aliena abstinete, & de fonte alieno ne biberis, fons aquæ tuæ priuatus sit tibi, ne quisq; extra
 neus cōmunicet tibi: quis non uideat prophetā coniugibus pudiciā commendatē, & te a
 ueritate procul errasse? Aut si fonti tuo cōmunicare nullus debeat extraneus, cur extraneos ■
 queris, cur catholicos rebaptizas? Dona. dixit. Claret ergo apud traditores esse multitu-
 dinē aquarū, ubi diuersa schismatū semina, ubi hæreticorum multimodas pestes, ubi Mani-
 chæorum detestanda sordiū faculenta, uel in abruptū cœnosi gurgitis lacum in æterna mor-
 te abrepto, charybdis uidit, & exterminij oleum flāmis edacibus animauit. Cath. respōdit.
 O probare, o errare, o delirare, Claret ergo apud traditores esse multitudinē aquarū, ubi
 diuersa schismatū semina, ubi hæreticorū multimodas pestes, ubi Manichæorū detestanda
 sordiū faculenta, quō probas nobiscum esse schismaticorū multimodas pestes? Si nobiscum 14. Ecclēs 10
 essent, nō hæretici, sed catholici essent. Donat. dixit. Audi dicente Salomone, Muscæ
 morituræ exterminant confectionem suauitatis, Olei est ergo genuina suauitas, quæ si tactu
 improbo fuerit uiolata, sit ingrata confectione polluta, Et recte spiritū sanctū immundis ali-
 tibus traditores æquatis, q̄ in aliena mensa improbi corruāt, & olei suauitatē immūdis tacti-
 bus fœdent, Cath. respondit. Quis tactu improbo uiolat, q̄ quod inuenit seruat, an qui
 confectū impudenter exterminat? Quando oleū uestrū tetigimus, quando spūm sanctū inur-
 tiādo fugauimus? Docete aliquē nostrū in diuinitatis oleū improbe cecidisse, aut trinitatis
 baptisma, sicut uos illicite uiolastis. Muscæ morituræ Donatistæ circūuolant per totius corpo-
 ris mēbra, sicut ubi reperiant uulnerata, sana pungūt, ægra labunt, & eorum ulceribus peccato-
 rū uermes fundunt, quæ conscientia mordeant, quæ animam finiāt, quæ putredinē nutriāt,
 quæ nec ipsis mortuis cadaueribus parcant. Muscæ morituræ cū oleum exterminant, oleo pe- 15
 rimuntur, neq; enim uiuitis qui spiritū sanctū efflatis. Dona. dixit. Hoc proprie David
 sanctissimus, nostræ fidei regulā subministrans, edocet idē peccatoris oleum, nec salutē affer- Psal. 146
 re, nec cuiusq; caput debere contingere. Oleū, inquit, peccatoris non ungar caput meū, Ergo
 diligenti examine peccatoris requirenda persona est, si nō de sacerdote sacrilego, ut prophæ- Roma. 3
 ni attulerunt, dñs dixit. Cath. respondit. Cū sis peccati conscius, audes dicere, peccatoris Ecclēs 7
 requirenda persona est. Audi quæ sit peccatoris ista persona. Apostolus dixit, Omnes enim Iob 4
 peccauerunt, & egent gloria dei, Et Salomon, Nullus est hominū qui non peccet. Et Iob, In

angelis suis reperit prauitatem: quanto magis in filiis hominum, qui terrenum habent deum. Hæc est persona peccatoris, id est, omnis homo peccator. Si sacerdos es, homo es, & si homo es peccator es. Quæ te ipsum facis? Dixisti te solum esse sanctum, solum iustum, solum sine peccato, solum sine macula. Dixisti tuum esse baptisma, tuum oleum sanctum, tuam mensam dominicam, tua illa omnia quæ fidelibus diuinitus tribuunt: Quid restat, nisi ut scelerate & impie deum te esse pronunties? Sed audi quid caput superbiæ audire meruit, Quomodo cecidisti de cælo lucifer qui mane oriebaris, qui uulnerabas gentes, qui dicebas in corde tuo, Super cælum ascenda, & super astra dei exaltabo sedem meam, sedebam in monte testamenti in lateribus aquilonis, & ero similis altissimo? Veruntamen in infernum descendes, & in profundum lacu. Nisi ergo peniteris, nisi conuersus fueris, nisi depolita superbia peccatorum ueniam postulaueris, audies quod & ille, quia cum sis homo, facis te ipsum deum. Don. dixit. Similiter dominus per Aggeum prophetam, immundos tactus, inquinamenta conferre, nec pollutum quemque posse sancire, si illicita presumptione conetur attingere quod sanctum uideat contineri, salubri expositione monstrauit, dum pro nobis Prophetam cautum exhibuit. Interroga, inquit, dominus sacerdotes dicens. Si alligauerit homo carnem sanctam in summo uestimento, & tetigerit summitas uestimenti aliquam creaturam panis aut uini aut olei, si sanctificabit? Et responderunt sacerdotes & dixerunt, Non. Et dixit dominus, Si tetigerit inquinatus in animam horum aliquid, si inquinabit? Et dixerunt sacerdotes, inquinabitur. Et dixit dominus, Sic & populus hic, & sic gens ista, Omnis qui illuc accesserit, inquinabit. Cath. respon. Hoc aduersum te usus est testimonio, qui donum dei in tuo ponis arbitrio. Si enim tactus sancti, immundi inquinamenta non tollit, uanum est quod gerit, quod conficitis, quod laudatis. Si tetigerit, inquit, quod sanctum est, creaturam panis aut uini uel olei, sanctificabit? Et responderunt sacerdotes & dixerunt, Non. Vbi est quod uos extollitis, quod sanctitatem uestram mundiciam conferre iactatis? Aut si illud mouet quod ait, Sic populus hic, & sic gens ista, Omnis qui illuc accesserit inquinabit, docete Aggeum qui ista dicebat, de medio eiusdem plebis exisse, ne inter eos etiam & ipse pollutus uiueret, tactus ille opera significat. Si sanctus, inquit tetigerit immundus non sanctificabitur: Si immundus tetigerit sanctum, inquinabit, id est, facilius sanctus qui imitatus fuerit genti huic pessima pessimatur, quam gens ista in melius commutetur, quia, periculus ad imitationem malorum curritur quam ad uirtutes bonorum animus excitatur: sicut melli plurimo parum absinthii iniectum, uelocem amaritudinem trahit, mellis uero etiam si duplici iniiciatur, non poterit eius obtineri dulcedo. Exeundum ergo nobis est e medio malorum mente, non carne, opibus, non corporibus. Nolite, inquit, Apostolus communicare operibus infructuosis, tenebrarum operibus aut, non altaribus. Scriptum est enim in Esaia, Qui dicunt, recede a me, non appropinques mihi, quia immundus es, isti fumus erunt in ira mea, ignis ardens tota die. Si te hominum dicta non terrent, saltem dei minantis ira conuertat. Don. dixit. Nunquam latro in lucem protulit prædā, semper operam noctis, gratiam bonis omnibus lucem sapientius horruerunt, solus traditor nec dei minus frangit, & in aliena ueste improbus gloriatur. Contra quæ per Sophoniam dominus prodamatur, nec audis. Erit, inquit, in die sacrificii domini, & uindicabo in principibus, & in omnes uestitos ueste aliena. Cath. dixit. Tua non timeo crimina, quia mea munita est conscientia. Quæ dicis tradidisse, nomen locumque traditoris ostende, nunquam id ualebis ostendere, sicut nec antea ualuit. Sed & si aliquem protuleris, mihi obesse non poterit, dicente domino, Anima patris mea est, anima filii mea est, anima quæ peccauerit sola morietur. Ego tamen non in aliena ueste cogitauero, qui in catholica fide semper exulto. Illa est quam habeo, quam me in die redemptionis misericors & benignus pater in decore uestiuit. Afferte, inquit, stolam illam primam & induite illum, quia hic filius meus mortuus erat & reuixit, perierat & inuentus est. Illam nimirum de qua Paulus apostolus dixit, Quotquot in Christo baptizati estis, Christum induistis. Hanc habeo, in hac gaudeo, in hac semper gloriosior apparebo. Hæc est quam uos aut ut latrones abstulistis, aut miseri sordidatis. Don. dixit. Inquam enim improbis deuios errores alienis bonis cupit astruere, & falsa catholica doctor obuiauit. Nolite, inquit, fidere in uobis in uerbis falsis, quia per omnia non proderunt uobis, dicentes, templum domini, templum domini est, Et dominus in deuteronomio. Attende tibi ne offeras holocausta in omni loco quemcumque uideris, sed in loco quem elegit dominus deus tuus in tribu

A tua, in hac offeres holocaustomata, & ibi facies oia quaecūq; p̄cipio tibi hodie. Ca. respō.
 Optime, & salutē tuā multū cōueniēs testimoniū posuisti. Attēde tibi ne offeras holocausto
 mata in om̄i loco quēcūq; uideris, sed in loco quē elegerit dñs deus tuus in tribu tua, in hac
 offeras holocaustomata & ibi facies omnia quaecūq; p̄cipiet tibi. Audi ergo q̄ sit locus electus,
 & quā tribus dñi p̄dicata, in psalmo CXXXI habes, Quoniā elegit dñs Sio, elegit eā in ha Psal. 131
 bitationē tibi. Hæc reges mea in seculū seculi, hic habitabo qm̄ p̄elegi eā. Item in psalmo Psal. 128
 CXXXI, Stantes erāt pedes nostri in atris tuis Hierusalē. Hierusalē quæ ædificat̄ ut ciuitas, h
 hic em̄ ascenderūt tribus, tribus dñi testimoniū Israhel. Hic est locus electus, hic mōs sanctifi
 catus, hæc ciuitas super montē polita, ita ut abscondi nō possit, hæc radix catholica, hæc uitis Eccli 24
 fructifera lōge lateq; diffusa, q̄ in ecclesiastico clamat & dicit, In Sion fundata sum, & in Hie Luca 24
 rusalē potestas mea. Etenim oportuit pati Christū, & resurgere à mortuis tertia die, & p̄dicari
 in nomine eius pœnitentiā & remissionē peccatorū per oēs gentes, incipiētib; ab Hierusalē.
 Recte me argueres si in hac hereditate maneres. At cum in hac dei patris hereditate nō ma
 neas, in hac Christi regis tribu nō milites, cur desertor corripis militē, cur reus increpas inno
 centē? Et ego tibi dico, Attēde tibi ne offeras in omni loco, hoc est, in omni heresi, & dicas, &
 hic deus, & ibi deus est, sed in loco quem elegerit dñs deus tuus in tribu tua, hoc est, in tribu
 eius, ibi offeres holocaustomata tua, & ibi facies oia quaecūq; p̄cepta sunt tibi, hoc fac & uiues.
 Do, dixit. Baptisma utiq; dici nō potest qd̄ aquarū turba disperisit, quod ab ecclesiæ fonte
 malitia supauit, quod sterili unda siccauit, qd̄ nec angelū uidit, nec prophetā, q̄ se mederi pos
 set inuenit, sicut in libro Regnorū quarto letales aq̄s Heliseus sanctissimus discussa morte sa 19
 nauit, & maritate sermone in foetus uberes meare permisit. Et dixerūt uiri ciuitatis ad Helisæū, 4-Reg. 3
 Ecce cōmmoratio ciuitatis bona, sicut & tu dñe uides, sed aquæ multæ & steriles sunt. Hic &
 dixit Heliseus, Accipite mihi unū uas fictile, & immittite in illud sal. Et acceperūt illud, & ue
 nit ad exitus aquarū, & proiecit sal & dixit, Hæc dicit dñs, sanauit aquas istas, & nō erit mors
 in eis neq; sterilitas, Et sanatae sunt aquæ usq; in hunc diē. Ca. respon. Gratias deo patri, q̄
 quod futurū ostēdit, in nobis fidelis impleuit. Gratias, inq; deo patri, qui nobis nō angelos
 solū, nō p̄phetas, sicut prius in Hiericho nostrā, id est, in hūc mūdū, sed propriū filiū destina
 uit, dñm uidelicet angelorū & principē prophetarū, Qui aquarū sterilitatē, hoc est, gentiū in
 fecunditatē discussa morte sanaret. Accepit uas fictile, hoc est, corpus fragilitatis humanæ, sal
 misit, id est, sapiētia diuina repleuit. In aquā, proiecit, hoc est, in Iordanē descendit, aq̄s suo descē
 su sanauit, id est, gētes suo aduētu redemit, & maritate sermone, ecclesiā ex gētib; cōgrega
 uit, & in foetus uberes lōge lateq; diffudit. Hoc in nobis impletū qui nō uidet, cæcus, q̄ nō cre
 dit, insanus est. Attēde uberes foetus, dic ubi hæc nō sit ecclesia, dic ubi tua, praterq̄ in angulo
 Africæ inueniat̄ male collecta, tanq; sarmentū inutile, ex hac ubi p̄cisa est, ibi remāsit, ultra
 extendi nō potuit, quia de radice p̄cisa statim exaruit. Do, dixit. Accepit una ciuitas sal
 uatoris aquæ substantiam, accepit & olei dona una cum liberis uidua, nec beneficiū diuinum 4-Reg. 4
 passim propheta cōmisit, nisi ei quā unū uas olei habere cognouit, regnorū ueritate probā
 te, Et mulier una ex mulieribus prophetarū clamabat post Helisæū, dicens, Seruus tuus, uir
 meus mortuus est, Et tu scis quomodo seruus tuus erat timēs dñm, Et ecce quibus debeo, ue
 nerūt accipere duos filios meos in seruos. Et dixit Heliseus, Quid faciā? Indica mihi, quid est
 tibi in domo tua? At illa dixit, Non est mihi ancillæ tuæ aliquid in domo nisi uas unū olei.
 Et dixit Heliseus, Vade, pete tibi uasa de foris ab omnibus cōmoratib; tecū uasa copiosa,
 & introibis, & claudes ostium ad te & ad filios tuos, & implebis uasa oleo, & reddes debitū.
 Heliseus enim per uerū baptismi linamenta operatus est, Nā quia tuū non cōprobo, ideo
 tuos fideles exufflo. Cath. respondit. Omnes enim hoc faciunt, quod & tu, omnes fideles
 exufflant, dū unū baptismi tibi uendicant sacramentū. Talē cū inueneris, nō capies, nō tene
 bis, non isto uinculo colligabis sed agnito ligno piratico, ut tecū artē peragat, securū abire p
 mittis. Fulgen. dixit. Absit ut abire permittā, quoniā deus dixit: Cōpelle omnes introire Luca 14
 ut impleatur domus mea. Qui, omnes, dixit, nullum excepit. Aug. respondit. Quid ergo
 facies? Fulgen. dixit. Docebo illum ecclesiam meam esse certissimam. Aug. respondit.
 In quo?

In quo? Nunquid Christum qui à patre omnes gentes accepit, ad Africanam particulatam
tum remansisse monstrabis? Fulgen. dixit. Dicam q̄ in paucis constet. Aug. respōdit.
Quid si & eius paucos habebit? Omnes cū in cōparatione catholice paucos habent. Ful.
dixit. Ostendam quoniam hæc est uera quæ persecutionem patitur, nō quæ facit. Aug.
respondit. Quid si & eius persecutionem omnino non fecit? Fulgen. dixit. Inlinuabile
Ephe. 5 cundum Apostolum, q̄ ecclesia mea rugas & maculas sola non habeat. Aug. respondit.
Iob. 14 Continuo probabitur habere. Scriptum est enim, Nemo mundus a se, nec si unius dici
fuerit uita eius super terram. Sed quid pluribus? quolibet ingenio capies & tenebis, quomo-
do suscipis qui fideles tuos forte retinuit, qui spiritum sanctū in corde credentis extinxit?
Fulgē. dixit. Distinguo illum, exufflo, & in remissione peccatorum uera aqua baptizo.
Aug. respondit. Quomodo eius peccata dimittis, cū scriptum sit, blasphemiam spiritus san-
cti in seculū dimitti non posse? Sed hunc omittamus, aliter uideamus. Dic & Maximiani-
sta æmulo tuo, quod & mihi dixisti, quomodo alter habere potest, si mihi soli concessum
est? Aut si iuri tuo asseris traditum, quare cōprobas alienum? Respondit & iste Maxi-
nianista, Quomodo alter habere non potest, cū & mihi sicut tibi tu probaueris esse concess-
sum? Christianos enim meos & clericos extra ecclesiam tuā baptizatos uel ordinatos absq̄
ulla demutatione baptismi uel honoris in integro recepisti, quod ubi Marcellini gestis obie-
ctū est, refellere nullatenus ualueris. Item Augustinus respondit, Si iustus es, cur sentētia tua
diuersa est? Cur Maximianistas suscipis, & meos fideles exufflas? Fulgen. dixit. Quia
ille meus erat. Aug. respondit. Et tu meus eras, cur in schismatico tuo pius, in catholico
impius & implacabilis perseueras? Fulgen. dixit. Plus peccasti, & ideo in te aliter uindi-
catur. Aug. respōdit. Quid ergo? baptismum pro uindicta ponis, & quod ad salutē promit-
titur, à te pro pena tribuit? Si in baptismo nō delicta donas, sed peccata castigas, si in aqua
non liberas, sed flagellas, piratā te esse aperte demonstras: & tamen quid plus peccaui, quid fe-
ci? Fulgen. dixit. Codices tradidisti, & idolis immolasti. Aug. respondit. Doce, nō se-
ci, facta tua mihi supponis. Fulgen. dixit. Pater tuus fecit. Aug. respondit. Ego patrē
Matth. 23 nescio nisi deū. Scriptum est enim, Nolite uobis patrē uocare super terram, unus est enim pa-
ter uester cœlestis. Fulgen. dixit. Patrē tuū dico Cæcilianū, ipse tradidit, ipse thurificauit,
ipse omnia mala cōmisit. Aug. respondit. Lege quis illū accusauit, quis cōuicit, quis corā
positū condēnauit? Esto, fecit quod nō fecit, nunquid filius pro patre dānabitur, cum scriptū
Ezech. 18 sit, Anima patris mea est & anima filij mea est, Anima quæ peccauerit, sola morietur? Fulgē.
dixit. Tu filius eius non quidē tradidisti, sed nobis persecutionē fecisti. Aug. respōdit.
Equidē non feci, credo tamen q̄ mei facere potuerint. Quare causam quare, quid si mereba-
mini? Nō cū malos persequi peccatū est, nā & sanctos & sanctū sanctorū dñm malos legi-
mus psecutos dæmones, nāq̄ persecutionē dñi nō ferētes, clamabāt, Quid nobis, & tibi leui
Acto. 13, 5, et 2 fili dei, uenisti perdere nos? Et Paulus Ehimam magum ultus est cecitate, & blasphemū ho-
minem tradidit satanæ. Et Petrus Ananiam & Saphiram eius uxorem mendaces occidit. Et
Acto. 8 Simonē magū tā diu persecutus est donec morte perimeret. Sed & Dauid in persona Chri-
psal. 17 sti clamat & dicit, Pesequar inimicos meos, & comprehendam illos, & non conuertar donec
deficiant, Affligam illos, nec poterūt stare: Non igitur omnis qui persecutionem passus est,
iustus cōtinuo putandus est: sed qui propter iustitiam passus est, ille profecto beatus est, dicē
te Petro, Quæ enim gloria est si peccantes colaphizati sufferis, sed si bene faciētes patimini,
& patienter sustinetis, hæc est gratia apud deū. Fulgen. dixit. Sancti quos memoras edi-
cta iudicū secularium non meruerunt quod uestri fecerunt. Aug. respondit. Licet: an nō
licet. Si licet de licito murmurare non decet. Si non licet, tuum crimen emenda dū licet: Maxi-
minianistas enim schismaticos tuos, sicut gesta declarāt, & autoritatibus iudicū seculariū, &
adminiculis ordinū uirorū, & executione militū diuersorū institutis defensoribus ecclesiæ per-
secutus es, ut eos a suis basilicis depulisses. Qui me increpas, cur nō te ipsum primū emendas?
Ful. di. Ideo schismaticis nostris basilicas tulimus, ut ueræ ecclesiæ redderemus. Aug. re-
spō. Hoc & nostri fecerūt uobis, suis schismaticis tulerūt, & matri catholice reddiderūt, qd
uestri

A uestri fecerunt pro pace Donati, hoc nostri fecerunt pro pace corporis Christi. Fulgen. dixit. Vos estis schismatici, qui & thurificatis & codice tradidistis. Aug. respon. Efficimur infirmis infirmi, ut infirmos lucrifaciamus. Video quod fieri non potest, pars Donati, totū Christi corpus deuicit. Angelus Africanus, orbem terrarum exclusit, Gēs una, uniuersas gentes adduxit, sarmentum de uite praxidit, & ramusculos arborum amputauit, saltem priorum tuorum circa nos constitutas seruantes leges, nō rebaptizares, sed per pœnitentiam errantium ut æstimas, animas liberares: relege decisa patrum tuorum, & uide quid de traditoribus thurificatis & schismaticis quum aduersus Cæcilianum Carthaginem conspirati uenissent, fieri oportere decreuerint, Marcianus uester inter ceteros talem sententiam protulit dicens, quam utiq; septuaginta qui aderant non improbabant. Eam probans in Euangelio suo, inquit, dominus ait, Ego sum uitis uera & pater meus agricola: omnem palmitem in me non afferentem fructum, excidet & prœciet, & omnem manentem in me & fructū ferentem purgat illum. Sic ergo palmites infructuosi amputati prœciuntur, ita thurificati traditores abhorrentes deo, manere in ecclesia dei nō possunt, nisi cognito ululatu suo per pœnitentiam reconcilientur. Vnde Cæciliano in schismate à traditoribus ordinato non communicare oportet. Hæc est patrū tuorū fixa sententia. Ecce, quod abiit, nostra dedimus, nos thurificauimus, nos schismata cōmisimus, qui transgredimini mādātū seniorū ut uestras tradiōes statuatis. Sicut palmites, inquit, infructuoli amputati prœciuntur, ita thurificati traditores & qui in schismate à traditoribus ordinantur, manere in ecclesia dei nō possunt nisi cognito ululatu suo per pœnitentiā reconcilient, per pœnitentiā, nō per tinctionē. Si dignis, uel tui te principes uincāt, aut illorū confirma decreta & tua depone figmenta, Aut si tua nō uis ualere statuta, illos errasse pñūtia. Apud nos ueritas regnat, quum traditio uestra discordat. Saluator in Euangelio sic ait, Omne regnū in seipso diuisū nō stabit, sed desolabit. Ioan. 15

Libri contra Fulgentium Donatistam finis.

DIVI AVRELII AVGVSTINI HIPPONENSIS EPISCOPI.

de peccatorum meritis & remissione, & de baptismo paruulo

rū ad Marcellinū, Liber primus.



VAMVIS in medijs & magnis curarū æstibus atq; tardiorū, quæ nos Caput I
detinēt à peccatoribus derelinquētibz legē dei, licet ea q̄q; ipsa nostro
rum etiam peccatorū meritis imputemus, studio tamē tuo Marcelline
charissime, quo nobis es gratior atq; iocūdior, diutius esse debitor no-
lui, atq; uerū dicā, non potui. Sic em̄ me cōpulit uel ipsa charitas, qua
uno incōmutabili unū sumus in melius cōmutandi, uel timor, ne in te
offenderē deū, qui tibi desyderiū tale donauit, cui seruiendo illi seruiā, qui donauit. Sic, inq̄,
me compulit, sic duxit & traxit ad dissoluēdas pro tantillis uiribus quæstiones, quas mihi
scribēdo indixisti, ut ea causa in animo meo paulisper uinceret alias, donec aliquid efficere
quo me bonæ tuæ uoluntati & eorū quibus hæc curæ sunt, & si nō sufficienter, tamē obedi-
ter deferuisse cōstaret. Qui dicunt Adā sic creatū, ut etiā sine peccati merito moreretur,
non pœna culpæ sed necessitate naturæ, profecto illud quod in lege dictū est, Qua die ede- An Adz si nō peccasset (uisset) moriē-
dum, Caput II
ritis, morte moriemini, non ad mortē corporis, sed ad mortem animæ quæ in peccato sit, re- Gen. 2
ferre conantur. Qua morte mortuos significauit dominus infideles de quibus ait. Sine mor- Matth. 8
tuos sepelire mortuos suos. Quid ergo respondebunt, cum legitur hoc deum primo homi- Luce 9
ni etiam post peccatum increpando & damnando dixisse, Terra es, & in terram ibis. Neq; Gen. 3
enim secundum animam, sed quod manifestum est secundum corpus terra erat, & corpus
iusdē corporis erat iturus in terram. Quamuis enim secundum corpus terra esset, & corpus
in quo creatus est animale gestaret, tamen si non peccasset in corpus fuerat spiritale mutan-
dus, & in illam incorruptionem quæ fidelibus ac sanctis promittitur, sine mortis pericu-
lo transiturus. Cuius rei desyderium nos habere non solum ipsi sentimus in nobis, uerū etiam

2. Cor. 5 etiam admonere Apostolo cognoscimus, ubi ait, Etenim in hoc ingemiscimus habitaculum nostrum, quod de celo est, superindui cupientes, si tamen induti nudi non inueniamur. Etenim qui sumus in hac habitatione ingemiscimus grauati, in quo nolumus expoliari sed superuestrui, ut absorbeatur mortale à uita. Proinde si non peccasset Adam, non erat expoliandus corpore, sed superuestrendus immortalitate, & incorruptione, ut absorberetur mortale à uita, id est, ab animali in spiritale transiret.

Aliud est esse mortalem, aliud mortale obnoxium. Cap. III

Deut. 29

Neque enim metuendum fuit, ne dum forte diutius hic uiueret in corpore animali senectute grauaretur, & paulatim ueterascendo perueniret ad mortem. Si enim deus Israelitarum uestimentis & calciamentis praestitit quod per tot annos non sunt obtrita, quid mirum si obediēti homini eiusdem potentia praeistaretur, ut animale ac mortale habens corpus, haberet in eo quendam statum quo sine defectu esset annosum, tempore quo deus uellet à mortalitate ad immortalitatem, sine media morte uerturus. Sicut enim haec ipsa caro quam nunc habemus, non ideo non est uulnerabilis quia non est necesse ut uulneretur, sic illa non ideo non fuit mortalis, quia non erat necesse ut moreretur. Talem puto habitudinem adhuc in corpore animali atque mortali, etiam illis qui sine morte hinc translati sunt fuisse concessam. Neque enim Enoch & Helias per tam longam aetatem senectute marcuerunt, nec tamen credo eos iam in illam spiritalem qualitatem corporis commutatos, qualis in resurrectione promittitur, quae in domino prima praecessit, nisi quia isti fortasse nec his cibis egent qui sui consumptione reficiunt, sed ex quo translati sunt, ita uiuunt ut similem habeant satietatem illis quadraginta diebus, quibus Helias ex calice aquae & ex collyride panis sine cibo uixit, aut si & his sustentaculis opus est, ita fortasse in paradiso pascitur, sicut Adam priusque propter peccatum exinde exire metuisset. Habebat enim quantum existimo & de lignorum fructibus refectiōem contra defectionem, & de ligno uitae stabilitatem contra uetustatem, Propter hoc autem quod puniens deus dixit, Terra es & in terram ibis, quod nisi de morte corporis, quomodo intelligi possit, ignoro.

Mors corporis etiam ex peccato. Caput IIII Rom. 4, 8

Sunt & alia testimonia quibus euidentissime appareat, non tantum spiritus, sed etiam corporis mortem propter peccatum meruisse genus humanum. Ad Romanos Apostolus dicit, Si autem Christus in uobis est, corpus quidem mortuum est propter peccatum, spiritus autem uita est propter iustitiam. Si ergo spiritus eius qui suscitauit Iesum à mortuis habitat in uobis, qui suscitauit Christum Iesum à mortuis uiuificabit, & mortalia corpora uestra, per inhabitantem spiritum eius in uobis. Puto quod non expositorem, sed tantum lectorem opus habet tam clara & aperta sententia. Corpus, inquit, mortuum est, non propter fragilitatem terrenam, quia de terrae puluere factum est, sed propter peccatum, quid amplius quaerimus? Illam incorruptionem quae in sanctorum resurrectione promittitur, poterat esse mortale, quamuis non moriturum, sicut hoc nostrum potest, ut ita dicam, esse agrotabile, quamuis non agrotaturum. Cuius enim caro est quae non agrotare possit, etiam si aliquo casu priusque agrotet occumbat? Sic & illud corpus iam erat mortale, quam mortalitatem fuerat absorptura mutatio in aeternam incorruptionem, si in homine iustitia, id est, obedientia permaneret, sed ipsum mortale non est factum mortuum nisi propter peccatum. Quia uero illa in resurrectione futura mutatio, non solum nullam mortem quae facta est propter peccatum, sed nec mortalitatem habitura est, quam corpus animale habuit ante peccatum, non ait, Qui suscitauit Christum Iesum à mortuis, uiuificabit & mortua corpora uestra cum supra dixisset, corpus mortuum, sed uiuificabit, inquit, & mortalia corpora uestra, ut scilicet iam non solum non sint mortua, sed nec mortalia, cum animale resurget in spiritale, & mortale hoc induet immortalitatem, & absorbebit mortale à uita.

Mortale & mortuum ac moriturum. Caput V

Mitum si aliquid quaerit hac manifestatio ne liquidius, nisi forte audiendum est, quod huic perspicuitati contradicatur, ut mortuum corpus secundum illum modum hic intelligamus quo dictum est, Mortificate membra uestra quae sunt super terram. Sed hoc modo corpus propter iustitiam mortificatur, non propter peccatum. Ut enim operemur iustitiam mortificamus membra nostra quae sunt super terram. Aut si putant ideo

Quo corpus mortuum ob peccatum Caput VI Col. 3

ideo additum propter peccatum, ut non intelligamus quia peccatum factum est, sed ut peccatum non fiat, tanquā diceret, corpus quidem mortuum est, propter non faciendum peccatū. Quid tibi ergo uult quod cum adiūxisset, Spiritus autē uita est, addidit, propter iustitiā? *Roma. 8*
 Sufficeret enim si adiungeret, uita spūs, ut etiam hic subaudiretur propter non faciendū peccatū, ut sic utrunq; propter unam rē intelligeremus, & mortuū esse corpus, & uitam esse spiritum propter non faciendū peccatū. Ita quippe etiā si tantūmodo uellet dicere, propter iustitiā, hoc est propter faciendā iustitiā, ad utrūq; posset hoc referri, & mortuū esse corpus, & uitam esse spiritū propter faciendā iustitiā. Nunc uero & mortuū dixit esse corpus propter peccatū, & spiritum uitam esse propter iustitiā, diuersa merita diuersis tribuens rebus, morti quidem corporis, meritū peccati, uitae autē spiritus, meritum iustitiā. Quocirca si ut dubitari non poterit, spiritus uita est propter iustitiā, hoc est merito iustitiā, profecto corpus mortuū propter peccatū, quid aliud quā merito peccati intelligere debemus aut possumus, si apertissimum scripturæ sensum non pro arbitrio peruertere ac detorquere conamur? Huc etiam uerborum consequentium lumen accedit. Cum enim præsentis temporis gratiam determinans diceret, mortuum quidem esse corpus propter peccatum, quia in eo nondum per resurrectionem renouato, peccati meritum manet, hoc est necessitas mortis: spiritum autem uitā esse propter iustitiā, quia licet adhuc corpore mortis huius oneremur, iam secundū interiorē hominem cœpta renouatione in fide iustitiā respiramus. Tamen ne humana ignorantia de resurrectione corporis nihil speraret, etiam ipsum quod propter meritum peccati in præsentī seculo dixerat mortuum, in futuro propter meritum iustitiā dicit uiuificandum, nec sicut tantum ex mortuo uiuum fiat, uerum etiam ex mortali immortale.

Quamquā itaq; uerear ne res manifesta exponendo potius obscuretur, apostolicæ *Initium uitæ per fidem, Caput VII*
 tamen sententiæ lumen attende. Si autem Christus, inquit, in uobis est, corpus quidem mortuum est propter peccatum, spiritus autem uita est propter iustitiā. Hoc dictum est, ne ideo putarent homines uel nullum, uel paruum se habere beneficium de gratia Christi, quia necessario morituri sunt corpore. Attendere quippe debent corpus quidem adhuc peccati meritum gerere, quod conditioni mortis obstrictum est, sed iam spiritu corpore uiuere propter iustitiā fidei, qui & ipse in homine fuerat quadā morte infidelitatis extinctus. Non igit, inquit, uobis parū muneris putetis esse collatū, per id quod Christus in uobis est, quod in corpore propter peccatum mortuo, iā propter iustitiā uester spiritus uiuit, nec ideo de uita quoq; ipsius corporis desperetis. Si enim spiritus eius qui suscitauit Christū a mortuis habit in uobis, qui suscitauit Christum lesū a mortuis, uiuificabit & mortalia corpora uestra per inhabitantē spiritū eius in uobis. Quid adhuc tantæ luci fumus contētionis offunditur? Clamat apostolus, Corpus quidē mortuū est in uobis, propter peccatū, sed uiuificabūtur etiā mortalia corpora uestra propter iustitiā propter quā nūc spūs iam uita est, quod totū perficitur per gratiā Christi, hoc est, per inhabitantē spm̄ eius in uobis, & adhuc redamat. Dicit etiam quēadmodū fiat, ut uitā in se mortē mortificando cōuertat. Ergo fratres, inquit, debetis etiam quēadmodū fiat, ut uitā in se mortē mortificando cōuertat. Si enim secundū carnē uixeritis moriemini, res sumus non carni, ut secundū carnē uiuamus. Quid est aliud, quā hoc si secundū mortē Si autē spiritu facta carnis mortificaueritis, uiuetis. Quid est aliud, quā hoc si secundū mortē uixeritis, totum morietur, si autē secundū uitā uiuendo mortē mortificaueritis, totum uiuet. *Mori corpori. Caput VIII*

Item quod ait, Per hominē mors, & per hominē resurrectio mortuorū, quid aliud quā de morte corporis intelligi potest, quando ut hoc diceret de resurrectione corporis loquebatur, eāq; instantissima & acerrima intentione suadebat? Quid est ergo quod hic ait ad Corinthios, Per hominē mors, & per hominē resurrectio mortuorum. Sicut enim in Adam omnes moriuntur, sic & in Christo omnes uiuificabuntur, nisi quod ait etiam ad Romanos, Per unum hominē peccatum intrauit in mundum, & per peccatum mors? Hanc illi mortem non corporis, sed animæ intelligi uolunt, quāli aliud dictum sit ad Corinthios, Per hominē mors, ubi omnino animæ mortem accipere non sinuntur, quia de resurrectione corporis agebatur, quæ morti corporis est contraria. Ideo etiā sola mors ibi, per hominem *Roma. 5*

minem facta commemorata est, non etiam peccatū, quia non agebatur de iustitia quæ con-
trariatur peccato, sed de corporis resurrectione, quæ contraria est corporis morti.

Hoc autem apostolicum testimonium in quo ait, Per unum hominem intrauit pecca-
tum in mundum, & per peccatum mors, conari eos quidem in aliam nouā detorquere opi-
nionem tuis litteris intimaui, sed quid nam illud sit, quod in his uerbis opinentur tacuisti.

Quantam autem ex alijs comperi, hoc ibi sentiūt, q. & mors ista quæ illic cōmemorata est,
non sit corporis, quam nolūt Adam peccando meruisse, sed animæ quæ in ipso peccato sit,

& ipsum peccatū non propagatione in alios homines ex primo homine, sed imitatione trā-
sisse. Hinc enim etiā in paruulis nolunt credere per baptismū solui originale peccatum, q. in

nascentibus nullū esse omnino contēdunt, Sed si Apostolus peccatū illud cōmemorare uo-
luisse, quod in hūc mundū non propagatione sed imitatione intrauerit, eius principē non

Adā, sed diabolu diceret, de quo scriptū est, Ab initio diabolus peccat. De quo etiam legit
in libro sapientiæ, Inuidia autē diaboli mors intrauit in orbē terrarū. Nā quoniam mors, sic

à diabolo uenit in homines, nō q. ab illo fuerint propagati, sed q. eū fuerint imitati, cōtinuo
subiunxit, Imitatur autē eum qui sunt ex parte eius. Proinde Apostolus cum illud peccatū

ac mortem commemoraret, quæ ab uno in omnes propagatione transisset, cum principem
posuit, a quo propagatio generis humani sumpsit exordium. Imitantur quidem Adā quot

quot per inobedientiam transgrediuntur mādātum dei. Sed aliud est quod exemplum est
uoluntate peccantibus, aliud quod origo est cum peccato nascentibus, Nam & Christum

imitantur sancti eius ad sequendam iustitiam. Vnde & idem Apostolus dixit, Imitatores
mei estote sicut & ego Christi. Sed præter hanc imitationem gratiæ eius, illuminationem

iustificationemq. nostram etiam intrinsecus operatur illo opere de quo idem prædicator
eius dicit, Neq. qui plantat est aliquid neq. qui rigat, sed qui incrementum dat deus. Hæc

enim gratia baptizatos quoq. paruulos suo inferit corpori, qui certe imitari aliquem non
dum ualent. Sicut ergo ille in quo omnes uiuificabūtur, præterquam quod se ad iustitiam

exemplum imitantibus præbuit, dat etiam sui spiritus occultissimam sui fidelibus gratiam,
quam latenter infundit & paruulis, Sic & ille in quo omnes moriuntur, præterquam q. eis

qui præceptum domini uoluntate transgrediūtur, imitationis exemplum est, occulta etiam
tate carnalis concupiscentiæ suæ tabificauit in se omnes de sua stirpe uenientes. Hinc omni

no nec aliunde Apostolus dixit, Per unum hominem peccatum intrauit in mundum, &
per peccatum mors, & ita in omnes homines pertransiuit, in quo omnes peccauerunt. Hoc

si ego dicerem, resisterent isti, meque non recte dicere, non recte sentire clamarent. Nul-
lam quippe in his uerbis intelligerent sententiam cuiuslibet hominis qui diceret hæc, nisi

istam quam in Apostolo intelligere nolunt, Sed quia eius uerba sunt, cuius autoritati
doctrinæque succumbunt, nobis obijciunt intelligendi tarditatem, cum ea quæ tam per-
spicue dicta sunt, in nescio quid aliud detorquere conantur, Per unum, inquit, hominem

peccatum intrauit in mundum, & per peccatum mors, hoc propagationis est, non imitatio-
nis, nam per diabolū diceret, quod autem nemo ambigit, istum primum hominem di-
cit, qui est appellatus Adam, & ita inquit, in omnes homines pertransiit.

Deinde quod sequitur, In quo omnes peccauerunt, cū circumspēcte, quā proprie, cū

sine ambiguitate dictum est, Si enim peccatum intellexeris quod per unum hominem in-
trauit in mundum, in quo omnes peccauerunt, certum manifestumque est, alia esse pro-

pria cuique peccata, in quibus hi tantum peccant, quorum peccata sunt, aliud hoc unum,
in quo omnes peccauerunt, quando omnes ille unus homo fuerunt. Si autem non peccatū,

sed ille unus homo intelligitur, in quo uno homine omnes peccauerunt, quid etiam ista ma-
nifestatione manifestius? Nempe legimus iustificari in Christo qui credunt in eum, propter

occultam communicationē & inspirationem gratiæ spiritualis, quia quisquis haeret domino
unus spiritus est, quamuis eum & imitetur sancti eius. Legatur mihi tale aliquid de his, qui

sanctos eius imitati sunt, utrum quisq. dictus sit iustificatus in Paulo aut in Petro, aut in

quolibet

Peccatum propa-
gatione non imita-
tione tantum transi-
it scilicet omnes.
Caput IX

Roma. 5

1. Ioan. 3

Sapient. 2

1. Cor. 4

1. Cor. 3

Roma. 5

In solo Christo ius-
tificamur. Caput X

A quolibet horum, quorū in populo dei magna excellit autoritas, nisi q. in Abraam dicimur benedici, sicut ei dictum est, Benedicentur in te omnes gentes propter Christum qui semen eius est secundū carnem, quod manifestius dicitur, cum hoc idem ita dicitur, Benedicentur in femine tuo omnes gentes. Dictū autem quemq. diuinis eloquijs peccasse, uel peccare in diabolo, cum cum iniqui & impij omnes imitentur, nescio utrum quisq. reperiat, quod tamen cum Apostolus de primo homine dixerit, in quo omnes peccauerūt, adhuc de peccati propagine dilceptatur, & nescio quæ nebula imitationis opponitur: Attende etiam quæ sequuntur. Cum enim dixisset, In quo omnes peccauerunt, secutus adiūxit, Vsq. ad legem enim peccatum fuit in mundo, hoc est, quia nec lex potuit auferre peccatum, quæ subintravit ut magis abundaret peccatum, siue naturalis lex in qua quisq. iam ratione utens, incipit peccato originali addere & propria, siue ipsa quæ scripta per Moysen populo data est. Si enim data lex esset quæ posset uiuificare, omnino ex lege esset iustitia: Sed cōdusit scriptura omnia sub peccato, ut promissio ex fide Iesu Christi daretur credētibus. Peccatum autē non deputabatur, cum lex non esset. Quid est, nō deputabatur nisi ignorabatur, & peccatum esse non putabatur: Neq. enim ab ipso domino deo tanq. non esset habebatur, cum scriptū sit, Quicumq. sine lege peccauerūt, sine lege peribunt. Sed regnauit, inquit, mors ab Adam usq. ad Moysen, id est, à primo homine usq. ad ipsam etiam legem quæ diuinitus promulgata est, quia nec ipsa potuit regnum mortis auferre. Regnum enim mortis uult intelligi, quādo ita dominatur in hominibus reatus peccati, ut eos ad uitam æternam, quæ uera uita est uenire nō sinat, sed ad secundam etiam, quæ pœnaliter æterna est, mortem trahat. Hoc regnum mortis sola in quolibet homine gratia destruit saluatoris, quæ operata est etiam in antiquis sanctis, quicumq. anteq. in carne Christus ueniret, ad eius tamen adiuuantem gratiam, non ad legis litteram quæ iubere tantum, nō adiuuare poterat, pertinebant. Hoc namq. occultabatur in uetere testamento pro temporum dispensatione iustissima, quod nunc reuelatur in nouo. Ergo in omnibus regnauit mors ab Adam usq. ad Moysen, qui Christi gratia non adiuti sunt, ut in eis regnum mortis destrueretur. Ergo & in eis qui non peccauerunt in similitudine præuaricationis Adæ, id est, qui nondum sua & propria uoluntate sicut ille peccauerunt, sed ab illo peccatum originale traxerunt, qui est forma futuri, quia in illo constituta est forma condemnationis futuris posteris qui eius propagine crearentur, ut ex uno omnes in condemnationem nascerentur, ex qua non liberat nisi gratia saluatoris. Scio quidē plerosq. Latinos codices sic habere: Regnauit mors ab Adam usq. ad Moysen in eos qui peccauerunt in similitudinem præuaricationis Adæ, quod etiam ipsum qui ita legunt ad eundem referunt intellectum, ut in similitudinem præuaricationis Adæ peccasse accipiant, qui in illo peccauerūt, ut ei similes crearentur, sicut ex homine homines, ita ex peccatore peccatores, ex mortituro mortituri, damnatoq. damnati. Græci autem codices, unde in latinam linguam interpretatio facta est, aut omnes aut pene omnes, id quod a me primo positum est habent. Sed non, inquit, sicut delictū, ita & donatio. Si enim ob unius delictū multi mortui sunt, multo magis gratia dei & donum in gratia unius hominis Iesu Christi in multos abundauit, non magis multos, id est multo plures homines, neq. enim plures iustificātur q. condemnātur, sed multo magis abundauit: Adam quippe ex uno delicto suo reos genuit. Christus autem etiam quæ homines delicta propriæ uoluntatis ad originale in quo nati sunt addiderunt, gratia sua soluit atq. donauit, quod euidentius in consequentibus dicit.

Verum illud diligētius intucere, quod ait, ob unius delictum multos mortuos. Cur enim ob unius illius, & nō potius ob delicta sua propria, si hoc loco intelligenda est imitatio, non propagatio? Sed attende quod sequitur Et non sicut per unum peccantē, ita est & donum. Nam iudicium quidem ex uno in condemnationem, gratia autem ex multis delictis in iustificationem. Nunc dicant, ubi locū habeat in his uerbis illa imitatio: Ex uno, inquit, in condemnationē, quo uno nisi delicto? Hoc enim explanat, cum adiūgit, Gratia autē ex multis delictis in iustificationem. Cur ergo iudicium ex uno delicto in cōdemnationem, gratia uero ex multis delictis in iustificationem.

Gal. 3

Rom. 5

Gal. 3

Rom. 2

Regnū mortis destruit Christi gratia. Cap. XII

Vnū peccatū etiā infantibus cōmune. Cap. XII

ro ex multis delictis in iustificationem? Nōne si nullum est originale delictum, nō solum o ad iustificationem gratia, sed etiam iudicium ad condemnationem ex multis delictis homines ducit? Neq; enim gratia multa delicta donat, & nō etiam iudicium multa delicta condemnat. Aut si propterea ex uno delicto in cōdemnationem ducuntur, quia omnia delicta quæ condemnantur, ex illius unius imitatione commissa sunt, eadem causa est, cur ex uno delicto etiam ad iustificationem duci intelligatur, quia omnia delicta quæ iustificatis remittuntur, ex illius unius imitatione commissa sunt. Sed hoc uidelicet non intelligebat Apostolus, cum dicebat, iudicium quidem ex uno delicto in condemnationem, gratia uero ex multis delictis in iustificationem? Imò uero nos intelligamus Apostolum, & uideamus ideo dictum iudicium ex uno delicto in condemnationem, quia sufficeret ad condemnationem, etiam si non esset in hominibus nisi originale peccatum. Quamuis enim condemnatio grauior sit eorum, qui originali delicto etiam propria coniunxerunt, & tanto singulis grauior, quanto grauius quisq; peccauit, tamen etiā illud solum quod originaliter tractum est, non tantum à regno dei separat, quò paruulos sine accepta Christi gratia defunctos intrare nō posse illi ipsi etiam consentient uerum, & a salute ac uita aeterna facit alienos, quæ nulla esse alia potest præter regnum dei, quo sola Christi societas introducit.

requiritur
Cap. XIII

Ac per hoc ab Adam in quo omnes peccauimus non omnia nostra peccata, sed tantum originale traduximus: a Christo uero in quo omnes iustificamur, non illius tantum originalis, sed etiam cæterorum quæ ipsi addidimus peccatorum remissionem consequimur. Ideo non sicut per unū, peccatum, ita est & donum; Nam iudicium quidem ex uno delicto si non remittitur, id est originali, in condemnationem iam potest ducere: gratia uero ex multis delictis remissis, hoc est, non solum illo originali, uerum etiā omnibus cæteris ad iustificationem perducit. Si enim ob unius delictū mors regnauit per unum, multo magis qui abundantiam gratiæ & iustitiæ accipiunt, in uita regnabunt per unum Iesum Christum. Cur ob unius delictum mors regnauit per unū, nisi quia mortis uinculo tenebatur in illo uno in quo omnes peccauerunt, etiam si propria peccata non adderent. Alioquin nō solum ob unius delictum mors per unum regnauit, sed ob delicta multa multorū per unumquemq; peccantem. Nam si propterea ceteri ob alterius hominis delictum mortui sunt, quia illum in delinquendo præcedentē, subsequentes imitati sunt, ille quoq; & multo magis ob alterius delictum mortuus est, quem diabolus delinquendo ita præcellerat, ut ei delictum etiā ipse suaderet: Adam uero nihil suauit imitatoribus suis, & multi qui eius imitatores dicuntur, cum fuisse & tale aliquid commississe uel non audierunt, uel omnino nō credunt. Quanto ergo rectius, sicut iam dixi, diabolum principem cōstituisse Apostolus, à quo uno peccatū & mortem per omnes transisse diceret, si hoc loco non propagationem, sed imitationem dicere uoluisset. Multo enim rationabilius Adam dicitur imitator diaboli quem suatorem habuit peccati, si potest quisq; imitari etiam illum qui nihil ei tale suauit uel omnino quem nescit. Quid est autem q; abundantiam gratiæ & iustitiæ accipiunt, nisi q; non ei tantū peccato in quo omnes peccauerunt, sed eis etiam quæ addiderunt, gratia remissionis datur, eisq; hominibus tanta iustitia donatur, ut cum Adam consenserit ad peccatum suadenti, non cedant illi etiam cogenti. Et quid est, multo magis in uita regnabunt, cum mortis regnum multo plures in aeternam pernam trahat, nisi intelligamus eos ipsos in utroq; dici qui trāsunt ab Adam ad Christum, id est, à morte ad uitam, quia in uita aeterna sine fine regnabūt, magis q; in eis mors temporaliter & cum fine regnauit. Itaq; sicut per unius delictū in omnes homines ad condemnationem, ita & per unius iustificationem in omnes homines ad iustificationem uitæ. Hæc unius delictum, si imitationem attendamus, non erit nisi diaboli, sed quia manifestum est de Adam non de diabolo dici, restat intelligenda non imitatio, sed propagatio peccati.

Christus unus iusti
ficat. Cap. XIII

Nam & quod ait de Christo, Per unius iustificationem, magis hoc expresse, q; si per unius iustitiam diceret. Nam quippe iustificationem dicit, qua Christus iustificat impium, quam non imitandam proposuit, sed solus hoc potest. Nam potuit Apostolus recte dicere, Imitatores

A Imitatores mei estote sicut & ego Christus: nunc autem diceret, iustificamini à me, sicut & ego sum iustificatus à Christo, quoniam possunt esse, & sunt, & fuerunt multi iusti homines & imitandi, iustus autem & iustificans nemo nisi Christus. Vnde dicitur, Credenti in eum qui iustificat impium, deputatur fides ad iustitiam. Quisquis ergo ausus fuerit dicere, iustifico te, consequens est, ut dicat etiam, crede in me. Quod nemo sanctorum recte dicere potuit, nisi sanctus sanctorum. Credite in deum & in me credite, ut quia ipse iustificat impium, credenti in eum qui iustificat impium, deputetur fides ad iustitiam. Nam si sola imitatio facit peccatores per Adam, cur non etiam per Christum sola imitatio iustos facit? Sicut enim, inquit, per unius delictum in omnes homines ad condemnationem, sic & per unius iustificationem in omnes homines ad iustificationem vitæ. Proinde isti, unus & unus, non Adam & Christus, sed Adam & Abel constitui debuerunt: Quoniam cum multi nos in huius vitæ tempore præcesserint peccatores, eosque imitati fuerint qui posteriore tempore peccauerunt, ideo tamen uolunt isti non nisi Adam dictum, in quo omnes imitatione peccauerunt, quia primus hominum ipse peccauit. Ac per hoc Abel dici debuit, in quo uno similiter omnes imitatione iustificentur, quia ipse primus hominum iuste uixit. Aut si propter quendam articulum temporis ad noui testamenti exordium pertinentem, Christus est politus propter imitationem caput iustorum, Iudas eius traditor, caput poni debuit peccatorum. Porro si propterea Christus unus est in quo omnes iustificentur, quia non sola eius imitatio iustos facit, sed per spiritum regenerans gratia, propterea & Adam unus est in quo omnes peccauerunt, quia non sola eius imitatio peccatores facit, sed per carnem generans poena. Ob hoc etiam dictum est, omnes, & omnes, neque enim qui generantur per Adam idem ipsi omnes per Christum regenerantur, sed hoc recte dictum est, quia sicut nullius carnalis generatio nisi per Adam, sic spiritualis nullius nisi per Christum. Nam si aliqui possent carne generari non per Adam, & aliqui regenerari spiritu non per Christum, non liquide omnes, siue hic, siue ibi diceretur. Eisdem autem omnes postea multos dicit: Possunt quippe in aliqua re omnes esse qui pauci sunt. Sed multos habet generatio carnalis, multos & spiritualis, quamuis non tam multos hæc spiritualis quam illa carnalis. Veruntamen quemadmodum illa omnes habet homines, sic ista omnes iustos homines: Quia sicut nemo præter illam homo, sic nemo præter istam iustus homo, & in utraque multi. Sicut enim per inobedientiam unius hominis peccatores constituti sunt multi, ita per obedientiam unius hominis iusti constituentur multi. Lex autem subintravit, ut abundaret delictum. Hoc ad originale homines addiderunt uoluntate iam propria, non per Adam, sed hoc quoque soluitur sanaturque per Christum, quia ubi abundauit peccatum, superabundauit & gratia, ut quemadmodum regnauit peccatum in mortem etiam quod non ex Adam traxerunt homines, sed sua uoluntate addiderunt, sic & gratia regnet per iustitiam in uitam æternam: Non tamen aliqua iustitia præter Christum, sicut aliqua peccata præter Adam: Ideo cum dixisset, quemadmodum regnauit peccatum in mortem, hic non addidit per unum, aut per Adam, quia supra dixerat etiam de peccato illo quod subintrante lege abundauit, & hoc utique non est originis, sed iam propriæ uoluntatis. Cum autem dixisset, sic & gratia regnet per iustitiam in uitam æternam, addidit per Iesum Christum dominum nostrum: Quia generante carne illud tantummodo trahitur, quod est originale peccatum. Regenerante autem spiritu, non solum originalis, sed etiam uoluntariarum sit remissio peccatorum. Potest proinde recte dici paruulos sine baptismo de corpore exeuntes in damnatione omnium mitissima futuros. Multum autem fallit & fallitur, qui eos in damnatione prædicat non futuros, dicente Apostolo, Iudicium ex uno delicto in condemnationem. Et paulo post, Per unius delictum in omnes homines ad condemnationem. Quando ergo peccauit Adam non obediens deo, tunc eius corpus quamuis esset animale atque mortale gratiam perdidit, qua eius animæ omni ex parte obediebat. Tunc ille extitit bestialis motus pudendus hominibus, quem in sua erubuit nuditate. Tunc etiam morbo quodam ex repentina & pestifera corruptione concepto factum est in illis, ut

Confirmat ex propagatione peccati esse, quemadmodum & iustitiā ex regeneratione, Ca. XV

Infantes non baptizati lenissime quidem, sed tamē damnantur. Cap. XVI

illa in qua creati sunt stabilitate ætatis amissa, per mutabilitates ætatum irent in mortem. Quamuis ergo annos multos postea uixerint, illo tamen die mori cœperunt, quo mortis legem, qua in senium ueterascerent, acceperunt. Nō enim stat uel temporis puncto, sed sine intermissione labitur, quicquid continua mutatione sensim currit in finem, non pericientem sed consumentem. Sic itaq; impletum est, quod dixerat deus, Qua die edentis, morte moriemini. Ex hac igitur inobedientia carnis, ex hac lege peccati & mortis, quisquis carnaliter generatur, regenerari spiritualiter opus habet ut non solum ad regnum dei perducatur, uerum etiam à peccati damnatione liberetur. Simul itaq; peccato & morti primi hominis obnoxii nascuntur in carne, & simul iustitiæ uitæq; æternæ secūdi hominis sociati renascuntur in baptismo. Sic & in Ecclesiastico scriptum est, A muliere initium factum est peccati, & per illam omnes moriuntur. Siue autem à muliere, siue ab Adam dicatur, utrunq; ad primū hominem pertinet, quoniam sicut nouimus, mulier ex uiro est, & utriusq; caro una est. Vnde & illud quod scriptum est, Et erunt duo in carne una. Igitur iam non duo, inquit dominus, sed una caro.

Quapropter qui dicunt paruulos ideo baptizari, ut hoc eis remittatur quod in hac uita proprium contraxerunt, non quod ex Adam traduxerunt, nō magno lumine refullendi sunt. Quando enim secum ipsi paululum sine certandi studio cogitauerint, q̄ sit absurdum nec dignum disputatione quod dicunt, continuo sententiā commutabunt. Quod si noluerint, non usque adeo de humanis sensibus desperandum est ut metuamus ne hoc cupiam persuadeant. Ipsi quippe ut hoc dicerent alicuius alterius sententiæ præiudicio, nisi salior, impulsi sunt, ac propterea cum remitti baptizato peccata necessario faterentur, nec fateri uellent ex Adam ductū esse peccatum, quod remitti fatebantur infantibus, ipsam infantiam coacti sunt accusare, quasi accusator infantie hoc securior fieret, quo accusatus ei respondere non posset. Sed istos, ut dixi, omittamus, neque enim sermone uel documento opus est, quibus innocentia probetur infantium, quantum ad eorum pertinet uitam, quam recenti ortu in seipsis agunt, si eam non agnoscat sensus humanus, nullis adinuiculis curiusquam disputationis adiutus.

Sed illi mouent, & aliquid consideratione ac disputatione dignum uidetur asserere, qui dicunt paruulos recēti uita aditos uisceribus matrum, non propter remittēdum peccatum percipere baptismum, sed ut spiritalem procreationem habentes creentur in Christo, & ipsius regni cœlorum participes fiant, eo modo filij & hæredes dei, cohæredes autem Christi. A quibus tamen cum queritur, utrum non baptizati & non effecti cohæredes Christi, regniq; cœlorum participes habeant saltem beneficium salutis æternæ in resurrectione mortuorum, laborant uehementer nec exitum inueniunt. Quis enim Christianorum ferat, cum dicitur ad æternam salutem posse quemquam peruenire si non renascatur in Christo, quod per baptismum fieri uoluit, eo iam tempore quo tale sacramentum cōstituendum fuit regenerādis in spem salutis æternæ? Vnde dicit Apostolus, Non ex operibus iustitiæ quæ nos faciunt, sed secundum suam misericordiam saluos nos fecit per lauacram regenerationis. Quam tamen salutem in spe dicit esse, cum hic uiuimus, ubi ait, Spe enim salui facti sumus: Spes autem quæ uidetur non est spes. Quod enim uidet quis quid sperat? Si autem quod non uidemus speramus, per patientiam expectamus. Sine ulla ergo regeneratione saluos in æternum posse paruulos fieri, quis audeat affirmare, tanquam non pro eis mortuus sit Christus? Etenim Christus pro impijs mortuus est. Illi autem qui, ut manifestum est, nihil in sua propria uita impie commiserunt, si nec originaliter ullo impietatis uinculo detinentur, quomodo pro eis mortuus est qui pro impijs mortuus est? Si nulla originalis peccati agitudine sauciati sunt, quomodo ad medicum Christi, hoc est, ad percipiendum sacramentum salutis æternæ suorum currentium pio uere more portantur, & non eis in ecclesia dicitur, Auferte hinc innocentes istos, non est opus fanis medicus, sed male habentibus: Non uenit Christus uocare iustos, sed peccatores. Nunquam dictum est, nunquam dicitur, nunquam omnino dicitur in ecclesia Christi esse commentum.

Quidā infantibus peccatū personale tribuebant, de quo alicubi dubitat Augustinus, quum hic uelut absurdissimū explodat. Cap. XVII

Frustra paruuli baptizantur, si peccato uacant. Cap. XVIII

Ad Titum 3

Rom. 8

Luce 5

■ Ac ne quis existimet ideo paruulos ad baptismum afferri oportere, quia sicut peccatores non sunt, ita nec iusti sunt, quomodo ergo quidam meritum huius ætatis à domino laudatum esse commemorant, quando ait, Sinite paruulos uenire ad me, talium est enim regnum cælorum. Si enim hoc non propter humilitatis similitudinem, quod humilitas paruulos faciat, sed propter puerorum uitam laudabilem dictum est, profecto & iusti sunt. Non enim recte aliter dici potuit, talium est regnum cælorum, cum esse non possit nisi iustorum. Sed forte quidem hoc non congruenter dicitur, quod paruulorum uitam laudauerit dominus dicens, talium esse regnum cælorum, cum uerax sit ille intellectus, quod humilitatis similitudinem in parua ætate posuerit. Veruntamen forsitan hoc tenendum est, quod dixi propterea paruulos baptizari debere, quia sicut peccatores non sunt, ita nec iusti sunt, sed cum dicit, Non ueni uocare iustos, quali ei responderetur, quos ergo uocare uenisti? continuo subiunxit, sed peccatores ad pœnitentiam. Ac per hoc quomodo si iusti sunt, ita etiam si peccatores non sunt, non eos uenit uocare, qui dixit, Non ueni uocare iustos, sed peccatores. Et ideo baptismi eius qui eos non uocat, non tantum frustra, uerumetiam improbe uidentur irruere, quod absit ut sentiamus. Vocat eos igitur medicus, qui non est opus sanis, sed a grotantibus, nec uenit uocare iustos sed peccatores in pœnitentiam. Et ideo quia suæ uitæ propriæ peccatis nullis adhuc tenentur obnoxii, originalis in eis ægrotudo sanatur in eius gratia qui saluos facit per lauacrum regenerationis. Dicit aliquis, Quomodo ergo & ipsi uocantur in pœnitentiam? Nunquid tantillus potest aliquid pœnitere? Huic respondetur, Si propterea pœnitentes dicendi non sunt, quia sensum pœnitendi nondum habent, nec fideles dicendi sunt, quia similiter sensum credendi nondum habent. Si autem propterea recte fideles uocantur, quoniam fidem per uerba gestantium quodam modo proferunt, cur non prius etiam pœnitentes habentur, cum per eorundem uerba gestantium diabolo & huic seculo renuntiare monstrantur? Totum hoc in spe fit uis sacramenti & diuinæ gratiæ, quam dominus donauit Ecclesiæ. Eucharistia etiam infantibus necessaria ut baptismus. Cap. XX

¶ Cæterum quis ignorat, quod baptizatus paruulus si ad rationales annos ueniens non crediderit, nec se ab illicitis concupiscentiis abstinuerit, si ad rationales annos ueniens non crediderit, nec se ab illicitis concupiscentiis abstinuerit, nihil ei proderit, quod paruus accepit. Veruntamen si percepto baptismate de hac uita emigrauerit, soluto reatu cui originaliter erat obnoxius, perficietur in illo lumine ueritatis, quod incommutabiliter manens in æternum, iustificatos præsentia creatoris illuminat. Peccata enim sola separant inter homines & deum, quæ soluuntur Christi gratia, per quem mediator reconciliamur cum iustificat impium. Terrentur autem illi sententia domini dicens, Nisi quis natus fuerit denuo, non uidebit regnum dei. Quod cum exponeret, ait, Nisi quis renatus fuerit ex aqua & spiritu non intrabit in regnum cælorum, & propterea conatur paruulis non baptizatis innocentiae merito salutem ac uitam æternam tribuere, sed quia baptizati non sunt, eos a regno cælorum facere alienos, noua quadam & mirabili præsumptione, quali salus æternæ uitæ, æterna possit esse præter Christi hereditatem, præter regnum cælorum. Habent enim uidelicet quod confugiant, atque ubi delitescant, quia non ait dominus, Si quis non renatus fuerit ex aqua & spiritu, non habebit uitam, sed ait, non intrabit in regnum dei. Nam si illud dixisset, nulla hinc dubitatio posset oboriri. Auferatur ergo iam dubitatio, dominum audiamus, non suspiciones coniecturasque mortalium: Dominum audiamus, inquam, non quidem hoc de sacramento lauacri dicentem, sed de sacramento sanctæ eucharistiæ, quod nemo rite nisi baptizatus accedit. Nisi manducaueritis carnem meam & biberitis sanguinem meum, non habebitis uitam in uobis. Quid ultra querimus? Quid ad hoc respondere poterunt, nisi pertinacia pugnaces neruos aduersus constantiam perspicui ueritatis intendat? An uero quisquam etiam hoc dicere audebit, quod ad paruulos hæc sententia non pertineat, possintque sine participatione corporis huius & sanguinis in se habere uitam, quia non ait, qui non manducauerit, sicut de baptismi, qui non renatus fuerit, sed ait, si non manducaueritis, uelut eos alloquens qui audire & intelligere poterant, quod utique non ualent paruuli? Sed qui hoc dicit, non attendit, quia nisi

Infantes ut credunt
ita pœnitent.
Cap. XIX
Matth. 19

Eucharistia etiam
infantibus necessaria
ut baptismus.
Cap. XX

Ioan. 3

Ioan. 6

Nunc paruulis non
datur eucharistia

omnes ista sententia teneat, ut sine corpore & sanguine filij hominis uitam habere non possint, frustra etiam atas maior id curat. Potest enim si non uoluntatem, sed uerba loquentis attendas, eis solis uideri dictum, quibus tunc dominus loquebatur, quia non ait, qui non manducauerit, sed si non manducaueritis. Et ubi est quod eodem loco de hac ipsa re ait,

Ioan. 6 Panis quem ego dederam caro mea est pro mundi uita. Secundum hoc enim etiam ad nos

pertinere illud sacramentum intelligimus, qui tunc nondum fuimus quando ista dicebat, quia non possumus dicere ad seculum nos non pertinere, pro cuius uita Christus suam carnem dedit. Quis autem ambigat seculi nomine homines significasse, qui nascendo in hoc se-

Luce 20 culum ueniunt. Nam sicut alibi ait, filij seculi huius generant & generantur. Ac per hoc etiam pro paruulorum uita caro data est, quæ data est pro seculi uita, et si non manducauerint carnem filij hominis, nec ipsi habebunt uitam. Hinc est etiam illud, Pater diligit filium,

Ioan. 3 & omnia dedit in manus eius. Qui credit in filium habet uitam æternam, qui autem incredulus est filio, non habebit uitam, sed ira dei manet super eum. In quo igitur horum genere ponemus infantes, in eorum qui credunt in filium, an in eorum qui sunt increduli filios?

In neutro ait aliquis, quia cum adhuc credere non possunt, nec increduli deputandi sunt. Non hoc indicat ecclesiastica regula, quæ baptizatos infantes fidelium numero adiungit.

Porro si isti qui baptizantur propter uirtutis celebrationem, quæ tamen sacramenti, quamuis suo corde atque ore non agant quod ad credendum conueniendæ pertineat, tamen in numero credentium computantur profecto illi quibus sacramentum de fuerit, in eis habendi sunt

qui non credunt filio, atque ideo si huius inanes gratiæ de corpore exierint, sequetur eos quod dictum est, non uidebunt uitam, sed ira dei manet super eos. Et unde hoc, quando eos claram est peccata propria non habere, si nec originali peccato tenentur obnoxii? Bene autem

non ait, ira dei ueniet super eum, sed manet super eum. Ab hac quippe ira, quæ

omnes sub peccato sunt, de qua dicit Apostolus, Fuimus & nos aliquando naturaliter filij iræ sicut & cæteri, nulla res liberat nisi gratia dei, per Iesum Christum dominum nostrum.

Hæc gratia cur ad illum ueniat, ad illum non ueniat, occulta esse causa potest inuisita non potest. Nunquid enim iniquitas apud deum absit. Sed prius sanctorum scripturarum autoritatibus colla subdenda sunt, ut ad intellectum per fidem quisque perueniat. Neque enim frustra dictum est, Iudicia tua sicut abyssus multa. Cuius abyssi altitudinem ueluti expauescens,

Psal. 35 exclamat Apostolus, O altitudo diuitiarum sapientiæ & scientiæ dei, præmiserat quippe scientiam miræ profunditatis, dicens, Cõdona te, inquit, deus omnes in incredulitate, ut omnium

Rom. 11 misereatur. Cuius profunditatis ueluti horre periculis O altitudo, inquit, diuitiarum sapientiæ & scientiæ dei, quæ inscrutabilia sunt rebus & inuestigabiles uirgines. Quis enim cognouit sensum domini, aut quis contulatur ei? aut quis prior dedit illi & retribuetur ei? Quoniam ex ipso & per ipsum & in ipso sunt omnia ipsi gloria in secula seculorum amen. Valde ergo paruum sensum habemus ad dicendum, in iustitiam iudiciorum dei, ad

discutiendam gratiam gratuitam nullis meritis præcedentibus non inquam, quæ non tam mouet cum præstatur indignis, quæ cum a que indignis aliis delegatur. Nam & hi quibus uidetur iniustum, ut paruuli sine gratia Christi de corpore exierint non solum regno dei, quod & ipsi fatentur, nisi per baptismum renatos intrare non posse, uerum etiam uita æterna & salute priuentur, quæ reutes quomodo iustum sit ut alias ab originali impietate soluantur, alius non soluatur, cum eadem sit utriusque conditio, ipsi respondeant secundum suam sententiam quomodo idem iustum sit, ut huc præstetur baptismus, quo intret in regnum dei, illi non præstetur, cum sit utriusque par causa. Si enim mouet, cum ex his duobus cum ex a quo ambo sint originaliter peccatores, alius ab hoc uinculo soluitur, cui conceditur baptismus, alius non soluatur, cui talis gratia non conceditur, cui non pariter mouet quæ ex duobus originaliter innocentibus, alius accipit baptismum, quo in regnum dei possit intrare alius non accipit, ne ad regnum dei possit accedere? Nempe in utraque causa ad illam exclamationem reditur, O altitudo diuitiarum. Ex ipsis deinde baptizatis paruulis dicatur mihi, cur alius re-

feratur, cur alius non re-

feratur, cur alius non re-

feratur, cur alius non re-

feratur, cur alius non re-

feratur, cur alius non re-

feratur, cur alius non re-

feratur, cur alius non re-

feratur, cur alius non re-

feratur, cur alius non re-

feratur, cur alius non re-

feratur, cur alius non re-

feratur, cur alius non re-

feratur, cur alius non re-

feratur, cur alius non re-

feratur, cur alius non re-

feratur, cur alius non re-

feratur, cur alius non re-

feratur, cur alius non re-

feratur, cur alius non re-

feratur, cur alius non re-

feratur, cur alius non re-

feratur, cur alius non re-

feratur, cur alius non re-

feratur, cur alius non re-

feratur, cur alius non re-

feratur, cur alius non re-

feratur, cur alius non re-

feratur, cur alius non re-

inscrutabile, quæ
infantes alij discer-
dant frustrati bap-
tismo, alij non.
Cap. XXI

A pitur, ne malicia mutet intellectum eius, & alius uiuit impius futurus? Nónne si ambo raperentur, ambo in regnum cœlorum ingrederentur? Et tamen nō est iniquitas apud deum. Quid illud? quem non moueat, quem non in tanta altitudine exclamare compellat, quod alij paruuli spiritu immundo uexantur, alij nihil tale patiuntur, alij etiam in uteris matrum, sicut Hieremia: sanctificentur, cum omnes si est originale peccatum, pariter rei sint: si nō est, pariter innocentes sint? Vnde ista tanta diuersitas, nisi quia inscrutabilia sunt iudicia eius, & inuestigabiles uite eius.

An forte illud iam explosum repudiatumque sentientum est, quod animæ prius in cœlesti habitatione peccantes, gradatim atque paulatim ad suorum meritorum corpora ueniant, ac pro ante gesta uita magis minusue corporeis peccatis affligantur? Cui opinioni quamuis sancta scriptura apertissime contradicat, quæ cum gratiam commendaret, Nondum, inquit natis, nec qui aliud egerint boni aut mali ut secundum electionem propositum dei maneret, non ex operibus, sed ex uocante dictum est, quod maior seruiet minori, nec ipsi tamen qui hoc sentiunt, euadunt huius questionis angustias, sed in eis coarctati & hærentes similiter, O altitudo exclamare coguntur. Vnde enim fit ut homo ab incuntpueritia modestior, ingeniosior, temperantior, ex magna parte libidinum uictor, qui oderit auaritiā, luxuriā detestetur, atque ad uirtutes ceteras prouectior aptiorque consurgat, & tamen eo loco sit ubi ei prædicari gratia Christiana non possit? Quomodo enim inuocabunt in quem non crediderunt, aut quomodo credent quem non audierunt? Quomodo autem audient sine prædicante? Alius autem tardus ingenio, libidinibus deditus, flagitijs & facinoribus coopertus ita gubernetur ut audiat, credat, baptizetur, rapiatur, aut si detentus hic fuerit laudabiliter uiuat? Vbi duo isti tam diuersa merita contraxerunt, non dico ut iste credat, ille non credat, quod est propriæ uoluntatis, sed ut iste audiat quod credat, ille non audiat: Hoc enim non est in hominis potestate: Vbi, inquam, hæc tam diuersa merita contraxerunt, si in cœlo egerunt aliquam uitam, ut pro suis actibus propellerentur, uel laberentur in terras, congruisque suæ antea uitæ corporeis receptaculis tenerentur? Ille utique melius ante hoc mortale corpus uixisse credendus est, qui eo non multum meruit prægruari, ut & bonum haberet ingenium, & concupiscentijs eius minoribus urgeretur, quas posset facile superare, & tamen eam sibi gratiam prædicari non meruit, qua sola posset a secundæ mortis pernicië liberari: Ille autem pro meritis deterioribus sicut putant grauiori corpori implicitus & ob hoc cordis obtusi, cum carnis uidebris ardentissima cupidine uinceretur, & per nequissimam uitam peccatis pristinis quibus ad hoc uenire meruerat adderet peiora terrenæ, aut in cruce tamen audiuit, Hodiæ mecum eris in paradiso, aut alicui cohasit Apostolus, cuius predicatione mutatus & per lauacrum regenerationis saluus effectus est, ut ubi abundauit peccatum superabundaret & gratia. Quid huic respondeant, omnino non uideo, qui uolentes humanis coniecturis iustitiam dei defendere, & ignorantes altitudinem gratiæ, fabulas improbables texuerunt. Multa enim dici possunt de miris uocationibus hominum, siue quas legimus, siue quas experti sumus, quibus eorum opinio subuertatur, qui credunt ante ista corpora sua, quasdam proprias uitas gessisse animas hominum, quibus ad hæc uenirent pro diuersitate meritorum, diuersa hic experturæ uel bona uel mala, sed terminandi huius operis cura non fuit in his diutius immorari. Vnum tamen quod inter multa mirabile compertum non tacebo. Quis non secundum istos, qui ex meritis prioris uitæ ante hoc corpus in cœlestibus gestæ animas terrenis corporibus magis minusue grauari opinantur, affirmet eos ante istam uitam sceleratius immaniusque peccasse, qui mentis lumen sic amittere meruerunt, ut sensu uicino pecoribus nascerentur, non dico tardissimi ingenio, nam hoc de alijs dici solet, sed ita excordes, ut etiam curati ad mortuendū risum, exhibeant cordatis delicias fatuitatis, quorum nomen ex græco deriuatum moriones uulgo appellat. T alium tamen quidam fuit Christianus, ut cum esset omnium iniuriarum suarum mira fatuitate patientissimus, iniuriā tamen Christi nominis uel in

Resellit eos qui im
ita Platonē putāt
animas ob delicta
alibi commissæ, in
corpora dei trudi.
Cap. XXII

Luca 23

seipso religionis reuerentia, qua imbutus erat, sic ferre non posset, ut blasphemantes uidelicet cordatos, à quibus hæc ut prouocaretur audiebat, insectari lapidibus non desisteret, nec in ea causa uel dominis parceret. Tales ergo prædestinari & creari arbitror, ut qui possunt intelligant dei gratiam, & spiritum, qui ubi uult spirat. Ob hoc omne ingenij genus in filijs misericordiæ non præterire, itemq; omne ingenij genus in gehennæ filijs præterire, ut qui gloriatur in domino gloriatur. Illi autem qui pro uitæ meritis superioris accipere quasque animas diuersa terrena corpora affirmant, quibus aliæ magis, aliæ minus grauentur, & pro eisdem meritis humana ingenia uariari, ut acutiora sint quædam, & alia obtuliora, proq; ipsius uitæ superioris meritis diuinam quoque gratiam liberandis hominibus dispensari, quid de isto poterunt respondere? Quomodo ei tribuent teterrimam uitam superiorem, ut ex hoc fatuus nasceretur, & tam bene meritam, ut ex hoc in Christi gratia multis acutillimis præferretur? Cedamus igitur & consennamus auctoritati sanctæ scripturæ, quæ nescit falli nec fallere, & sicut nondum natos ad discernenda merita eorum aliquid boni uel mali egisse non credimus, ita omnes sub peccato esse, quod per unum hominem intrauit in mundum, & per omnes homines pertransiit, à quo non liberat nisi gratia dei per dominum nostrum Iesum Christum nasci minime dubitemus.

Ex gratia salus, nō
ex libero arbitrio.
Cap. XXIII

Cuius medicinalis aduentus non est opus sanis, sed ægrotantibus, quia non uenit uocare iustos, sed peccatores, in cuius regnum non intrabit nisi qui renatus fuerit ex aqua & spiritu, nec præter regnum eius salutem ac uitam possidebit æternam: Quoniam qui non manducauerit carnem eius: Et qui incredulus fuerit filio non habebit uitam, sed ira dei manet super eum. Ab hoc peccato, ab hac ægritudine, ab hac ira dei, cuius naturaliter filij sunt, qui etiam si per ætatem non habent proprium, trahunt tamen originale peccatum, non liberat nisi agnus dei qui tollit peccata mundi, non nisi medicus qui non uenit propter sanos sed propter ægrotos, non nisi saluator, de quo dictum est generi humano, Natus est uobis hodie saluator, non nisi redemptor, cuius sanguine deletur debitum nostrum. Nam quis audeat dicere, non esse Christum infantum saluatorem nec redemptorem? Vnde autem saluos facit, si nulla in eis est originalis ægritudo peccati: unde redimit, si non sunt per originem primi hominis uenundati sub peccato? Nulla igitur ex nostro arbitrio præter baptismum Christi, salus æterna promittatur infantibus, quam non promittit scriptura diuina, humanis omnibus ingentibus præferenda.

Lucæ 2

Baptismus omnibus
necessarius.
Cap. XXIII

Optime Punici Christiani baptismum ipsum nihil aliud quam salutem, & sacramentum corporis Christi nihil aliud quam uitam uocant: Vnde nisi ex antiqua ut existimo, & apostolica traditione, qua ecclesiæ Christi usitum tenent, præter baptismum & participationem dominicæ mensæ, non solum non ad regnum dei, sed nec ad salutem & uitam æternam posse quemq; hominū peruenire? Hoc enim & scriptura testatur, secundū ea quæ supra diximus. Nam quid aliud tenent, qui baptismum nomine salutis appellāt, nisi quod dictū est, Saluos nos fecit per lauacrum regenerationis: & quod Petrus ait, Sic & uos uocant, nisi quod dictum est, Ego sum panis uitæ qui de celo descendi, & panis quem ego dederō, caro mea est pro seculi uitā: & Si nō manducaueritis carnem filij hominis & sanguinem biberitis, non habebitis uitam in uobis. Si ergo ut tot & tanta diuina testimonia conuincunt, nec salus nec uita æterna sine baptismo & corpore & sanguine domini cuiq; speranda est, frustra sine his promittitur paruulis. Porro si a salute ac uita æterna hominē nisi peccata non separant, per hæc sacramenta non nisi peccati reatus in paruulis soluitur, de quo reatu scriptum est, neminem esse mundum, nec si unius diei fuerit uita eius. Vnde est & illud in psalmis, Ego enim in iniquitatibus conceptus sum, & in peccatis mater mea me in utero aluit. Aut enim ex persona generali ipsius hominis dicitur, aut si proprie de se Dauid hoc dicit, non utique de fornicatione, sed de legitimo connubio natus fuit. Non itaque dubitemus etiam pro infantibus baptizatis sanguinem fufum, qui priusquam funderetur, sic in sacramento datus & commendatus est, ut diceretur, Hic est sanguis meus, qui pro multis effundetur

Ad Titum 3

1. Petri 3

1 Ioan. 6

1 Ioan. 2

Psalm. 50

A. effundetur in remissionem peccatorum. Negant enim illos liberari, qui sub peccato esse no-
 lunt fateri. Nam unde liberatur, si nulla seruitute peccati tenentur obstricti? Ego, inquit, lux ^{Ioan. 12}
 in seculum ueni, ut omnis qui crediderit in me, non maneat in tenebris. Hoc dicto, quid osten-
 dit, nisi in tenebris esse omnem qui non credit in eum, & credendo efficere ne maneat in tene-
 bris? Has tenebras, quid nisi peccata intelligimus? Sed quodlibet aliud intelligantur hæc te-
 nebræ, profecto qui non credit in Christum manebit in eis, & utiq; pœnales sunt, non quasi
 nocturnæ ad quietem animantium necessariæ. Proinde paruuli si per sacramen- <sup>Paruuli quomodo
illuminentur.
Cap. XXV</sup>
 tum quod ad hoc diuinitus institutum est, in credentium numerum non transeant, profecto
 in his tenebris remanebunt. Quamuis eos nonnulli mox natos illuminari credant, sic intelli- ^{Ioan. 1}
 gentes quod scriptum est, Erat lumen uerum, quod illuminat omnem hominem uenientem
 in hunc mundum. Quod si ita est, multum mirandum est, quomodo illuminati ab unico fi-
 lio, quod erat in principio uerbum deus apud deum, non admittantur ad regnum dei, nec sint
 hæredes dei, cohæredes autem Christi. Hoc enim eis non nisi per baptismum præstari, etiam
 qui hoc sentiunt confitentur. Deinde iam illuminati, si ad consequendum regnum dei nondum
 sunt idonei, saltem ipsum baptismum, quo ad hoc idonei sunt, leti suscipere debuerunt, cui
 tamen eos uidemus cum magnis fletibus reluctari, eamq; ignorantiam in illa ætate contem-
 nimus, ut sacramenta quæ illis prodesse nouimus, in eis etiam reluctantibus compleamus.
 Cur enim & Apostolas dicit, Nolite pueri esse mentibus, si iam illo lumine uero quod uer- ^{1. Cor. 14}
 bum dei est, illuminatæ sunt eorum menses? Itaq; illud quod in Euangelio positum est, Erat
 lumen uerum quod illuminat omnem hominem uenientem in hunc mundum, ideo dictum
 est, quia nullus hominum illuminatur nisi illo lumine ueritatis, quod deus est, ne quisq; pu-
 taret ab eo se illuminari à quo aliquid audit ut discat, non dico si quemq; magnum homi-
 nem, sed nec si angelum ei contingat habere doctorem. Adhibetur enim sermo ueritatis ex-
 trinsecus uocis ministerio corporalis, ueruntamen neq; qui plâtat est aliquid, neq; qui rigat,
 sed qui incrementum dat deus. Audit quippe homo dicentem uel hominem uel angelum,
 sed ut sentiat & cognoscat uerum esse quod dicitur, illo lumine intus mens eius aspergitur,
 quod æternum manet, quod etiam in tenebris lucet. Sed sicut sol iste à cæcis non uidetur,
 quamuis eos suis radijs quodammodo uestiat, sic ab stultitiæ tenebris non comprehenditur.
 Cur autem cum dixisset, quod illuminat omnem hominem, addiderit, uenientem in hunc mun- ^{1. Cor. 14}
 dum, unde hæc opinio nata est, quod in exortu corporali ab utero matris recētissimo illumi-
 net mentes nascentium paruulorum, quamuis in græco ita sit positum, ut possit etiā intelligi ^{1. Cor. 14}
 lumen ipsum ueniens in hunc mundum, tamen si hominem uenientem in hunc mundum, necesse
 est accipi, aut simpliciter dictum arbitror, sicut multa in scripturis reperiuntur, quibus etiam
 detractis nihil sententiæ minuatur, aut si propter aliquam distinctionem additum esse cre-
 dendum est, fortasse hoc dictum est, ad discernendam spiritalem illuminationem ab ista cor-
 porali, quæ siue per cœli luminaria, siue quibuscunq; ignibus illuminat oculos carnis, ut homi-
 nem interiorem dixerit uenientem in hunc mundum, quia exterior corporeus est, sicut hic mun- ^{Sap. 8}
 dus: Tanq; diceret, illuminat omnem hominem uenientem in corpus, secundum illud quod scri-
 ptum est, Sortitus sum animam bonam, & ueni in corpus incoquinatum. Aut ergo sic di-
 ctum est, si distinctionis alienius gratia dictum est, Illuminat omnem hominem uenientem in hunc
 mundum, tanq; dictum esset, Illuminat omnem hominem interiorem, quia homo interior cum
 ueraciter fit sapiens, non nisi ab illo illuminatur qui est lumen uerum. Aut si ratione ipsam qua
 humana anima rationalis appellatur, quæ ratio adhuc uelut quæta & quasi sopita, tñ insita
 & quodammodo infeminata in paruulis latet, illuminatione uoluit appellare, tanq; interioris
 oculi creatione, non resistendum est, tunc eam fieri cum anima creatur. Et non absurde de hoc
 intelligi, cum homo uenit in mundum, uerumtamen etiam ipse quamuis iam creatus oculus, ne-
 cesse est ut in tenebris maneat, si non credat in eum, qui dixit, Ego lux in seculum ueni, ut omnis
 qui credit in me non maneat in tenebris, quod per sacramentum baptismatis in paruulis fieri
 non dubitat mater ecclesia, quæ cor maternum eis præstat, ut sacris mysterijs inbuatur, quia
 nondum

nondum possunt corde proprio credere ad iustitiam, nec ore proprio confiteri ad salutem. Nec ideo tamen eos quisq̃ fidelium fideles appellare cunctatur, quod à credendo utiq̃ non est, quamuis hoc non ipsi, sed alij pro eis inter sacramenta responderint.

Nimis longum heret si ad singula testimonia similiter disputemus. Vnde cōmodius esse arbitror acruatim cogere, quæ occurrere potuerint, uel quæ sufficere uidebuntur, quibus appareat dominum Iesum Christum nō aliam ob causam in carne uenisse, ac forma serui accepta factum obedientem usq̃ ad mortem crucis, nisi ut hac dispensatione misericordissimæ gratiæ omnes, quibus tanq̃ membris in corpore cōstitutis caput est, ad capeſſendū regnum celorum uiuificaret, saluos faceret, liberaret, redimeret, illuminaret, qui prius fuissent in peccatorum morte, languoribus, seruitute, captiuitate, tenebris constituti, sub potestate diaboli principis peccatorum, ac sic heret mediator dei & hominum, per quem post inimicitias impietatis nostræ, illius gratiæ pace finitas, reconciliaremur deo in æternam uitam, ab æterna morte quæ talibus impendebat erepti. Hoc enim cum abundantius apparuerit, consequens erit ut ad istā Christi dispēsationem quæ per eius humilitatē facta est, pertinere nō possint qui uita, salute, liberatione, redēptione, illuminatione nō indigent. Et quoniā ad hāc pertinet per baptismum quo Christo cōsepeliuntur, ut incorporētur illi membra eius, hoc est fideles eius, profecto nec baptismus est necessarius eis, qui illo remissionis & reconciliationis beneficio quod fit per mediatorem, non opus habēt. Porro quia paruulos baptizādos esse concedunt, qui contra autoritatē uniuersæ ecclesiæ proculdubio per dominū & apostolos traditā uenire nō possunt, cōcedant oportet eos egere illis beneficijs mediatoris, ut oblatis per sacramentum charitatemq̃ fidelium, ac sic incorporati Christi corpori, quod est ecclesia, reconciliantur deo, ut in illo uiui, ut salui, ut liberati, ut redempti, ut illuminati fiant. Vnde, nisi à morte, uitæ, reatu, subiectione, tenebris peccatorum: quæ quoniā nulla in ea ætate per suam uitam propriā commiserūt, restat originale peccatum.

Hæc ratiocinatio tūc erit fortior, cum ea quæ promisi testimonia multa cōgellero. Iā supra posuimus, Nō ueni uocare iustos, sed peccatores. Item cū ad Zachariū esset ingressus, Hodie, inquit, salus domui huic facta est, quoniā & iste filius est Abrahæ: Venit enim filius hominis querere & saluare quod perierat. Hoc & de oue perdita & relictis nonagintanouē quæ sita & inuēta, hoc & de drachma quæ perierat ex decem. Vnde oportebat, ut dicit, prædicari in nomine eius pœnitentiā & remissionem peccatorum in omnes gētes, incipientibus ab Hierusalem. Marcus etiam in fine Euangelij sui dominū dixisse testatur, Euntis in mūdum uniuersum prædicate Euangelium omni creaturæ: Qui crediderit & baptizatus fuerit, saluus erit: qui uero nō crediderit, cōdēnabitur. Quis autem nesciat credere esse infantibus baptizari, non credere autem, non baptizari: Ix Ioannis autē Euangelio quamuis iam nonnulla posuerimus, attēde etiam ista, Ioannes Baptistā, inquit, de illo, Ecce agnus dei, ecce qui tollit peccata mundi. Et ipse de seipso, Qui de ouibus meis sunt, uocem meā audiunt, & ego noui illas, & sequuntur me. Ego uitā æternam do illis, & nō peribunt in æternum. Quoniā ergo de ouibus eius esse nō incipiūt paruuli nisi per baptismum, profecto si hoc nō accipiunt, peribunt: Vitam enim æternam quā suis dabit ouibus nō habebūt. Item alio loco, Ego sum uia ueritas & uita: Nemo uenit ad patrem nisi per me. Hanc doctrinam suscipientes apostoli, uide quanta contestatione declarent. Petrus in prima epistola, Benedictus, inquit, deus & pater domini nostri Iesu Christi secundū multitudinem misericordiæ suæ, qui regenerauit nos in spem uitæ æternæ per resurrectionē Iesu Christi in hæreditatē immortalem & incontaminatam, florentem, seruata in celis, uobis qui in uirtute dei conseruamini per fidem, in salutē paratam palam fieri in tempore nouissimō. Et paulopost, Inueniamini, inquit, in laudem & honorem Iesu Christi, quem ignorabatis, in quem modo nō uidentes creditis, quem cum uideritis, gaudebitis gaudio inenarrabili, & honorato gaudio, percipiētes testamenti fidei salutem animarū uestrarum. Itē alio loco, Vos autē, inquit, genus electum, regale sacerdotium, gens sancta, populus in adoptione ut uirtutes enuntietis eius, qui uos de tenebris uocauit in admirabile lumen suum. Et iterum, Christus

Concludit, peccato
originis oēs obno-
xios, Cap. XXVI

Congerit testimo-
nia scripturarum
Cap. XXVII
Lucæ 19

Marc. 16

2

Ioan. 1

Ioan. 10

Ioan. 14

1. Petri 1

1. Petri 2

A Christus, inquit, pro peccatis nostris passus est iustus pro iniustis, ut nos adducat ad deum. 1. Petri 3
 Item cōmemorasset in arca Noë, octo homines saluos factos, sic & uos, inquit, simili forma
 baptisma saluos facit. Ab hac ergo salute & lumine alieni sunt paruuli & in perditione ac te-
 nebris remanebūt, nisi per adoptionem populo dei fuerint sociati, tenentes Christū passum,
 iustum pro iniustis, ut eos adducat ad deum. Ex epistola etiā Ioannis hæc mihi occurrerunt 1. Ioan. 1
 quæ huic quæstioni necessaria uisa sunt. Quod si in lumine, inquit, ambulauerimus, sicut &
 ipse est in lumine, societate habemus inuicē, & sanguis Iesu filij eius purgabit nos ab omni
 delicto. Item alio loco, Si testimonium, inquit, hominum accipimus, testimonium dei ma- 1. Ioan. 5
 ius est, quia hoc est testimonium dei quod maius est, quia testificatus est de filio, Qui credi-
 derit in filium dei, habet testimonium in semetipso: Qui non crediderit deo, mendacem fa-
 cit eum, quia non credit in testimonium quod testificatus est de filio suo. Et hoc est testimo-
 nium, quia uitam æternam dedit nobis deus, & hæc uita in filio eius est. Qui habet filium,
 habet uitam, qui non habet filium non habet uitam. Non solum igitur regnum cœlorum,
 sed nec uitam paruuli habebunt si filium non habebunt, quem nū per baptismum eius ha- 1. Ioan. 3
 bere non possunt. Item alio loco, In hoc, inquit, manifestus est filius dei, ut dissoluat opera
 diaboli. Non ergo pertinebunt paruuli ad gratiam manifestationis filij dei, si non in eis sol-
 uat opera diaboli. Iam nunc attēde ad hanc rem Pauli apostoli testimonia tanto utiq; plu-
 ra, quanto plures epistolas scripsit, & quanto diligentius curauit commendare gratiam dei
 aduersus eos qui de operibus gloriabantur, atq; ignorantes dei iustitiam, & suam iustitiam Rom 3
 uolentes cōstituere, iustitiæ dei non erant subiecti. In epistola ad Romanos, iustitia, inquit,
 dei in omnes qui credunt: Non enim est distinctio, omnes enim peccauerunt & egent gratia
 dei. Iustificati gratis per gratiam ipsius, per redemptionem quæ est in Christo Iesu, quem
 proposuit deus propitiatorem per fidem in sanguine ipsius, ad ostensionem iustitiæ eius
 propter remissionem præcedentium peccatorum in dei patientia, ad ostendēdam iustitiam Rom. 4
 ipsius in hoc tempore, ut sit iustus & iustificās eum qui ex fide est Iesu. Item alio loco, Ei qui
 operatur, inquit, merces non imputatur secundū gratiam, sed secundū debitum. Ei uero qui
 non operatur, credit autem in eum qui iustificat impium, deputatur fides ad iustitiam: sicut Psal. 31
 & David dicit beatitudinem hominis, cui deus accepto fert iustitiam sine operibus: Beati
 quorum remissæ sunt iniquitates, & quorum tecta sunt peccata. Beatus uir cui non imputa-
 uit dominus peccatum. Item paulo post, Non est autem scriptum, inquit, propter illum tan-
 tum, quia deputatum est illi ad iustitiam, sed & propter nos quibus deputabitur credētib;
 in eum, qui excitauit Iesum Christum dominū nostrum à mortuis, qui traditus est propter Rom. 5
 delicta nostra, & resurrexit propter iustificationem nostram. Et paulo post, Si enim Chris-
 tus, inquit, cum infirmi essemus adhuc iuxta tempus, pro impijs mortuus est. Et alibi, Sci- Rom. 7
 mus, inquit, quia lex spiritalis est, ego autem carnalis sum, uenundatus sub peccato: Quod
 enim operor, ignoro, non enim quod uolo hoc ago, sed quod odi illud facio. Si autem
 quod nolo hoc facio, consentio legi quoniam bona est. Nunc autem iam non ego operor
 illud, sed id quod in me habitat peccatum. Scio enim quia non habitat in me, id est, in car-
 ne mea bonum, nam bonum uelle adiacet mihi, perficere autem bonum non inuenio. Non
 enim quod uolo facio bonum, sed quod nolo malum hoc ago. Si autē quod nolo, ego hoc
 facio, iam non ego operor illud, sed quod habitat in me peccatum. Inuenio igitur legem mi-
 hi uolenti facere bonum, quoniam mihi malum adiacet, condelector enim legi dei secundū
 interiorem hominem. Video autem aliam legem in membris meis repugnantem legi men-
 tis meæ, & captiuantem me in lege peccati, quæ est in membris. Miser ego homo, quis me li-
 berabit de corpore mortis huius? Gratia dei, per Iesum Christum dominum nostrum,
 Dicant qui possunt, homines non nasci in corpore mortis huius, ut possint etiam dicere,
 non eis necessariam gratiam dei per Iesum Christum, qua liberentur de corpore mortis hu- Rom. 8
 ius, Item paulo post, Quod enim impossibile erat legi in quo infirmabatur per carnem,
 deus filium suum misit in similitudine carnis peccati, & de peccato damnauit peccatum
 in carne.

- in carne. Dicant qui audent oportuisse nasci Christum in similitudine carnis peccati, nisi nos
 1. Cor. 15 nati essemus in carne peccati. Itē ad Corinthios, Tradidi enim uobis in primis, inquit, quod
 & accepi, quia Christus mortuus est pro peccatis nostris secundū scripturas. Item ad eodē
 2. Cor. 5 Corinthios in secunda, Charitas enim Christi compellit nos, iudicantes hoc, quoniā si unus
 pro omnibus mortuus est, ergo omnes mortui sunt: Et pro omnibus unus mortuus est, ut
 & qui uiuunt, iam nō sibi uiuant, sed ei qui pro ipsis mortuus est & resurrexit. Itaq; nos amo
 do neminē nouimus secundū carnē, etsi noueramus secundū carnem Christum, sed nūc iam
 nō nouimus. Si qua igitur in Christo noua creatura, uetera transierūt, ecce facta sunt omnia
 noua. Omnia autem ex deo, qui reconciliauit nos sibi per Christum, & dedit nobis ministe
 rium reconciliationis: quemadmodum? quia deus erat in Christo mundum reconcilians si
 bi, non reputans illis delicta eorum, & ponens in nobis uerbum recōciliationis. Pro Christo
 ergo legatione fungimur, tanq̃ deo exhortante per nos, Obsecramus pro Christo reconcī
 liari deo: Eum qui non nouerat peccatum, pro nobis peccatum fecit, ut nos simus iustitia dei
 1. Cor. 6 in illo. Cooperantes autē rogamus, ne inuacuum gratiā dei suscipiatis. Dicit enim, Tempore
 acceptabili exaudiui te, & in die salutis adiuui te: ecce nūc tempus acceptabile, ecce nunc dies
 salutis. Ad hanc reconciliationem & salutem, si non pertinent paruuli, quis eos quærit ad ba
 ptismum Christi? Si autē pertinent, inter homines mortui sunt pro quibus ille mortuus est,
 nec ab eo recōciliari & saluari possunt, nisi remissa deputet delicta eorum. Item ad Galatas,
 Gal. 1 Gratia uobis & pax a deo patre, & domino Iesu Christo, qui dedit semetipsum pro pecca
 Gal. 3 tis nostris, ut eximeret nos de præsenti seculo maligno. Et alio loco, Lex transgressionis gra
 tia posita est, donec ueniret semē cui promissum est, disposita per angelos in manu mediatō
 ris. Mediator autē unius nō est, deus uero unus est. Lex ergo aduersus promissā dei? Absit.
 Si enim data esset lex quæ posset uiuificare, omnino ex lege esset iustitia. Sed cōclūdit scriptu
 ra omnia sub peccato, ut promissio ex fide Iesu Christi daretur credentibus. Ad Ephesios
 Eph. 2 etiam, Et uos cum essetis mortui delictis & peccatis uestris in quibus aliquando ambulastis
 secundū seculum mūdi huius, secundū principem potestatis aeris, spiritus eius qui nunc ope
 ratur in filijs diffidentie, in quibus & nos omnes aliquando conuersati sumus in desyderijs
 carnis nostræ, faciētes uoluntatem carnis, & affectionum, & eramus naturaliter filij iræ sicut
 & cæteri. Deus autē qui diues est in misericordia propter multam dilectionem qua dilexit
 nos, & cū essemus mortui peccatis, conuiuificauit nos Christo, cuius gratia salui facti sumus.
 Et paulopost, Gratia, inquit, salui facti estis per fidem, & hoc non ex uobis, sed dei donū est.
 Non ex operibus, ne forte quis extollatur: Ipsius enim sumus figmentum, creati in Christo
 Iesu in operibus bonis, quæ præparauit deus ut in illis ambulemus. Et paulopost, Qui erat
 tis, inquit, in illo tempore sine Christo, alienati à societate Israel, & peregrini testamentorum
 & promissionis, spem non habentes, & sine deo in hoc mundo, nunc autem in Christo Iesu,
 qui aliquādo eratis longe, facti autem estis prope in sanguine Christi. Ipse est enim pax no
 stra qui fecit utraq; unum, & medium parietem macerit & soluens inimicitias, in carne sua le
 gem mandatorum decretis euacuans, ut duos conderet in se unum hominē nouum, faciens
 pacem, & commutaret utrosq; in uno corpore deo, per crucem interficiens inimicitias in se
 metipso. Et ueniens euangelizauit pacem uobis qui eratis longē, & pacem his qui prope, quia
 Eph. 4 per ipsum habemus accessum ambo in uno spiritu ad patrem. Item alibi, Sicut ueritas est
 in Iesu, deponere uos secundū priorem cōuersionem ueterem hominem, eum qui corrup
 pitur secundū concupiscentias deceptionis. Renouamini autem spiritu mentis uestræ, & in
 duite nouum hominem, qui cum secundū deum creatus est in iustitia & sanctitate ueritatis.
 Et alibi, Nolite contristare spiritum sanctum dei, in quo signati estis in diem redemptionis.
 Col. 1 Ad Collossenses etiam ita loquitur, Gratiā agentes patri idoneos faciēti nos in pacem for
 tem sanctorum in lumine, qui eripuit nos de potestate tenebrarum & transtulit in regnum
 filij charitatis suæ, in quo habemus redemptionem in remissione peccatorum. Et alio loco,
 Col. 2 Et estis, inquit, in illo repleti, qui est caput omnis principatus & potestatis: In quo etiam cir
 cūcisi

Ancisi estis circuncisione non manu facta, in expoliatione corporis carnis, sed in circuncisione Christi, consepulti ei in baptismo, in quo & consurrexistis per fidem operationis dei, qui suscitauit illum à mortuis. Et uos cum essetis mortui delictis & præputio carnis uestre, conuiuificauit cum illo donans nobis omnia delicta, delens quod aduersus nos erat chirographum decreti, quod erat contrarium nobis, tollens illud de medio, & affigens illud cruci, exuens se carnem, principatus & potestates exemplauit fiducialiter triumphans eos in semetipso. Et ad Timotheum, humanus, inquit, sermo & omni acceptioe dignus, quia Christus 1.Tim.1
 Iesus uenit in mundum peccatores saluos facere, quorum primus ego sum. Sed ideo misericordiam consecutus sum, ut in me ostenderet primo Christus Iesus omnem longanimitatem ad informationem eorum, qui credituri sunt illi in uitam æternam. Item dicit, Vnus enim 1.Timot.2
 deus unus & mediator dei & hominū homo Christus Iesus, qui dedit semetipsum redemptionem pro omnibus. In secunda etiam ad eundem, Noli ergo, inquit, erubescere testimonium domini nostri neque iræ uinctum eius, sed collabora Euangelio secundum uirtutē dei 2.Tim.1
 saluos nos facientis, & uocantis uocatione sua sancta, non secundum opera nostra, sed secundum propositum suum & gratiam, quæ data est nobis in Christo Iesu ante secula æterna, manifestata autem nunc per aduentum domini nostri Iesu Christi, euacuatis quidem mortem, illuminantis autem uitam & incorruptionem per Euangelium. Ad Titum etiam Titus Ad Titum
 spectantes, inquit, beatam spem & manifestationē gloriæ magni dei, & saluatoris nostri domini nostri Iesu Christi, qui dedit semetipsum pro nobis, ut nos redimeret ab omni iniquitate, & mundaret libi nos populum abundantem, æmulatorem bonorum operum. Et alio Ad Titum 3
 loco, Cum autem benignitas & humanitas illuxit saluatoris dei nostri, non ex operibus uilitat, quæ nos fecimus, sed secundum suam misericordiam saluos nos fecit per lauacrū regenerationis & renouationis spiritus sancti, quē ditissime effudit super nos per Iesum Christum saluatorem nostrum, ut iustificati ipsius gratia hæredes efficiamur secundum spem uitæ æternæ. Ad Hebræos quoque epistola, quanquā nonnullis incerta sit, tamen quoniā legi quosdam Heb.1
 huic nostræ de baptismo paruulorum sententiæ cōtraria sentientes, etiam ipsa quibusdā opinionibus suis testem adhibere uoluit, magisque me mouet autoritas ecclesiasticū oraculū, quæ hanc etiam in canonicis habent, quanta pro nobis testimonia contineat aduertendum est. In ipso eius exordio legitur, Multis partibus & multis modis olim deus locutus patribus in prophetis, postremo in his diebus locutus est nobis in filio suo, quem constituit hæredem uniuersorum, per quē fecit & secula. Qui cum sit splendor gloriæ & figura substantiæ eius, gerens quoque omnia uerbo uirtutis suæ purgatione peccatorū a se facta, sedet ad dexteram maiestatis in excelsis. Et post pauca, Si enim qui per angelos dictus est, sermo factus Heb.2
 est firmus, & omnis præuaticatio & inobediētia iustā accepit mercedis retributionem, quomodo nos effugiemus si tantam neglexerimus salutē? Et alio loco, Propterea ergo pueri Heb.2
 comunicauerunt sanguini & carni, & ipse propemodum eorū participauit, ut per mortem euacuaret eum, qui potestatem habebat mortis, id est, diabolus, & liberaret eos qui timore mortis per totam uitam rei erant seruitutis. Et paulopost, Vnde debuit, inquit, secundum omnia fratribus similis esse, ut misericors esset, & fidelis princeps sacerdotum eorum, quæ sunt ad deum propitiandum pro delictis populi. Et alibi, Teneamus, inquit, confessionem, Heb.4
 non habemus enim sacerdotem, qui non possit compati infirmitatibus nostris, Etenim expertus est omnia secundum similitudinem sine peccato. Et alio loco, Intransgressibile, inquit, habet sacerdotiū, unde & saluos potest perficere eos qui adueniunt, per ipsum ad deū, Heb.7
 semper uiuens ad interpellandum pro ipsis. Talem enim decebat habere nos principem sacerdotum iustum, sine malicia, incōtaminatum, separatum à peccatoribus, altiore coelis factum, nō habentem quotidianam necessitatem sicut principes sacerdotum primū pro suis peccatis sacrificium offerre, de hinc pro populo. Hoc enim semel fecit offerens se. Et alio loco, Non enim in manu fabricata sancta introiuit Christus quæ sunt similia uerorum, sed in Heb.9
 ipsum cœlum apparere ante faciem dei pro nobis, non ut sæpius offerat semetipsum, sicut

princeps sacerdotum intrat in sancta, in anno semel cum sanguine alieno. **C**eterum oportebat eum saepius pati à mundi constitutione, nunc autem semel in extremitate seculorum ad remissionem peccatorum per sacrificium suum manifestatus est. Et sicut cōstitutum est hominibus semel tantum mori, & post hoc iudicium: sic & Christus semel oblatus est ut multorum peccata portaret, secundo sine peccatis apparebit eis, qui eum sustinet ad salutem. **Apo. 5** Apoc. 5 calypsis etiam Ioannis has laudes Christo per canticum nouum testatur offerri, Dignus es accipere librum & aperire signacula eius, quoniam occisus es & redemisti nos deo in sanguine tuo, de omni gente & lingua & populo & natione. Item in Actibus apostolorum, inceptorem uitæ Petrus apostolus dixit esse dominum Iesum, increpans Iudæos quod occidissent eum, ita loquens, Vos autem sanctum & iustum onerastis & negastis, & postulastis hominem homicidam uiuere & donari uobis, Nam inceptorem uitæ occidistis. Et alio loco, **Act. 4** Hic est lapis reprobatus à uobis ædificantibus, qui factus est in caput anguli. Nō est enim aliud nomen sub cælo datum hominibus in quo oportet nos saluos fieri. Et alibi, Deus patrum suscitauit Iesum, quem uos interfecistis suspendentes in ligno. Hunc deus principem & saluatorem exaltauit gloria sua, dare pœnitentiā Israël & remissionem peccatorum in illo. **Ibidem.** Item alio loco, Huic omnes prophetæ testimonium perhibent, remissionem peccatorum accipere per manum illius omnem credentem in eum. Item in eodem libro apostolus Paulus, Notum ergo uobis sit, inquit, uiri fratres, quoniam per hūc uobis remissio peccatorum annuntiatur ab omnibus, quibus non potuistis in lege Moyse iustificari, in hoc omnis credens iustificatur. Hoc tāto aggere testimoniorum, cuius aduersus ueritatem dei clario non prematur? Et multa quidem in ea reperiri possunt, sed & finiendi huius operis cura nō negligeretur habenda est. De libris quoque ueteris testamenti multas contestationes diuinorum eloquiorum adhibere in hanc sententiam superuacaneum putauī, quādoquidem illic quod occultatur sub uelamento uelut terrenarum promissionum, hoc in noui testamenti prædicatione reuelatur. Et ipse dominus librorum ueterum utilitatem breuiter demonstrauit & definiuit dicēs, Oportuisse impleri quæ de illo scripta essent in lege & prophetis & psalmis, & hæc ipsa esse, quod oportebat Christum pati, & resurgere à mortuis tertia die, & prædicari in nomine eius pœnitentiā & remissionem peccatorum per omnes gentes, incipientibus ab Hierosolymis. Et Petrus dicit, quod paulo ante commemorauī, Huic omnes prophetæ testimonium perhibere, remissionem peccatorum accipere per manum eius omnem credentem in eum. Veruntamen cōmodius est etiam ex ipso uetere testamento testimonia pauca depromere, quæ uel ad supplemētum, uel potius ad cumulum ualere debent. Ipse dominus per prophetam in Psalmo loquens ait, Sanctis qui sunt in terra eius, mirificauit omnes uoluntates meas in illis. Non merita eorum, sed uoluntates meas. Nam illorū quid, nisi quod sequitur? Multiplicata sunt infirmitates eorum supra id quod infirmi erant. Ad hoc & lex subintrauit ut abundaret delictum. Sed quod adiūgit, Postea accelerauerunt, multiplicatis infirmitatibus, hoc est, abundante delicto, alacrius medicum querunt, ut ubi abundauit peccatum, superabundaret gratia. Deniq; non congregabo, inquit, conuenticula eorum de sanguinibus, quoniā multis sacrificiorū sanguinibus, cum primū in tabernaculū uel in templum congregarentur, conuincebantur potius peccatores, quā mundabantur. Non ergo iam, inquit, de sanguinibus congregabo conuenticula eorum, Vnus enim sanguis pro multis datus est, quo ueraciter mundarentur. Deniq; sequitur, Nec memor ero nominum illorum per labia mea, tanquā innouatorum, Nam nomina eorū erāt prius filij carnis, filij seculi, filij iræ, filij diaboli, immundi, peccatores, impij, postea uero filij dei, homini nouo nomē nouū, canticum nouū cantāti nouum, per testamentū nouum. Non sint ingrati homines gratiæ dei, pusilli cum magnis, a minore usq; ad maiorem. Totius ecclesiæ uox est, Erraui sicut ouis perdita: Omniū membrorum Christi uox est, Omnes ut oues errauimus, & ipse traditus est pro peccatis nostris. Qui totus prophetæ locus apud Esaiam quoq; per Philippum sibi exposito, spado ille Candacis reginæ in eum credidit. Vide quotiens hoc ipsum cōmendet, & tanquam

A & tanquam superbis nescio quibus, uel cōtentiosis identidem inculcet, Homo, inquit, in pla *Esaiæ 15*
 ga, & qui sciat ferre infirmitates, propter quod & auertit se facies eius, iniuriata est, nec ma/
 gni æstimata est. Hic infirmitates nostros portat, & pro nobis in doloribus est, & nos exi/
 stimauimus illum in doloribus esse & in plaga & in pœna, ipse autem uulneratus est pro/
 pter peccata nostra, infirmatus est propter iniquitates nostras. Eruditio pacis nostræ su/
 per eum, in liuore eius sanati sumus, omnes ut oves errauimus, & dominus tradidit illum
 pro peccatis nostris, & ipse quoniam male tractatus est non aperit os, ut ovis ad immolan/
 dum ductus est, & ut agnus ante eum qui se tonderet fuit sine uoce, sic nō aperuit os suum.
 In humilitate sublatum est iudicium eius, generationem eius quis enarrabit? quoniam, tol/
 letur de terra uita eius, ab iniquitatibus populi mei ductus est ad mortem. Dabo ergo ma/
 los pro sepultura eius, & diuites propter mortem eius, ob hoc quod iniquitatem nō fecerit,
 nec dolum ore suo, dominus uult purgare illum de plaga. Si dederitis uos ob delicta uestra
 animam uestrā, uidebitis semē longæ uitæ uestræ, & uult dominus auferre à doloribus ani/
 mam eius, ostēd. re i. h. lucem, & figurare per sensum, iustificare iustum bene seruientem plur/
 ribus, & peccata illorū ipse sustinebit, propterea ipse hæreditabit quamplures, & fortiū par *Esaiæ 53*
 tietur spolia, propter quod, tradita est anima eius ad mortē, & inter iniquos æstimatus est,
 & ipse peccata multorum sustinuit, & propter iniquitates eorum traditus est. Attende etiā
 illud eiusdem propheta, quod de se completum, lectoris etiam functus officio in synago/
 ga ipse recitauit. Spiritus domini super me, propter quod unxit me euāgelizare humilibus, *Esaiæ 61*
 misit me ut refrigerentur, qui in pressura cordis sunt, prædicare captiuis indulgentiā, & cæcis
 uisum. Omnes ergo agnoscamus nec ullus exceptus sit eorū, qui uolumus corpori eius ad/
 hære per eum in ouile eius intrare ad uitam & salutem, quam suis promittit perpetuā per/
 uenire. Omnes, inquam, agnoscamus eum, qui peccatum non fecit, & peccata nostra pertu *1. Petri 2*
 lit corpore suo super lignum, ut à peccatis separati cum iustitia uiuamus, cuius cicatricibus
 sanati sumus infirmi cum essemus tanquā pecora errantia. Quæ cum ita sint, nec *Colligit omnes epi/
 re morte Christi.*
 B sanati sumus infirmi cum essemus tanquā pecora errantia. Quæ cum ita sint, nec *Caput XXVIII.*
 minem unquam eorum qui ad Christum accesserunt per baptismum, sana fides & sana do/
 ctrina putauit exceptum a gratia remissionis peccatorum, nec esse posse alicui præter regnū
 eius, æternam salutem. Hæc enim parata est reuelari in tempore nouissimo, hoc est, in re/
 surrectione mortuorum pertinentium non ad mortem æternam, quæ secunda morsappel
 latur, sed ad uitam æternam, quam promittit non mendax deus sanctis & fidelibus suis, cu/
 ius uitæ participes omnes non uiuificabūtur nisi in Christo, sicut in Adam omnes moriunt *1. Cor. 15*
 tur: Quemadmodum enim omnes omnino pertinentes ad generationem uoluntatis car/
 nis non moriuntur, nisi in Adam in quo omnes peccauerunt, sic ex his omnes omnino per/
 tinentes ad regenerationē uoluntatis spiritus, nō uiuificantur nisi in Christo, in quo omnes *Rom. 5*
 iustificantur, Quia sicut per unum omnes ad cōdemnationem, sic per unum omnes ad iusti/
 ficationem. Nec est ullus ulli medius locus ut possit esse nisi cum diabolo, qui non est cum
 Christo. Hinc & ipse dominus uolens auferre de cordibus male credentiū istam nescio quā
 medietatem, quam conantur quidam paruulis non baptizatis tribuere, ut quasi merito in/
 nocentia sint in uita æterna, sed quia nō sunt baptizati, non sint cum Christo in regno eius, *Matth. 23*
 definitiuam protulit ad hæc ora obstruenda sententiam, ubi ait, Qui mecum non est, aduer/
 sum me est. Cōstitue igitur quemlibet paruulum, Si iam cum Christo est, ut quid baptiza/
 tur? Si autem, quod habet ueritas, ideo baptizatur ut sit cum Christo, profecto non bap/
 tizatus non est cum Christo. Et quia non est cum Christo aduersus Christum est: neq; enim
 eius tam manifestam debemus aut possumus infirmare, uel immutare sententiam. Vnde
 igitur aduersus Christum, nisi ex peccato? neq; enim ex corpore & anima, quæ utraq; dei
 creatura est. Porro si ex peccato, quod in illa ætate nisi originale & antiquum, Vna est quip/
 pe caro peccati, in quo omnes ad damnationem nascuntur, & una est caro in similitudine
 carnis peccati, per quam omnes à damnatione liberantur. Nec ita dictum est omnes, ue/
 lut quicumque nascuntur in carne peccati, q̄dem ipsi omnes mudari intellīgatur per carnem
 Q 2 similem

2. Theſſal. 3 ſimilem carni peccati, Non enim omnium eſt fides, ſed omnes pertinentes ad generationem connubij carnalis, non naſcuntur niſi in carne peccati, & omnes pertinentes ad generationem connubij ſpiritalis, non mundantur niſi per carnem ſimil. in carni peccati. Hoc eſt, illi per Adam ad condemnationem, illi per Chriſtum ad iuſtificationem. Tanquam ſi dicamus, uerbi gratia, una eſt obſetrix in hac ciuitate quæ omnes excipit, & unus eſt hic licet rarum magiſter, qui omnes docet, neque ibi intelligi poſſunt omnes, niſi qui naſcuntur, neque hic omnes, niſi qui diſcunt: non tamen omnes qui naſcuntur litteras diſcunt, ſed cuius claret ingenium, quod & illic recte dictum eſt, omnes excipit, **præter cuius manus nemo naſcitur, & hic recte dictum eſt, omnes docet, præter cuius magiſterium nemo diſcit.** Conſideratis autem omnibus diuinis teſtimonijs quæ cõmemorauimus, ſiue ſingillatim de unoquoque diſputans, ſiue aceruatim multa congeſtans, uel quæcunque ſimilia non cõmemorauimus, nihil inuenitur niſi quod uniuerſa eccleſia tenet, quæ aduerſus omnes prophanas nouitates uigilare debet, omnem hominem ſi parari à deo, niſi qui per mediatorẽ Chriſtum reconciliatur deo, nec ſeparari quenquam niſi peccatis interducentibus poſſe. Non ergo reconciliari niſi peccatorum remiſſione per unam gratiam miſericordiæ illius ſaluatoris, per unam

Gen. 3

Luc. 1

Ponit cõiugij quid.
Caput XXIX

uictimam ueriffimi ſacerdotis: ac ſic omnes filios muliens, qui ſi ſpenti credidit, ut libidine corrumperetur, non liberari a corpore mortis huius, niſi per filium uirginis, quæ angelo credidit ut ſine libidine ſectaretur: Bonum ergo coniugij non eſt ſeruor concupiſcentiæ, ſed quidam licitus & honeſtus illo ſeruore utendi modus, propagandæ proli, non excipiendæ libidini accommodatus. Voluntas iſta non uoluptas ſed a nuptialis eſt. Quod igitur in membris corporis mortis huius inobedienter mouetur, totumq; animum in ſe delectum conatur attrahere, & neq; cum mens uoluerit exurgit, neque cum mens noluerit conqueſcit, hoc eſt, malum peccati, in quo naſcitur omnis homo. Cum autem ab illius corripcionibus refrenatur, & ad ſola generis humani ſupplementa ordinate propaganda permittitur, hoc eſt, bonum coniugij, per quod ordinata ſocietate naſcitur homo, Sed nemo renaſcitur in Chriſti corpore, niſi prius naſcatur in peccati corpore. Sicut autem bono uti male, malum eſt, ſic malo bene uti, bonum eſt. Duo igitur hæc, bonũ & malum & alia duo, uſus bonus & uſus malus ſibi met adiuncta quatuor differentias faciunt. Bene utitur bono, continentiam dedicans deo. Male utitur bono, continentiam dedicans idolo. Male utitur malo, concupiſcentiam relaxans adulterio. Bene utitur malo, concupiſcentiam reſtringens con nubio. Sicut ergo melius eſt bene uti bono, quam bene uti malo, cum ſit utrumq; bonum, ita qui dat uirginem ſuam nuptui, bene facit, & qui non dat, melius facit. De qua quaſtione multo uberior & multo ſufficientius in duobus libris, uno de bono coniugali, altero de ſancta uirginitate, quantum dominus dedit **pro mearum uirium exiguitate diſſerui.** Non itaque per nuptiarum bonum defendant concupiſcentiæ malum, qui carnem & ſanguinem præuicatoris, aduerſus carnem & ſanguinem redemptoris extollunt, non erigantur in ſuperbiam erroris alieni, de quorum paruula ætate nobis dedit dominus humilitatis exemplum, ſolus ſine peccato natus eſt, quem ſine uirili complexu non concupiſcentia carnis, ſed obedientia mentis uirgo concepit. Sola noſtro uulnere medicinam parere potuit, quæ non ex peccati uulnere germine præ proliſ emiſit. Iam nunc ſc utemur diligentius quantum adiuuat dominus, etiam ipſum Euagelij capitulum ubi ait, Niſi quis renatus fuerit ex aqua & ſpiritu, non intrabit in regnũ dei. Quæ illi ſententia niſi moueretur, omnino paruulos nec baptizandos eſſe cenſerit. Sed quia nõ ait, inquit, niſi quis renatus fuerit ex aqua & ſpiritu, non habet ſalutem uel uitam æternam: tantummodo autem dixit, non intrare in regnum dei, ad hoc paruuli baptizandi ſunt, ut ſint etiam cum Childo in regno dei, ubi non erunt ſi baptizati non fuerint, quamuis & in baptiſmo ſi paruuli moriantur, ſalutem uitamq; æternam habituri ſint, quoniam nullius peccati uinculo obſtricti ſunt. Hæc dicentes, primo nunquam explicant illi, quia per iuſtitiæ nullum peccatum habens imago dei ſeparatur à regno dei. Deinde uideamus utrum dominus Ieſus unus ſolus magiſter bonus in

Luc. 1

Quid ſit naſci de
uero, Caput XXX

Ioan. 3

A in hac ipsa euangelica lectione nō significauerit & ostenderit, non nisi per remissionem pec-
 catorum fieri, ut ad regnum dei perueniant baptizati, quamuis recte intelligentibus suffice-
 re debuerit, quod dictum est, Nūi quis natus fuerit denuo, non potest uidere regnum dei.
 Et nūi quis renatus fuerit ex aqua & spiritu, non potest introire in regnum dei. Cur enim
 nascatur denuo, nisi renouandus? unde renouandus, nūi à uetustate? qua uetustate, nisi
 in qua uetus homo noster simul crucifixus est cū illo, ut euacuetur corpus peccati? Aut un- Rom. 6
 de imago dei non intrat in regnum dei, nisi impedimento prohibente peccati? Verunta-
 men ut proposuimus, totam ipsam circūstantiam euangelicæ lectionis ad rem de qua agi- 104n. 3
 tur pertinentem, intente quantum possumus diligenterq; uideamus. Erat autem homo, in-
 quit, ex pharisæis Nicodemus nomine, princeps iudeorū, hic uenit ad eum nocte, & dixit
 ei, Rabbi scimus, quia à deo uenisti magister, Nemo enim potest hæc signa facere quæ tu
 facis, nisi fuerit deus cum eo. Respondit Iesus & dixit ei, Amen amen dico tibi, Nūi quis
 natus fuerit denuo, non potest uidere regnum dei. Dicit ad eum Nicodemus, Quomodo
 potest homo nasci cum sit senex? Nunquid potest in uterum matris suæ iterum introire &
 nasci? Respondit Iesus, Amen amen dico tibi, nūi quis renatus fuerit ex aqua & spiritu san-
 cto, non potest introire in regnum dei. Quod natum est de carne, caro est, & quod natum
 est de spiritu, spiritus est. Non mireris quia dixi tibi, oportet uos nasci denuo. Spiritus ubi
 uult spirat, & uocem eius audis, sed nescis unde ueniat aut quò uadat, Sic est omnis qui na-
 tus est ex spiritu. Respondit Nicodemus, & dixit ei, Quomodo possunt hæc fieri? Respon-
 dit Iesus & dixit ei, Tu es magister in Israël & hæc ignoras? Amen amen dico tibi quia
 quod scimus loquimur, & quod uidimus testamur, & testimonium nostram non accipitis,
 Si terrena dixi uobis & non credidistis, quomodo si dixerō uobis cœlestia credetis? Ne- Numeri 21
 mo ascendit in cœlum nisi qui de cœlo descendit, filius hominis qui in cœlo est. Sic sicut Moy-
 ses exaltauit serpentem in deserto, ita exaltari oportet filium hominis, ut omnis qui credit
 in eum non pereat, sed habeat uitam æternam. Sic enim dilexit deus mundum ut filium
 suum unigenitum daret, ut omnis qui credit in eum nō pereat, sed habeat uitam æternam.
 Non enim misit deus filium suum in mundum ut iudicet mundum, sed ut saluetur mun-
 dus per ipsum. Qui credit in eum, non iudicatur. Qui autem non credit iam iudicatus est,
 quia nō credit in nomine unigeniti filij dei. Hoc est autem iudicium, quia lux uenit in mun-
 dum, & dilexerunt homines magis tenebras, quàm lucem. Erant enim eorum mala opera.
 Omnis enim qui male agit odit lucem, & non uenit ad lucem, ne arguantur opera eius: qui
 autem facit ueritatem uenit ad lucem, ut manifestentur eius opera, quia in deo sunt facta.
 Hucusq; est ad rem de qua querimus pertinēs totus sermo ille contextus, deinceps in aliud
 narrator accedit. Cum ergo Nicodemus quæ dicebantur non intelligeret, quæsi Deus homo, eccles-
 uit à domino quomodo possent ista fieri. Videamus quid dominus ad hoc respondeat. fia, uerus Chris-
 Profecto enim si ad interrogata respondere dignabitur quomodo possunt ista fieri, hoc di- Caput XXXI
 cturus est, quomodo possit fieri regeneratio spiritalis uenientis hominis ex generatione car-
 nali. Notata itaq; paululū eius impenitentia, qui se cæteris de magisterio prætecebat, & omni-
 um talium incredulitate reprehensa, quòd testimonium non acciperent ueritatis, addidit
 etiā se illis terrena dixisse nec eos credidisse, querens uel admirans quomodo essent cœle-
 stia credituri. Sequitur tamen & respondet, quòd alij credent, si illi non credunt, ad illud
 quod interrogatus erat, quomodo possunt ista fieri? Nemo, inquit, ascendit in cœlum, ni-
 si qui de cœlo descendit filius hominis qui est in cœlo. Sic, inquit, fiet generatio spiritalis, ut
 sint cœlestes homines ex terrenis, quod adipisci non poterunt nisi membra mea efficiantur,
 ut ipse ascendat qui descendit, quia nemo ascendit nisi qui descendit. Nisi ergo in unitatem
 Christi omnes mutandi lauandiq; concurrant, ut Christus qui descendit ipse ascendat, nō
 aliud deputans corpus suum, id est, ecclesiam suam, quàm seipsum, quia de Christo & eccle- Gen. 1
 sia uerius intelligitur, Erunt duo in carne una, de qua re ipse dixit, itaque iam non duo, sed Marci 10
 Q 3 una

una caro, ascendere omnino non poterunt, quia nemo ascendit in cœlum, nisi qui de cœlo descendit filius hominis qui est in cœlo. Quamuis enim in terra factus sit filius hominis, diuinitatem tamen suam, qua in cœlo manens descendit ad terram, non indignam censuit nomine filij hominis, sicut carnē suam dignatus est nomine filij dei, ne quasi duo Christī accipiantur, unus deus, & alter homo, sed unus atque idem deus & homo: deus, quia in

Ioan. 1 principio erat uerbum, & deus erat uerbum: homo, quia uerbum caro factum est & habitauit in nobis. Ac per hoc per distantiam diuinitatis & infirmitatis filius dei manebat in cœlo, filius hominis ambulabat in terra, per unitatem uero personarum, qua utraque substantia unus Christus est & filius dei, ambulabat in terra, & idem ipse filius hominis manebat in cœlo. Fit ergo credibilior fides ex incredibilioribus creditis. Si enim diuina substantia longe distantior atque incomparabili diuersitate sublimior, potuit propter nos ita suauiter per carnem infirmitatem, idem ipse esset in cœlo per participatam carnem diuinitatem, quanto credibilis alij homines sancti & fideles eius sunt cum homine Christo unus Christus, ut omnibus per eius hanc gratiam societatemque ascendentibus, ipse unus Christus ascen-

1. Cor. 12 dat in cœlum, qui de cœlo descendit. Sic & Apostolus ait, Sicut in uno corpore multa membra habemus, omnia autem membra corporis cum sint multa unum est corpus, ita & Christus, non dixit, ita & Christi, id est, corpus Christi, uel membra Christi: sed ita & Christus, unum Christum appellans caput & corpus.

Serpentis aspectu
egent & paruuli.
Caput XXXII
Numeri 21

quæ quoniam fieri non potest nisi per remissionem peccatorum, sequitur & dicit, Et sicut Moyses exaltauit serpētem in deserto, ita exaltari oportet filium hominis ut omnis qui crediderit in eum non pereat, sed habeat uitam æternam. Quid tunc in deserto factum sit nouimus, serpentum moribus multi moriebantur, tunc populus peccata sua confitens, per Moysen deprecatus est deum, ut hoc ab eis uirus auferret, Ac sic Moyses ex præcepto domini exaltauit in deserto æneum serpentem admonuitque populum, ut illum exaltatū quisquis à serpente morderetur attenderet, hoc facientes sanabantur continuo. Quid est exaltatus serpens nisi mors Christi, eo significandi modo quo per effluentem id quod effluitur significatur: A serpente quippe mors uenit, qui peccatum quo mori mereretur homini pertransiit, Dominus autem in carnem suam non peccatum transiit tanquam uenenum serpentis, sed tamen transiit mortem ut esset in similitudine carnis peccati, pena sine culpa, unde in carne peccati, & culpa solueretur & pœna. Sicut ergo tunc qui conpicebat exaltatum serpentem & à ueneno sanabatur & à morte liberabatur, sic nunc qui cōsomatur similitudini mortis Christi per fidem baptismumque eius, & a peccato per iustificationem, & à morte per resurrectionem liberatur. Hoc est enim quod ait, Ut omnis qui credit in eum non pereat, sed habeat uitam æternam. Quid igitur opus est ut Christi morti per baptismum conformetur paruulus, si morsu serpentis non est omnino uenenatus?

Caput XXXIII

Deinde si quod consequenter dicit, Deus sic dilexit mundū ut filium suum unigenitū daret, ut omnis qui credit in eum non pereat, sed habeat uitam æternam, periturus erat paruulus, nec habiturus uitam æternam si per sacramentum baptismi non crederet unigenitum filium dei, dum interim sic uenit ut non iudicaret mundum, sed ut saluaret mundus per ipsum, præsertim quia sequitur & dicit, Qui credit in eum non iudicatur, qui autem non credit, iam iudicatus est, quia non credidit in nomine unigeniti filij dei. Vbi ergo paruulos ponimus baptizatos, nisi inter fideles? sicut uniuersæ ubique ecclesiæ clamat autoritas, ergo inter eos qui crediderunt: hoc enim eis acquiritur per uirtutem sacramenti & offerentium responsionem, Ac per hoc eos qui baptizati non sunt, inter eos qui non crediderunt. Porro si illi qui baptizati sunt non iudicantur, isti quia carent baptismo, iudicantur. Quod uero adiungit, Hoc est autem iudicium, quia lux uenit in mundum, & dilexerunt homines

A mines tenebras magis quàm lucem. Vnde lux uenit in mundum, nã de suo dicit aduentu, sine cuius aduentus sacramento quomodo paruuli esse dicuntur in luce? Aut quomodo nō & hoc in dilectione tenentur habere, qui quemadmodum ipsi non credunt, sic nec baptizandos suos paruulos arbitrantur, quando eis mortem corporis timent? In deo autem dicit facta opera eius, qui uenit ad lucem, quia intelligit iustificationem suam, non ad sua merita, sed ad dei gratiam pertinere. Deus est enim, inquit, Apostolus qui operatur in *phil. 2* nobis & uelle & operari pro bona uoluntate. Hoc modo ergo fit omnium ex carnali generatione ad Christum uenientium regeneratio spiritalis. Ipse hoc aperuit, ipse monstrauit cum ab eo quaereretur, quomodo posset ista fieri, nemini humanam argumērationem in hac causa liberam fecit, ut non alienum paruuli a gratia remissionis peccatorum. Non aliter transitur ad Christum, nemo aliter potest deo reconciliari & ad deum uenire nisi per Christum.

Quid de ipsa forma sacramenti loquar? uellem aliquis istorum qui *Duplex de paruulis error. Caput xxxiiii* contraria sapiunt, mihi baptizandū paruulum attuleret. Quid in illo agit exorcismus meus, si in familia diaboli non tenetur? Ipse certe mihi fuerat responsurus pro eodem paruulo quem gestaret, quia ille pro se respondere non posset, quomodo ergo diculus erat cum renuntiare diabolo cuius in eo nihil esset? Quomodo conuertere ad deum, à quo non esset auersus, credere inter cetera in remissionem peccatorum, quæ illi nulla tribueretur? Ego quidem si contra hæc cum sentite existimarem, nec ad sacramenta cum paruulo intrare permitterem, ipse autem in hoc qua fronte ad homines, qua mente ad deum se ferret ignoro, nec uolo aliquid grauius dicere. Falsam igitur uel falsam paruulis tradi baptismatis formam in qua sonaret quod utique agi uideretur, & tamen nulla fieret remissio peccatorum, uideunt aliqui eorum nihil execrabilius ac detestabilius dici posse atque sentiri. Proinde quod attingit ad baptismum paruulorum ut eis sit necessarius, redemptionem etiam ipsis opus esse concedunt, sicut cuiusdam eorum libello breuissimo continetur: qui tamen ibi remissionem alicuius peccati apertius exprimere nolant. Sicut autem mihi ipse litteris intimasti, fatentur iam ut dicis etiam in paruulis per baptismum remissionem fieri peccatorū. Nec mirum, nō enim redemptio alio modo posset intelligi. Non tamen originaliter, inquit, sed in uita iam propria posteaquam nati sunt, peccatum habere cœperunt. Quamol rē uides iam quantū distet inter eos cōtra quos in hoc opere diu iam multumq; disserui, quorum etiā unius legi librum ea continentem, quæ ut potui refutauī. Inter istos ergo ut dicere cœperam, qui omnino paruulos ab omni peccato & originali & proprio puros & liberos esse defendunt, & istos qui eos iam natos propria putant contraxisse peccata, à quibus eos credunt per baptismum oportere purgari, quantum interfit uides. Proinde isti postiores inuendo scripturas & auctoritatem totius ecclesiæ, & formam ipsius sacramenti, bene uidentur per baptismum in paruulis peccatorum fieri remissionem, si d ut originale esset quicquid illud in eis est, uel nolant dicere, uel uidere non possunt: illi autem priores in ipsa natura humana, quæ ab omnibus ut consideretur in promptu est, bene uiderunt quod facile fuit ætatem illam in sua iam uita propria nihil peccati potuisse contrahere, sed ne peccatum originale fateantur, nullum esse omnino peccatum in paruulis dicunt. In his ergo quæ singula uera dicunt, prius inter se ipsi consentiant, & cōsequenter fiet ut à nobis nulla ex parte dissentiant. Nam si paruulis baptizatis remissionem fieri peccatorum concedant illi illis, paruulos autem, ut ipsa natura in tacitis infantibus clamat, suæ uitæ propriæ nullum adhuc contraxisse peccatum concedant isti illis, concedent utrique nobis, nullum nisi originale restare, quod per baptismum soluatur in paruulis.

An uero & hoc quæ *In paruulis non esse peccatum uita. Caput xxxv* sit, & de hoc disputaturi, & tempus ad hoc impensuri sumus, ut probemus atque doceamus quomodo per propriam uoluntatem, sine qua nullum uita propriæ potest esse peccatum, nihil mali commiserint infantes, qui propter hoc uocantur ab omnibus innocentes?

Nónne tanta infirmitas animi & corporis, tanta rerum ignorantia, tam nulla omnino præcepti capacitas, nullus uel naturalis uel conscriptæ legis sensus aut motus, nullus in alterutram partem rationis usus, hoc multo testatore silentio, quàm sermo noster proclamat atque indicat? Valeat aliquid ad seipsam persuadendam ipsa euidencia, nam nusquam sic non inuenio quid dicam, quàm ubi res de qua dicitur manifestior est, quàm omne quod dicitur. Vellem tamen quisquis hoc sapit diceret, quod peccatum uiderit uel putarit infantis recentis ab utero, cui redimendo fatetur iam baptismum necessarium, quid mali in hac propria sua uita per animum proprium corpusue commiserit. Si forte quod plorat tædioque est maioribus, mirum si hoc iniquitati, non infelicitati potius deputandum est? An quod ab ipso fletu nulla sua ratione, nulla cuiusquam prohibitione compescitur? At hoc ignorantia est, in qua profundissima iacet, qua etiam matrem cum post exiguum tempus ualuerit, percutit iratus, & sæpe ipsas etiam mammas, quas dum elurit exugit. Hæc non modo feruntur, uerumetiam diliguntur in paruulis, & hoc quo affectu nū carnali, quo etiam risus iocusque delectat, acutorum quoque hominum ipsa quasi absurditate conditus, qui illo modo sentiretur, ut dicitur, non iam illi tanquam faceti, sed tanquam fatui riderentur. *et. cirratos.* Ipsos quoque fatuos uidemus, quos uulgo moriones uocant, ad cordatorum delicias adhiberi, & in mancipiorum æstimatione præciosiores esse cordatis, tantum ualet carnalis affectus etiam minime fatuorum in delectatione alieni mali. Nam cum homini iocunda sit aliena fatuitas, nec ipse tamen talis esse uoluisset, & si suum paruulum suum, à quo garrulente talia pater latus expectat & prouocat, talem præfaret futurum esse cum creuerit, nullo modo dubitaret miserabilius lugendum esse quàm mortuum. Sed dum spes subest incrementorum, & ingenij lumen accessurum creditur ætatis accellu, ut ut conuicia paruulorum etiam in parentes, non solum iniuriosa non sint, uerumetiam grata atque iocunda sint. Quod quidem prudentium nemo probauerit, ut à dictis uel factis huiusmodi nō tantum non prohibeantur, cum prohiberi iam possunt, uerum in hac etiam concitentur studio ridendi & uanitate maiorum. Nam plerumque illa ætas iam patrem matremque agnosces, neutri eorum audet maledicere, nisi ab altero eorum, aut ab utroque uel permissa uel iussa. Verum hæc eorum sunt paruulorum, qui iam in uerba prorumpunt, & animi sui motus quolibuscunque linguæ signis promptitare iam possunt. Illam potius recentium natorum profundissimam ignorantiam uideamus, ex qua ad istam non permanfuram barbaritatem fatuitatem, tanquam ad scientiam locutionemque tendentes, proficiendo uenerunt.

Illas, inquam, consideremus tenebras mentis utique rationalis, in quibus & deum proprius ignorant, cuius sacramentis etiam cum baptizantur obfistunt. In has quero unde & quando submersi sint, ut ne uero eas hic contraxerint & in hac uita sua iam propria per nimiam negligentiam obliuisci sunt deum, prudentes uero & religiosi uixerunt uel in uteris matrum: Dicant ista qui ausi fuerint, audiant qui uoluerint, credant qui potuerint. Ego autem puto, quod omnes quorum mentes non obnubilat defendendæ suæ sententiæ peruicacia, hæc sentire nō possunt.

psal. 24. An nullum est ignorantia malum, & ideo nec purgandum? Et quid agit illa uox, Delicta iuuentutis & ignorantia meæ ne memineris? Et si enim damnabiliora peccata sunt, quæ à sanctis committuntur, tamen si ignorantia peccata nulla essent, hoc non legeremus quod commemorauit, Delicta iuuentutis & ignorantia meæ ne memineris. In illas igitur ignorantia densissimas tenebras, ubi anima infantis recentis ab utero utique anima hominis, utique anima rationalis, non solum indocta, uerumetiam indocilis iacet, quare, aut quando, aut unde contrusa est si naturæ est hominis sic incipere, & non iam uitiosa est ista natura? Cur non talis creatus est Adam? Cur ille capax præcepti & ualens uxori & omnibus animalibus nomina imponere? Nam & de illa dixit, Hæc uocabitur mulier, & quodcunque uocauit Adam animam uiuam, hoc est, nomen eius. Ille autem nesciens ubi sit, quid sit, à quo creatus, à quibus genitus sit, iam reus delicti, necdum capax præcepti, tam profunda ignorantia

Vnde ignorantia in
animis hominum.
Caput XXXVI

A tta caligine inuolutus & pressus, ut neque tanquam de somno excitari possit ut hanc saltem
 demonstrata cognoscat, sed expectetur tempus quo hanc nescio quam uelut ebrietatem,
 non per unam noctem, sicut quilibet grauissima solet, sed per aliquot menses atq; annos
 paulatim digerat, quod donec fiat tam multa, quæ in maioribus punimus, toleramus in
 paruulis, ut numerari omnino non possint, hoc tam magnum ignorantia atque infirmita
 tis malum, si in hac uita iam nati paruuli contraxerunt, ubi, quando, quomodo magna ali
 qua impietate commissa, repente tantis tenebris inuoluti sunt? Dicit aliquis, Si
 hac natura pura non est, sed uitiosa primordia quia talis non est creatus Adam, cur Chri
 stus longe excellentior & certe sine ullo peccato natus ex uirgine, in hac tamen infirmitate
 atque aetate procreatus apparuit? Huic propositioni respondemus, Adam propterea non
 talem creatum, quia nullius parentis precedente peccato est creatus in carne peccati. Nos
 ideo tales, quia illius precedente peccato, nati sumus in carne peccati. Christus ideo talis,
 quia ut de peccato condemnaret peccatū, natus est in similitudine carnis peccati. Nō enim
 hic agitur de Adam quod pertinet ad corporis quantitatem, quia non paruulus factus est,
 sed perfecta mole membrorum, Potest enim dici etiam pecora sic creata, nec tamen eorum
 peccato factum esse, ut ex eis pulli paruuli nascerentur, quod quale sit nunc non querimus,
 sed agitur de illius mentis quadā ualentia usq; rationis quo præceptum dei legemq; man
 dati & docilis Adam caperet, & facile posset custodire si uellet. Nunc autem homo sic na
 scitur ut omnino non possit propter horrendam ignorantiam atque infirmitatem, nō car
 nis sed mentis, cum omnes fateamur in paruulo non alterius sed eiusdem substantiæ cuius
 in primo homine fuit, hoc est, rationalem animam degere, quanquam etiam ipsa tanta car
 nis infirmitas, nescio quid, quantum arbitror, pœnale demonstrat. Mouet enim si primi il
 li homines non peccassent, utrum tales essent filios habituri, qui nec lingua nec manibus
 nec pedibus uterentur. Nam propter uteri capacitatem forsasse necesse fuerit paruulos na
 sci, quamuis cum exigua sit pars corporis costa, non tamen propter hoc deus paruulam ui
 ro coniugem fecit, quam edificauit in mulierem, unde & eius filios poterat omnipotentia
 creatoris mox aditos grandes protinus facere. Sed ut hoc omitam, poterat cer
 te quod multis etiam pecoribus præstitit, quorum pulli quamuis sint paruuli, neque acce
 dentibus corporis incrementis etiam mente proficiant, quoniam rationalem animam non
 habent, tamen etiam minutissimi & currunt & matres agnoscunt, nec sugendis uberibus cu
 ra & ope adiuuentur aliena, sed ea ipsi in maternis corporibus loco abdito posita mirabi
 li facilitate nouerunt. Contra homini nato nec ad incessum pedes idonei, nec manus saltem
 ad scalpendum habiles, & nisi opere nutrientis immotis labris papilla uberis ingeratur, nec
 ubi sint sentiunt, & iuxta se iacentibus manibus magis possunt clancules flere, quam lugere.
 Proinde infirmitati mentis congruit hæc omnino infirmitas corporis, nec fuisset caro Chri
 sti in similitudine carnis peccati, nisi caro esset ista peccati, cuius pondere rationalis anima
 sic grauatur, siue & ipsa ex parentibus tracta sit, siue ibidem creata, siue de super inspuata,
 quod nunc querere diffi. ro. In paruulis certe gratia dei per baptismū eius, qui uenit in
 similitudine carnis peccati id agitur ut euacuetur caro peccati. Euacuatur autē nō ut in ipsa
 uiuente carne concupiscentia conspersa & innata repente absumatur & non sit, sed ne oblit
 mortuo, quæ inerat nato. Nam si post baptismum uixerit, atque ad ætatem capacem præce
 pti peruenire potuerit, ibi habet eum quæ pugnet eamq; adiuvante deo superet, si non in
 uacuum gratiam eius suscepit, si reprobatus esse noluerit. Nam nec gradibus hoc præsta
 tur in baptismo, nisi forte miraculo ineffabili omnipotentissimi creatoris, ut lex peccati quæ
 inest in membris repugnans legi mentis penitus extinguatur & non sit, sed ut quicquid ma
 li ab homine factum, dictū, cogitatum est, cum eidē concupiscentiæ subiecta mente teruerit,
 totum aboleatur ac uelut factum non fuerit habeatur, Ipsa uero soluto reatus uinculo quo il
 lam diabolus animam retinebat, & interdatione destructa, quæ hominem a suo creatore
 separabat, maneat in certamine, quo corpus nostrū castigamus & seruituti subiicimus, uel
 ad

Quia Christus in
 fans natus est secus
 atq; Adam. Cap
 put XXXVII

Rom. 8

Ignorantia infantis
 Cap. XXXVIII

Rom. 8
 Sap. 9

Quomodo euacuet
 tur peccatū per ba
 ptismum in paru
 lis, & mulier & m
 adu. 15. & quid sit
 de eo & quantus sit
 P. 15. Caput
 XXXIX

Rom. 7

1. Cor. 9

ad usus licitos & necessarios relaxanda, uel continentia cohibenda. Sed quoniam diuino spiritu qui multo melius quam nos omnia generis humani nouit, uel praterita uel presentia, uel futura, talis uita humana praeognita atq; praedicta est, ut non iustificetur in conspectu dei omnis uiuens, sit ut per ignorantia uel infirmitatem non exerts aduersus eam totis uiribus uoluntatis, eidem ad illicita etiam nonnulla cedamus, tanto magis & crebrius quanto deteriores, tanto minus & rarius quanto meliores sumus. Sed quoniam de hac quaestione in qua quaeritur, utrum possit uel utrum sit, fuerit futurusue sit homo sine peccato in hac uita excepto illo qui dixit, Ecce uenit princeps mundi & in me nihil inueniet, aliquanto diligentius differendum est, iste sit huius uoluminis modus ut illud ab alio quaeramus exordio.

Libri primi finis.

DIVI AVRELII AVGVSTINI HIPPONENSIS EPISCOPI.

de peccatorum meritis & remissione, & de baptismo paruulorum ad Marcellinum Liber secundus.

Caput 1



DE BAPTISMO paruulorum Marcelline charissime, quod non solum eis ad regnum dei, uerum etiam ad salutem uitamque aeternam adipiscendam detur, quam sine dei regno, & sine Christi saluatoris societate, in qua nos suo sanguine redemit, habere nullus potest, priore libro satis, ut arbitror, disputauimus. In hoc autem uiuatne aliquis in hoc seculo, uel uiuerit, uicturusue sit sine ullo omnino peccato, excepto uno mediatore dei & hominum homine Christo Iesu qui dedit semetipsum redemptionem pro omnibus, quanta ipse donat diligentia uel facultate, differendum enodandumque suscepimus, cui disputationi si se identidem aliqua necessitate uel opportunitate inseruerit quaestio de baptismo paruulorum, mirandum non erit, nec defugiendum ut eis locis ad omnia, quae responsionem nostram flagitant, sicut ualemus respondeamus. Huius autem quaestionis solutio de hominis uita sine ulla subreptione uel praecupatione peccati, propter quotidianas etiam nostras orationes maxime necessaria est. Sunt enim quidam tantam praesumentes de libero humanae uoluntatis arbitrio, ut ad non peccandum nec adiuuandos nos diuinitus opinentur, semel ipsi naturae nostrae concessio liberae uoluntatis arbitrio. Unde fit consequens, ut nec orare debeamus ne intremus in tentationem, hoc est, ne tentatione uincamur, uel cum fallit & praecipitat nescientes, uel cum premit atque urget infirmos. Quam sit autem noxium & saluti nostrae, quae in Christo est perniciosum atque contrarium, ipsique religioni qua imbuti sumus, & pietati qua deum colimus, quam uerementem aduersum, ut pro adipiscendo beneficio deum non rogemus, atque in ipsa oratione dominica, ne nos inferas in tentationem, frustra possumus existimemus, uerbis explicare non possumus.

Libero arbitrio quidam
nimum tribuunt.
Caput 11

Matth. 6
Nemo peccat nisi
uolens, Cap. III

Acute autem sibi uidentur dicere, quasi nostrum hoc ullus ignoret, quod si nolumus non peccamus, nec praeciperet deus homini quod esset humanae impossibile uoluntati. Sed hoc non uident, quod ad nonnulla superanda uel quae male cupiuntur, uel quae male metuuntur, magnis aliquando & totis uiribus opus est uoluntatis, quas nos non perfecte in omnibus adhibemus prauidit, qui per prophetam ueridice dixit uoluit, Non iustificabitur in conspectu tuo omnis uiuens. Tales itaque nos dominus futuros prauidens, quaedam salubria remedia contra reatam & uincula peccatorum etiam post baptismum dare ac ualere dignatus est, opera scilicet misericordiae, cum ait, Dimittite & dimittetur uobis, date & dabitur uobis. Quis enim cum aliqua spe adipiscendae salutis aeternae de hac uita migraret, manente illa sententia, quae quicumque totam legem seruauerit, offendet autem in uno, factus est omnium reus, nisi post paululem loqueretur, Sic loquimini, & sic facite tanquam per legem libertatis incipientes iudicari. Iudicium enim

Psal. 142

Luce 6

Iacobi 2

.d. si queretur.

line

A sine misericordia, illi qui non facit misericordiam, Superexultat autem misericordia iudicio.

Peccati semen quatenus in nobis. Caput 1111.

Concupiscentia igitur tanquā lex peccati, manens in membris corporis mortis huius, cum paruulis nascitur, in paruulis baptizatis à reatu soluitur, ad agonem relinquitur, ante agonem mortuos nulla damnatione persequitur, Paruulos non baptizatos reos innectit, & tanquam ita filios etiam si paruuli moriantur ad cōdemnationem trahit. In grandibus autem baptizatis, in quibus iam ratione utētibus quicquid eidem concupiscentiæ mens ad peccandum consentit, propriæ uoluntatis est, delectis peccatis omnibus, soluto etiam reatu, quo uinctos originaliter detinebat, ad agonem interim manet, non sibi ad illicita cōsentientibus nihil omnino nocitura, donec absorbeatur mors in uictoria, & pace perfecta nihil quod uincatur existat. Consentientes autem sibi ad illicita reos tenet, & nisi per medicinam penitentiae & opera misericordiae per cœlestem sacerdotem pro nobis interpellatē sanentur, ad secundam mortem damnationemq; perducit. Propter hoc & dominus orare nos docens, inter cœtera monuit ut dicamus, Dimitte nobis debita nostra, sicut & nos dimittimus debitoribus nostris, & ne nos inferas in tētationem, sed libera nos a malo. Manet enim malum in carne nostra, non natura, in qua diuinitus creatus est homo, sed uitio quò uoluntate prolapsus est, ubi amissis uiribus, nō ea, qua uulneratus est, uoluntatis facilitate sanatur. De hoc malo dicit Apostolus, Scio quoniam non habitat in carne mea bonum. Cui malo nos non obedire præcipit cum dicit, Non ergo regnet peccatum in uestro mortali corpore ad obediendū desiderijs eius. Si ergo his desiderijs concupiscentiæ carnis illicita uoluntatis inclinatione cōsenserimus, ad hoc sanandum dicimus, Dimitte nobis debita nostra, adhibentes remedium ex opere misericordiae, in eo quod addimus, Sicut & nos dimittimus debitoribus nostris. Vt autem non ei consentiamus, deprecamur adiutorium dicentes, Et ne nos inferas in tētationem, uel sicut nonnulli codices habent, ne nos inducas in tētationem. Non quod ipse deus tali tētatione aliquem tentet, nam deus intentator malorum est, Ipse enim neminem tentat, sed ut si forte tentari cœperimus à concupiscentia nostra, adiutorio eius non deseramus, ut in eo possimus uincere, ne abstrahamur illecti. Deinde addimus quod perficietur in fine, cum absorbebitur mortale à uita, Sed libera nos a malo. Tūc enim nulla erit talis cōcupiscentia cum qua certare, & cui non consentire iubeamur. Sic ergo totū hoc in tribus beneficijs positū breuiter peti potest, Ignosce nobis ea in quibus sumus abstracti a concupiscentia, adiuua ne abstrahamur à deo, iusta autem agere uel iusticiæ præceptū

Voluntas hominis eget ope dei. Caput V

Ad peccandum nanq; non adiuuamur à deo, iusta autem agere uel iusticiæ præceptū omni ex parte implere nō possumus, nisi adiuuemur à deo. Sicut enim corporis oculus nō adiuuatur à luce, ut ab eadem luce clausus auersusue discedat, ut autē uideat adiuuatur ab ea, neque hoc omnino nisi illa adiuuerit, potest ita deus qui lux est hominis interioris adiuuat nostræ mentis obtutum, ut non secundum nostram, sed secundum eius iustitiā boni aliquid operemur. Si autem ab illo auertimur, nostrum est, & tunc secundum carnem sapimus, tunc concupiscentiæ carnis ad illicita cōsentimus. Cōuersos ergo deus adiuuat, auersos deserit. Sed etiam ut conuertamur, ipse adiuuat, quod certe oculis corporis lux ista non præstat. Cū ergo nobis iubet dicens, Cōuertimini ad me & conuertar ad uos, nosq; illi dicimus, Cōuerte nos deus sanitarumstrarum, & deus uirtutum conuerte nos, quid aliud dicimus, quā da quod iubes? Cum iubet dicendo, Intelligite ergo qui insipientes estis in populo, & nos illi dicimus, Da mihi intellectum ut discam mandata tua, quid aliud dicimus, quā da quod iubes? Cum iubet dicendo, Post concupiscentias tuas non eas, nos quoque dicimus, Scimus quia nemo esse potest continens, nisi deus det, quid aliud dicimus, quā da quod iubes? Cum iubet dicendo, Facite iustitiam, nosque dicimus, Doce me iustificationes tuas, quid aliud dicimus quā da quod iubes? Itēque dicit, Beati qui esuriunt & sitiunt iustitiam, quoniam ipsi saturabuntur. A quo debemus petere cibum potumque iustitiæ, nisi ab illo qui esurentibus eam & sitientibus promittit eius saturitatem? Repellamus itaque ab auribus & mentibus nostris eos qui dicunt accepto semel liberæ uoluntatis arbitrio, nec

Zach. 1

Psal. 79

Psal. 93

Psal. 118

Lecl. 18

Sapi. 8

Psal. 118

Matth. 5

orare

orare nos debere, ut deus nos adiuuet ne peccemus. Talibus enim tenebris nec phariseus
 ille cecabatur, qui quamuis in hoc erraret, quod sibi addendum ad iustitiam nihil puta-
 bat, sed arbitrabatur eius plenitudine saturatum, deo tamen gratias agebat, quod non
 esset sicut ceteri homines, iniusti, raptores, adulteri, sicut ille publicanus, quod bis in sab-
 bato ieiunaret, quod omnium quæ possidebat decimas daret, nihil sibi addi ad iustitiam
 iam petebat: sed tamen ex his quæ habebat gratias deo agendo, ab illo se accepisse omnia
 fatebatur, & tamen improbatus est, & quia uelut saturatus nihil de alimentis iustitiæ iam
 rogabat accipere, & quod eam publicano esumenti ac sitienti se uelut insultans præferre ge-
 stiebat. Quid ergo illis fiet, qui & si fateantur se non habere, uel non plenam habere iustitiā,
 tamen à seipsis habendam, non a suo creatore ubi horreum eius & lons eius est, deprecandā
 esse præsumunt? Nec ideo tamen de hac re solis uotis agendum est, ut non subinteratur ad
 bene uiuendum etiā nostræ efficaciam uoluntatis. Adiutor enim noster deus dicitur, Nec ad-
 iuuari potest, nisi qui aliquid sponte conatur, quia non sicut in lapidibus insensatis, aut sicut
 in eis in quorum natura rationem uoluntatemque non condidit, salutem nostram deus opera-
 tur in nobis. Cur autem illum adiuuet, illum non adiuuet: illum tantū, illum autem non tan-
 tum: istum illo, illum isto modo, penes ipsum est & æquitatis tam secretæ ratio & excellen-
 tia potestatis. Nam qui dicunt esse posse in hac uita hominem sine peccato, non est
 eis continuo incauta temeritate obstitendum. Si enim esse posse negauerimus, & hominis
 libero arbitrio, qui hoc uolendo appetit, & dei uirtuti uel misericordiam, qui hoc adiuuando
 efficit, derogabimus. Sed alia questio est, utrum esse possit, alia utrum sit, alia si non est cum
 possit esse, cur non sit, alia utrum qui omnino nunquā ullum peccatum habuerit, non solum
 quisque sit, uerum etiā poterit aliquādo esse uel possit. In hac quadripartita propositione quæ-
 stionū si à me queratur, utrū homo sine peccato possit esse in hac uita, cōfitebor posse per
 dei gratiam & liberum eius arbitrium, ipsum quoque liberum arbitrium ad dei gratiā, hoc
 est, ad dei dona pertinere non ambigens, nec tantū ut sit, uerum etiā ut bonum sit, id est ad
 faciendā mandata domini conuertatur, atque ita dei gratia non solum ostendat quid facien-
 dum sit, sed adiuuet etiam ut possit fieri quod ostenderit. Quid enim habemus quod non
 accepimus? Vnde & Hieremias dicit, Scio domine, quia non est in homine uia eius, nec ui-
 ri est ut ambulet & dirigat gressus suos. Hinc & in Psalmis, cū quidā dixisset deo, Tu præ-
 cepisti mandata tua custodiri nimis, continuo non de se præsumpsit, sed optauit ut faceret,
 Utinā, inquit, dirigantur uia meæ ad custodiendas iustificationes tuas, tunc non cōfundar,
 dum inspicio in omnia mādāta tua. Quis autem optat quod in potestate sic habet, ut ad fa-
 ciendum nullo indigeat adiumento? A quo autem id optet, quia non à fortuna, uel à fato,
 uel à quolibet alio præter deum, in consequentibus satis ostendens, Itinera mea, inquit, diri-
 ge secundum uerbum tuum, & non dominetur mihi omnis iniquitas. Ab huius execrandæ
 dominationis seruitute liberantur, quibus dominus Iesus cum recipientibus dedit potestatem
 filios dei fieri. Ab ista horrenda dominatione liberandi fuerant quibus dicit, Si uos fi-
 lius liberauit, tūc uere liberi eritis. His atque huiusmodi alijs innumerabilibus testimonijs du-
 bitare non possum, nec deum aliquid impossibile homini præcepisse, nec deo ad opitulandū
 & adiuuandum, quo fiat quod iubet impossibile aliquid esse, ac per hoc potest homo
 si uelit, esse sine peccato, adiutus à deo. Si autem quod secūdo loco posueram, quæ-
 ratur utrū sit, esse non credo. Magis enim credo scripturæ dicenti, Ne intres in iudiciū cum
 seruo tuo, quoniā non iustificabitur in conspectu tuo omnis uiuēs. Et ideo misericordia dei
 opus est, quæ superexultat iudicio, quæ illi non erit qui non facit misericordiam. Et quæ propheta
 cum diceret dixi, Pronuntiabo aduersus me delictum meum domino. & tu dimisisti impietatem
 cordis mei, cōtinuo subiunxit, Pro hac orabit ad te omnis sanctus in tempore op-
 portuno. Non ergo omnis peccator, sed omnis sanctus: uox enim sanctorum est. Si dixerim
 quia peccatum non habemus, nos ipsos seducimus, & ueritas in nobis non est. Vnde in
 eiusdem Apostoli Apocalypsi, illa centum quadraginta & quatuor milia sanctorum qui se
 cum

Homo potest absq;
 peccato uiuere ope
 diuina. Cap. VI

1. Cor. 4.

Hier. 10

Psal. 18

1. Ioan. 1

1. Ioan. 8

A baptismo initiū
 renouationis. Ca-
 put VII

Psal. 142

Psal. 31

1. Ioan. 1

Apocal. 14

A cum mulieribus non coinquinauerunt, uirgines enim permanserunt, & non est inuentum
 in ore eorum mendacium, quia irreprehensibiles sunt: profecto ideo irreprehensibiles sunt,
 quia seiplos ueraciter reprehenderunt. Et ideo non est inuentum in ore eorum mendacium,
 quasi dicerent se peccatum non habere, seiplos deciperet, & ueritas in eis non esset, & utiq;
 mendacium esset ubi ueritas non esset, quoniam iustus cum in sermonis exordio accusator
 sui est, non utiq; mentitur. Ac per hoc in eo quod scriptum est, Qui natus est ex deo nō pec- *1. Ioan. 3*
 cat, & non potest peccare, quia semen eius in ipso manet, & si quid aliud eo modo dictum
 est, multum falluntur minus considerando scripturas. Non enim aduertunt eo quosq; fie-
 ri filios dei, quo esse incipiunt in nouitate spiritus, & renouari in interiorem hominem secū-
 dum imaginem eius qui creauit eos: Nō enim ex qua hora quisq; baptizatur omnis uetus
 infirmitas eius absumitur, sed renouatio incipit à remissione omnium peccatorum. Et inquan-
 tum quisq; spiritalia sapit, qui iam sapit, intantum renouatur. Cætera uero in spe facta sunt,
 donec etiam in re fiant usq; ad ipsius corporis renouationem in meliorem statum immor- *Matth. 19*
 talitatis & incorruptionis, qua induemur in resurrectione mortuorum. Nam & ipsam do-
 minus regenerationē uocat, nō utiq; talem qualis fit per baptismū, sed in qua etiam in cor-
 pore perficietur quod nūc spiritu inchoatur. In regeneratione, inquit, cū sederit filius homi-
 nis in sede maiestatis suæ, sedebitis & uos sup̄ duodecim sedes iudicantes duodecim tribus
 Israël. Nam in baptismo quamuis tota & plena fiat remissio peccatorum, tamen si cōtinuo
 tota & plena etiam hominis in æternam nouitatem mutatio fieret, non dico & in corpore,
 quod certe manifestum est adhuc in ueterem corruptionem atq; in mortem tendere, in fine
 postea renouādum quando uere tota nouitas erit: sed excepto corpore, si in ipso animo qui *2. Cor. 4*
 est homo interior, perfecta in baptismo nouitas fieret, non diceret Apostolus, Et si exterior
 homo noster corrumpitur, sed interior renouatur de die in diem. Profecto enim qui de die
 in diem adhuc renouatur, nondum totus est renouatus: & in quantum nondum est renoua-
 tus, intantum adhuc in uetustate est. Proinde ex hoc quod adhuc in uetustate sunt, quamuis
 iam baptizati, ex hoc etiam adhuc sunt filij seculi. Ex hoc autem quod in nouitate sunt,
 hoc est, ex plena & perfecta remissione peccatorum, & quantumcunq; illud est quod spiri-
 taliter sapiunt, eiq; congruos mores agunt, filij dei sunt. Intrinsecus enim exuimus ueterem
 hominem & induimus nouum: quoniam ibi deponimus mendacium & loquimur ueritatē,
 & cætera quibus Apostolus explicat quid sit exui ueterem hominem, & indui nouo qui se- *Eph. 4*
 cundum deum creatus est in iustitia & sanctitate ueritatis. Et hoc ut faciant, iam baptiza-
 tos fidelesq; adhortatur, quod adhuc monendi non essent si hoc in baptismo iam perfecte
 factum esset, & tamen factum est, sicut & salui facti sumus. Saluos enim nos fecit per laua- *Roma. 8*
 crū regenerationis. Sed alio loco dicit, quemadmodum hoc sit factum. Non solum, inquit,
 sed etiam nos ipsi primitias habentes spiritus & ipsi in nobismet ipsis ingemiscimus, adopti-
 onem expectantes, redemptionem corporis nostri. Spe enim salui facti sumus. Spes autem
 quæ uidetur, non est spes. Quod enim uidet quis, quid sperat? Si autem quod non uidemus *Perfectio quando*
 speramus, per patientiam expectamus. Adoptio erga plena filiorum in re- *Caput VIII*
 demptione fiet, etiam corporis nostri. Primitias itaq; spiritus nunc habemus unde iam filij
 dei re ipsa facti sumus, in cæteris uero spe sicut salui, sicut innouati, ita & filij dei: re autē ipsa
 quia nondum salui, ideo nondum plene innouati, nōdum etiam filij dei, sed filij seculi. Pro
 ficimus ergo in renouationem iustamq; uitam per quod filij dei sumus, & per hoc peccare
 omnino non possumus, donec totum in hoc transmutetur, etiam illud per quod adhuc filij *1. Ioan. 3*
 seculi sumus, per hoc enim & peccare adhuc possumus. Ita fit ut & qui natus est ex deo, nō
 peccet. Et si dixerimus quia peccatum non habemus, nos ipsos seducimus, & ueritas in nobis
 non est. Consumetur ergo quod filij carnis & seculi sumus, & perficietur quod filij dei & spi- *1. Ioan. 3*
 ritu renouati sumus. Vnde idem Ioannes, Dilectissimi, inquit, filij dei sumus, & nōdum ap-
 paruit quod erimus. Quid est hoc, sumus & erimus, nisi quia sumus in spe, erimus in re? Nā
 sequitur & dicit, Scimus quia cum apparuerit, similes ei erimus, quoniam uidebimus eum si-

Quare iustus non
gignit in iustis. C. IX

cari est. Nunc ergo ei & similes esse iam cepimus primitias habentes spūs, & adhuc dissimiles
sumus, per reliquias uetustatis. Proinde inquantū similes, inquantū regenerāte spiritu filij dei,
inquantū aut dissimiles, inquantū filij carnis & seculi. Illinc ergo peccare nō possumus: hinc
uero si dixerimus quia peccatū non habemus, nos ipsos decipimus donec totū trāseat in ad/
optionē, & non sit peccator, & quæras locū eius & non inuenias. Frustra itaq; nōnulli

etiā illud argumētantur ut dicāt, Si peccator genuit peccatorē, ut paruulo eius reatus origina/
lis peccati in baptisimi acceptione soluat, etiā iustus iustū gignere debuit, quasi ex hoc qsq;
carnaliter gignat q; iustus est, & nō ex hoc potius, quo in mēbris eius cōcupiscentialiter moue/
tur, & ad usum propagādi lex peccati mētē lege conuertit, Ex hoc ergo gignit qd adhuc ue/
tustū trahit inter filios seculi, nō ex hoc qd in nouitatē promouit inter filios dei. Filij em se/
culi huius generāt & generātur. Inde & quod nascit tale est, quia & quod nascit de carne, ca/
ro est. Iusti aut non sunt nisi filij dei. Inquantū aut sunt filij dei, carne non gignūt, quia spū/
ipsi, nō carne nati sunt. Sed ex hoc carne gignūt quicūq; eorū gignūt, ex quo nondū in noui/
tatē perfectā totas uetustatis reliquias cōmutarūt. Vnde quisq; filius de hac parte nascit ue/
tusta & infirma, necesse est ut etiā ipse uetustus sit & infirmus, Idcirco oportet etiā ut ipse in
aliā generationē per remissionē peccati spiritu renouetur, quod si in eo nō sit, nihil ei pro/
derit pater iustus: spiritu enim iustus est quo cū non genuit, si aut sit, nihil ei obest etiā pa/
ter iniustus. Iste enim gratia spiritali in spē nouitatis æternæ transitū fecit: ille aut mente car/
nali totus in uetustate permāsit.

Confert scriptu/
ras. Caput X
1. Ioan. 3
1. Ioan. 1

Non igitur contrariū testimoniū est illud quod dictū
est, qui natus est ex deo non peccat, ei testimonio quo iam natus ex deo dicitur, Si dixerimus
quia peccatū nō habemus nos ipsos decipimus & ueritas in nobis non est. Quādiu enim ho/
mo q̄uis totus spē iā, & iā in re ex parte in regeneratione spiritali renouatus, adhuc tamen
portat corpus quod corrūpitur & aggrauat animā, quid quō pertineat & quid unde dicat
etiā in uno homine distinguendū est, Nam ut ego arbitror non facile cuiq; scriptura dei tā
magnū iustitiæ perhibet testimoniū, q̄ tribus famulis eius, Noë, Daniel, & Iob, quos in
Ezechiel propheta dicit ab imminente quadam iracundia dei solos posse liberari. In tribus
utiq; illis uiris tria quædā hominum liberanda genera præfigurans, In Noë, quantū arbi/
tror, iustos plebiū præpositos, propter arcæ tanq; ecclesiæ gubernationē, In Daniele iustos
continentes, In Iob iustos cōiugatos, & si quis est forte alius intellectus, de quo nunc nō est
necesse disquirere: ueruntamen quanta isti iustitia præminuerint, & hoc prophético & alijs
diuinis testimonijs, satis apparet. Nec ideo quisquā sobrius dixerit ebrietatem nō esse pecca/
tum, quæ tamē subrepsit tanto uiro: nam Noë, sicut legimus, fuit aliquando ebrius, quāuis
absit ut fuerit ebriosus. Daniel uero post orationē, quam fudit deo, de seipso dicit, Cum ora/
rem, & cōfiterer peccata mea, & peccata populi mei domino deo meo. Propterea nisi fallor
per supra memoratū Ezechielem, cuiusdā superbissimo dicitur, Nūquid tu sapientior quā
Daniel? Neq; hic dici potest, quod quidā cōtra orationem dominicā argumētantur: quia
& si orabant eam, inquit, sancti & perfecti iam apostoli, nullū omnino habētes peccatū,
nō tamen pro seipīs, sed pro imperfectis & adhuc peccatoribus dicebāt, Dimitte nobis de/
bita nostra, sicut & nos dimittimus debitoribus nostris, Vt per hoc, inquit, quod dicerēt
nostra, in uno esse corpore demonstrarent: & illos adhuc habētes peccata, & se ipsos, qui iam
cārebāt omni ex parte peccato. In Daniele certe hoc nō potest dici, qui, ut credo, tanquā pro/
pheta præuidens hanc aliquādo præsumptionem futurā, cum in oratione sæpe dixisset, pec/
cauimus: non ita nobis exposuit, cur hoc dixerit, ut ab illo audiremus, Cum orarem, & cō/
fiterer peccata mea, & populi mei domino deo meo, nec adhuc distinctiōe cōtusa, ut esset in/
certū propter unius corporis societatem si diceret, cum peccata nostra cōfiterer domino deo/
meo: sed omnino tam distincte, tanquā de ipsa distinctiōe sat igens, eamq; maxime uel/
menterq; cōmendans, peccata, inquit, mea, & peccata populi mei: Quis huic euidetur cōtra/
dicit, nili quem plus delectat defensare quod lenit, quam quid sentiendum sit inuenire: Iob
aut post tam magnū de illo iustitiæ testimonium dei quid dicat ipse uideamus, In ueritate
inquit,

Gen. 9

Daniel. 9

Ezech. 28

Matth. 6

A inquit, scio quia ita est, quemadmodū iustus erit homo ante deum: si autē uelit contendere cū ^{Iob 9} eo, non poterit obedire ei. Et paulopost, inquit, Quis iudicio eius aduersabitur? Quod si fue-
 ro iustus, os meū impie loquetur. Iterū paulopost, Scio, inquit, quia impunitū me non dimit-
 tit, quia sum impius, quare non sum mortuus? Quod si purificatus nūc & mundatus fuero ^{Iob 13}
 mundis manibus, sufficienter in sordibus me tinxisti. Item in alio suo sermone, Quia conscri-
 psisti, inquit, aduersus me mala, & induisti me iuuentutis meæ peccata, & posuisti pedē meum ^{Iob 14}
 in prohibitionē, scrupasti omnia opera mea & in radices pedū meorum conspexisti, qui uete-
 rascunt sicut uter, uel sicut uestimentū à tinea comestum. Homo enim natus ex muliere parui
 est temporis, & plenus iracundia, & sicut flos cū floruerit & decidit, discessit sicut umbra, non
 manet. Nōne & huius curam fecisti uenire in iudiciū tuum? Quis enim erit mundus à sor-
 dibus? Nemo, nec si unius diei fuerit uita eius. Et paulopost, Dinumerasti, inquit, necessitudi-
 nes meas, & nihil te latuit de peccatis meis. Signasti peccata mea in folliculo, & annotasti si-
 quid inuitus cōmisi. Ecce & Iob confitetur peccata sua, & in ueritate dicit se scire, quia non est
 iustus quisq; ante deū. Et ideo iste hoc in ueritate scit, quia si nos dixerimus non habere pec-
 catum, ipsa ueritas in nobis non est. Proinde secundum modum cōuersationis humanae, per ^{1. Ioh. 1}
 hibet ei deus tam magnum iustitiæ testimoniū, Ipse autem se metiens ex regula illa iustitiæ,
 quā sicut potest conspiciat apud deū, in ueritate scit quia ita est, Et adiūgit, Quemadmodum
 enim iustus erit homo ante deum. Si enim uelit contendere cum eo, non poterit obedire ei,
 id est, si iudicandus ostendere uoluerit, non in se inueniri posse quod damnet, nō poterit obe-
 dire ei: amittit enim etiam illā obedientiam qua obedire possit præcipienti confitenda esse
 peccata. Vnde quosdam increpat dicens, Quid uultis mecum iudicio contendere? Quod ille ^{Hier. 2}
 præcauens, Ne intres, inquit, in iudiciū cū seruo tuo, quoniam non iustificabitur in conspe- ^{Psal. 142}
 ctu tuo omnis uiuēs. Ideo etiam dixit Iob, Quis enim iudicio eius adue-
 sabitur? Quod si fue-
 ro iustus, os meum impie loquetur, hoc est enim, si me iustum dixerō contra iudiciū eius,
 ubi perfecta illa iustitiæ regula me cōuincit iniustum, profecto impie loquetur os meū, quia
 contra dei ueritatē loquetur. Fragilitatē quoq; ipsam uel potius damnationē carnalis gene-
 rationis ostendens ex originalis transgressione peccati cū de peccatis suis ageret, uel ut corū ^{Iob 14}
 causas reddēs dixit, hominē natū ex muliere parui esse tēporis, & plenū iracundia, qua iracū-
 dia nisi qua sunt omēs, sicut dicit Apostolus, naturaliter hoc est originaliter irā habē, quā huius ^{1. Ioh. 2}
 sunt cōcupiscētiæ carnis & seculi. Ad ipsam irā pertinere etiā mortē hominis cōsequēter ostē-
 dens, Cū enim dixisset, parui est temporis, & plenus iracundia addit etiā, Et sicut flos cū flo-
 ruit & decidit, discessit sicut umbra, non manet. Cum autē subiungit, Nōne & huius curā fe- ^{Iob 9}
 cisti uenire in iudiciū tuū? Quis enī erit mundus à sordibus? Nemo, nec si unius diei fuerit
 uita eius, hoc utiq; dicit, Curā hominis breuis uitæ fecisti uenire in iudiciū tuū, Quantūlibet
 enim brevis fuerit uita eius, etiā si unius diei esset, mundus à sordibus esse non potest, & ideo
 iustissime in iudiciū tuū ueniet. Illud uero quod ait, Dinumerasti omnes necessitudines me-
 as, & nihil te latuit de peccatis meis, signasti peccata mea in folliculo, & annotasti si quid in-
 uitus cōmisi: nōne satis apparuit etiam illa peccata iuste imputari, quæ nō delectationis il-
 lecebra cōmittuntur, sed causa deuitandæ molestiæ alicuius, aut doloris, aut mortis? Nam &
 hæc dicuntur quadā necessitate cōmitti, cum omnia superanda sint amore & delectatione iu-
 stitiæ. Potest etiam quod dixit, Et annotasti si quid inuitus cōmisi, ad illam uocem uideri per-
 tinere qua dictū est, Non enim quod uolo ago, sed quod odi hoc facio. Quid quod ipse do- ^{Roma. 7}
 minus qui ei perhibuerat testimoniū, cum etiā scriptura, hoc est, dei spiritus dixerit, In omni- ^{Iob 1}
 bus quæ contigerunt ei non cum peccasse labijs suis ante deū. Postea tamen cum ei loqueret-
 increpās locutus est, sicut ipse Iob testis est dicens, Quid adhuc ego iudicor monitus, & incre-
 pationes domini audiens. Nemo autē iuste increpatur, nisi in quo est aliquid quod increpati ^{Solus Christus uer-}
 one sit dignum. Et ipsa increpatio qualis est, quæ ex domini Christi persona intelli- ^{re iustus. Cap. 21}
 tur, enumerat illi diuina opera potestatis suæ sub hac sententia increpans, ut eū dicere appa-
 reat, Nunquid potes hæc tanta quæ possum? Quomodo autē pertinet, nisi ut intelligat Iob.

etiam hoc ei diuinitus credimus inspiratū, ut præsaret Christū ad passionem esse venturū. ^e
Intelligat ergo q̄s debeat a quo animo tolerare quæ pertulit, si Christus in quo peccatū, cum
propter nos homo factus esset, omnino nullū fuit, & in quo deo tāta potentia est, nequaquā
men passionis obedientiā recusauit, q̄ puriore cordis intentione Iob intelligens responsioni

Iob: 42. suæ addidit, Auris auditu audiebā te prius, & nūc oculus meus uidet te, ideo uituperaui me/
ipsum & distabui, & æstimauī me ipsum terrā & cinerē. Quare tibi ita in hoc tam magno in/
tellectu displicuit? Neq̄ enim opus dei quo erat homo, recte illi poterat displicere cum etiā

Psal. 137. ipsi deo dicatur, Opera manū tuarū ne despexeris, Sed profecto secundū illam iustitiā qua
se nouerat iustū, se uituperauit atq̄ distabuit, æstimauitq̄ se terrā & cinerē, mēte conspiciens
Christi iustitiā: in cuius non tantū diuinitate, sed nec in anima nec in carne ullum potuit esse
peccatū, Secundum quā iustitiā quæ ex deo est, etiam Paulus apostolus iud suū quod se
cundū iustitiā quæ ex lege est, fuit sine querela, non solū dāna, uerū etiā stercora existimauit.

Philip. 3

Nemo iustus in o/
minibus, Caput XII

Psal. 142

Non igitur præclarum illud testimoniū dei quo laudatus est Iob, cōtrarium est ei testiv/
monio quo dictum est, Non iustificabitur in cōspectu tuo omnis uiuēs, quia non id persuadet
prorsus in illo nihil fuisse quod uel ab ipso ueraciter, uel à domino deo recte reprehēderet,
q̄uis iam iustus & uerax dei cultor & ab omni opere malo se abstinens, nō mendaciter dice/
retur. Hæc enim de illo uerba sunt dei, An non aduertisti in puerū meum Iob, nō enim est il/
li homo similis super terrā, sine querela, iustus, uerus dei cultor, abstinēs ab omni opere ma/
lo. Primis uerbis ex hominū qui sunt in terra cōparatione laudatur. Proinde omnibus qui
tūc in terra iusti esse poterāt excellebat. Nō ergo ipse propterea nullū peccatum omnino ha/
bebat, quia in profectu iustitiæ ceteros anteibat. Deinde adiūgitur, sine querela, de cuius ui/
ta nemo iuste quereretur. Iustus qui tanta morū probitate profecerat ut nullus ei esset æquā/
dus. Verus dei cultor, quippe etiā suorū peccatorum uerax humilisq̄ confessor, abstinens se
ab omni opere malo, mirū si ab omni etiā uerbo & cogitatu malo. Quātus quidē Iob fuerit
ignoramus, sed nouimus iustum, nouimus etiam in perferendis horrendis tribulationū ten/
tationibus magnū: nouimus nō propter peccata sed propter eius demonstrandā iustitiā illa
omnia fuisse perpessum. Veruntē hæc uerba quibus à dño laudatur, possunt etiā de illo dici
qui condelectat̄ legi dei secundū interiorem hominē: uidit aut̄ aliā legē in mēbris suis repu/
gnantē legi mentis suæ, præsertim quia dicit, Non q̄d uolo facio bonū, sed quod odi malum
hoc ago, Si aut̄ quod odi malū hoc facio, iā nō ego operor illud, sed quod habitat in me pec/
catū. Ecce & iste secundū interiorem hominē alienus est ab omni opere malo, q̄ illud nō ope/
ratur ipse, sed quod in carne eius habitat malū, & tamē cum illud ipsum quo cōdelectatur le/
gi dei nō habeat nisi ex gratia dei, adhuc liberationis indigēs clamat, Miser ego homo, quis
me liberabit de corpore mortis huius? Gratia dei per Iesum Christum dominū nostrum.

Roma. 7

perfecta iustitia
humana, imperfecta
est, Cap. XIII

1. Ioan. 1

Luce 1

Heb. 7

Græcos

Sunt ergo in terra iusti, sunt magni, fortes, prudentes, continentes, patientes, p̄j, miseriv/
cordes, tēporalia mala omnia propter iustitiā æquo animo tolerantes, Sed si uerū est, imō
quia & uerū est si dixerimus quia peccatū non habemus, nos ipsos decipimus, & nō iustificā/
bitur in cōspectu tuo omnis uiuens, non sunt sine peccato: nec quisq̄ eorum tā arroganter in/
sanit, ut non sibi pro suis qualibuscunq̄ peccatis dominica operatione opus esse arbitretur.
Nam de Zacharia & Helisabet, qui nobis sæpe in huius quæstionis disputationibus obnā/
untur, quid dicamus, nisi quod euidenter scriptura testatur, eminenti iustitia fuisse Zachariā
in principibus sacerdotū ad offerenda ueteris testamenti sacrificia pertinentia. Legimus aut̄
in epistola quæ ad Hebræos inscribitur, quod testimoniū in libro priore iā posui, solū Chie/
stum esse principem sacerdotū, qui non haberet necessitatē sicut illi qui sacerdotū principes
dicebantur, sacrificiū pro suis primū offerre peccatis quotidie, deinde pro populo. Tālē enim
decebat, inquit, habere nos principē sacerdotū, iustum, sine malitia, incōtaminatū, separatū
à peccatoribus, altiorē à cœlis factū, non habentē quotidianam necessitatē sicut principes sa/
cerdotū, primū pro suis peccatis sacrificiū offerre. In hoc sacerdotum numero Zacharias, in
hoc Phinees, in hoc ipse Aaron, a quo iste ordo exorsus est, fuit, & quicūq̄ alij in illo sacerdo/
no

A tis laudabiliter iusteque uixerunt, qui tamen habebant necessitatē sacrificiū primitus pro suis
 offerre peccatis, solo Christo existente, cuius uenturi figurā gerebant, qui hanc necessitatē sa-
 cerdos inōtaminabilis non haberet. Quid autē de Zacharia & Helizabet laudabile dictum
 est, quod non in eo cōprehendatur quod de se Apostolus cū in Christum nondū credidisset
 professus est: Dixit enim se secūdum iustitiā quæ in lege est, fuisse sine querela: hoc & de illis Philip. 3
 ita legitur, Erant autē ambo iusti ante deū incedentes in omnibus mandatis & iustificationi- Lucæ 1
 bus domini sine querela. Quia ergo quicquid in eis erat iustitiæ, non erat ad homines simu-
 latū, ideo dictū est ante deum. Quod autē de Zacharia & eius cōiuge scriptū est, In omnibus
 mandatis & iustificationibus domini, hoc ille breuiter dixit in lege. Non enim alia lex illis,
 alia istis fuit ante Euangelium, sed una atque eadē quā legimus per Moysen datā patribus eo-
 rum, secūdū quam etiā sacerdos erat Zacharias & uice sua sacrificabat. Et tamē Apostolus
 qui simili tunc iustitia præditus fuit, sequitur & dicit, Quæ mihi lucra fuerūt, hæc propter Chri-
 stū damna esse, non solū duxi, uerumetiā & arbitror omnia damnū esse propter eminētem
 scientiā domini nostri Iesu Christi, propter quē omnia nō solū detrimēta credidi, uerūetiā
 ut stercora æstimauī esse, ut Christū lucrificā, & inueniar in illo nō habens meam iustitiam
 quæ ex lege est, sed eā quæ est per fidē Christi, quæ est ex deo iustitia in fide ad cognoscendū
 eū & uirtutem resurrectionis eius & cōmunicatiōē passionis eius, cōformatus morti ipsius
 si quo modo occurrā in resurrectione mortuorū. Tantū ergo lōge est, ut, ppter illa uerba Za-
 chariæ & Elizabet sine uilo peccato credamus pfectā habuisse iustitiā, ut nec ipsum Apосто-
 lū ad eiusdē regulæ summitatē arbitremur fuisse perfectū, non solū in illa legis iustitia, quā si-
 milē uilis habuit, quā inter damna & stercora deputat in cōparatione eminētissimæ iustitiæ,
 quæ in fide Christi est, uerūetiā in ipso quæque Euangelio ubi & tāti apostolatus meruit prin-
 cipatū, quod dicere nō auderē, nisi ei nō credere nefas ducerē. Vbi etiā sequitur & adiungit, Nō
 quia iā acceperim, aut iā perfectus sim, sequor autē si quo modo cōprehendā, in quo & apprehē-
 sus sum in Christo Iesu. Fratres ego meipsum nō arbitror apprehēdīse: unū autē, quæ retro
 oblitus, in ea quæ antea sunt, extēius secūdū intētionem sequor, ad palmā supernæ uocatio-
 nis dei, in Christo Iesu: Ipse se cōfiteretur nondū accepisse nondū esse perfectū in plenitudine
 iustitiæ quā adipisci dilexit in Christo, sed adhuc secūdū intētionē sequi, & præterita obli-
 uiscētē in ea quæ ante sunt extēdi, ut nouerimus etiā ad ipsum pertinere illud quod ait, 2. Cor. 4
 exterior homo noster corrūpitur, sed interior renouat de die in diē, quāuis iā esset perfectus
 uiator, & si nondū erat ipsius itineris perfectione peruentor. Denique tales uult secū in isto cur-
 su comites rapere, quibus cōtinuo subiungit & dicit, Quotquot ergo perfecti hoc sapiamus,
 & si quid aliter sapitis, hoc quoque deus uobis reuelabit, ueruntamen in quod peruenimus in
 eo ambulemus. Ambulatio ista, nō corporis pedibus sed mentis affectibus & uitæ moribus
 geritur, ut possint esse perfecti iustitiæ possessores, qui de recto itinere fidei de die in diē sua
 renouatione prouiciētes, iā perfecti facti sunt eiusdem iustitiæ uiatores. Sic itaque omnes, An sit aliquis sine peccato. Ca. XIII
 quicumque in hac uita diuinarū scripturarū testimonijs in bona uolūtate atque actibus iustitiæ
 prædicati sunt, & quicumque tales uel post eos fuerunt, quāuis non eisdē testimonijs prædicari
 atque laudati, uel nunc usque etiā sunt, uel postea quoque futuri sunt, omnes magni, omnes iusti,
 omnes ueraciter laudabiles sunt, si d sine peccato aliquo nō sunt, quoniā scripturarū testimo-
 nijs quibus de illorū laudibus credimus, hoc etiā credimus, nō iustificari in cōspectu dei oēm
 uiuentē, sed ideo rogari, ne intret in iudiciū cum seruis suis, & nō tantū uniuersaliter fidelibus Psalm. 142
 omnibus, uerūetiā singulis esse orationē dominicā necessariā, quā tradidit discipulis suis. Matth. 5
 At enim dominus ait, Estote perfecti sicut pater uester cœlestis perfectus est, quod nō præci-
 peret, inquit, si sciret fieri nō posse quod præcipit. Non nunc quæritur utrū fieri possit: si istā
 perfectionē ad hoc accipiunt, ut sine ullo sit quisque peccato cū hanc agit uitā, iam enim supra re-
 spondimus posse fieri, sed utrū aliquis fiat, hoc nunc quærimus. Neminem autē esse qui tantū
 uelit, quantum res exigit, ante præcognitū est, sicut scripturarū, quæ supra cōmemoraui testimo-
 nia tanta declarant. Et tamen cū dicitur, Cuiusque perfectio qua in re dicatur uidendū perfectus secundū quiddam. Ca. XV
 est, Nā ex Apostolo testimoniū paulo ante posui, ubi se fatetur in acceptione iustitiæ quā de-

syderat, nondū esse perfectū, & tamen cōtinuo dicit, Quotquot ergo perfecti hoc sapiamus, **1. Cor. 3. 2** quod utrūq; non diceret nisi in alia re perfectus esset, in alia non esset. Velut si iā sit quisq; sapiētiæ perfectus auditor, quod nondū erāt in quibus dicebat, Lac vobis potū dedi nō escā, nondū enim poteratis, sed nec adhuc quidē potestis. His quippe & ille dicit, Sapientiā loquimur inter perfectos, utiq; perfectiores auditores uolēs intelligi. Potest ergo fieri sicut dixi, ut iā sit aliquis sapiētiæ perfectus auditor, cuius nondū sit perfectus & doctor, potest perfectus esse iustitiæ cognitor, nondū perfectus effector, potest perfectus esse ut diligat inimicos, qui nondū est perfectus ut sufferat. Et qui perfectus est in eo q; omnes homines diligit, quippe qui etiā ad inimicorū dilectionem peruenit, queritur utrū iam sit in ipsa quoq; dilectione perfectus, id est, utrū quos diligit, tantū diligit, quantū illa incommutabilis regula ueritatis diligēdos esse præscribit. Cū ergo legitur in scripturis, cuiusq; perfectio qua in te dicatur nō negligēter intuendū est, quoniā non ideo quisq; prorsus sine peccato esse intelligitur, quia in aliqua re dicitur esse perfectus, quantū & in hoc polle ita dici, ut non quia iā non est, quō proficiat, sed quia ex maxima parte proficit, hoc nomine dignus habeatur. Sicut in doctrina legis dici potest quisq; perfectus, etiam si eū aliqui adhuc latet, sicut perfectos dicebat Apostolus, quibus tamen ait, Et si quid aliter sapitis, id quoq; uobis deus reuelabit, ueruntamen in quod peruenimus in eo ambulemus. Neq; negandū est hoc deum iubere, ita nos in facienda iustitia esse debere perfectos, ut nullū habeamus omnino peccatū, nam neq; peccatum erit si quid erit, si non diuinitus iubeatur ut non sit. Cur ergo iubet, inquit, quod sit nullū hominū esse futurum? Hoc modo etiam dici potest, cur primis illis hominibus iussit, qui duo soli erant, quod sciebat eos nō esse facturos? Neq; enim dicendū est, ideo iussisse, ut nostrū aliquis id faceret, si illi non facerent, hoc enim, ne de illa scilicet arbore cibūsumeret, non nisi illis solis deus iussit, quia sicut sciebat quid iustitiæ facturi non erāt, ita etiam sciebat quid iustitiæ de illis ipse erat facturū. Eo modo ergo iubet omnibus hominibus ut non faciāt ullū peccatū, quamuis sit præscius neminē hoc impleturū ut quicūq; impie ac damnabiliter eius praecepta contēpserint, ipse faciat eorū damnatione quod iustū est: quicūq; autē in eius praeceptis obedientes & pie proficientes, nec tamen omnia quae praecepit implentes, sicut sibi dimitti uolūt, sic aliq; peccata dimiserint, ipse faciat in eorū mundatione quod bonū est. Quomodo enim dimittenti dimittitur per dei misericordiā, si peccatū non est: aut quomodo nō uetatur per dei iustitiā si peccatū est? Sed ecce, inquit, Apostolus dicit, Bonū certamē certauī, cursum cōsummaui, fidē seruauī, superest mihi corona iustitiæ, quod non diceret si haberet ullū peccatū. Imō uere respondeant quomodo potuit hāc dicere, cui adhuc restabat ipsius passionis, quā sibi iā impendere dixerat, tā magna conflictio, tā molestū & grāde certamē? An ad eius cōsummandū cursum parū adhuc deerat, quando illud deerat ubi erat futurus acior & crudelior inimicus? Quod si ideo talibus uerbis certus securusq; gaudebat, quia de uictoria futuri tāi certaminis certum eum securūq; ita fecerat, qui eādem passionē iā illi reuelauerat imminere, nō re plenissima, sed spe firmissima hāc dixit, & quod futurū esse praecepit tanq; factū fuisse indicauit. Si ergo his uerbis etiā hoc adderet ut diceret, nullū habeo iam peccatū, hoc quoq; illū intelligeremus nō de rei facta sed de rei futura perfectione dixisse. Sic enim ad ipsius cursus consummationē pertinebat nullū habere peccatū, quod illi putant cū hāc diceret iā in illo fuisse completū, quemadmodū ad ipsius cursus consummationē pertinebat etiā in certamine passionis aduersariū superare, quod etiā ipi necesse est, faciantur cū hāc diceret, adhuc in illo fuisse complendū, hoc ergo totū nos dicimus tūc fuisse adhuc perficiendum, quando iam de dei promissione totū ita dicebat tanq; fuisse effectum. Ad ipsius quippe cursus consummationem pertinebat etiam, q; ipse peccata dimittebat debitoribus suis, atq; ita sibi ut dimitterētur orabat, qua domini pollicitatione certissimus erat in illo fine, quē adhuc futurū iā hācēdo dicebat impletū, nullū se habiturū esse peccatū. Nam ut alia omittam, miror si cū uerba illa dicebat per quae istis uisus est nullū habuisse peccatum, iam fuerat ab illo ablati ille stimulus carnis, de quo a se auferendo dominum ter rognauit, 2. Cor. 11 responsumq; acceperat, Sufficit tibi gratia mea, uirtus in infirmitate pericitur. Plus tanto

A uiro perficiendo necessariū fuit ut ab illo angelus satanæ non auferretur, à quo propterea co-
 laphizabatur, ne magnitudine reuelationū extolleret: & audet quisq; quenq; uel putare uel
 dicere positū sub onere huius uitæ ab omni omnino mundū esse peccato: sint licet homines
 tanta excellentes iustitia, ut ad eos de colūna nubis loquatur deus, qualis Moyſes & Aarō psal. 98
 in sacerdotibus eius, & Samuel in his qui inuocant nomen eius, cuius magnæ laudes pietatis
 & innocentie scriptura ueridica prædicantur, ab incunte pueritia ex quo cū mater uotū sol-
 uens in tēplo dei constituit & seruū domino dedicauit, etiā de talibus tamen scriptū est, Tu
 propitius eras illis & uindicans in omnes affectiones eorū. In filios quippe dānationis uindi-
 cat iratus: in filios autē gratiæ uindicat propitius, dū quem diligit corripit & flagellat omnem
 filiū quem recipit. Nulla autē uindicta, nulla correptio, nullum dei flagellū debetur nili peccat-
 o, excepto illo qui in flagello paratus est, ut experiretur omnia secundū similitudinem sine
 peccato, ut esset sanctus, sanctoū sacerdos interpellans etiam pro sanctis, qui non mendaciter Matth. 6
 etiam, quicq; de se dicūt, Dimitte nobis debita nostra, sicut & nos dimittimus debitoribus no- Laudat Pelagiū.
 stris. Vnde & ipsi qui contra hanc disputant, cū sint calta uita, moribusq; laudabiles, nec dubi- Matth. 19
 tent facere, quod illi diuini pro consequenda uita æterna consiliū requirenti, cum se respondi-
 set iam omnia legis impleuisse mandata, præcepit dominus, si uellet esse perfectus uenderet
 omnia quæ haberet & daret pauperibus, thesaurumq; transſerret in celā, nemo tamen eorū
 audet dicere se esse sine peccato. Quod licet credimus non fallaci animo dicunt, si autē men- Vnde in n. cl. iur.
 tiuntur eo ipso incipiunt uel augere uel habere peccatum. stia. Cap. XVII
 Iam ergo quod tertio loco
 posui uideamus, Cum uoluntate humana, gratia adiuuante diuina, sine peccato in hac uita
 possit homo esse, cur non sit, possem facillime ac ueracissime respondere quia homines no-
 lunt, Sed si ex me quæritur, quare nolint, imus in longum, Verū tamen etiam hoc sine prau-
 dicio diligentioris inquisitionis breuiter dicam. Nolunt homines facere quod iustum est, si-
 ue quia latet an iustū sit, siue quia non delectat, Tanto enim quicq; uehementius uolumus,
 quanto certius quam bonum sit nouimus eoq; delectamur ardentius. Ignorantia igitur &
 infirmitas uitia sunt quæ impediunt uoluntatem, ne moueatur ad faciendum opus bonum,
 uel ab opere malo abstinendum. Vt autem innotescat quod latebat & suaue fiat quod non
 delectabat, gratiæ dei est, quæ hominum adiuuat uoluntates, qua ut non adiuuentur in ipsis
 eadem causa est non in deo, siue damnandi prædestinati sint propter iniquitatem superbiæ:
 siue contra ipsam suam superbiā iudicandi & erudiendi si tui sint misericordie. Vnde Hic- Hier. 10
 remias cum dixisset, Sicut domine quia non est in homine uia eius, nec uiri est ut ambulet &
 dirigat gressus suos, continuo subiunxit, Corripe me domine, uerū tamen in iudicio & nō in
 furore tuo, Tanquam diceret, scio ad correptionem meam pertinere, quod minus abs te ad- psal. 138
 iuuor, ut perfecte dirigatur gressus mei, uerū tamen hoc ipsum noli mecū sic agere tanquam
 in furore quo iniquos dānare statuisti, sed tanquā in iudicio, quo doces tuos non superbi
 te, Vnde alibi dicitur, Et iudicia tua adiuuabūt me. Nullius proinde culpæ humanæ in deū
 referas causam. Vitiōrū nanq; omnium humanorū causa, superbia est. Ad hanc conuincendā
 atq; auferendā talis medicina cœlitus uenit, ad elatū hominem per superbiā deus humilis
 descendit per misericordiā, gratiam clarā manifestamq; commendans in ipso homine, quē
 tanta præparticipibus suis charitate suscepit. Neq; enim & ipse ita uerbo dei coniunctus ut
 ipsa conuictione unus filius dei, & idem ipse unus filius hominis fieret, præcedentibus suæ uo-
 luntatis meritis fecit. Vnum quippe illum esse oportebat. Essent autem & duo & tres & plures
 si hoc fieri posset, non per dei propriū donum, sed per hominis liberū arbitrium. Hoc ergo
 præcipue cōmendatur, hoc in sapientiæ atq; scientiæ thesauris in Christo absconditis, quan- psal. 84
 tū existimare audeo, præcipue docetur & discitur, Ideo quisq; nostrum bonū opus suscipere
 agere, implere, nūc scit, nūc nescit, nunc delectatur, nūc nō delectatur, ut nouerit nō suæ facul-
 tatis, sed diuini muneris esse uel quod scit, uel quod delectatur, Dominus dabit suauitatē & ter-
 netur, & sciat q; uere nō de terra ista, sed spiritaliter dictū sit, Dominus dabit suauitatē & ter-
 ra nostra dabit fructū suum. Tanto autē magis delectat opus bonū, quanto magis diligitur
 R 4 deus

deus summū atq; incommutabile bonum, & auctor qualūcūq; bonorū omnium. **Ut autē** diligatur deus, charitas eius diffusa est in cordibus nostris, nō per nos, sed per spiritū sanctū qui datus est nobis.

*Voluntas bona à deo, Caput XVIII
1. Cor. 4*

Sed laborant homines inuenire in nostra uoluntate quid bonū nostrū, quod nobis non sit ex deo, & quomodo inueniri possit ignoro. Excepto enim quod Apostolus ait, cum de bonis hominū loqueretur. Quid enim habes quod non accepisti? Si autē & accepisti, quid gloriaris quasi nō acceperis? Ipsa etiā ratio, quæ de his rebus à talibus quales sumus, iniri potest, quemlibet nostrū quærentem uehementer angustat, ne sic defendamus gratiā, ut liberū arbitriū auferre uideamur: rursus ne liberum sic alleramus arbitriū, ut superba impietate ingrati dei gratiæ iudicemur. Namq; illud Apostoli quod cōmemorauit, sic defendere quidam uoluerunt ut dicerent ideo quicquid etiā bonæ uoluntatis habet homo, deo tribuendū esse, quia & hoc in illo esse non pollet, si homo ipse non esset, cum uero ut sit aliquid atq; ut homo sit, non habeat nisi a deo, cur nō auctori deo tribuatur etiā quicquid in illo est bonæ uoluntatis, quod non esset, nisi esset in quo esset? Sed hoc modo etiā illud dici potest, malam quoq; uoluntatem deo auctori esse tribuendam, quia nec ipsa esse posset in homine, nisi homo esset in quo esset, ut autē homo sit, deus auctor est: ita & eius malæ uoluntatis, quæ nisi hominem haberet in quo esset, esse omnino non posset, ad auctorem deum esse referendū, quod nefas est dicere. Quapropter nisi obtineamus non solum uoluntatis arbitriū quod huc atq; illic liberum fluctatur, atq; in eis naturalibus bonis est, quibus & male uti maius potest, sed etiā uoluntatē bonam quæ iam in eis bonis est, quorū esse usus non potest malus, nisi ex deo nobis esse nō posse, nescio quemadmodū defendamus quod dictum est, Quid enim habes quod non accepisti? Nam si nobis libera quædam uoluntas ex deo est, quæ a huc potest esse uel bona uel mala: bona uero uoluntas ex nobis est, melius est id quod a nobis quàm quod ab illo est. Quod si absurdissime dicitur, oportet fateantur etiā bonā uoluntatem nos diuinitus adipisci, quanq; uoluntas mirum si potest in medio quodam ita consistat, ut nec bona uel mala sit. Aut enim iustitiam diligimus & bona est, & si magis diligimus magis bona: si minus, minus bona est aut si omnino nō diligimus, non est bona. Cuius uero dubitet dicere uoluntatem nullo modo iustitiā diligētem, nō modo esse malā, sed etiam pessimam uoluntatē? Si ergo uoluntas aut bona est aut mala, & utiq; malam non habemus ex deo, restat ut bonam uoluntatem habeamus ex deo, a quo nescio cem ab eo iustificamur, quo alio munere ipsius gaudere debemus. Et hinc scriptum arbitror, Paratur uoluntas à domino. Et in psalmis, A domino gressus hominis dirigentur & uiam eius uolet. Et quod

Arriūstis.

psal. 136

Philip. 2

Apostolus ait, Deus est enim qui operatur in uobis & uult & operari pro bona uoluntate. Quocirca quoniam quod a deo nos auertimus, nostrū est, & hæc est uoluntas malæ: quod uero ad eum nos conuertimus, nisi ipso excitante atq; adiuuante non possumus, & hæc est uoluntas bona. Quid habemus quod non accepimus? Si autem accepimus quid gloriari ut quā non accepimus? Ac per hoc ut qui gloriatur, in domino gloriatur. Quibus hoc dominus donare uoluerit, eius misericordie est, non meriti illorum: quibus autē noluerit ueritatis esse. Iusta namq; peccatoribus pœna debetur, quoniam misericordiā & ueritatē diligit dominus deus, & misericordia & ueritas occurrerūt sibi, & uniuersa uia domini misericordia & ueritas. Et quis explicet, quæ crebro hæc duo coniuncta diuina scriptura cōmemoret? Aliquādo etiā mutatis nominibus ut gratia pro misericordia ponatur. Vnde est, Et uidimus gloriā eius gloriā tanq; unigeniti a patre plenum gratia & ueritate. Aliquando pro ueritate iudiciū sicut est, Misericordiam & iudiciū cantabo tibi domine. Quare autē illos uelit conuvertere, illos pro auersione punire, quanq; & in beneficio tribuendo nemo iuste reprehēdat misericordem, & in uindicta exercenda, nemo iuste reprehēdat ueracem, sicut in illis euangelicis operariis, alijs placitam mercedem reddētem, alijs etiam non placitam largientem, nullus iuste culpauerit, consiliū tamē occultioris iustitiæ penes ipsum est.

1. Cor. 1

psal. 100

Nihil boni ex nobis, ne extollamur.

Caput XIX

Nos autem quantum concessum est sapientie & intelligamus, si possumus, dominum deum bonum ideo etiam sanctis suis aliquid operis iustitiæ aliquando non tribuere, uel certam scientiam, uel uelut nec delectationem, ut cognoscant non a seipsis sed ab illo sibi esse lucem, qua illuminentur tenebræ eorum, & suauitatem

suauitatē qua det fructū suum terra eorum. Cum autē ab illo illius adiutoriū deprecamur ad faciendā perficiendāq; iustitiā, quid aliud deprecamur, q̄ ut aperiat quod latebat, & suauē faciat quod nō delectabat, quia & hoc ab illo esse deprecādū, eius gratia didicimus. dū antea lateret: eius gratia dileximus, dū antea non delectaret, ut qui gloriatur non in se, sed in domi no gloriatur. Extolli quippe in superbiā, propriæ uoluntatis est hominū, non operis dei, neq; enim ad hoc eos cōpellit aut adiuuat deus. Præcedit ergo in uolūtate hominis appetitus qui dā propriæ potestatis, ut fiat inobediens per superbiā. Hic autē appetitus etiam si nō esset, ni hil molestū esset, & cū hoc uoluit homo sine difficultate noluisse, secutū est autē ex debita iusta poena tale uitiū, ut iam molestū esset obedire iustitiæ. Quod uitiū nisi adiuuante gratia superetur, ad iustitiā nemo conuertitur: nisi operante gratia sanetur, iustitiæ pace nemo perfruitur. Cuius autē gratia uincitur & sanatur, nisi illius cui dicitur, *Conuertere nos deus sanitatū* *psal. 14. 102* nostratū, & auerte irā tuam a nobis. Quod & si facit, misericordia facit, ut dicatur, Non secundū peccata nostra fecit nobis, nec secundū iniquitates nostras retribuit nobis. Et quibus nō factū iudicio nō facit sit quis dicet illi quid fecisti, cui misericordia & iudiciū pia sanctorū mente cantatur? Idcirco etiā sanctos & fideles suos in aliquibus uitijs tardius sanat, ut in his eos, minus q̄ implēdæ ex omni parte iustitiæ sufficit, delectet bonū, siue cū latet, siue cum etiā manifestum est, ut quantū pertinet ad integerrimā regulam ueritatis eius, non iustificetur in cōspēctu eius omnis uiuēs. Nec in eo ipso uult nos dānabiles esse, sed humiles, commēdāns nobis eandem gratiā suam, ne facilitatem in omnibus assecuti, nostrū putemus esse quod eius est. Qui error multū est religioni pietatiq; contrarius. Nec ideo tamen in eis dē uitijs nobis permanendū esse existimemus, sed aduersus ipsam, maxime superbiā, propter quā in eis humiliamur, & nos uigilanter conemur, & ipsum deprecemur ardentē, simul intel ligentes & qd sic conamur, & qd sic deprecamur dono illius nos habere, ut in om̄ibus non ad nos respicientes, sed sursum cor habentes, dño deo nostro gratias agamus, & cū gloriamur, in illo gloriemur.

Quartum ē illud restat, quo explicato quantū adiuuat dominus, sermo quoq; iste tam prolixus tandē terminū sumat. Vtrū qui omnino nunq̄ ullum peccatū habuerit, habiturus sit, non solū quisq; natorum hominū sit, uerum etiā potuerit aliquādo esse uel possit. Hic prius præter unū mediatorē dei & hominū hominē Christum Iesum nullū uel esse uel tu ille uel futurū esse certissimū est. Vnde iā multa diximus de baptismo paruulorū, qui in uitiū peccatum habent, nō solum sunt homines innumerabiles sine peccato, uerum etiā fuerunt & erunt. Porro si ueraciter illud constitit, unde secūdo loco egimus, neminē esse sine peccato, profecto nec paruuli sine peccato sunt: ex quo conicitur & si quisq; in hac uita esse potuisset, omnino peccatum, fuisse tamē cum antea peccatōrē unde in istam nouitatē uitæ conuertere tur, non esse dubitandū. Etenim in secundo illo loco, aliud quærebatur, aliud in hoc quarto propositū est. Nā in illo, utrum aliquis in hac uita ad perfectā, quæ prius sine ullo peccato est, uitā perueniret per gratiā dei studio uolūtatis hoc requirebatur: in hoc autē quarto, utrū esset in filijs hominū, uel esse potuisset, aut posset qui nō ex peccato ad iustitiā perfectissimā perueniret, sed nullo omnino unq̄ peccato esset obstrictus, hoc quærit. Ideo si illa uera sunt quæ tā multa de paruulis diximus, nec est in filijs hominum quisq;, nec fuit, nec erit, excepto uno mediatore, in quo nobis propitiatio & iustificatio posita est, per quam finitis inimicis peccatorū recōciliamur deo. Nō itaq; ab re est quantū præsentī causæ sufficere uideat, ab ipso exordio generis humani pauca repetere, quibus aduersus quædā, quæ mouere possent legis animus informetur. Posteaq; illi primi homines uir unus Adam, & ex illo Eua uxor eius accepto dei præcepto seruare obedientiā noluerūt, iusta eos poena ac debita cōsecuta est. Sic enim comminatus fuerat dominus, q̄ ea die qua uetitum cibum ederent morte morerentur. Proinde quia utendi ad escam omni ligno quod in paradiso erat acceperāt potestātē, in quo etiam lignum uitæ plantauerat deus: ab illo autem solo eos prohibuerat, quod appel lauit sciētiae boni & mali, quo nomine significaret experientiæ cōsequentiā, & quid boni custo dita

Aggred'itur deter minationē quartæ quæstionis, utrum fuerit aliquādo aliquis uel esse possit qui nullū habuerit peccatū. Ca. XXX

Lignū uetitum. Cap. XXI Gen. 2

dita & quid mali essent transgressa prohibitione sensuri: ecce profecto intelligunt ante mali
 gnā diaboli persuasionem abstinuisse cibo uetito, atq; uti fuisse concessis, ac per hoc & ceteris,
 & præcipue ligno uitæ. Quid enim absurdius q̃ ut credantur ex alijs arboribus alimēta
 sumplisse, nō aut etiā ex illo quod & similiter permissum fuerat, & utilitate præcipua perata
 tum labem mutari, q̃uis animalia corpora in mortem ueterascere non timebat, tribuens
 hoc corpori humano de suo corpore beneficiū, & mystica significatione demonstrās, quid p
 sapientiā, cuius figurā gestabat, conferret animæ rationali, ut alimento eius uiuificata nequa
 q̃ in labē mortemq̃ nequitiae uerteretur. Merito enim de illa dicitur, Lignū uitæ est ample
 ctentibus eā. Sicut hæc arbor in corporali, sic illa in spiritali paradiso: ista exterioris, illa inter
 rioris hominis sensibus præbens uigorē sine ulla in deterius tēporis cōmutatione uitalē. Ser
 uiebant igitur deo uehemēter sibi cōmendata pietate obediētiae, qua, una colitur deus. Quæ
 per se ipsa quanta sit, quāq̃ sola sufficiat ad tuendā rationalem sub creatore creaturā, non po
 tuit excellentius intimari, q̃ ut à ligno prohiberentur non malo. Ablit enim ut bonorū crea
 tor qui fecit omnia & ecce bona ualde, mali aliquid in melius etiā corporalis paradisi fertilita
 te plantaret. Sed ut ostēderetur homini, cui esset sub tali domino utilissima seruitus, quantū
 esset solius obediētiae bonū, quam solū de famulo exegerat, cui obedire non propter ipsius
 dominatū, sed propter seruientis utilitatē potius expediret, ab eo ligno sunt prohibiti, quo si
 uterentur nō prohibiti, nihil mali omnino paterentur, ut q̃ illo potē prohibitionē uires pas
 si sunt, satis ostenderetur q̃ eis hoc non intulerit arbor cibo noxio perniciofa, sed tantū obe
 dientia uiolata. Hanc ergo priusq̃ uiolassent placebāt deo & placebat eis deus, & quā
 uis corpus animale gestarent, nihil inobediens in illo aduersum se moueri sentiebant. Face
 rebat quippe hoc ordo iustitiæ, ut quia eorū anima famulū corpus a dño acceptat, sicut ipsa
 cidē domino suo, ita illi corpus eius obediret atq; exhiberet uitæ illi congruū sine ulla relin
 tia famulatū. Hinc & nudi erāt & non confundebātur. Animā quippe rationalē naturali ue
 recundia nunc pudet, q̃ in carne, in cuius seruitutē ius potestatis accepit, nescio qua infirmita
 te efficere non potest, ut se nolente non moueantur membra, & se uolente moueantur. Quæ
 propter hoc in quouis casto, merito appellatur pudenda, q̃ aduersus dominā mētē quasi
 suæ sint potestatis sicut libitū est excitantur, Id q̃ solū iuris in his habent frena uirtutis, ut ad
 immūdas & illicitas corruptiones ea peruenire nō sinant. Hæc igitur carnis inobediētia, quæ
 in ipso motu est etiā si habere nō permittatur effectū, non erat in illis tūc primis hominibus
 quando nudi erāt & non confundebantur. Nondū quippe anima rationalis domina carnis,
 inobediēs extiterat domino suo, ut pœna reciproca inobediētē experiret carnem famulā su
 am cū sensu quodam confusionis & molestiæ suæ, quē sensum certe ipsa per inobediētiam
 suā non intulit deo. Neq; enim deo pudendū est aut molestū si nos ei nō obedimus, cuius in
 nos summā potestātē nullo modo minuere ualemus, sed nobis pudēdū est q̃ impio nostro
 caro nō seruit, quia hoc fit per infirmitatem quā peccando meruimus, uocatur q̃ peccatū ha
 bitans in mēbris nostris. Sic est aut hoc peccatū ut sit pœna peccati. Deniq; postea q̃ ei illa
 facta transgressio, & anima inobediens, a lege sui dñi auersa est, habere cepit cōtra eā seruus
 eius, hoc est corpus eius legē inobediētiae, & puduit illos homines nuditatis suæ, animaduert
 so in se motu, quē ante non senserāt, quæ animaduersio apertio dicta est oculorū, neq; enim
 oculis clausis inter illas arbores oberrabant, Sic & de Agar scriptū est, Aperti sunt oculi eius
 & uidit puteū. Tunc illi homines pudenda texerunt, quæ deus illis mēbra, ipsi uero pudenda
 fecerūt. De hac lege peccati nascitur caro peccati expianda per illius sacramentū, qui ue
 nit in similitudine carnis peccati, ut euacuet corpus peccati, quod & corpus mortis huius ap
 pellat, unde miserū hominē non liberat nisi gratia dei per Iesum Christum dñm nostrū. Sic
 em ab eis transitū fecit in posteros ista lex initū mortis, quēadmodum labor quo cuncti ho
 mines laborāt in terra, quēadmodū in scēminas parturitio cū doloribus. Hæc em cū de pec
 cato arguerent dei sentētia meruerūt, quæ nō in eis solis, sed etiā in successoribus eorū, in alijs
 magis, in alijs minus, tñ in om̃ibus uidemus impleri: Cū itaq; primorū illorū hominū fuerit
 prima

Prouer. 3

Rebellio carnis
unde. Cap. XXII

Rom. 7

Gen. 16. 7

Gen. 16. 7

Cap. XXIII

A prima iustitia obedire deo, & hanc in mēbris aduersus legē mentis suæ, legē concupiscentiæ non haberent, nec post eorū peccatum nata ex eis nostra carne peccati pro magno obtineat ab his, qui obediunt deo deinde eiusdē concupiscentiæ non obedire, & crucifigere in se carnem cū passionibus & concupiscentiis, ut sint Iesu Christi, q hoc in sua cruce figurauit, quibus per gratiā suam dedit potestatem filios dei fieri, Non enim omnibus hominibus dedit, sed quotquot receperunt eū, ut deo renasceretur spiritu, qui seculo nati erāt carne, Sic em̄ de his dictū est, Quotquot autē receperunt eum, dedit eis potestatem filios dei fieri, qui non ex carne, Ioan. 1 non ex sanguine, non ex uoluntate uiri, nec ex uoluntate carnis, sed ex deo nati sunt.

Aliter Christus aliter nos nascimur.
Caput XXIII

Secutus autē addidit, Et uerbum caro factū est & habitauit in nobis, tanq̄ dicens, magis quidē hoc in his factū est, ut deo nascerentur ex deo, qui prius nati fuerant ex carne seculo, q̄uis creati ab ipso deo, sed longe mirabilius factū est, q̄ cum istis naturæ fuerit nasci de carne, beneficij uero nasci ex deo, propter hoc impertiendū beneficium: ille qui de deo naturaliter natus est, nasci etiā misericorditer de carne dignatus est, hoc est enim, & uerbum caro factū est & habitauit in nobis. Per hoc, inquit, factū est ut nati de carne caro, postea nascendo de spiritu spiritus essemus & habitaremus in deo, quia & deus natus est de deo, postea de carne nascendo caro factus est & habitauit in nobis. uerbum enim quod caro factū est, in principio erat, & apud deū deus erat. Verū tamen ipsa participatio illius in inferiora nostra, ut nostra esset in superiora illius, tenuit quandā & in carnis natiuitatis medietatē, ut nos quidē nati essemus in carne peccati: ille autē in similitudinē carnis peccati, nos non solū ex carne & sanguine, uerū etiam ex uoluntate uiri & uoluntate carnis, sed ex deo natus est. Et ideo ne & sanguine & non ex uoluntate uiri, neq̄ ex uoluntate carnis, sed ex deo natus est. Et ideo nos in mortē propter peccata: ille propter nos in mortē sine peccato. Sicut autem inferiora eius quibus ad nos descendit nō omnimodo coarquata sunt inferioribus nostris in quibus nos hic inuenit, sic & superiora nostra quibus ad eū ascendimus nō coarquabuntur superioribus eius in quibus eū illic inuenturi sumus. Nos enim ipsius gratia facti erimus filij dei, ille semper natura erat filius dei. Nos aliquando cōuersi adhærebimus impares deo: ille nunq̄ auersus manet æqualis deo. Nos participes uitæ æternæ, ille uita æterna. Solus ergo ille etiā homo factus manēs deus, peccatū nullū habuit unq̄, nec sumpsit carnē peccati q̄uis de natura carnis peccati. Quod em̄ carnis inde suscepit, id profecto aut suscipiendū mūdauit, aut suscipiendo mūdauit. Ideo uirginē matrē nō lege carnis peccati, id est, nō cōcupiscentiæ carnalis motu cōcipiētem, sed pia fide sanctū germē in se fieri promerentē, quā elegerat creauit, de qua creare elegit. Quanto magis ergo caro peccati baptizāda est propter euadē dū iudiciū, si baptizata est caro sine peccato propter imitationis exemplū. Quod autē supra respondimus aduersus eos q̄ dicūt, si peccator genuit peccatorē, iustus q̄q̄ iustū gignere debuit, hoc etiā his respondemus, q̄ dicūt de homine baptizato natū, iā uelut baptizatū haberi debuisse. Cur em̄ nō, inquit, in lūbis patris sui potuit baptizari, si secundū epistolā quæ ad Hebræos scripta est, In lūbis Abiæ Leui potuit decimari? Hoc qui dicūt, attendāt non

Quare ē sanctis nati baptizantur.
Caput XXV

Heb. 7
propterea Leui postea nō fuisse decimatum, quia iam fuerat decimatus in lūbis Abiæ, sed quia sic ordinatus est honore sacerdotij ut acciperet decimas, nō præberet, alioquin nec ceteri fratres eius q̄ ei præbebāt, decimarent, quia & ipsi in lūbis Abiæ à Melchisedech iā fuerāt decimati. Sed ne quis dicat, propterea recte potuisse Abiæ filios decimari, quia iā fuissent in lūbis patris sui decimati, quia decimatio talis res erat quæ in uno q̄q̄ homine sæpe fuerat faciēda, sicut Israelitæ annis omnibus, imò ex fructibus omnibus decimas tota uita sua crebras solent præbere Leuitis, baptismū autē tale sacramentū esse quod semel datur, Et si iā hoc acceperat quisq̄ cū in patre suo esset, nō nisi baptizatū fuisse deputandū, cum de illo qui baptizatus fuerat gignere. Qui hoc dicit, ne diu disputē, circumcisionē respiciat, quæ semel fiebat & tamē in singulis singillatim fiebat. Sicut ergo tēpore illius sacramenti de circūciso qui natus fuerat circumcidēdus fuit: sic nunc de baptizato qui natus fuerit baptizandus est. At em̄ ait Apostolus, Filij uestri immūdi essent, nūc autē sancti sunt, & ideo inquit, fidelij iā baptizari

1. cor. 7

zari minime debuerunt. Miror hoc dicere qui negant peccatū ex Adā originaliter trahi. Si enim hanc Apostoli sententiam sic accipiunt, ut credāt de fidelibus sanctificatos filios nasci, cur eos etiā ipsi baptizari oportere non dubitant? Cur deniq; nolūt fateri de parente peccatore aliquod peccatū originaliter trahi, si de sancto aliqua sanctitas trahitur? Et contra nostrā quidē nō est assertionem, etiam si ex fidelibus sancti propagātur, q̄ eos dicimus si non baptizātur, pergere in damnationem, quibus & ipsi regnum cōclorū intercludunt, q̄uis eos dicant non habere ullum uel proprium, uel originale peccatum. Aut si eis indignum uideatur ut sancti damnentur: quomodo erit dignum ut à regno dei sancti separentur? Et illud potius attendant, quomodo non de peccatoribus parentibus trahatur aliquod peccatum, i de sanctis aliqua sanctitas trahitur & non immundicia de immundis? Virunq; enim dixit qui dixit, Alioquin filij uestri immundi essent, nunc autem sancti sunt. Explicent etiam quomodo iustum sit ut sancti ex fidelibus & immundi ex infidelibus nati, pariter tamen si baptizati non fuerint regnum dei non permittantur intrare. Quid ergo illis ista sanctitas prodest? Nam si damnari faterentur immundos ex infidelibus natos: sanctos autem filios fidelium in dei quidem regnum intrare non posse, nisi fuerint baptizati, non tamen damnari quia sancti sunt, esset qualiscunq; distinctio, Nunc uero natos & de sanctis sanctos, & de immundis immundos æqualiter dicunt, & quia peccatum non habent, non damnari, & quia baptismum non habent, à dei regno separari. Hanc absurditatem talia ingenia non uidere quis credat? Nostrā autem, imo ipsius Apostoli sententia, qui dixit, Ex uno omnes ad condemnationem, & ex uno omnes ad iustificationem uitæ, quā non sit contrariū hoc quod ait, cum de alia re ageret, Alioquin filij uestri immundi essent, nūc autem sancti sunt, paululum attende.

Roma. 9
Sanctificatio multiplex. Cap. XXVI
1. Timoth. 4
1. Cor. 7
Caput XXVII

Non unius modi est sanctificatio, Nam & catechumenos secundum quendam modum suum per signum & orationem manus impositionis puto sanctificari, & quod accipiunt quamuis non sit corpus Christi, sanctum est tamen, & sanctius, quam cibi quibus alimur quoniam sacramentum est, uerum & ipsos cibos quibus ad necessitatem sustentandæ uitæ huius alimur, sanctificari idem Apostolus dixit, per uerbum dei & oratione qua oramus utiq; nostra corpuscula refecturi. Sicut autem ista ciborum sanctificatio non efficit, ut quod in os intrauerit non in uentrem uadat & in scabellum emittatur per corruptionem, qua omnia terrena soluuntur, unde ad aliam escam que non corrumpitur nos dominus exhortatur: ita sanctificatio catechumeni, si non fuerit baptizatus, non ei ualet ad intrandum regnum cōclorum aut ad peccatorum remissionem. Ac per hoc & illa sanctificatio cuiuscunq; modi sit, quā in filijs fidelium esse dixit Apostolus, ad istam de baptismo & de peccati origine, uel remissione questionem omnino nō pertinet, Nam & coniuges infideles in coniugibus fidelibus sanctificari dicit eo ipso loco ita loquēs, Sanctificatur enim uir infidelis in uxore, & sanctificatur mulier infidelis in fratre, Alioquin filij uestri immundi essent, nunc autem sancti sunt, Non opinor quisquam tam infideliter intelligit, quodlibet in his uerbis intelligat, ut ob hoc existimet etiam maritum non Christianum, quia Christiana fuerit uxor eius, neq; iam baptizari oportere, & ad peccatorum remissionem peruenisse, & in regnum cōclorum esse intraturum, quia sanctificatus dictus est in uxore.

Quisquis uero adhuc mouetur, quare baptizentur qui iam de baptizatis nascuntur, hoc breuiter accipiat, Sicut generatio carnis peccati per unum Adā in cōdemnationem trahit omnes qui eo modo generātur, sic regeneratio spiritus gratiæ per unum Iesum Christum ad iustificationem uitæ æternæ ducit omnes qui eo modo prædestinati regenerantur. Sacramētum autē baptismi profecto sacramentum regenerationis est: Quocirca sicut homo qui non uixerit, mori non potest, & qui mortuus non fuerit resurgere non potest: ita qui natus non fuerit renasci nō potest. Ex quo conicitur, neminem in suo parente renasci potuisse non natum. Oportet autem ut si natus fuerit renascatur, quia nisi quis natus fuerit denuo, non potest uidere regnum dei. Oportet igitur ut sacramento regenerationis, ne sine illo male de hac uita exeat, etiam paruulus imbuatur. Quod non sit nisi in

A in remissione peccatorum, quod etiam ipso loco Christus ostēdit, cum interrogatus quomodo possent ista fieri, commemoravit quid Moyses fecerit in exaltatione serpentis. Cum itaque per baptismi sacramentum morti Christi conformantur infantes, eos à serpentis morfu fatendum est liberari, si à Christianæ fidei regula nolumus aberrare. Quem tamen morsum non in sua uita propria, sed in illo cui primitus inflictus est acceperunt. Neque illud fallat, quod si nec parenti post conversionem obsunt propria peccata, quanto magis, inquit, filio eius obesse non possunt. Sed qui hoc sentiunt, non attendunt, quia sicut parenti per hoc quod spiritu renatus est propria peccata non obsunt, ita qui de illo natus est, nulli eo modo renascatur, quæ à parente tracta sunt, oberunt. Quia & innouati parentes non ex primitis nouitatis, sed ex reliquis uetustatis carnaliter gignunt, & filij ex parentum reliqua uetustate toti uetusti, in peccati carne propagati, damnationem ueteri homini debitam sacramento spiritualis regenerationis & renouationis euadunt. Illud namque precipue propter quaestiones, quæ de hac re motæ sunt, uel moueri adhuc possunt, attendere ac meminisse debemus, tantummodo peccatorum omnium plenam perfectamque remissionem baptismi fieri, hominis uero ipsius qualitatem non totam continuo commutari, sed spiritales primitias in bene proficientibus de die in diem nouitate crescente commutare in se quod carnaliter uetus est, donec totum ita renouetur, ut animalis etiam infirmitas corporis, ad firmitatem spiritalem incorruptionemque perueniat.

Hæc autem lex peccati, quod etiam peccatum appellat Apostolus, cum dicit, Nō ergo regnet peccatum in uestro mortali corpore ad obediendum desyderijs eius, non sic manet in membris eorum qui ex aqua & spiritu renati sunt, tanquam non sit eius facta remissio, ubi omnino plena & perfecta sit remissio peccatorum, omnibus inimicis interfecis quibus separabamur à deo, sed manet in uetustate carnis tanquam superatum & peremptum, si non illicitis consentionibus quodammodo reuiuiscat, & in regnum propriam dominationemque reuocetur. Ab hac autem uetustate carnis, in qua est lex ista peccati uel peccatum iam remissum, usque adeo spiritus uita discernitur, in cuius nouitate baptizati per dei gratiam renascuntur, ut parum fuerit Apostolo dicere, tales nō esse in peccato, nisi etiam diceret in ipsa carne non esse antequam ex hac mortali uita migrarent: Qui enim in carne, inquit sunt, deo placere non possunt, uos autem non estis in carne, sed in spiritu, si tamen spiritus dei habitat in uobis. Veruntamen sicut ipsa carne quamuis corruptibili bene utuntur qui membra eius ad opera bona conuertunt, in qua carne non sunt quia non secundum eam sapiunt neque uiuunt, sicut de neque etiam morte, quæ primi peccati poena est, bene utuntur qui eam pro fratribus, pro fide, pro quacumque uera & sancta iusticia fortiter & patienter impendunt: sic illa etiam lege peccati, quod iam remissum in uetustate carnis manet bene utuntur coniugati fideles, qui ex eo quod sunt in Christi nouitate, dominari sibi libidinem minime patiuntur, ex eo autem quod adhuc trahunt ad uetustatem, regenerandos immortaliter filios mortaliter generant cum ea progigne peccati, qua illi qui renati sunt obnoxij non tenentur, & qua illi qui nascuntur renascendo soluantur. Quamdiu ergo manet lex concupiscentialis in membris, manente ipsa reatus eius soluitur, sed ei soluitur qui sacramentum regenerationis accepit renouarique iam coepit. Lex illa autem manente concupiscentiæ uetustate quod nascitur renasci indiget ut sanetur: Quia patet si seles & nati carnaliter & renati spiritualiter, filios carnaliter genuerunt, filij uero antequam nascerentur, renasci quomodo potuerunt? Nec mireris, quod dixi, manente concupiscentiali lege peccati reatum eius solui per gratiam sacramenti: Sicut enim facta & dicta & cogitata iniqua quantum ad ipsos motus animi & corporis pertinet, iam præterierunt & non sunt, eis tamen præteritis & non iam existentibus reatus eorum manet, nisi peccatorum remissione soluatur: sic contra in hac non iam præterita, sed adhuc manente lege concupiscentiæ reatus eius soluitur & non erit, cum sit in baptismo plena remissio peccatorum. Denique si continuo consequatur ab hac uita migratio, non erit omnino quod obnoxium hominem teneat, solutis omnibus quæ tenebāt. Sic ut ergo non mirum præteritorum factorum atque dictorum reatu manere ante peccatorum remissionem, sic contra non debet esse mirum manentis concupiscentiæ reatu præterire post peccatorum remissionem.

Lex peccati in nobis quid.
Cap. XXVIII

Rom. 8

S Quæ

Christi infantia ca-
ruit ignorantia.
Cap. XXIX

Vbi Maria?

LUCA 2

Matth. 1

iodn.14

Сдп. XXX

t. Cor. 19

Quæ cum ita sint, ex quo per unum hominem peccatum intrauit in hunc mundum, & per peccatum mors, & ita in omnes homines pertransiit usque in finem carnalis huius generationis & corruptibilis seculi, cuius filij generantur & generantur, nullo existente homine de quo in hac uita constituto ueraciter dici possit quod nullum habeat omnino peccatum, excepto uno mediatore, qui nos creatori nostro reconciliat per remissionem peccatorum, id est, ipse dominus noster hanc suam medelam nullis generis humani temporibus ante ultimum futurum adhuc iudicium denegauit eis, quos per certissimam præscientiam & iustissimam beneficentiam secum regnatos in uitam prædestinauit æternam. Namque ante natiuitatem carnis, infirmitatemque passionis & uirtutem resurrectionis sue, earum rerum futurarum fide eos qui tunc fuerant, informabat ad hereditatem salutis æternæ, quarum rerum præsentium fide in formauit eos, qui cum gererentur aderant atque impleri prædicta cernebant, quarum etiam præteritarum rerum qui postea fuerunt, & nos ipsos, & qui deinde futuri sunt informare non cessat. Vna ergo fides est quæ omnes saluos facit, qui ex carnali generatione in similitudinem re nascendo saluantur, terminata in eo, qui uenit pro nobis iudicari & mori iudex uiuorum & mortuorum. Sed huius unius fidei pro significationis opportunitate per uaria tempora sacramenta uariata sunt. Idem ipse itaque saluator est paruulorum atque maiorum, de quo dixerunt angeli, Natus est uobis hodie saluator, & de quo dictum est ad uirginem Mariam, Vocabis nomen eius Iesum, ipse enim saluum faciet populum suum à peccatis eorum, ubi aperte demonstratum est cum hoc nomine quo appellatur Iesus propter salutem quam nobis tribuit nominari: Iesus quippe latine saluator est. Quis est igitur qui audeat dicere dominum Christum tantum maioribus non etiam paruulis esse Iesum, qui uenit in similitudine carnis peccati, ut euacuaret corpus peccati, in quo infirmissimo nulli usui congruis uel idoneis infantibus membris anima rationalis miserabili ignorantia prægrauatur. Quam plane ignorantiam nullo modo crediderim fuisse in infante illo, in quo uerbum caro factum est, ut inhabitaret in nobis, nec illa ipsius animi infirmitatem in Christo paruulo fuisse suspicatus quam uidemus in paruulis. Per hanc enim etiam cum motibus irrationabilibus perturbatur nulla ratione, nullo impetu sed dolore aliquando uel doloris terrore cohibetur, ut omnino uideas illius inobedientiam filios, quæ mouetur in membris repugnans legi mentis, nec cum uult ratione conuiescit. Verum & ipsa sæpe uel dolore corporis, tanquam uapulando comprimitur, uel pauescendo, uel tali aliquo animi motu non tamen uoluntate præcipiente comprimitur. Sed etiam in eo erat similitudo carnis peccati, mutationes ætatum perpeti uoluit ab ipsa exorsus infantia, ut ad mortem uideatur etiam senescendo illa caro peruenire potuisse, nisi iuuenis fuisset occisus. Quæ tamen mors in carne peccati inobedientiæ debita redditur, in similitudine ætatem carnis peccati obedientie uoluntate suscepta est. Ad eam quippe uirum eamque passus, hoc ait, Ecce uenit princeps mundi huius & in me nihil inuenit, sed ut sciant omnes quia uoluntatem patris mei facio: Surgite eamus hinc. His dictis perrexit ad indebitam mortem, factus obediens usque ad mortem.

Quapropter illi qui dicunt, si primum hominis peccato factum est ut moreremur, Christi aduentu ueret, ut credentes in eum non moreremur. Et addunt quasi rationem dicentes, neque enim prauaricationis transgressio plus nobis nocuit, quam incarnatio uel redemptio profuit saluatoris. Cur non potius hoc attendunt, hoc audiunt, hoc sine dubitatione credunt, quod Apostolus sine ambiguitate locutus est. Quia per hominem mors, & per hominem resurrectio mortuorum: Sicut enim in Adam omnes moriuntur, sic & in Christo omnes uiuificabuntur: neque enim aliunde quam de corporis resurrectione dicebat. Omnium ergo corporis mortem factam per unum hominem dixit, & omnium corporis resurrectionem in uitam æternam per unum Christum futuram esse præmisit. Quomodo ergo plus nobis nocuit ille peccando, quam ille profuit redimendo, cum per illius peccatum temporaliter moriamur, per istius autem redemptionem non ad temporalem uitam, sed ad perpetuam relargamur? Nostrium ergo corpus mortuum est, & propter peccatum, Christi autem corpus solum mortuum, & sine peccato, ut fuisse sanguine sine culpa omnium culpa

A culparum chirographa delentur, quibus debitores qui in eum credunt à diabolo antea tenebantur. Et ideo ait. Hic est sanguis meus qui pro multis effundetur in remissionem peccatorum.

Matth. 26

Quare moriuntur
iusti.

Cap. XXI

Poterat autem etiam hoc donare credentibus, ut nec istius experirentur corporis mortem, sed si hoc fecisset, carni quædã felicitas adderetur, minueretur autem fidei fortitudo: Sic enim homines mortem istã timerent, ut nõ ob aliud felices dicerent esse Christianos, nisi quia mori omnino non possent. Ac per hoc nemo propter illam uitam, quæ post istam mortem beata futura est, per uirtutem etiam contemnenda ipsius mortis ad Christi gratiam festinaret, sed propter remouendam mortis molestiam delicatius crederetur in Christum. Plus ergo gratiæ præstitit, plus fidelibus suis sine dubitatione donauit. Quid enim magnum erat uidendo non mori eos qui crederent, credere se non moriturum? Quanto est maius, quanto fortius, quãto laudabilius ita credere, ut se speret moriturum, sine fine uicturum? Denique hoc quibusdam in fine largietur, ut mortem istam repentina commutatione non sentiant, sed simul cum resurgentibus rapiantur in nubibus obuiam Christo in æcia, & sic semper cum domino uiuant. Et recte illis, quia non erunt iam posteri qui propter hoc credant per eum domino uiuant. Et recte illis, quia non erunt iam posteri qui propter hoc credant non sperando quod non uident, sed amando quod uident. Quæ fides est eneruis & debilis, nec fides omnino dicenda, quandoquidem fides ita definita est, fides est sperantium substantia & conuictio rerum quæ non uidentur. Vnde etiam in eadem ubi & hoc scriptum est ad Hebræos epistola, cum consequenter enumerasset quosdam, qui deo fide placuerunt, secundum fidem, inquit, mortui sunt, hi omnes cum non accepissent promissiones, sed longe eas uidentes & salutes & contitentes, quia hospites & peregrini sunt super terram. Et paulo post eandem fidei laudem ita cõclusit. Et omnes, inquit, testimonium consecuti per fidem, non tulerunt promissiones dei, pro nobis enim meliora prouiderunt, ne sine nobis perfecti perficerentur. Hæc laus fidei non esset, nec omnino, ut iam dixi, fides esset, si homines in credendo præmia uisibilia sequerentur, hoc est, si fidelibus merces immortalitatis in hoc seculo redderetur. Hinc & ipse dominus mori uoluit, ut quemadmodum de illo scriptum est, per mortem euacuaret eum, qui potestatem habebat mortis, id est diabolus, & liberaret eos, qui timore mortis per totam uitam rei erant seruitutis. Hoc testimonio satis etiam illud monstratur & mortem istam corporis princeps atque autore diabolo, hoc est, ex peccato accidisse, quod ille perficit, neque enim ob aliud potestatem habere mortis uenissime diceretur: Vnde ille qui sine ullo peccato uel originali uel proprio moriebatur dixit, quod paulo ante comemoraui, ecce ueniet princeps mundi, id est diabolus, qui potestatem habet mortis & in me nihil inueniet id est peccati, propter quod homines mori fecit. Et quasi diceretur ei, quare ergo moreris? Sed ut sciant omnes, inquit, quia uoluntatem patris mei facio: Surgite eamus hinc, id est, ut moriatur non habens mortis causam de peccato sub autore peccati, sed de obedientia & iustitia factus obediens usque ad mortem. Et hoc ergo illo testimonio demonstratum est, & quod timorem mortis fideles uincunt ad agonem ipsius fidei pertinere, qui profecto defuisset, si mox esset credentes immortalitas consecuta.

Heb. 11

Ioan. 14

Quare solus Christus
resurrexit.
Cap. XXXI

Quamuis itaque multa dominus uisibilia miracula fecerit, unde ipsa fides uelut quibusdam primordiis lactentibus germinaret, & in suum robur ex illa tenacitate coalesceret, tanto est enim fortior, quanto magis iam ista non querit, tamen illud quod promissum speramus inuincibiliter uoluit expectari, ut iustus ex fide uiueret, tantum ut nec ipse qui die tertio resurrexit inter homines esse uoluerit, sed eis demonstrato in sua carne resurrectionis exemplo, quos huius rei testes habere dignatus est, in celum ascenderit, illorum quoque se oculis auferens nihilque tale cuiusquam eorum carni iam tribuens, quale in carne propria demonstrauerat, ut & ipsi ex fide uiuerent eiusque iustitiæ, in qua ex fide uiuitur premium quod postea erit uisibile, nunc interim per patientiam inuisibiliter expectarent. Ad hunc intellectum credo etiam illud esse referendum, quod ait de spiritu sancto, Non potest ipse uenire nisi ego abiero, hoc enim erat dicere, non poteris iuste uiuere ex fide, quod de meo dono, id est, de spiritu sancto habebitis, nisi à uestris oculis hoc quod intuemini abstulero

Ioan. 16

S : ut

ut spiritualiter cor uestrum inuisibilia credendo proficiat. Hanc ex fide iustitiam identidem loquens de spiritu sancto, ita commēdat, Ille, inquit, arguet mundum de peccato, de iustitia & de iudicio. De peccato quidem, quia non crediderunt in me: de iustitia, quia ad patrem uado, & iam non uidebitis me. Quæ est ista iustitia quæ eum non uiderent, nisi ut iustus ex fide uiueret, & non respicientes quæ uidentur, sed quæ non uidentur, spiritu ex fide spem iustitiæ expectaremus?

Qui autem dicunt, Si peccato mors ista corporis accidisset, non utiq; post remissionem peccatorum quam redemptor nobis tribuit moreremur, non intelligunt quomodo res, quarum reatum ne post hanc uitam oblint, deus soluit, tamen eas ad certamen fidei finit manere, ut per illas erudiantur & exerceantur, proficientes in agone iustitiæ. Posset enim & alius hoc non intelligens dicere, Si propter peccatum dixit deus hominibus, In sudore uultus tui edes panem tuum, & spinas & tribulos pariet tibi terra: quare & post remissionem peccatorum labor hic permanet, & hæc dura & aspera parit etiam terra fidelium? Item si propter peccatum dictum est mulieri, In gemitu paries: cur etiam post peccatorum remissionem foeminae fideles eosdem dolores in parturiendo patiuntur? Et tamen constat propter peccatum quod admiserant, illos à deo primos homines hæc audisse atque meruisse, nec resistit his uerbis diuini libri quæ posui de labore hominis & de parturitione mulieris, nisi qui prorsus alienus à fide catholica eisdem litteris aduersatur.

Quæ remisso peccato, poena exigitur. Ca. XXXIII

Verum quia & tales non desunt quemadmodum eis hac quaestione proposita respondemus dicentes, ante remissionem esse illa supplicia peccatorum, post remissionem autem certamina exercitationesq; iustorum: ita & illis quos de morte corporis similiter mouet respondere debemus, ut eam & peccata accidisse fateamur, & post peccatorum remissionem, ut magnus timor eius à proficientibus superetur, ad certamen nobis relicta esse non dedignemur. Si enim parua uirtus esset fidei, quæ per dilectionem operatur, mortis metum uincere, non esset tanta martyrum gloria, nec dominus diceret, Maiorem hac charitatem nemo habet quæ ut animam suam ponat pro amicis suis. Quod in epistola sua Ioannes, ita dicit, Sicut ille animam suam pro nobis posuit, sic & nos debemus animas pro fratribus ponere: Nequaquam igitur in morte pro iustitia subeunda uel cōternēda laudaretur præcipua patiētia, si mortis non esset magna multumq; dura molestia. Cuius timorem qui uincit ex fide, magnā ipsius fidei comparat gloriam iustamq; mercedem. Vnde mirandum non est, & mortem corporis non fuisse euenturam homini, nisi præcessisset peccatum, cuius etiā talis poena consequeretur, & post remissionem peccatorum eam fidelibus euenire, ut in eius timore uincendo exerceatur fortitudo iustitiæ. Caro enim quæ primo facta est, nō erat caro peccati, in qua noluit homo inter delicias paradisi seruare iustitiam. Vnde statuit deus, ut post eius peccatum pro pagata caro peccati ad recipiendam iustitiam, laboribus & molestiis niteretur. Propter hoc etiam de paradiso eiectus Adam, contra eden habitauit, id est, contra sedem deliciarum, ut significaret quod in laboribus qui sunt delictis contrarij, erudienda esset caro peccati, quæ in delictis obedientiam non seruauit antequam esset caro peccati. Sicut ergo illi primi homines postea iuste uiuendo, unde merito creduntur per domini sanguinem ab extremo supplicio liberati, non tamen in illa uita meruerunt ad paradysum reuocari: sic & caro peccati etiam si remissis peccatis homo in ea iuste uixerit, non continuo meretur eam mortem non perpetuam traxit de propagine peccati. Tale aliquid nobis insinuaturn est de patriarcha Dauid in libro Regnorum, ad quem propheta cum missus esset, eiq; propter peccatum quod commiserat euentura mala ex iracundia dei comminaretur, confessione peccati ueniam meruit, respondente propheta, quod illud ei flagitium facinusq; remissum sit, & tamen consecuta sunt quæ deus fuerat comminatus, ut sic humiliaretur a filio. Quare & hic nō dicitur, si deus propter peccatum illud fuerat comminatus, cur dimisso peccato quod erat minatus impleuit, nisi quia rectissime si sic dictum fuerit, respondebitur remissionem illam peccati factam, ne homo à percipienda uita impediretur æterna, subsecutum uero illius comminationis effectum, ut pietas hominis in illa humilitate exerceretur atque probaretur. Sic & mortem corporis

A poris propter peccatum deus homini inflixit, & post peccatorum remissionem propter excedendam iustitiam non ademit. Teneamus ergo indeclinabilem fidei confessionem.

Quia in
uia media.
Cap. XXXV

Solus unus est qui sine peccato natus est, in similitudine carnis peccati, sine peccato uixit in ter aliena peccata, sine peccato mortuus est propter nostra peccata, non declinamus in dexteram aut in sinistram. In dexteram enim declinare, est seipsum decipere dicendo se esse sine peccato. In sinistram autem per nescio quam peruersam atque prauam securitatem se tanquam impune dare peccatis. Vias enim quae à dextris sunt nouit dominus, quia solus sine peccato est & nostra potest delere peccata, peruersae autem sunt quae à sinistris sunt amicitiae cum peccatis. Talis etiam illi uiginti annorum adolescentuli figuram noui populi praemisit, qui in terram promissionis intrarunt, qui nec in dexteram nec in sinistram dicti sunt declinasse: Non enim ea uiginti annorum aetas comparanda est innocentiae paruulorum, sed, ni fallor, hic numerus mysticum aliquid adumbrat & resonat. Vetus enim testamentum in quinque Moysi libris excellit, nouum autem quatuor euangeliorum autoritate praefulget, qui numeri per se multiplicati ad uicinarum perueniunt, quater enim quini, uel quinque quaterni uiginti sunt. Talis populus, ut praedixi, eruditus in regno coelorum per duo testamenta uetus & nouum, non declinans in dexteram superba praesumptione iustitiae, neque in sinistram securam delectatione peccati, in terram illius promissionis intrabit, ubi iam peccata ulterius nec nobis donanda optemus, nec in nobis punienda timeamus, ab illo redemptore liberati qui non uenundatus sub peccato, redemit Israel ab omnibus iniquitatibus eius, siue propria cuiusque uita commisisit, siue originaliter tractis. Non enim parum diuinarum scripturarum auctoritati ueritatisque cesserunt.

Cap. XXXVI

B Qui etsi noluerunt litteris suis aperte exprimere, paruulis remissionem necessariam peccatorum, redemptionem tamen eis necesse esse confessi sunt. Alio quippe uerbo, etiam ipso de Christiana eruditione deprompto nihil aliud omnino dixerunt: Nec dubitandum esse his qui diuinas scripturas fideliter legunt, fideliter audiunt, fideliter tenent, quod ab illa carne quae prius uoluptate peccati facta est caro peccati, deinceps per successionem transeunte in omnes proscriptione iniquitatis & mortis, caro sit propagata peccati, excepta una similitudine carnis peccati, quae tamen non esset, nisi esset caro peccati. De anima uero utrum & ipsa eodem modo propagata, reatu qui ei dimittatur obstricta sit, neque enim possumus dicere, solam carnem paruuli, non etiam animam indigere saluatoris & redemptoris auxilio, alienamque ab ea esse gratiarum actione quae in psalmis est, ubi legimus & dicimus, Benedic anima mea dominum, & noli obliuisci omnes retributiones eius, qui propitius fuit omnibus iniquitatibus tuis, qui sanat omnes languores tuos, qui redemit de corruptione uitam tuam, an etiam non propagata, eo ipso quo carni peccati aggrauanda miscetur, iam ipsius peccati remissione & sua redemptione opus habeat, deo per summam praescientiam iudicante, qui paruulorum ab isto reatu non mereantur absolui, etiam qui nondum nati nihil alicubi propria sua uita peregerunt uel boni uel mali, & quomodo deus etiam si non de traduce animas creat, non sit tamen auctor reatus eiusdem, propter quem redemptio sacramenti necessaria est anima paruuli, magna quaestio est, aliamque disputationem desiderat, eo tamen quantum arbitror moderatae temperatae, ut in regis inquisitione cauta laudetur, quam praecipitata reprehendatur assertio. Vbi enim de re obscurissima disputatur, non adiuuantibus diuinarum scripturarum certis clarisque documentis, cohibere se debet humana praesumptio, nihil faciens in partem alteram deducendo. Etenim quodlibet horum, quemadmodum demonstrari & explicari possit, ignorem, illud tamen credo, quod etiam hinc diuinorum eloquiorum clarissima autoritas esset, si homo illud sine dispendio promittit salutis ignorare non posset. Habes elaboratum, utinam tam commodum quam prolixum pro meis uiribus opus, cuius prolixitatem fortasse defenderem, nisi illud uererer facere defendendo prolixius.

Psalm. 102

als. suam

D. AVRELII AVGVSTINI

HIPPONENSIS EPISCOPI, DE PECCATORVM MERITIS

& remissione, & de baptismo paruulorum ad Marcellinum
epistola, seu liber Tertius.

Cap. I



HARRISSIMO filio Marcellino, Augustinus episcopus seruus Christi, seruorumq; Christi in domino salutem. De quaestionibus quas mihi proposueras ut ad te aliquid scriberem aduersus eos, qui dicunt Adam etiam si non peccasset fuisse moriturum, nec ex eius peccato quicquam ad eius posteros propagando transisse, maxime propter baptismum paruulorum quem more pessimo atq; materno uniuersa frequentat ecclesia, & quid in hac uita sint, fuerint, futuriq; sint filij hominum nullum habentes omnino peccatum, iam duos prolixos absolueram libros, quibus mihi uisus sum non quidem omnibus omnium occurrisse in hac causa moribus animorum, quod uel à me uel a quoquam utrum fieri possit, ignoro imò fieri non posse non dubito, sed tamen egisse aliquid, quo de his rebus à maioribus traditæ fidei defensores contra nouitates eorum qui aliter sentiunt non inermes usquequaq; consistarent. Verum post paucissimos dies legi Pelagii quædam scripta, uiri ut audio sancti, & non paruo profectu Christiani, quæ in Pauli apostoli epistolas expositiones breuissimas continerent, atque ibi comperi cum ad illum uenisset locum, ubi dicit Apostolus, Per unum hominem peccatum intrasse in mundum & per peccatum mortem, atque ita in omnes homines pertransisse, quamdam eorum argumentationem qui negant paruulos peccatum originale gestare, quam fateor in illis tam longis uoluminibus meis non refelli, quia in mentem mihi omnino non uenerat quemq; posse talia cogitare, uel dicere: Quapropter quoniam illi operi, quod iam certo fine concluderam, nihil addere uolui, & ipsam eisdem uerbis quibus eam legi, & quid mihi contra uideatur, huic epistolæ inferendum putavi.

Refellit Pelagium.

cap. II

Sic ergo illa argumentatio posita est, Hi autem, inquit, qui contra traducem peccati sunt, ita illam impugnare nituntur: Si Adæ, inquit, peccatum etiam non peccantibus nocuit, ergo & Christi iustitia etiam non credentibus prodest, quia similiter, imò & magis dicit per unum saluari, quam per unum ante perierunt. Huic ergo, ut dixi, argumento in illis duobus libris quos ad te scripsi nihil respondi, neque id mihi prorsus redarguendum proposui. Nunc ergo prius illud attende, quemadmodum cum dicunt, Si Adæ peccatum etiam non peccantibus nocet, ergo & Christi iustitia etiam non credentibus prodest, abutuntur utique & falsissimum iudicant, ut Christi iustitia etiam non credentibus proficiat, unde putant confici, nec primi hominis peccatum paruulis non peccantibus nocere potuisse, sicut & Christi iustitia prodesse illis non credentibus non potest. Dicant itaq; Christi iustitia quid baptizatis paruulis proficiat. Dicant omnino quod uolunt: Profecto enim si se Christianos esse meminerunt, aliquid prodesse non ambigunt. Quodlibet igitur paruulos prodesse sicut etiam ipsi asserunt non credentibus non potest. Unde coguntur paruulos baptizatos in credentium numero deputare & auctoritati sanctæ ubique ecclesiæ consentire, quæ fidelium nomine eos censet indignos, quibus iustitia Christi etiam secundum istos prodesse non nisi credentibus posset. Sicut ergo eorum per quos renascuntur iustitia spiritus responsione sua traiecit in eos fidem, quam uoluntate propria nondum habere potuerunt: sic eorum per quos nascuntur caro peccati traiecit in eos noxam quam nondum uita propria contraxerunt. Et sicut eos uita spiritus in Christo regenerat fideles, sic eos corpus mortis in Adam generat peccatores: Illa enim carnalis generatio est, hæc spiritualis, illa facit filios carnis, hæc filios spiritus, illa filios mortis, hæc filios resurrectionis, illa filios seculi hæc filios

A filios dei, illa filios iræ, hæc filios misericordiæ, ac per hoc illa peccato originali obligatos, ista omnis peccati uinculo liberatos. Postremo ad id quod intellectu perspicacissimo assequi non ualemus, autoritate diuina consentire cogamur, bene quod ipsi nos admonent, iustitiam Christi nisi credentibus prodesse non posse, & prodesse aliquid paruulis contineatur, unde, ut diximus, necesse est eos baptizatos in credentium numero sine ulla tergiversatione constituent. Consequenter igitur si non baptizentur, inter eos qui non credunt erunt, ac per hoc nec uitam habebunt sed ira dei manet super eos: Quoniam qui non credit filio *Ioan. 3* non habebit uitam, sed ira dei manet super eum. Et iudicati sunt, quoniam qui non credit iam iudicatus est. Et condemnabuntur, quoniam qui crediderit & baptizatus fuerit, saluus *Marci 16* erit, qui autem non crediderit, condemnabitur. Iam nunc uideant isti, qua iustitia tentent uel contentur asserere, non ad uitam æternam, sed ad iram dei pertinere & diuinitus iudicari atque damnari homines qui sine peccato sunt, si quemadmodum proprium, ita nullum in eis est etiam originale peccatum. Iam cæteris quæ Pelagius insinuat eos dicere, qui contra originale peccatum disputant, in illis duobus prolixi mei operis libris satis quantum arbitror dilucideque respondi. Quod & si quibusdam uel parum uel obscurum uidebitur, dent ueniam, & componant cum eis, qui fortasse illud non quia parum est, sed quia nimium reprehendunt, & qui ea quæ pro natura questionum dilucide dicta existimo adhuc non intelligunt, non mihi calumnientur pro negligentia uel pro meæ facultatis indigentia, sed deum potius pro accipienda intelligentia deprecantur.

Veruntamen nos non negligeret oportet aduertere istum, sicut cum qui nouerunt, loquuntur bonum ac prædicandum uirum, hanc argumentationem contra peccati propagationem, non ex propria intulisse persona, sed quid illi dicant qui eam non approbant intulisse, nec solum hoc quod modo proposui eis respondi, uerum etiam cætera quibus me in illis libris iam respondisse recolui. Nam cum dixisset, Si Adæ, inquiunt, peccatum etiam non peccantibus nocuit, ergo & Christi iustitia etiam non credentibus prodest, quod in his quæ respondi cernis, quam non solum non expugnet quod dicimus, sed etiam nos admoneat quid dicamus, secutus adiunxit: Deinde aiunt, Si baptismus mundat antiquum illud delictum qui de duobus baptizatis nati fuerint, debent hoc carere peccato, non enim potuerunt ad posteros transmittere, quod ipsi minime habuerunt: Illud quoque accedit, inquit, quia si anima non est ex traduce, sed sola caro, ipsa tantum habet traducem peccati, & ipsa sola poenam meretur, iniustum esse dicentes, ut hodie nata anima non ex massa Adæ, tam antiquum peccatum portet alienum. Dicunt etiam, inquit, nulla ratione concedi, ut deus qui propria peccata remittit, imputet aliena. Vides ne obsecro quemadmodum hoc totum Pelagius, non ex sua, sed ex aliorum persona indiderit scriptis suis, usque adeo sciens hanc nescio quam esse nouitatem, quæ contra antiquam ecclesiæ insitam opinionem sonare nunc coeperit, ut eam ipse confiteri aut uerecundatus aut ueritus fuerit. Et forte hoc ipse non sentit quod sine peccato nascatur homo, cui fatetur necessarium esse baptismum, in quo fit remissio peccatorum, & quod sine baptismo damnetur homo, quem necesse est non baptizatum in non credentibus deputari, quia utique scriptura euangelica fallere non potest, in qua apertissime legitur, Qui non crediderit condemnabitur. Postremo quod sine baptismo *Mar. 16* imago dei non admittatur ad regnum dei, quoniam, nisi quis renatus fuerit ex aqua & spiritu non potest introire in regnum dei, atque ita uel in æternam mortem sine peccato præcipitetur, uel quod est absurdus extra regnum dei habeat uitam æternam, cum dominus prædicens quid suis in fine dicturus sit, Venite benedicti patris mei percipite regnum, quod *Matth. 25* uobis paratum est ab initio mundi, manifestauerit etiam quid sit ipsum regnum quod dicebat, ita concludens, Sic ibunt illi in ambulationem æternam, iusti autem in uitam æternam. Hæc ergo & alia quæ hunc sequuntur errorem, nimium peruersa & Christianæ repugnantia ueritati, credo quod uir ille tam egregie Christianus omnino non sentiat. Sed he- *Pelagij laus*

ri potest, ut etiam istorum argumentis, qui contra peccati traducem sentiunt, adhuc fortasse ita moueatur ut audire uel nosse quid contra eos dicatur, expectet, & ideo quid illi dicant qui contra peccati traducem sentiunt, nec tacere ueluit, ut quaestio disputanda inueniretur, & à persona sua remouit, ne hoc etiam ipse sentire iudicaretur.

Iesus etiam infan-
tium Iesus est.
Cap. IIII

Ego autem & si refellere istorum argumenta non ualeam, uideo tamen inhaerendum esse his quae in scripturis sunt apertissima, ut ex his reuelentur obscura, aut si mens nondum est idonea, quae possit ea uel demonstrata cernere, uel abstrusa inuestigare, sine uila bastatione credantur. Quid autem apertius tot tantisque testimonijs diuinerum eloquiorum, quibus dilucidissime apparet, nec praeter Christi societatem ad uitam salutemque aeternam posse quemquam hominum peruenire, nec diuino iudicio posse aliquem iniuste damnari, hoc est, ab illa uita ac salute separari. Unde fit consequens, ut quoniam nihil agitur aliud cum paruuli baptizantur, nisi ut incorporentur ecclesiae, id est, Christi corpori membrisque socientur, manifestum sit eos ad damnationem nisi hoc eis collatum fuerit pertinere, non autem damnari possent si peccatum utique non haberent. Hoc quia illa aetas nullum in uita propria contrahere potuit, restat intelligere, uel si hoc nondum possumus, saltem credere, trahere paruulos originale peccatum. Ac per hoc u ambigui aliquid habent uerba apostolica, quibus dicit, Per unum hominem peccatum intrauit in mundum, & per peccatum mors, & ita in omnes homines pertransiit, possuntque in aliam duci transferrique sententiam: nunquid & illud ambiguum est, Nisi quis renatus fuerit ex aqua & spiritu non potest introire in regnum dei? Nunquid & illud, Vocabis nomen eius Iesum, ipse enim saluum faciet populum suum à peccatis eorum? Nunquid etiam illud, Quia non est opus sanis medicus, sed aegrotantibus, hoc est, quia non est necessarius Iesus eis qui non habent peccatum, sed eis qui saluandi sunt a peccato? Nunquid etiam illud, Quia nisi manducauerint homines carnem eius, hoc est, participes facti fuerint corporis eius, non habebunt uitam? His atque huiusmodi alijs quae nunc praetereo, testimonijs diuina luce clarissimis, diuina autoritate certissimis, nonne ueritas sine ulla ambiguitate proclamat, non solum in regnum dei non baptizatos paruulos intrare non posse, sed nec uitam aeternam posse habere praeter Christi corpus, cui ut incorporentur sacramento baptismatis imbuuntur? Nonne ueritas sine ulla dubitatione testatur, eos non ob aliud ad Iesum, hoc est, ad saluatorem & ad medicum Christum perstantium manibus fieri, nisi ut per medium etiam sacramentorum eius possint a peccati peste sanari?

Baptismus paruulorum. Cap. V

pertinere, pro constanti tenere,

Quid ergo cunctamur Apostoli uerba de quibus forte dubitabamus, etiam ipsa sic intelligere, ut his congruant testimonijs, de quibus dubitare non possumus? Quanquam toto ipso loco, ubi per unius peccatum multorum condemnationem, & per unius iustitiam multorum iustificationem Apostolus loquitur, nihil mihi uideatur ambigui, nisi quod ait, Adam formam futuri. Hoc enim reuera non solum huic sententiae conuenit, qua intelligitur futuros eius posteros, & eadem forma cum peccato esse generatos, sed etiam in alios & alios intellectus possunt haec uerba deduci: Nam & nos aliud inde aliquando diximus, & aliud fortasse dicemus, quod tamen huic intellectui non sit aduersum, & ipse Pelagius non uno modo id exposuit. Cetera uero quae ibi dicuntur si diligenter aduertantur, atque tractentur, sicut in primo duorum illorum libro utcumque conatus sum, etiam si sub obscurum patiunt rerum ipsarum necessitate sermonem, non tamen poterunt aliam sententiam habere, nisi per quem factum est, ut antiquius uniuersa ecclesia pertineret, tales paruulos originalis peccati remissionem per Christi baptismum consecutos. Unde non immerito beatus Cyprianus satis ostendit quam hoc ab initio creditum & intellectum seruet ecclesia, qui cum paruulos a materno utero recentissimos iam idoneos ad percipiendum Christi baptismum assereret, quoniam consultus fuerat, utrum hoc arte octauum diu fieri deberet, quantum potuit conatus est eos demonstrare perfectos, ne quis quasi pro numero

Amero dierum, quia octauo antea circumcidebantur infantes, eos adhuc perficiendos existi-
maret. Sed cum magnum eis defensionis patrocinium præsstitisset, ab originali tamen pec-
cato eos non immunes esse confessus est, quia si hoc negaret, ipsius baptismi causam pro-
pter quem percipiendum eos defendebat, auferret. Potes ipsam epistolam memorati marty-
ris de baptizandis paruulis legere si uolueris, neque enim potest deesse Carthagini. Verum in
hanc etiam nostram, quantum præsentium quaestioni satis uisum est, pauca inde transseren-
da arbitratus sum, quæ prudenter attende. Quantum uero, inquit, ad causam infantium
pertinet, quos dixisti intra secundum uel tertium diem quo nati sunt constitutos, baptizari
non oportere, & considerandam esse legem circumcisionis antiquæ, ut intra octauum diem
eum qui natus est baptizandum & sanctificandum non putares, longe aliud in concilio
nostro omnibus uisum est. In hoc enim quod tu putabas esse faciendum, nemo consensit,
sed uniuersi potius iudicauimus, nulli hominum nato misericordiam dei & gratiam dene-
gandam: Nam cum dominus in Euangelio dicat, Filius hominis non uenit animas homi-
num perdere, sed saluare, quantum in nobis est, si fieri potuerit, nulla anima perdenda est.
Aduertis ne quid dicat, quemadmodum sentiat, non tantum carni sed animæ quoque infan-
tus exitiabile esse atque mortiferum sine illo salutari sacramento exire de hac uita. Unde si
iam nihil aliud diceret, intelligere nostrum fuit sine peccato animam perire non posse. Sed
uide paulopost defendens innocentiam paruulorum, quid tandem de illis apertissime fatea-
tur: Cæterum si homines, inquit, impedire aliquid ad consecutionem gratiæ posset, magis
adultos & prouectos & maiores nati possent impedire peccata grauiora: Porro autem si
etiam grauissimis delictoribus & in deum multum ante peccantibus, cum postea credide-
rint, remissa peccatorum datur, & à baptismo atque gratia nemo prohibetur, quanto magis
prohiberi non debet infans qui recens natus nihil peccauit, nisi quod secundum Adam carnali-
ter natus contagium mortis antiquæ prima natiuitate contraxit, qui ad remissionem peccato-
rum accipiendam in hoc ipso facilius accedit, quod illi remittuntur, non propria, sed aliena pec-
cata. Vides quanta fiducia ex antiqua & indubitata fidei regula uir tantus ista loquatur?
Quia hæc documēta certissima ideo protulit, ut illud quod erat incertum, unde consuluerat
ille cui referbit, & unde concilij decretum constitutum esse commemorat, ut scilicet etiam an-
te octauum diem ex quo die natus esset infans, cum si afferretur, baptizare nemo dubita-
ret, per hæc firmamenta probaretur. Neque enim hoc tunc quali nouum aut quasi aliqua
cuiusquam contradictione pulsatum concilio statuebatur seu firmabatur, quod obstricti
originali peccato tenerentur infantes, sed cum illic illa consultatio uersaretur, & disceptaretur
propter legem carnalis circumcisionis, utrum eos & ante octauum diem baptizari oportere-
ret, ideo ei qui hoc negabat, nemo consensit, quia iam non consulendum nec disceptandum,
sed firmum certum quod habebatur, animam saluti æternæ perituram, si hanc uitam sine illius
sacramenti consecutione finiret, quamuis ab utero recentissimi paruuli solo reatu essent pec-
cati originalis obstricti: Quare illis etsi multo facilius quoddam alienorum, sed tamen etiam
necessaria remissio peccatorum. His certis, illa incerta de octauo die quaestio dissoluta est,
atque in concilio iudicatum, homini nato ne in æternum pereat, omni die licere succurrere,
cum etiam de ipsa carnali circumcisione ratio redderetur, quoddam umbra esset futuri, non quoddam
intelligeremus etiam baptismum octauo ex quo natus est homo die dari oportere, sed
nos in Christi resurrectione spiritaliter circumcidi, qui tertio quidem post diem passionis,
in diebus tamen hebdomadarum, quibus tempora prouoluuntur, octauo, hoc est, post
sabbatum primo die à mortuis resurrexit.

*Cyprianus in epi-
stola de baptizandis
paruulis*

als, sancto

Luce 19

*De paruulis, uete-
res nihil dubitant
Cap. VII*

Et nunc nescio cuius nouæ dispu-
tationis audacia quidam nobis facere conantur incertum, quod maiores nostri ad dissol-
uenda quædam, quæ nonnullis uidebantur incerta, tanquam certissimum proferebant,
Quando enim primitus hoc disputari cœperit, nescio: Illud tamen scio, quod sanctus Hiero-
nymus, qui hodieque in litteris ecclesiasticis tam excellētis doctrinæ fama ac labore uersatur,
ad quasdam soluendas in suis libris quaestiones, etiam hoc certissimum adhibet sine ulla
discepta-

Hiero. sup. Ionam

Iob. 25

disceptatione documentum: Nam in eo quod in Ionam prophetam scripsit, cum ad eum uenisset locum, ubi commemorantur etiam paruuli ieiunio castigati. Maior, inquit, aetas incipit & usque ad minorem peruenit. Nullus enim absque peccato nec si unius quidem diei fuerit uita eius & innumerabiles anni uitae illius. Si enim itellere mundus non sunt in conspectu dei, quanto magis uermis & putredo, & hi qui peccato offendentes Adam tenentur obnoxii. Hunc doctissimum uirum si facile interrogare possemus de multis utriusque linguae diuinarum scripturarum tractatores & Christianarum disputationum scriptores commemoraret, qui non aliud ex quo Christi ecclesia est constituta, sentiunt, non aliud a maioribus acceperunt, non aliud posteris tradiderunt. Ego quidem quamuis longe pauciora legerim, non memini me aliud audisse a Christianis qui utrumque accipiunt testamentum, non solum in catholica ecclesia, uerum etiam in qualibet haeresei uel schismate constitutis, non memini me aliud legisse apud eos, quos de his rebus aliquid scribentes legere potui, qui scripturas canonicas sequerentur, uel sequi se crederent credue uoluissent. Unde nobis hoc negotium repente emergerit nescio. Nam ante paruum tempus a quibusdam transitorie colloquentibus cum sim mihi aures perstrictae sunt, cum illic apud Carthaginem essemus non ideo paruulos baptizari, ut remissionem accipiant peccatorum, sed ut sanctificentur in Christo. Qua nouitate permotus & quia opportunum non fuit, ut contra aliquid dicerem, & non tales homines erant de quorum essem autoritate sollicitus, facile hoc in transactis atque abolitis habui. Et ecce contra ecclesiam iam studio flammante defenditur, ecce scribendo etiam memoria commendatur, ecce res in hoc discriminis adducitur, ut hinc etiam a fratribus consulamur, ecce contra disputare atque scribere cogimur.

Cap. VII

Ioviniani error

Ante paucos annos Romae quidam exstitit Iovinianus nomine, qui sanctimonialibus etiam aetate prouectionibus nuptias persuasisse dicitur, non illiciendo quo earum aliquam ducere uellet uxorem, sed disputando uirgines sanctimoniae dicatas, nihil amplius fidelibus coniugatis apud deum habere meritum: Nunquam tamen ei hoc commentum uenit in mentem, ut aliter conaretur sine originali peccato nasci hominum filios. Et utique si hoc attrueret, multo prouius uellent foeminae nubere, foetus mundissimos pariturae. Huius sane scripta, nam & scribere ausus est, cum fratres ad Hieronymum refellenda misissent, non solum in eis nihil tale compertit, uerum etiam ad quaedam eius uana refutanda hoc tanquam certissimum de hominis originali peccato unum unumque, quod nec ipsum dubitare credebatur, inter multa sua documenta deprompsit. Id agentis haec uerba sunt, Qui dicit se, inquit, in Christo manere, debet sicut ille ambulare & ipse ambulare. Eligat aduersarius e duobus quod uult, optionem ei damus, manet in Christo, an non manet? Si manet, ita ergo ambulet ut Christus: Si autem temerarium est similitudinem uirtutum domini polliceri, non manet in Christo, quia non imitatur ut Christus. Ille peccatum non fecit, neque inuentus est dolus in ore eius, qui cum malediceretur non remaledixit, & tanquam agnus coram tondente, sic non aperuit os suum, ad quem uenit princeps mundi illius & inuenit in eo nihil, qui cum peccatum non fecisset, pro nobis peccatum eum fecit deus: Nos autem iuxta epistolam Iacobi, Multa peccamus omnes, & nemo mundus a peccatis, nec si unius quidem diei fuerit uita eius, Quis enim gloriabitur castum se habere cor, aut quis confidet mundum se esse a peccatis? Temurque rei in similitudine praedicationis Adams, Vnde & David, Ecce, inquit, in iniquitatibus conceptus sum, & in delictis concepit me mater mea. Haec non ideo commemorauimus, quod disputatorum quorumlibet sententiam, tanquam canonica autoritate nitamur, sed ut appareat ab initio usque ad praesens tempus quo ista nouitas orta est, hoc de originali peccato apud Ecclesiae fidem tanta constantia custoditum, ut ab eis qui dominica tractarent eloquia, magis certissimum proferretur ad alia falsa refutanda, quam id tanquam falsum refutari ab aliquo tentaretur. Ceterum in sanctis canonicis libris uiget huius sententiae clarissima & plenissima autoritas, clamat Apostolus, Per unum hominem peccatum intrauit in mundum, & per peccatum mors, & ita in omnes homines pertransiit, in quo

1. Ioan. 2

Iacobi 3

Psalm. 50

Rom. 5

omnes

A omnes peccauerunt. Vnde nec illud liquide dici potest, q. peccatum Adæ etiam non peccantibus nocuit, cum scriptura dicat, in quo omnes peccauerunt. Nec sic dicuntur ista aliena peccata, tanquam omnino ad paruulos non pertineant, siquidem in Adam omnes tunc peccauerunt, quando in eius natura illa inita, in qua eos gignere poterat, adhuc omnes ille unus fuerunt, sed dicuntur aliena, quia nondum ipsi agebant uitas proprias, sed quicquid erat in futura propagine, uita unius hominis continebat.

Nulla, inquit, ratione conceditur, ut deus qui propria peccata remittit, imputet aliena. Remittit, sed spiritu regeneratis, non carne generatis. Imputat uero nō iam aliena, sed propria: Aliena quippe erant quando hi qui ea propagata portarent nōdum erant, nunc uero carnali generatione iam eorum sunt quibus nondum spiritali regeneratione dimissa sunt. Sed si baptizati, inquit, mundant antiquum illud delictum, qui de duobus baptizatis nati fuerint, debent hoc carere peccato: Non enim potuerūt ad posteros transmittere, quod ipsi minime habuerunt. Ecce unde plerunq. conualescit error, cum homines idonei sunt his rebus interrogandis, quibus intelligendis non sunt idonei. Cui enim auditori, uel quibus explicem uerbis, quomodo mortalia uitiosa primordia non obsint eis, qui alijs primordijs immortalibus inchoati sunt, & tamen obsint eis, quos idem ipsi, quibus iam non obsint, ex eisdem uitiosis primordijs generaerint, quomodo id intelligat homo cuius tardiusculam mentem impedit, & suæ sententiæ præiudicium, & peruitiæ grauissimæ uinculum? Veruntamen si aduersus eos mihi esset causa ista suscepta, qui omnino paruulos baptizari prohiberent, aut superfluum baptizari contederent, dicentes eos ex fidelibus natos, parentum meritum necessario consequi, tunc deberem ad hanc opinionem conuincendam laboriosius fortassis & operosius excitari. Tunc si mihi apud obtusos & contentiosos propter rerum naturæ obscuritatem difficultas resellendi falsa, & persuadendi uera resisteret, ad hæc forte quæ in usu atq. in promptu essent exempla confugerem, uicissimq. interrogarem, ut quia eos moueret, quomodo peccatum quod mundatur per baptismum, maneat in eis quos genuerint baptizati, ipsi explicarent, quomodo etiam palea quæ opere humano tanta diligetia separatur, maneat in fructu qui de purgato tritico nascitur.

Interrogant multi que ipsi nō possunt explicare.
Cap. VIII

B mundatur per baptismum, maneat in eis quos genuerint baptizati, ipsi explicarent, quomodo etiam palea quæ opere humano tanta diligetia separatur, maneat in fructu qui de purgato tritico nascitur.

Vt ex circūciso nascitur incircūcisus, ita ex baptizato baptizandus.
Cap. IX

His & talibus forsitan utcumq. conarer exemplis per-suadere hominibus, qui mundationis sacramenta superfluum hijs mundatorum crederent adhiberi, quàm recto consilio baptizatorum paruuli baptizarentur, quanquam fieri possit ut homini habenti utrumq. semen, & mortis in carne, & immortalitatis in spiritu, non obsit regeneratio per spiritum, quod obest eius filio generato per carnem, sitq. in isto remissione mundatum, quod sit etiam in illo simili remissione, uel ut circuncisione, uel ut trituratione ac uentilatione mundandum. Nunc uero, quandoquidem cum eis agimus, qui confitentur baptizatorum filios baptizandos, quanto melius sic agimus ut dicamus uos, qui asseritis de hominibus à peccati labe mundatis sine peccato nasci filios debuisse? Cur ergo eos Christianos fieri debere censetis? Nunquid in eorum parentibus corpus Christianum non erat, quibus dictum est, Ne scitis quia corpora uestra membra sunt Christi? An forte corpus quidem Christianum de Christianis parentibus natum est, sed non Christianam animam accepit? Hoc uero multo est mirabilius, namq. utrumlibet de anima sentiatis, quia profecto cum Apostolo nō eam creditis antequam nasceretur aliquid egisse boni aut mali, aut de traduce attracta est, & similiter ut corpus de Christiano corpore, uel sic anima etiam Christiana esse debuit, aut a Christo creata, uel in Christiano corpore, uel propter Christianum corpus Christiana debuit seu creari seu mitti: Nili forte dicetis Christianos homines Christianum corpus gignere potuisse, & ipsum Christum animam Christianā non potuisse procreare. Cedite itaq. ueritati, & uidete sicut fieri potuit quod & uos facimini, ut de Christianis nō Christianus, de membris Christi non membrum Christi, atq. ut occurramus etiam omnibus, qui licet falso, tamen quocunq. religionis nomine detinentur, de

1. Cor. 6

de consecratis non consecratus, ita etiam fieri ut de mundatis nō mundatus nascatur. Quid o
respondebitis, quare de Christianis non Christianus nascatur, nisi quia non facit generatio,
sed regeneratio Christianos? Hanc igitur uobis reddite rationem, quia similiter à peccatis
nemo nascendo, sed omnes renascendo mundantur. Ac per hoc de hominibus ideo munda
tis, quoniam renatis, homo qui nascitur renascatur, ut etiam ipse mūdetur: Potuerunt enim
parentes ad posteros transmittere, quod ipsi minime habuerunt. Non solum sicut frumenta
paleam, & præputium circumcisis, sed etiam quod & uos dicitis, fideles infidelitatem in po
steros transiunt, quod non est iam illorum per spiritum regeneratorum, sed quo in carne ge
nerati sunt, mortalis seminis uitium. Nam utiq; quos paruulos per sacramētum fidelium hi
deles faciendos esse iudicatis, infideles natos ex parentibus fidelibus non negatis.

Anima num ex
traduce. Cap. X

Pelagium laudat

At enim si anima non est ex traduce, sed sola caro ipsa tantum habet traducem peccati,
& ipsa solam pœnam meretur, hoc enim sentiunt iniustum esse dicentes, ut hodie nata ani
ma non ex massa Adæ tam antiquum peccatum portet alienum, attende obs. cro te quem
admodū circumspectus uir Pelagius, nā ex eius libro hæc quæ modo posui uerba transcripsi.
sentit q̄ in difficili de anima questione uersetur. Non enim ait quia anima nō est ex traduce,
sed si anima nō est ex traduce, rectissime faciens de re tā obscura, de qua nulla in scripturis
sanctis certa & aperta testimonia possumus inuenire, aut difficillime possumus, cunctanter
loqui potius q̄ fidenter. Quapropter ego quoq; huic propositioni non præcipiti assertionem
respondeo. Si anima nō est ex traduce, ergo quæ ista iustitia est, ut recens creata & ab omni
delicto prorsus immunis, ab omni peccati contagione penitus libera, passionem carnis diuer
sos q̄ cruciatus, & quod est horribilius etiam dæmonum incui sus in paruulis sustinere coga
tur? Neq; enim aliquid horum caro sic patitur, ut non ibi anima potius quæ uiuit ac sentit
pœnas luat. Hoc enim si iustum ostenditur, sic etiā ostēdi potest qua iusticia in carne quoq;
peccati subeat originale peccatum, baptismatis sacramento & gratiæ mis. ratione mundan
dam. Si autem illud ostendi non potest, neque hoc posse arbitror. Aut ergo utrunq; o
cultum feramus, & nos homines esse meminerimus, aut alias aliud de anima opus si necesse
uidebitur cautela sobria disputando moliamur.

Aculeus mortis qd
Cap. XI

Rom. 5

1. Cor. 15

osee 13

Nunc tamen illud quod ait Apo
stolus, Per unum hominem peccatum intrauit in mundum, & per peccatum mors, & ita in
omnes homines pertransiit, in quo omnes peccauerunt, sic accipiamus, ne tot tantisq; aper
tissimis diuinarum scripturarum testimoniis, quibus docemur præter Christi societate quæ
in illo & cum illo fit, cum sacramentis eius imbuimur & eius membris incorporamur, uitam
salutemq; æternam adipisci neminem posse, nimis insipienter atq; infeliter repugnare iudi
cemur. Neq; enim alio sensu dictum est ad Romanos, Per unum hominē peccatū intrauit
in mundum, & per peccatum mors, atq; ita in omnes homines pertransiit, q̄ alio loco quo
dictum est ad Corinthios, Per hominem mors, & per hominem resurrectio mortuorum:
Sicut enim in Adā omnes moriuntur, sic & in Christo omnes uiuificabūtur. Nemo quippe
ambigit hoc ibi de corporis morte dictum, quoniam de resurrectione corporis magna Apo
stoli intentione questio uersabatur, & ideo uidetur ibi de peccato tacuisse, quia nō erat quæ
stio de iusticia. Hic autem ad Romanos utrunq; posuit & utrunq; ditissime commendauit,
peccatum in Adam, iusticiam in Christo, & mortem in Adam, uitam in Christo, quæ
omnia uerba sermonis apostolici quantum potui satisq; usum est in primo, ut iam dixi,
duorum illorum libro perscrutatus aperui. Quanc̄q; ibi etiā ad Corinthios locum ipsum de
resurrectione domini tractatum sic in fine conclusit, ut nos dubitare non lineret, mortem
quoq; corporis merito accidisse peccati, cū enim dixisset, Oportet corruptibile hoc induere
incorruptionem, & mortale hoc induere immortalitatem: Cum autē corruptibile hoc indu
tum fuerit incorruptionem, & mortale hoc induerit immortalitatem, tunc fiet, inquit, sermo
qui scriptus est, Absorpta est mors in uictoria, ubi est mors uictoria tua? ubi est mors a. u.
leus tuus? Deinde subiicit, Aculeus autē mortis est peccatum, uirtus uero peccati lex. Quia
ergo sicut apostoli aperitissima uerba declarant, eo absorbebitur mors in uictoria, quo corru
ptibile

A pibile & mortale hoc induet incorruptionē & immortalitē, id est, quo uiuificabit deus & Rom. 8
 mortalia corpora nostra, propter habitātem spiritū eius in nobis, manifestum est & huius
 mortis corporis, quæ resurrectioni carnis cōtraria est, aculeū fuisse peccatū: aculeū autē quo
 mors facta est, non quē mors fecit: peccato enim morimur, nō morte peccamus. Sic itaq; di-
 ctum est, aculeus mortis, quomodo lignū uitæ, nō quod hominis uita faceret, sed quo uita
 hominis fieret: & quomodo lignū sci. tiæ, per quod scientia fieret hominis, nō quod per suā
 scientiā fecerit homo: Sic ergo & aculeus mortis, quo mors facta est, nō quē mors fecerit. Sic
 enim dicimus & poculum mortis, quo aliquis mortuus sit uel mori possit, non quod moriēs
 mortuusue confecerit. Aculeus itaq; mortis peccatum est, peccati punctu mortificatū est ge-
 nas humanum. Quid adhuc querimus cuius mortis, utrum animæ an corporis? Vtrū pri-
 mæ qua nunc omnes morimur, an secundæ qua tunc impij morientur? Nulla causa est ex-
 agitandi quæstionem nullus tergiversandi locus. Apostoli uerba quibus id agebat, interro-
 gata respondent. Cum mortale hoc inquit, induerit immortalitatem, tūc fiet sermo qui scri-
 ptus est, Absorpta est mors in uictoria ubi est mors uictoria tua? ubi est mors aculeus tu-
 us? Aculeus autem mortis peccatum, uirtus uero peccati lex. De resurrectione corporis age-
 bat, qua absorbebitur mors in uictoria cum mortale hoc induerit immortalitē. Tunc ipsi
 morti insultabitur, quæ in uictoria, resurrectionis corporis absorbebitur. Tūc ei dicetur, ubi
 est mors uictoria tua? ubi est mors aculeus tuus? Morri ergo corporis hoc dicetur? Hanc
 enim absorbebit uictoriosa immortalitas, cum mortale hoc immortalitate induetur, Mor-
 ti, inquam, corporis tunc dicetur, ubi est mors uictoria tua, qua hic omnes sic uiceris, ut etiā
 dei filius tecum confingeret, teq; non uitando sed suscipiendo superaret? Vicisti in morien-
 tibus, uicta es in resurgentibus. Victoria tua qua absorbueras corpora morientium, tempo-
 ralis fuit uictoria nostra qua in corporibus absorpta es resurgētium, æterna constabit. Vbi
 est aculeus tuus, hoc est peccatum, quo puncti & uenenati sumus, ut etiam in nostris corpo-
 ribus fieres, & ea tam longo tempore possideres? Aculeus autem mortis est peccatum, uir-
 tus uero peccati lex. Peccauimus in uno omnes, ut moreremur in uno omnes, accepimus le-
 gem non ut emendatione timemus peccatum, sed ut transgressionem aueremus. Lex enim
 subintravit ut abundaret peccatum, & concludit scriptura omnia sub peccato. Sed deo gra-
 tias qui de deo nobis uictoriam per dominum nostrum Iesum Christum, ut ubi abundauit
 peccatum, in superabundaret & gratia, atq; ut promissio ex fide Iesu Christi daretur credenti
 bus, & uicta esset mors per immortalem resurrectionem, & aculeum eius peccatum per
 gratiam nulli rationem.
 Nemo itaq; de hac re fallatur & fallat. Omnes ad
 uitæ p. aulæ iste sanctæ scripturæ sensus manifestus ambages. Quemadmodum ab ori-
 gine trahitur mors in corpore mortis huius, sic ab origine tractum est & peccatū in hac car-
 ne peccati, propter quod sanandum, & propagine attractum & uoluntate auctum, atq; ad
 ipsam carnem resuscitandam, medicus uenit in similitudine carnis peccati, qui non est opus
 sanis sed ægrotantibus, nec uenit uocare iustos, sed peccatores. Proinde quod ait Apostolus
 cum fideles moneret ut se ab infidelibus coniugibus non disiungerent, Sanctificatus est
 enim uir infidelis in uxore, & sanctificata est mulier infidelis in fratre, alioquin filij uestri im-
 mundi essent, nunc autem sancti sunt: aut sic est accipiendum, quemadmodum & nos alibi,
 & Pelagius eundem ad Corinthios epistolam tractaret exposuit quod exēpla iam præ-
 cesserant & uirorum quos uxores, & feminarum quas mariti lucriferant Christo, & par-
 uulorum, ad quos faciendos Christianos uoluntas Christiana etiam unius parētis euicerat:
 aut si, quod in 2. is uerba Apostoli uidentur sonare & quodammodo cogere, aliqua illic in-
 telligenda est sanctificatio, qua sanctificabātur uir uel mulier infidelis in coniuge fidei, & qua
 sancti nascebantur filij fidelium, siue quia in menstruo cruore mulieris à concubitu contine-
 bat, quicunque uir uel femina id in lege didicerat, nam hoc Ezechiel inter illa præcepta po-
 nit quæ non sibi uitate accipienda sunt, siue propter aliam quamlibet, quæ ibi aperte proposi-
 ta non est, ex ipsa necessitudine coniugiorum atq; filiorum sanctitatis asperginem, illud ta-

1. Cor. 15

Rom. 5

Gal. 3

1. Cor. 15

Ad salutem sacra-
menta sola sanctifi-
cant, Caput XII

Marci 2

1. Cor. 7

men sine dubitatione tenendū est, quæcūq; illa sanctificatio sit, non ualere ad Christianos c
faciendos, atq; ad dimittēda peccata, nisi Christiana & ecclesiastica institutione & sacramen
tis efficiātur fideles. Nam nec cōiuges infideles quālibet sanctis & iustis cōiugibus hærēt,
ab iniquitate mūdant, quæ à regno dei separatos in damnationē uenire cōpūlit, nec parua
li de quiblibet sanctis iustisq; procreati, originalis peccati reatu absoluant, nisi in Christo
fuerint baptizati, pro quibus rāto impētūs loqui debemus, quāto p se ipsi minus possunt.

Epilogus. Ca
put XIII

Id enim agit illa disputatio, contra cuius nouitatem antiqua ueritate nitendum est, ut
infantes omnino superfluo baptizari uideantur. Si d' aperte hoc non dicitur ne tam firmā
ta salubriter ecclesiæ consuetudo uioladores suos ferre non possit. Sed si pupillis opem ferre
præcipimur, quanto magis pro istis laborare debemus, qui destitutiores & miseriores pupil
lis etiam sub parentibus remanebunt, si eis Christi gratia denegabitur, quam per se ipsi fla
gitare non possunt. Illud autem quod dicunt, sine ullo peccato aliquos homines iam ratio
ne propriæ uoluntatis utentes, in hoc seculo inxistē uel uiuere, optandum est ut fiat, conan
dum est ut fiat, supplicandum est ut fiat, non tamen quasi factam fuerit confidendum est:
hoc enim optantibus & conantibus & digna supplicatione deprecantibus quicquid reman
serit peccatorum, per hoc quotidie soluitur, quod ueraciter in illa oratione dicimus. Dicit
te nobis debita nostra, sicut & nos dimittimus debitoribus nostris. Quam orationem quis
quis cuiuslibet etiam homini sancto & dei uoluntatem scienti atq; facienti, præter unum san
ctum sanctorum dicit in hac uita necessariam nō fuisse, multum errat, nec potest omnino il
li ipsi placere quem laudat, si autem seipsum talē putat, ipse se decipit & ueritas in eo non
est, non ob aliud, nisi quia falsum putat. Nouit ergo ille medicus qui nō est opus sanis, sed
ægrotañtibus, quemadmodū nos curando perficiat in æternam salutem, qui & ipsam mor
tem, quamuis peccati merito inflictā sit, non aufert in hoc seculo eis quibus peccata dimit
tit, ut etiam cum eius timore superando suscipiant pro fidei sinceritate certamen, & in qu
busdam etiam iustos suos quoniam adhuc extolli possunt, nō adiuuat ad perficiendam
iustitiam, ut dum non iustificatur in conspectu eius omnis uiuens, actionem gratiarum sum
per indulgentiæ ipsius debeamus, & sic ab illa prima causā omnium uitiorum, hoc est, à ty
more superbiæ sancta humilitate sanemur. Hanc epistolam dum disputatio magna breuē
parturit, liber prolixus est natus, utinam tam perfectus quam tandem aliquando finitus.

Libri tertij finis.

DIVI AVRELII AVGVSTINI HIPPONENSIS EPISCOPI,
liber de natura & gratia ad Timasium & Iacobum cōtra Pelagianos.

Iustitia dei quæ.
Caput I



Salustius in prolo
gologurum belli.

LIBRVM quē misistis charissimi filij Timasi & Iacobe, intermissis pa
lulum quæ in manibus erant, cuius quidem sed nō mediocri intentio
ne perlegi, & uidi hominem zelo ardentissimo accensum, aduersus eos,
qui cum in suis peccatis humanam uoluntatem debeant accusare, natu
ram potius accusantes hominum, per illam se excusare conantur, nimis
exarsit aduersus hanc pestilentiam, quam etiam literarum secularium
autores grauer arguerunt exclamantes, Falso queritur de natura sua genus humanum.
Hanc etiam prorsus iste sententiam quantis potuit ingenij uerbis aggerauit. Veruntamen
timeo ne illis potius suffragetur qui zelum dei habent, sed non secundum scientiam, Ignor
rantes enim dei iustitiam & suam uolentes constituere, iustitiæ dei non sunt subiecti. Quæ
Rom. 10 sit autē iustitia dei de qua hic loquitur, consequenter aperit adiungens Finis enim legis Chri
stus ad iustitiam omni credenti. Hanc itaq; iustitiam dei, non in præcepto legis, quo timor
Gal. 3 inquitur, sed in adiutorio gratiæ Christi, ad quā solam utiliter legis uelut pädagogi timor
Gal. 2 ducit, constitutam esse, qui intelligit ipse intelligit quare sit Christianus. Nam si per legem
iustitia,

A iustitia, ergo gratis Christus mortuus est, si autem non gratis mortuus est, in illo solo iustifi-
 catur impius, cui credenti in eum qui iustificat impium, deputatur fides ad iustitiam. Omnes *Rom. 4.*
 enim peccauerunt & egent gloria dei, iustificati gratis per sanguinem ipsius. Quicumque au- *Rom. 3.*
 tem non putantur pertinere ad hos omnes, qui peccauerunt & egent gloria dei, profecto nul- *Matth. 9.*
 lam necessitatem habent ut Christiani fiant, quia non est opus sanis medicus, sed ægrotan- *Nec per legem nec*
 tibus, unde non uenit ille uocare iustos sed peccatores. Ac per hoc natura humani *per naturam iustit*
 generis ex illius unius prauaricatoris carne procreata, si potest sibi sufficere ad implendam *114. Caput 11*
 legem, perficiendamque iustitiam, de præmio debet esse secura hoc est, de uita æterna, etiam
 si in aliqua gente aut aliquo superiore tempore fides etiã latuit sanguinis Christi. Nō enim
 iniustus deus qui iustos fraudet mercede iustitiæ, si eis non est annuntiatum sacramentū di- *1. Timot. 3.*
 uinitatis & humanitatis Christi, quod manifestatum est in carne. Quomodo enim crederēt *Rom. 10.*
 quod non audierunt, aut quomodo audirent sine prædicante? Fides enim ex auditu, sicut *Psal. 18.*
 scriptum est, auditus autem per uerbum Christi. Sed dico, inquit, Nunquid non audierūt?
 In omnem terram exiit sonus eorum, & in fines orbis terræ uerba eorum. Sed antequam
 hoc inciperet fieri, anteq̃ demq̃ usq̃ ad fines totius orbis terræ prædicatio ipsa perueniat,
 quoniam non desunt ad hoc ultimæ gētes, licet ut perhibetur paucissimæ, quibus hoc non- *Dissentit Am-
brosius*
 dum fuerit prædicatum, quid faciet humana natura, uel quid fecit, quæ uel ante non audie-
 rat hoc futurum, uel adhuc non comperit factum, nisi credendo in eum, qui fecit cælum &
 terram, a quo & se factam naturaliter sentit, & recte uiuendo eius impleat uoluntatem nul-
 la fide passionis Christi, & resurrectionis imbuta? Quod si fieri potuit, aut potest, hoc & *Gal. 2.*
 ego dico quod de lege dixit A. postulas, Ego Christus gratis mortuus est. Si enim hoc ille
 dixit de lege, quam accepit gens una Iudæorum, quāto iustius dicitur de lege naturæ, quam
 accepit uniuersum genus humanum. Si per naturam iustitia, ergo Christus mortuus est
 gratis. Si autem nō gratis Christus mortuus est, ergo omnis humana natura iustificari &
 redimi ab ira dei iustissima, hoc est uindicta, nullo modo potest, nisi per fidem & sacramen- *Natura condita &
corrupta. Cap. III*
 tum sanguinis Christi. Natura quippe hominis primus inculcata, & sine ullo ui-
 tio creata est, Natura uero ista hominis qua unusquisq̃ ex Adam nascitur, iam medico in-
 diget, quia sana nō est. Omnia quidem bona quæ habet in formatione, uita, sensibus, men-
 te, a summo deo habet creatore & artifice suo, Vitium uero, quod ista naturalia bona con-
 tenebrat & intirinat, ut illuminatione & curatione opus habeat, non ab inculpabili artifi-
 ce contractum est, sed ex originali peccato, quod commissum est libero arbitrio, Ac per hoc
 natura pœnalis ad uindictam iustissimam pertinet. Si enim iam sumus in Christo noua crea- *2. Cor. 5.*
 tura, tamen eramus natura filij ire sicut & ceteri, Deus autem qui diues est in misericordia, *Eph. 2.*
 propter multam dilectionem qua dilexit nos, & cum essemus mortui delictis, conuiuifica-
 uit nos Christo, cuius gratia sumus salui facti. Hæc igitur Christi gratia, sine qua *Nemo iustus ex se.
Caput III*
 nec infantes, nec ætate grandes salui fieri possunt, nō meritis redditur, sed gratis datur, pro- *Rom. 11 & 12*
 pter quod gratia nominatur. Iustificati, inquit, gratis per sanguinem ipsius. Vnde hi qui nō
 per illam liberantur, siue qui audire nondū potuerunt, siue quia obedire noluerunt, siue etiã
 cum per ætatem audire non possent, lauacrum regenerationis quod accipere possent, per
 quod salui fierent non acceperunt, iuste utique damnantur, quia sine peccato non sunt, uel
 quod originaliter traxerunt, uel quod malis moribus addiderunt, Omnes enim peccau-
 runt, siue in Adam, siue in semetipsis & egent gloria dei. Vniuersa igitur massa *iustitie erat dāna-
ri omnes. Cap. V*
 pœnas debet, & si omnibus debitum damnationis supplicium redderetur, non iniuste pro-
 culdubio redderetur. Qui ergo inde per gratiam liberantur, non uasa meritorum suorum,
 sed uasa misericordiæ nominantur. Cuius misericordiæ, nisi illius qui Christum Iesum mi-
 sit in hunc mundum peccatores saluos facere, quos præsciuit & prædestinauit & uocauit &
 iustificauit & glorificauit? Quis igitur usq̃ adeo dementissime insanat, ut non agat inesta-
 biles gratias misericordiæ, quos uoluit liberantis, qui recte nullo modo possent culpæ iu- *Caput VI*
 stitiam, uniuersos omnino damnantis? Hoc si secundum scripturam sapiamus, *T 2 non*

non cogimur contra Christianam gratiam disputare, & ea dicere quibus demonstrare cense-
mur naturam humanam in pauculis medico indigere quia sana est & in maioribus libi
ipsam ad iustitiam si uelit posse restituere. Acute quippe uidentur hac distulisse in sapientia uer-
bi, quia euacuatur crux Christi. Non est ista deludum sapientia descendens. Nolo quod se-
quitur dicere, ne amaris nostris, quorum tortissima & celerissima ingenia non in peruersum,
sed in directum currere uolumus facere existimemur iniuriam. Quato igitur ze-

Argumenta Pelag.
84. Caput VII

lo accensus est libri huius, quem multis cōditor, aduersus eos qui peccatis suis pati omnium
de naturæ humanæ infirmitate perquirunt, tanto & multo ardentiore zelo nos oportet ac-
cendi, ne euacuatur crux Christi. Euacuatur autem, si aliquo modo prater illius sacramentū
ad iustitiam uitam, & æternam perueniri posse dicatur. Quod in libro isto agitur, nolo di-
cere ab sciente, ne illum qui eum scripsit, ne Christianum quidem habendum iudicem, sed
quod magis credo à nesciente, magnis sane uiribus, sed eas sanas uolo, non quales phrene-
tici habere cōsueverunt. Nam prius distinguit, aliud esse querere, an possit aliquid esse, quod
ad solam possibilitatem pertinet: aliud, utrum ne sit. Hanc distinctionem ueram esse nemo
ambigit, consequens enim est, ut quod est, esse potuerit: non est autem consequens, ut quod

1. Ioan. 11
1. sen. dis. 43
cap. ultimo.

esse potest, etiam sit. Quia enim dominus Lazarum suscitauit, sine dubio potuit: quia uero
Iudam non suscitauit, nunquid dicendum est non potuit? Potuit etiam, si d noluit. Nam si
uoluisset, eadem etiam hoc potestate fecisset, quia & huius quos uult uisificat. Sed hac di-
stinctione uera atque manifesta, quò tendat, & quid efficere conetur aduertit. Nos, inquit,
de sola possibilitate tractamus, de qua nūquid certum constituitur, transgredi ad aliud gra-
uissimum esse, atque extra ordinem daturus. Hoc uersat multis modis & sermone duri-
no, ne quis eum a iud, quam de non peccandi possibilitate quærite existimet. Vnde inter
multa quibus id agit, etiam hoc dicit, Idem iterum repeto, Ego dico posse esse hominem nū-
ne peccato, tu quia dicit: non posse esse hominem sine peccato? Neque ego dico, inquit,
hominem esse sine peccato, neque tu dicit non esse hominem sine peccato. De posse & non
posse, nō de esse & non esse contendimus. Deinde nōnulla eorum quæ aduersus eos ceteri
pturis proferri solent, ad istam qualificationem non pertinere, in qua queritur, possit ne an nō
possit homo esse sine peccato, ita commemorat. Nam nullus inquit mundus est à seorde, &
non est homo qui non peccet, & non est iustus in terra, & non est qui faciat bonum, & cetera
his similia, inquit, ad non esse, non ad non posse pronunt. Huiusmodi enim ex-
emplis ostenditur, quales homines qui iam tempore aliquo fuerint, non quod aliud esse non po-
tuerint, unde & iure inueniuntur esse culpabiles. Nam si ideo tales fuerint, quia aliud es-
se non potuerunt, culpa carer. Videte quid dixerint. Ego autem dico paruulum na-

Dānantur & ij qui
iustificari non po-
tuerunt. Cap. VIII

ergo cum, & aperit ei contra sententiam domini regnum celorum. Sed non cum absolut
Apostolus qui ait, Per unum hominem peccatum intrauit in mundū, & per peccatū mors,
& ita in omnes homines pertransiit, in quo omnes peccauerunt. Recte ergo ea damnatio-
ne, quæ per uniuersam maliam currit, non admittitur in regnum celorum, quamuis Chri-
stianus non solum non fuerit, sed nec esse potuerit. Sed non damnatur, inquit,
quia in Adam peccasse omnes, non propter peccatum nascendi, nec attrahendi, sed pro-
pter imitationem, in dictum est. Si ergo ideo dicitur Adam autor omnium, qui subleuati sunt
peccatorum, quia primus peccator in hominibus fuit, cur non potius Abel quam Christus
ponitur caput omnium iustorum, quia primus in hominibus iustus fuit? Sed de infante nō
loquor, iuuenis uel senex in ea regione defunctus est, ubi non potuit Christi nomen arde-
re, potuit fieri iustus per naturam & liberum arbitrium, an nō potuit? Si potuisse dicat, le-
ge quod est, crucem Christi euacuare sine illa quenquam per naturalem legem & uoluntatis
arbitrium iustificari posse cōtendere, dicamus & hic, ergo Christus gratia mortuus est: hoc
enim omnes possent, etiam si mortuus ille non esset, & si multi essent, quia uellent esse, non

Caput IX

Gen. 4

Heb. 11

Gal. 2

Citat uerba aduer/
sary. Caput X

Сарит XI

Сарит XII

Сарыт XIII

Сарыт XIII

Sep. 28

2. Cor. 5 nisi unus solus de quo aperte dictum est, sum qui non nouerat peccatum, Et eo loco ubi de sacerdotibus agebatur, tamen expertus est omnia, secundum similitudinem absque peccato, in illa scilicet carne, quae habebat similitudinem carnis peccati, quāuis non esset caro peccati. Quā tamen similitudinem non haberet, nisi cetera omnis esset caro peccati. **Iam illud quomodo accipiendum sit.** Omnis qui natus est ex deo, non peccat, & non potest peccare, quia si mens eius in ipso manet, cum ipse apostolus Ioannes quasi non sit natus ex deo aut eis loqueretur, qui nondum nati essent ex deo, aperte posuerit, Si dixerimus quoniam peccatum non habemus, nosmetipsos seducimus, & ueritas in nobis non est in libris quos de hac re ad Marcellinum scripsi, sicut potui explicare curauimus. Et illud quod dictum est, non potest peccare, pro eo dictum esse, ac si diceretur, non debet peccare, non improbanda mihi uidetur huius assertio. Quis enim insanus dicat debere peccare cum id eo sit peccatum quia non debet fieri?

Caput XV

Iacob. 3

Sanē quod apostolus Iacobus ait, Linguam autem nullus hominum domare potest, non mihi uidetur ita intelligendum, quod exponere uoluit, quasi per exprobrationem dicitur, tanquam diceretur, ergo ne linguam nullus hominum domare potest: tanquam oburgans & dicens, Domare feras potestis, linguam non potestis, quasi laetius sit linguā domare, quam feras. Non puto quod iste sit sensus hoc loco. Ne enim hoc sentiret de hoc facilitate domandae linguae, cetera sequerentur in bestiarum comparatione. Nunc uero sequitur, Inquietum malum, plena ueneno mortifere, utique nocentior, quam bestium est atque serpentum. Nam illud carnem interibat hoc uero animam, Os enim quod movetur, occidit animam. Non ergo quasi id esset facilius, quam mansuetudo bestiarum, sanctus Iacobus illam sententiam pronuntiavit, aut ea uoce uoluit pronuntiare, ut per eas ostenderet quantum sit in homine lingua malum, ut a nullo homine domari possit, cum ab omnibus domentur & bestiae. Neque hoc id eo dixit, ut huius in nos mali dominationem, in praesentiam permanere patiamur, sed ut ad deum adā linguā diuinā gratia potentes ad deum. Non enim ait linguā nullus domare potest, sed nūc hominū, ut cum domatur deus in corda, dei adiutorio, dei gratia fieri fateamur. Conetur ergo anima domare seipsam, & conatur, poscat auxilium, & oret lingua, ut dometur lingua deum ut illo qui dicit ad suos, uos enim uos estis, qui loquimini, sed spiritus patris ueluti qui loquitur in uobis. Itaque recepto facere cōmonemur, quod cōantes & nostris uiribus non ualentes, adiutorio diuini preceant.

Matth. 10

Caput XVI

Iacob. 3

Proinde & ipse cum exaggerasset linguae malum inter haec dicens, Non oportet fratres mei haec ita fieri, continuo monuit, contumacis his quae hinc dicebat, quo adiutorio ista non fierent quae dixit fieri non oportere, Quis enim sapiens & discretus inuatus inter uos? Ostendat ex bona conuersatione operationem suam in nuntiatione sapientia. Quod i zelum amarum habetis & contentiones in cordibus uestris, nolite gloriari & mendaces de aduersus ueritatem. Non est ista sapientia desursum descendens, sed terrena, animalis, diabolica. Vbi enim zelus & contentio ibi inconstantia & omne opus prauum. Quae autē desursum est sapientia primum quidem pudica est, semper pacifica, modesta, suadibilis, plena misericordiae & fructibus bonis, inestimabilis, sine simulatione. Haec est sapientia qua linguā domat desursum descendens, non ab humano corde profluens. An & illi qui sepius abiogantur ut accipiantur si ab homine est ut habeatur? An & hinc orationi contradicitur, ne fiat iniuria libero arbitrio, quod sibi sufficit possibilitate naturae ad implenda omnia praecpta iustitiae? Contradicatur ergo eidem ipsi apostolo Iacobo admonenti & dicens, Si quis autem uostium indiget sapientia, postulet a deo, qui dat omnibus assidue, & non improprietat, & dabitur ei postulet autem in fide nihil habitans. Haec est fides ad quam praecpta compellunt, ut lex imperet & fides impetret. Per linguam enim quam nullus hominum domare potest, sed sapientia desursum descendens, in multis ostendimus omnes. Non enim & hoc ille Apostolus alio modo pronuntiavit sicut illud quod ait, Linguam nullus hominum domare potest. Nec illud quicquam istis pro impossibilitate non peccandi similiter obiecit, quod dicitur

Caput XVII

A **ctum est, Sapiencia carnis inimica est in deū, legi enim dei nō est subiecta, nec enim potest.** *Roma. 8*
 Qui autem in carne sunt, deo placere non possunt, Sapienciam quippe carnis dixit, non sapienciam desursum descendente, & in carne esse non eos, qui nondum de corpore exierunt, sed eos qui secundū carnem uiuūt, significatos esse manifestū est. Nō autem ibi est quæstio quæ uersatur, Illud est quod expecto ab isto audire, si possum, eos qui secundū spiritū uiuūt, & ob hoc etiā adhuc uiuentes iam quodāmodo in carne non sunt, utrū gratia dei uiuant secundum spiritū, an sibi subiacent, iam data cum creantur possibilitate naturæ, & sua propria uoluntate, cum plenitudo legis, nō sit nisi charitas, & charitas dei diffusa sit in cordibus nostris non per nos ipsos, sed per spiritum sanctū, qui datus est nobis. Tractat etiam de peccatis ignorantibus, & dicit hominem prauigilare debere ne ignoret, ideoq; esse culpandū ignorantiam, quia id homo nescit negligentia sua, quod adhibita diligentia uide debuisse, dum tamen potius disputet, q̄ ut oret & dicat, Da mihi intellectū ut discam mādata tua. Aliud est enim non curare scire, quæ negligentibus peccata etiam per sacrificia quidam legis uidebantur expiari, Aliud intelligere uelle, nec posse, & tacere contra legem, non intelligendo quid fieri uidit. Vnde admonemur a deo petere sapienciam, qui dat omnibus affluenter, utique his omnibus qui sic petunt, & tantum petant quomodo & quantum res tanta petenda est.

*psal. 118**2. sen. dis. 22, cap.**est autem.**Caput XVIII*

Diuinitus tamen esse expianda peccata commissa, & pro eis dominum exorandum esse fateatur, propter ueniam scilicet promerendam, quia id quod factum est, facere infectū multum ab isto laudata potentia naturæ & uoluntas hominis etiam ipso fatente, non potest, quare hac necessitate restat ut oret ignosce: ut autem adiuuetur ne peccet, nusquam dixit, non hic legi. Mirum de hac re omnino silentium cum oratio dominica utrumque pertendā esse cōmoneat, & ut dimittantur nobis debita nostra, & ut non inferamur in tentationem, illud ut praeterita expiantur, hoc ut futura uideant. Quod licet nō fiat, nisi uolūtas adsit, tamē ut fiat uolūtas sola nō sufficit, ideo pro hac re nec superflua, nec impudēs domino imolatur oratio, Nam quid stultius, quam orare ut facias, quod in potestate habeas?

*al. dictū hic legi.**Caput XIX**forte digladiatur*

Iam nunc uidete quod ad rem maxime pertinet, quomodo humanam naturam tantam omnino sine ullo uitio sit, conetur ostendere, & contra apertissimas scripturas dei de leui sapientia uerbi, qua euacuatur crux Christi. Sed planē illa nō euacuabitur, ista potius sapientia subuertetur. Nam cum hoc ostenderimus, adiecit fortasse misericordia dei, ut & ipsum hac dixisse pœniteat. Primo inquit, de eo disputandum est, quod per peccatum debilitata dicitur & immutata natura. Vnde ante omnia querendū puto, inquit, quid sit peccatum, substantia aliqua, an omnino substantia carens nomē, quo nō res, non existentia, nō corpus, aliquod, sed perperam facti actus exprimitur. Deinde adiungit, Credo ita est, Et si ita est, inquit, quomodo potuit humanam debilitare uel mutare naturam, quod substantia caret. Videte quæso quomodo nesciens nitatur euertere medicinalium eloquiorum uoces salaberrimas Ego dixi, domine miserere mei, sana animā meam, quia peccavi tibi. Quid sanatur si nihil est uulneratum, nihil fauciatur, nihil debilitatum atque uitiatum? Porro si est quod sanat, unde uitiatum est? Audis consistentem, quid desideras disputantē? Sana, inquit, animam meam. Ab illo quare, unde uitiatum sit, quod sanari rogat, & audi quod sequitur, Quoniam peccavi tibi. Hunc iste interroget, ab isto quærat quod querendum putat, & dicat, O tu qui clamas, sana animam meam quoniam peccavi tibi, quid est peccatum? Substantia aliqua, an omnino substantia carens nomen, quo non res, non existentia, non corpus aliquod, sed tantum perperam facti actus exprimitur? Respondet ille, ita est ut dicit, Non est peccatum aliqua substantia, sed tantum hoc nomine perperam facti actus exprimitur. Et contra iste, Quid ergo clamas, Sana animam meam quoniam peccavi tibi? Quomodo potuit uitiare animam tuam, quod substantia caret? Nōne ille in errore confectus uulneris sui, ne disputatione ab oratione auerteret, breuiter responderet & diceret, Recede à me obsecro, cum illo potius disputa si potes, qui dixit, Non est opus *Matth. 9* sanis medicus, sed egrotantibus, Non ueni uocare iustos, sed peccatores, ubi iustos utique

Caput XX
Matth. 1

sanos, peccatores autem appellauit ægros. Cernitis ne quò tendat, & quò manus porrigat hæc disputatio, ut omnino frustra dictum putetur, Vocabis nomen eius Iesum, ipse enim saluum faciet populum suum à peccatis eorum? Quomodo enim saluum faciet, ubi nulla sit ægritudo? Peccata quippe, à quibus dicit Euangelium saluum faciendum populum Christi, substantiæ non sunt, & secundum istum uitare non possunt. O frater bonum est, ut memineris te esse Christianum, Credere ista fortasse scilicet faceret, sed tamen quia disputare uis, nec obest, imò etiā prodest, si firmissima præcedat fides, nec existimemus peccato naturam humanam non posse uitari, sed diuinis credentes scripturis peccato eam esse uiam, quomodo id fieri potuerit inquiramus, quoniam peccatū iam didicimus non esse substantiam. Nonne attenditur, ut alia omittam, etiam non manducare, non esse substantiam? A substantia quippe receditur, quoniam cibus substantia est. Sed abstinere à cibo non est substantia, & tamen substantia corporis si omnino abstinetur à cibo, ita languescit, ita ualitudinis inæqualitate corrumpitur, ita exhaustur uiribus, ita lassitudine debilitatur & frangitur, ut si aliquo modo perduret in uita, uix possit ad eum cibum reuocari unde abstinentia do uitata est. Sic non est substantia peccatum, sed substantia est deus, summaque substantia, & solus uerus rationalis creaturæ cibus, a quo per inobedientiam recedendo, & per imitationem non ualendo capere quod debuit & gaudere, audis quemadmodum dicat, Percussus sum sicut fœnum & aruit cor meum quoniam oblitus sum comedere panem meum.

Caput XXI
Matth. 1

Matth. 9
1. Tim. 1

Attendite autem quomodo adhuc se urgeat uerisimilibus rationibus contra scripturæ sanctæ ueritatem. Dominus Iesus dicit, qui propterea Iesus uocatur, quia ipse saluum fecit populum suum à peccatis eorum, Dicit ergo dominus Iesus, Non est opus sanis medicus, sed ægrotantibus. Non ueni uocare iustos sed peccatores. Vnde dicit & Apostolus, Fidelis sermo & omni acceptione dignus, quia Iesus Christus uenit in hunc mundum peccatores saluos facere, Et iste contra fidei sermonem & omni acceptione dignum, dicit non debuisse hanc ægritudinem contrahi peccatis, nec ad hoc esset ista pœna peccati, ut committerentur plura peccata. Queritur ergo, paruulis tantus medicus opitulatur? Et iste dicit, Quid queritis etiam? Sani sunt propter quos medicum queritis. Nec ipse primus homo ideo morte damnatus est, nam postea non peccauit, quasi aliquid postea de perfectione iustitiæ eius audierit, nisi quod commendat ecclesia & ipsum dominum Christi misericordia liberatū. Ius quoque posteros uite dicit, non solum illo non esse infirmiores, sed etiam plura impleuille præcepta, cum ille unum implere neglexit, Quo, posteros uidet ita nasci, quomodo certe ille factus non est, non solum præcepti incapaces, quod omnino non sentiunt, sed uix capaces papillæ cum esuriunt, eos tamen in matris ecclesiæ gremio cum saluos gratia sua facere uelit, qui saluum facit populum suum à peccatis eorum, contradicunt homines, & quasi creaturam, quæ per illum cõdita est, melius illo inspicere nouerint, uoce non sana sanos esse pronuntiant.

Idem peccatum &
pœna peccati. Caput XXII

Rom. 1

Materiam peccati dicit esse uindictam, si ad hoc peccator infirmatus est, ut plura peccaret. Nec cogitat præuocatore legis, quàm digna lux deferat ueritatis, Quia desertus uite que fit cæcus, & plus necesse est offendat, & cadendo uexetur, uexatusque non surgat, ut ideo tantum audiat uocem legis, quo admoneatur implorare gratiam saluationis. An nulla pœna est eorum de quibus dicit Apostolus, Quia cum cognouissent deum, non sicut deum glorificauerunt aut gratias egerunt, sed euauerunt in cogitationibus suis, & obliuatum est insipiens cor eorum? Vtique ista obscuratio uindicta & pœna iam fuit: & tamen per hanc pœnam, id est, per cordis cæcitatem, quæ fit deferente luce sapientiæ, an plura & grauiora peccata collapsi sunt. Dicentes enim se esse sapientes stulti facti sunt. Grauis hæc pœna est, si quis intelligat, & ex hac pœna uide quò ierunt, Et immutauerunt, inquit, gloriam incorruptibilis dei in similitudinē imaginis corruptibilis hominis, & uelutrum, & quadrupedum, & serpentium. Ista fecerunt ex peccati pœna, qua obliuatum est insipiens cor eorum, Et propter hæc tamen, quia licet pœnalia etiā ipsa peccata sunt, adiungit & dicit, Propterea tradidit illos deus in desideria cordis illorum in immundiciam, Ecce quemadmodum deus grauius condemnat

A condemnauit, tradens illos in desideria cordis illorū in immūdiā. Videte etiā ex hac poena quid faciāt, ut cōuincas, inquit, afficiant corpora sua in seipsum. Et quia poena est illa iniquitatis, cum sit & iniquitas, euidentius cōmendat dicens, Qui tamen mutauerunt ueritatem dei in mendacium & coluerunt & seruierunt creaturæ potius q̄ creatori, qui est benedictus in secula amen. Propter hoc, inquit, tradidit deus illos in passionē ignominie. Ecce quoties uindicta deus, & ex eadē uindicta plura & grauiora peccata cōsurgunt. Nam scēminae corū, inquit, mutauerunt naturālē usum in cū uisum qui est cōtra naturā, similiter, autē & masculi relicto naturali ulū femininæ carnis, sūt in appetitū suum in inuicē, masculi in masculos deformitatem operantes. Atq; ut ostenderet sic esse ista peccata, ut etiā poenæ sint peccatorum, nam his aduēit, ut sit mercedem mutuā quam oportuit, erroris sui in semetipsis recipientes. Videte quoties uindicta, eademq; uindicta, quæ pariat pullul, tēq; peccata adhuc attendit, ut licet non probauerunt, inquit, deum habere in notitia, tradidit illos deus in reprobam mentem, ut faciant quæ non conueniunt, repletos omni iniquitate cum circumuentione, malitia, auaritia, plenos inuidia, homicidio, contentione, dolo, malignitate, insurrectione, detractores, deo odioles, contumeliosos, superbos, elatos, inuētores malorum, parentibus non obediētes, insipientes, incomplicatos, sine affectu, sine misericordia. Hic nunc ille dicat, non debuit sic uindictam peccatum, ut peccator per uindictam plura committeret. Si

Caput XXIII

Fortasse respondeat, deum ad ista non cogere, sed dignos deserui tantum deserere. Si hoc dicit, uerissime dicit, deserui quippe ut dixit luce iustitiæ, & per hoc cōtenebrati quid pariant aliud, quā hęc omnia, quæ commemorauī opera tenebrarū, donec dicatur eis, si dixeritis oboaudiāt. Surge qui dormis & exurge a mortuis & illuminabit te Christus. Mortuos Eph. 5
uero oboaudiāt. Surge qui dormis & exurge a mortuis & illuminabit te Christus. Mortuos ergo ueritas dicit, unde est & illud, Sine mortuis sepelire mortuos suos. Mortuos ergo ueritas dicit, Math. 8
quos iste dicit ledi & uiuari non potuisse peccato, quia uidelicet didicit peccatum nō esse substantiam. Nemo, si dicit, sic hominem factum, ut de iustitia quidem possit in peccatum ire, & de peccato ad iustitiam redire non posset, sed ut in peccatum iret, sufficit ei liberum arbitrium, quo se ipse uitiauit, ut autem redeat ad iustitiam, opus habet medico quoniam sanus non est, opus habet uiuificatore, quia mortuus est. De qua gratia omnino nihil iste dicit, quasi sola sua uoluntate se possit sanare, quia eum potuit sola uiuificare. Non enim dicimus mortem corporis ad peccatum ualere, ubi sola uindicta est. Nemo autem peccat corpore moriendo, sed ad peccatum ualet mors animæ, quam deseruit uita sua, hoc est, deus eius, quæ necesse est mortua opera faciat, donec Christi gratia reuiuifcat. Famem & sitim & ceteras molestias corporales, abiit ut dicamus necessitatem habere peccandi, quibus molestias exercitata uita iustorum splendidius enituit, & eas per patientiam super ido maiorem gloriam comparauit, sed adiuta gratia dei, adiuta spiritu dei, adiuta misericordia dei, non superba uoluntate se extollens, sed humili confessione fortitudinem promerens. Nouerat enim deo dicere, Quoniam tu es patientia mea. De qua gratia & adiutorio & misericordia Psal. 70
dei, sine qua bene non possumus uiuere, nescio quare iste omnino nihil dicit, imō uti uelut sibi ad iustitiā sufficientem si uoluntas sola assit, defendendo naturā, gratia Christi, quæ uisibilis aperitissime contradiat. Cur autem soluto per gratiā peccati reatu ad exercitationem fidei mors corporis maneat, quamuis uenerit de peccato, iam & hoc in illis ad sanctam memoriam Marcellinum libris ut ualui differui.

liberum arbit. sibi non sufficit, Caput XXIII

Quod uero dominum dicit sine peccato mori potuisse, illi etiā nasci, potestas misericordie, non cōditio naturæ fuit. Sic etiam mortuus est potestate, & hoc est precium nostrū, quia nos a morte redimeret. Et hoc istorū d' sputatio euacuat cōtendit, cum ab eis ita natura humana defenditur, ut possit liberum arbitriū illo precio nō egere, ut a potestate tenebrarū & præpositi mortis in regnū Christi domini transferatur, sit tamē quando dñs ad passionē perrexit. Ecce, inquit, ueniet princeps huius mundi, & in me nihil inueniet, & utiq; nihil peccati, unde præpositus mortis iure suo ageret, ut periret. Sed ut sciat omnes, inquit, quia uoluntatē patris mei facio, Surgite etiam hinc, id est, quia nō morior necessitate peccati, sed obediētiæ uolūtate. Dicit nulla malū boni

Ioan. 14

ni alicuius esse causam, quasi pœna bonum sit, qua tamen multi emendati sunt. Sunt ergo mala quæ profunt mirabili misericordia dei. Nūquid ille boni aliquid passus est, qui dixit, **Psalm. 29** Auertisti faciem tuam à me & factus sum conturbatus? Non ut, quæ & tamen hæc ei cōturbatio contra superbiam fuit medicinalis quodammodo. Dixerat enim, in abundantia mea non mouebor in æternum, & sibi tribuebat quod a domino habebat. Quid enim habebat quod non acceperat. Quare ostendendum ei fuerat unde haberet ut reciperet humilis, quod superbus amiserat. Ideo, domine, inquit, in uoluntate tua præstitisti decori meo uirtutē. In qua ego abundantia mea dicebam, non mouebor, cum hoc mihi esset abs te, non à me. De- **1. Cor. 4** niq; auertisti faciem tuam & factus sum turbatus. Hoc superbus animus omnino nō sapit, sed magnus est dominus, qui persuadeat quomodo ipse nouit. Nam procliuiores sumus querere potius quid cōtra ea respondeamus, quæ nostri obsequiuntur errori, quàm intendere, quam sint salubria, ut careamus errore. Vnde cum istis nō tam disputationibus, quæ pro eis sicut pro nobis orationibus est agendū. Nō enim hoc eis dicimus quod sibi iste op- **Psalm. 29** posuit, ut esset causa misericordie dei necessarium fuisse peccatum, Vtinam non fuisset miseria ne ista esset misericordia necessaria. Sed iniquitatem peccati tanto grauiorem, quanto sa- **Ubi miseria, ibi opus misericordia.** cilius homo nō peccaret, quē nulla adhuc tenebat infirmitas, pœna iustissima subsequuta est, ut mercedem mutui peccati sui in semetipso reciperet, amittens sub se positam sui corporis quodammodo obediētiā, quam præcipuam sub domino suo ipse contempserat. Et quæ nunc cum eadē lege peccati nascimur, quæ in membris nostris repugnat legi mentis, neque aduersus deum murmurare, neq; contra rem manifestissimam disputare, sed pro pœna nostra illius misericordiam querere & orare debemus. **Caput XXV** Attēdite sane uigilanter quomodo dixerit, Adhibet quidem huic etiam partem quando necessarium fuerit, misericordiā suam deus, quia homini post peccatum ita subueniri necesse est, non quia deus causam huiusmodi necessitatis optauerit. Videtis ne quemadmodum non dicat necessariam misericordiam dei ut non peccemus, sed quia peccauimus? Deinde subiungit, Sed & medicus ad curandum iam paratus esse uulneratum debet, non debet autem ut sanus uulneretur optare. Si ista similitudo rebus de quibus agimus cōgruit, certe uulnerari non potest natura humana peccato, quoniam peccatum nulla substantia est. Sicut ergo uulnere, uerbi gratia, claudicans ideo curatur, ut sanato malo præterito, futurus dirigatur in celsus; sic mala nostra non ad hoc solum supernus medicus sanat, ut illa iam non sint, sed ut de cætero recte ambulare possimus, quod quidem etiam sani non nisi illo adiuuante poterimus. Nam medicus homo cum sanauerit hominem, iam de cætero sustentandum elementis & alimentis corporalibus, ut eadem sanitas apto subsidio conualeseat atq; persistat, deo dimittit, qui præbet illa in carne uiuentibus, cuius erant etiam illa, quædam curaret, adhibebat. Non enim quemq; medicus ex his rebus, quas ipse creauerit sanat, sed ex illius operibus, qui creat omnia necessaria sanis atq; uiuolīs. Ipse autē deus cum per mediatorem dei & hominū, hominē letum Christum spiritualiter sanat ægrum uel uiuificat mortuū, id est, iustificat impium, & cum ad perfectam sanitatem, hoc est, ad perfectam uitam iustitiamq; perduxerit, non deserit si nō deferatur, ut pie semper iusteq; uiuatur. Sicut enim oculus corporis etiā plerumque sanus, nisi candore lucis adiutus non potest cernere; sic homo etiā perfectissime iustificatus, nisi aterna luce iustitiæ diuinitus adiuuetur, recte nō potest uiuere. Sanat ergo deus, nō solum ut de- **Peccatum peccato tollitur.** leat quod peccauimus, sed ut præstet etiā ne peccemus. **Caput XXVII** Ac ut sanē tractat & uersat, & quantum sibi uidetur redarguit atq; cōuincit quod eis dicitur, etiam necessarium fuisse homini ad auferendā superbiam uel gloriæ occasionē, ut absq; peccato esse nō posset. Absurdissimum quippe & stultissimum putat peccatū fuisse ne peccatū esset, quoniam & ipsa superbia utiq; peccatū est, quasi nō & ulcus in dolore sit, & sectio dolorem operietur, ut dolor dolore tollatur. Hoc si experti nō essemus, & in aliquibus terris ubi ista nuncq; contigerant, audiremus, sine dubio utiq; deridentes, fortassis etiā uerbis huius uteremur & diceremus, Absurdissimum est dolorem necessarium fuisse, ne ulceris dolor esset. Sed reus, inquit, potest omnia

Ubi miseria, ibi opus misericordia.
Caput XXV

Etiā iustificatis opus est gratia.
Cap. XXVI

1. Timot. 2

Peccatum peccato tollitur.
Caput XXVII

A omnia sanare. Hoc utique agit ut sanet omnia, sed agit iudicio suo, nec ordinem sanandi accipit ab aegroto. Proculdubio firmissimum Apostolum uolebat efficere, cui tamen dixit, *2. Cor. 12*
 Virtus in infirmitate perfiatur, & nō ei totiens oranti aufert nescio quem stimulum carnis, quem sibi dicit datum, ne magnitudine reuelationum extolleretur. Cetera enim uitia tantum in malefactis ualent, sola autem superbia etiam in recte factis cauenda est. Vnde admonentur illi, ne dona dei suae potestati tribuendo seseq; extollendo grauius pereant, quam si nil operaretur boni, quibus dicitur, Cum timore & tremore uestram ipsorum salutē operamini, I Deus enim est qui operatur in uobis & uelle & operari pro bona uoluntate. Quare ergo cum timore & tremore, & non potius cū securitate, si deus operatur, nisi quia propter uoluntatem nostram sine qua bene non possumus operari, cito potest subrepere animo humano, ut quod bene operatur, suum tantummodo existimet, & dicat in abundantia sua, nō mouebor in aeternum? Ideo qui in uoluntate sua praestiterat decori eius uirtutem, auertit paululum faciem suam, ut qui hoc dixerat fieret conturbatus, quoniam ipse est ille tumor sanandus doloribus. *Phil. 2*
 Non itaq; dicitur homini, Necessē est peccare ne pecces, sed dicitur homini, deleat aliquātim deus, unde superbis, ut scias nō tuum, sed eius esse, & discas superbus non esse. Nam illud etiam Apostoli quale est, nonne ita mirabile, ut nili quia ipse dicit, cui uera dicenti contradicere nefas est, non sit credibile, Quis enim nesciat fidelium a tanta uenisse primam peccati suasionem, & quod ille primus autor sit omnium peccatorū? *Gen. 3*
 Et tamen quidam traduntur satanae ut discant nō blasphemare. Quomodo igitur opus satanae excluditur opere satanae? Hec atque huiusmodi intueatur, ne uideantur ei nimis acuta, quae acutule sonant, & discussa inueniuntur obtusa, Quid quod etiam similitudines adhibet quibus magis admoneat quid ei debeat responderi? Quid amplius dicam, inquit, nisi quia potest credi, quod ignes ignibus extinguuntur, sic credi potest quod peccatis peccata curētur? Quid si ignes extinguere quisquam non potest ignibus, sed tamen possunt, ut docui, dolores curari doloribus, possunt etiā si quærat & discat uenenis uenena depelli? Nam si & aduertit aliquando calores febrium quibusdam caloribus medicinalibus frangi, etiam ignes ignibus fortasse cōcedet extingui. *Caput XXVIII*
 Quo nam modo, inquit, superbiā ipsam a peccato separabimus? Quid enim hoc urget, cum manifestum sit etiam ipsam esse peccatum? Tam peccare, inquit, superbire est, quā superbire peccare. Nam quære quid sit quod cunq; peccatū, & uide si inuenies aliquid sine superbiæ appellatione peccatū. Hæc autem e n tentiam sic exequitur, & sic probare conatur. Omne, inquit, peccatum, nisi fallor, dei contemptus est, & omnis dei contemptus superbia est. Quid enim tam superbum, quā deum contemnere? Omne ergo peccatum & superbia est, etiam scriptura dicente, Initium omnis peccati superbia est. Quærat diligenter, & inueniet in lege multum discretum esse a ceteris peccatis, peccatum superbiæ. Multa enim peccata per superbiā committuntur, sed neque omnia superbe fiunt, quæ perperam fiunt, certe à nescientibus, certe ab infirmis, certe plerumque a flentibus & gementibus. Et quidem superbia cum magnum sit ipsa peccatum, ita sine alijs per se ipsa est, ut etiam plerumque, ut dixi, non in peccatis, sed in ipsis recte factis pede celeriore superueniat & obrepat. Sed ideo uenissime dictum est, quod iste aliter intellexit, Initium omnis peccati superbia, quoniam diabolum à quo extitit origo peccati, ipsa deiecit, & subsequente inuidētia, hominem stantem unde ipse cecidit, inde subuertit. Nam utique iactantur ianuam, qua intraret serpens ille quasiuit, quando ait, Eritis sicut dñ. Ideo dictum est, Initium omnis peccati superbia, & initium superbiæ hominis apostatare à deo. *Gen. 3 Eccl. 10*
 Quid autem sibi uult quod dicit, Deinde quomodo deo pro illius peccati reatu subditus esse poterit, quod suum non esse cognouit? Suum enim non est, inquit, si necessarium est. Aut si suum est, uoluntarium est, & si uoluntarium est uitari potest. Nos respondemus, suum est omnino, Sed uitium quo committitur, nondum omni ex parte sanatum est, quod quidem ut inoleceret de non recte uisa sanitate descēdit, Ex quo uitio iam male ualens, uel infirmitate, uel cecitate, plura cōmittit. Pro quo

Caput XXXI

quo supplicandum est ut sanetur, & deinceps in perpetua sanitate uiuatur, non superbiendū,
quasi homo eadem potestate sanetur, qua potestate uiuus est. Et hæc quidem ita

Caput XXXII

Psal. 36

Pfalz 58

JOHN, 14

Please

Pf. 19

Gratia cooperans

Сарыт XXXIII

Rom. 10

1047.14

Phil. 2

Pfalz

Psalm. 84

Přil. 8

Philosophy

1455

Nec modestie cau

sa mentuendum C

рис XXXIII

Ita enim quod ei placet dabit nobis, si quod ei displicet in nobis, displiceat & nobis. Auertat, sicut scriptum est, semitas nostras a via sua, & nostram faciet esse quae sua est, quoniam ab ipso praebeatur credentibus in eum, & sperantibus in eo, ut ipse faciat. Ipsa est enim via iusta, quam ignorantes per eorum dei habent, sed non secundum scientiam, & suam uolentes constituere iustitiam, iustitiam dei non sunt subiecti. Immo enim Iesus Christus ad iustitiam omni credenti, qui dixit, Ego sum via, in qua iam ambulantes tam in terris uox diuina, ne quasi de propriis, in caenibus extollantur. Nam quibus propter hoc ait Apostolus, Cum timore & tremore uelutiam ipsorum operamini salutem, Deus enim est qui operatur in uobis & uult, & operari pro bona uoluntate uis propter hoc ipsum dicit etiam Psalmus, Seruite domino in timore & exultate ei cum tremore. Apprehendite disciplinam, ne quando irascatur dominus & percutiat de uia iusta, cui exaltent in bicuius ira eius super uos. Non ait, ne quando irascatur dominus, & non uetis ostendat uiam iustam, aut non uos introducat in uiam iustam, sed iam illi ambulantes sic terre potuit, ut diceret, ne percutiat de uia iusta. Unde: nisi quia superbia, quod totiens dicitur & saepe dicendum est, etiam in ipsis recte factis cauenda est, ad est, in ipsa uia iusta, ne homo dum quod dei est de putat suum, amittat quod dei est & redeat ad suum. Ideo quo Psalmus iste concluditur, faciamus, Beati omnes qui confidunt in eo, ut ipse faciat, ipse ostendat uiam suam, cui dicitur, Ostende nobis domine misericordiam tuam, & ipse det salutem, ut ambulare possimus, cui dicitur, Et salutare tuum domine da nobis. Ipse in eadem uia deducat, cui dicitur, Deduc me domine in uiam tuam, & ambulo in ueritate tua. Ipse ad illa quo uia dicitur promissa perducatur, cui dicitur, Et tenim illuc manus tua deducet me, & perducet me dextera tua. Ipse ibi pascat recubentes cum Abraham, Isaac & Iacob, de quo dictum est, Et faciet eos recubere & transibit & ministrabit eis. Non enim cum illa commemoramus, arbitrium uoluntatis tollimus, sed dei gratiam praedicamus. Cui enim profunt ista nisi uolenti, sed humiliter uolenti, non se de uoluntate uiribus tantum ad perfectionem iustitiae sola sufficit, extollenti. Absit autem ut ei dicamus, quod a quibusdam contra se dicitur, comparari hominem deo, si absque peccato esse aliteratur, quali uero angelus quia absque peccato est, comparatur deo. Ego quidem hoc sentio, quia etiam cum fuerit in nobis tanta iustitia, ut ei addi omnino nihil possit, non aequabitur creatura creatori. Si autem aliqui putant tantum nostrum futurum esse profectum, ut in dei substantiam conuertamur,

A uertamur, & hoc efficiamur prorsus quod ille est, uiderint quemadmodum astruant senten-
tiam suam, mihi hoc fateor non esse persuasum. Iam sanè hoc multum fauco libri huius au-
tori q̃ aduersus eos qui dicunt, rationabile quidē uideatur esse quod asseris, sed superbū est
dici hominem absq; peccato esse posse, ita respondet, ut omnino si uerum est, nullo modo
superbum esse dicendum sit. Ait enim acutissime atq; uerissime, In qua magis parte humili-
tas collocanda est, sine dubio falsitatis, si in ea quæ ueritatis probatur esse, superbia est. Ac
per hoc placet illi, & recte placet, in parte ueritatis non ut in parte falsitatis magis humilitas
collocetur. Ex quo est consequēs ut ille qui dixit, Si dixerimus quia peccatum nō habemus, 1. Ioan. 8
nosipsum decipimus & ueritas in nobis non est, uerum dixisse minime dubitetur, nec causa
humilitatis hoc falsum dixisse ut leatur. Propterea enim addidit, & ueritas in nobis nō est,
cum forte sufficeret dicere, nosipsum decipimus. nisi attēderet quosdam putare dictum, nos-
ipsum decipimus, quia etiam de uero bono qui se laudat extollitur, Addendo itaq; Et ueri-
tas in nobis non est, manifeste ostendit, iuxta etiam huic rectissime placet, hoc omnino uerū
non esse, si dixerimus quia peccatum nō habemus, ne humilitas constituta in parte falsa
tis, perdat præmium ueritatis. Porro autem quod dei causam sibi agere uidetur, defenden-
do naturam, non attendit q̃ eandem naturam sanam esse dicendo, medici repellit miseri-
cordiam. Ipse est autem creator eius q̃ saluator eius. Non ergo debemus sic laudare crea-
torem, ut cogamur dicere, imò uere conuincamur dicere superfluum saluatorem, Naturā
itaq; hominis dignis laudibus honoremus, easq; laudes ad creatoris gloriam referamus.
Sed quia nos creatura, si uis grati, ut nō simus quia sanat ingrati. Vicia sanè nostra quæ
sanat, non dando operam, se humanæ uolūtati iustæq; illius uindictæ tribuamus. Sed ut in
nostra potestate iustitiam reciderent confitemur, ita ut sanentur in illius magis esse misericor-
dia quam in nostra potestate laudamur. Hanc illi misericordiam & medicinale saluatoris
auxilium tantum in hoc potest ut ignoscat commissa præterita, non ut adiuuet ad futura ui-
tiosa, sic perniciosissime falsum sit, & si nesciens prohibet nos uigilare & orare ne intremus
in tentationem cum hoc ne nobis accidat, in nostra tantum potestate esse contendit.

Quorundam sine exempla quos peccasse legimus, non ideo scripta dicit, qui sanctorum
p. tur ad desperationem non peccantes ualeant, & securitatem peccandi nobis quodammodo
do praebere uideant sed ut dicerem istos, uel penitendi humilitatem, uel etiam in talibus la-
p. sibus non desperandam salutem. Quodam enim in peccata prolapsi desperatione plus pe-
teunt, nec solum penitendi negligunt medicinam, sed ad explenda inhonesta & nefaria de-
syderia seu ut libidinum & sceleratū cupiditatum fiunt, quasi perdant si non fecerint quod
infigat libido, cum eos iam maneat certa damnatio. Aduersus hunc morbum nimium peri-
culosum & exitiabilem, ualet commemoratio peccatorum, etiam in quibus iusti sanctique pro-
lapsi sunt. Sed acute uidetur interrogare, quo modo istos sanctos de hac uita abesse creden-
dum sit, cum peccato, an sine peccato? Vbi responsum fuit, cum peccato, putetur eos secu-
ta damnatio, quod nefas est credere. Si autem sine peccato dictum fuerit eos exisse de hac ui-
ta, probet hominem saltem propinquante morte fuisse sine peccato in hac uita. Vbi parum
attendit, cum sit acutissimus, non frustra etiam iustos in oratione dicere, Dimitte nobis de-
bita nostra, sicut & nos dimittimus debitoribus nostris, dominumque Christū cum eadem
orationem docendo expleuisset, ueracissime subdidisse, Si enim dimiseritis peccata homini-
bus, dimittet uobis pater uester peccata uestra. Per hoc enim quotidianū spiritale quodam
modo incensum, quod ante deum in altari cordis quod sursum habere admonemur, infer-
tur, etiam si non hic uiuatur sine peccato, licet mori sine peccato, dum subinde uenia deletur,
quod subinde in memoria uel ueritate committitur. Deinde commemorat
Abel Enoch Melchi

quod subinde ignorantia uel infirmitate committitur. Deinde commemorat
eos qui non modo non peccasse, uerum etiam iuste uixisse referuntur, Abel, Enoch, Melchisedech, Abraam, Isaac, Iacob, Ioseph, Iesus Naue, Phinees, Samuel, Nathan, Helias, Heliseus, Micheas, Daniel, Ananias, Azarias, Misael, Ezechiel, Mardocheus, Simeon, Ioseph cui
desponsata erat uirgo Maria, Ioannes. Adiungit etiam feminas, Delboram, Annam Sa-
V multis

Caput XXXV

Math. 6

Nullus sanctorum
absq; peccato.
Caput XXXVI

Maria sine
peccato.

I. IOH. 1

Caput XXXVII

Matth. 21

Gen. 3. & 4

Et peccator esse po-
test homo & iustus
Cap. XXXVIIII

muclis matrem, Iudith, Hester, alteram Annam filiam Phanuel, Elizabeth ipsam etiam do-
mini ac saluatoris nostri matrem, quam dicit sine peccato conuertere necesse esse pietati. Exce-
pta itaque sancta uirgine Maria, de qua propter honorem domini nullam prorsus cum de-
peccatis agitur, habere uolo questionem. Vnde enim scimus, quod ei plus gratiae collocatum fue-
rit ad uincendum omni ex parte peccatum, quae concipere ac parere meruit, quem constat nul-
lum habuisse peccatum: Hac ergo uirgine excepta, si omnes illos sanctos & sanctas cum hic
uiuere, congregare possemus, & interrogare utrum essent sine peccato, quid fuisse respo-
suros putamus: utrum hoc quod ille dicit, an quod Ioannes apostolus? Rogo uos quantu-
libet fuerint in hoc corpore excellentia sanctitatis, si hoc interrogari potuissent, una uoce cla-
massent, Si dixerimus quia peccatum non habemus, nolipsum seducimus, & ueritas in nobis
non est. An illud humiliter responderent fortasse quam uerius? Sed huic iam placet & re-
cte placet laudem humilitatis in parte non ponere falsitatis. Itaque hoc si uerum dicerent, ha-
berent peccatum, quod humiliter faterentur, quia ueritas in eis esset. Si autem hoc mentien-
tur, nihilominus haberent peccatum, quia ueritas in eis non esset. Dicent for-

sitan, inquit, Nunquid omnium potuit scriptura commemorare peccata? Et uerum eis dicent
quicumque dicent, nec eum contra hoc aliquid ualidum uideo respondere, quamuis uideam ta-
cere noluisse. Quid enim dixerit quaeso attendite, Hoc, inquit, recte potest dici de his quorum
neque bonorum, neque malorum scriptura sit memor. De illis uero quorum iustitiam meminit,
& peccatorum sine dubio meminisse, si qua eos peccasse sentisset, Dicat ergo non pertinuisse
ad iustitiam tantam illorum fidem, qui magna multitudine praecedentes & consequentes cum
laudibus domini a seculum etiam inter frementes quare hoc facerent inimicos, clamabant dicentes,
Osanna fili David, benedictus qui uenit in nomine domini. Audeat ergo dicere iste si po-
test, neminem fuisse in tanta illa multitudine qui uillum haberet omnino peccatum. Quod
si absurdissimum est dicere, cur nulla peccata eorum scriptura commemorauit, quae tan-
tum bonum fidei ipsorum commemorare curauit? Sed hoc etiam forsitan ipse uidit &
ideo subiecit atque ait, Sed esto alijs temporibus turbae numerositate omnium dissimulaue-
rit peccata contexere, in ipso statim mundi primordio, ubi non nisi quatuor homines erant,
quid, inquit, dicimus, cur non omnium uoluerit delicta commemorare? Vtrum ne ingentis
multitudinis causa, quae nondum erat, an quia illorum tantum qui commiserant meminit, il-
lius uero qui nulla commiserat, meminisse non potuit? Ad haec adiungit uerba, quibus ista
sententia uberius & planius astruatur. Certe, inquit, primo in tempore Adam & Euae, ex qui-
bus Cain & Abel nati sunt, quatuor tantum homines fuisse referuntur, Peccauit Eua, scri-
ptura hoc prodidit, Adam quoque deliquit, eadem scriptura non tacuit. Sed & Cain peccas-
se, ipsa etque scriptura testata est. Quorum non modo peccata, uerum etiam peccatorum in-
dicat qualitatem. Quod si & Abel peccasset, & hoc sine dubio scriptura dixisset, sed non di-
xit, ergo nec ille peccauit, quin etiam iustum ostendit. Credamus igitur quod legimus, & quod
non legimus nefas credamus astruere.

Hac dicens parum attendit quod paulo
ante ipse dixerat, iam exorta multitudine generis humani, turbae numerositate potuisse scri-
pturam dissimulare omnium peccata contexere. Hoc enim si satis attendisset, uideret etiam
in uno homine turbam & multitudinem peccatorum leuium, uel non potuisse, uel si etiam
potuit, non debuisse conscribi. Ea quippe scripta sunt quibus & modus adhibendus fuit, &
paucis exemplis ad multa necessaria lector instruendus. Nam cum ipsos tunc homines, li-
cet adhuc paucos, quot uel qui fuerint, id est, Adam & Eua, quot filios & filias procreauerunt
& quae illis nomina imposuerint scriptura commemorare uoluerit, inde nonnulli parum con-
siderantes quod multa scriptura tacite praetereat, ipsum Cain cum matre concubuisse putaue-
runt, unde prolem quae commemorata est procrearet, putantes illis filijs Adam sorores non
fuisse, quia eas scriptura tunc tacuit, postea recapitulando inferens quod praetermiserat, Adā
filios & filias procreasse, nec tempus quo nati sunt, nec numerum, nec uocabula ostendens:
ita nec commemorandum fuit, si Abel, quamuis merito iustus appellatus est, paulo immede-

ratus

A rarius aliquādo risit, uel animi remissione iocatus est, uel uidit aliquid ad cōcupiscēdum, uel aliquādo immoderatus poma decerpserit, uel plusculo cibo crudior fuit, uel cū oraret cogitauit aliquid, unde eius in aliud auocaret intentio, & quotiēs illi ista ac similia multa surrepserint. An forte peccata non sunt, de quibus generaliter cauēdis atq; cohibēdis admonemur praecepto apostolico, ubi dicit, Nō ergo regnet peccatū in uestro mortali corpore ad obediēdum desyderijs eius. His quippe ne obediāmus ad ea quae nō licent, uel minus decent, quotidiana & perpetua conflictatione certandū est. Nam utiq; ex hoc uitio mittitur, uel dimittitur oculus, quō non oportet, Quod uitium si conualuerit & prauaauerit, etiā adulterium perpetrat in corpore, quod in corde tanto fit citius, quanto est cogitatio celerior, & nullū impedimentū morarum. Hoc peccatum, id est, hunc uitiosae affectionis appetitū qui magna ex parte frenarunt, ut non obedirent desyderijs eius, nec exhiberēt ei membra sua arma iniquitatis, etiam iusti appellari meruerunt, & hoc adiutorio gratiae dei. Verū quia saepe in leuissimis & aliquando incautis obrepit peccatū, & iusti fuerunt, & sine peccato non fuerūt. Postremo si in Abel iusto charitas dei qua una uere iustus est quicumq; iustus est, adhuc erat, quō posset & deberet augeri, quicquid minus erat, ex uitio erat, & cui non minus sit donec ad illā eius fortitudinem ueniat, ubi tota hominis a bforbeatur infirmitas. Roma. 6

B ne sententia conclusit hunc locum, cū ait, Credamus igitur quod legimus, & quod non legimus nefas credamus asstruere, quod de cunctis etiam dixisse sufficiat. Contrā ego dico, nec omne quod legimus credere nos debere, propter illud quod Apostolus ait, Omnia legite, quae bona sunt tenete, & asstruere aliquid etiam quod non legimus nefas nō esse, Possumus enim aliquid bona fide testibus asstruere quod experti sumus, etiā si forte non legimus. Hic fortasse respōdet, Ego cū hoc dicere de scripturis sanctis agebam. O utinam nō dicat aliud q̄ in illius litteris legimus cōtra id quod legit, nihil uellet asstruere, fideliter & obedienter audiret quod scriptū est, Per unum hominē peccatum intrauit in mundum, & per peccatum mors, & ita in omnes homines pertrāsīt, in quo omnes peccauerunt, & non inhiuaret tantum medici gratiam, dū fateri nō uult naturam humanā esse uitiatam. O utinam sicut Christi anus legeret, prāter Iesum Christū nullum esse nomen sub cōelo, in quo oporteat saluos fieri nos, & non possibilitatē naturae humanae ita defenderet, ut homo per liberū arbitriū etiā sine isto nomine saluus esse posset credatur. Cap. XXXIX

Christi nomen, ut per eius euangelium discamus quemadmodū uiuere debeamus, nō etiam ut eius adiuuemur gratia qua bene uiuamus, uel hinc saltem confiteatur esse miserabiles te nebras in animo humano, qui sit quemadmodū debeat leonem domare, & nescit quemadmodū uiuere. An & hoc ut fiat sufficit ei liberum arbitriū lexq; naturalis? Haec est sapienti a uerbi, qua euacuatur crux Christi. Sed qui dixit, perdā sapientiam sapiētum, quia ista crux non potest euacuari, profecto istam sapientiā per stultitiam praedicationis qua credentes sanantur euerit. Si enim possibilitas naturalis per liberum arbitriū, & ad cognoscendū quomodo uiuere debeat, & ad bene uiuendū sufficit, sibi ergo Christus gratis mortuus est, ergo euacuatū est scandalū crucis. Cur non etiā ego hoc exclamem, imo exclamabo & istis increpabo dolore Christiano, Euacuati estis à Christo, qui in natura iustificamini, à gratia excidistis, ignorantes enim dei iustitiam, & uestrā uolentes cōstituere, iustitiae dei nō estis subiecti. Sicut enim finis legis, ita etiā naturae humanae uitiosae saluator Christus est, ad iustitiam omni credenti. 1. Thessa. 5

Quod autē sibi opposuit ab eis dici contra quos loquitur, hoc est, Omnes enim peccauerūt, manifestū est q̄ de his dicebat Apostolus qui tunc erant, hoc est, de Iudaeis & Gentibus. Sed planē illud quod cōmemorauī, Per unū hominē peccatū intrauit in mundū, & per peccatū mors, & ita in omnes homines pertrāsīt, in quo omnes peccauerunt, & antiquos & recentiores, & nos & posteros nostros sententia ista complectitur. Ponit etiam illud testimoniū unde probet cum dicuntur omnes, non semper omnes omnino nullo prātermisso intelligi oportere. Sicut per unius, inquit, delictum in omnes homines in condemnationē, sic & per unius iustitiā in omnes homines in iustificationē uitae. Cū per Non satis est scire quid agendum. Caput XL

Christi, inquit, iustitiam, nō omnes, sed eos tantū qui illi obedire uoluerūt, & baptis̃mi eius ablutione purgati sunt, sanctificatos esse non dubiū sit, Non plane isto testimonio probat quod uult. Nam sicut dictū est, Sicut per unius delictum in omnes homines in condeir nationē, ut nullus pratermitteretur, sic & in eo quod dictū est, per unius iustitiā in omnes homines in iustificationem uitæ nullus pratermissus est. nō quia omnes in eū credunt & baptis̃mo eius abluuntur, sed quia nemo iustificatur nisi in eū credat & baptis̃mo eius abluat. Itaq; omnes dictū, ne aliquo modo alio prater iū lum quicq; saluus fieri posse credatur. Si aut enim uno litterarū magistro in ciuitate cōstituto, rectissime dicimus, omnes iste hic literas docet, non quia omnes eius litteras discunt, sed quia nemo discit nisi quem ille docuerit. Sic nemo iustificatur nisi quem iustificauerit Christus.

Potest homo sine peccato esse, sed auxiliante gratia.
Caput XLII

Sed esto, inquit, consentiā, quia omnes peccatores fuisse testatur, Dicit enim quid fuerint non quod aliud esse non potuerint. Quamobrem & si omnes homines peccatores, inquit, possent probari, definitioni tamen nostre nequaq; id obellet, qui non tam quid homines sint, q̃ quid possint esse defendimus. Hic recte facit aliquādo consentire, quia nō iustificabitur in conspectu dei omnis uiuens. Non tamen ibi esse quæstionem, sed in ipsa non peccandi possibilitate contendit, in qua nec nos aduersus eū certare opus est. Nam neq; illud nimis curo, utrum fuerint hic aliqui uel sint, uel esse possint qui perfectam, cui nihil addendū esset, habuerint, uel habeāt, uel habitu sint charitatē dei, Ipsa est enim uentilima, plenissima, perfectissimaq; iustitia, quoniam iam id q̃ uoluntate hominis adiuta per dei gratiā fieri posse confiteor & defendo, quādo uel ubi, uel in quo fiat nūm certare non debeo. Neq; de ipsa possibilitate contendo, cum in natura & adiuta hominis uoluntate, possibilitas ipsa simul cū effectu in sanctis proueniat, dū charitas dei quantū plenissime natura nostra sana atq; purgata capere potest, diffunditur in cordibus nostris per spiritum sanctum, qui datus est nobis. Melius itaq; dei causa agitur, quā se iste agendo dicit de sensare naturā x̃i & creator & saluator agnoscatur, q̃ cum deus uelut sana uiribusq; integris creatura, opitulatio saluatoris inanitur. Verum est autē quod ait, q̃ deus tam bonus q̃ iustus talē in hominē fecerit, cui peccati malo carere sufficeret, sed si uoluisset. Quis enim eū nescit sanum & inculpabilem factū, & libero arbitrio atq; ad iuste uiuendū potestate libera cōstitutum? Sed nunc de illo agitur, quem semiuirū latrones in uia reliquerūt, qui grauib; saueis contollisq; uulneribus, non ita potest ad iustitiā culmen ascendere, sicut potuit inde descendere. Qui etiam si iam in stabulo est, adhuc curatur. Non igitur deus impossibilia iubet, sed iubendo admonet, & facere quod possis, & perere quod non possis. Iā nunc uideamus unde possit, unde nō possit. Iste dicit, uoluntate nō est, quod natura potest. Igo dico, uolūtate quidē non est homo iustus si natura potest, sed mendicantia poterit quod uitio non potest.

Per se latro homo non potest eriri.
Caput XLIII

Caput XLIII

Quid ergo iam opus est in pluribus immorari, ueniamus interius ad causam, quā in hac dixat quæstione uel solā, uel pene solam cum istis habemus. Sicut enim ipse dicit ad quod nunc agit non pertinere ut queratur, utrum fuerint uel sint aliqui homines in hac uita sine peccato, sed utriū esse potuerint siue possint, ita ego etiā si fuisse, uel esse consentiam, nullo modo tamen potuisse uel posse cōfirmo, nisi iustificati gratia dei per Iesum Christū dominum nostrū & hunc crucifixum, Iā quippe fides uos sanauit antiquos, quæ sanat & nos, id est, mediatoris dei & hominū hominis Iesu Christi, fides sanguinis eius, fides crucis eius, fides mortis & resurrectionis eius. Habentes ergo eūdem spiritū fidei, & nos credimus propter quod & loquimur. Iste uero obiecit tibi quæstione, in qua reuera intolerabilis uidetur cordibus Christianis, quid respōdeat attēdamus. Ait enim, Sed hoc est quod multos mouet, inquit, q̃ nō per dei gratiam homines sine peccato esse posse defendis. Proius hoc est quod mouet, hoc est quod obijciamus. Rem ipsam dicit, hoc omnino ægettime sustinemus: hinc à Christianis talia disputari, ea quā in alios & in ipsos habemus dilectione, nō ferimus. Audiamus igitur quomodo se ab obiectione quæstionis huius expediat. O ignorantia caecitas, inquit, o imperitia mentis ignauia, quæ id sine dei gratia defendari existimat, quod deo tantū audiat debere reputari. Si nescimus quæ se

A quantur, his tantūmodo auditis, falsa nos de illis iactante fama, & quibusdā fratribus idō-
neis testibus asseueratibus credidisse putaremus. Quid enim dici breuius potuit & uerius q̃
possibilitatem nō peccandi quantacūq̃ est uel erit in homine, nō nisi deo debere reputari?
Hoc & nos dicimus, iungamus dexterās. Caput XLV

An audiēda sunt cetera? Audienda planē,
& corrigenda utiq̃ uel cauenda. Nam cū dicitur, inquit, ipsum posse, arbitrii humani omni-
no non esse, sed auctoris naturæ dei scilicet, & qui fieri potest, ut absq̃ dei gratia intelligatur
quod ad deū proprie pertinere censetur? Iam cepit apparere quid dicat. Sed ne forte falla-
mur, latius id explanat & clarius. Sed ut hoc manifestius, inquit, fiat, paulo latius disputan-
dū est. Dicimus enim cuiusq̃ rei possibilitatē, nō tam in arbitrii humani potestate, q̃ in na-
turæ necessitate consistere. Exemplis etiā uel similitudinibus quid dicat, illustrat. Vt puta, in-
quit, loqui possum, Quod loqui possum, meū non est, q̃ loquor, meū est, id est propriæ uo-
luntatis, & quia q̃ loquor meū est, utrunq̃ facere possum, id est, & loqui & non loqui. Quia
uero q̃ loqui possum, meū non est, id est, arbitrii mei atq̃ uoluntatis, necesse est me semper
loqui posse. Et si uoluero non posse loqui, non possum tamen nō posse loqui, nisi forte mem-
brum illud adimam, quo loquendi impleri officium potest. A V G.

possent, quibus si uelit, homo adimat sibi possibilitatē loquendi, non adempto illo mēbro
quo loquimur. Velut si aliquid fiat unde uox ipsa tollatur, loqui nemo poterit manentibus
membris. Nō enim uox hominis, membrū est, uexato sanē aliquo interiore mēbro, fieri po-
test, non adēpto, Sed ne uerbo premere uidear, mihiq̃ cōtentiose dicatur, etiam uexare adi-
mere est, possumus quidem id efficere & ore aliquibus uinculis sic clauso atq̃ oblerato, ut id
aperire minime ualeamus, neq̃ ut aperiatur in nostra sit potestate, cū in potestate fuerit, ut
clauderetur manente integritate & sanitate membrorū. Caput XLVI

quid inde contexat, Volūtatis enim arbitrio, inquit, ac deliberatione priuatur quicquid na-
turali necessitate constringitur. Et hic nōnulla quæstio est. Perq̃ enim absurdū est ut ideo
dicamus non pertinere ad uoluntatē nostram q̃ beati esse uolumus, quia id omnino nolle
non possumus, nescio qua & bona constrictioe naturæ, nec dicere audemus, ideo deū non
uoluntatem, sed necessitatem habere iustitiæ, quia non potest uelle peccare. Attēdite Caput XLVII
etiā quæ sequuntur, Hoc, inquit, & de auditu, odoratu, uel uisu sentire possibile est, q̃ audire,
odorari, uidere, potestatis nostræ sit, posse uero audire uel odorari uel uidere potestatis no-
stræ non sit, sed in naturali necessitate consistat. Aut ego non intelligo quid dicat, aut ipse,
Quomodo em̃ in potestate nostra non est uidēdi possibilitas, si in potestate nostra est non
uidēdi necessitas, q̃a in potestate est cecitas qua id ipsam uidere posse, nobis si uolumus, adi-
mamur? Quomodo aut in potestate nostra est uidere si uelimus, cū etiam salua integritate
naturæ, corporis, oculorūq̃ nostrorū, nec uolentes uidere possumus, siue per noctem lumini-
bus quæ forinsecus adhibētur adēptis, siue nos quisq̃ in tenebroso loco aliquo includat? Itē
si q̃ audire possumus, uel nō possumus, in nostra potestate nō est, si d in natura constrictio
ne, q̃ uero audimus uel nō audimus, hoc est propriæ uolūtatis, cur nō attendit, quāta audi-
amus inuiti quæ penetrant in sensum nostrū etiam auribus obturatis, sicuti est de proximo
ferræ stridor, uel grūnitus suis? Quanc̃q̃ obturatio aurium ostendit, non in potestate nostra
esse, apertis auribus non audire, facit etiā fortasse talis obturatio, quæ ipsum sensum nostrū
adimat, ut in nostra potestate sit etiam audire nō posse. De odoratu aut quod dicit, nōne
parū attendit non esse in nostra potestate posse odorari uel nō posse, sed in nostra potesta-
te esse, hoc est in libera uoluntate odorari uel nō odorari, cum inter odores graues & mole-
stos quando constituti fuerimus, si quis nos illic manibus ligatis constituat, seruata pror-
sus integritate ac salute membrorū uelimus non odorari, nec omnino possumus, quia cū spi-
ritū ducere cogimur, simul & odorē quē nolumus trahimus? Caput XLVIII
ritū ducere cogimur, simul & odorē quē nolumus trahimus. Sequitur em̃ & dicit, Simili ergo
nes falsæ sunt, ita & illud propter qd̃ eas uoluit adhibere. Quod non peccare nostrū sit, posse ue-
modo de non peccandi possibilitate intelligendū est. Quod non peccare nostrū sit, posse ue-
ro nō peccare, nō nostrum. Si de integra & sana hominis natura loqueretur, quā modo nō
habemus,

habemus. Spe enim salui facti sumus, Spes autē quæ uidetur nō est spes, Si autē quod nō uidemus speramus, per patientiā expectamus, nec sic recte diceret, q. non peccare nostrū tantummodo sit, quāuis peccare nostrū esset, nam & ibi esset adiutoriū dei, & tanq̃ lumen sanis oculis, quo adiuti uideant se piabere uolētibz. Quia uero de hac uita disputat, ubi corpus

8. sapien. 9

quod corrūpitur, aggrauat animam, & deprimit terrena inhabitatio sensum multa cogitantem, miror quo corde etiam sine adiutorio medicinæ saluatoris nostri, nostrū putet esse nō peccare, posse uero non peccare naturæ esse contendat, quam sic apparet esse uitiatā, ut hoc maioris uitiū sit non uidere.

Caput XLIX

Quia non peccare, inquit, nostrū est, possumus peccare & non peccare. Quid si alius dicat, quia nolle infelicitatem, nostrū est, possumus eam & nolle & uelle, & tamen eam uelle omnino nō possumus? Quis enim ullo modo uelle esse possit infelix, etiam si aliud uult ubi eum & nolētem infelicitas consequatur? Deinde, quia dei multo magis est nō peccare, num audebimus eū dicere & peccare posse & nō peccare? Absit à nobis ut deū peccare posse dicamus, Non enim ut stulti putant, ideo non erit omnipotens, quia nec mori potest, & negare seipsum nō potest. Quid est ergo quod loquitur, & quibus locutionū regulis conatur persuadere, quod nō uult consyderare? Adhuc addit & dicit,

Quia uero posse non peccare, nostrū non est, & si uoluerimus non posse non peccare, non possumus nō posse non peccare. Intorte hoc dixit, & ideo subobscurē. Sed ita posset dici plenius, quia posse non peccare nostrū non est, seu uelimus, seu nolumus possumus nō peccare. Non enim ait, seu uelimus, seu nolumus, nō peccamus: sine dubio etiā peccamus si uolumus, sed tamen uelimus nolumus, habere nos assensum non peccandi possit uoluntatem, quam naturæ insitam dicit. Sed de homine sanis pedibus tolerabiliter dici potest, uenit nolit, habet ambulationis possibilitatem, Contractis uero, & si uelit non habet. Vitiata est natura de qua loquitur, Quid superbit terra & cinis? Vitiata est, medicū implorat, Saluum me fac domine clamat, Sana animā meam clamat. Quid intercludit has uoces, ut defendendo quasi præsentē

Ecclesi 10

Isai. 40

Caput L

Gal. 5

Roma. 7

possibilitatem, futuram impediatur sanitatem? Et uidete quid adiungat unde illud cōfirmare existimat, quia nulla, inquit, adimere uoluntas potest, quod inseparabiliter insitum probatur esse naturæ. Vnde ergo illa uox, Vt nō quæ uultis illa faciatis, Vnde etiā illa, Nō enim quod uolo facio bonū, sed quod odi malum hoc ago? Vbi est possibilitas, quæ inseparabiliter insita probatur esse naturæ? Ecce homines non ea quæ uolunt faciunt, & de nō peccando utiq̃ agebat, non de uolando, quia homines non alites erant. Ecce homo quod uult bonū non agit, sed quod non uult malū hoc agit, uelle illi adiacet, perficere autē bonum non adiacet. Vbi est possibilitas, quæ inseparabiliter insita probatur esse naturæ? Quemlibet enim in se transfiguret, si de seipso ista nō dicit Apostolus, hominem certe in se transfigurat. Ab isto autē ipsa humana natura inseparabilem nihil peccandi possibilitatem habere defenditur. Sed his uerbis id agitur, etiam à nesciente qui loquitur, non autē nesciente illo qui hæc loquenda incautis, etiam deū timentibus suggerit, ut eua. uetur Christi gratia, humana sibi ad iustitiā suam quasi sufficiente natura.

Caput LI

Vt autē declinetur inuidia qua Christiani etiam pro salute sua clamant & dicūt, quare sine adiutorio gratiæ dei dicis hominē posse nō peccare? Ipsa, inquit, non peccandi possibilitas non tā in arbitrii potestate, q̃ in naturæ necessitate est, Quicquid in naturæ necessitate positū est, ad naturæ pertinere non dubitatur autorem utiq̃ deū. Quomodo ergo, inquit, absq̃ dei gratia dici existimatur, quod ad deum proprie pertinere mōstratur? Expressa est sententia quæ latebat, Non est quēadmodum possit abscondi, Ideo dei gratiæ tribuit non peccandi possibilitatē, quia eius naturæ deus autor est, cui possibilitatē non peccandi inseparabiliter insitā dicit. Cū uult ergo faciat, quia nō uult nō facit. Vbi enim est inseparabilis possibilitas, ei accidere non potest uoluntatis infirmitas, uel potius uoluntatis adiacentia, & perfectionis indigētia. Si ergo ita est, unde uenit, Velle adiacet, perficere autē bonū non adiacet. Si enim iste qui hūc librum scripsit, de illa hominis natura loqueretur, quæ primo inculpata & salua condita est, utcuq̃ acceptaretur hoc dictum, quanq̃ inseparabilem habere possibilitatē, id est, ut ita dicā inamissibilem, nō debuit illa natura

Atura dici quæ uitari posset, & medicū querere, qui cæci oculos sanaret, & uidēdi possibilitatē
 restitueret, quæ fuerat amissa per cæcitatē, quoniā cæcus puto q̄ uelit uidere, sed nō potest, si
 aut uult & non potest inest uolūtas, sed amissa est possibilitas. Adhuc uidete quas mo. Caput LII
 les conetur quā suā sententiā dicat irūpere si ualeret, Obicit enim sibi quæstionē dicēs, Sed Gal. 5
 caro nobis secundū Apostolū cōtraria est, inquit. Deinde respōdet, Quō fieri potest, ut cui
 cūq; baptizato sit caro contraria, cū secundū eundē Apostolū in carne nō esse intelligatur? Roma. 8
 ita enim ait, Vos aut in carne non estis. Bene quod baptizatis dicit carnē contrariā esse non
 posse, quod utrū uerum sit, post uidebimus. Nunc uero quia non potuit penitus se obliuisci
 esse Christianū, sed id licet tenuiter recordatus est, recessit a defensione naturæ. Vbi est ergo
 inseparabilitas possibilitatis? An forte nondū baptizati in natura hominum non sunt? Hic
 prorsus, hic posset uigilare, & si aduertat potest. Qui fieri potest, inquit, ut cuiusq; baptiza
 to sit caro contraria? ergo non baptizatis potest caro esse cōtraria, Exponat quemadmodū
 cū sit etiā in ipsis illa ab eo multū defensa natura, certe uel in eis concedit esse uitiatam, si iā
 in baptizatis ille saucius, sanus de stabulo egressus est, aut sanus in stabulo est, quō cū curan
 dū misericors Samaritanus aduexit. Porro si uel istis cōcedit carnē esse contrariā, dicat quid
 cōtingit cū sit utrūq; hoc est, & caro & spūs creatura unius eiusdēq; creatoris proculdubio
 bona, quia boni, nili quia, hoc est uitii, quod propria inflicū est uolūtatē, & hoc ut in natu
 ra sanetur, eo ipso opus est saluatore, q̄ instituta est natura creatore: hoc saluatore eaq; illius
 medicina, quia uerbū caro factū est ut habitet in nobis, si opus esse fateamur paruis & ma
 gnis, id est, à uagantibus infantū usq; canos senū, tota quæ inter nos est, huius quæstionis cō
 trouersia dissoluta est. Caput LIII
 Nunc iam uideamus, utrū etiā baptizatis legatur caro esse con
 traria, Vbi quero, quibus dicebat Apostolus, Caro concupiscit aduersus spūm, & spiritus
 aduersus carnē? Hæc enim inuicem aduersantur, ut nō ea quæ uultis faciatis. Ad Galathas Gal. 5. 17
 ut opinor, id scripsit quibus dicit, Qui ergo tribuit uobis spiritū, & uirtutes operatur in uo
 bis, ex operibus legis an ex auditu fidei? Vnde apparet eū Christianis loq̄, & quibus deus
 tribuerat spiritum, ergo etiam baptizatis. Ecce & baptizatis caro inuenitur esse contraria, &
 nō adesse possibilitas illa, quam inseparabiliter instam dicit esse naturæ. Vbi est quod ait,
 Qui fieri potest, ut cuiusq; baptizato sit caro contraria? Quomodo libet intelligat carnem,
 quia reuera non natura eius quæ bona est, sed uitia carnalia carnis hoc nomine nuncupan
 tur. Ecce tamen etiam baptizatis caro contraria est, & quomodo contraria? Fateamur gra
 tunt faciant? Ecce adest uoluntas in homine, ubi est possibilitas illa naturæ? Fateamur gra
 tiam, necessariam clamemus. Miser ego homo quis me liberabit de corpore mortis huius? Roma. 7
 Et responderetur nobis, Gratia dei per Iesum Christū dominū nostrū. Quando enim istis re
 ctissime dicitur, Quare sine adiutorio gratia dei dicitis hominē posse esse sine peccato? non
 tunc de illa gratia quæstio est, qua est homo conditus, sed de illa qua fit saluus per Iesum Matth. 6
 Christū dominū nostrū. Fideles enim orantes dicūt, Ne nos inferas in tentationē, sed libera
 nos à malo. Si adest possibilitas, ut quid orant? Aut à quo malo se liberari orant, nisi maxi
 me de corpore mortis huius, unde nō liberat nisi gratia dei per Iesum Christū dominū no
 strum? Non utiq; de substantia corporis quæ bona est, sed de uitijs carnalibus, unde nō li
 beratur homo sine gratia saluatoris, ne quando per mortem corporis discedit à corpore, &
 hoc ut diceret Apostolus quod suprā dixerat, Video aliā legē in mēbris meis repugnātem
 legi mentis meæ, & captiuum me ducentem in lege peccati quæ est in mēbris meis. Ecce
 quod uitii naturæ humanæ inobedientia uolūtatē inflixit. Orare sinatur, ut satietur. Quid
 tantū de naturæ possibilitate præsumitur uulnerata, sauciata, uexata, perdita est, uera con
 fessione non falsa defensione opus habet. Gratia ergo dei non qua instituatur, sed qua resti
 tuatur, quærat, quæ ab isto sola clamatur non esse necessaria, cum tacetur. Qui si omnino
 nihil de gratia dei diceret, nec eā quæstionē soluendā sibi proponeret, ut à se de hac re inui
 diam remoueret, posset putari hoc quidē sentire, quod ueritas habet, sed nō dixisse, quia nō
 ubiq; omnia dicenda sunt. Proposuit de gratia quæstionem, id respondet quod habebat
 V 4 in corde,

in corde definita quaestio est, non quam uolebamus, sed ubi quid sentiret dubitabamus. C
 Deinde multis uerbis Apostoli conatur ostendere, unde nō est cōtrouersia, q̄ caro ab illo ita saepe nominetur, ut uelit intelligi non substantiā, sed opera carnis. Quid hoc ad rem? Vicia carnis contraria sunt uoluntati hominis, nō natura accusatur, sed uitij medicus quaeritur. Quid est quod interrogat, quis fecit homini spiritū? & respōdet sibi, sine dubio deus. Et item interrogat, carnē quis creauit? Itēq; respondet, idem credo deus. Interrogat tertio, Bonus est qui utrūq; creauit deus? respondet, nulli dubiū est. Adhuc interrogat, Et utrūq; quod bonus autor creauit bonū est? & ad hoc respōdet, confitendū est. Deinde cōcludit, Si igitur & spiritus bonus, & caro bona, ut à bono autore cōdita, qui fieri potest, ut duo bona possint sibi esse contraria? Omitto dicere, quia tota huius ratiocinatio turbaretur, si quis ab eo quaereret, æstus & frigus quis fecit? respōderet enim sine dubio, deus. Non ego multa interrogo, ipse concludat, utrū aut ista possint dici bona, aut non appareant inter se esse cōtraria. Hic forte dicit, qualitates sunt istae substantiarū, non substantiae. Ita est, uerū est, sed qualitates naturales & ad dei creaturā sine dubio pertinentes. Substantiae quippe non per se ipsas, sed per suas qualitates, sicut aqua & ignis dicuntur sibi esse contrariae. Quid si ita sunt caro & spiritus? quod quidē non affirmamus, sed ut ratiocinationē eius non necessaria illatione cōclusam ostenderemus, hoc diximus. Pollunt enim & contraria non inuicē aduersari, sed ex alterutro tēperari & bonā ualitudinē reddere, sicut in corpore siccitas & humiditas, frigus, calor, quorū omniū temperatione bona corporalis ualitudo cōsistit. Sed q̄ contraria est caro spiritui, ut non ea quae uolumus faciamus, uitij est, non natura gratia medicinalis quaeratur, & controuersia finiatur. Duo quippe ista bona, à bono deo cōdita, quomodo cōtra huius ratiocinationē in non baptizatis hominibus possint sibi esse cōtraria? An & hoc cum dixit, Qui fieri potest ut cuiusq; iā baptizato sit caro cōtraria, significauit non baptizatis carnē posse esse contrariā. Nā cur addidit, iam baptizato, cū posset etiam hoc nō addito dicere, Qui fieri potest, ut cuiusq; sit caro contraria, atq; ad hoc probandū subnectere illā ratiocinationē suam, quia utrūq; bonū est a bono conditū, & ideo non potest inter se esse contrarium? Si ergo non baptizati, quibus certe fatetur carnem esse contrariā, suis illum interrogationibus urgant & dicāt, Quis fecit homini spiritū? Iste respōdebit deus. Itemq; illi, Carnē quis creauit? respondet iste, idē credo deus. Illi tertio, Bonus est qui utrūq; creauit deus, & iste, nulli dubiū est. Atq; illi unū quod restat inquant, Et utrūq; quod bonus autor creauit bonū est? iste fatebitur. Tunc illi cū suo gladio iugulabunt inferētes conclusionē eius & dicentes, Si igitur spiritus bonus & caro bona, ut à bono autore condita, qui fieri potest, ut duo bona sibi possint esse contraria? Hic forte ille respondebit, Date ueniam, quia nō debui dicere cuiusq; baptizato carnē non posse esse contrariā, ut hoc modo uobis non baptizatis contrariā confiterer, sed sine ulla exceptione dicere debui carnem nulli esse contrariā. Ecce quō seipse cōpingit, ecce quae loquitur qui non uult clamare cū Apostolo, Quis me liberabit de corpore mortis huius? Gratia dei per Iesum Christum dominū nostrū. Sed cur, inquit, clamē iam baptizatus in Christo, illi hoc clamēt qui nondū tale beneficiū perceperunt quorum in se uoces huius gurabat Apostolus, si tamen uel hoc dicunt. Sed naturae ista defensio, nec illos hac uoce exclamare permittit. Neq; enim in baptizatis natura est, & in non baptizatis natura non est. Aut si uel in illis uitiata esse conceditur, ut non sine causa clament. Infelix homo, quis me liberabit de corpore mortis huius, eisq; subueniatur in eo quod sequitur. Gratia dei per Iesum Christum dominū nostrū, concedatur iam tandem aliquando humanā medico Christo indigere naturā.

Corpus mortis uitiatum est, nō substantia. Caput LV

Quaro autē, ubi natura istam perdiderit libertatem quam sibi dari exoptat cum dicit, Quis me liberabit de corpore mortis huius? Nō enim & ille substantia carnis accusat, cū dicit liberari se cupere de corpore mortis huius, cū etiam corporis licet animae natura deo bono autori tribuenda sit. Sed utiq; de uitij corporis dicit. Nam de corpore mors corporis separat, sed contracta ex illo uitia cohaerent, quibus iusta poena debetur.

A betur, quam etiam in inferno ille diues inuenit. Hinc se non poterat utiq; liberare qui dicit, Lucæ 10
 Quis me liberabit de corpore mortis huius? Vbiunq; aut istam perdiderit libertatē, certe
 inseparabilis est possibilitas illa naturæ. habet posse per naturale subsidium, habet uelle per
 liberū arbitrium, cur quærit baptismatis sacramentū? An propter commissa præterita, ut ea
 tantum ignoscatur quæ fieri infecta nō pollunt? Dimitte hominē, clamet quod clamabat.
 Non enim tantū deyderat, ut per indulgentiam sit de præteritis impunitus, sed etiā ut sit
 de cætero ad non peccandū fortis & ualidus. Condelectatur enim legi dei secundū interio-
 rem hominē, uidet, aut aliam legem in membris suis repugnantem legi mētis suæ, uidet esse,
 non recolit fuisse, præsentibus urgetur, nō præterita remittitur. Nec tantū repugnantē ui-
 det, uerum etiā captiuantem se in lege peccati, quæ est in mēbris eius, non quæ fuit. Hinc est
 quod clamat, Infelix homo, quis me liberabit de corpore mortis huius? Sinatur oīare, sina-
 tur adiutoriū medici potentissimi flagitare. Quid contradicitur? quid obstrepitur? quid mi-
 ser misericordiā Christi petere prohibetur, & hoc a Christianis? Nā & illi cū huius ambu-
 labant, qui cæcos lumen clamādo petere prohibebant, sed etiam inter tumultū contradicen-
 tium audit ille clamantē, unde hinc respōsum est, Gratia dei per Iesum Christum dominū
 nostrū. Porro si ab istis uel hoc impetiamus, ut nondū baptizati implorent auxiliū gratiæ
 saluatoris, non est hoc quidē parum aduersus illam falsam de sententiam tanq; sibi sufficien-
 tis naturæ & potestatis liberi arbitrii. Neq; enim sibi sufficit qui dicit, Infelix ego homo quis
 me liberabit, aut plenā libertatem habere dicendus est, qui se adhuc postulat liberari.

Veruntamen etiam illud uideamus, utrū illi qui baptizati sunt faciant bona quæ uo- Caput LVI
 lunt, nulla carnis concupiscentia repugante. Sed quid hinc dicamus, ipse cōmemorat, ubi Gal. 5
 concludens hunc locū, ut diximus, inquit, illud quo continetur, Caro concupiscit aduersus Roma, 6
 spiritū, non de carnis substantia, sed de operibus substantiæ sentire necesse est. Hoc & nos di-
 cimus, nō de carnis substantia, sed de operibus dictū quæ ueniūt de carnis concupiscentia,
 de peccato scilicet de quo præcepit, ut non regnet in nostro mortali corpore ad obediendū Caput LVII
 deyderijs eius. Nec attendit etiam ipse iā baptizatis fuisse dictum, Caro concupiscit
 aduersum spiritū, & spiritus aduersus carnem, ut non ea quæ uultis faciatis, Et ne ab ipsa pu-
 gna delides faceret, & per hanc sententiā laxamentū peccandi dedisse uideretur adiungit,
 Quod si spiritu ducimini, non adhuc estis sub lege. Sub lege est enim, qui timore supien-
 quod lex minatur non amore iustitiae se sentit abstinere ab opere peccati, nondū liber nec
 alienus à uoluntate peccandi, in ipsa enim uoluntate reus est, quia mallet si fieri posset, non
 esse quod timeat, ut libere faciat quod occulte deyderat. Ergo si spiritu, inquit, ducamini, nō
 adhuc estis sub lege, utiq; lege quæ timorem inuenit, non tribuit charitatē, quæ charitas dei
 diffusa est in cordibus nostris, non per legis litterā, sed per spiritum sanctū qui datus est no-
 bis. Hæc est lex libertatis, nō seruitutis, quia charitas utiq; non timoris, De qua & Iacobus Iacobi 1
 apostolus ait, Qui autē perspexerit in legem perfectā libertatis. Vnde & ille non quidē iam
 lege dei terrebatur ut seruus, sed cōdelectabatur ei secundū interiorem hominem. Videt ta-
 men adhuc aliā legem in membris suis repugnantem legi mentis suæ. Ita & hic, Si spiritu,
 inquit, ducimini non adhuc estis sub lege. In quantum quisq; spiritu ducitur, non est sub le-
 ge quia in quantum cōdelectatur legi dei, non est sub legis timore, quia timor tormentum
 habet non delectationem.

Proinde si recte sentimus, sicut pro membris sanatis gra- Caput LVIII
 tias agere, ita pro sanandis orare debemus, ut absolutissima cui nihil addi possit sanitas,
 perfecta dei suauitate, plena libertate perfruamur. Non enim abnuimus humanā naturam
 posse esse sine peccato, aut ullo modo negare debemus perfici posse, quam proficere nō ne-
 gamus, sed gratia dei per Iesum Christum dominū nostrū, eo adiuuante fieri dicimus, ut iu-
 sta & beata sit, a quo creata est ut sit. Facile itaq; refellitur quod à quibusdā sibi dicit oppo-
 ni, Diabolus nobis aduersatur. Prorsus huic obiectioni eadē uerba respōdemus, quæ ipse re- Iacobi 4
 spondit. Resistamus illi & fugiet. Resistite, inquit beatus Apostolus, diabolo & fugiet à uo-
 bis. Vnde animaduertendum est quid possit his nocere quos fugit, uel quam uirtutem ha-
 bere

bere intelligendus sit, qui solis præualere non resistētibz potest: Hæc & mea uerba sunt, ue-
 rius enim dici non potest. Sed hoc interest inter nos & istos, q̄ nos etiam cū diabolo resisti-
 stimus, poscendum dei adiutorium, non solū non negamus, uerū etiam prædicamus: isti autē
 tantam tribuunt potestatem uoluntati, ut pietati auferant orationem. Nam utiq̄ ut diabolo
 resistamus & fugiat a nobis, ideo precantes dicimus, Ne nos inferas in tentationem, ideo &
 admoniti sumus tanq̄ ab Impatore milites exhortate & dicente, Vigilate & orate ne intre-
 tis in tentationem.

Matth. 6

Marci 14

Caput LIX

Quod uero contra eos disputat qui dicunt, Et quis nolit sine pec-
 cato esse, si hoc in hominis esset positum potestate? Recte quidem disputat, hoc ipso eos cō-
 fiteri nō esse impossibile, quia hoc uel multi, uel omnes uolunt, sed hoc unde sit possibile cō-
 fiteatur, & pax est. Ipsa est enī gratia dei per Iesum Christū dominū nostrū, qua omnino
 iste nos orantes adiuuari ut non peccemus, nūq̄ dicere uoluit. Quod si forte latēter sentit,
 ignoscat aliter suspicantibus. Ipse enim hoc facit, qui cum tāta de hac re patiatur inuidiam,
 sentire id uult & confiteri non uult. Quod erat magnum ut hoc diceret, cum præsertim sibi
 hoc tanq̄ ex persona aduersariorum oppositū tractare & aperire suscepit: cur illic solam
 naturam defendere uoluit, & quia homo ita creatus est, ut nō peccare posset, sic peccare nō
 luisset asseruit, ac per hoc q̄ ita creatus est eam possibilitatem ad gratiā dei pertinere defini-
 uit, qua possibilitate si noluerit peccare, non peccat, & noluerit aliquid dicere de eo, q̄ ipsa
 natura gratia dei per Iesum Christum dominū nostrū uel sanatur quia uitiata est, uel quia
 sibi nō sufficit adiuuatur.

Caput LX

Psalm. 142

Utrum enim in hoc seculo lucret, uel sit, uel possit esse aliquis
 ita iuste uiuens, ut nullū habeat omnino peccatum, potest esse aliqua questio inter ueros
 piosq̄ Christianos, posse tamen esse certe post hanc uitam quisquis ambigit, desipit. Sed
 ego nec de ista uita uolo cōtendere, Quāq̄ enim mihi non uideatur aliter intelligendum
 quod scriptū est, Non iustificabitur in conspectu tuo omnis uiuens, & si qua similia, ut ta-
 men possit ostendi, uel hæc testimonia melius intelligi posse, uel perfectam plenāq̄ iustitiā
 cui prorsus nihil addendū sit, & uel heri fuisse in aliquo, dum in isto corpore uiueret, & ho-
 die esse, & eras futuram, dum tamen longe plures sint, qui cum sibi usq̄ ad ultimum uitæ
 huius diem necessarium esse non dubitent, ut ueraciter dicāt, Dimitte nobis debita nostra,
 sicut & nos dimittimus debitoribus nostris, spem suam tamen in Christo atq̄ in eius pro-
 missionibus ueram, certam, firmam esse cōstant, nullo tamen modo nisi adiuuante gratia
 saluatoris Christi crucifixi, & dono spiritus eius, uel quolibet ad plenissimam perfectionē,
 uel quenq̄ ad qualescūq̄ profectū ueræ pietatis iustitiæ peruenire, qui negauerint, nescio utū
 recte possint in qualiumcūq̄ Christianorū numero deputari.

Testimonia huma-

na, Caput LXI

Ac per hoc & ea tes-
 timonia, quæ non quidē de scripturis canonicis, sed de quibusdam catholicorum tractatorū
 opusculis posuit, uolens occurrere his qui eum solum dicerent ista defendere, ita sunt mer-
 dia, ut neq̄ contra nostrā sententiā sint, neq̄ cōtra ipsius. In quibus etiam non nihil de libris
 meis interponere uoluit, me quoq̄ aliquem deputans, qui cū illis commemorari dignus uer-
 deret, Vnde ingratus esse non debeo, & familiarior affectu uolo ut erret, qui hunc mihi de-
 tulit honorem. Prima enim quæ posuit, quia nomen eius qui ea dixit, non ibi legi, siue quia
 illa non scripsit, siue quia codex quem misistis, id aliqua forte mendositate non habuit, per-
 tractare quid opus est? Maxime quoniam me in huiusmodi quorūlibet hominū scriptis libe-
 rū, quia solis canonicis debeo sine ulla recusatione cōsensum: non nihil mouet quod de illius
 scriptis cuius nomē nō ibi inueni, ille posuit. Oportuit magistrū doctoreq̄ uirtutū homini
 simillimū fieri, ut uincēdo peccatū doceat hominē uincere posse peccatū. Quō enim dictū sit
 autor huius sententiæ uiderit, qualiter possit exponere, dū tamē nos minime dubitemus pec-
 catū Christū in se nō habuisse q̄d uinceret, qui natus est in similitudine carnis peccati, nō in
 carne peccati. Aliud eiusdē ita posuit, & iterū ut desyderis carnis edomitæ, doceret nō neces-
 sitatis esse peccare, sed propriæ uoluntatis. Ego desyderia carnis, illi itā concupiscentiam hic
 dictam accipio, sicuti est fames, sitis, refectio lassitudinis, & si quid huiusmodi est, Per hoc
 enī quidam quamuis ea sint inculpabilia, in culpas decidunt, quod ab illo saluatore abfuit,
 etiam

etiam si hoc in eo fuisse propter similitudinem carnis peccati, Euangelio teste uideamus.

Beatus uero Hilarius cuius uerba huc posuit, Non enim nisi spiritu perfecti & immor- Caput LXII
talitate mutati, quod solis mūdis corde dispositū est, hoc quod in deo immortale cernemus,
quid dixerit cōtra id quod dicimus, uel quid istū adiuet uere nescio, nisi quia posse esse ho-
minem mundo corde testatus est. Quod quis negat? Sed gratia dei per Iesum Christū do-
minū nostrum, non sola arbitrii libertate. Item quod cū dixisse commemorat. Quas Iob lit-
teras legeret, ut abstinere se ab omni re maligna, quia deum sola mente uiuens non admixta
uenerabatur, deum autē colere iustitię propriū officiū est. Quid fecisset Iob dixit, nō quod
in hoc seculo perfectus, aut sine gratia saluatoris, quem etiā prophetauit, uel fecisset uel per-
fecisset? Abstinet enim se ab omni re mala, etiam qui habet peccatū, quod in se regnare non
finit, cui surrepit improbanda cogitatio, quam peruenire ad finem operis nō permittit. Sed
aliud est non habere peccatum: aliud non obedire desyderis eius. Aliud est implere quod Exo. 20
praeceptum est. Non concupisces, ut aliud est per quendam abstinētiā conatum saltē id age Eccl. 18
re quod item scriptum est, Post concupiscentias tuas non eas: nihil horum tamen scire se re-
cte posse, sine gratia saluatoris. Facere est ergo iustitiā, in uero dei cultu cum interno concu-
piscētiā malo interna conflictatione pugnare, Pericere autē, omnino aduersarium nō ha-
bere: Nam qui pugnat, & adhuc periclitatur, & aliquando percutitur etiam si non stermitur:
Qui autē nō habet aduersarium, plena pace letatur, Et ipse sine peccato uerissime dicitur, in
quo nullū habitat peccatū, non qui per abstinētiā mali operis dicit, Iam non ego operor Roma. 7
illud, sed id quod in me habitat peccatū. Nam & ipse Iob de peccatis suis non tacet, & utiq;
huc amico uestro merito placet humilitatē & nullo modo in falsitatis parte ponēdam. Vn Hilarius.
de id quod Iob cōfiteretur, quia uerax dei cultor est, pculdubio ueraciter cōfiteretur, Et ipse Hi psal. 118
larius cū locum psalmi exponeret ubi scriptum est, Spernisti omnes discedentes a t iudicijs al. iustificatiōibus.
tuis, ait, Si enim deus peccatores sperneret, omnes utiq; sperneret, quia sine peccato nemo
est, Sed spernit discedentes a se, quos apostatas uocant. Videtis quemadmodū nō dixerit,
quia sine peccato nemo fuerit, tanq; de praeiudicijs loquens, sed q; sine peccato nemo sit, unde 1. Ioan. 8
quidem ut dixi non contendo. Quisquis enim non cedit Ioanni apostolo qui nec ipse ait, Si
dixerimus quia peccatum nō habuimus, sed nō habemus, episcopo Hilario quomodo ces- Ioan. 15
surus est? Pro gratia Christi d iuno, sine qua nemo iustificatur tanq; sufficiente naturae libe-
ro arbitrio, Imo ipse pro ea clamat, ei cedatur dicenti, Sine me nihil potestis facere.
Sanctus autē Ambrosius reuera in eo loco quem iste cōmemorat, illis restitit qui dicūt Caput LXIII
homine non esse posse sine peccato in hac uita. Ut enim ea diceret accepit occasionē de Za Ambrosius super
charia & Elizabeth, q; in Euāgelio cōmemorati sunt ambulasse in omnibus iustificationibus Lucam.
legis sine querela. Nunquid tamen negat gratia dei fieri per Iesum Christum dominum no- Luc. 1
strū? Ex qua fide etiā ante eius passionē iustos uixisse non dubiū est, qui praestat spiritum
sanctū, qui datus est nobis, per quem diffunditur charitas in cordibus nostris, qua una iusti
sunt quicunq; iusti sunt, Quem spiritū memoratus episcopus etiam precibus impetrandum
admonet. Ita illi uoluntas diuinitus non adiuta nō sufficit, ubi in hymno suo dicit, Votisq;
praestat sedulis, sanctū mereri spiritū. Cōmemorabo & ego de hoc ipso ope sancti Ambro-
si aliquid ex quo iste cōmemorauit quod cōmemorandū putauit. Visum est, inquit, mihi.
Potest nō soli uisum esse quod uisum tibi esse declarat, Non enim uoluntate tantū humana
uisum est, sed sicut placuit ei qui in me, inquit, loquitur Christus, q; ut id quod bonū est, no- al. quem enim
bis quoq; bonū uideri possit operat. Qui enim miseretur & uocat. I t ideo qui Christū se- miseratur.
quit, potest interrogatus cur esse uoluerit Christianus, respōdere, uisum est mihi. Quod cū
dicit, nō negat deo uisum, A deo enī praepratur uoluntas hominū, ut enī deus honorificet
a sancto, dei gratia est. Ecce qd iste sapiat, Si uerbis Ambrosii delectatur, q; a deo praepratur
uolūtas hominū, & nulla, uel nō magna quaestio est, q; uel quādo perficiatur, dū tamē sine
gratia Christi id ipsum fieri posse minime dubitet: deinde quantū erat ut attēderet iste unū
uersum de Ambrosii uerbis quae posuit, cū enī ille dixisset, Nā cū ecclesia ex gētibus, hoc est,
peccato;

peccatoribus congregata sit, quomodo ex maculatis immaculata potest esse, nisi primo per Christi gratiam abluta delicto sit? Deinde quod per qualitatem non peccandi abstineat à delictis, ille addit, quod ille apparet cur addere noluerit. Aut nāq; ille, Nec ab initio immaculata, humanæ enim hoc impossibile naturæ, sed per dei gratiā & qualitatem sui, quia iam non peccat, sit ut immaculata uideatur. Hæc uerba iste, cur non addiderit, quis non intelligat? Hoc agitur utiq; nūc in hoc seculo, ut ad istam quā omnes sancti cupiunt immaculatissimam puritatem ecclesia sancta perueniat, quæ in futuro seculo neq; aliquo malorum horum sibi permixto, neq; aliqua in se lege peccati relistente legi mentis ducat mundissimam uitam in æternitate diuina. Tamen attendat iste quid secundum scripturas Ambrosius episcopus scripserit, Nec ab initio immaculata, humanæ enim hoc impossibile naturæ. Vtiq; enim ab initio dicit quo ex Adam nascimur. Nam & ipse Adam immaculatus proculdubio factus est. Sed in eis qui sunt natura filij itæ, docentes ex illo quod uitiatum est, in illo ab initio esse immaculatos, humanæ naturæ impossibile desinunt.

Caput LXXIII

1. retr. c. 42

Item Ioannes Constantinopolitanus episcopus, cuius posuit sententiam, dicit peccatū non esse substantiam, sed actum malignum, quis hoc negat? Et quia non est naturale, ideo contra illud legem datam, & quod de arbitrii libertate descendit, etiam hoc quis negat? Sed non id agitur de humana natura quæ in hac uita est, sed agitur de gratia dei qua sanatur per medicum Christum, quo non indigeret si sana esset, quæ ab isto tanquam sana uel tanquam sibi sufficiente uoluntatis arbitrio posse non peccare defenditur. Quis item Christianus ignorat, quod beatissimum Sixtum Romanæ ecclesiæ episcopū & domini martyrem dixisse commemorat, quia libertatem arbitrii sui permittit hominibus deus ut pure & sine peccato uiuentes similes fiant deo. Sed ad ipsum arbitrium peruenit uocantem audire & credere, & ab eo in quem credit non peccandi adiutorium postulare. Nam utiq; cum dicit, similes fiant deo, per charitatem dei futuri sunt similes deo, quæ diffusa est in cordibus nostris, non nature possibilitate, nec libero arbitrio quod est in nobis, sed per spiritū sanctum qui datus est nobis. Et quod dicit idem martyr, Templum sanctum est deo mens pura, & altare optimum est ei cor mundum & sine peccato, quis nescit ad istam perfectionem perducendum cor mundum, dum interior homo renouatur de die in diem, nō tamen sine gratia dei per Iesum Christum dominum nostrum, Item quod ait ipse, Vir castus & sine peccato potestatem accepit a deo esse filius dei, utiq; admonuit, ne cum quisquam factus fuerit ita castus & sine peccato, quod ubi & quando in eo periciatur nonnulla qua istio est, sed inter pros bene quaeritur, inter quos tamen constat non posse, & sine mediatore dei & hominum homine Christo Iesu fieri non posse, Iam ut accepit prudenter Sixtus admoauit ne cum fuerit quisquam talis factus, & per hoc ad tantum filius dei deputatus, parietur ipsius fuisse potestatis, quam per gratiam accepit a deo, cum eam non haberet in natura iam uitata atq; deprauata, sicut in Euangelio legitur, Quotquot autem receperunt eum, dedit eis potestatem filios dei fieri, quod utiq; nō erant per naturam nec omnino essent, nisi eum recipiendo accepissent per eius gratiam huiusmodi potestatem. Hæc est potestas quam sibi ueniat foritudo charitatis, quæ nō est in nobis, nisi per spiritū sanctum qui datus est nobis.

Ioan. 1

Caput LXXV
Hieronymus.

Ioan. 1

Quod uero presbyter uenerabilis Hieronymus dixit, in his quæ illi dixisse commemorat, cum exponeret quod scriptum est, Beati mundo corde, quoniam ipsi deum uidebunt, quos non arguit conscientia ulla peccati, & adiecit, Mundus mundo corde conspicietur, templum dei non potest esse pollutum, hoc utiq; agitur in nobis conando, laborando, orando, impetrando, ut ad illam perfectionem in qua possumus deum cōspicere mundo corde, eius gratia perducamur per Iesum Christum dominum nostrum. Item quod ait à memorato dictum esse presbytero, liberi arbitrii nos condidit deus, nec ad uitam, nec ad uitia necessitate trahimur, alioquin ubi necessitas, nec corona est, quis nō agnoscat? quis non toto corde suscipiat? Quis aliter conditam humanam neget esse naturam? Sed in recte faciendo, ideo nullum est uinculum necessitatis, quia libertas est charitas.

Redi

A Redi ergo ad apostolicam sententiam, Charitas dei diffusa est in cordibus nostris per spiritum sanctum qui datus est nobis. A quo nisi ab illo, qui ascendit in altum, captiuauit captiuitatem, dedit dona hominibus? Quod autem ex utriusque naturæ, non ex conditione naturæ sit quædam peccandi necessitas, audiat homo, atque ut eadem necessitas non sit, discat deo dicere: De necessitatibus meis educ me, quia & in huiusmodi oratione certamen est aduersus tentatorem de ipsa contra nos necessitate pugnantiem, ac per hoc opitulante gratia per Iesum Christum dominum nostrum, & mala necessitas remouebitur, & libertas plena tribuetur.

cap. LXVII

Veniamus ad nos, Item, inquit, Augustinus episcopus in libris de libero arbitrio, Quæcunque ista causa est uoluntatis, si non potest ei resisti, sine peccato ei ceditur: si autem potest, tuncq; ista causa est uoluntatis, si non potest ei resisti, sine peccato ei ceditur: si autem potest, non ei cedatur & non peccabitur. An forte fallit incautum, ergo caueat ne fallatur, an tanta fallacia est ut cauere omnino non possit, si ita est, nulla ergo peccata sunt. Quis enim peccat in eo quod cauere nullo modo potest? Peccatur autem, cauere igitur potest. Agnosco, uerba mea sunt, sed etiam ipse dignetur agnoscere superius cuncta quæ dicta sunt. De gratia quippe dei agitur, quæ nobis per mediatorem medicina opitulatur, non de impossibilitate iustitiæ. Potest ergo ei causa quæcunque illa est, resisti, potest plane. Nam in hoc adiutorium postulamus, dicentes, Ne nos inferas in temptationem, quod adiutorium non posceremus, si resisti nullo modo posse crederemus. Potest peccatum cauere, sed opitulante illo, qui non potest falli: Nam & hoc ipsum ad cauendum peccatum pertinet, si ueraciter dicimus, Dimitte nobis debita nostra, sicut & nos dimittimus debitoribus nostris. Duobus enim modis etiam in corpore cauetur morbi malum, & ut non accidat, & ut si acciderit, cito sanetur. Vt non accidat, caueamus dicendo, Ne nos inferas in temptationem. Vt cito sanetur, caueamus dicendo, Dimitte nobis debita nostra. Siue ergo imminet, siue insit, cauere igitur potest. Sed ut non tantum illi, uerum etiam his qui eosdem libros meos, quos iste legit de libero arbitrio non legerunt, atque illis non lectis, hunc forsitan legunt, de hac re sententiam meam, satis appareat ex ipsis libris commemorare me oportet, quod iste si sentiret atque in suis litteris poneret, nulla inter nos de hac re controuersia remaneret. Continuo quippe post uerba mea quæ iste commemorauit, quod occurrere poterat ipse subiici, & quantum potui pertractaui, dicens, Et tamen etiam per ignorantiam facta quædam improbantur & corrigenda iudicantur, sicut in diuinis autoritatibus legimus. Atque hinc adhibitis exemplis, etiam de infirmitate locutus sum, dicens, Sunt etiam necessitate facta improbanda, ubi uult homo recte facere & non potest. Nam unde sunt illæ uoces, non enim quod uolo facio bonum, sed quod odi malum, hoc ago? Atque alijs istic in hac sententiam commemoratis testimonijs diuinorum eloquiorum: Sed hæc, inquam, omnia hominum sunt uoces ex illa mortis damnatione uenientium: Nam si non est illa poena hominis, sed natura, nulla ista peccata sunt. Deinde paulopost, Relinquitur ergo, inquam, ut hæc poena iustitiae de damnatione hominis ueniat. Nec mirandum est, quod uel ignorando, non habet liberum arbitrium uoluntatis ad eligendum quid recte faciat, uel resistendo carnali consuetudini, quæ uolentia mortalis successionis quodammodo naturaliter inoleuit. Videat quid recte faciendum sit & uelit, nec possit implere. Illa est enim peccati poena iustissima ut amittat quisque quod bene uti noluit, cum sine ulla posset difficultate uti si uellet. Id est autem, ut qui sciens recte non facit, amittat scire quod rectum sit, & qui rectum facere cum posset noluit, amittat posse cum uelit. Nam sunt reuera omni peccanti animæ duo ista pœnalia, ignorantia, & difficultas. Ex ignorantia de honestat error, ex difficultate cruciatus affligit. Sed approbare falsa pro ueris, ut erret inuitus, & resistente atque torquente dolore carnalis uinculi non posse à libidinis operibus temperare, non est natura instituti hominis, sed poena damnati. Cum autem de libera uoluntate recte facienda loquimur, de illa scilicet, in qua homo factus est loquimur. Hinc iam hominibus de ipsius ignorantie difficultatisque in prolem primi hominis traiectionis intus, atque transfusis uelut iustam querelam deponentibus ita responsum est. Quibus breuiter, inquam, respondetur, ut quiescant & aduersus deum murmurare desistant. Recte enim fortasse quereretur, si erroris & libidinis nullus hominum uictor existeret. Cum uero ubique sit præsens,

X qui

2. sen. dist. 28. cap. 9 uero

Math. 6

Lib. 3. de libero arbitrio cap. 18

2. sen. dist. 38. cap. 9. aut. & ca. illud aut. & cap. ad qd

3. sen. di. 15. ca. tra dit autoritas

Lib. 3. de libero arbitrio cap. 19

qui multis modis per creaturam sibi domino seruientem, auersum uocet, doceat credentem, & consoletur sperantem, diligentem adhortetur, conantem adiuuet, exaudiat deprecantem: Nō tibi deputatur ad culpā quod inuitus ignoras, sed quod negligis querere quod ignoras. Neque illud quod uulnerata membra non colligis, sed quod uolentem sanare contemnis. Ita & exhortatus sum quantum potui ad recte uiuendum, & gratiā dei nō euacuauī, sine qua natura humana iam contenebrata atque uitiata illuminari non potest & sanari. De qua te cum istis tota uertitur questio, ne gratiam dei quæ est in Christo Iesu dñō nostro, peruersa naturæ defensione frustremur. De qua natura itē paulopost dixi, etiā ipsam naturā aliter dicimus, cum proprie loquimur naturam hominis in qua primū in suo genere inculpabilis factus est, aliter istā in qua ex illius danati peccata & ignari & carni subditi nascimur, iuxta quē modum dicit Apostolus, Fuimus enim & nos naturaliter filij iræ sicut & ceteri.

Ephē. 2
Fides reddit docilem,
Cap. LXVIII

Si ergo uolumus animos ad recte uiuendum frigidos & pigros, Christianis exhortationibus excitare & accendere, primitus exhortemur ad fidē qua Christiani fiant, & eius nomini subquātur, sine quo salui esse nō possunt. Si autē iam Christiani sunt, & recte uiuere negligunt, uerberentur terroribus, & pramiorū laudibus erigantur, ita sanē, ut nō solum ad bonas actiones, uerum etiā ad pias orationes eos exhortari meminerimus, atque hac instruere sanitate doctrinā ut & illi gratias agant cum iustituerint bene uiuere, quod aliquid sine difficultate fecerint, & ubi difficultatē aliquam sentiunt, si delisimilis & perseverantissimis precibus & misericordix promptis operibus facilitatē à dño impetrare persistant. Sic autē proficiētes, ubi & quando plenissima iustitia perficiatur, nō minus curo. Vbi cūque autē & quādocūque perfecti fuerint, non nisi gratia dei per Iesum Christum dñm nostrū perfici posse cōfirmo. Sane quando liq̄do cognouerint nullū peccatū se habere, non se dicāt non habere peccatū, ne ueritas in eis nō sit, sicut in eis ueritas non est, qui cū habeant, nō habere se dicant.

Charitas leue facit iugū,
Cap. LXXIX

Valde autē bona sunt præcepta si legitime his utamur. Eo quippe ipso quo firmissime creditur deū iustū & bonū, impossibilia nō potuisse præcipere, hinc admonemur, & in facilius quod agamus, & in difficilius quid petamus. Omnia quippe sunt facilia charitati, cui uni Christi sarcina leuis est, aut ea una est sarcina ipsa quæ leuis est, secundū hoc dictū est, Et præcepta eius graua nō sunt, ut cui graua sunt, cōsideret non potuisse diuinitas dici graua nō sunt, nisi quia potest esse cordis affectus cui graua nō sunt, & petat quo desinitur ut impleat quod iubetur, & quod dicitur ad Israel in Deuteronomio, si pie si sanēte, si spiritaliter intelligatur hoc idē significat, quia utique cū hoc testimoniū commemorasset Apostolus, Prope est uerbū in ore tuo, & in corde tuo, quod hic habet in manibus tuis, in corde enim sunt spirituales manus, hoc est, inquit, uerbū fidei quod prædicamus. Conuersus ergo quisque sicut ibi præcipitur ad dñm deū suū ex toto corde suo, & ex tota anima sua, mādātū dei nō habeat graue. Quomodo est enim graue cū sit dilectionis mādātū? Aut enim quisque nō diligit, & ideo graue est, aut diligit, & graue esse nō potest. Diligit autē, si quod illic admonetur Israel, cōuersus fuerit ad dñm deū suū ex toto corde suo, & ex tota anima sua. Mandatū, inquit, nouit uobis ut uos omnes diligatis. Et qui diligit proximum legem impleuit, & plenitudo legis charitas. Secūcū hoc & illud dictū est, Si ambularent semitas bonas, inuenissent utique semitas iustitiæ leues. Quomodo ergo dicitur, Propter uerba labiorū tuorū ego custodiui uias duras, nisi quia utrumque uerū est? Durae sunt timor, leues amor. Charitas ergo inchoata, inchoata iustitia est, charitas perfecta, prouecta iustitia est, charitas magna, magna iustitia est, charitas perfecta, perfecta iustitia est, sed charitas de corde puro & cōscientia bona, & hinc nō ficta, quæ tunc maxima est in hac uita quando pro illa ipsa cōtēntur uita. Sed miror si nō habet quo crescat cū de mortali excedent uita: Vbi cūque autē & quācūque ita plena sit, ut ei non sit quod adiciatur, non tñ diffunditur in cordibus nostris, uel naturæ, uel uolūtatē opibus quæ sunt in nobis, sed per spiritū sanctū qui datus est nobis, quod & infirmitati nostræ opitalatur, & sanitati cooperatur. Ipsa est enim gratia dei per Iesum Christū dñm nostrū, qui est cū patre & spū sancto aternitas, bonitas, in secula seculorū.

A D. AVRELII AVGVSTINI

HIPPONENSIS EPISCOPI, CONTRA PELAGIVM ET

Celestium de gratia Christi liber Primus.



VANTVM de uestra corporali & maxime spiritali salute gaudea ^{cap.1}
mus sincerissimi fratres, dilecti à deo Albine, Piniane, & Melania,
quia effari non possumus, uobis cogitandum credendumq; com/
mittimus, ut ea de quibus nos consuluistis, potius iam loquamur:
Festinante enim perlatore inter occupationes nostras, multo apud
Carthaginem quàm ubicunq; alibi dentiores, quantum deus do/
nare dignatus est, ut potuimus, ista dictauimus.

Scripistis mihi cum Pelagio uos egisse, ut quæcunq; aduersus ^{professio Pelagij}
eum dicerentur scripto damnaret, cumq; dixisse audientibus uobis, Anathemo qui uel sen- ^{suspecta. cap.11}
tit uel dicit, gratiam dei qua Christus uenit in hunc mundum peccatores saluos facere, non
solum per singulas horas, aut per singula momenta, sed etiã per singulos actus nostros non
esse necessariã: Et qui hanc conantur auferre, pœnas sortiuntur aternas. Quisquis hæc audit
& sensum eius ignorat, quem in libris suis satis euidenter expressit, non illis quos dicit inemen/
datos sibi fuisse surreptos aut omnino suos negat, sed in illis quos litteris suis quas Romam
mihi commemorat, omnino eum putat hoc sentire quod ueritas habet. Quisquis autem
quid in eis apertius dicat aduertit, debet habere etiã ista uerba suspecta: Quia etiã gratiam
dei, qua Christus uenit in mundum peccatores saluos facere, in sola remissione peccatorum con/
stituat, potest huic sensui ista uerba coaptare, dicens, Ideo cã per singulas horas, per singula
momenta, & per actus singulos necessariam, ut semper in memoria retinêtes & reminiscêtes
dimissa nobis esse peccata, non peccemus ulterius, adiuti non aliqua subministratione uir/
tutis, sed uiribus propriæ uoluntatis, quid sibi remissione peccatorum præstitum fuerit per
actus singulos recordantes. Item quoniam solent dicere nobis in eo Christum ad non pec/
candum præbuisse adiutorium, quia iuste ipse uiuêdo iusteq; dicendo reliquit exemplum,
possunt etiã ad hoc ista uerba coaptare, ut dicant, per singula momenta, per singulos actus
necessariam nobis esse huiusmodi gratiam, id est, ut in omni conuersatione nolui a intuca/
mur dominicæ conuersationis exemplum. Peruidet autem fides uestra à cõfessione gratiæ,
de qua quæstio est, q̃ sit distinguenda ista cõfessio, & tamen obtegi potest istorum ambi/
guitate uerborum. ^{cap.11}
Sed quid mirum? Quandoquidẽ ipse Pelagius cum episcopa
libus gestis sine ulla recusatione damnauerit eos, qui dicunt gratiam dei & adiutorium non
ad singulos actus dari, sed in libero arbitrio esse, uel in lege atq; doctrina, ubi putabamus
eius de hac re omnes tergiuersiones esse consumptas. Damnauerit etiam eos, qui docent
gratiã dei secundum merita nostra dari, tamen in libris quos adidit pro libero arbitrio, quo/
rum mentionem facit in epistola quam Romam misit, nihil aliud sentire monstratur, q̃ id
quod damnasle uidebatur. Nam gratiam dei & adiutorium, quo adiuuamur ad nõ peccan/
dum, aut in natura & libero ponit arbitrio, aut in lege atq; doctrina, ut uidelicet cū adiuuat
deus hominem, ut declinet à malo & faciat bonum, reuelando & ostendendo quid fieri de/
beat, adiuuare credatur, non etiam cooperando & dilectionem inspirando, ut id quod facien/
dum esse cognouerit, faciat. Nam cū tria constituat atq; distinguat, quibus diuina mandata
dicit impleri, possibilitatem, uoluntatem, & actionem: possibilitatem scilicet qua potest ho/
mo esse iustus, uoluntatẽ, qua uult esse iustus, actionem, qua iustus est, horum triũ primum,
id est possibilitatem datam cõtinetur à creatore naturæ, nec esse in nostra potestate, sed eam
nõ habere etiã si nolimus, duo uero reliqua, id est, uoluntatem & actionem, nostra esse asse/
rit, atq; ita nobis tribuit ut non nisi a nobis esse contendat. Deniq; gratia dei non ista duo,
quæ nostra omnino uult esse, id est, uoluntatem & actionem, sed illam quæ in potestate no/
stra

Cap. III

Verba Pelagij

stra non est, & nobis ex deo est, id est, possibilitatem perhibet adiuuari, tanq̃ illa quæ nostra sunt, hoc est uoluntas & actio, tam sint ualentia ad declinandum à malo, & faciendum bonum, ut diuino adiutorio nō indigeant, illud uero quod nobis ex deo est, hoc sit inualidum, id est possibilitas, ut semper gratiæ adiuuetur auxilio.

Sed ne quis forsitan dicat

nos uel non recte intelligere quæ loquitur, uel maleuolo animo in alium sensum quæ nō ita dicta sunt uertere, ipsa iam eius uerba accipite, Nos, inquit, sic tria ista distinguimus & certum uelut in ordinē digesta partimur: Primo loco posse statuimus, secundo uelle, tertio esse. Posse in natura, uelle in arbitrio, esse in effectū locamus. Primum illud id est posse, ad deum proprie pertinet, qui illud creaturæ suæ contulit: duo uero reliqua, hoc est uelle & esse, ad hominem referenda sunt, quia de arbitrij fonte descendunt. Ergo in uoluntate & opere bono laus hominis est, imò & hominis & dei, qui ipsius uoluntatis & operis possibilitatem dedit, quicq̃ ipsam possibilitatē gratiæ suæ adiuuat semper auxilio: Quod uero homo potest uelle bonum atq̃ perficere, solus dei est. Potest itaq̃ illud unum esse, etiam si duo ista nō fuerint, ista uero sine illo esse non possunt. Itaq̃ liberum mihi est, nec uoluntatem bonam habere, nec actionem, nullo autem modo possum non habere possibilitatem boni, inest mihi etiam si noluerō, nec otium sui aliquando in illo natura recipit. Quæ nobis sensum exempla aliqua faciant clariorem. Quod possumus uidere oculis, nostrum non est, q̃ uero bene aut male uidemus, hoc nostrū est. Et ut generaliter uniuersa complectar, q̃ possumus omne bonum facere, dicere, cogitare, illius est qui hoc posse donauit, qui hoc posse adiuuat. Quod uero bene uel agimus, uel loquimur, uel cogitamus, nostrum est, quia hæc omnia uertere etiā in malum possumus. Vnde quod propter calumniam nostram sæpe repetendum est, cum dicimus hominem posse esse sine peccato, & confessione possibilitatis acceptæ laudamus deum, qui nobis hoc posse largitus est. Nec est ibi ulla laudandi hominis occasio, ubi solus dei causa tractatur: Non enim de uelle, nec de esse, sed tātummodo de eo quod potest esse, dissentit.

Cap. V

Ecce est totum dogma Pelagij in libro eius tertio pro libero arbitrio, his omnino uerbis diligenter expressum, quo tria ista, unum quod est posse, alterum quod est uelle, tertium quod est esse, id est possibilitatem, uoluntatem, actionem tāta subtilitate curauit distinguere, ut quādoq̃ legimus uel audimus diuinæ gratiæ adiutorium confiteri, ut à malo declinemus bonumq̃ faciamus, siue in lege atq̃ doctrina, siue ubilibet constituat, sciamus quid loquitur. Nec erremus, aliter eum intelligendo q̃ sentit. Scire quippe debemus, q̃ nec uoluntatem nostram, nec actionem diuino adiuuari credit auxilio, sed solā possibilitatem uoluntatis atq̃ operis, quam solā in his tribus nos habere affirmat ex deo, tanq̃ hoc sit inhumum

quod ipse deus poluit in natura cetera uero duo quæ nostra esse uult, ita in firmata & fortia & libi sufficientia, ut nullo indigeant eius auxilio. Et ideo non adiuuet ut uelimus, non adiuuet ut agamus, sed tantummodo adiuuet ut uelle & agere ualeamus. Contra autem Apostolus,

Philip. 1

Cum timore, inquit, & tremore uestrā ipsorum operamini salutem. Et ut scirent, quia non tantū in eo quod operari possint, hoc enim & in natura & in doctrina iam acceperant, sed etiam in eo quod operantur diuinitus adiuuentur, non ait, deus est enim qui operatur in uobis posse, tanq̃ ipsi iam uelle & operari per seipsos habeant, nec in his duobus adiutorio eius indigeant, sed ait, Deus enim est qui operatur in uobis & uelle & perficere, uel sicut in alijs, & maxime graecis codicibus legitur, & uelle & operari. Videte si non Apostolus gratiæ dei futuros aduersarios sancto spiritu tanto ante præuidit, & hæc duo, id est & uelle & operari, quæ iste ita nostra esse uoluit, tanq̃ ipsa diuinæ gratiæ nō adiuuentur auxilio, deū in nobis dicit operari.

Cap. VI

Neq̃ Pelagius hinc incautos fallat & simplices, uel etiā seipsum, quoniam cum dixisset, Ergo in uoluntate & opere bono laus hominis est, uelut correxit atq̃ addidit, imò & hominis & dei. Non enim hoc propterea dixit, quia secundū sanam doctrinā intelligi uoluit, q̃ & uelle & operari deus operetur in nobis, sed cur hoc dixit, satis euidenter ostendit continuo subiungēdo. Qui ipsius uoluntatis & operis possibilitatem dedit. Hanc autē possibilitatē in natura ei ponere, de uerbis eius superioribus clarū est. Sed ne nihil de gratia

A gratia dixisse uideretur, adiunxit, Quiq; ipsam possibilitatem gratiæ suæ adiuuat semper auxilio, non ait, ipsam uoluntatem, uel ipsam operationem, quod si diceret, non abhorre- re à doctrina apostolica uideretur. Sed ait, ipsam possibilitatem, illud uidelicet ex tribus quod in natura locauit, gratiæ suæ adiuuat semper auxilio, ut scilicet in uoluntate & actione, non ideo laus sit & dei & hominis, quia si sic uult homo, ut tamen eius uoluntati deus ardorem dilectionis inspiret, & sic operatur homo, ut tamen deus cooperetur sine eius adiutorio, quis est homo? Sed ideo ad hanc laudem adiunxit & deum, quia nisi natura esset, in qua nos con- didit, qua uelle & agere possemus, nec uellemus nec ageremus. Hanc autem naturalem possi- bilitatem quod adiuuari dei gratia confitetur, non est hic apertum, uel quam dicat gratiam, uel quatenus ea naturam sentiat adiuuari, sed sicut alijs locis in quibus euidentius loquitur inteligi potest, non uult aliud accipi quam legem atq; doctrinam, qua naturalis possibili- tas adiuuetur. In tenui labor est

Nam quodam loco ait, Hic nos imperitissimi hominum putant inu- riam diuinæ gratiæ facere, quia dicimus eam sine uoluntate nostra nequaquā in nobis perfi- cere sanctitatem, quali deus gratiæ suæ aliquid imperauerit, & non illis quibus imperauit, etiam gratiæ suæ auxilium subministret, ut quod per liberum homines facere iubentur arbi- trum, facilius possent implere per gratiam. Et tanq; explicaturus quam dicat gratiam, secu- tus adiunxit, dicens, Quam nos non, ut tu putas, in lege tantummodo, sed & in dei esse adiu- torio confitemur. Quis nō hic desideret, ut ostendat, quam uelit intelligi gratiam? Propter hoc enim maxime de illo expectare debemus, ut dicat hoc quod dicit, non in lege tantum- modo se gratiam confiteri. Sed nobis hac expectatione suspēsis, quid addiderit intuemini, Aduuat enim nos, inquit, deus per doctrinam & reuelationem suā, dum cordis nostri ocu- los aperit, dum nobis ne præsētibz occupemur, futura demonstrat, dum diaboli pandit insidias, dum nos multiformi & ineffabili dono gratiæ cœlestis illuminat. Deinde sentētiā suā quadam uelut absolutione concludens, Qui hoc dicit, inquit, gratiam tibi uidetur ne- gare? An & liberum hominis arbitrium & dei gratiam confitetur? In his omnibus non re- cessit à commendatione legis atq; doctrinæ, hanc esse adiuuantem gratiam diligenter incul- can, & hoc exequens quod proposuerat, cum diceret, Sed in dei esse adiutorio confitemur. Deniq; dei adiutorium multipliciter insinuandum putauit, commemorando doctrinam & reuelationem, & oculorum cordis adaperitionem, & demonstrationem futurorum, & aper- tionem diabolicarum insidiarum, & multiformem & ineffabilem dono gratiæ cœlestis illu- minationem, ad hoc utiq; ut diuina præcepta & promissa discamus: Hoc est, ergo gratiam dei ponere in lege atq; doctrina.

*Legis reuelatio nō
est gratia iustificans*
Cap. VIII

Hic itaq; apparet hanc eam gratiam confiteri, qua demonstrat & reuelat deus quid agere debeamus, non qua donat atq; adiuuat ut aga- mus, cum ad hoc potius ualeat legis agnitio, si gratiæ desit opitulatio, ut fiat mandati præua- ricatio. Vbi enim non est lex, ait Apostolus, nec præuaticatio. Et concupiscētiā nesciebam, nisi lex diceret, Non concupisces. Ac per hoc usque adeo aliud est lex, aliud est gratia, ut lex non solum nihil prosit, uerumetiam plurimum oblit, nisi adiuuet gratia, & hæc ostendatur legis utilitas, quoniam quos facit præuicationis reos, cogit confugere ad gratiam liberan- dos, & ut concupiscētiās malas superent adiuuandos: Iubet enim magis quā iuuat, do- cet morbum non esse, sanat, imo ab ea potius quod non sanatur augetur, ut attentius & sollicitius gratiæ medicina queratur, Quia littera occidit, spiritus autem uiuificat. Si enim data esset lex quæ posset iustificare, omnino ex lege esset iustitia. In quantum tamen lex ad- iuuat, adiungit & dicit, Sed conclusit scriptura omnia sub peccato, ut promissio ex fide Iesu Christi daretur credentibus. Itaq; lex, inquit, pedagogus noster fuit in Christo Iesu. Hoc ipsum ergo superbis est utile, sub peccato arctius manifestiusq; concludi, ne ad faciendam iu- stitiam de liberi arbitrii quali proprijs uiribus præsumatur, sed omne os obstruatur, & reus fiat omnis mundus deo, quia non iustificabitur ex lege omnis caro coram illo: Per legem enim cognitio peccati, nunc autem sine lege iustitia dei manifestata est, testificata per legem

Rom. 4
Rom. 7
Exo. 20

2. Cor. 3
Gal. 3

X ; & pro

& prophetas. Quomodo ergo sine lege manifestata, si per legem testificata? Non ita sine lege manifestata, sed sine lege iustitia, quia iustitia dei est, id est, quæ nobis non ex lege sit, sed ex deo, non quæ illo imperante cognoscendo timeatur, sed quæ illo donante diligendo teneatur, ut & qui gloriatur in domino gloriatur. Quid ergo est, quod iste legem atque doctrinam deputat gratiam, quæ iuuamur ad operandam iustitiam, quæ ut multam adiuuet, ad hoc adiuuat ut gratia requiratur? Nemo enim potest legem implere per legem, Plenitudo enim legis charitas: Charitas autem dei non per legem diffusa est in cordibus nostris, sed per spiritum sanctum qui datus est nobis. Proinde per legem gratia demonstratur, ut lex per gratiam complatur. Quid enim iuuat Pelagium, quia diueris uerbis eandem rem dicit, ut non intelligatur in lege atque doctrina gratiam constituere, quæ possibilitatem naturæ asserit adiuuari? Quantum autem existimo, ideo ueretur intelligi, quia damnauit eos, qui dicunt gratiam dei & adiutorium non ad singulos actus dari, sed in libero arbitrio esse, uel in lege atque doctrina, & tamen latere se putat, cum alijs atque alijs locutionibus uersat significationem legis atque doctrinæ. Et alio quippe loco, cum diu asseruisset, non adiutorio dei, sed ex nobis ipsis in nobis effici uoluntatem bonam, opposuit sibi ex Apostoli epistola quaestionem, atque ait, Et quomodo, inquit, stabit illud Apostoli, Deus est enim qui operatur in nobis & uelle & pericere? Deinde ut hanc opposicionem ueluti solueret, quam uidebat dogmati suo uehementer esse contrariam, secutus adiunxit, Operatur in nobis uelle quod bonum est, uelle quod sanctum est, dum nos terrenis cupiditatibus, deditos, inuotorum more animalium tantummodo presentia diligentes, futuræ gloriæ magnitudine & præmiorum pollicitatione succendit, dum reuelatione sapientiæ in desiderium dei stupetem suscitatur uoluntatem, dum nobis quod tu alibi negare nō metuis, suadet omne quod bonum est: Quid manifestius, nihil aliud cum dicere gratiam, quæ deus in nobis operatur uelle quod bonum est, quam legem atque doctrinam? In lege nanque & doctrina sanctorum scripturarum futuræ gloriæ atque præmiorum promittitur magnitudo. Ad doctrinam pertinet etiam quod sapientia reuelatur, ad doctrinam pertinet cum suadetur omne quod bonum est: Et si inter docere, & suadere, uel potius exhortari, distare aliquid uideatur, etiam hoc tamen doctrinæ generalitate concluditur, quæ quibuscumque sermonibus uel litteris continetur: Nam & sanctæ scripturæ & docent & exhortantur, & potest esse in docendo & exhortando etiam hominis operatio. Sed nos eam gratiam nolumus. Istam autem quando fateatur, quæ futuræ gloriæ magnitudo non solum promittitur, uerum etiam creditur & speratur, nec solum reuelatur sapientia, uerum etiam & amatur, nec suadetur solum omne quod bonum est, uerum & per suadetur. Non enim omnium est fides, qui audiunt per scripturas dominum regnum cælorum pollicentem, aut omnibus persuadetur quibus cumque suadetur, ut ueniant ad eum, qui dicit, Venite ad me omnes qui laboratis. Quorum autem sit fides, & quibus persuadetur, ut ad eum ueniāt, satis ipse demonstrauit, ubi ait, Nemo uenit ad me, nisi pater qui misit me, traxerit eum. Et paulo post cum de non credentibus, loqueretur, Dixi, inquit uobis, quia nemo potest uenire ad me, nisi fuerit ei datum à patre meo. Hanc debet Pelagius gratiam confiteri, si uult non solum uocari, uerum etiam esse Christianus. Quid autem dicam de reuelatione sapientiæ? Neque enim facile quisquam sperauerit in hac uita posse peruenire ad magnitudinem reuelationum apostoli Pauli. Et utique in eis quid aliud credendum est ei reuelari solere, nisi quod ad sapientiam pertineret? Et cum dicit, In magnitudine reuelationum mearum ne extollar, datus est mihi stimulus carnis meæ, angelus satanæ qui me colaphizat: Propter quod ter dominum rogaui, ut auferret eum à me: et dixit mihi, Sufficit tibi gratia mea: Nam uirtus in infirmitate perficitur. Proculdubio si iam summa & cui nihil esset addendum, charitas in Apostolo tunc suisset, quæ omnino non posset inflari nunquid necessarius esset angelus satanæ, quo colaphizante reprimeretur elatio, quæ in magnitudine reuelationum posset existere? Quid est autem aliud

Gratia proprie iustificans quæ.

Cap. XX

Philip. 2

Math. 11

Ioan. 6

Sapientia perfecta.
Cap. XI

2. Cor. 12

A aliud elatio quàm inflatio? Et utiq; de charitate uerissime dictum est, Charitas non amu- 1. Cor. 13
latur, non inflatur. Hæc itaq; charitas adhuc etiam in tanto Apostolo de die in diem profe-
cto augebatur, quamdiu homo eius interior de die in diem renouabatur, perficienda sine
dubio ubi iam non posset inflari. Tunc autem mens eius adhuc erat ubi inflaretur magni-
tudine reuelationis, donec impleretur solido ædificio charitatis. Nondum enim peruenien-
do apprehenderat, quò proficiendo currebat.

Ideoq; nolenti perpeti molestiam stimulus satanæ.
Cap. XII

qua eius cohiberetur elatio, antequam esset in eo charitatis ultima & summa perfectio, re-
ctissime dicitur, Sufficit tibi gratia mea: Nam uirtus in infirmitate perficitur, in infirmitate
scilicet, non ut ille putat carnis tantum, sed & carnis & animi, quia & animus erat in compa-
ratione summæ illius perfectionis infirmus, quando extolleretur. Proinde stimulus carnis
angelus satanæ intelligebatur datus, quamuis esset in carnalium uel animalium, nondum
peripientium quæ sunt spiritus dei, comparatione firmitissimus: Quocirca si uirtus in infirmi-
tate perficitur, quisquis se nò fatetur infirmum, non perficitur. Hæc autem gratia qua uirtus
in infirmitate perficitur, prædestinatos & secundum propositum uocatos, ad summam perfe-
ctionem glorificationemq; perducit: Qua gratia agitur non solum ut facienda nouerimus,
uerumetiam ut cognita faciamus, nec solum ut diligenda credamus, uerumetiam ut credita
diligamus.

Quomodo doctri-
na possit dici gra-
tia. Cap. XIII

Hæc gratia si doctrina dicenda est, certe sic dicatur, ut altius & interius
eam deus cum ineffabili suauitate credatur infundere, non solum per eos qui plantant & ri-
gant extrinsecus, sed etiam per seipsum qui incrementum suum ministrat occultus, ita ut
non ostendat tantummodo ueritatem, uerumetiam impertiat charitatem. Sic enim docet
eos qui secundum propositum uocati sunt, simul donans & quid agant scire, & quod sciunt
agere. Vnde ad Thessalonicenses sic Apostolus loquitur, De charitate autem fraternitatis
non opus habetis uobis scribi: Nā ipsi uos à deo didicistis ut diligatis inuicem. Atq; ut pro-
baret eos à deo didicisse, subiunxit, Etenim facitis illud in omnes fratres, in uniuersa Mace-

1. Thessal. 4

B donia: Tanq̃ hoc sit certissimum indicium q, à deo didiceritis, si id quod didiceritis, feceritis.
Isto modo sunt omnes secundum propositum uocati, sicut scriptum est in prophetis, Docibiles
dei. Qui autem nouit quidem quid fieri debeat, & non facit, nondum a deo didicit secundum
gratiā, sed secundum legem, nò secundum spiritum sed secundum litteram. Quamuis multi, quod
imperat lex facere uideantur timore pœnæ, nò amore iustitiæ, quā dicit Apostolus iustitiam
suam quæ ex lege est, tanq; sit imperata, nò data. Si autē data est, nò dicitur iustitia nostra,
sed dei, quia sic sit nostra, ut sit nobis ex deo: Dicit enim, Ut inueniat in illo nò habēs meam
iustitiam, quæ ex lege est, sed eam quæ ex fide est Iesu, iustitiā ex deo. Tantum igitur inter le-
gem distat & gratia, ut cum lex esse nò dubitetur ex deo, iustitia tamen quæ ex lege est nò sit
ex deo, sed iustitia quæ per gratiā consummatur ex deo: Quia ex lege iustitia dicitur, quæ sit
propter legis mādātum, iustitia ex deo dicitur, quæ datur per gratiæ beneficiū, ut nò sit terri-
bile, sed suaue mādātū, sicut oratur in psalmo, Suauis es dñe, & in tua suauitate doce me iu-
sticiam tuam, id est, ut nò formidine pœnæ seruiliter cogar esse sub lege, sed libera charitate
delecter esse cū lege. Præceptū quippe liber facit, qui libēs facit. Et hoc modo quisquis discit
agit omnino, quicquid agendū didicerit.

Esa. 54

Philip. 3

psal. 118

Gratia efficit.
Cap. XIII

De isto docendi modo, etiā dominus ait, Omnis qui audit a patre meo & didicit, uenit ad me. Qui ergo nò uenerit, nò de illo recte
dicitur, audiuit quidē & didicit sibi esse ueniendum, sed facere nò uult quod d. dicit. Prorsus
non recte dicitur de isto docendi modo, quo per gratiā docet deus. Si enim sicut ueritas lo-
quitur Omnis qui didicit, uenit, quisquis non uenit, profecto nec didicit. Quis autem non ui-
deat & uenire quemq; & non uenire arbitrio uolūtatis? Sed hoc arbitriū potest esse solum
si nò uenit, non autē potest nisi adiutum esse si uenit. Et sic adiutum ut nò solum quid facien-
dum sit sciat, sed quod scierit etiam faciat. Ac per hoc quando deus docet, non per legis litte-
ram, sed per spiritus gratiam, ita docet, ut quod quisq; didicerit, non tantum cognoscendo
uideat, sed etiam uolendo appetat, agendoq; perficiat. Et isto diuino docendi modo etiam
ipsa uoluntas & ipsa operatio, nò sola uolendi & operandi naturalis possibilitas adiuuatur.

Si enim solum posse nostrum hac gratia iuuaretur, ita diceret dominus, Omnis qui audiuit à patre & didicit, potest uenire ad me. Nō autem ita dixit, Sed omnis, inquit, qui audiuit à patre & didicit, uenit ad me. Venire posse in natura ponit Pelagius, uel etiam ut modo dicere cepit in gratia, qualemlibet eam sentiat, qua ipsa, ut dicit, **possibilitas adiuuatur**, uenire autem iam in uoluntate & opere est. Non est autem consequens ut qui potest uenire, etiam ueniat, nā id uoluerit atque fecerit. Sed omnis qui didicit à patre, non solum potest uenire, sed uenit, ubi iam & possibilitatis profectus & uoluntatis affectus & actionis effectus est.

Cap. XV Quid ergo tibi uolunt exempla, nisi quia reuera nobis eius sensum fecerunt sicut pollicitus est clariorem, non ut ea sentire debeamus, sed ut id quod ipse sentit manifestius apertiusq; noscamus? Quod possumus, inquit, uidere oculis, nostrum non est q; uero bene aut male uidemus hoc nostrum est. Respondeat illi psalmus, ubi de eo dicitur, **psal. 118** Auerte oculos meos, ne uideāt uanitatem. Quod & si de oculis mentis dictum est, inde utiq; procedit in hos oculos carnis, uel bene uidere, uel male, non quemadmodum dicuntur bene uidere sanis oculis intuentes, & male, lippientes, sed bene uidere ad subueniendum, male uidere ad concupiscendum. Quamuis enim per hos exteriores oculos uideatur & pauper cui subuenitur, & mulier quæ concupiscitur, tamen ex interioribus ad male uel bene uidendum **miser cordia uel libido procedit**. Cur ergo dicitur deo, Auerte oculos meos ne uideant uanitatem? Cur petitur quod ad nostrā pertinet potestatem, si deus non adiuuat uoluntatem?

Cap. XVI Quod loqui possumus, inquit, dei est, quod uero bene uel male loquimur, nostrum est. **Math. 10** Non hoc docet ille, qui loquitur bene, Non enim uos estis, inquit, qui loquimini, sed spiritus patris uestri qui loquitur in uobis. Et ut generaliter, inquit, uniuersa complectar, quod possumus omne bonum facere, dicere, cogitare, illius est, qui hoc posse donauit, qui hoc posse adiuuat. Ecce etiam hic superiorem repetit sensum, quod illorum trium, ad est possibilitatis, uoluntatis, actionis non nisi **possibilitas adiuuatur**. Denique adiungens ut impleat quod intendit: Quod uero bene, inquit, uel agimus uel loquimur, uel cogitamus, nostrum est. Oblitus est quod superius quali correxerat, ubi cum dixisset, Ergo in uoluntate & opere bono laus hominis est, adiunxit atq; ait, imò & hominis & dei, qui ipsius uoluntatis & operis **possibilitatem dedit**. Cur etiam in his exemplis hoc non recordatus est, ut saltem in eorum fine diceret, quod possumus omne bonum facere, dicere, cogitare, illius est qui hoc posse donauit qui hoc posse adiuuat, q; uero bene uel agimus uel loquimur, uel cogitamus, & nostrum est & illius. Non hoc dixit, sed, nisi fallor, uideor mihi uidere quid timuit.

Cap. XVII Cum enim uellet ostendere quare nostrum sit, Quia hæc, inquit, omnia uertere etiam in malum possumus. Illud ergo timuit, ut non diceret, & nostrum est & dei, ne tibi responderetur, si quod bene agimus, loquimur, cogitamus, ideo est & nostrum & dei, quia ille hoc posse nobis donauit, ergo & quod malum agimus, loquimur, cogitamus, & nostrum est & dei, quia illud posse ad utrumque donauit, atque ita quod ablit, quemadmodum cum deo laudamur in operibus bonis, sic cum illo culpamur in malis. Possibilitas quippe illa, quam dedit, tam nos facit bona posse quàm mala.

Cap. XVIII De qua possibilitate Pelagius in libro primo pro libero arbitrio, ita loquitur, Habemus autem, inquit, possibilitatem utriusq; parus à deo inlitam, uelut quandam, ut ita dicam, radicem fructiferam atq; fecundam, quæ ex uoluntate hominis diuersa gignat & pariat, & quæ possit ad proprii cultoris arbitrium, uel nitere flore uirtutum, uel sentibus horreum & tiorum. Vbi non intuens quid loquatur, unam eandemq; radicem constituit bonorum & malorum, contra euangelicam ueritatem, doctrinamq; apostolicam. Nam & dominus nec arborem bonam dixit posse facere fructus malos, nec malam bonos. Et apostolus Paulus cum dicit radicem malorum omnium esse cupiditatem, admonet utiq; intelligi radicem bonorum omnium charitatem. Vnde si duæ arbores bona & mala duo sunt homines, bonus & malus, quid est bonus homo, nisi uoluntatis bona, hoc est arbor radicis bonæ? Et quid est homo malus nisi uoluntatis malæ, hoc est arbor radicis malæ? Fructus autē harū radicū atq; arborum

A arborum, facta sunt, dicta sunt, cogitata sunt, quæ bona de bona uoluntate procedunt, & mala de mala. Cap. XIX

Facit autem homo arborem bonam quando dei accipit gratiam: Non enim se ex malo bonum per seipsum facit, sed ex illo & per illum & in illo qui semper est bonus, nec tantum ut arbor sit bona, sed etiam ut faciat fructus bonos, eadem gratia necessarium est, ut adiuuetur, sine qua boni aliquid facere non potest. Ipse quippe in bonis arboribus cooperatur fructum, qui & forinsecus rigat atque excolit per quemlibet ministrum, & per se dat intrinsecus incrementum. Malam uero arborem homo facit, quando seipsum malum facit, quando à bono incommutabili deficit, ab eo quippe defectus est origo uoluntatis malæ: Qui defectus, non aliam naturam malam initiat, sed eam quæ bona est condita uiciat. Sanato autem uitio, nullum malum remanet, quia uitium naturæ quidem inerat, sed uitium natura non erat. Cap. XX

Illa ergo possibilitas, non ut iste opinatur, una eademque radix est bonorum & malorum. Aliud enim est, charitas radix est bonorum, aliud cupiditas radix est malorum, tantumque inter se differunt, quantum uirtus & uitium. Sed plane illa possibilitas utriusque radices est capax, quia non solum potest homo habere charitatem, qua sit arbor bona, sed potest etiam cupiditatem, qua sit arbor mala. Sed cupiditas hominis quæ uitium est, hominem habet autorem, uel hominis deceptorē, non hominis creatorem. Ipsa est enim concupiscentia carnis, & concupiscentia oculorum, & ambitio seculi, quæ non est ex patre, sed ex mundo est. Quis autem nesciat mundi nomine solere appellare scripturam, à quibus habitat hic mundus? Cap. XXI

Charitas autem quæ uirtus est, ex deo nobis est, non ex nobis, scriptura teste, quæ dicit, Charitas ex deo est, & omnis qui diligit, ex deo natus est, & cognouit deum, quia deus charitas est. Secundum istam charitatem, melius intelligitur dictum, Qui natus est ex deo, non peccat, & quia non potest peccare, quia charitas secundum quam natus ex deo est, non agit perperam, nec cogitat malum. Cum ergo peccat homo, non secundum charitatem, sed secundum cupiditatem peccat, secundum quam non est natus ex deo, quoniam illa possibilitas, ut dictum est, utriusque radices est capax. Cum ergo dicat scriptura, Charitas ex deo est, uel quod est amplius, Deus charitas est, cum apertissime claret Ioannes apostolus, ecce qualem charitatem dedit nobis pater, ut filij dei uocemur & simus: Ille audiens, Deus charitas est, quare adhucque contendit, quod ex illis tribus tantummodo possibilitatem habeamus ex deo, bonam uero uoluntatem, bonamque actionem habeamus ex nobis? Quali uero aliud sit bona uoluntas quam charitas, quā scriptura nobis esse clamat ex deo, & à patre datam, ut filij eius essemus. Cap. XXII

Sed forte ut daretur nobis, præcedenti merita nostra fecerunt: Sicut iste de gratia dei sentit in eo libro, quem ad sacram uirginē scripsit, cuius etiā cōmemorationē fecit in litteris, quas Romā misit. Ibi enim interposito Iacobi apostoli testimonio, quo ait, Subditi estote deo, resistite autē diabolo & fugiet à uobis, subiūgit & dicit, Ostēdit quomodo resistere debeamus diabolo, si utique subditi simus deo, eiusque faciendo uoluntatem, diuinam mereamur gratiam, & facilius nequam spiritui auxilio sancti spiritus resistamus. Ecce quam ueraci corde damnauit in Ecclesiastico iudicio palæstinus eos, qui dicunt gratiam dei secundum merita nostra dari. An adhuc eum id sentire & apertissime prædicare dubitamus? Quomodo ergo uerax fuit in episcopali examine illa confessio? An forte iam istum scripserat librum, ubi apertissime dicit gratiam secundum merita nostra dari, quod in orientali synodo sine ulla reculatione damnauit? Confiteretur ergo sic se aliquando tenuisse, sed iam non tenere ut de correctione eius apertissime gauderemus. Nunc uero cum illi inter cetera & hoc fuisset obiectum, respondit, Hæc utrum Celestij sint, ipsi uiderint qui dicunt ea Celestij esse. Ego uero nunquam sic tenui, sed anathematizo qui sic tenent. Quomodo nunquam sic tenui, si hunc ante condiderat librum? Aut quomodo anathematizat eos qui sic tenent, si hunc librum postea condidit? Sed ne forte respondeat ita se hic dixisse, Dei faciendo uoluntatem, diuinam mereamur gratiam, sicut fidelibus & pie uiuentibus additur gratia, qua resistent fortiter tentatori, cum tamen gratiam etiam primitus acceperint, ut dei facerent uoluntatem. Ne forte ergo ita respondeat, Iacobi 4
alia

alia de hac re uerba eius accipite. Qui currit, inquit, ad deum, & à deo se regi cupit, id est, uoluntatem suam ex eius uoluntate suspendit, qui ei adherendo iugiter, unus, secundum Apostolum, cum eo fit spiritus, non hoc nisi de arbitrio efficit libertate. Videte quantam rem dixerit non effici nisi arbitrio libertate, ac per hoc sine adiutorio dei nos deo existimat adherere, hoc est enim non nisi de arbitrio libertate, ut cum adhaeremus deo non adiuuante, tunc iam quoniam adhaesimus, etiam adiuuari mereamur. Sequitur enim & dicit, Quia qui bene utitur, id est arbitrio libertate qui bene utitur, ita se, inquit, totum tradit deo, omnemque suam mortificat uoluntatem, ut cum Apostolo possit dicere, Viuo autem iam non ego, uiuit autem in me Christus, ponitque cor suum in manu dei, ut illud quod uoluerit deus, ipse declinet. Sed hoc tam magnū adiutorium sicut iste desipit, tunc mereamur cum sine ullo adiutorio non nisi de arbitrio libertate ad dominum currimus, ab eo nos regi cupimus, uoluntatem nostram ex eius uoluntate suspendimus, eique adherendo iugiter, unus cum illo efficiamur spiritus. Hæc scilicet tam ingentia bona, non nisi de arbitrio secundum istum efficiamus libertate, ut his præcedentibus meritis sic eius gratiam consequamur, ut cor nostrum quo uoluerit ipse declinet. Quomodo est ergo gratia, si non gratis datur? Quomodo est gratia, si ex debito redditur? Quomodo uerum dicit Apostolus, Non ex nobis, sed de dei munus est, non ex operibus, ne forte quis extollatur? Et iterum, Si autem gratia, inquit, iam non ex operibus, alioquin gratia, iam non est gratia. Quomodo, inquam, hoc uerum est, si opera tanta præcedunt quæ nobis adipiscendæ gratiæ meritum satiant, quo nobis non donetur gratuita, sed reddatur ex debito? Ergo ne ut perueniatur ad adiutorium dei, ad deum curritur sine adiutorio dei? Et ut deo adherentes adiuuemur à deo, non adiuti adhererebimus deo? Quid homini maius, quid uere tale poterit gratia ipsa præstare, si iam sine illa unus cum domino spiritus effici potuit, non nisi de arbitrio libertate? Sed uellem ut iste diceret, utrum rex ille Assyrius cuius Hester sancta mulier execrabatur cubile, quando considebat in throno regni sui, & omni stola illustrationis suæ indutus erat, totus auro uariatus lapidibusque preciosis, & erat formidolosus ualde, & eleuata facie sua inflammata in charitate intuitus est eam, tanquam taurus impetu indignationis suæ, & timuit regina & conuersus est color eius per dissolutionem, & inclinauit se super caput delicatæ suæ, quæ præcedebat eam, Vellem ergo diceret iste nobis, utrum rex ille ad deum iam cucurrerat, & ab eo se regi cupiuerat, suamque uoluntatem ex eius uoluntate suspenderat, & ei iugiter inhaerendo unus cum illo spiritus factus erat, non nisi de arbitrio libertate? utrum se totum deo tradiderat, omnemque suam mortificauerat uoluntatem & cor suum in manu dei posuerat? Puto non desipere, sed insanire hominem, quisquis de illo rege qualis tunc erat hoc senserit, & tamen conuertit deus & transiulit indignationem eius in lenitatem. Quis autem non uideat multo maius esse indignationem à contrario in lenitatem conuertere atque transferre, quam cor neutra affectione præoccupatum sed inter utrumque medium in aliquid declinare? Legant ergo & intelligant, intueantur atque fateantur, non lege atque doctrina insonante forinsecus, sed interna atque occulta mirabili ac ineffabili potestate operari deum in cordibus hominum, non solum ueras reuelationes, sed etiam bonas uoluntates. Delinat itaque iam Pelagius & seipsum & alios fallere, contra dei gratiam disputando: Non propter illorum trium unum, id est propter possibilitatem bonæ uoluntatis atque operis, sed etiam propter uoluntatem & operationem bonam erga nos gratia dei prædicanda est. Nam illam possibilitatem ad utrumque ualere definit, & tamen non ideo tribuenda sunt deo, etiam nostra peccata, sicut & propter eandem possibilitatem uult tribuere bona opera nostra. Non ideo tantum adiutorium diuinæ gratiæ commendetur, quia possibilitatem adiuuat naturalem: Delinat dicere, quod possumus omne bonum facere, dicere, cogitare, illius est qui hoc posse donauit, quod uero bene uel agimus uel loquimur uel cogitamus, nostrum est: Delinat, inquam, ista dicere. Non solum enim deus posse nostrum donauit atque adiuuat, sed etiam uelle & operari operatur in nobis: Non quia nos non uolumus, aut nos non agimus, sed quia sine ipsius adiutorio nec uolumus aliquid boni, nec agimus. Quomodo enim

A enim dicitur, q. possumus bene agere, dei est, q. autem agimus, nostrum est, cum dicat Apostolus orare se ad deum pro eis ad quos scribebat ne quid mali faciant, & ut quod bonum est, faciant. Non enim ait, oramus ut possitis nihil mali facere, sed ne quid faciatis mali, nec ut possitis bonum facere, sed bonum faciatis. Quoniam de quibus scriptum est, Quotquot enim spiritu dei aguntur, hi filij sunt dei, profecto ut agant quod bonum est, ab illo aguntur qui bonus est: Quomodo dicit Pelagius, q. bene loqui possumus dei est, q. bene loquimur, nostrum est, cum dicat dominus, Spiritus patris uestri est qui loquitur in uobis. Neq. enim ait, non uos estis qui dedistis uobis bene posse loqui, sed ait, nō uos estis qui loquimini. Nec ait, spiritus patris uestri est qui uobis dat, uel dedit posse bene loqui, sed ait, qui loquitur in uobis, nō significans possibilitatis profectum, sed exprimens cooperationis effectum: Quomodo dicit liberi arbitrij elatus assertor, q. possumus bene cogitare, dei est, q. autem bene cogitamus, nostrum est. Cui respondit humilis gratiæ prædicator, Non quia idonei sumus cogitare aliquid à nobis, quali ex nobis inceptis, sed sufficientia nostra ex deo est. Non enim ait, posse cogitare, sed cogitare.

Rom. 8

Math. 10

2. Cor. 3

Cap. XXVI

Illam dei gratiam in diuinis eloquijs manifestam etiam Pelagius manifeste fateatur, se q. tamdiu contrā sentisse non operiat impudentissimo pudore, sed dolore saluberrimo aperiat, ut sancta ecclesia nō turbetur pertinacis obstinatione, sed ueraci correctione lætetur. Cogitationem & electionem sicut sunt discernenda, discernat, quia scientia inflat, charitas ædificat. Et tunc scientia nō inflat quando charitas ædificat. Et cum sit utrunq. donum dei, sed unum minus, alterum maius, non hic iustitiam nostram super laudem iustificatoris nostri extollat, ut horum duorum quod minus est, diuino tribuat adiutorio, quod autem maius est, humano usurpet arbitrio. Et si consenserit nos gratia dei accipere charitatem, non sic sentiat tanquam ulla merita bona nostra præcesserint. Nam quæ merita bona tunc habere poteramus, quando deum non diligebamus. Ut enim acciperemus dilectionem qua diligeremus, dilecti sumus cum eam nondum haberemus. Hoc Ioannes apostolus apertissime dicit, Non q. nos dilexerimus deum, sed quia ipse prior dilexit nos. Et alibi, Nos diligamus, inquit, quia ipse prior dilexit nos. Optime omnino atq. uerissime. Non enim haberemus unde illum diligeremus, nisi hoc ab illo cum prior nos diligeret, sumeremus. Quid autē boni faceremus, nisi diligeremus. Aut quomodo bonum non facimus, si diligamus. Et si enim dei mandatum uidetur, aliquādo non à diligentibus, sed à timentibus fieri, tamen ubi non est dilectio, nullum bonum opus imputatur, nec recte bonum opus uocatur, quia omne quod non ex fide est, peccatum est: Et si des per dilectionem operatur. Ac per hoc gratiam dei, qua charitas dei diffunditur in cordibus nostris per spiritum sanctum, qui datus est nobis sic conticeatur, qui uult ueraciter confiteri, ut omnino nihil homini sine illa, quod ad pietatem pertinet ueramq. iustitiam, fieri posse non dubitet: Non quomodo iste, qui cum dicit, propterea dari gratiam, ut quod à deo præcipitur facilius impleatur, quid de illa sentiat satis ostendit, scilicet q. etiam sine illa etsi minus facile, fieri tamen quod diuinitus præcipitur, potest.

1. Ioan. 4

Cap. XXVII

In libro quippe ad uirginem sacram, quod & supra commemoravi, cum dicit, Diuinam mereamur gratiam & facilius nequam spiritui sancti spiritus auxilio resistamus, significat profecto quid sapiat. Ut quid enim hoc uerbū interposuit, ad est facilius. An uero nō erat integer sensus, ut nequam spiritui sancti spiritus auxilio resistamus. Sed quantum detrimentum hoc additamento fecerit, quis non intelligat. Volens utique credi tantas esse naturæ uires, quas extollendo præcipiat, ut etiā sine auxilio spiritui sancti, etsi minus facile tamen aliquo modo nequam spiritui resistatur.

Cap. XXVIII

Item in primo libro pro libero arbitrio, Cum autem tam forte, inquit, tam firmum ad non peccandum liberum in nobis habeamus arbitrium, quod generaliter naturæ humanæ creator inseruit, rursus pro eius inestimabili benignitate, quotidiana ipsius munimur auxilio. Quid opus est hoc auxilio, si tam forte, tam firmum est ad non peccandum liberum arbitrium. Sed etiam hic uult intelligi ad hoc esse auxilium, ut facilius fiat per gratiam, quod etsi minus facile, tamen putat fieri præter gratiam.

Item

Cap. XXIX

Item in eodem libro alio loco, Vt quod per liberum, inquit, homines facere iubentur arbitrium, facilius possint implere per gratiā. Tolle, facilius, & nō solum plenus, verum etiam sanus est sensus, si ita dicatur, ut quod per liberū facere iubentur homines arbitrium, possint implere per gratiam. Cum autem, facilius, additur, adimpletio boni operis etiā sine dei gratia posse fieri tacita significatione suggeritur. Quē sensum redarguit, qui dicit. Sine me nihil potestis facere.

Ioh. 15

Cap. XXX

Emendet hęc omnia, ne si in rerum magnarum profunditate humana errauit infirmitas, etiam diabolica huic accedat errori uel fallacia uel animositas, siue negando quod sensit, siue defendendo quod perperam sentit, cum id se non debuisset sentire cōmemorata perspicua ueritate cognouit. Istā quippe gratiā qua iustificamur, id est, quā charitas dei diffunditur in cordibus nostris per spiritū sanctū qui datus est nobis, in Pelagij & Celestij scriptis quęcunq; legere potui, nisi eos inueni quemadmodum confitenda est, confiteri. Prorsus nunq; eos aduertere sicut agnoscendi sunt, agnoscere filios promissionis, de quibus dicit Apostolus, Non hi qui filij carnis, hi filij dei, sed filij promissionis deputantur in semine. Quod enim promittit deus, non facimus nos per arbitrium seu per naturam, sed facit ipse per gratiam. Nam ut de Celestij epistulis interim taceam uel libellis eius, quos iudicis ecclesiasticis allegauit, quæ nobis omnia cum alijs quas necessarias existimauimus litteris mittenda curauimus, quibus omnibus diligenter inspectis, potui aduertere non cum ponere dei gratiam qua iuuamur, uel ad declinandum à malo, uel ad faciendum bonum, præter naturale arbitrium uoluntatis, nisi in lege atq; doctrina, ita ut ipsas quoq; orationes ad hoc asserat necessarias, ut ostēdatur homini quid concupiscat & diligat. Vt ergo hæc interrim omittam, nempe ipse Pelagius & litteras nuper & libellum Romanū fidei suæ misit, scribens ad beatæ memoriæ papam Innocentium, quem defunctum esse nesciebat. In his ergo litteris dicit esse de quibus eum homines infamare conantur: Vnum q; neget paruulis baptismi sacramētum, & absq; redemptione Christi aliquibus regna cœlorū promittat: Aliud, q; ita dicat posse hominē uitare peccatum, ut dei excludat auxilium, & intantum libero condāt arbitrio, ut gratiæ repudiet adiutorium. Sed de baptismo paruulorum, quamuis eis dandum esse concedat, q; peruerse cōtra fidem Christianam & catholicā sentiat ueritatem, non hic locus est ut diligētius disseramus, nunc enim de adiutorio gratiæ, quod institutum peragēdum est. Vnde ad id quod proposuit quid etiam hinc respōdeat uideamus. Vt enim omittamus eius inuidiosas de suis inimicis querelas, ubi ad rem uentum est, ita locutus est.

Pelagij defensio.

Cap. XXXI

Psal.

Eccē, inquit, apud beatitudinem tuam epistola ista me purget, in qua pure atq; simpliciter ad peccandum, & ad non peccandum integrum liberum arbitrium habere nos dicimus, quod in omnibus bonis operibus diuino semper adiuuatur auxilio. Cernitis itaq; pro intellectu, quem uobis dominus dedit, hæc eius uerba soluenda non sufficere quæstioni. Quare mus enim adhuc, quo auxilio liberum adiuuari dicat arbitrium, ne forte sicut solet, uelit intelligi legem atq; doctrinam: Si enim quæras cur dixerit, semper poterit respondere, quia dictum est, Et in lege eius meditabitur die ac nocte. Deinde cum de hominis conditione, & ad peccandum atq; non peccandum naturā eius possibilitate quædā interposuisset, adiunxit dicens, Quam liberi arbitrij potestatem dicimus in omnibus esse generaliter, in Christianis, iudæis atq; gentilibus. In omnibus est liberum arbitrium æqualiter per naturam, sed in solis Christianis iuuatur gratia. Iterum quærimus qua gratia? Et adhuc poterit respōdere, lege atq; doctrina Christiana. Deinde quamlibet sentiat gratiam ipsis Christianis secundū merita dari dicit, cum eos qui hæc dicunt iam in palestina sicut supra commemorauimus illa prædara purgatione damnauerit. Nā uerba eius ista sunt, In illis, inquit, nudū & inerme est conditionis bonum, in eis dicit qui Christiani non sunt. Deinde cætera contexens, In his uero, inquit, qui ad Christum pertinent, Christi mununtur auxilio. Videris adhuc incertum esse quo auxilio, secundū ea quæ supra diximus. Sed adhuc sequitur de illis qui Christiani non sunt, & dicit, Illi ideo iudicādi atq; damnandi sunt, quia cū habeant liberum arbitrium per quod ad fidem uenire possent, & dei gratiam promereri, male utuntur libertate cōcessa:

Hi uero

Hi uero remunerandi sunt, qui bene libero utentes arbitrio merentur domini gratiā, & eius mandata custodiūt. Nempe manifestū est cum dicere gratiam secundū merita dari, quamlibet eam, uel qualemlibet significet, quā tamen aperte non exprimit. Nam cum eos remunerādos dicit, qui bene utūtur libero arbitrio, & ideo mereri domini gratiā, debitum eis reddi faterur, Vbi est ergo illud Aposto- Justificati gratis per gratiā ipsius? Vbi est & illud, Gra *Rom. 3* tia salui facti estis? Et ne putarent per opera, addidit, per fidē. Rursus ne ipsam fidem sine *Eph. 2* dei gratia sibi putarēt esse tribuendū, et hoc inquit, non ex uobis, sed dei donū est. Nempe ergo illud unde incipit omne, quod merito accipere dicimur, sine merito accipimus, id est, ipsam fidem. Aut si negatur dari, quid est q̄ dictū est, Sicut unicuiq; deus paratus est men *Rom. 12* suram fidei? Si autē sic dicitur dari, ut reddatur meritis, non donetur: quid est hoc quod iterum dicit, Vobis donatum est pro Christo, nō solum ut credatis in eum, uel ueritatem ut pa *Phil. 1* tiamini pro eo? Vtrūq; enim donatū esse testatus est, & q̄ credit in Christū, & quod patitur quisq; pro Christo. Ista autē libero arbitrio sic applicat fidē, ut fidei uidelicet reddi uideatur nō gratuita, sed debita gratia. Ac per hoc iam nec gratia, quia nisi gratuita, nō est gratia.

Sed ab his litteris Pelagius ad fidei suae librum uult transire lectorē, cuius nobis cōmē *Caput XXXII* morationem fecit, in quo ea de quibus nō interrogabatur multa differuit. Sed nos de quibus agimus cum illis ipsa uideamus. Cum enim ab unitate trinitatis usq; ad resurrectionē carnis, quod ab illo nemo quarebat, disputationē quantā uoluit terminasset, Et baptisma, inquit, unum tenemus, quod isdem sacramenti uerbis in infantibus, quibus etiam in maioribus dicimus esse celebrandum. Hoc certe uos & a praesente audire dixistis. Sed quid prodest q̄ eisdem uerbis in paruulis, quibus & in maioribus celebrari dicit baptismi sacramentum, cum res à nobis, nō sola uerba quaeratur? Plus est quod uobis ore proprio interrogantibus respondit, ubi scribitis, infantes in remissionē peccatorū percipere baptismū. Nō enim & hic dicit in uerbis remissionis peccatorum, sed eos baptizari in ipsam remissionem, confessus est. Et tamen si ab eo quæreretur, quid peccati eis credatur remitti, non eos aliquid habere contenderet.

Quis crederet sub hac quali manifesta cōfessione sensum latere cō *Caput XXXIII* trarium, nisi cum Celestius aperuisset? Qui in libello suo, quē Romae gestis ecclesiasticis al legauit, paruulos & baptizari in remissionem peccatorū cōfessus est, & negauit ullum habere originale peccatum. Sed nunc non de baptismo paruulorū, sed de adiutorio gratiae potius etiā in libello fidei suae, quē Romam misit, quid Pelagius senserit attendamus. Liberū, inquit, sic contemur arbitrium, ut dicamus nos indigere dei semper auxilio. Ecce iterū quaerimus, quo auxilio nos indigere fateatur, & iterum inuenimus ambigū, quoniā potest respondere legē se dicere doctrinamue Christianam, qua naturalis illa possibilitas adiuuetur. Nos autē illā gratiā in eoru cōfessione requirimus, de qua dicit Apostolus. Nō enim dedit nobis deus spiritū timoris, sed uirtutis, & charitatis & cōtinentiae. Nō est autē cōsequens, ut qui habet donum scientiae quo nouerit quid agere debeat, habeat etiā charitatis, ut agat.

Illos etiam quos in eisdem litteris, quas misit ad sanctae memoriae papam Innocentiū, *Caput XXXIII* libros suos uel scripta cōmemorat, legi praeter unam epistolā, quam se breuē misisse ad sanctum Constantium episcopū dicit, nec alicubi potui reperire hanc eam gratiā confiteri, quē nō solum possibilitas naturalis, uoluntatis & actionis, quā dicit nos habere etiam si nec uolumus nec agimus bonum, sed ipsa etiam uoluntas & actio subministratione sancti spiritus adiuuatur.

Legant, inquit, illam epistolam, quam ad sanctū uirum Paulinū episcopum ante duodecim fere annos scripsimus, quae trecentis forte uersibus nihil aliud, q̄ dei gratiam & auxiliū confitetur, nosq; nihil omnino boni facere posse sine deo. Hanc ergo epistolam legi, & inueni eum pene per totū non immorari, nisi in facultate & possibilitate naturae, & pene ibi tantū dei gratiā cōstituisse, Christianā uero gratiā tanta breuitate sola nominis cōmemoratione perstringit, ut nihil aliud uideatur, q̄ eam tacere timuisse. Vtrum tamē eam in remissionem peccatorum uelit intelligi, an etiam in doctrina Christi, ubi est & eius cōuersationis exemplum, quod aliquot locis suorum opusculorum facit, an credat aliquod *Y* adiutoriū

adiutorium bene agendi adiunctum naturæ atq; doctrinæ per inspirationem flagrantissimæ & luminosissimæ charitatis, non apparet omnino. Legant etiam, inquit, ad sanctum Constantium episcopum, ubi breuiter quidem, sed planè libero hominis arbitrio dei gratiam auxiliumq; coniunxi. Hanc epistolam, ut superius dixi, non legi, sed si non est dissimilis cæteris, quæ mihi nota commemorat, non habet etiam ipsa quod quaerimus.

Epistola ad Demetriadem. Caput XXXVII

Legant etiam, inquit, quæ ad sacram Christi uirginem Demetriadè in oriente cõscripsi mus. Et inueniēt nos ita hominis laudare naturam, ut dei semper gratiæ addamus auxiliū. Istam sanè legi, mihiq; pene persuaferat hanc illam gratiam, de qua quaestio est confiteri, quāuis in multis eius opusculi locis sibiip̃i cõtradicere uideretur. Sed cum in manus meas & alia uenissent, quæ posterius latiusq; cõscripsit, uidi quemadmodum potuerit etiam illic gratiā nominare, sub ambigua generalitate quid sentiret abscondens, gratiæ tamē uocabulo frangēs inuidiam, offensionemq; declinās. Nam in ipsius principio ubi ait, I' proposito in/ sudemus operi, nec mediocritati diffidamus ingenti, q; credimus hinc matris & merito uirgi nis adiuuari, gratiā qua adiuuamur ad aliquid agendum mihi uisus fuerat confiteri, nec at/ tenderam hancum ponere potuisse in sola reuelatione doctrinæ. Itē in eodem opere alio loco, Quod si etiam sine deo inquit, homines ostendunt, quales à deo facti sunt, uide quid Christiani facere possunt, quorū in melius per Christū instaurata natura est, & qui diuinæ quoq; gratiæ iuuantur auxilio. Naturā in melius instauratā remissionem uult intelligi pec/ catorum. Quod alio loco in hoc ipso libro satis demonstrauit, ubi ait, Et nam illud qui longo peccandi usu quodāmodo obduruere, instaurare per penitentia possunt, Auxilium uero di/ uinæ gratiæ potest & hic ponere in reuelatione doctrinæ.

Caput XXXVIII

Item alibi in eadem ep/ istola, Nam & si ante legē, inquit, ut diximus, ac multo ante domini nostri & saluatoris ad/ uentum, iuste quidē & sancte uixisse referuntur, quanto magis post illustrationē aduentus eius instauratos id posse credendū est, nos qui per Christi gratiā & in meliorem hominē re nati sumus, qui sanguine eius expiati atq; mundati, ipsiusq; exemplo ad perfectionē incita ti iustitiæ, meliores illis esse debemus, qui ante legē fuere. Videte quemadmodū & hic alijs quidē uerbis, sed tamen in remissione peccatorū, & in exemplo Christi, adiutoriū gratiæ cõ/ stituerit. Deinde subiūgit & dicit, Meliores etiā quam fuere sub lege, dicente Apostolo, Pec/ catum uobis nō dominabitur, Nō enim sub lege estis, sed sub gratia: Et quoniam hinc, in/ quit, sufficienter, ut puto diximus, nunc perfecta instituius uirginē, quæ ex utroq; semper accensa, & naturæ simul & gratiæ bonū, morum sanctitate testetur. Et in his uerbis debetis aduertere, ideo illū quod dicebat, sic uoluisse cõcludere, ut naturæ bonū intelligamus, quod cum crearemur accepimus: gratiæ autē, cum Christi imitamur exemplam, tanq̃ ideo peccatum non indultū fuerit eis, qui sub lege fuerunt uel sunt, quia exempla Christi siue non ha/ buerunt siue nō credunt.

Caput XXXIX

Hoc autem istum sapere & alia eius uerba ostendunt, non in hoc libro, sed in tertio pro libero arbitrio, ubi ad cum loquens contra quē disputat, quo/ niam ille posuerat uerba Apostoli dicētis, Non quod uolo ago. Et uideo aliā legē in mem/ bris meis repugnantē legi mētis meæ, & cætera quæ ibi dicuntur, iste respondit atq; ait, Hoc enim quod tu de Apostolo intelligere cupis, omnes ecclesiastici uiri in peccatoris & sub lege adhuc positi asserūt cum dixisse persona, qui nimia uitiorū cõsuetudine uelut quadam te/ neretur necessitate peccandi, & quāuis bonū appeteret uoluntate, usu tamē præcipitaretur in malum. In persona autē, inquit, hominis unius, designat populū sub uetere adhuc lege pec/ cantē, quē ab hoc consuetudinis malo dicit liberandū esse per Christum, qui credentibus si/ bi primo omnia per baptismū peccata dimittit, deinde imitatione sui ad perfectam incitat sanctitatē, & uitiorū consuetudinē uitutem uincit exēplo. Ite quomodo uult intelligi, ad/ iuari eos qui sub lege peccāt, ut per gratiā Christi iustificati liberētur, tanq̃ eis nō sufficiat sola lex propter nimia peccandi cõsuetudinem, nisi Christi accedat nō inspiratio charitatis per spiritū sanctū, sed intuendū & imitandū in doctrina Euangelica uitæ eius exemplū. Et certe maxima hic erat causa exprimendi, quā diceret gratiā, ubi locum ipsum de quo res/ pōndetur

A spondetur, sic cōdusit Apostolus ut diceret, Infelix ego homo, quis me liberabit de corpore mortis huius? Gratia dei per Iesum Christū dominū nostrū. Hanc iste cum constituat, non in uirtutis eius auxilio, sed imitationis exemplo, quid amplius de illo sperare debemus, ubi cūq; gratiæ nomē sub ambigua generalitate cōmemorat? Item in eodē libro ad uirginē Caput XL

ginem lacrā, unde iam etiā supra dīseruimus, ubi ait, Subditi simus deo, eiusq; faciēdo uoluntatē, diuinā mereamur gratiā, & facilius nequā sibi intui spiritus sancti auxilio resistamus. In quibus eius uerbis certē manifestū est, ita cum uelle nos adiuuari gratia spiritus sancti, nō quia sine illo etiā per solam naturæ possibilitatē non possumus resistere tentatori, sed ut facilius resistamus. Quod tamē qualescūq; & quantulūcūq; adiutoriū, cum credibile est in hoc cōstituere, q; nobis additur scientia, reuelāte spiritu per doctrinā, quā uel nō possumus uel difficile habere possumus per naturā. Caput XLII

Ista sunt quæ in libro quē scripsit ad uirginē Christi, aduertere potui, ubi uidet gratiā cōfiteri, quæ profecto qualia sint utiq; cernitis. Legant, inquit, etiā recens meū opusculū, quod pro libero nuper arbitrio adere cōpulsi sumus, & agnoscent q; inique nos negatione gratiæ infamare gestierint, qui per totū penē ipsius reatum operis perfecte atq; integre & liberū arbitriū conuitemur & gratiā. Quatuor sunt libri operis huius & hos legi, & ex illis sumpsī, quæ tractanda & discutiēda proposui, & ut potui pertractaui, antequā ad eius has litteras, quæ Romā missæ sunt, ueniremus. Sed in his etiā quatuor libris, quæcūq; pro gratia uidetur dicere, qua iuuamur, ut declinemus à malo bonūq; faciamus, ita dicit, ut nullo modo à uerborū ambiguitate discedat, quā discipulis nē possit exponere, ut nullū auxiliū gratiæ credant, qua naturæ possibilitas adiuuetur, nisi in lege atque doctrina, ita ut ipsas quoq; orationes, ut in scriptis suis apertissime affirmat, ad nihil aliud adhibēdas opinet, nisi ut nobis doctrina etiā diuina reuelatione aperiatur, non ut adiuuetur mens hominis, ut id quod faciendū esse didicerit, etiā dilectione & actione perficiat. Ab illo enim suo manifestissimo dogmate nō recedit omnino, ubi tria illa cōstituit, & possibilitatem, uoluntatē, actionem, & solam possibilitatē dicit diuino semper adiuuari auxilio: uoluntatem autem & actionem, nullo dei adiutorio existimat indigere. Ipsum uero auxiliū quo possibilitatem naturālē perhibet adiuuari, in lege cōstituit atq; doctrina, quam nobis fuerit etiā sancto spiritu reuelari, propter quod & orandum esse concedit. Sed hoc adiutorium legis atq; doctrinæ etiam prophetis fuisse temporibus, adiutoriū autem gratiæ, quæ proprie gratia nuncupatur, in Christi esse arbitratu exemplo. Quod nihilominus ad doctrinam pertinere perspicitis, quæ nobis euangelica prædicatur, ut uidelicet tāquam uia demonstrata, qua ambulare debeamus, iam uiribus liberi arbitrii, adiutorio nullo alterius indigētes, sufficiamus nobis, ne deficiamus in uia, quamuis & ipsam uiam cōtendat etiam sola natura, sed facilius si adiuuet gratia. Caput XLIII

Hæc ergo pro meo captu intelligere potui in Pelagii scriptis, quādo nominauit gratiā. Videtis autē q; qui ista sentiūt, ignorantēs dei uoluntatē, si uolūt cōstituere, & longe ab illa sunt, quæ nobis ex deo est, non ex nobis, quā in scripturis etiā sanctis maxime canonicis aduertere atq; agnoscere debuerūt. Sed quia eas secundū suū sensum legunt, profecto in illis nec aperte cōtuentur. Vtinā ergo saltem in catholicorū uirorū scriptis, à quibus eas recte intellectas esse nō dubitant, quid sit de adiutorio diuinæ gratiæ sentiendū, nō negligēter attenderēt, nec suæ sententiæ amore nimio præterirent. Nā iste ipse Pelagius in illo ipso recēti opusculo suo, cuius se cōmemoratione defendit, ad est, in tertio libro pro libero arbitrio sanctū Ambrosiū quēadmodū laudet, accipite. Caput XLIII

Beatus, inquit, Ambrosius episcopus, in cuius præcipue libris Romana elucet fides, qui scriptorū inter Latinos flos quidā speciosus emittit, cuius fidē & purissimū in scripturis sensum, ne inimicus quidē ausus est reprehendere. Ecce qualibus & quantis prædicat laudibus, quālibet sanctū & doctū uirū, nequāq; tamen autoritati scripturæ canonicæ cōparandum. Quæ propterea sic iste cōmendat, quia uidetur sibi in quodā loco librorū eius teste uti, quo probet hominē posse esse sine peccato. Vnde nunc non agitur, sed agitur de auxilio gratiæ, quo ad nō peccandū adiuuamur iusteq; uiuendū. Caput XLIII

Audiat ergo illū uenerabilem anti-

Y 2 stitem

Ambrosius super
Lucā lib. 2 ca. 12

stitem dicentē & docentem in secūdo libro expositionis Euangelij secundū Lucā cooperari dominū etiā uoluntatibus nostris. Vides utiq; inquit, quia ubiq; domini uirtus studij co-
operatur humanis, ut nemo possit edificare sine domino, nemo custodire sine domino, ne-
mo quicq; incipere sine domino. Et ideo iuxta Apostolū, Siue māducatis, siue bibitis, omnia
in dei gloriā facite. Videtis quemadmodū sanctus Ambrosius etiā illud quod solent homi-
nes dicere, nos incipimus, & deus perficit. His uerbis abstulit dicens, neminē quicq; uel inci-
pere sine deo. Itē in sexto libro eiusdē operis, cum de duobus illis feneratoris unius debito-
ribus ageret, Secundū hominē, inquit, plus fortasse offendit, qui plus debuerat, sed per mise-
ricordiā domini causa mutatur, ut amplius diligat, qui amplius debuit, si tamen gratiā cōse-
quatur. Ecce apertissime prædicat catholicus doctor etiā ipsam dilectionē, qua quisq; ampli-
us diligit, ad beneficiū gratiæ pertinere. Ipsam deniq; paenitentiam, quā proculdubio uo-
luntas agit, domini misericordia & adiutorio fieri ut agatur, in decimo eiusdē operis libro
beatus dicit Ambrosius ita loquēs, Bonæ lacrymæ quæ culpā lauant. Deniq; quos Iesus respici-
cit, plorat delictū. Negauit primo Petrus & nō fleuit, quia nō respexerat dominus, negauit
secundo & nō fleuit, quia adhuc nō respexerat dominus, negauit & tertio, respexit Iesus, &
ille amarissime fleuit. Legāt isti Euangelij, & uideant dominū Iesum tunc intus fuisse, cū a
sacerdotū principibus audiretur, apostolū uero Petrū foris & deorsum in atrio cum seruis
ad focū nunc sedentē, nunc stantē, sicut ueracissima & cōcordissima euangelistarū narratio-
ne mōstratur. Vnde nō potest dici, q; corporalibus oculis eū dominus uisibiliter admonen-
do respexerit. Et ideo quod ibi scriptū est, Respexit cum dominus, intus actum est, in mēte
actū est, in uoluntate actū est. Misericordia dominus latēter subuenit, cor tetigit, memoriā
reuocauit, interiore gratia sua uisitauit Petrum, interioris hominis usq; ad exteriores lacry-
mas mouit & produxit affectū. Ecce quemadmodū deus adiuuando adest uoluntatibus &
actionibus nostris. Ecce quēadmodum & uelle & operari operatur in nobis. Itē in eodem li-
bro idem sanctus Ambrosius, Nam si Petrus, inquit, lapsus est, qui dixit, Et si alij scādaliza-
ti fuerint, ego nō scādalizabor, quis alius iure de se præsumat? Deniq; David, quia dixerat,
Ego dixi in mea abūdantia nō mouebor in æternū, suā sibi iactantiā obfuisse proficitur di-
cēs, Auertisti faciē tuā, & factus sum cōturbatus. Audiat iste tantū uirū docentē, imitē a-
dentē, cuius fidē doctrināq; laudauit. Audiat humiliter, imitē fideliter, nō de se pertinaci-
ter præsumat ne pereat. Quid in eo pelago uult mergi Pelagius, unde per petrā liberatus est
Petrus? Audiat eundē antistitem dei in sexto libro eiusdē operis dicentē, Cur autē nō
receperint eum, Euāgelista ipse memorauit dicēs, quia facies eius erat euntis in Hierusalē, di-
scipuli autē recipi intra Samariā gestiebāt. Sed deus quos dignatur uocat, & quē uult religio-
sum facit. O sensum hominis dei, ex ipso hauilū fonte gratiæ dei. Deus, inquit, quos digna-
tur uocat, & quē uult religiosum facit. Videte si nō propheticū illud est, Miserebor cuius mi-
sertus ero, & misericordiā præstabo, cui misericors fuero. Et illud Apostolicum, Non uolētis
neq; currētis, sed miserētis est dei. Quia ut dicit etiam nostrorū tēporum homo eius, quē di-
gnatur uocat, & quē uult religiosum facit. Nūquid aliquis dicere audebit, nondū esse religio-
sum, qui currit ad deum, ab eo se regi cupit, & uoluntatē suam ex eius uoluntate suspēdit, &
qui ei adhærendo iugiter, unus secundū Apostolū, cum eo fit spiritus? At hoc totū tam ma-
gnū religiosi hominis opus, Pelagius nō dicit effici nisi arbitrij libertate. Cōtra autē beatus
Ambrosius ipsius tam excellēti ore laudatus, Dominus deus, inquit, quē dignatur uocat, &
quē uult religiosum facit. Ergo ut currat ad dominū, & ab eo se regi cupiat, suamq; uolunta-
tem ex eius uoluntate suspendat, ciq; adhærendo iugiter, unus secundū Apostolū cum eo
fiat spiritus, deus quē uult religiosum facit. Et hoc totū homo nisi religiosus non facit. Qua-
propter nisi à deo fiat ut hoc faciat, quis hoc facit? Sed quia ista quæstio, ubi de arbi-
trio uolūtatis & dei gratia disputatur, ita est ad discernendū difficilis, ut quādo defenditur
liberū arbitriū, negari dei gratia uideatur, quādo autē asseritur dei gratia, liberū arbitriū pu-
tetur auferri, potest Pelagius ita se latebris obscuritatis inuoluere, ut etiā his quæ à sancto
Ambrosio

Ambrosio cōscripta posuimus, cōsentire se dicat, Et ea se quoq; sentire proclamet, semperq; sensisse, atq; ita singula conetur exponere, ut etiā eius sententiā cōuenire credantur. Quapropter quātum attinet ad istā, de diuina gratia & adiutorio quæstionē, tria ista quæ apertissime distinxit attēdite, posse, uelle, esse, id est, possibilitatē, uoluntatē, actionē. Si ergo cōsentierit nobis nō solā possibilitatē in homine, etiā si nec uelit, nec agat bene, sed ipsam quoq; uoluntatē & actionē, id est, ut bene uelimus, & bene agamus, quæ nō sunt in homine, nisi quādo bene uult & bene agit. Si ut dixi, cōsensierit etiā ipsam uoluntatē & actionē diuinitus adiuari, ut sine illo adiutorio nihil bene uelimus & agamus, eamq; esse gratiā dei per Iesum Christū dominū nostrū, in qua nos sua, nō nostra iustitia iustos facit, ut ea sit uera nostra iustitia, quæ nobis ab illo est, nihil de adiutorio gratiæ dei, quantū arbitror, inter nos controversiæ relinquatur. ἀμεμῆτοι qui dicuntur, Ca. XLVIII

Illud autē propter quod sic laudauit sanctū Ambrosiū, quia scilicet in scriptis eius inuenit ex laudibus Zachariæ & Helisabet, posse hominem in hac uita esse sine peccato. Quāq; negandū nō sit, si hoc uelit deus, apud quē sunt omnia possibilia, cōfunderet tamen diligētius quemadmodū dictū sit. Dictū enim est, quantū mihi uidetur, secundum quandā inter homines conuersationē probabile atq; laudabi. ē, quā nullus hominum iuste posset in accusationis & criminationis querelā uocare. Quā propterea in dei cōspectu Zacharias & eius uxor habuisse referuntur, quia in ea homines nulla dissimulatione failebant, sed ut apparebāt hominibus, ita notī erāt oculis dei. Nō autē dictū est, hoc secundū illā perfectionē iustitiæ, in qua uere atq; omnino immaculati perfectiq; uiuimus, nam & apostolus Paulus dixit, secundū iustitiā, quæ ex lege est, se fuisse sine querela, in qua lege etiā Zacharias sine querela cōuersabatur. Phil. 5 Sed hanc Apostolus iustitiā in stercorebus & detrimētis deputauit, in cōparatione iustitiæ quā speramus, & quam nūc esurire ac sitire debemus, ut ea quandoq; saturemur in specie, quæ nunc est in fide, quādiu iustus ex fide uiuit.

Audiat deniq; ipsum uenerabilē antistitem, cū exponeret Esaiā prophetā dicentē, ne minē in hoc mundo esse posse sine peccato, ubi nemo potest dicere, in hoc mūdo cum dixisse, uelut in dilectione huius mūdi. De Apostolo etenim loquebat, qui dicit, Cōuersatio nostra in coelis est. Hunc ergo sensum memoratus episcopus explicās, Perfectos, inquit, secum multos, ait Apostolus, in hoc adhuc mūdo sitos, qui si ad perfectionē uerā respicias, perfecti esse nō poterant. Quia ipse dixit, Videmus nūc per speculū in ænigmate, tūc autē facie ad faciem. Nunc cognosco ex parte, tūc autē cognosca licet & cognitus sum. Ita & immaculati sunt in hoc mūdo, & immaculati erūt in regno dei, cū utiq; si minutius excutias, immaculatus esse nemo possit, quia nemo sine peccato. Illud ergo sancti Ambrosii testimonium quo pro sua sententiā Pelagius utitur, aut secundū quēndā modū dictū est, probabile quidē, sed nō minutius excussum, aut certe si ille uir sanctus atq; humilis Zachariā & Helisabet summa atq; omnino perfectæ iustitiæ, cui nihil addi iam posset, fuisse existimauit, profecto sententiā suā minutius excutiendo correxit. Caput XLIX

Attendat sanē iste in eodē ipso loco unde hoc Ambrosianū testimoniū, quod ei placebat, assumpsit, etiā illud cum dixisse, q; ab initio esse immaculatū humanæ impossibilitatē naturæ, ubi omnino illā naturalem possibilitatē, quā Pelagius nō uult fideliter respicere, peccato esse uitiatā, & ideo iactāter extollit encreuē, infirmamq; testatur uenerādis Ambrosii, proculdubio cōtra istius uoluntatē, sed nō contra Apostolicā ueritatē, ubi legitur, Fuimus & nos aliquando natura filij iræ sicut & ceteri. Eph. 2

Ipsa est enim p peccatū primi hominis, quod ex libero eius uenit arbitrio, uitiata & dānata natura. Cui sola per mediatorē dei & hominū & omnipotentē medicū diuina subuenit gratia, de cuius adiutorio, ad iustificationem nostrā, quo deū diligētibus cum omnia cooperantur in bonū, quos prior dilexit donans eis ut diligeretur ab eis, quia iam diu est ut disseruimus, deinceps incipiamus, quantū dominus adiuuerit etiā de peccato, quod per unū hominem cū morte intrauit in mundū, atq; ita in omnes homines pertransiit, aduersus istos, qui in errorem huic contrariū ueritati, apertius cruperunt, quæ satis esse uidebuntur exprimere.

contra Pelagium & Celestium de peccato originali, Liber secundus.

Caput I



AM N V N C diligenter aduertite de baptismo paruulorū, quā caute debeat audire homines eiusmodi, qui neque aperte illi aetati lauarum regenerationis & peccatorum remissionis audent negare, ne hoc Christianæ aures ferre non possint, & tamen opinionem suam, qua putant peccato primi hominis carnalem generationem obnoxiam non teneri, tueri & defensare persistunt, quamuis eis baptismum uideantur in remissionem peccatorum concedere. Nempe uos ipsi à Pelagio praesente scripsistis audisse recitante uobis de libello suo, quem etiam Romam se misisse assererat, quod isdem sacramenti uerbis dicant debere baptizari infantes, quibus & maiores. Quis post ista uerba putaret eis, de hac re ullam mouendam esse quaestionem, aut eis faceret? Cui uero calumniosissimi uiderentur, si non eorum manifesta uerba legerentur, ubi negant paruulos trahere originale peccatum omnes, qui sine ullo uitio natos esse contendunt?

at. aut si faceret,
cui non calumnio-
sissimus uideretur.

Caput II

Et Celestius quidem in hoc exitit errore liberior, usque adeo, ut neque in episcopali iudicio apud Carthaginem damnari uoluerit eos, qui dicunt quod peccatum Adæ ipsum solum læserit, & non genus humanum, & quod infantes qui nascuntur, in eo statu sint, in quo Adam fuit ante prauaricationem. Et in urbe Roma in libello suo, quem beatissimo papæ Zosimo dedit, id asseuerauit expressius, quod paruulorum neminem obstringat originale peccatum. De gestis enim ecclesiasticis Carthaginensibus hæc eius uerba descriptimus.

Caput III

Aurelius episcopus dixit, Sequentia recitentur, Et recitatum est, quod peccatum Adæ ipsi soli obfuerit, & non generi humano. Et cum recitatum esset, Celestius dixit, De traduce peccati me dubium esse, ita tamen ut cui donauit deus gratiam penitentia consentiam, quia diuersa ab eis audiui, qui utique in ecclesia catholica constituti sunt presbyteri. Paulinus diaconus dixit, Dic nobis nomina ipsorum. Celestius dixit, Sanctus presbyter Rufinus Romæ qui mansit cum sancto Pammachio. Ego audiui illum dicentem, quia tradux peccati non sit. Paulinus diaconus dixit, Est aliquis alius? Celestius dicit, Audiui & plures dicere. Paulinus diaconus dixit, Dic nomina ipsorum. Celestius dixit, Non tibi sufficit unus sacerdos? Et post aliqua alio loco, Aurelius episcopus dixit, Reliqua libelli legantur. Et recitatum est, quod infantes qui nascuntur, in eo statu sint, in quo fuit Adam ante transgressionem, usque in finem libelli minoris superius inserti. Aurelius episcopus dixit, Docuisti Celesti aliquando, ut dixit diaconus Paulinus, quod infantes qui nascuntur, in eo statu sint, in quo fuit Adam ante transgressionem. Celestius dixit, Exponat quid dixit ante transgressionem. Paulinus diaconus dixit, Tu nega hoc te docuisse. Vnum est ex duobus, aut neget se docuisse, aut iam dānet istud. Celestius dixit, Iam dixi, exponat quomodo dixit, ante transgressionem. Paulinus diaconus dixit, Nega te illa docuisse. Aurelius episcopus dixit, Rogo, quid collegerim ego ex huiusmodi obiectione, dico Adam constitutus in paradiso, quod ante dicatur inexterminabilis factus, postea per transgressionem præcepti factus sit corruptibilis, Hoc dicis frater Pauline? Paulinus diaconus dixit, Hoc domine. Aurelius episcopus dixit, Status certe infantium hodie baptizandorum, utrū talis sit qualis fuit ante transgressionem Adæ, an certe de eadem origine peccati, de qua nascitur, transgressionis culpam trahat? Hoc uult diaconus Paulinus audire. Paulinus diaconus dixit, Vtrum docuit hoc, an non? neget. Celestius dixit, Iam de traduce peccati, quia intra catholicam constitutos plures audiui destituere, nec non & alios astuere, licet quaestio nis res sit ista, non hæresis, Infantes semper dixi egere baptismo, ac debere baptizari. Quid quaerit aliud? Nempe cernitis sic Celestium concessisse paruulis baptismum, ut in eos transire primi hominis peccatum, quod lauacro regenerationis abluitur, noluerit cōfiteri, quamuis

Caput IIII

uis & negare non ausus sit. Et propter hanc dubitationem suam non damnavit eos qui dicunt, quod peccatum Ad r ipsum solum læserit, & non genus humanum, & quod infantes qui nascuntur in eo statu sint, in quo Adam fuit ante prauaricationem.

In libello autē quem Romæ adidit, qui gestis ibi ecclesiasticis allegatus est, ita de hac re loquitur, ut hoc se credere ostendat, unde hic dubitare se dixerat. Nam uerba eius ista sunt, Infantes autem, inquit, debere baptizari in remissionem peccatorum secundum regulam uniuersalis ecclesiæ, & secundum l uangelij sententiam confitemur, quia dominus statuit regnum celorum nō nisi baptizatis posse conferri, quod quia uires nature non habēt, conferre necesse est per gratiæ libertatem. Si nihil de hac re deinceps diceret, quis non eum crederet confiteri, etiam infantibus in baptismo originalia peccata dimitti, dicendo eos in remissionem peccatorum baptizari oportere? Hinc ergo est & illud quod scripsistis, sic uobis respondisse Pelagium, quod eisdem quibus & maiores sacramenti uerbis baptizati infantes, uosque letatos fuisse, id quod cupiebatis audisse, & tamen adhuc de uerbis eius nos male lūle confalere. Caput V

Attendite itaque quid Celestius apertissime dixerit, & ibi uidebi-
tis quid uobis Pelagius occultrauerit. Celestius quippe adiungit & dicit, In remissionem autem peccatorum baptizandos infantes, non ideo diximus, ut peccatum ex trāduce fir- mare uideamur, quod longe a catholico sensu alienum est, quia peccatum non cum homi- ne nascitur, quod postmodum exercetur ab homine, quia non nature delictum, sed uolun- tatis esse demonstratur. Et illud ergo confiteri congruum, ne per mysterij occasionem, ad creatoris facere uideamur, & hoc præmunire necessarium est, ne per mysterij occasionem, ad creatoris iniuriam malum antequam fiat ab homine, tradi dicatur homini per naturam. Hunc sen- sum suum uobis aperire Pelagius, uel timuit, uel erubuit, quē discipulus eius palām sine ul- lius obscuritatis ambagibus apud sedem apostolicam profiteri nō timuit, nec erubuit. Sed multum misericors memorata sedis antistes, ubi eum uidit ferri tanta præsumptione præ- cipitem, tanquā furētem, donec si posset fieri, respiceret, maluit eum sensim suis interroga- tionibus & illius responsionibus colligare, quam districtam ferendo sententiam, in illud ab- ruptum, quō iam pendere uidebatur, impellere. Ideo autē nō dixi aperte ceciderat, sed pro- pendere uidebatur, quia superius in eodem libello suo de huiusmodi questionibus locutu- rus ante prædixerat. Si forte ut hominibus quispiam ignorantia error obrepserit, uel stra-
sententia corrigatur. De sententia Pontificis in Celestium. Caput VII

Hanc eius prælocutionem uenerabilis papa Zosimus te-
nens, egit cum homine, quē falsa doctrina uentus inflauerat, ut ea quæ illi a diacono Pau- lino fuerant obiecta damna- ret, atque ut si dis- apostolicæ litteris, quæ à sanctæ memoriæ suo præcessore manauerant, præberet assensum. At ille noluit quidem diaconi obiecta da- mnare, sed beati papæ Innocenti litteris non est ausus obistere, immo se omnia, quæ se- des illa damna- ret, damnaturum se esse promisit, atque ita uelut phreneticus, ut requiesce- ret tanquam leniter totus, à uinculis tamen excommunicationis nondum est creditus esse soluendus. Sed interpolito duorum mensium tempore, donec rescriberetur ex Africa, re-
spondendi ei locus sub quadam medicinali sententiæ lenitate concessus est, Quoniam re uer-
sa si deposita perniciæ uanitate, quid promiserat uellet attendere, & easdem litteras, qui-
bus se consensurum esse responderat, diligenter legeret, sanaretur. Sed postea quā ex
Africano episcoporum consilio rescripta directā sunt, quid fuerit consecutum, ut iustissime
in eum sententia proferretur, cuncta legite, quia cuncta transmissimus.

Vnde etiam Pelagius si scriptam & sua scripta sine dolo cogitat, non recte dicit ea-
dem sententia se non de buile teneri. Fecit enim iudicium Palatinum, propterea ibi ui-
detur esse purgatus, Romanam uero ecclesiā, ubi eum esse notissimum satis fallere uis-
quequaque non potuit, quamuis & hoc fuerit utrumque conatus, sed ut dixi, minime ua-
luit. Recoluit enim beatissimus papa Zosimus, quid imitandus præcessor eius de iplis
sensit gestis. Attendit etiam quid de illo sentiret prædicanda in domino Romanorum
fides, quorum aduersus eius errorem pro ueritate catholica, studia cōsonantia concorditer
Y 4 flagrare De pelagij call. dita- te Caput VIII

Ex epistola Inno-
centij. Caput IX

flagrare cernebat. Inter quos ille diu uixerat, & quos eius dogmata latere non poterant, Qui Celestium eius esse discipulum sic nouerāt, ut fidelissimum & firmissimum possent de hac re testimoniū perhibere. Quid ergo de Palæstinæ synodi gestis, quibus se Pelagius absolutum esse gloriatur, sanctus papa Innocentius iudicauerit, quāuis & in litteris eius, quas nobis rescripsit, legere possitis, & commemoratum eum uenerabili papæ Zosimo synodus Africana respondit, quod uestræ charitati cum cæteris instructionibus misimus, tamen nec in hoc opere prætereundum uidetur.

Cum enim nos in epistola, quam ei quinque episcopi scripsimus, eorundem gestorum Palæstinorum, quorum ad nos iam fama peruenerat, commemorationem fecissemus, dicentes in oriente ubi degit, gesta ecclesiastica facta esse, quibus putatur esse purgatus, atque ad hoc inter cætera ille rescriberet, Cum sint, inquit, aliqua in ipsis posita gestis, quæ obiecta, partim ille uitando suppressit, partim multa in se uerba retorquendo tota obscuritate confudit, aliqua magis falsa, quàm uera ratione, ut ad tempus poterat uideri purgauit, negando alia, alia falsa interpretatione uertendo. Sed utinam, quod optandum magis est, iam se ille ad ueram catholicæ fidei uiam ab illo suo errore conuertat, & cupiat uelut purgari, considerans quotidianam dei gratiam, adiutoriumque cognoscens, ut uideatur uere & approbetur ab omnibus, manifesta ratione correctus, non gestorum iudicio, sed ad catholicam fidem corde conuerso. Vnde non possumus illorum, nec approbare, nec culpæ iudicium, cum nesciamus utrum uera sint gesta, aut si uera sint, constet magis subterfugisse, quàm se tota ueritate purgasse. Videtis certe in his uerbis, quemadmodum papa beatissimus Innocentius non tanquam de incognito loqui uideatur. Videtis qualem tulerit de illius purgatione sententiam. Videtis quid successor eius sanctus papa Zosimus recolere debuerit, sicut recoluit, ut in eo sui præcessoris iudiciū, remota cunctatione firmaret.

Iam nunc diligenter attendite, unde monstratur quod Palæstinos Pelagius fefellerit iudices. Vt alia taceam, in hac ipsa questione de baptismo paruulorum, ne forte cuiusdam in eo quod diximus, cum sensum, in quo liberior Celestius fuit, nobis occultasse Pelagium, cum & ipse non aliter sentiat, calumniari potius uel suspicari, quàm certum aliquid comprehendisse uideamur. Nempe iam superius satis claruit, propterea Celestium uoluisse damnare, quod dicit Adæ peccatum ipsi soli obfuisse, non generi humano, & infantes qui nascuntur in eo statu esse, in quo Adam fuit ante præuaricationem, quia uidebat si ista damnaret, confirmare se in infantibus peccati ex Adam transitum. Hæc autem cum fuissent obiecta Pelagio, quod ea cum Celestio etiam ipse sentiret, sine ulla retractione damnauit. Quod licet uos legisse siam, tamen quia non solis uobis hoc scribitur, ne pigeat lectorem ad ipsa gesta recurrere, uel si ea non habet, etiā cum labore perquirere, ipsa inde uerba transcribimus, quæ infra scripta sunt.

Quomodo conui-
sus sit Pelagius.
Caput XI

Synodus dixit, Nunc quoniam anathematizauerit Pelagius incertum stultiloquiū, recte respondens, hominē cum adiutorio dei & gratia posse esse, ἀνθρώπου, id est, sine peccato respondere & ad alia capitula, Aliud capitulum in doctrina Celestij discipuli Pelagij, ex eis quæ Carthagine à sancto Aurelio Carthagenensi episcopo cum alijs episcopis audita sunt & commemorata, Adam mortalem factū, qui siue peccaret, siue non peccaret, moriturus esset, Quoniam peccatū Adæ ipsum solum læserit, & non genus humanum. Quoniam lex sic mittat ad regnum, quemadmodū & Euāgelium. Quoniam ante aduentum Christi fuerint homines sine peccato. Quoniam infantes nuper nati in eo statu sint, in quo Adam fuit ante præuaricationem. Quoniam neque per mortem uel præuaricationē Adæ omne genus humanū resurgat. Quoniam sanctus episcopus Augustinus aduersus discipulos eius in Sicilia respondit Hilario ad subiecta capitula, scribens librum in quo ista continentur, Possit hominem sine peccato esse, si uelit, Infantes & si non baptizentur habere uitam æternam, Diuites baptizatos nisi omnibus abrenuntient, si quid boni uisi fuerint facere, non reputari illis, neque regnum dei posse eos habere. Pelagius dixit, De posse quidē hominē sine peccato esse dictum est superius. De eo autem quod fuerint homines ante aduentum domini sine peccato, dicimus & nos

A & nos, quoniam ante aduentum Christi uixerunt quidam sancte & iuste, secundum scripturarum sanctarum traditionem. Reliqua uero & secundum ipsorum testimonium, quia ista non sunt pro quibus ego satisfacere debeam, sed tamen ad satisfactionem sanctæ synodi, anathematizo eos, qui sic tenent, aut aliquando tenuerunt. Ecce ut alia omit *Pelagius & Celestius. Caput XII*

tam, uidetis anathematizasse Pelagium eos, qui tenent quod Adæ peccatum ipsum solum laferit & non genus humanum, & quod infantes qui nascuntur in eo statu sint, in quo Adam fuit ante præuicationem. Quid ergo hic aliud episcopi iudices intelligere potuerunt, nisi eum confiteri, quod peccatum ex Adam in paruulos transeat? Quod ne confiteretur Celestius, hæc damnare noluit, quæ ille damnauit. Proinde si ostēdero, etiam ipsum nihil aliud sentire de paruulis, nisi quod sine ulla cuiusquam uitæ contagione nascuntur, quid inter istum & Celestium in hac quaestione distabit, nisi quod ille apertior, iste occultior fuit: ille pertinacior, iste mendacior, uel certe ille liberior, hic astutior. Ille enim nec in ecclesia Carthaginensi damnare uoluit, quod in Romana postea se tenere confessus est, & corrigi paratum se esse professus est, si ei tanquam homini error, obrepset. Iste autem & illud dogma damnauerit tanquam contrarium ueritati, ne ipse à catholicis iudicibus damnaretur, & id sibi defendendum postea reseruauit, aut mendaciter damnans, aut callide interpretans.

Sed uideo de me iam iustissime postulari, ut quod promisi, utrum & ipse hoc sentiat *Pelagius damnauit*
sicte quod sensito
Caput XIII

quod Celestius, demonstrare non differam. In primo libro recentioris operis sui, quod scripsit pro libero arbitrio, cuius operis in litteris, quas Romam misit, commemorationem fecit, Omne, inquit, bonum ac malum, quo laudabiles uel uituperabiles sumus, non nobiscum oritur, sed agitur à nobis, capaces enim utriusque rei non pleni nascimur, & ut sine uirtute, ita & sine uitio procreamur. Atque ante actionem propriæ uoluntatis, id solum in homine est, quod deus condidit. Nempe cernitis in his Pelagii uerbis, quod dogma contineatur amorum, de paruulis sine ullius uitæ ex Adam contagione nascentibus. Non itaque mirum est, quod eos, qui dicunt Adæ peccatum ipsi soli obfuisse & non generi humano, & infantes qui nascuntur, in eo statu esse, in quo fuit Adam ante præuicationem, Celestius damnare noluit, sed multum mirum est, quæ fronte Pelagius ista damnauerit. Si enim sicut dicit malum non nobiscum oritur, & sine uitio procreamur, atque ante actionem propriæ uoluntatis id solum in homine est quod deus condidit, profecto peccatum Adæ, ipsi soli obfuit, quia nullum in prolem transitum fecit. Non enim peccatum non est malum, aut peccatum non est uitium, aut peccatum deus condidit. Dicit autem iste, malum non nobiscum oritur, & sine uitio procreamur, & hoc solum est in nascentibus, quod deus condidit. Ac per hoc cum peccatum Adæ ipsi soli obfuisse, non generi humano, secundum istam sententiam, uerissimum putet, cur hoc damnauit Pelagius, nisi ut iudices catholici fallerentur? Similiter & illud dici potest. Si malum non nobiscum oritur, & sine uitio procreamur, idcirco solum est in homine nascente, quod deus condidit, proculdubio qui nascuntur infantes, in eo statu sunt, in quo Adam fuit ante præuicationem, cui nullum malum uitiumque inerat, atque id solum in illo erat, quod deus condiderat. Et tamen anathematizauit Pelagius, qui tenent aut aliquando tenuerunt, in eo statu esse recentes ab ortu paruulos, in quo Adam fuit ante præuicationem, id est, sine ullo malo, sine ullo uitio, id solum habentes, quod deus condidit. Ut quid ergo & hoc damnauit Pelagius, nisi ut catholica synodus falleretur, ne nouus hæreticus damnaretur?

Quod autem scitis, & quod in eo etiam libro posui, quem de gestis Palestinis ad uenerabilem senem nostrum Aurelium scripsi, illa ergo responsione Pelagii totam istam quaestione, consumptam esse gaudebam, confessusque mihi apertissime uidebatur, esse in paruulis originale peccatum, anathema dicendo eis, qui peccato Adæ ipsum solum, non etiam genus humanum crederent læsum, & in eo statu opinarentur esse paruulos, in quo ille homo primus ante præuicationem fuit. Sed postea cum legitsem quatuor eius libros, de quorum primo libro paulo ante commemorata uerba descripsi, & inuenissem hominem adhuc contra catholicam fidem de paruulis sentientem, prius mirari corpi tam impudens in ecclesiastico iudicio, & de

Mira Pelagii tergi
uersario. Cap XV

& de tanta quaestione mendacium. Si enim eosdem libros ante iam scripserat, quomodo se dixit eos anathematizare, qui sic aliquando tenuerunt? Si autem postea illud opus pollicitus est, quomodo anathematizauit, qui sic tenent? Nisi ridicule forte dicturus est, eos se damnasse qui sic aliquando tenuerunt & qui sic tenent, de tempore autem futuro, id est, eis qui sic fuerant retenturi, nec sibi, nec alijs praeiudicare potuisse, & ideo non fuisse mentitum, quia postea deprehensus est sic tenere. Sed non hoc dicit, non solum quia ridiculum est, sed quia uerum esse non potest. In eisdem quippe libris, & contra peccati ex Adam in paruulos transmissum loquitur, & de gestis Palaestinae synodi gloriatur, ubi eos qui sic tenent, ueraciter damnasse putatus est, & absolutionem suam fallendo furatus est. Quid enim ad rem de qua nunc agimus pertinet, quod discipulis suis respondet, Ideo se illa obiecta damnasse, quia & ipse dicit, non tantum primo homini, sed etiam humano generi primum illud obfuisse peccatum, non propagine, sed exemplo, id est, non quod ex illo traxerint aliquod uitium, qui ex illo propagati sunt, sed quod eum primum peccantem imitati sunt omnes, qui postea peccauerunt. Aut quia dicit ideo infantes non in eo statu esse, in quo fuit Adam ante praeparationem, quia isti praeparationem capere nondum possunt, ille autem potuit, nondum utuntur rationalis uoluntatis arbitrio, quo ille nisi uteretur, non ei praeparationem daretur. Quid hoc ad rem pertinet, quia uerba sibi obiecta sic exponendo recte se putat damnasse, quod dicitur peccatum Adae ipsi soli obfuisse & non generi humano, & infantes qui nascuntur in eo statu esse, in quo Adam fuit ante peccatum, & tamen his damnatis non mendaciter tenere, quod in eius postea conscriptis opusculis inuenitur, sine ullo malo, sine ullo uitio paruulos nasci, & hoc solum in eis esse quod deus condidit, non uulnus quod inimicus inflixit?

Caput XVI

Nunquid hac dicendo uerba propter aliud obiecta, aliter exponendo, id agit, ut se iudices non fefellisse demonstraret? Propter id non efficit. Tanto enim iudices fefellit occultius, quanto exponit ista uersutius. Episcopi quippe catholici, quando audiebant hominem anathematizantem eos, qui dicunt Adae peccatum ipsi soli obfuisse, non generi humano, nihil aliud cum sapere existimabant quam id quod catholica ecclesia praedicare consuevit. Unde ueraciter paruulos in peccatorum remissione baptizant, non quae imitatio fecerunt, propter primi peccatoris exemplum, sed quae nascendo traxerunt, propter originis uitium. Et quando audiebant anathematizantem eos, qui dicunt infantes qui nascuntur in eo statu esse, in quo Adam fuit ante praeparationem, nihil cum aliud dicere credebant, nisi eos qui paruulos putant nullum ex Adam traxisse peccatum, & secundum hoc in eo statu esse, in quo fuit ille ante peccatum. Etenim hoc illi obijceretur, non aliud, unde quaestio uersabatur. Proinde cum hoc iste sic exponit, ut dicat infantes ideo non in eo statu esse, in quo Adam fuit ante peccatum, quia nondum sunt in eadem firmitate mentis aut corporis, non quod in eos transierit ulla culpa propaginis, respondeatur ei, Quando tibi illa damnanda obijcebantur, non ea catholici episcopi sic intelligebant, ideo cum illa damnares, catholicum te esse credebant. Propterea ergo quod te illi sapere existimabant, absolendum fuit, quod uero tu sapiebas, damnandum fuit. Non ergo tu absolutus es, qui damnanda tenuisti, sed illud absolutum est, quod tenere debuisti. Ut autem tu absolutus putareris, creditus es sentire laudanda, cum te iudices non intelligerent occultare damnanda. Recte Celestis socius iudicatus es, cuius manifestas te esse participem. Et si in iudicio tuos cooperuisti libros, tamen post iudicium eos addidisti.

Caput XVII

Quae cum ita sint, profecto sentitis in tam nefandi erroris autores, episcopalia concilia & apostolicam sedem, uniuersamque Romanam ecclesiam, Romanumque imperium, quod deo propitius Christianum est, rectissime fuisse commotum, donec resipiscant de diaboli laqueis. Quis enim scit, ne forte det illis deus poenitentiam ad cognoscendam & confitendam, & praedicandam etiam ueritatem, damnandamque ueraciter damnabilem falsitatem? Quoquo modo autem se habere isti uelint, multis tamen misericordia domini esse consultum, qui eos propterea sectabantur, quia catholicae communioni uidebant esse sociatos, dubitare non possumus. Quomodo autem Pelagius tentauerit obrepere ad fallendum etiam apostolicam sedem episcopale

A pale iudicium in hac ipsa quaestione de baptismo paruulorum, diligenter attendite. In literis enim, quas Romam misit ad beatæ memoriæ papam Innocentium, quoniam eum in corpore non inuenerunt, & sancto papæ **Zoimo** datæ sunt, atque ad nos inde directæ, dicit se ab hominibus infamari, quod neget paruulis baptismi sacramentum, & alique redemptione Caristi aliquibus cælorum regna promittat. Sed non sic illis hæc obijciuntur ut proptione Caristi aliquibus cælorum regna promittunt. Itaque unde se queritur infamari, eo modo proposuit, ut fuit. Nam neque paruulis negant baptismi sacramentum, neque absque redemptione Christi aliquibus cælorum regna promittunt. Itaque unde se queritur infamari, eo modo proposuit, ut facile posset crimini obiecto saluo suo dogmate respondere. Obijciunt autem illis, Caput XVIII

quod non baptizatos paruulos nolunt damnationi primi hominis obnoxios cōfiteri, & in eos transillē originale peccatum regeneratione purgandum, quoniam propter accipiendum regnum cælorum tantummodo eos baptizandos esse contendunt, quasi præter regnū cælorum habere nili æternam mortē possint, qui sine participatione corporis & sanguinis domini æternam uitam habere non possunt. Ecce quod eis obijciunt de baptismo paruulorum, non quod ipse ita proposuit, ut possit suæ propositioni quasi aduersantis obiectioni, secundum sua dogmata respondere. Denique quomodo respondeat aduertite, & uidete latebras ambiguitatis salitati præparare refugia, offundendo caliginem ueritati, ita ut etiam nos cum primū ea legimus, recta uel correctā propemodum gauderemus. Sed latiores disputationes eius in libris ubi se quantumlibet operiat, plerumque aperire cōpellitur, fecerunt nobis & ista suspecta, ut attentius intuentes inueniremus ambigua. Cum enim dixisset, nunquam se uel impiū aliquē hæreticū audisse, qui hoc quod proposuit de paruulis diceret, deinde subiecit atque ait, Quis enim ita euangelicæ lectionis ignarus est, qui hoc non modo affirmare conatur, sed qui uel leuiter dicere, aut etiam sentire possit? Deinde quis tam impius, qui paruulos exortes regni cælorum esse uelit, dum eos baptizari & in Christo renasci putat? Caput XIX

B Frustra ista dicit, Nō inde se purgat, In regnum cælorum sine baptismo paruulos intrare nō posse, nec ipsi aliquando negauerūt. Sed non inde quaestio est. De purgatione originalis peccati in paruulis quaestio est. Inde se purget, qui non uult fateri lauacrum regenerationis in paruulis habere, quod purget. Et ideo cætera, quæ dicturus est attēdamus. Post interpositum enim ex Euangelio testimonium, quod nūi renatus ex aqua & spiritu sancto, regnum cælorū nullus possit intrare, unde illis, ut diximus, nulla sit quaestio, secutus adiunxit dicens, Quis ille tam impius est, qui cuiuslibet ætatis paruulo interdicit communem humani generis redemptionem? Et hoc ambiguum est, qualem dicat redemptionem, Vtrum ex malo ad bonum, an ex bono ad melius. Nam & Celestius apud Carthaginem in libello suo confessus, est redemptionem paruulorum, & tamen noluit confiteri ex Adam in eos transillē peccatū. Caput XX

Sed quid deinde iste subiungat aduertite, Et in perpetuā, inquit, certamque uitam renasci uetet eum, qui natus sit ad incertam? Hæc uerba quando primitus legimus, credidimus eum incertā uitam istā uoluisse dicere tempora, quamuis nobis uideretur magis eam mortalem dicere debuisse, quā incertam, eo quod certa morte finitatur, Tamen qui idiu ducitur, quoniam momentis omnibus esse nō dubitatur incerta, nihil aliud eum putauimus, quā illam mortalem uitam maluisse dicere incertam. Ac per hoc quamuis æternam mortē paruulorum sine baptismatis sacramento ex hac uita migrantium solabatur, te noluerit confiteri, tamen de illo sollicitudinē nostram quasi certa ratiocinatio solabatur. Dicebamus enim, Si perpetua uita sicut cōfiteri uidetur, nili eorum, qui baptizati sunt, non potest esse, profecto eos qui non baptizati moriuntur, mors perpetua consequetur, Quod nulla iustitia potest accidere his, à quibus in hac uita nulla peccata commissa sunt, nisi originale peccatum. Caput XXI

Sed postea non defuerunt fratres qui nos admonerent, hoc ideo dicere Pelagium potuisse, quia de ista quaestione ita perhibetur solitus respondere querentibus, ut diceret, Sine baptismo paruuli morientes, quod non eant, scio, quod eant, nescio, id est, non ire in regnum cælorum scio, quod uero eant, nescire dicebat; aut dicit, quia

quia dicere non audebat, in mortem illos ire perpetuam, quos & hic nihil mali commisisse sentiebat, & originale traxisse peccatum non consentiebat. Itaque & ista eius uerba Romam pro magna eius purgatione transmissa, tam sunt ambigua, ut possint eorum dogmati præbere latibula, unde ad insidiandum profiliat hæreticus sensus, quando nullo exilite qui ualeat respondere, tanquam in solitudine aliquis inuenitur infirmus. Iam uero in libro fidei sue, quem Romam cum ipsis litteris misit ad eundem Papam Innocentium, ad quem etiam epistolam scripserat, multo euidentius seipsum tegendo nudauit, dicens, Baptisma unum tenemus, quod hisdem sacramenti uerbis in infantibus, quibus etiam in maioribus dicimus esse celebrandum. Non saltem dixit eodem sacramento, quod quidem si dixisset, adhuc esset ambiguum, sed hisdem, inquit, sacramenti uerbis, tanquam infantibus remissio peccatorum uerborum sonitu diceretur, non rerum ageretur effectu. Visus est tamen ad tempus aliquid dicere, quod fidei catholice conueniret, sed illa sedem usque in finem fallere non præualuit. Post rescripta quippe Africani concilii, in quam prouinciam quidem doctrina illa pestifera serpendo peruenerat, sed eam non tam late occupauerat atque peruasera, alia quoque ipsius in urbe Roma, ubi diutissime uixerat, atque in his fuerat prius sermonibus contentionibusque uersatus, cura fidelium fratrum prolata patuerunt, quæ litteris suis quas conscripsit per orbem catholicum perterendas, Papa Zolimus execranda sicut legere potestis, attexit. Vbi Pelagius epistola Pauli apostoli ad Romanos uelut exponens argumentatur & dicit, Si Adæ peccatum etiam non peccantibus nocuit, ergo & Christi iustitia etiam non credentibus prodest. Et cetera huiusmodi, quæ omnia domino adiuuante in libris, quos scripsimus de baptismo paruulorum, refutata & dissoluta sunt. Et ea quidem in ipsis quasi expolitionibus non ex sua persona est ausus obijcere, sed ibi hoc dicebat, ubi multis nouissimus erat, & quid sentiret ac diceret, latere non poterat. Quod in libris illis, de quorum primo quiddam supra commemorauimus, non dissimulante, sed apertissime quantis potest disputandi uiribus agit, ut natura humana in paruulis nullo modo ex propagine uitiata credatur, cui arrogando salutem inuideret saluatori.

Hæc cum ita sint, cumque iam constet dogma extitisse pestiferum & hæreticum errorem, quem domino adiuuante apertius iam deuitat ecclesia, duobus istis Pelagio scilicet & Celestio, aut in locum poenitentiae reductis, aut si id recusauerint omnino damnatis, qui huius peruersitatis autores, uel perhibentur, uel etiam probantur, uel certe si auttores non sunt, sed hoc ab alijs didicerunt, assertores tamen atque doctores, per quos id latius reptaret & cresceret, & uerbis & litteris suis, & competentibus indicijs & fama, ex his omnibus surgente & crebrescente iactantur, quid restat, nisi ut quisque catholicus pro uerbis, quas sumit à domino, redarguat istam pestem, eique uigilanter obstitat, ut cum respondendi necessitate sine studio contentionis pro ueritate certatur, instruantur indocti, atque ita in ecclesie conuertatur utilitatem, quod est inimicus in perniciem machinatus, iuxta illud Apostoli, Oportet & hæreses esse, ut probati manifesti fiant inter uos. Quapropter post multa quæ aduersus istum errorem inimicum gratiæ dei, quam per Iesum Christum dominum nostrum patribus magnisque largitur, scribendo disputare potuimus, nunc illud oportet excutere, quod uolentes hæreseos a salute inuidiam declinare, assentiant istam præter fidei periculum esse questionem, ut uidelicet si in ea fuerint exorbitasse conuicti, non criminaliter sed quasi ciuilitate erasentur. Sic enim Celestius apud Carthaginem gestis ecclesiasticis est locutus, iam inquit, de traduce peccati dixi, quia intra catholicam constitutos plures audiui destruere, nec non & alios astruere, licet questionis res sit ista, non hæresis. Infantes si imper dixi egere baptismo, ac debere baptizari. Quid querit aliud? Ita hoc dixit, tanquam significare uoluerit tunc fuisse hæresim iudicandam, si baptizari debere negaret infantes. Nunc uero quomodo baptizandos fatetur, etiam si causam baptismatis eorum non eam dicat, quam ueritas habet, sed quæ ad fidem non pertinet, non se arbitratur errare, & ideo non esse hæreticam iudicandam.

Item in libello quem Romæ dedit, cum fidem suam à trinitate unius deitatis usque ad resurrectionem qualis futura est mortuorum, de quibus cum nullus interrogauerat, & unde illi

illi nulla questio mouebatur, quantum dicere libuit explicasset, ubi ad id quod agebatur
 eius sermo peruenit. Si quæ uero, inquit, præter fidem questionis nata sunt, de quibus esset
 inter pluresq; contentio, nõ ego quai autor alicuius dogmatis definita hoc autoritate sta-
 tur, sed ea quæ de prophetarum & apostolorum fonte suscepi, uestri apostolatus offerimus
 probanda esse iudicio, ut si forte ut hominibus quispiam ignorantie error obrepserit, nostra
 scientia corrigatur. Nempe perspicitis id eum egisse hac prælocutione præmissa, ut si quid in
 illo apparuisset erroris, non in fide, sed in questionibus quæ sunt præter fidem uideretur er-
 rasse, ubi & corrigendus est error, non tamen tãquàm hæreticus corrigatur, & qui correptus
 fuerit, ita dicatur errare, ut non tamen hæreticus iudicetur. Sed multũ cum ista fallit opinio.
 Longe aliter se habent questiones istæ, quas esse præter fidem arbitratur, quàm sunt illæ in
 quibus salua fide, qua Christiani sumus, aut ignoratur quid uerũ sit, & sententia definitiua
 suspenditur, aut aliter quam est, humana & infirma suspitione coniecturatur. Veluti cum quaeri-
 tur, qualis, uel ubi sit paradysus, ubi constituit deus hominem quẽ formauit ex puluere, cum
 tamen esse illum paradysum fides Christiana non dubitet. Vel cum quaeritur, ubi sit nunc
 Helias uel Enoch, an ibi, an alibi, quos tamen nõ dubitamus in quibus nati sunt, cor-
 poribus uiuere. Vel cum quaeritur, utrum in corpore an extra corpus in tertium cœlum sit
 raptus Apostolus, quãquam sit ista impudens inquisitio id scire uolentium, quod se ille cui
 hoc præstitũ est, salua utiq; fide nescire testatur. Vel quot sint cœli, in quorum tertium se ra-
 ptum esse commemorat. Vel utrum elementa mundi huius cõspicabilis quatuor, an plura
 sint. Quid faciat solem lunamq; deficere, his defectibus quos prædicere Astrologi certa tẽ-
 porum dinumeratione cõsuerunt. Cur antiqui homines tamdiu uiixerint, quàm sancta scri-
 ptura testatur, & utrum proportionẽ lōgioris ætatis filios sera pubertate gignere cœperint.
 Vbi potuerit Matusalem uiuere, qui in arca non fuit, qui sicut in plerisq; codicibus & gre-
 cis & latinis numerantur anni, reperitur superuixisse diluuiũ, uel utrum paucioribus, qui ra-
 rissimi inueniuntur, potius credendum sit, in quibus ita est numerus conscriptus annorum,
 ut ante diluuium defunctus fuisse monstretur. Quis enim non sentiat in his atq; huiusmo-
 di uarijs & innumerabilibus questionibus, siue ad obscurissima opera dei, siue ad scriptura-
 rum abditissimas latebras pertinetibus, quas certo aliquo genere complecti ac definire dif-
 ficile est, & multa ignorari salua Christiana fide, & alibi errari sine aliquo hæretici do-
 gmatismis crimine. Sed in causa duorum hominum, quorum per unum uenturati sumus in mor-
 tem, per alterum liberamur ad uitam, quoniam ille nos in se perdidit faciendo uoluntatem
 suam, non eius a quo factus est, ille nos in se saluos fecit, non faciendo uoluntatem suam sed
 eius a quo missus est. In hominẽ ergo duorum hominum causa, proprie fides Christiana cõ-
 sistit. Vnus est enim deus, & unus mediator dei & hominum homo Christus Iesus. Quo-
 nam non est aliud nomen sub cœlo datum hominibus, in quo oporteat nos saluos fieri, &
 in illo definiunt deus fidem omnibus, suscitans illum a mortuis. Itaq; sine ista fide, hoc est si-
 ne fine unius mediatoris dei & hominum hominis Christi Iesu, sine fide, inquam, resurrecti-
 onis eius, quam deus hominibus definiuit, quæ utiq; sine incarnatione Christi, nec anti-
 test ueraciter credi, sine fide ergo incarnationis & mortis & resurrectionis Christi, nec anti-
 quos iustos, ut iusti essent a peccatis, potuisse mundari, & dei gratia iustificari, ueritas Chri-
 stiana non dubitat: siue in eis iustis quos sancta scriptura commemorat, siue in eis iustis
 quos quidem illa non commemorat, sed tamen fuisse credendi sunt, uel ante diluuium, uel
 inde usq; ad datam legem, uel ipsius legis tempore, non solum in filijs Israel, sicut fuerunt
 prophetae, sed etiam extra eundem populum, sicut fuit Iob. Et ipsorum enim corda eadem
 mundabantur mediatoris fide, & distantur in eis charitas per spiritũ sanctum qui ubi
 uult spirat, non merita sequens, sed etiam ipsa merita faciens. Non enim dei gratia erit ullo
 modo, nisi gratuita fuerit omni modo. Quãuis ergo mors regnauerit ab Ada usq; ad Moy-
 sen, quia non eã potuit uincere, nec lex data per Moysen, non enim data est quæ posset uiui-
 ficare.

ficare sed quæ mortuos quibus uiuificandis esset gratia necessaria, nō solum peccati propa-
gatione & dominatione prostratos, uerūctiam ipsius legis addita prauaricatione cōuictos
deberet ostendere, nō ut periret quisquis hoc in dei misericordia etiam tunc intelligeret, sed
ut per regnum mortis ad supplicium destinatus, etiam sibiipso per prauaricationē legis ma-
nifestatus, dei quæreretur adiutorium, ut ubi abundauit peccatum, superabūdaret gratia, quæ
Caput XXV sola liberat a corpore mortis huius. Quamuis ergo nec lex per Moyse in data po-
tuerit à quoquam homine regnum mortis auferre, erant tamen & legis tempore homines
Psal. 50. 37 dei, non sub lege terrente, conuincente, puniente, sed sub gratia delectante, sanante, liberan-
te. Erant qui dicerent, Ego in iniquitatibus cōceptus sum, & in peccatis mater mea me in ute-
ro aluit. Et, Non est pax in ossibus meis a facie peccatorum meorum. Et, Cor mundū crea
in me deus, & spiritum rectum innoua in uisceribus meis. Et, Spiritu principali cōfirma me,
Psal. 115 & spiritum sanctum tuum ne auferas à me. Erant qui dicerent, Credidi propter quod locu-
tus sum. Eadem quippe & ipsi mundabantur fide, qua & nos. Vnde & Apostolus dicit, Ha-
2. Cor. 4 bentes autem eundem spiritum fidei, secundum quod scriptum est, Credidi propter quod
& locutus sum, & nos credimus, propter quod & loquimur. Ex ipsa fide dicebatur, Ecce ui-
Isaie 7 go in utero accipiet, & pariet filium, & uocabitur nomen eius emanuel, quod est interpreta-
tum nobiscum deus. Ex ipsa fide de ipso dicebatur, Et ipse tanquā sponsus procedens de
Psal. 18 thalamo suo, exultauit ut gigas ad currendam uiam, à summo celo egressio eius, & occur-
sus eius usq; ad summum celi, & non est qui se abscondit a calore eius. Ex fide ipsa ipsi dice-
Psal. 44 batur, Thronus tuus deus in seculum seculi, uirga directionis uirga regni tui, Dilexisti iusti-
tiam & odisti iniquitatem, propterea unxit te deus deus tuus oleo exultationis prae partici-
pibus tuis. Eodem spiritu fidei ab illis hæc futura uidebantur, quo à nobis facta creduntur.
Neq; enim qui nobis ista fidei dilectione prophetare potuerunt, eorum ipsi participes nō
Acto. 15 fuerunt. Et unde est quod dicit apostolus Petrus, Quid tentatis deū, imponere iugum su-
pra collum discipulorum, quod neq; patres nostri, neq; nos potuimus portare, sed per gra-
tiam domini Iesu credimus salui fieri quemadmodum & illi: nīl quia & illi per gratiam do-
mini Iesu Christi salui facti sunt, non per legem Moyse, per quam non sanatio, sed cognitio
est facta peccati? Nunc autem sine lege iustitia dei manifestata est, testificata per legem &
prophetas. Si ergo nunc manifestata est, etiam tunc erat, sed occulta. Cuius occultationem
significabat templi uelum, quod est ad eius significandam reuelationem Christo moriente
concilium. Et tunc ergo ista gratia unius mediatoris dei & hominum hominis Christi Iesu,
erat in populo dei, sed tanquam in uellere pluuiæ, quam non debitam, sed uoluntariam ser-
gregat deus hereditati suæ inerat latens: nunc autem uelut siccato illo uellere, hoc est iuda-
ico populo reprobato in omnibus gentibus, tanquam in area cernitur patens.
Caput XXVI Non igitur sicut Pelagius & eius discipuli tempora diuidamus, dicētes primum uixisse
iustos homines ex natura, deinde sub lege, tertio sub gratia. Ex natura scilicet ab Adam tā
longa ætate, qua lex nondum erat data. Tunc enim aiunt, duce ratione cognoscebatur crea-
tor, & quemadmodum esset uiuendum, scriptum gerebatur in cordibus, nō lege litteræ, sed
natura. Verum uitiatas moribus, inquit, ubi cœpit non sufficere natura iam decolor, lex
ei addita est, qua uelut luna fulgore pristino, detrita rubigine uideretur. Sed postea quā
nimia sicut disputant, peccandi consuetudo præualuit, cui sanandæ lex parum ualeat, Chris-
tus aduenit, & tanquā morbo desperatissimo, non per discipulos, sed per seipsum medi-
cus ipse subuenit. Hæc disputantes, à gratia mediatoris iustos excludere conantur anti-
quos, tanquam dei & illorum hominum non fuerit mediator homo Christus Iesus, quia
nondum ex utero uirginis carne suscepta, homo nondum fuit, quando illi iusti fuerunt.
1. Cor. 15 Quod si ita esset, nequaquam Apostolus diceret, Per hominem mors, & per hominem res-
urrectio mortuorum, Sicut enim in Adam omnes moriuntur, sic & in Christo omnes uiui-
ficabuntur, quandoquidem illi antiqui iusti, secundum istorum uaniloquia sibi sufficiente
natura, nec mediatore homine Christo indiguerunt, per quem reconciliarentur deo, nec in
co uiui

A in eo uiuificabuntur, ad cuius corpus & mēbra, secundum id quod propter homines homo factus est, non pertinere monstrantur. Si autem quemadmodum per apostolos suos ueritas loquitur, Sicut in Adam omnes moriuntur, sic & in Christo omnes uiuificabuntur, quia per illum hominem mors, & per istum hominem resurrectio mortuorum, quis audeat dubitare Christianus, etiam illos iustos, qui recētoribus generis humani temporibus deo placuerunt, ideo in resurrectionem uitæ æternæ, non mortis æternæ esse uenturos, quia in Christo uiuificabuntur. Ideo autem uiuificari in Christo, quoniam ad corpus pertinent Christi, & ideo pertinere ad corpus Christi, quia & ipsis caput est Christus? Ideo & ipsis caput esse Christum, quia unus mediator est dei & hominum, homo Christus Iesus, Quod eis non fuisset, nisi in eius resurrectionem, per eius gratiam credidissent. Et hoc quomodo fieret, si cum in carne uenturum esse nescissent, neq; ex hac fide iuste pieq; uixissent? Nam si propterea illis non profuit incarnatio Christi, quia nondum facta erat, nec nobis prodest iudicium Christi de uiuis & mortuis, quia nondum factum est. Si autem nos per huius nondum facti, sed futuri iudicii fidem stabimus ad dexteram Christi, profecto illi per incarnationis eius tunc nondum factæ, sed futuræ fidem membra sunt Christi. Neque enim putandum est, quod antiquis iustis sola quæ semper erat, diuinitas Christi, nō etiam quæ nōdum erat, eius humanitas reuelata profuerit.

1. Cor. 10

Caput XXVII
Ioan. 8.

Illud enim quod ait dominus Iesus, Abraham concupiuit diem meum uidere, & uidit & gauisus est, si diem suum uoluit suum tempus intelligi, testimonium profecto perhibuit Abraham, q; hinc fuerit incarnationis eius imbutus. Secundum hunc enim habet tempus, diuinitas uero eius omne tempus excedit, quia per illum uniuersa facta sunt tempora. Quod etsi quisquam de die sempiterno accipiendum putauerit, qui nullo finitur crastino, nullo præuenitur hesterno, hoc est de ipsa æternitate, in qua cœternus est patri, quomodo id uere concupisceret Abraham, nisi eius nosset futuram mortalitatem, cuius quasiuit æternitatem? Aut si ad hoc aliquis horum uerborum sensum coarctat, ut dicat nihil intelligendum in eo quod ait dominus, quasiuit diem meū, nisi quæsiuit me, qui sum dies permanens, hoc est lumen indeficiens, uelut cum dicimus, uitam filij de qua loquitur Euangelium dicens, Sic dedit & filio uitam habere in semetipso, non aliud ipsum, aliud eius uitam, sed eūdem ipsum filium intelligimus uitam, qui dixit, Ego sum uia ueritas & uita, Et de quo dictum est, Ipse est uerus deus & uita æterna, ut hanc eius æqualem patri diuinitatem uidere cupiuerit Abraham, nequaquam incarnationis eius præcognitionem, sicut cum nonnulli etiam philosophi quasiuerunt, qui nihil de illius carne didicerunt. Nunquid & illud, quod iubet Abraham ponere manum, seruum suum sub femore suo, & iurare per deum cœli aliter quisquam recte intellecturus est, nisi Abraham scisse, in qua uentur

Ioan. 1. & 14.

Cap. XXVIII

Cuius carnis & sanguinis,

quando ipsum Abraham benedixit, Melchisedech etiam testimonium Christianis protulit, ut tanto post Christo diceretur in psalmis, quod nondum factum est, sed adhuc futurum: eadem tamen ipsa & patrum quæ nostra est, fides una cantabatur, Tu es sacerdos in æternum, secundum ordinem Melchisedech. In Adam quippe inueniebatur, per hoc prodest Christus, quia est mediator ad uitam, non autem per hoc mediator est, quod æqualis est patri, per hoc enim quantum pater, tantum & ipse distat a nobis. Et quomodo erit medietas, ubi eadem ipsa distantia est? Ideo Apostolus non ait, unus mediator dei & hominum Christus, sed homo Christus Iesus. Per hoc ergo mediator, per quod homo inferior patri, per quod nobis propinquior: superior nobis, per quod patri propinquior. Quod apertius ita dicitur, Inferior patri, quia in forma serui: superior nobis, quia sine labe peccati.

Caput XXIX

Quapropter quisquis humanam contendit in Adam, quia non est uitiata in primo Adam nō in aliqua quæstione, in qua dubitari uel errari salua fide potest, sed in ipsa regula fidei qua Christiani sumus, gratiæ dei conuincitur inimicus. Quale est autem quod ab istis illa quæ ante fuit, uelut adhuc minus malis moribus uitiata, hominū laudatur natura,

Z 2 neq; respi

neq; respiciūt tātis tāq; intolerabilibus peccatis homines tunc fuisse submersos, ut excepto uno homine dei & eius cōiuge, tribusq; filiis & totidem nurbus, iusto iudicio dei, sententia postea terra exigua Sodomorum, ita totus mundus diluuiō deleretur? Ex quo tempore igitur per unum hominem peccatum intrauit in mundum, & per peccatum moīs, & ita in omnes homines pertransiit, in quo omnes peccauerunt, profecto uniuersa massa perditionis facta est possessio perditorum. Nemo itaq; nemo prius inde liberatus est, aut liberatur, aut liberabitur, nisi gratia redemptoris.

Circuncisio paruulorū, Cap. XXX

Gen. 17

Et ante Abraam quidem utrum aliquo corporali & uisibili sacramento iusti, uel eorum paruuli signarentur, scriptura non exprimit. Ipse tamen Abraam lignum accepit circuncisionis, signaculum iustitiæ fidei. Et sic accepit, ut deinceps etiam omnes paruulos domus suæ circuncidere iuberetur, recentissimos à uisceribus matrum, octauo die natiuitatis eorum, ut etiam hi, qui corde ad iustitiam credere nondum possent, iustitiæ tamen fidei signaculum sumerent. Quod sub terrore tanto est imperatum, ut diceret deus animam illam de suo populo perituram, cuius octauo die præputij circuncisio facta non fuisset. Huius tam horribilis pœnæ iustitiam quaeratur, nonne istorum omnis de libero arbitrio & laudabili sanitate, & puritate naturæ, quantumlibet arguta sit argumentatio, percussa & contracta diluiliet? Quid enim mali quæso paruulus propria uoluntate commisit, ut alio negligente & cum non circuncidente, ipse damnetur, dānatione tam sœuera, ut pereat anima illa de populo suo? Neq; enim temporalis mortis terror incussus est, cum de iustis quando moriebantur, tunc potius diceretur, Et appositus est ad populum suum, uel appositus est ad patres suos, quoniam deinceps homini nulla tentatio formidatur, quæ illum separet à populo suo, si populus eius, ipse est populus dei.

Caput XXXI

Opinio platonis
necurum.

Quid tibi ergo uult, pro nullo propriæ uoluntatis admisso, tanta damnatio? Neq; enim sicut nonnulli secundum Platonicos opinantur, hoc uniuersumq; in fantis animæ redditur, quod ante istam uitam sua uoluntate commisit, quum haberet ante hoc corpus, uel bene, uel male liberum uiuendi arbitrium, cum Paulus Apostolus apertissimè dicat, nondum natos nihil egisse boni uel mali. Vnde ergo recte infans illa perditione punitur, nisi quia pertinet ad massam perditionis, & iuste intelligitur ex Adam natus, anti qui debiti obligatione damnatus, nisi inde fuerit non secundum debitum, sed secundum gratiam liberatus? Quam gratiam, nisi gratiam dei, per Iesum Christum dominum nostrum? Quem profecto inter cætera ueterum sacramenta, etiam ipsa præputij circuncisio prophetauit. Dies enī octauus est in hebdomodarū recursibus dies dominicus, quo resurrexit dominus, Et petra erat Christus, unde circuncisionis cultellus petrinus. & caro præputij, corpus peccati.

Caput XXXII

Mutatis proinde sacramentis, posteaquam uenit, qui eis significabatur esse uenturus, non tamen mutato mediatoris auxilio, qui etiam priusquam uenisset in carne, antiqua sua membra liberabat suæ incarnationis fide, & nos cum essemus mortui delictis & præputio carnis nostræ, conuiuificati sumus Christo, in quo circuncisio sumus circuncisione non manufacta, quam figurabat circuncisio manufacta, ut euacuaretur corpus peccati, cum quo sumus ex Adam nati: damnatæ originis propagatio nos damnat, nisi mundemur similitudine carnis peccati, in qua nullus est sine peccato, qui tamen de peccato damnauit peccatum, factus pro nobis peccatum. Vnde dicit Apostolus, Oblectramus pro Christo, reconciliamini deo. Eum qui nō nouerat peccatum, pro nobis peccatum fecit, ut nos simus iustitia dei in ipso. Deus ergo, cui reconciliamur, fecit cum pro nobis peccatū, id est sacrificium, per quod dimitterentur nostra peccata, quoniam peccata uocantur sacrificia pro peccatis. Et utiq; ipse pro peccatis nostris immolatus est, nullum habens uitium, solus in hominibus, quale quærebatur tūc in peccatoribus, quo significabatur unus sine uitio ad uitia sananda uenturus. Quotumq; igitur die suæ natiuitatis infans baptizetur in Christo, tanquam in octauo circunciditur die: quoniam in illo circūciditur, qui tertio quidem ex quo crucifixus est, sed octauo in hebdomadibus resurrexit die. Circūciditur autem in expoliationem corporis carnis, id est ut debitum, quod contagio carnalis generationis attraxit, gra

2. Cor. 5

na ipsius

A tia spiritualis regenerationis absoluat, Nullus enim mundus est à sorde. Quia obsecro sorde,
 nisi peccati: Nec infans, cuius est unius diei uita super terram. Sic autem argumē *Coniugium berū.*
 tantur dicentes, Ergo malum sunt nuptiæ, & non est opus dei homo quē generant nuptiæ? *Caput XXXIII*
 Quasi nuptiarum bonum sit morbus concupiscentiæ, in quo uxores diligunt, qui ignorant
 deum, quod Apostolus prohibet, ac nō potius pudicitia coniugalī, qua in bonos usus or/
 dinatē filios procreandi redigitur libido carnalis, aut uero possit esse homo nisi opus dei, qđ
 solum qui de coniugio, uerum etiam qui de fornicatione, uel de adulterio procreatur. Sed in
 hac questione ubi quaritur, nō cui rei creator, sed cui saluator sit necessarius, non intuendū
 est quid boni sit in procreatione naturæ, sed quid in peccato mali, quo certū est uitiatam es/
 se naturam, simul autem utrumq; propagatur, & natura, & naturæ uitium, quorum unum
 est bonum, & alterum malum. Illud de conditoris largitate sumitur, hoc de originis damna/
 tione attrahitur. Illi est causa bona uoluntas dei summi, huic mala uoluntas hominis primi.
 Illud indicat deum creaturæ institutorem, hoc indicat deum inobedientiæ punitorem. De/
 niq; idem ipse Christus propter illud creādum factor est hominis, propter hoc sanandum
 factus est homo. Bonum ergo sunt nuptiæ in omnibus, quæ sunt propria nuptia *Tria coniugij bo/*
 rum. Hæc autem sunt tria, generandi ordinatio, fides pudicitie, cōubij sacramentum. Pro, *na. Ca. XXXIII*
 pter ordinationem generandi scriptum est, Volo iuniores nubere, filios procreare, matres, *1. Timoth. 5*
 familiās esse. Propter fidem pudicitie, Vxor nō habet potestatem sui corporis, sed uir, simi/
 liter & uir non habet potestatem sui corporis, sed mulier. Propter cōubij sacramentum,
 Quod deus coniunxit, homo nō separet. De quibus in alijs opusculis nostris, quæ uobis nō
 sunt incognita, quantum domino adiuvante potuimus, satis nos dixerisse meminimus.
 Propter hæc omnia honorabiles nuptiæ, in omnibus & thorus immaculatus, In quantum *Rom. 7*
 enim nuptiæ bonæ sunt, in tantum faciunt plurimum boni, etiam de libidinis malo, quoniā
 libidine non bene utitur libido, sed ratio. Libido est autem in illa, quam uocat Apostolus
 repugnantem legi mentis in obedientium lege membrorum. Ratio uero bene utens libidi/
 ne, ipsa est in lege nuptiarum. Nam si nullum de malo bonū fieri posset, nec deus ex adul/
 terino concubitu hominem cōderet. Sicut ergo adulterij damnabile malum, quando & in/
 de homo nascitur, nō imputatur deo, qui certe in opere malo facit ipse opus bonū, Ita quic/
 quid est pudendum in membrorum illa inobedientia, de qua erubuerant, qui post pecca/
 tum folijs ficulneis eadem membra tegerunt, non nuptiis imputatur, propter quas concu/
 bitus coniugalī non solum licitus, uerū etiam utilis & honestus, Sed imputatur peccato ino/
 bedientiæ, cuius hæc poena est cōsecuta, ut homo inobediēs deo, sua quoq; sibi inobediētia,
 membra sentiret, de quibus erubescens qđ non ad arbitrium uoluntati eius, sed ad libidinis
 incentiuum uelut arbitrio proprio moueretur, quæ pudenda iudicauit, openēda curauit.
 Non enim confundi debuit homo de opere dei, aut ullo modo fuerant creato erubescenda,
 quæ instituēda uisā sunt creatori. Itaq; nec deo nec homini illa simplex nuditas displicbat, *Nuptie ex ante la/*
 quando nihil erat pudendum, quia nihil præcesserat puniendum. *psalm Ca. XXXV*
 proculdubio nuptiæ etiam non præcedente peccato, quia neq; ob aliam causam uiro adiu/
 torium, non alius uir, sed fœmina facta est. Et illa dei uerba, Crescite & multiplicamini, non
 est damnādoium, prædictio peccatorū, sed fœcundatarum benedictio nuptiarū. His enim
 deus ineffabilibus suis uerbis, ad est, diuinis rationibus in fuit sapiētia, per quam facta sunt
 omnia, ueritate uiuentibus uim feminis indidit primis hominibus, Si autem peccato non
 fuisset dehonestata natura, abiit ut opinemur tales futuras fuisse nuptias in paradiso, ut in
 eis ad prole seminandā nō natura uolūtatis, sicut pes ad ambulandū, manus ad operandū,
 lingua ad loquendum, sed restu libidinis mēbra genitalia mouerentur, nec sicut nunc fit, uir/
 ginitatis integritas ad cōcipiendos fetus, ut turbidi uitaretur ardoris, sed obsequeretur im/
 perio tranquillitatis charitatis. Et eo modo nō esset dolor & cruor uirginis cōcumbentis, quo
 modo non esset etiā matris gemitus patientis. Hæc ideo non creduntur, quia in ista mortu/
 alitatis cōditione inexperta sunt. In deterius quippe uitio mutato natura, non inuenit primæ
 illius puritatis exemplū. Sed fidelibus loquimur, qui nouerūt credere diuinis eloquijs, etiam
 nullis

Libido et labor
parturienti ex peccato
Cap. XXXVI

Cap. XXXVII

Coeitus hominis
Capit. XXXVIII

Capit. XXXIX

1. Cor. 7

nullis adhibitis ex parte ueritatis exemplis. Quomodo enim nunc ostendā sine ullis parētib^{us} de puluere hominē factum, eiq^{ue} de suo latere coniugē? Et tamen quod oculus iā non int^{er}nit, fides credit.

Sic ergo & primariū nuptiarū sine libidinis passione tranquillitas & motus genitaliū sicut aliorum membrorū, non ad effrenati caloris incitamentū, sed ad uolū tatis arbitriū, quales nuptiæ per se uerāssimē, si peccati nō interuenisset opprobriū, nūc osten di non potest, sed ex his quæ diuina autoritate cōscripta sunt, nō immerito credi potest. Sic enim modo nō inuenio sine pruriēte libidine concubentem, sicut non inuenio sine dolore & gemitu parturientē, sine futura morte nascentē; & tamē secundū scripturarū sanctarū ueritātē gemitus parturientis, & mors hominis non fuisset, si peccatū non praecessisset. Sic nec illud unde erubuerūt, qui mēbra illa texerunt, quia & hoc in eisdē sanctis litteris praecedente peccato scriptū est consecutū. Mēbra quippe illa nisi indecens motus oculis eorū, non utiq^{ue} clausis, sed in hoc nō apertis, hoc est nō attentis, animaduertēda nuntiasset, nihil in suo corpore, quod utiq^{ue} totū deus laudabile fecerat, pudendū uelandūq^{ue} sentisset, quia nisi praesisset facinus, quod inobedientia est ausa cōmittere, non sequeretur dedecus, quod uerecundia uel let abscondere.

Clarū est igitur, hoc non esse nuptijs imputandū, quod etiam nō esset, nuptiæ tamē essent, quarū bonū non aufertur isto malo, sed ab eis hoc malū in usum uenit bonū. Verū quia iā ista conditione mortaliū, nūc simul aguntur concubitus & libido, cōfit, ut cū libido reprehenditur, etiā nuptialis cōcubitus licitus & honestus reprehēdi putetur ab eis, qui nolunt discernere ista uel nesciunt. Nec attendūt illud esse nuptiarū bonū, unde gloriantur nuptiæ, id est, proles, pudicitia, sacramentū; illud autē non esse nuptiarū, sed carnalis concupiscentiæ malū, de quo erubescunt & nuptiæ. Sed quia sine illo malo fieri non potest nuptiarū bonū, hoc est propagatio filiorū, ubi ad huiusmodi opus uenit, secreta quarūtur, arbitri remouentur, filiorū quoq^{ue} ipsorū si iā inde aliqui nati sunt, cū per ætatem sentire ista iā ceperint, praesentia deuitatur. Atq^{ue} ita nuptiæ sinūtur exercere quod licet, ut nō negligāt occultare, quod dedecet. Hinc est q^{uod} infantes etiā qui peccare non possunt, non tamē sine peccati contagione nascuntur, nō ex hoc quod licet, sed ex eo quod dedecet. Nā ex hoc quod licet, natura nascitur, ex illo quod dedecet, uitium. Naturæ nascentis est autor deus, qui hominē condidit, & qui uirū ac foeminā nuptiali iure cōiunxit: utiq^{ue} uero autor est diaboli decipientis calliditas, & hominis cōsentientis uoluntas.

Ubi nihil deus fecit, nisi q^{uod} hominem uolū tate peccantē, iusto iudicio cū stirpe dānauit, & ideo ibi quicquid etiā nondū erat natū merito est in prauaricatrice radice damnatū, in qua stirpe dānata tenet hominē generatio carnalis, unde sola liberat regeneratio spiritalis, ideo regeneratis parētib^{us}, si tamē in eadē gratia persequantur, peul dubio ista propter remissionē peccatorū, quæ in eis facta est, nō nocebit, nisi ei ca male uiuunt, nō solū in omnibus illicitis corruptelis, uerum etiā in ipsis coniugibus, quādo non propagādi uoluntate operā creandis filiis impendunt, sed lasciuēdi uoluptate exaturādā cupidini inseruiūt. Quod propter uitādas fornicationes maritis & uxori bus ne fraudent inuicē, nisi ex consensu ad tēpus, ut orationibus uacent, secundū ueniā, non secundū imperiū concedit Apostolus. Euidenter quippe dū tribuit ueniā, denotat culpā. Nuptialis autē cōcubitus, quē matrimoniales quoq^{ue} inuicē tabulā causa procreandorū fieri filiorū, per se ipsum prorsus, nō in cōparatione fornicationis est bonus, qui tamen propter corpus mortis, quod nondū est resurrectione renouatū, sine quodā bestiali motu de quo natura erubescit humana, nō potest fieri, tamē ipse concubitus nō est peccatū, ubi ratio libidine uitur ad bonū, nō superatur ad malū.

Obellet ista carnis concupiscentia etiā tantummodo q^{uod} inesset, nisi peccatorū remissio sic prodesset, ut quæ in eis est, & nato, & renato, nato quidē & inesse & obelle, renato aut inesse quidē, sed nō obelle possit. Instantū enim obest natis, ut nisi renascantur, nihil possit prodesse, nati sunt de renatis. Manet quippe in prole, ita ut reatū faciat originis uitium, etiā si in parente reatus eiusdē uitij remissione ablatus est peccatorū, donec omne uitium cui consentiendo peccatur, regeneratione nouissima cōsumatur, id est, ipsius etiā renouatione carnis quæ in eius resurrectione futura promittitur, ubi nō solū nulla peccata faciamus, sed ne habeamus ulla desyderia uitiosa, quibus contentiēdo peccemus.

Ad

A Ad quā beatā perfectionē huius, quo d nūc datur, sancti lauacri gratia peruenit. Quia em̄
 regeneratio spūs modo fit, ut peccata omnia präterita remittant, eius merito fiet etiā rege
 neratio carnis in æternā uitā, qua in ipsā carne incorruptibiliter resurgēte, peccatorū omniū
 incitamenta sanentur. Sed ea salus adhuc in spe facta est, nō tenetur in re, neq; possidet per
 præsentiā, sed expectatur per patientiā. Ac per hoc non solū peccata omnia, quorū Capit XL
 nunc remissio fit in baptismo, quæ reos faciūt, dū de syderis uiriosis consensit atq; peccatur,
 uerum etiā ipsa de syderia uitiosa, quibus si nō consentitur, nullus peccati reatus contrahitur,
 quæ non in ista, sed in alia uita nulla erunt, eodē lauacro baptismatis uniuersa purgātur. Re
 atus itaq; uitij huius de quo loquimur, in reparatorū prole carnali tā diu manebit, donec
 & illic lauacro regenerationis abluat. Regeneratus quippe nō regenerat filios carnis, sed ge
 nerat, ac per hoc in eos non q, regeneratus, sed q, generatus est transiit. Sic igitur, siue reus in
 fidelis, siue absolutus fidelis non regenerat absolutos uterq; , sed reos, quomodo nō solum
 oleastri, sed etiam oleæ semina, nō oleas generāt, sed oleastros. Sic itaq; in dānatione homi
 nē prima natiuitas tenet, unde nūc secunda non liberat. Tenet ergo diabolus, liberat Chri
 stas, tenet deceptor Eua, liberat filius marie, tenet qui per cōiugem uenit ad uirum, liberat
 qui de coniuge natus est, quæ non pertulit uirum, tenet qui causam libidinis intulit foeminae,
 liberat qui sine libidine est conceptus in foemina, Omnes ille prorsus per unum tenere po
 tuit, nec ab eius dominatione liberat nisi unus quem tenere non potuit. Deniq; ipsa ecclesiæ
 sacramenta, quæ tā prisce traditionis auctoritate cōcelebrat, ut ea isti quāuis in paruulis exi
 stiment simulatorie potius q; ueraciter fieri, non tamen audeant aperta improbatione re
 spueri. Ipsa, inquam, sanctæ ecclesiæ sacramenta satis indicāt paruulos a partu etiam recens
 tissimos, per gratiam Christi de diaboli seruitio liberari. Excepto etiam quod in peccatorum
 remissionem non fallaci, sed fideli mysterio baptizantur, etiam prius exorcizantur in eis & ex
 ulla **potestas contraria, cui etiam uerbis eorum a quibus portantur, se se renūciare respo**
 dent. Quibus omnibus rerum occultarum sacratis & euidētibus signis a captiuatore peili
 mo, ad optimum redemptorem transire monstrantur, qui pro nobis infirmitate suscepta,
 alligauit fortem ut uasa eius eriperet, quia inimum dei non solum est hec minibus, uerum
 & angelis fortius. Liberans itaque deus pulillos cum magnis in utrisq;, ostendit quod lo
 cuta est per Apostolū ueritas. Nō enim solos ætate maiores sed etiā pulillos eruit a potesta
 te tenebrarū, ut transferat in regnū filiæ claritatis suæ. Nec quisq; miretur & dicat, Cur hoc cre
 at bonitas dei, quod possideat malignitas diaboli. Hoc enim suæ creaturæ seminibus ex illa
 bonitate largitur, quæ etiā facit sole suū oriri super bonos & malos, & pluit super iustos & in
 iustos. Hic quippe bonitate etiā ipsa semina benedixit, uel benedicendo cōstituit. Quā bene
 dictionē naturæ laudabili culpa danabilis non ademit. Quæ licet per dei puniētis iustitiam
 ualuerit, ut homines cū peccati originalis uitio nascerentur, nō tamen ualuit, ut homines nō
 nascerētur, Sicut in ipsis ætate maioribus qualibet uitia peccatorū non ex homine hominē
 tollunt, sed permanet dei opus bonū, in quantiscunq; malis operibus impiorū. Nā & hō
 mo in honore positus, & nō intelligens cōparatur pecoribus, eis q; similis sit, non tamen usq;
 adeo similis sit, ut pecus sit. Comparatur nanq; per uitū, non per naturā, non pecoris uitio,
 sed naturæ. Tantiæ nanq; excellentiæ est in cōparatione pecoris homo, ut uitū hominis na
 tura sit pecoris, nec tamen ideo natura hominis in naturā uertitur pecoris. Ac per hoc deus
 hominē damnet propter uitū, quo natura dehonestatur, non propter naturā quæ uitio nō
 aufertur. Bestias uero absit ut opinemur partē dānationis obnoxias, quas iustum est, ut mi
 seræ sint expertes, quæ nec beatitudinis possunt esse participes. Quid ergo mirū est uel mi
 quū, ut immundo spiritui subdatur homo, non propter naturam, sed propter immunditiā
 suā, quā non ex opere diuino, sed ex humana uoluntate uenientē in originis labe contraxit,
 cū & ipse spiritus immundus, bonū sit q, spiritus malum, q, immundus. Illud quippe est ex
 dei opere, hoc ex propria uolūtate. Natura itaq; fortior, id est, angelica, inferiori naturam,
 id est, humanam, uitij societate subditam tenet. Ideo mediator angelis fortior, infirmus, pro
 pter homines factus est: sic supbia captiuatoris, redēptoris humilitate destruit, ut qui sup
 suos

filios hominis angelica fortitudine gloriatur, à filio dei suscepta humana infirmitate vincatur. Sed iam etiā istum cōclusuri librum, oportere arbitramur, ut Ambrosiū antistitē dei, cuius inter latinæ linguæ scriptores ecclesiasticos præcipue Pelagius, integerrimā fidem prædicat, sicut de gratia fecimus, ita & de peccato originali, in quo de cōdo ipsa gratia euidētius cōmēdatur, calumniolæ istorum loquacitati respōdere faciamus. In eo opere quod scripsit de resurrectione sanctus Ambrosius, Lapsus sum, inquit, in Adā de paradiso, euctus sum in Adā, mortuus sum in Adā, quē reuocaret nisi me in Adam inuenerit, ut in illo culpæ obnoxiiū, morti debitum, ita in Christo iustificatum. Item scribēs cōtra Nouatianos, ait, Omnes homines sub peccato nascuntur, quorum ipse ortus in uitio est, sicut habes lectum dicente Psal. 50 Dauid, Ecce in iniquitatibus conceptus sum, & in delictis peperit me mater mea. Ideo Pauli caro corpus mortis erat, sicut ipse ait, quis me liberabit de corpore mortis huius? Christi autem caro damnauit peccatum quod nascendo non sensit, quod moriendo crucifixit, ut in carne nostra esset iustificatio per gratiam, ubi erat ante collumio per culpam. Item idem ipse cum exponeret Esaiam prophetam loquēs de Christo, Ideo, inquit, & quasi homo per uersa tentatus est, & in similitudine hominum cuncta sustinuit, sed quasi de spiritu sancto natus abstinuit a peccato, Omnis enim homo mēdax, & nemo sine peccato, nisi unus deus. Seruatum est igitur, ut ex uiro & muliere id est, per illā corporum commixtionem, nemo uideatur expers esse delicti. Qui autem expers delicti, expers est etiam huiusmodi conceptionis. Item cum exponeret Euangelium secundum Lucam, Non enim uirilis coitus inquit, uulue uirginalis secreta referauit, sed immaculatum semē inuolutū in utero spiritus sanctus intulit. Solus enim per omnia ex natis de femina sanctus dominus. Iesus, qui terrene cōtagia corruptela, immaculati parrus nouitate nō senserit, & celesti maiestate depulset.

Cap. 2

Psal. 50

Roma. 7

Psal. 115

Caput XLI

His tamen uerbis hominis dei, quē tanto preconio ipse laudauit Pelagius, cōtradicit, & dicit, sicut sine uirtute, ita nos sine uitio procreati. Quid igitur resat, nisi aut istum Pelagius suum damnet errorem, aut cum sic Ambrosium laudasse perniteat? Sed quia ista secundum catholicā fidē beatus Ambrosius, ut episcopus catholicus est locutus, sequitur ut ab hac uia fidei deuius merito Pelagius, cū Celsus discipulo suo catholice ecclesie sit auctoritate dānatus, nisi eū non Ambrosium laudasse, sed contra Ambrosia sensisse perniteat. Scio uos ea quæ ad ædificationē uel cōfirmationem fidei cōscribitur, antatiabiliter legere. Vni tamen hic liber quantumlibet sit ad hoc utilis, iam tandem aliquando finendus est.

Opus huius finis.

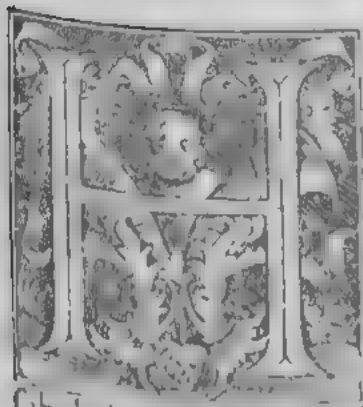
AD VALERIVM COMITEM PRÆFANS IN
Librum sequentem.

IN DOMINO Illustri & merito præstantissimo, atq; in Christi dilectione charissimo filio Valerio, Augustinus in domino salutē. Cum diu molestē haberem quā uoties scripserim, & nulla tuæ clementiæ recepta mercedem, repetente puulo las tres tuæ benignitatis accepi, Vnam non ad me talem datam, per episcopum meum Vindemialē, & non longe post per compresbyterum Iunum duas, quæ ut sanctus nobiscq; ut ab illo scire potuisses, familiarissima charitate coniunctus, multa nobiscum de tua excellentia colloquendo, & ueraciter inlinuando, qualem te in Christi uisceribus nouerit, non solum eas quas memoratus episcopus, uel quas ipse attulit, sed etiam illas quas non accepisse nos querēbamur, litteras uicit. Et ideo de te narratio eius suauior nobis erat, quia ea dicebat, quæ ipse non posses, ne quidem me inquirente rescribere, ne tuarum laudum, quod sancta scriptura prohibet, fieres prædicator, quatenus & ego uidear hoc ad te scribere, ne suspicionem adulantis incurram, domine illustri, & merito præstantillime, atq; in Christi dilectione charissime fili, Laudes itaq; tuas, siue in Christo siue magis in te laudes Christi, uide quid mihi delectationis & latitiæ fuit audire ab illo, qui nec tale re me posset propter fidem suam, & eas ignorare non posset, propter amicitiam tuam. Sed alia & ab alijs, & si nō tam multa uel certa, ueruntamen audiuimus fides tua quam sit sana & catholica, quā pia expectatio futurorum, quæ dei si atrumq; dilectio, quam non superbe sapias

be sapias in excelsis honoribus, nec speres in incerto diuitiarum, sed in deo uiuo, & diues sis in operibus bonis, quàm sit domus tua requies, solatiumq; sanctorum, & terror impiorum, quanta tibi curæ sit, ne quis inuadetur membris Christi, coopertus uelamine nominis Christi, siue in ueteribus eius, siue in recentioribus inimicis, quanquam sis eorundem inimicorum prouidas salutis, infestas errori. Hæc atq; huiusmodi, ut dixi, & ab alijs solemus audire, sed nunc ea per supra dictum fratrem plura & testatiora cognouimus. Porro autem de pudicitia coniugali, ut eam quoq; in te laudare, & amare possimus, nūquid audiremus, nisi ab alio quo interiore familiari tuo, qui uitam tuam non in superficie, sed penitus nosset? De hoc itaq; tuo bono, dei dono, me quoq; delectat familiaris, & aliquanto diutius loqui tecum. Scio me non esse oneri tibi, si aliquid prolixum mitto, quod legendo diutius sis nobiscum. Nam & hoc comperi, quodd inter tuas multas magnasq; curas, facile ac libenter legas, nostriq; operis, etiam quæ ad alios conscripimus, si qua in manus tuas uenire potuerunt, admodum delectens: quanto magis quod ad te scribitur, ubi tanquam presenti loquat, & aduertere diligaberis attentius, & accipere gratius. Ab hac ergo epistola perge ad librum, quem simul misi, qui tuæ reuerentiæ & curæ conscriptus sit, & cur ad te potissimum missus, ipe suo principio commodius intimabit.

D. AVRELII AVGVSTINI

HIPPONENSIS EPISCOPI, AD VALERIVM COMITEM
de nuptijs & concupiscentia, liber Primus.



AERETICINOVI dilectissime fili Valeri, qui medicinam Christi Caput I
sti qua peccata sanantur, carnaliter natis paruulis necessarii non
esse contendunt, damnatores nos esse nuptiarum operisq; diuini,
quo ex maribus & seminis deus homines creat, inuid consilium
clamitant, quoniam dicimus eos, qui de tali commixtione nascuntur,
trahere originale peccatum, de quo Apostolus ait, per unum
hominem peccatum intrauit in mundum, & per peccatum mors, &
ita in omnes homines pertransiit, in quo omnes peccauerunt, & quia
de parentibus qualibuscunq; nascantur, non negamus adhuc esse
sub diabolo, nisi renascantur in Christo & per eius gratiam de potestate cruti tenebrarum,
in regnum illius, qui ex eadem sexus utriusq; commixtione nasci noluit, transferantur. Hoc
ergo, quia dicimus quod in antiquissima atq; humilissima catholice fidei regula conuenit,
isti nouelli & perueri dogmatis assertores, qui nihil peccati in paruulis esse dicunt, quod la-
uacro regenerationis abluatur, tanq; damus nuptias & tanq; opus dei, hoc est hominem
qui ex illis nascitur, opus diaboli esse dicamus, infideliter uel imperite calumniatur. Nec ad-
uertunt q; ita nuptiarum bonum malo originali, quod inde trahitur, non potest accusari, sicut
adteriorum & fornicationum malum bono naturali, quod inde nascitur, non potest excusa-
ri. Nam sicut peccatum, siue hinc, siue inde a paruulis trahatur, opus est diaboli, sic homo, si-
ue hinc, siue inde nascatur, opus est dei. Intentio igitur huius libri hæc est, ut quantum nos do-
minus adiuuare dignatur, carnalis concupiscentiæ malum, propter quod homo, qui per illam
nascitur, trahit originale peccatum, discernamus a bonitate nuptiarum. Hæc enim quæ ab impu-
dentibus impudenter laudatur, pudenda concupiscentia nulla esset, nisi homo ante peccas-
set, nuptiæ uero essent, etiam si nemo peccasset, fieret quippe sine isto morbo seminatio si so-
rum in corpore uitæ illius, sine quo nunc fieri non potest in corpore mortis huius.

Cur autem ad hoc potissimum de hac re scribere uoluerim, tres maxime causas sunt, quas bre- Caput II
uiter intimabo. Una est, quia donante Christo, magna tibi est obsecratio pudicitie coniuga-
lis. Altera, quia prophantis istis nouitatibus, quibus hic disputando resistimus, tu potestate ui-
tando & instando efficaciter restitisti. Tertia quoniam quiddam litterarum ab eis conscriptum in tuas
manus

manus uenisse cognoui, quod licet fide robustissima irriferis, bonum est tamen, ut etiam no-
 1. Petri) uerimus defendendo adiuuare, quod credimus. Apostolus enim Petrus, paratos nos esse
 Col. 4) Paulus. Sermo, inquit, uester in gratia cōditus sit sale, ut sciatis quomodo oporteat uos uni-
 cuique respondere. Ista sunt quæ me præcipue compulerūt, ut in hoc uolumine tecum habe-
 rem qualē dominus dignaretur donare, sermonem. Nam mihi nunquam placuit cuiquam
 illustri uiro, & tanta quanta es, ipsa sublimitate conspicuo, præsertim non ociosa dignitate
 iam fruēti, sed adhuc actibus publicis eisdemq; militaribus occupato, aliquid meorum opu-
 sculorum legendum non à me petenti, non tam diligenter quam impudenter impingere.
 Si quid ergo tale nunc feci propter eas quas commemorauī causas, dignanter ignosce, & be-
 neuolum animum ad ea quæ sequuntur intende.

Pudicitia coniuga-
 lis. Caput III
 1. Cor. 7

Donum dei esse etiam pu-
 dicitia coniugalem beatissimus Paulus ostendit, ubi de hac re loquens ait, Volo aut omnes
 homines esse sicut meipsum, Sed unusquisq; proprium donum habet a deo, alius quidem
 sic, alius uero sic. Ecce & hoc donum esse dixit à deo, & si inferius quam illa continentia, in
 qua omnes uolebat esse sicut seipsum, tamē donum a deo. Vnde intelligimus cum hæc præ-
 cipiuntur ut fiant, nihil aliud ostendi, quam inesse nobis oportere ad hæc accipienda & ha-
 benda, etiam propriam uoluntatem. Cum uero dei dona esse monstrantur, à quo petenda
 sint discitur, si non habentur, & cui sint agenda gratiæ si habentur, nost. asq; uoluntates ad
 hæc expetenda, sumenda, retinenda parum ualere, nisi diuinitus adiuuantur. Quid ergo di-
 cimus, quando & in quibusdam impijs inuenitur pudicitia coniugalis, utrum eò peccare di-
 cendi sint, quòd dono dei male utantur, non id referentes ad cultum eius à quo acceperunt,
 an forte nec dona dei putanda sunt ista, quando hæc infideles agunt, secundum Apostoli
 Rom. 14) sententiā dicentis, Omne quod nō est ex fide peccatum est. Quis autem audeat dicere do-
 num dei esse peccatum? Anima enim & corpus & quæcunq; bona animæ & corporis natu-
 raliter insita, etiam in peccatoribus dona dei sunt, quoniam deus, non ipsi ista fecerunt. De
 his aut quæ faciunt dictum est, Omne quod non est ex fide peccatum est. Cū igitur faciunt
 hæc homines sine fide, quæ uidetur ad coniugale pudicitia pertinere, siue hominibus place-
 re querentes, uel tibi uel a'ijs, siue in his rebus quas uitiose cōcupiscunt, humanas molities
 deuitantes, siue dæmonibus seruientes, non peccata coercentur, si d alijs peccatis alia peccata
 uincuntur. Absit ergo pudicum ueraciter dici, qui non propter deum uerum, fidem cōiugij
 seruauit uxori.

Pudicitia nō est ni-
 si in pys. Cap. III

Copulatio itaque maris & feminae generandi causa bonum est
 naturale nuptiarum, sed isto bono male utitur, qui bestialiter utitur, ut sit eius intentio in uo-
 luptate libidinis, non in uoluntate propaginis. Quanquam in nonnullis animalibus ratio-
 nis expertibus, sicut in plerisq; alitibus, & coniugiorū quasi quædam cōfederatio custodi-
 tur, & socialis nidificandi solertia, uicissimq; ouorum dispersita tempora fouendorū, & nu-
 triendorum opera alterna puliorum, magis eas uideri faciunt agere cum coeunt, negotium
 substituendi generis, quàm explendæ libidinis. Quorum duorum illud est in pecore simile
 hominis, hoc in homine simile pecoris. Verum quod dixi ad naturam pertinere nuptia-
 rum, ut mas & femina generandi societate iungantur, & ita inuicē non fraudent, sicut omnis
 1. 2. fraudulentum
 socium.
 societas + fraudulentiam sociorum naturaliter non uult, hoc tam euident bonum cum infi-
 deles habent, quia infideliter utuntur, in malum peccatūq; conuertunt. Eo modo ergo &
 illam concupiscentiā carnis, qua caro concupiscit aduersus spiritū, in usum iustitiæ conuertūt
 fidelium nuptiæ. Habent quippe intentionē generandi regenerandos, ut qui ex eis seculi filii na-
 scuntur, in dei filios renascantur, Quapropter qui nō hac intentione, hac uoluntate, hoc fine
 generāt filios, ut eos ex mēbris hominis primi, in mēbra transferant Christi, sed infideles pa-
 rentes de infideli prole gloriantur, etiam si tanta sit obseruantia, ut secundum matrimonia-
 les tabulas non nisi liberorum procreātorum causa concubant, non est in eis uera pudicitia
 cōiugalis. Cū enim uirtus sit pudicitia, cui uitiū cōtrarium est impudicitia, omnesq; uirtutes
 etiā quæ per corpus operant, in animo habitēt, quō uera ratione pudicū corpus assent, quā
 do à

A do à uero deo ipse animus fornicatur? Quam fornicationem sanctus ille psalmus accusat *Psalm. 72*, ubi dicit, Ecce enim qui longe se faciunt a te peribunt, perdidisti omnem, qui fornicatur abs te. Vera igitur pudicitia siue conugalis, siue uidualis, siue uirginalis dicenda non est, nisi quæ ueræ fidei mancipatur. Cû enim recto iudicio præferatur nuptus sacrata uirginitas, quis non sobria mente Christianus etiam non uni uiro Christianas catholicas nuptas, non solum *Roma. 14.* uestalibus, sed etiam hæreticis uirginibus anteponat? Tâtum ualet fides de qua dicit Apo/ *Heb. 11* stolus, Omne quod non ex fide peccatum est, Et de qua item scriptum est ad Hebræos, Si/ *Pudor unde. Ca. V* ne fide impossibile est placere deo. *Gen. 9*

Quæ cum ita sint, profecto errant, qui cum uituperatur libido carnalis, damnari nuptias opinantur, quâ morbus iste de connubio sit, non de peccato. Nonne illi coniuges primi quorum nuptias benedixit deus dicens, Crescite & multiplicamini, nudi erant & non confundebantur? Quur ergo ex illis mēbris confusio post peccatum, nisi quia extitit illic indecens motus? quem, nisi homines peccassent, procul dubio nuptiæ non haberēt. An forte sicut quidam existimant, quia id quod legunt parum diligenter aduertunt, cæci creati erant prius homines sicut canes, & quod est absurdus, non sicut canes crescendo, sed peccando adepti sunt usum? Absit hoc credere. Sed unde mouetur qui hoc putant, illud est quod legitur, Sumens de fructu eius, edit, & dedit uiro suo se/ *Gen. 3. & 21* cum, & ederunt, & aperti sunt oculi amborum, & agnouerunt quia nudi erant. Hinc est quod parum intelligentes, opinantur antea fuisse illis oculos clausos, quod eos tunc apertos diuina scriptura testatur. Sed nunquid & Agar ancilla Saræ quando sitiente & plorante filio aperuit oculos suos & uidit puteum, clausos prius oculos habuit? Aut illi duo discipuli post resurrectionem domini in uia cum illo clausis oculis ambulabant, de quibus Euangelium *Luce 24* loquitur, quod in fractione panis aperti sunt oculi eorum, & agnouerunt eum? Quod ergo scriptum est de hominibus primis, Aperti sunt oculi amborum, intelligere debemus, attentos factos ad intuendum & agnoscendum, quod nouum in eorum corpore acciderat, quod utiq; corpus patentibus eorum oculis & nudum quotidie subiacebat, & notum, Alioquin quomodo ad se adductis animalibus terrestribus & uolatilibus omnibus, Adam clausis oculis nomina posset imponere, quod nisi discernendo non faceret, discernere autem nisi uir- *Gen. 2. & 1* dendo non posset? Quomodo deniq; ipsa mulier ei demonstrata est, quando ait, Hoc nunc os ex ossibus meis, & caro de carne mea? Postremo si usq; adeo quisquam fuerit contentio- sus, ut hæc cum dicat non cernendo, sed palpando potuisse cognoscere, quid dicturus est quod ibi legitur, mulier lignum de quo fuerat cibum sumptura, prohibitum uidisse quâm esset speciosum oculis ad uidendum? Erant itaque nudi, & non confundebantur, non quia non uidebant, sed quia nihil unde confunderentur, in membris senserant, quæ uidebant. Non enim dictum est, erant ambo nudi & ignorabant, sed non confundebantur. Quia enim nihil præcesserat quod non liceret, nihil secutum fuerat quod puderet.

Ibi enim homo primitus dei lege transgressa, aliam legem repugnantem suæ mēti habere coepit in membris, & inobedientiæ suæ malum sensit, quando sibi retributam dignissimè inobedientiæ suæ carnis inuenit, Talem quippe etiam serpens oculorum apertionem seducendo promiserat, ad aliquid uidelicet sciendum, quod melius nesciretur. Tunc in se quippe sensit homo quod fecit, tunc à bono malum, non carendo sed perpetiendo discreuit. Inuitum enim erat ut obtemperaretur à seruo suo, id est, à corpore suo ei, qui non obtemperauerat domino suo. Nam quid est quod oculi, labia, lingua, manus, pedes, inflexiones dorsi, ceruicis & laterum ut ad opera sibi congrua moueantur, positum in potestate est, quando ab impedimentiis corpus liberum habeamus & sanum: ubi autem uentum fuerit ut filij seminentur, ad uoluntatis nutum membra in hoc opus creata, non seruiunt, sed expectantur ut ea uelut sui iuris libido commoueat, & aliquando non facit animo uolente, cum aliquando faciat & nolente? Hinc, ne non erubesceret humani libertas arbitrii, q̃ contemnendo imperantē deum, etiā in mēbra propria propriū perdidisset imperium. Vbi aut̃ conueniētibz mōstrat̃ inobediētiæ merito deprauatā esse humanā naturā, q̃ in his nō obediētibz locis unde per

*Pudor in pudendis
proprie. Cap. VI*

per successionē subsistit ipsa natura. Nam ideo proprie ista corporis partes, naturæ nomī-
ne nuncupantur. Hunc itaq; motum ideo indecentem quia inobedientem, cum illi primi ho-
mines in sua carne sensissent, & in sua nuditate erubissent, folijs ficulneis eadem membra
texerunt, ut saltem arbitrio uerecundantium uclaretur, quod non arbitrio uolentium moue-
batur, & quoniam pudebat, quod indecenter libebat, operiendo fieret quod decebat.

*Libido excusata p
nuptias. Cap. VII*

Quia ergo nec isto adiuncto malo perire potuit nuptiarum bonum, putant imprudē-
tes hoc non esse malum, sed pertinere ad illud bonum. Discernitur autem non solum ratio-
ne subtili, uerum etiā uulgarissimo iudicio naturali, quod & in illis apparuit hominibus pri-
mis, hodieq; tenetur ab hominibus cōiugatis. Quod enim illi postea propagatione fecerūt,
hoc est connubij bonū, quod uero prius confusione texerunt, hoc est concupiscentiæ malū,
quod uitat ubiq; conspectum, & querit pudendo secretum. Proinde nuptiæ quia etiam de
illo malo aliquid boni faciunt, gloriantur, quia sine illo fieri non potest: erubescunt, tanq̃ si
quispiam pede uitato, ad aliquod bonum etiam claudicando perueniat, nec propter clau-
dicationis malum, mala est illa peruentio, nec propter illius peruentiois bonum, bona est
claudicatio, ita nec propter libidinis malum, nuptias condemnare, nec propter nuptiarum
bonum, libidinem laudare debemus.

*Libidini uti non
uincit. Cap. VII
1. Thes. 4. 4*

Ille quippe est morbus de quo Aposto-
lus etiam coniugatis fidelibus loquens ait, Hæc est enim uoluntas dei, sanctificatio uestra,
abstinere uos à fornicatione, ut sciat unusquisq; uestrum suum uas possidere in sanctificati-
one & honore, non in morbo desyderij sicut & gentes quæ ignorant deum. Non solum igitur
coniugatus fidelis uale non utatur alieno, quod faciunt a quibus uxores alienæ appetun-
tur, sed nec ipsum proprium in concupiscentiæ carnis morbo possidendum sciat. Quod non
sic accipiendum est, tanq̃ prohibuerit Apostolus coniugatem, hoc est licitum honestumq;
concubitū, sed ut iste concubitus, qui nihil morbide libidinis haberet adiunctum, si nō præ-
cedente peccato in eo perisset libertatis arbitrium, quod nunc id habet adiunctum, non sit
uoluntatis sed necessitatis, sine qua tamen in procreandis filiis ad fructū peruenire non po-
test ipsius uoluntatis, quæ uoluntas in connubijs fidelium non eo fine determinatur, ut tri-
sturni filij nascantur in seculo isto, sed ut permantur renascantur in Christo. Quod si proue-
nerit, merces erit de coniugio plenæ felicitatis: si autem non prouenerit, pax erit coniugibus
bonæ uoluntatis. Hæc intentione cordis qui suum uas possidet, id est coniugem suam, pro-
culdubio non possidet in morbo desyderij, sicut gentes quæ ignorant deum, sed in sanctifi-
catione & honore, sicut fideles, qui sperant in deum. Illo quippe concupiscentiæ malo utitur
homo, non uincitur, quando eam inordinatis atq; indecoris motibus astantem frenat &
cohibet, neq; nisi propagationi consulens, relaxat atq; adhibet, ut spiritualiter regenerandos
carnaliter gignat, nō ut spiritum carni sordida seruitute subiiciat. Sic patres sanctos ex A-
braam & ante Abraam, quibus deus quod ei placuerint perhibet testimonium, ufos fuisse
coniugibus, neminem oportet dubitare Christianum, quando quibusdam etiam singulis
plures habere concessum est, ubi ratio fuit prolis multiplicandæ, nō uariandæ appetitio uo-
luptatis.

*Vnius uxores mul-
tæ. Caput IX*

Nam si deo patrum nostrorum, qui etiam noster est, illa numerosi-
tas coniugum propterea non displicuisset, ut copiosius se libido iactaret, ita etiam sanctæ
fœminæ seruissent pluribus singulæ, quod si aliqua faceret, quid eam nisi concupiscentia tur-
pitudine compelleret, ut plures uiros haberet, quando ista licentia plures filios non haberet?
Veruntamen magis pertinere ad nuptiarum bonum, nō unum & multas, sed unum & unā
satis indicat ipsa prima diuinitus facta cōiugum copula, ut inde cōubia sumerent initium,
ubi honestius attenderetur exemplum. Progrediente autem genere humano, iuncta sunt
quibusdam bonis uiris bonæ fœminæ, singulis plures. Vnde apparet & illud dignitatis ma-
gis appetisse modestiam, & hoc fœcunditatis permisisse naturam, Nam & principatus ma-
gis naturaliter unius in multos, quàm in unum potest esse multorum. Nec dubitari potest
naturali ordine uiros potius fœminis, quàm uiris fœminas principari. Quod seruans Apo-
stolus ait, Caput mulieris uir, & mulieres subditæ estote uiris uestris, Et apostolus Petrus,
Quo

1. Pct. 5

Coniugium insolubile. Caput X

Coniugium perfectum inter Ioseph et Mariā. Cap. XI

Math. 8

Luce 2

Aa parentes

parentes erant. Sed cum illo nō seminante illa peperisset, profecto nec ipsius formæ serui parentes ambo essent, nisi inter se etiā sine carnis cōmixtione coniuges essent. Vnde & series generationum cum parētes Christi cōnexionē successionis commemorātur, usq; ad Ioseph potius sicut factū est, fuerat perducēda, ne in illo cōiugio, virili sexui utiq; potiori fieret iniuria, cum ueritati nihil periret, quia ex femine David, ex quo uēturus prādictus est Christus, & Ioseph erat & Maria. Omne itaq; nuptiarū bonum impletum est in illis parētib; Christi, proles, fides, sacramentū. Prolem cognoscimus ipsum dominum Iesum: fidem, quia nullum adulterium: sacramentum, quia nullum diuortium. Solus ibi nuptialis cōcubitus non fuit, quia in carne peccati fieri non poterat sine illa carnis concupiscentia, quæ accidit ex peccato, sine qua concipi uoluit, qui futurus erat sine peccato, non in carne peccati, sed in similitudine carnis peccati, ut hinc etiā doceret omnem quæ de cōcubitu nascitur, carnem esse peccati, quandoquidē sola quæ nō inde nata est, nō fuit caro peccati: Quamuis conjugalis cōcubitus qui sit intentione generandi, non sit ipse peccatum, quia bona uoluntas animi, sequentem ducit, non ducentem sequitur corporis uoluptatem, nec humanum arbitrium trahitur subiugante peccato, cū iuste redigitur in usum generādi plaga peccati. Huius plagæ quidam prurit in adulteriorum & fornicationum & quorumlibet stuprorum atq; immūdiarum sceditatibus regnat, in connubiorum uero necessitudinibus seruit. Ibi de domino tali turpitudine damnatur, hic de pedissequo tali honestas uerecundatur. Non est igitur hæc libido nuptiarum bonum, sed obscenitas peccantium, necessitas generantium, lasciuia ardor, nuptiarum pudor. Cur ergo non coniuges maneant qui ex consensu concumbere desinunt, si manserunt coniuges Ioseph & Maria, quæ concumbere nec cœperunt?

Continētia tēpus
nunc, Cap. XIII

Hæc enim propagatio filiorum, quæ in sanctis patrib; propter generādum & cōseruandum populum dei, in quo prophetiam Christi præcedere oportuit, officiosissima fuit, nunc iam nō habet illam necessitatem. Patet quippe iam ex omnibus gētib; spiritaliter gignēdorum undecunq; carnaliter nati fuerint, copia filiorum. Et quod scriptum est, Tempus amplectendi, & tempus continendi ab amplexu, super illud atq; hoc tēpus agnoscitur distibutum. Illud quippe fuit amplectendi hoc autē continēdi ab amplexu. Itaq; & Apostolus cum hinc loqueretur, ait, Hoc autē dico fratres tempus breue est, reliquū est, ut & qui habent uxores tanq; non habētes sint, & qui flent tanq; non flentes, & qui gaudent tanq; non gaudentes, & qui emunt tanq; non possidentes, & qui utuntur hoc mūdo tanq; non utantur. Præterit enim figura huius mūdi, uolo uos sine sollicitudine esse. Hæc omnia ut exponendo aliquid hinc breuiter dicam, sic existimo intelligenda. Hoc, inquit, dico fratres, tempus breue est, nō adhuc populus dei propagāndus est generatione carnaliter, sed iam regeneratione spiritaliter colligendus. Reliquum est ergo, ut & hi qui habēt uxores non carnali concupiscētia subiugentur, & qui flent tristitia præsentis mali, gaudeat spe futuri boni & qui gaudent propter tēporale aliquod cōmodum, timeāt a ternum iudicium, & qui emunt sic habēdo possideāt, ut amādo non hēreāt, & qui utuntur hoc mūdo, transire sic cogitēt, nō manere. Præterit enim figura huius mūdi. Volo uos, inquit, sine sollicitudine esse, hoc est, uolo sursum cor in his quæ nō prætereūt, uos habere, Deus subiūgit & dicit, Qui sine uxore est, cogitat ea quæ sunt dñi, quomodo placeat dño: Qui autē matrimonio cōiunctus est, cogitat quæ sunt mundi quomodo placeat uxori. Atq; ita quodāmodo exponit quod supra dixerat, Qui habēt uxores, tanq; non habētes sint. Qui enim sic habēt uxores, ut cogitēt ea quæ sunt dñi, quomodo placeant dño, nec in his quæ sunt mūdi cogitēt, placere uxoribus, tanq; nō habētes sint. Quod ea felicitate fit, quando & uxores tales sunt, ut eis mariti nō ideo placeāt, quia diuites, quia liberes, quia genere nobiles, quia carne amabiles, sed quia fideles, quia religiosi, quia pudici, quia uiri boni sunt.

Intemperantia uer
nalis, Cap. XIII

Verum in cōiugatis, ut hæc optata atq; laudanda, sic alia colenda sunt, ne in damnabilia flagitia, id est in fornicationes, uel adulteria corruantur. Propter quod uitādum malum, etiā illi cōcubitus coniugū, qui non sunt causa generādi, sed uictici concupiscētiæ seruiūt, in quibus iubētur nō defraudare inuice, ne tentet eos satanas propter

intem

A intemperantiam suā, non quidem secundū imperium præcipiuntur tamen secundū ueniam conceduntur. Sic enim scriptū est, Vxor uir debitū reddat, similiter autē & uxor uiro: Mulier sui corporis potestatem non habet, sed uir. Similiter autē & uir sui corporis potestatem nō habet, sed mulier. Nolite inuicē fraudare, nisi ex consensu ad tēpus, ut uacatis orationi. Et iterū, Ad idipm estote, ne tentet uos satanas propter intēperātiā uestrā. Hoc autē dico secundū ueniam, nō secundū imperiū. Vbi ergo uenia danda est, aliquid esse culpæ nulla ratione negabitur. Cū igitur culpabilis nō sit generādi intentione cōcubitus, qui proprie nuptiis imputandus est, quid secundū ueniam cōcedit Apostolus, nisi q̄ cōiuges dum se nō continēt, debitum ab alterutro carnis exposcūt, non uolūtate propaginis, sed libidinis uoluptate? Quæ tamen uoluptas non propter nuptias cadit in culpā, sed propter nuptias accipit ueniam. Quocirca etiā hinc sunt laudabiles nuptiae, quia & illud quod nō pertinet ad se, ignosci faciūt propter se. Neq̄ enim etiā ille concubitus quo seruitui cōcupiscētiæ sic agitur, ut impediatur foetus, quē postulant nuptiae.

Expositio & procuratus abortus.
Cap. XV

Sed tamen aliud est nō concumbere, nisi sola uolūtate generandi, quod non habet culpā, aliud carnis cōcumbendo appetere uoluptatem, sed non præter conjugem, quod ueniale habet culpa. Quia etiā non causā propagandæ proli conubitur, non tamen huius libidinis causa propagationi proli obilitur, siue uoto malo, siue opere malo. Nam qui hoc faciunt, quamuis uocentur coniuges, non sunt, nec ullam nuptiarum retinent ueritatē, sed honestū nomē uelādæ turpitudini obtendūt. Produūt autē quando eo usq̄ progrediuntur, ut exponant filios, qui nascūtur inuitis. Oderunt enim nutrire uel habere, quos gignere metuebant. Itaq̄ cū in suos scuit quos nolens genuit tenebrosa iniquitas, clara iniquitate in lucē promitur, & occulta turpitudine manifesta crudelitate conuincitur. Aliquando eo usq̄ peruenit hæc libidinosa crudelitas, uel libido crudelis, ut etiā sterilitatis uenena procuret, & si nihil ualuerit, conceptos fetus aliquādo intra uiscera extinguat ac fundat, uolēdo suā prolem prius interire q̄ uiuere, aut si in utero iā uiuebat, occidit antequā nascatur. Prorsus si ambo tales sunt, coniuges nō sunt. Et si ab initio tales fuerūt, nō tibi per cō-

Negat esse coniuges, q̄ sunt indigni hoc nomine.

Coniugium incontinentiæ asyllum.
Cap. XVI

B scatur. Quia igitur tales nubium, sed per stuprū potius cōuenerunt. Si autē non ambo sunt tales, audeo dicere, aut illa est quodāmodo meretrix mariti, aut ille adulter uxoris. Si peccatū non præcessisset esse potuerūt, sint p̄tæ esse nō possunt quales primorū hominum, si peccatū non præcessisset esse potuerūt, sint tales quales sanctorū patrū fuerunt, ut pudēda carnis cōcupiscētiā, quæ in paradiso nec ante peccatū fuit, nec post peccatū esse permissa est, quia necesse est in corpore mortis huius ut sic non ei seruiatur, sed ipsa potius nō nisi ad propagandā prole seruire cogatur. Aut quia hoc tempus quod iā esse diximus continēdi ab amplexu, nō habet huius officij necessitatē, adiacente undiq̄ in omnibus gētibz ita fertilitate gignendorum spiritualiter filiorū, illud potius excellentis continentie bonū, qui potest capere capiat. Qui uero id capere nō potest, etsi accipit uxore nō peccat, & femina si se nō cōtinet, nubat. Bonū est enim homini mulierē non tangere. Verum quia non omnes capiūt uerbum hoc, sed quibus datū est restat ut propter fornicationē unusquisq̄ suā uxorem habeat, & unaquęq̄ unū suū habeat. Ac sic infirmitas incontinentiæ, ne cadat in ruinā flagitiorum, excipitur honestate nuptiarū. Quod enim ait Apostolus de feminis, Volo igitur iuniores nubere, hoc & de maribus dici potest, uolo iuniores uxores ducere, ut ad utrumq̄ sexū pertineat, filios procreare, patres & matres familias esse, nullā occasione in dare aduersario maledicti.

1. Timoth. 5

In nuptiis tamen bona nuptialia diligantur, proles, fides, sacramentū. Sed proles nō ut nascatur tantū, uerum etiā ut renascatur. Nasatur nanq̄ ad pēnā, nō renascatur ad uitam. Fides autē nō qualem habēt inter se etiā infideles zelātes carnem: Quis enim uir quamlibet impius uult adulterā uxorem? Aut quæ mulier quamlibet impia uult adulterū uirum? Hoc in cōnubio bonum naturale est quidē, carnale tamen: Sed membrum Christi cōiugis adulterium coniugi debet timere, non sibi, sed a Christo separare fidei premiū quī exhibet coniugi. Sacramentū uero, quod nec separati & adulterati amittūt cōiuges, qui cōcorditer casteq̄ custodiūt. Solū est enim quod etiā sterile coniugium tenet iure pietatis, iam fecunditatis spe amissa, propter quā fuerat copulatū. Hæc

spūalis amor coniugū. Cap. XVII

Quare è sancto cō
ingio nascatur filij
ire. Cap. XVIII

Luce 20

1. Cor. 6

Rom. 8

Col. 3

1. Ioan. 2

Ex olea, nascitur
oleaster. Ca. XIX

Etiā infantes non
baptizatos, esse in
potestate diaboli.
Cap. XX

bona nuptialia laudet in nuptijs, qui laudare uult nuptias. Carnis autem concupiscentia non est nuptijs imputanda, sed toleranda. Non est enim ex naturali connubio ueniens bonum, sed ex antiquo peccato accidens malum. Propter hanc ergo fit ut etiā de iustis

& legitimis nuptijs filiorum dei, nō filij dei, sed filij seculi generentur, quia & hi qui generant, si iam generati sunt, nō ex hoc generāt q̄ filij dei sunt, sed ex hoc q̄ adhuc filij seculi. Domini quippe sentētia est, Filij seculi huius generāt & generatur. Ex quo itaq; sumus adhuc filij seculi huius, exterior homo noster corrumpitur, ex hoc & filij huius seculi generatur, nec si ij dei nili regenerentur hūt, sed ex quo sumus filij dei, interior de die in diē renouatur, quamuis & ipse exterior per lauacrum regenerationis sanctificatus sit, & spem futuræ incorruptionis

acceperit, propter quod & templum dei merito dicitur, Corpora uestra, inquit Apostolus, templum in uobis spiritus sancti est, quem habetis à deo, & nō estis uestrum: impti enim estis precio magno, glorificate ergo & portate deū in corpore uestro. Hoc totum non solum propter præsentem sanctificationem, sed maxime propter illam spem dictum est, de qua idem alio loco dicit, Sed & nos ipsi primitias spiritus habentes, & ipsi in nobismet ipsis ingemiscimus adoptionem filiorum dei expectantes, redemptionē corporis nostri. Si ergo redemptio corporis nostri secundū Apostolū expectatur, protecto quod expectatur, adhuc speratur,

nondum tenetur: Vnde adiunxit & dixit, Spe enim salui facti sumus: Spes autē quæ uidetur non est spes. Quod enim uidet quis, quid sperat? Si autē quod non uidemus speramus, per patientiam expectamus, sed per hoc quod toleramus, carnales filij propagantur. Absit ergo ut fidelis homo, cum audit ab Apostolo, Diligite uxores uestras, concupiscentiam carnis diligat in uxore, quam nec in seipso debet diligere. Audies alterum Apostolum, Nolite diligere mundum nec ea quæ in mūdo sunt, quisquis dilexerit mūdum nō est charitas patris in illo, quia omnia quæ in mundo sunt, cōcupiscentia carnis est, & concupiscentia oculorum, & ambitio seculi, quæ nō est à patre, sed ex mūdo est. Et mundus transibit & concupiscentia eius: Qui autē fecerit uoluntatem dei, manet in æternum.

Ex hac igitur concupiscentia carnis quod nascitur, utiq; mūdo nō deo nascitur. Deo autem nascitur, cum ex aqua & spiritu sancto nascitur. Huius concupiscentiæ reatum regeneratio sola dimittit, quæ generatio trahit. Ergo quod generatum est, regeneretur, quia nō potest effluere aliter, ut quod tractum est, remittatur. Vt enim quod dimissum est in patre trahatur in prolem, miris quidē modis sit, sed tamen sit. Hæc inuisibilia & infidelibus incredibilia, sed tamen uera, ut habet aliquod uisibile exemplum, hoc in quibusdā arbutis diuina prouidentia procurauit. Cur enim non credamus propter hoc esse institutum, ut ex oliua nascatur oleaster? An credendum nō est in aliqua re quæ creata est ad usum hominum creatorem prouidisse & instituisse, quod ad generis humani ualeret exemplum? Mirum est ergo quemadmodū à peccati uinculo per gratiam liberati, gignant tamen eodem uinculo obstrictos, quos eodē modo oporteat liberari. Fatemur, mirum est. Sed quod latent fetus oleastri in seminibus olearum, quando & hoc crederetur, in experientia probaretur. Prouide sicut gignitur ex oleastro semine oleaster, & ex oleæ femine nō nū oleaster, cum inter oleastrum & oleam plurimum distet, ita gignatur & de carne peccatoris, & de carne iusti utriusq; peccator, quamuis inter peccatorem & iustū plurimum distet. Gignitur autē peccator actu adhuc nullus, & ortu nouus, sed reatu uetus homo à creatore, captiuus à deceptore, indigēs redemptore. Sed quaeritur quomodo trahi possit captiuitas proles etiā de parentibus iam redemptis: si quia non facili ratione indagatur, nec sermone explicatur, ab infidelibus non creditur, quam & illud quod de oleastro & de olea diximus, ut generis dissimilis sit sortis similis, facile aliqua inueniat ratio uel capiat sermo. Sed hoc ab eo qui experiri uoluerit, cerni potest. Sit ergo in exemplo, unde & illud credatur quod cerni non potest.

Non enim fides dubitat Christiāna, quam hæretici oppugnare cœperūt, & eos qui lauacro regenerationis abluuntur, redimi de potestate diaboli, & eos qui nondum tali regeneratione redempti sunt, etiam paruulos filios redemptorum sub eiusdē diaboli esse potestate captiuos, nisi & ipsi Christi gratia redimantur.

Amantur. Ad omnes namque pertinere non dubitamus aetates, illud de quo Apostolus loquitur beneficium dei, Qui eruit nos de potestate tenebrarum, & transtulit in regnum filii charitatis ^{col. 1.} suae. Ab hac igitur potestate tenebrarum, quarum est diabolus princeps, id est, a potestate diaboli & angelorum eius quisquis erui cum baptizatur negauerit paruulos, ipsorum ecclesiae sacramentorum ueritate conuincitur, quae nulla haeretica nouitas in ecclesia Christi auferre uel mutare permittitur, regente atque adiuuante capite totum corpus suum, pusillos cum magnis. In ueritate itaque non in fallitate potestas diabolica exorcizatur in paruulis, eique renuntiant, quia per sua non possunt, per corda & ora gestantium, ut erui a potestate tenebrarum in regnum sui domini transferantur. Quid ergo in eis est per quod in potestate diaboli teneantur, donec eruantur inde per sacramentum baptismatis Christi, quid est nisi peccatum? Non enim aliud inuenit diabolus, unde possit humanam suo iuri mancipare naturam, quam bonam bonus autor instituit. Nullum autem peccatum paruuli in sua uita commiserunt proprium. Remanet igitur originale peccatum, per quod sub diaboli potestate captiui sunt, nisi inde lauacro regenerationis & Christi sanguine redimantur, & transeant in regnum redemptoris sui, frustrata potestate captiuatoris sui, & data potestate qua fiant ex filiis huius seculi filii dei.

Bona coniugij non sunt ex peccato. Caput XXI

Iam nunc si quodammodo interrogemus bona illa nuptialia, unde ab eis potuerit peccatum in paruulos propagari, respondebit nobis operatio propagandae prolis: Ego in paradiso magis felix essem, si peccatum non fuisset admissum. Ad me namque pertinet illa benedictio dei, Crescite & multiplicamini. Ad hoc opus bonum diuersi sexus diuersa membra sunt condita, quae quidem ante peccatum iam erant, sed pudenda non erant. Respondit pudicitiae fides, Si peccatum non fuisset quid me in paradiso securius esse potuisset, ubi nec stimulare mea, nec alterius me libido tentaret. Respondet etiam connubij sacramentum, De me ante peccatum dictum est in paradiso, Relinquet homo patrem & matrem & adharebit uxori suae, & erunt duo in carne una. Quod magnum sacramentum dicit Apostolus in Christo & in ecclesia. Quod ergo est in Christo & in ecclesia magnum, hoc in singulis quibusque uiris atque uxoribus minimum, sed tamen coniunctionis inseparabile sacramentum. Quid horum est in nuptiis unde peccati uinculum transeat in posterum? Nempe nihil. Et certe his tribus bonis perfecte se haberet bonitas nuptiarum, quibus bonis etiam nunc bonae sunt nuptiae.

Gen. 1.

Gen. 2.

Libido & pudor ex peccato. Cap. XXII

Porro autem si interrogetur illa carnis concupiscentia, quare pudenda facta sunt quae prius pudenda non fuerant, nonne respondebit se in membris hominis esse post peccatum prius pudenda non fuerant, nonne respondebit se in membris hominis esse post peccatum coepisse? Et ideo legem peccati uerbis apostolicis nuncupatam, quod hominem sibi subditum fecerit, quia deo suo subditus esse noluit, seque esse de qua & primi coniugati tunc erubuerunt, quando pudenda texerunt, & nunc omnes erubescunt, quando ad concumbendum secreta conquirunt, neque huius operis testes audent habere uel filios, quos inde genuerunt. Cui uecundiae naturalis Cynicorum error philosophorum mirabili impudentia reluctatus est, quando quidem hoc quoniam licitum esset honestumque, cum coniuge palam faciendum esse censebant. Unde merito immunditia huius impudentiae caninum nomen accepit: Ex hoc quippe Cynici nuncupati sunt.

Concupiscentia ex peccato est, non ipsa peccatum. Cap. XXIII

Hae omnino concupiscentiae, haec lex peccati habitans in membris, cui lex iustitiae uetat obedire, dicente Apostolo, Non ergo regnet peccatum in uestro mortali corpore ad obediendum desideriis eius, neque exhibeatis membra uestra arma iniquitatis peccato. Haec, inquam concupiscentia, quae solo sacramento regenerationis expiatur, profecto peccati uinculum generatione transit in posterum, nisi ab illo & ipsi regeneratione soluantur. Nam ipsa quidem concupiscentia iam non est peccatum in regeneratis, quando illi ad illicita opera non consentitur, atque ut ea perpetrent, a regina mente membra non dantur, ut si non sit quod scriptum est, Non concupiscas, fiat saltem quod alibi legitur, Post concupiscentias tuas non eas. Sed quia modo quodam loquendi peccatum uocatur, quod peccato facta est, & peccatum si uicerit facit reum, reatus eius ualet in generato, si ad mala opera ei quodammodo per remissionem omnium peccatorum in regenerato, si ad mala opera ei quodammodo subeant non obediatis, ualere non sinit. Sic autem uocatur peccatum, quia peccato facta est.

Exo 20
Eccl 18

cum iam in regeneratis nō sit ipsa peccatum, sicut uocatur lingua locutio, quam facit lingua, & manus uocatur scriptura, quam facit manus. Itemq; sic uocatur peccatum, quia peccatum si uincit facit, sicut uocatur fugus pigrum, nō quod a pigris fiat, sed quod pigros faciat. Hoc generi humano inflictu uulnus de diabolo, quicquid per illud nascitur, cogitur esse sub diabolo, tanq; a suo frutice fructum iure decerpatur, non q; ab illo sit natura humana, quæ nō est nisi ex deo, sed uitium quod non est ex deo. Non enim propter scipsam quæ laudabilis est, quia opus dei est, sed propter damnabile uitium quo uitata est, natura humana dāatur. Et propter quod dāatur, propter hoc & damnabili diabolo subiugatur, quia & ipse diabolus spiritus immūsus est, & utiq; bonum quod spiritus, malum quod immūsus, quoniā spiritus est natura immūsus est uitio. Quorum duoru illud a deo est, hoc ab ipso. Nō uaq; tenet homines siue maioris, siue infantilis ætatis propter quod homines sunt, sed propter quod immūsi sunt. Qui ergo miratur quia creatura dei subditur diabolo, nō miretur, subditur enim creatura dei creaturæ dei, minori maiori, quia homo angelo, nec tamen propter naturam, sed propter uitium, quia immūsus immundo. Hic est fructus eius ex antiqua immunditie stirpe, quam plantauit in homine, maiores quidē penas ultimo iudicio, quanto est immundior ipse passurus, uerū tamen & quibus in illa damnatione tolerabilis erit, huic sunt subditi uelut principi autoriq; peccati, quia nulla est dīnationis causa, nisi peccatum.

Tradux libidinis.

Cap. XXIII

Quapropter natos non ex bono quo bona sunt nuptiæ, sed ex malo concupiscentiæ, quo bene quidem utuntur nuptiæ, de quo tamen erubescunt & nuptiæ, reos diabolus paruulos tenet. Quia cum sint ipsæ honorabiles in omnibus ad eas proprie pertinetibus bonis, etiam si torum habeant immaculatum, non solum a fornicationibus & adulteris, quæ sunt flagitia damnabilia, uerumetiam ab illis excessibus concumbendi, qui nō sunt causa prolis a uoluntate domināte, sed causa uoluptatis uincēte libidine, quæ sunt in coniugibus peccata ueniātia, tamen cum uentum fuerit ad opus generādi, ipse ille licitus honestusq; cōcubitus, nō potest esse sine ardore libidinis, ut peragi possit quod rationis est nō libidinis. Qui certe ardor siue sequatur, siue prauernat uoluntatē, non tamen nisi ipse quodā quasi suo imperio mouet membra, quæ moueri sola uoluntate nō possunt. Atq; ita se indicat nō imperantis famulū, sed inobediētis supplicium uoluntatis, nec libero arbitrio, sed illecebroso aliquo stimulo commouendum, & ideo pudendum: Ex hac concupiscentia carnis, quæ licet in regeneratis iam non deputetur in peccatum tamen naturæ non accidit nisi de peccato. Ex hac inquam, concupiscentia carnis tanq; filia peccati, & quando illi ad turpia cōsentitur, etiā peccatorū matre multorum, quæ tanq; nascitur proles, originali est obliuata peccato, nisi in illo renascatur, quæ sine ista concupiscentia uirgo cōcepit. Propterea quando nasci est in carne dignatus, sine peccato solus est natus.

Concupiscentie uis decreuit.

Cap. XXV

Si autē quæritur, quomodo ista cōcupiscentia carnis maneat in regenerato, in quo uniuersorū facta est remissio peccatorū, quandoquidē per ipsam seminatur, & cū ipsa carnalis gignitur proles patris etiā baptizari, aut certe si in parente baptizato potest & esse & peccatum nō esse, cur eadē ipsa in prole peccatum sit ad hæc respondetur, dimitti concupiscentiam carnis in baptismo, non ut nō sit sed ut in peccatum nō imputetur. Quāuis autē reatu suo iam soluto, manet tamen donec sanetur omnis infirmitas nostræ, prolietate renouatione interioris hominis de die in diē, cū exterior induerit incorruptionē, nō enim substantiāli ter manet sicut aliquod corpus, aut spiritus, sed affectio est quæ dā malæ qualitatis sicut lāguor. Nō ergo aliquid remanet quod nō remittatur cū sit, sicut sanatur lāguor. Propitius dñs omnibus in quibus nostris sed donec fiat, & quod sequitur. Qui sanat omnes lāguores tuosq; accedet de corruptione uitæ tuæ, manet in corpore mortis huius carnalis concupiscentia. Curis uiciosis desyderijs ad illicita perpetrāda nō obedire precipimur, ne regnet peccatū in nostro mortali corpore. Quæ tamen cōcupiscentia quotidie minuitur in prolietibus & continētibus, accedēte etiā senectate multo maxime. Qui uero ei neq; feruē, tamas in eis aures accipit, ut plerunq; iā utate deficientibus moribus, eisdemq; partibus corporis ad illud opus iam moueri minus ualentibus, turpius & procacius insanire non delināt.

Psalm. 102

In eis

A In eis ergo, qui regenerantur in Christo, cum remissionem accipiunt prorsus omnium peccatorum, utique necesse est, ut reatus etiā huius licet adhuc manentis concupiscentiæ remittatur, ut in peccatum, sicut dixi, nō imputetur. Nam sicut eorū peccatorum quæ manere non possunt, quoniam cum fiunt prætereunt, reatus tamen manet, & nisi remittatur in æternum manebit, sic illius quādo remittitur reatus aufertur. Hoc est enim, nō habere peccatum, reum non esse peccati. Nam si quisq; uerbi gratia, fecerit adulterium etiā si nūq; deinceps faciat, reus est adulteri, donec reatus ipsius indulgētia remittatur. Habet ergo peccatum, quamuis illud quod admisit iam nō sit, quia cū tempore quo factum est præterijt. Nam si à peccādo desistere hoc esset nō habere peccatum, sufficeret ut hoc nos moneret scriptura, Fili peccasti, non adicias iterum: Non autē sufficit, sed addidit, Et de pristinis deprecare, ut tibi remittantur. Manent ergo, nisi remittantur. Sed quomodo manēt si præterita sunt, nisi quia præterierunt actu, manent reatu. Sic itaq; fieri ecōtrario potest, ut etiā illud maneat actu, prætereat reatu. Agit enim aliquid concupiscentia carnis, & quando nō exhibetur ei uel cordis assensus ubi regnet, uel mēbra uelut arma quibus impleatur quod iubet, agit autē quid, nisi ipsa desyderia mala & turpia? Non enim si bona & licita essent, eis obedire prohiberet Apostolus, dicens, Non regnet peccatū in uestro mortali corpore ad obediendū desyderijs eius. Nō enim ait, ad habēda desyderia eius, sed ad obediēdum desyderijs eius, ut quoniam sunt in alijs maiora, in alijs minora, prout quisq; in hominis interioris nouitate profecerit, in hoc agonem iustitiæ pudiciæq; seruemus, ne illis obediamus, ut tamen nec ipsa sint desyderia, uelle debemus, etiā si in corpore mortis huius id obtinere nō possumus. Hinc enim & alio loco idem Apostolus loquens uelut ex suæ personæ introductione nos instituit, dicens, Non enim quod uolo hoc ago, sed quod odi illud facio, id est concupisco, quia & hoc nollet facere, ut esset omni ex parte perfectus. Si autē quod nolo, inquit, hoc facio, consensio legi quoniā bona est, quia hoc & illa non uult quod & ego nolo. Non uult enim ut concupiscam, quæ dicit, Non concupisces, & ego nolo concupiscere. In hoc itaq; consensit, uoluntas legis, & mea. Verū quia concupiscere uolebat, & tamen concupiscebatur, sed eidē concupiscentiæ nequaq; consentiēdo seruiebat, adiunxit atq; ait, Nunc autē iam non ego operor illud, sed id quod inhabitat in me peccatum. Multum autē fallitur homo qui consentiens concupiscentiæ carnis suæ, & quod illa desyderat decernēs facere, & statuens putat sibi adhuc esse dicendum, non ego operor illud, etiā si oderit, quia consentit. Simul enim est utrunq; & ipse odit, quia malum est: nouit, & ipse facit, quia facere statuit. Iam uero si & illud addat quod scriptura prohibet, dicens, Neq; exhibueris membra uestra arma iniquitatis peccato, ut quod facere statuit in corde etiā corpore compleat, & ideo dicat, Nō ego operor illud, sed quod habitat in me peccatum, quia cum id decernit & facit, displicet sibi, tātum errat, ut nec seipsum agnoscat, quādo cū ex toto ipse sit & corde statuente & corpore implēte, adhuc seipsum esse non putat. Qui ergo dicit, Iam non ego operor illud, sed quod habitat in me peccatum, si tātummodo concupiscit, uerū dicit, non si cordis consensione decernit, aut etiā corporis ministerio perficit. Deinde adiungit Apostolus, Scio enim quia non habet in me, hoc est, in carne mea bonum, uelle enim adiacet mihi, perficere autē bonum non inuenio, hoc ideo dictū est, quia tunc perficitur bonum quando desyderia mala nulla sunt, sicut tunc perficitur malum, qñ malis desyderijs obeditur. Quando autē sunt desyderia, sed non eis obeditur, nec malū perficitur, quia non eis obeditur, & ex aliqua parte remanet malū, quia parte bonū, quia concupiscentiæ malæ nō consentitur, & ex aliqua parte perficitur, quia uel occurratur, ideo ergo Apostolus nō ait facere bonū sibi nō adiacere, sed perficere. Multū enim bonū facit, qui facit qd scriptū est, Post concupiscentias tuas nō eas, sed nō pficit, quia nō implet quod scriptū est, Nō concupisces. Ad hoc ergo dixit lex, Nō concupisces, ut nos in hoc morbo iacere inueniētes, medianam gratiæ quæreremus, & in eo præcepto sciremus, & quod beatius in hac mortalitate proficiendo conari, & quo possit à nobis in illa immortalitate beatissima pueniri, nisi enim quādoq; perficiendū esset, nunq; iubendū esset.

Reatus peccati.
Cap. XXVI

Eccli 21

Concupiscentia sine
reatu. Ca. XXVII

Rom. 6

Rom. 7

Exo. 20

Non facit, qui non
consentit concupiscen
tiæ. Cap. XXVIII

Rom. 6

Rom. 7

Cap. XXIX

Ecclesiastici 21

Exo. 20

Cap. XXX

Rom. 7

Deinde repetens Apostolus ut amplius commendat sententiam superiorem: Nō enim quod uolo, inquit, facio bonum, sed quod nolo malum hoc ago. Si autē quod nolo ego hoc facio, iam non ego operor illud, sed quod habitat in me peccatum. Et sequitur. Inuenio ergo legem mihi uolenti facere bonum, quoniam malum mihi adiacet, hoc est, inuenio mihi legem esse bonum uolenti facere quod lex uult, quoniam non ipsi legi quæ dicit, Non cōcupisces, sed mihi adiacet malū quod nolo, quia & nolens cōcupisco. Condelector enim legi dei secundū interiorem hominē, uideo autē aliam legem in membris meis repugnātem legi mētis meæ, & captiuāntem me sub lege peccati, quæ est in membris meis. Ista condelectatio legi dei secundū interiorem hominē, de magna nobis uenit gratia dei. In ea quippe interior homo noster renouatur de die in diē, cū in ea proficit perseverāter. Nō enim timor est torquēs, sed amor libens: Ibi sumus ueraciter liberi, ubi nō delectamur inuiti. Verum illud quod ait, Video autem aliam legem in membris meis, repugnātem legi mētis meæ, ipsa ista est de qua loquimur concupiscentia, lex peccati in carne peccati. Quod autē dixit, & captiuāntem me sub lege peccati, hoc est, sub seipsa quæ est in membris meis. Aut captiuāntē dixit, captiuare conāntem, id est, ad consentiēdum implendumque cogentē, aut potius, quod nō habet cōtrouersiam, captiuāntem secundū carnem, quā nisi teneret carnalis cōcupiscentia, quā legem peccati uocat, non utique in ea ullū illicitum desiderium, cui mēs obedire nō debeat, commoueretur. Quod autē non ait, captiuāntem carnem meā, sed captiuāntem me, hinc factū est, ut sensus hic alius quæreretur, & acciperemus captiuāntē uelut dixisset, captiuare conāntem. Sed cur nō diceret, captiuāntē me, ubi uellet intelligere carnē suam? an non dictum est de dño Iesu cū in monumento non fuisset inuēta caro eius? Tulerunt dominum meū & nescio ubi posuerunt eum? Num ideo non recte dictū est, quia non dictū est, carnē uel corpus dñi mei, sed dñm meū? Quāquā paulo superius, & ipse apostolus Paulus quomodo recte potuerit de carne sua dicere, captiuāntē me, satis euidenter apparuit. Cū enim dixisset, Scio enim quia non habitat in me, id ipsum exponens adiunxit, & ait, hoc est in carne mea bonum, hæc ergo captiuatur sub lege peccati, in qua nō habitat bonū, hoc est caro. Carnem autē nunc appellauit, ubi est morbidus quidā carnis affectus, non ipsam corporis conformationē, cuius mēbra, nō adhibēda sunt arma peccato, id est eidē ipsi concupiscentiæ, quæ hoc carnale nostrū captiuū tenet. Nam quātum attinet ad ipsam corporalē substantiā atque naturā in uiris fidelibus, siue coniugatis, siue continētibz, iā templū dei est, attamen si omnino nihil carnis nostræ captiuum teneretur, non quidē sub diabolo, quia & ibi facta est peccati remissio, ut peccatū non impūteretur, quod proprie lex peccati uocatur, tñ sub ipsa lege peccati, hoc est sub concupiscentia sua nisi aliquātum teneretur caro nostra captiua, quomodo esset uerū quod ait idē Apostolus, Adoptionē expectātes, redemptionē corporis nostri: Intantū igitur adhuc expectatur redemptio corporis nostri, inquantū adhuc ex aliqua parte captiuum est sub lege peccati. Vnde & hic exclamās ait, Infelix ego homo quā me liberabit de corpore mortis huius? Gratia dei per Iesum Christum dñm nostrū. Vbi quid intellecturi sumus, nisi quia corpus quod corrūpitur, aggrauat animā? Cum ergo id ipsum corpus iā incorruptibile recipietur, plena erit liberatio a corpore mortis huius, a quo nō liberātur qui sunt ad pēnā resurrecturi. Ad corpus ergo mortis huius intelligitur pertinere, ut alia lex in mēbris repugnet quidē legi mētis, dū caro cōcupiscit aduersus spiritū, & si mentē non subiugit, quia & ipūs cōcupiscit aduersus carnē, atque ita quamuis lex ipsa peccati captiuū teneat aliqd carnis, unde resistat legi mētis, nō tamē regnat in nostro licet mortali corpore, si nō obeditur desiderijs eius. Solēt enim & hostes aduersus quos dimicatur, & inferiores esse in certamine & uicti aliquid tenere captiuū quod in nostra carne quāuis sub peccati lege teneatur, tñ in spe redemptionis est, quia ipsa uitiola concupiscentia nulla omnino remanebit, caro autē nostra ab ea pelle morboque sanata, & tota immortalitate uestita, in æterna beatitudine permanebit. Subiugit autē Apostolus & dicit, Igitur ego ipse mente serui legi dei, carne autē legi peccati. Quod sic intelligendū est, mente serui legi dei, nō consentiēdo legi peccati, carne autē serui legi peccati, habēdo desideria peccati quibus & si nō consentio, nondū tamen penitus carco.

Denique

Caro carnalis affectus. Cap. XXXI

Ioh. 20

Rom. 8

Rom. 7

A Denique qd post h're intulerit attēdamus: Nulla ergo, inq't, condēnatio est nūc his, qui sunt in Christo Iesu, etiā nūc, inquit, quādo lex in mēbris repugnat legi mētis, & captiuū aliquid tenet in corpore mortis huius, nulla cōdēnatio est his qui sunt in Christo Iesu: Audi quare, Lex enim spūs uitæ in Christo Iesu liberauit me à lege peccati & mortis. Liberauit, quomō? nūi quia eius reatū, peccatorū omniū remissione dissoluit, ut quāuis adhuc maneat, & de die in diē, magis magisq; minuatur, in peccatū tñ non imputetur. Hæc itaq; remissio peccatorū quidiū nō sit in prole, sic ibi est lex ista peccati, ut etiā in peccatū imputetur, id est, ut etiā reatus eius cū illo sit, qui cū teneat æterni supplicij debitore. Hoc enim tranſcit parēs in prole carnale, quod & ipse carnaliter natus, nō quod spiritualiter est renatus, quia idipm qd carnaliter natus est, quāuis reatu soluto non impediāt fructū eius, tñ tanq; in semine oliuæ latet, etiā si propter remissionē peccatorū nihil oleo noceat ei scilicet uitæ, qua secundū Christū, q est appellatus ab oleo, id est chrisinate, iustus ex fide uiuit. Hoc autē quod in parente regenerato tanq; in oleæ semine sine ullo reatu, quia remissum est, tegitur, profecto in prole nōdū regenerato uelut in oleastro cū reatu habet, donec illic etiā eadē gratia remittatur. Ex q; enim Adā rato uelut in oleastro cū reatu habet, donec illic etiā eadē gratia remittatur. Ex q; enim Adā ex olea tali in qua nec semen erat eiusmodi, unde amaritudo nasceret oleastri, in oleastrū peccādo cōuersus est, quia tā magnū peccatū fuit ubi magna in deterius fieret mutatio naturæ, totū genus humanū fecit oleastrū, ita ut quēadmodū nūc in ipsis uidemus arboribus, si qd inde in oleā gratia diuina cōuerſit, ibi uitū primæ natiuitatis, qd erat originale peccatum de carnali cōcupiscētia traductū & attractū remittatur, tegatur, nō imputetur: Vnde tñ oleaster nascatur, nūi & ipse in oleā eadē gratia renascatur. Beata itaq; olea cuius remissæ sunt iniquitates, & cuius tecta sunt peccata. Beata cui nō imputauit dñs peccatū, sed illud qd remissum & tectū est & non imputatur, donec fiat in æternā immortalitatē plena mutatio, habet uim quandā occultā, unde seminetur amarus oleaster, nisi & illic eadē dei agricultura remittatur, tegatur, nō imputetur. Nō erit autē omnino aliquid uel in carnali semine uitiosum, cū eadē regeneratione quæ nūc sit per sacri lauaciū, usq; in finē cuncta mala hōis purgāte atq; sanctæ, eadē caro per quā facta est anima carnalis, fiat etiā ipsa spiritualis, nullā legi mētis reliſte ut cōcupiscētiā carnis habitata, nihil carnalis seminis emissura. Sic enim accipiendū est qd ait idē Apostolus, Christus dilexit ecclesiā, & seipsum tradidit pro ea, ut eā sanctificaret, qd laudē Apostolus, Christus dilexit ecclesiā, & seipsum tradidit pro ea, ut eā sanctificaret, man h'is eā lauacro aquæ in uerbo, ut exhiberet sibi ipse gloriosam ecclesiā nō habentē maculā aut rugā, aut aliq; eiusmodi. Sic inq'ā, accipiendū est, ut eodē lauacro regenerationis & uerbo sanctificationis, omnia prorsus mala hominū regeneratōrū mūdētur atq; sanētur, nō solū peccata, quæ omnia nunc remittūtur in baptismo, sed etiā quæ postērius humana igno- rātia uel infirmitate contrahūtur, nō ut baptismo quotiēs peccatur, totiēs repetatur, sed quia ipso qd semel datū sit, ut non solū antea, uerū etiā postea quorūlibet peccatorū uenia fidelibus impetretur. Quid enim p'd' illet uel ante baptismū pœnitētia, nisi baptismus sequeretur, uel postea, nisi præcederet? In ipsa quoq; dñica oratione quæ quidiana est nostra mūdatio, quo fructu, quo effectu diceretur, Dimitte nobis debita nostra, nisi ab eis qui baptizati sunt diceretur? Itemq; elemosynarū largitate & beneficiā quātalibet cui tandē ad dimittenda sua peccata proderit, i baptizatus nō esset? Postremo regni celorū ipsa felicitas, ubi nō habebit ecclesia maculā aut rugā, aut aliqd eiusmodi, ubi nihil reprehēnsionis, nihil simulationis erit, ubi nō solum reatus sed nec cōcupiscētia erit ulla peccati, quorū erit, nisi baptizatorum?

Lex peccati in paru-
ulus. Ca. XXXII

Rom. 8

Non est remissio
sine baptismo.
Cap. XXXIII

Ephē. 6

Math. 6

Ecclesia nondū cap-
ret omni macula.
Cap. XXXIII

Ac per hoc nō solū omnia peccata, sed & omnia prorsus hominū mala, Christiani lauacri sanctitate tollūtur, quo mūdāt ecclesiā suā Christus, ut exhibeat eā sibi, nō in isto seculo, sed in futuro nō habētē maculā aut rugā, aut aliqd eiusmodi. Nā qui modo eā talē esse dicūt, & tñ in illa sunt, qm & ipsi fatētur se habere peccata si uerū dicāt, profecto qm mūdi nō sunt à peccatis, habet in eis ecclesia maculā. Si autē falsum dicūt, quia corde duplici loquūtur, habet in eis ecclesia rugā. Si autē se dicūt habere ista, nō ipsam, ergo se nō esse mēbra eius, nec se ad corpus eius p̄tinere fateātur, ut etiā sua cōfessione damnētur. De hac autē cōcupiscētia carnis quā curauimus à nuptialibus bonis tā proluxa disputatione distinguere, ppter nouos hæreticos

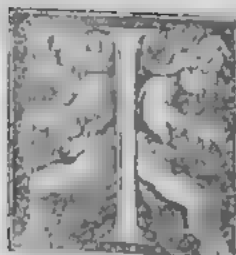
Cap. XXXV

hæreticos q̄ cū hac reprehēditur, calūniātur, quasi nuptiæ reprehēduntur, ut scilicet eam tanq̄ bonū naturale laudādo, suū pestiferū dogma cōfirmēt, quo asserūt prole quæ pilla nascitur, nullū trahere originale peccatū. De hac ergo carnis cōcupiscētia beatus Ambrosius Mediolanēsis ep̄s, cuius sacerdotali ministerio lauacrū regeneratiōis accepi, sic breuiter est locutus, cū exponens Esaiā prophetā, carnalē Christi natiuitatē insinuat. Ideo, inq̄, & quali homo per uniuersa tētatus est, & in similitudine hominū cuncta sustinuit, sed quali de spiritu natus abstinuit à peccato: Omnis enī homo mēdax, & nemo sine peccato nisi unus deus. Seruatū est igitur ut ex uiro & muliere, id est, per illā corporū commixtionē nemo uideatur expers delicti esse. Qui autē expers delicti, expers est etia huiusmodi cōceptionis. Nunq̄d nā & sanctus Ambrosius nuptiarū bonitatē, ac nō potius istorū hæreticorū quamuis tunc nondum apparentiū uanitatē huius sue sentētiæ ueritate danauit? Quod ideo cōmemorādū putauī, quia Pelagius sic laudat Ambrosium, ut dicat, Beatus Ambrosius episcopus, in cuius praeuue libris Romana lucet fides, qui scriptorū inter latinos hos quidā speciosus emittit, cuius hīdem & purissimū in scripturis sensum ne inimicus quidē ausus est reprehendere. Pœniteat ergo cū quod sentit aduersus Ambrosiū, ne pœniteat cū quod sic laudauit Ambrosiū. Habeas librū & molestia lōgitudinis, & difficultate quæstionis, q̄ mihi fuit ad dictādum, rā tibi ad legendū negotiosum, q̄bus particulis temporū te inuenire potuit aut potuerit cōtiosum. Quē profecto quantum me dñs adiuuare dignatus est elaboratū, inter ecclesiasticas curas meas, nō tibi ingererem inter publicas tuas, nisi ab homine dei qui te familiarius nouit audissem, q̄ tam libēter legas, ut etiā nocturnas aliquas horas lectioni uigilāter impendas.

HUIVS LIBRI FINIS.

DIVI AVRELII AVGVSTINI HIPPONENSIS EPISCOPI,
ad Valerium comitem de nuptijs & concupiscentia liber Secundus.

Cap. I



INTER militiæ tuæ curas & illustis personæ quam pro meritis gestas, actusq̄ rei publicæ necessarios, fili dilectissime & honorāde Valeri, tanto studio te aduersus hæreticos in eloqa diuina flammare ut scire non potest, quanta mētis iocunditate delectet. Itaq̄ posteaq̄ leuiter, ac sublimitatis tuæ, quibus de libro quē ad te scripsi gratias agis, sed admones ut per fratrem & coepiscopum meū Alipium audi, quid de quibuldā locis eiusdē libri hæretici disputationis assument, ad hoc scribendum excitatus sum. Et quia nō tantum relatu memorati fratris mei id didici, uerū etiā prolatas ab eo chartulas legi, quas post eius de Rauenna profectiōē Romam mittere ipse curasti, ubi aduersariorū potui uamiloquiā reperire, ad ea respōdere adiuuante dño quanta possum ueritate & scripturā diuinā auctoritate proposui.

Articuli obiecti
Augustino, Cap. II

Chartula cui nūc respondeo hoc titulo prænotatur, Capitula de libro Augustini quē scripsit, cōtra quæ de libris pauca decerpsi. Hic uideo cū qui tuæ pietatis ista scripta direxit, de se suoq̄bus ea libris, causa quantū existimo celeritatis respōsionis, ne tuā differret instātiā, uoluisse decerpere. Qui autē sint isti libri cū cōtentione, eos esse arbitratu sum, quorū mētionem Iulianus facit in epistola quā Romā scripsit, cuius exemplum simul ad me usq̄ peruenit. Ibi quippe ait, Dicunt etiā istas quæ modo agunt, nuptias a deo institutas non fuisse, quod in libro Augustini legitur. Contra quem ego modo quatuor libellis respōdi, credo ex his libellis ista decerpta sunt, unde melius fortasse fuerat ut uniuersū ipsi operi eius quod quatuor uoluminibus explicauit, redarguēdo & refellendo nostra laboraret intētio, nisi & ego respōsionē differre noluissem, sicut nec tuā transmissionē scriptorum, quibus respōdendū est, distulisti. Verba ergo de libro meo tibi a me misisse tibiq̄ notissimo ista posuit quæ refutare conatus est, damnatores nos esse nuptiarū operisq̄ diuini, quo ex maribus & fœminis deus homines creat, inuidiosissime clamat, quoniā damus eos qui de tali cōmixtione nascuntur, trahere originale peccatum, eosq̄ qui de parētibz quilibz, unq̄ nascantur, nō negamus adhuc esse sub diabolo, nisi renascantur in Christo. In his uerbis meis

testimor

A testimoniū Apostoli quod interposui, prætermisit, cuius se opprimi magna mole sentiebat. Ego enim cū dixissem homines natos trahere originale peccatū, mox hoc intuli quod Apostolus ait, Per unū hominē peccatū intrauit in mūdum, & per peccatū mors, & ita in omnes Rom. 5 homines pertrāsiit, in quo omnes peccauerūt, quo testimonio, ut diximus, prætermisso cate-
 ra ille cōtexuit, quæ supra memorata sunt. Nouit enim quēadmodum soleāt hæc uerba apo-
 stolica quæ prætermisit, accipere catholicorum corda fidelīū, quæ uerba tā recta & tāta luce
 fulgētia tenebrolis & tortuosis interpretationibus noui hæretici obscurare & deprauare mo-
 lūtur. Deinde alia uerba mea subtexuit, ubi dixi, Nec aduertūt q̄ ita nuptiarū bonū, malo
 originali, quod inde trahitur nō potest accusari, sicut adulteriorū & fornicationū malum, bo-
 no naturali, quod inde nascitur nō potest excusari. Nam sicut peccatū siue hinc siue inde tra-
 hatur, opus est diaboli, sic homo siue hinc siue inde nascatur opus est dei. Eriā hic ea præter-
 mūt, in quibus aures catholicas timuit. Nā ut ad hæc uerba ueniretur, supra dictū erat à no-
 bis, Hoc ergo quia dicimus, q̄d antiquissima atq; firmissima catholicæ fidei regula continetur,
 isti nouelli & puerili dogmatis assertores, q̄ nihil peccati esse in paruulis dicunt, quod lauacro
 regenerationis abluatur, tanq̄ damnemus nuptias & tanq̄ opus dei, hoc est hominē, qui ex
 illis nascitur opus diaboli esse dicamus, infideliter uel impertite calūniātur. His ergo nostris
 prætermis, sequūtur illa nostra quæ posuit, sicut supra dictū est. In his itaq; quæ prætermi-
 sit hoc timuit, quia cūctæ ecclesiæ catholicæ pectori cōuenit, fidemq; ipsam antiquus traditā
 atq; fundatam, clara quodāmodo uoce cōpellat, & aduersus eos uehementissime permouet
 quod diximus, quia nihil peccati esse in paruulis dicūt, quod lauacro regenerationis abluat.
 Omnes enim ad ecclesiā nō propter aliud cū paruulis currūt, nisi ut eis originale peccatū ge-
 neratione prima natiuitatis attractū, regeneratione secūdx natiuitatis expietur. Deinde ad
 nostra supiora uerba reuertitur, quæ nescio cur repetat. Eos autē q̄ de tali cōmixtione nascū-
 tur, dicimus trahere originale peccatū, eosq; qui de parēibus quibuscunq; nascūtur, nō nega-
 mus adhuc esse sub diabolo, nisi renascātur in Christo. Hæc uerba nostra, & pauloante iam
 dixerat. Deinde subiungit, quod de Christo diximus, qui de eadē sexus utriusq; cōmixtione
 nasci noluit. Sed etiā hic prætermisit quod ego posui, ut per eius gratiā de potestate tenebra-
 rum erui, in regnū illius, qui ex eadē sexus utriusq; cōmixtione nasci noluit, transferantur.
 Vide obsecro te, quæ nostra uerba uitauit tanq̄ inimicus omnino gratiæ dei, quæ uenit per
 Iesum Christum dominū nostrū. Scit enim ab illa Apostoli sententia, qua dixit de deo pa-
 tre qui eruit nos de potestate tenebrarū, & trāstulit in regnū filij claritatis suæ, improbissime
 & im- q̄ssime paruulos separari, ideo proculdubio uerba ista prætermittere q̄ ponere ma-
 luit. Post hæc ulud nostrū posuit, ubi diximus, Hæc enim quæ ab impudētibus impudenter
 laudatur pudēda cōcupiscētia, nulla esset, nisi homo ante peccasset, nuptiæ uero essent etiam
 si nemo peccasset, fieret quippe sine morbo seminatio filiorum. Huc usq; uerba mea ille po-
 suit. Timuit enim quod adiūctū in corpore uitæ illius, sine quo nunc fieri nō potest in corpore
 mortis huius. Et hic ut meam sententiam non finiret, sed eam quodammodo detruncaret, Rom. 7
 illud Apostoli testimonium formidauit, ubi ait, Miser ego homo, quis me liberabit de cor-
 pore mortis huius? Gratia dei per Iesum Christū dominū nostrum: Non enim erat corpus
 mortis huius in paradiso ante peccatū, propter quod diximus, in corpore uitæ illius, quæ ibi
 erat, sine isto morbo seminationē fieri potuisse filiorū, sine quo in corpore mortis huius fieri
 non potest. Ut autē ad istam commemorationē humanæ miseriæ & diuinæ gratiæ ueniret
 Apostolus, supra dixerat, Video aliā legē in mēbris meis, repugnātem legi mētis meæ, & ca-
 ptiuatē me in lege peccati, quæ est in mēbris meis. Post hæc autē uerba exclamauit, Miser ego
 homo q̄s me liberabit de corpore mortis huius? Gratia dei per Iesum Christū dñm nostrū.
 In corpore igitur mortis huius, quale in paradiso ante peccatū fuit, profecto nō erat alia lex
 in mēbris nostris repugnās legi mētis nostræ, quia & quādo nolumus, & quādo nō consenti-
 mus, nec ei mēbra nostra ut impleat quod appetit, exhibemus, habitat tñ in eis, & mentē resi-
 stentem repugnantemq; sollicitat, ut ipse cōsuetus etiā si nō sit damnabilis, quia nō perficit
 iniquitatem.

iniquitatem, sit tamen miserabilis, quia nō habet pacem. Satis igitur admonuerim, sic istum c
ue. ba mea uelut refellēda sibi proponere uoluisse, ut alicubi medijs detractis, sentētiās inter
rumperet. alicubi extremis non additis decurreret, & cur hoc fecerit, sufficienter ostenderim.

Respondit prime
calumnix, Cap. III

Nūc ad ea quæ sicut uoluit, nostra proposuit, quæ sua opposuerit, uideamus. Sequitur
enim iam uerba eius, & sicut iste intinuaui, qui tibi chartulam misit, prius aliquid de praefa
tione cōscripsit proculdubio librorum illorum, de quibus pauca decerpit. Id autem ita sese
habet, Doctores, inquit, nostri temporis frater beatissime, & nefariæ quæ adhuc feruet, sedu
tionis autores, ad hominum quorum sanctis studijs uruntur, contumelias & exitium decre
uerunt per ruinam totius ecclesiæ peruenire, non intelligentes quātum his contulerint hono
ris, quorum ostenderunt gloriam, nisi cum catholica religione non potuisse conuelli. Nam si
quis aut liberum in hominibus arbitrium, aut deum esse nascentium conditorem dixerit,
Celestianus & Pelagianus uocatur. Ne igitur uocentur hæretici, huius Manichæi, & dum sal
sam uerentur infamiam, uerum crimen incurrunt instar ferarum, quæ circumdantur pinnis, ut
cogantur in retia. Quibus quoniā deest ratio, in uerū exitium uana formidine contruduntur.

Augustinus

1047. 8

2. Pet. 2

Rom. 5

Psal. 100

Math. 19

Luc. 19

Non est ita ut loquens, quicumq; ista dixisti, non est ita, multum fallens uel fallere medi
taris, nō liberum negamus arbitrium, sed, Si uos filius liberauerit, ait ueritas, tunc uere libe
ri eritis. Hunc uos inuidetis liberatorem, quibus captiuis uanam tribuitis libertatem: A quo
enim quis deuictus est, sicut dicit scriptura, huic seruus addictus est, nec quisq; nisi per gratiā
liberatoris isto soluitur uinculo seruitutis, **à quo est hominum nullus immunis.** Per unum
quippe hominem peccatum intrauit in mūdum, & per peccatum mors, & ita in omnes ho
mines pertransiit, in quo omnes homines peccauerūt. Sic est ergo deus nascentium conditor,
ut omnes ex uno eant in condemnationem, quorum non fuit renascentium liberator. Ipse
quippe dictus est tigulus, ex eadem massa faciens aliud uas in honorem secundū misericor
diam, aliud in contumeliam secundū iudicium, cui cantat ecclesia, Misericordiā & iudicium.
Non itaq; sicut te atque alios fallens loqueris, si quis aut liberum in hominibus arbitrium,
aut deum esse nascentium cōditorem dixerit, Celestianus & Pelagianus uocatur, ista quippe
catholica fides dicit. Sed si quis ad colēdum recte deum, sine ipsius adiutorio dicit esse in ho
minibus liberum arbitrium, & quisquis ita dicit deum nascentium cōditorem, ut paruulorum
neget à potestate diaboli redemptorem, ipse Celestianus & Pelagianus uocatur. Liberum
itaq; in hominibus esse arbitrium, & deum esse nascentium conditorem utriq; dicimus, non
hinc estis Celestiani & Pelagiani: liberum autē quemq; esse ad agendum bonum, sine adiu
torio dei, & non erui paruulos à potestate tenebrarum, & sic transferri in regnū dei, hoc uos
dicitis, hinc estis Celestiani & Pelagiani. Quid obtinēdis ad tale dum communis dogmatis
tegmen, ut operias propriū crimen, unde uobis inditum est nomē, atq; ut nefario uocabulo
terreas imperitos, dicitis. Ne igitur uocētur hæretici, fuit Manichæi? Audi ergo breuiter quid
in ista quæstione uersetur. Catholici dicunt humanam naturam à creatore deo bono condi
tam bonam, sed peccato uitiatam Christo medico indigere. Manichæi dicunt humanam na
turam nō a deo conditam bonam peccatoq; uitiatam, sed ab æternarum principe tenebra
rum de commixtione duarum naturarum, quæ semper fuerunt, una bona & una mala, ho
minem creatum. Pelagiani & Celestiani dicunt naturam humanam à bono deo conditam
bonam, sed ita esse in nascentibus paruulis sanam, ut Christi nō habeant necessariam in illa
atate medicinam. Agnosce igitur in tuo dogmate nomen tuum, & catholicis à quibus con
futaris, deline obijcere & dogma, & nomen alienum. Nam ueritas uti osq; redarguit, & Ma
nichæos & uos. Manichæus enim dicit, Non legistis quia qui ab initio fecit hominem, masculu
lum & foeminam fecit eos? Et dixit, Propter hoc relinquet homo patrem & matrem, & ad
hærebit uxori suæ, & erunt duo in carne una, itaq; iam non sunt duo, sed una caro. Quod et
go deus coniunxit, homo non separet. Ita quippe ostendit & hominum conditorem, & con
iugum copulatorem deum aduersus Manichæos, qui utrumq; horum negant. Vobis autem
dicit, Venit filius hominis quærere & saluū facere quo perierat. Sed uos egregi Christiani
respondere

respondete Christo, Si quid perierat querere & saluare uenisti, ad paruulos nō uenisti, Isti
 A nec perierant & salui nati sunt, uade ad maiores, de uerbis tuis tibi præscribimus, Non est Matth. 9
 opus sanis medicus, sed male habentibus. Ira fit, ut Manichæus qui homini commixtam di-
 cit esse naturam malam, uelit inde saltem saluari à Christo animam bonā, Tu uero in par-
 uulis cum salui sint corpore, nihil a Christo saluandū esse cōtendis, Ac per hoc Manichæus
 quidem naturam humanā detestabiliter uituperat, sed tu crudeliter laudas. Quicumq; enim
 tibi crediderint laudatori, infantes suos non offerent saluatori. Tam scelerata sententi quid
 tibi prodest non metueret? Quin tibi sit ut salubriter metuas, & te hominem facis esse non
 bestiam, quæ circumdatur pinnis ut cogatur in retia? Opus erat ut ueritatem teneres, eiusq;
 studio non timeres, nunc uero ita non times, ut si timeres, euaderes potius retia maligna, q̃
 incurreres. Mater catholica ideo te terret, quia & tibi & alijs à te timet, & si per filios suos in-
 aliqua potestate positos agit ut timeas, non id agit crudelitate, sed charitate. Tu autem uir
 fortissimus timere homines ignauum putas, deum ergo time, & noli antiqua fidei catholi-
 cæ fundamenta conari tanta obstinatione subuercere, quanquam iste tuus animus animo-
 sus utinam saltem in hac causa homines timeret, utinam, inquam, saltē paueret ignauia po-
 tius, quam periret audacia. Videamus & cetera quæ connectit. Sed quid faciam, Recuset omnia ad-
uersarij & respon-
det singulis, ca. llll
 utrum singula eius proponam, quibus respondeam, an eis prætermittis, quæ catholica fides
 continet, ea sola pertractem atq; confitem, in quibus à tramite ueritatis exorbitat, & hære-
 sim Pelagianam tāquam uenenosa uirgulta, fructibus catholicis conatur inferre. Hoc qui-
 dem certe breuius est, sed perspicendum arbitror, ne quisquam libro meo lecto, & nō lectis
 omnibus, quæ ab illo dicta sunt, existimet ea me pponere noluisse, ex quibus illa eius pen-
 dent, & ex quibus quasi consequenter uera esse monstrantur, quæ falsā redaigno. Nō itaq;
 pigeat utraq; huic opusculo nostro indita, & ea scilicet quæ ille dixit, & ea quæ ipse respon-
 deo, uniuerſa attendere & considerare lectorē. Quæ sequuntur ergo ita prænotauit, qui tuæ
 dilectioni chartulam misit, Contra eos, inquit, qui nuptias damnant, & fructus earum dia-
 bolo assignāt. Nō igitur contra nos qui neq; nuptias damnamus, quas etiam in ordine Calumniatoris uer-
ba recitat & cōsue-
tat.
 suo debita prædicatione laudamus, nec earum fructus diabolo assignamus, nuptiarū quip-
 pe fructus homines sunt, qui ordinate inde generantur, nō peccata cū quibus nascuntur, Nec
 ideo sunt homines sub diabolo, quia homines sunt, ubi sunt fructus nuptiarū, sed quia pec-
 catores sunt, ubi est proſago uitiorum, Diabolus enim culpæ autor est, non naturæ. Atten-
 de cetera quibus se existimat aduersus nos hoc præmisso titulo consonare. Deus, inquit, Gen. 2
 qui Adam ex limo fuerat fabricatus, Euam construxit e costa & dixit, Hæc uocabitur uita,
 quoniam mater est omnium uiuentium. Non quidem ita scriptum est, sed quid ad nos,
 Solet enim accidere ut memoria fallat in uerbis, dum tamen sententia teneatur, nec Euæ no-
 men ut appellaretur uita, deus imposuit, sed maritus. Sic enim legitur, Et uocauit Adā no-
 men uxoris suæ uita, quoniam ipsa est mater omnium uiuentium. Sed hoc fortassis ita in-
 tellexerit, ut deus per Adam nomē illud Euæ imposuisse credatur tanquam per prophetiā,
 Nam in hoc quod appellatur uita materq; uiuentium, magnum est ecclesiæ sacramentum,
 quod nunc dissimulare longum est, & suscepto operi non necessarium. Nam & illud quod di-
 xit Apostolus, Sacramentū hoc magnum est, Ego autem dico in Christo & in ecclesia, ipse Eph. 5
 Adam dixit, Propter hoc relinquet homo matrē & patrem & adhærebit uxori suæ, & erūt Matth. 19
 duo in carne una. Quod tamen dominus Iesus in Euāgelio deum dixisse cōmemorat, quia
 deus utiq; per hominē dixit, quod homo prophetando prædixit. Ergo quæ sequuntur intue-
 re, Prima, inquit, appellatiōe cui operi parata esset, ostēdit & dixit, Crescite & multiplicami- Gen. 1
 ni & replete terrā. Quis enim nostrū negat ad opus pariēdi à domino deo creatore omniū
 bonorum bono praparatum fuisse mulierem? Adhuc uide quid adiūgat. Deus igitur
 inquit, maris creator & sceminæ cōuenientia generationibus mēbra formauit, & gigni cor-
 pora de corporibus ordinauit, quorum tamen efficientiæ potentia dī operationis interue-
 nit, omne quod est ea administrans uirtute qua condidit, Euam hoc esse catholicum confi-
 temur.

temur, Et quod deinde subiunxit, Si igitur, inquit, non nisi per sexum foetus, non nisi per corpus sexus, non nisi per deum corpus, quis ambigat fecunditatem deo iure reputari? Post hæc quæ ueraciter & catholice dicta sunt, imò in diuinis libris ueraciter scripta, non autem ab illo catholice dicta sunt, quia nō intētiōe catholici pēctoris dicta sunt, iam propter quod ea dixit, Pelagiana & Celestiana hæresis incipit introduci. Namq; attende quod sequitur,

Tu uero, inquit, qui dicis eos, qui parentibus qualibuscunq; nascuntur, nō negamus esse sub diabolo, nisi renascantur in Christo. Ostēde ergo nunc quid suum diabolus cognoscat in sexibus, per quod fructum eorum, ut dicit, iure possideat. Diuersitatem sexuum, sed hæc in corporibus est, quæ deus facit, Commixtionem? sed non minus benedictionis, quam institutionis priuilegio uendicatur. Vox enim dei est, Relinquet homo patrem & matrem & adhærebit uxori suæ, & erunt duo in carne una. Vox dei est, Crescite & multiplicamini & replete terram. An forte ipsam fecunditatem? Sed ipsa est instituti causa coniugii.

Caput V Vides igitur quemadmodum nos interroget, quid suum diabolus cognoscat in sexibus, per quod sub illo sint, qui de parentibus qualibuscunq; nascuntur, nisi renascantur in Christo, utrum diuersitatem sexuū dicamus ad diabolum pertinere, an commixtionē, an ipsam fecunditatem. Respondemus itaq; nihil horum, quia & diuersitas sexuum pertinet ad uersa gignentium, & utriusq; commixtio ad seminationem pertinet filiorum, & ipsa fecunditas ad benedictionem pertinet nuptiarum. Hæc autem omnia ex deo, sed ille in his omnibus noluit nominare concupiscentiam carnis, quæ non est à patre, sed ex mundo est, cuius mundi princeps dictus est diabolus, qui eam in domino non inuenit quia dominus homo non per ipsam ad homines uenit, unde dicit etiam ipse, Ecce uenit princeps huius mundi, & in me nihil inueniet, nihil utique peccati, nec quod a natente habetur, nec quod a uiuente additur. Hanc iste noluit nominare in his omnibus, quæ commemorauit naturalibus bonis, de qua etiam nuptiæ confunduntur, quæ de his bonis omnibus gloriantur. Nam quare illud opus coniugatorum sebrahitur & absconditur etiam oculis sanctorum, nisi quia non possunt esse in laudanda commixtione, pudenda sine libidine? De hac erubuerunt etiam qui primi pudenda texerunt, quæ prius pudenda non fuerunt, sed tanquam dei opera prædicanda atque glorianda. Tunc ergo texerunt quando erubuerunt, tunc autem erubuerunt quando post inobedientiam suam inobedientia membra senserunt. De hac erubuit etiam iste laudator, Commemorauit enim sexuum diuersitatem, commemorauit commixtionē, commemorauit fecunditatem, illam uero commemorare uerecundatus est, Nec mirum si pudet laudantes, quod uidemus ipsos pudere generantes. Sed adiungit & dicit, Per quid igitur sub diabolo sunt, quos deus fecit? Sibiq; ueluti ex nostra uoce respondet, Per peccatum, inquit, non per naturam. Deinde nostra responsioni suam ieiunans. Sed ut non potest, inquit, sine sexibus foetus, ita nec sine uoluntate esse delictum. Ita uero, ita est. Si enim per unum hominem peccatū intrauit in mundum, & per peccatū mors, & ita in omnes homines pertransiit, in quo omnes peccauerunt, Per unius illius uoluntatem malam omnes in eo peccauerunt, quando omnes illi unus fuerunt, de quo propterea singuli peccatum originale traxerunt. Dicis enim, inquit, ideo illos esse sub diabolo, quia de sexus utriusque commixtione nascuntur? Dico plane propter delictum eos esse sub diabolo, ideo autem expertes non esse delicti, quia de illa commixtione sunt nati, quæ sine pudenda libidine non potest etiam quod honestum est operari. Dixit hoc etiam beatissima irēmone Ambrosius ecclesiæ Mediolanensis episcopus, cum Christi carnalem natiuitatem ideo diceret expertem esse delicti, quia conceptus eius utriusq; sexus, commixtionis est expertis, nullem autem hominū esse sine delicto, qui de illa commixtione conceptus est, Nam eius uerba ista sunt, Ideo, inquit, & quasi homo per uniuersa tentatus est, & in similitudine hominum cuncta sustinuit, sed quia de spiritu natus, abstinuit a peccato. Omnis enim homo mendax, & nemo sine peccato, nisi unus deus. Seruatum est igitur, inquit ut ex uiro & muliere id est per illam corporum commixtionem, nemo uideatur expertis esse delicti. Qui autem expertis est delicti

Rom. 5 test, inquit, sine sexibus foetus, ita nec sine uoluntate esse delictum. Ita uero, ita est. Si enim per unum hominem peccatū intrauit in mundum, & per peccatū mors, & ita in omnes homines pertransiit, in quo omnes peccauerunt, Per unius illius uoluntatem malam omnes in eo peccauerunt, quando omnes illi unus fuerunt, de quo propterea singuli peccatum originale traxerunt. Dicis enim, inquit, ideo illos esse sub diabolo, quia de sexus utriusque commixtione nascuntur? Dico plane propter delictum eos esse sub diabolo, ideo autem expertes non esse delicti, quia de illa commixtione sunt nati, quæ sine pudenda libidine non potest etiam quod honestum est operari. Dixit hoc etiam beatissima irēmone Ambrosius ecclesiæ Mediolanensis episcopus, cum Christi carnalem natiuitatem ideo diceret expertem esse delicti, quia conceptus eius utriusq; sexus, commixtionis est expertis, nullem autem hominū esse sine delicto, qui de illa commixtione conceptus est, Nam eius uerba ista sunt, Ideo, inquit, & quasi homo per uniuersa tentatus est, & in similitudine hominum cuncta sustinuit, sed quia de spiritu natus, abstinuit a peccato. Omnis enim homo mendax, & nemo sine peccato, nisi unus deus. Seruatum est igitur, inquit ut ex uiro & muliere id est per illam corporum commixtionem, nemo uideatur expertis esse delicti. Qui autem expertis est delicti

Rurfus quippe inter Caput v

Sed inter tot nomina vbi non est peccatum
vel concupiscētiā car- ibi nō inerte
is impudētia, quod no- sit cōcupiscētia
Caput VII

B b 2 voluntati

uoluntati obedientibus, sicuti cetera membra genitalibus feminaretur homo, non est à patre, sed ex mundo est. Verum nunc obicere te paulo attentius intue, quod nomen inuenit quo rursus aperiret, quod erubescit aperire. Genuerat enim cum, inquit, Adam potentia membrorum, non diuersitate meritorum. Quid dixerit, diuersitate meritorum, fateor non intelligo, sed potentiam membrorum credo illud uoluit dicere, quod pudet euidenter dicere. Maluit enim dicere membrorum potentiam, quam carnis concupiscentiam. Planè etiam si non cogitauit, significauit aliquid quod ad rem pertinere uideatur. Quid enim potius membris hominis, quando non seruiunt uoluntati hominis? Quæ tamen, si frenetur temperantia uel continentia usus eorum aliquantum, motus tamen eorum non est in hominis potestate. Genuit ergo Adam filios hac, ut iste dicit, membrorum suorum potentia, de qua priusquam illos gigneret, erubuit post peccatum. Si autem non peccasset, non eos genuisset membrorum potentia, sed membrorum obedientia. Ipse quippe esset potens, ut eis subiectis uoluntate imperaret, si potentiori & ipse subiectus eadem uoluntate seruiret.

Caput VIII

- Gen. 4 Post aliquanta iterum dicit scriptura diuina, inquit, Cognouit Adam Euam uxorem suam, & concepit & peperit filium, uocauitque nomen eius Seth, dicens, Suscitauit mihi dominus semen aliud pro Abel, quem occidit Cain. Deinde addit & dicit, ad documentum instituti coitus, ipsum semen diuinitas dicitur excitasse. Non intellexit homo iste quod scriptum est, putauit enim ad hoc esse dictum, Suscitauit mihi dominus semine aliud pro Abel, ut crederetur deus illi excitasse libidinem coeundi, cuius motu excitaretur semen, ut gremio feminae posset infundi. Nescit non esse ob aliud dictum, excitauit mihi semen, nisi dedit mihi filium. Denique hoc Adam non dixit post coitum suum, quo semen emisit, sed post coniugis partum, quo filium deo donante suscepit. Nam quæ gratulatio est, nisi forte libidinum & suum uas in morbo concupiscentiæ, quod uetat Apostolus, possidentium, si semen extra coeundi uoluntatem fundatur, nec sequatur conceptus aut partus, ubi nuptiarum uerus est fructus? Neque hoc ideo dixerim, quod alius putandus sit prater luminum & uerum deum uel humani seminis, uel ipsius hominis creator existere, sed hoc tranquilla de homine obedientia membrorum ad nutum uoluntatis exisset, si peccatum non praestitisset. Neque nunc agitur de natura hominis, sed de uitio. Illa quippe habet auctorem deum, quod isto autem trahitur originale peccatum. Nam si semen ipsum nullum habet uitium, quod est quod scriptum est in libro Sapientie, Non ignorans quoniam nequam est natio istorum & naturalis malitia ipsorum, & quoniam non poterat mutari cogitatio istorum in perpetuum, semen enim illorum erat malum ab initio. Nampe de quibuslibet hominibus dicit, Quomodo est ergo cuiuslibet hominis malitia naturalis & semine maledictum ab initio, nisi ad illud respiciatur, quod per unum hominem peccatum inuenit in mundum, & per peccatum mors, & ita in omnes homines pertransiit, in quo omnes peccauerunt? Cuius autem hominis mala cogitatio non potest in perpetuum mutari, nisi quia per se ipsam non potest, sed si gratia diuina subueniat, qua non subueniente quid sunt homines, nisi quod, ait apostolus I Petrus, uelut iumenta animalia procreata naturaliter in aputritatem & interitum. Unde uno loco Paulus apostolus eumque commemorans, & iram dei cum qua nascimur, & gratiam qua liberamur, si nos omnes, inquit, aliquando conuersati sumus in desideria carnis nostrae, facientes uoluntatem in carnis & affectionum, & uimus natura huiusmodi sicut & ceteri, Deus autem in qui diues est in misericordia propter tantam dilectionem qua dilexit nos, & cum essemus in morte peccatis conuincuit nos Christo, cuius gratia sumus salui facti. Quid est ergo malitia naturalis hominis & semen maledictum ab initio & procreati naturaliter in aputritatem & interitum, si natura huiusmodi per omnes iam naturaliter recurrit & currit, ut ab hac perducere non liberet nisi gratia dei per Iesum Christum dominum nostrum, Quid est ergo quod iste adiungit, & dicit de Noë & filiis eius, quod similiter benedicti sint ut Adam & Lva, dicente deo, Crescite & multiplicamini

Caput IX

mini & replete terram & dominamini eius, quibus dei uerbis addit suā dicens, Voluptas ergo ista, quam tu diabolicam uis uideri, iam in supra dictis cōiugibus habebatur, quæ ut institutione bona, ita etiam benedictione permanlit. Non enim dubitatur de hac ad Noe & ad filios eius corporum cōmixtione dictum, cuius iam usus inoleuerat, Crescite & multiplicamini & replete terram. Non opus est eadem multis uerbis repetere. De uitio hic agitur, quo est deprauata natura bona, cuius uitij autor est diabolus, non de naturæ ipsius bonitate, cuius autor est deus, qui neque ab ipsa uitata deprauataq; natura, suam abstinuit bonitatem, ut auferret hominum fecunditatem, uiuacitatem, sanitatem, ipsamq; substantiam animi & corporis, sensus atque rationem, alimenta, nutrimenta, incrementa, qui etiam facit oriri solem suum super bonos & malos, & pluit super iustos & iniustos, & quicquid boni est naturæ humanæ à deo bono etiam in illis hominibus est, qui non liberabūtur à malo. Vo-
luptatem tamen iste & hic dixit, quia potest uoluptas & honesta esse, non dixit carnis concupiscentiam uel libidinem quæ pudenda est, sed in consequentibus aperuit uerecundiam suam, nec dissimulare potuit ab eo, quod uolenter ipsa natura præscripsit. Et illud, inquit, Gen. 2 Propter hoc relinquet homo patrem & matrem & adhærebit uxori suæ, & erunt duo in carne una. Et post hæc uerba dei, sua ipse subiungēs, ut exprimeret, inquit, fidem operum, propheta prope periculum pudoris accessit. O aperta prorsus & ui ueritatis extorta consilio, propheta ergo ut exprimeret fidem operum prope periculum pudoris accessit, quia dixit, Erunt, duo in carne una, ubi cōmixtionem maris & feminae intelligi uoluit. Dicatur cau-
sa, cur in exprimendis operibus dei, propheta prope periculum pudoris accessit. Itane uero humana opera pudenda esse non debent, sed planè glorianda, & diuina pudenda sunt? Itane uero in eloquendis & exprimendis operibus dei, non honoratur propheta uel amor uel labor, sed periclitatur pudor? Quid enim potuit deus facere, quod eius prædicatorem pudeat dicere? Et quod est grauius, pudeat hominem alicuius operis quod non homo, sed deus fecit in homine, cum omnes opifices quanto possunt labore & industria id agant, ne de suis operibus erubescant? Sed profecto illud nos pudet, quod puduit primos uos homines quando pudenda texerunt. Illa est pœna peccati, illa plaga uestigiumque peccati, illecebra tomesq; peccati, illa lex in membris repugnans legi mentis, illa ex nobis ipsis aduersus nos ipsos inobedientia iustissimo reciprocatu inobedientibus reddita, huius nos pudet, & merito pudet, Nam si hoc non esset, quid nobis esset ingratius, quid irreligiosius si in membris nostris, non de uitio uel de pœna nostra, sed de dei confunderemur operibus?

Dicit etiam iste multa frustra de Abraam & Sara, quomodo ex repromissione accep-
perint filium, & tandem concupiscentiam nominat, non tamen addit carnis, quia ipsa pudenda est. In concupiscentia autem nomine aliquando gloriandum est, quia est & concupiscentia spiritus aduersus carnem, est & concupiscentia sapientiæ, Ait ergo, Certe hanc concupiscentiam sine qua nulla fecunditas est, malam naturaliter definisti, unde ergo per do-
num coeleste in semibus excitatur? Astrue iam hoc si potes ad opus diaboli pertinere, quod deum uides conferre pro munere. Ita hoc dicit, quali concupiscentia carnis ante defuerit illis, & hanc eis donauerit deus, quæ proculdubio inerat in corpore mortis huius, sed fecunditas defuit, cuius autor est deus, & ipsa donata est quando uoluit deus. Absit autem ut dicamus quod nos putauit esse dicturos, Isaac sine concubitus calore generatum.

Sed ipse iam dicat, quare interiret anima eius de genere suo, si circumcissus die non esset
oetaua, quid ipse peccasset, & quid offendisset deum, ut de aliena in se negligentia tam seue
ra sententia puniretur, si nullum esset originale peccatum? De circumcidendis enim deus sic
mandauit infantibus, Masculus qui non circumcideretur carne præputij sui oetauo die, dispe-
riet anima eius de genere suo, quia testamentum meum dissipauit. Dicit iste si potest quo-
modo puer iste testamentum dei dissipauit oetodierum, quantum ad ipsum proprie atti-
net innocens infans, & tamen nullo modo deus uel scriptura sancta id mendaciter diceret.

Circūciso loco ba-
ptismi. Caput XI

Gen. 17

Tunc ergo dissipauit testamentum dei, non hoc de imperata circūcissione, sed illud de ligni c prohibitionē, quādo per unum hominem peccatum intrauit in mundum, & per peccatum mors, & ita in omnes homines pertransiit, in quo omnes peccauerunt, & hoc in illo significabatur expiari circūcissione octauū diei, hoc est, sacramento mediatoris in carne uenturi, quia per eandem fidem uēturū in carne Christi, & morituri pro nobis, & tertio die, qui post septimum sabbati fuerat futurus octauus, resurrecturi, etiam iusti saluabatur antiqui. Traditus est enim propter delicta nostra, & resurrexit propter iustificationem nostram. Ex quo enim instituta est circūcissio in populo dei, quod erat tunc signaculum iustitiæ fidei, ad significationē purgationis ualebat & paruulis originalis ueterisq; peccati, sicut & baptisimus ex illo ualere cœpit ad inuouationem hominis, ex quo est institutus.

Caput XII

Non quod ante circūcissionem iustitia fidei nulla erat, Nam cum adhuc esset in præputio, ex fide iustificatus est ipse Abraam pater gentium, quæ tūdem ipsius fuerant sectaturæ. Sed superioribus temporibus omnimodo latuit sacramentum iustificationis ex fide, eadem tamen fides mediatoris saluos iustos faciebat antiquos pusillos cum magnis, nō uetus testamentum quod in seruitutem generat, non lex quæ non sic est data, quæ pollet uiuificare, sed gratia dei per Iesum Christum dominum nostrum. Quia sicut credimus nos Christum in carne uenisse, sic illi uenturum. Sicut nos mortuum, ita illi moriturum. Sicut nos resurrexisse, ita illi resurrecturum. Et nos uero & illi ad iudiciū mortuorum uiuorumq; uenturum. Nō ergo iste humanam male defendendo impedit a salute naturam, quia omnes sub peccato nascimur, & per unum solū, qui sine peccato natus est liberamur. Illa, inquit, corporū cōmixtio cum calore, cum uoluptate, cum semine a deo facta, & pro suo modo laudabilis approbatur, quæ aliquando etiam ampliū efficitur munus priorū. Dixit cum calore, dixit cum uoluptate, dixit cum semine, non tamen dicere ausus est cum libidine. Quare, nō quia nominare erubescit: laudare nō erubescit. Munus autē priorū propagatio est fecunda filiorum, non commotio pudenda membrorum, quam non haberet in generandis filijs natura sana, nunc autem habet eam natura uitata. Ac per hoc & qui inde nascitur indiget renasci, ut sit membrum Christi, & de quo nascitur si iam renatus est, indiget liberari ab ea, quæ in corpore mortis huius est lege peccati. Quæ cum ita sint, quomodo adiungit & dicit.

Caput XIII

Confitearis ergo necesse est, originale quod finxeras, interile peccatum. Non ergo tūxi originale peccatum, quod catholica fides credidit antiquitus, sed tu, qui hoc negas, sine dubio es nouus hæreticus. Sub diabolo autem sunt iudicio dei omnes cum peccato generati, si non fuerint in Christo regenerati. Sed quia de Abraam loquebatur & Sara, subiunxit atque ait, Quod si dixeris, usus in eis uigebat, & lectus non erat. Respondebo, quem conditor promittit, conditor dedit, non concubitus, sed dei opus est qui nascitur. Qui enim primum hominem fecit ex puluere, omnes fabricatur ex semine. Sicut ergo tunc limus, qui assumptus est materia, non autor fuit hominis, ita nunc uis illa uoluptatis cōfetratrix, cōmixtrixq; seminum, non explet operationis uicem, sed de rheumatis nature offert deo, unde ille hominem dignetur operari. Hæc omnia quæ dixit, excepto quod ait, à uoluptate semina confici atque misceri, recte diceret si in eis catholicum sentiam defendere niteretur. Quia uero scimus quid ex his molitur efficere, profecto dicit etiam recta peruerse. Illud itaque quo excepto cætera uera esse non abnuo, ideo non est uerum, quia uoluptas illa concupiscentiæ carnalis non conficit semina, sed ea quæ iam sunt in corporibus à uero deo condita, à quo ipso conduntur & corpora, non fiunt uoluptate, sed excitantur & emittuntur cum uoluptate. Vtrum autem utriusq; sexus semina in muliebri utero cum uoluptate misceantur, uiderint scemina quid in secretis uisceribus sentiant, nos nō decet intenter usque ad ista esse curiosos. Libido tamen illa erubescenda, unde pudenda ipsa appellata sunt membra, non fuit in corpore uitæ illius, quæ in paradiso fuit ante peccatum, sed cœpit esse in corpore mortis huius retributa inobedientia, inobedientiæ post peccatum. Sine qua

A qua libidine poterat opus fieri coniugum in generatione filiorum, sicut multa opera sunt obedientia ceterorum sine illo ardore membrorum, quæ uoluntatis nutu mouentur, non æstu libidinis concitantur. Attende cetera. Hoc etiam, inquit Apostoli confirmat autoritas. Cum enim beatus Paulus de resurrectione mortuorum loqueretur ait, Insuper tu, quod seminas non uiuificatur. Et infra, Deus autem illi dat corpus prout uult, & unicuique feminum proprium corpus. Si ergo deus, inquit, humano semini, quod nemo negat uel prudentium uel piorum, sicut omnibus rebus corpus attribuit, unde quæquam rem natum probabis? Tandem oro respicias, quibus laqueis peccati naturalis suffocetur assertio. Verum age, inquit tecum, precor, mitius, Mihi crede etiam te deus fecit, sed quod fatendum est, grauis error infecit. Quid enim potest prophanius dici, quam quod deus hominem aut non fecerit, aut ut dicis diabolo cece-rit, aut certe diabolus dei sit imaginem, hoc est, hominem fabricatus, quod non minus stultum dignoscitur esse, quam impium? Ergo tam inops, inquit, tam inuerecundus deus est, ut non habuerit, quod in premium sanctis hominibus daret, nisi quod deceptis diabolus insudit in uitio. Vis autem scire quod etiam in his qui sancti non sunt, hanc generationum potentiam deus tribuisse probetur. Eo igitur tempore cum Abrahæ meru percussus gentis barbaræ, Sarā quæ uxor erat, sororē suā dixit, refertur Abimelech rex illius prouinciæ abduxisse eam in noctis usum. Sed deus cui cura erat honor sanctæ mulieris, in somnis Abimelech ueniens regiam frenauit audaciam, cominatus interitum, si pergeret uiolare coniugium. Tunc Abimelech ait, Nunquid domine gentē ignorantem & iustam perdes? Nonne ipsi dixerunt se germanitate coniunctos? Surrexit ergo mane Abimelech & accepit mille didrachmas argenti, & oues, & uitulos, & pueros, & ancillas & dedit Abrahæ, atque à se mulierem remiit intactam. Orauit uero deum Abraam pro Abimelech, & sanauit deus Abimelech, & uxorem eius & ancillas eius. Cur autem hæc tanta prolixitate narrauerit, accipe breuiter in his quæ secutus adiunxit, Deus, inquit, orante Abraam curauit potentia dispensationis secreta, quæ amota est uerendis uiliū foeminarum, quia clauserat deus à foris omnem uuluam in domo Abimelech. Vide ergo, inquit, utrum naturaliter malum dici debet, quod interdum aufert exasperatus deus, redditque placatus. Ipse, inquit, facit & piorum filios & impiorum, quoniam quod sunt parētes, ad naturam pertinet, quæ deo gaudet auctori, quod autem impietiam quod sunt prauitatem, quæ unicuique de libera uoluntate contingit. His omnibus quæ tam multa dixit, respondemus nihil de diuinis testimoniis, quæ interposuit esse dictum de pudenda libidine, quam dicimus non fuisse in corpore beatorum, quando nudi erant & non confundebantur. Nam primum illud Apostoli de seminibus dictum est frumentorum, quæ prius moriuntur, ut uiuificentur. Quam sententiā scilicet Apostolicam, quo consilio nescio uoluit iste complere, nam eam hucusque commemorauit, Insuper tu, quod seminas non uiuificatur. Apostolus autem addidit, nisi prius moriatur. Sed iste quantum existimo, quod de frumētis dictum est, de humano semine accipi uoluit ab eis qui hæc legunt, & scripturas sanctas, uel nesciūt, uel non recordantur. Denique non solum istam sententiā decurrat, ut non adderet nisi prius moriatur, uerum etiam sequentia prætermiit, ubi aperuit Apostolus de quibus seminibus loqueretur. Ait enim Apostolus, Et quod seminas, non corpus quod futurum est seminas, sed nudum granum fere tritici, aut alicuius ceterorum. His prætermiitis iste contexuit, quod deinde dicit Apostolus, Deus autem illi dat corpus prout uult, & unicuique feminum proprium corpus, tanquam de concubente homine dixerit Apostolus, Insuper tu, quod seminas non uiuificatur, ut intelligeremus non ab homine concubitu filios seminante, sed à deo uiuificari semen humanum. Sic enim fuerat prælocutus, quia uoluptas illa non explet operationis uicem, sed de thesauris naturæ offert deo, unde ille hominem dignetur operari. Et subiunxit testimonium, quasi hoc dixerit Apostolus, Insuper tu, quod seminas non uiuificatur, hoc est, à te non uiuificatur, sed deus hominem de tuo semine operatur, tanquam ab Apostolo media illa quæ prætermi-

August.

caput XIII

1. Cor. 15

sit iste, non dicta sint, atque ita se habeat eius sententia uelut de humano semine loqueretur, Inspiciens tu, quod seminas non uiuificatur, deus autem illi dat corpus prout uult, & unicuique seminum proprium corpus. Denique post hæc apostoli uerba sic inferat sua. Si ergo deus, inquit, humano semini, quod nemo negat uel prudentium uel piorum propriū sicut omnibus rebus corpus attribuit, quasi Apostolus de humano semine in illo testimonio sit locutus. De qua fraude quid adiuuaretur eius intentio cum aliquanto attentius cogitarem, nihil potui reperire, nisi quia testem uoluit adhibere Apostolum quo probaret deum, quod & nos dicimus, de humanis seminibus hominem operari, Et cum ei testimonium nullum occurreret, isto abusus est fraudulentus, timēs utiq; ne forte si appareret Apostolum non de humanis seminibus, sed de frumentis illa dixisse, hinc admoneremur unde refutaretur, non religiosæ uoluntatis, sed libidinose uoluptatis pudens nominator & impudens prædicator. De ipsis quippe seminibus, quæ in agris agricolæ seminant, potest iste redargui. Cur enim non credamus deum potuisse in paradiso concedere homini beato de suo semine, quod concetium uidemus agricolis de tritici semine, ut eo modo sereretur illud sine ulla pudenda libidine ad uoluntatis nutum, membris obsequentibus genitalibus, sicut & sentat sine ulla pudenda libidine ad uoluntatis nutum agricolarum obsequentibus membris, honestiore in parentibus gignendorum desiderio filiorum, quàm est in arantibus implendorum horreorum: ac deinde creator omnipotens incommutabili ubique presentia & creatrice potentia de seminibus hominum prout uellet, quod & nunc facit, operaretur in femina, sicut de seminibus frumentorum prout uult operatur in terra, beatis matribus sine libidinosa uoluptate concipientibus, sine crumoso gemitu parientibus, quandoquidem in illa felicitate & in corpore nondum mortis huius, sed uitæ illius non esset forminis in excipiendis seminibus quod pueret, sicut non esset in adendis foetibus, quod doleret? Quisquis autem non credit, uel credi non uult, hominibus ante omne peccatum in illa paradisi felicitate uersantibus hoc potuisse dei uoluntate & benignitate concedi, non optandæ fecunditatis laudator, sed pudendæ uoluptatis amator est.

Vuluam concludere quid, Cap. XV

Item aliud ex libro diuino testimonium, quod posuit de Abimelech, Et deo uolente clausa omni uulua in domo eius, ne mulieres eius parerent, atque aperta rursus ut parerent, quid ad rem pertinet? quid habet de illa pudenda libidine, de qua nunc questio est? Nunquid ipsam deus detrahit illis feminis, reddiditq; cum uoluit? Sed parua fuit ut parere non possent, beneficium uero ut parere possent more huius corruptibilis carnis. Non enim tale beneficium deus conferret corpori mortis huius quale non haberet, nisi corpus uitæ illius in paradiso ante peccatum, ut & conceptus proueniret sine libidine pruriente, & partus sine dolore cruciante. Cur autem non intelleximus, quandoquidem dicit scriptura, a foris omnem uuluam fuisse concludam, aliquo dolore factum esse, ut non possent femina concubitus perpeti, qui dolor deo succensente fuisset inflicus, miserante detractus? Nam si ad impedimentum leiendæ proles esset libido detrahenda, uiris esset detrahenda, non feminis, femina enim posset uoluntate concubere etiam desistente libidine, qua stimularetur si uiro non deesset, qua excitaretur. Nisi forte quia scriptum est, & ipsum Abimelech fuisse sanatum, uirilem dicturus est ei libidinem redditam. Quam profecto si amiserat, quid opus fuit eum diuinitus admoneri, ut Abræ non misceretur uxori? Sed sanatum dicit, quia domus eius ab illa peste sanata est.

Deus gignit malos, sed in bonum suū. Caput XVI

Iam nunc illa tria uideamus, quo autem trium quodlibet dixerimus, nihil ait dici posse prophanius, quod hominem deus aut non fecerit, aut diabolo fecerit, aut certe diabolus dei sit imaginē, hoc est hominem fabricatus. Horum trium primum & nouissimum, non dici a nobis etiā ipse si non sit excors, aut nimium peruersus, ostenditur. De illa questio est quod secundo medioq; loco posuit, ubi sic fallitur, ut a nobis hoc exultimet dici, quod diabolo deus hominem fecerit, tanquam in hominibus quos deus ex hominibus partibus creat, hoc intēdat, hoc curet, hoc sui operis ratione provideat, ut habeat diabolus seruos, quos ipse libi

facere

A facere nō potest. Absit ut hoc qualiscunq; uel puerilis pietas suspiceretur. Bonitate sua deus fecit homines, & primos sine peccato, & ceteros sub peccato, in uita, profundatū cogitationū suarū. Sicut enim de ipsius diaboli malicia nouit ille quid agat, & quod agit iustū est & bonum, quamuis sit de quo agit iniustus & malus, nec eum propterea creare noluit, quia malum futurum esse praesciuit, ita de uniuerso genere humano, quamuis nullus hominum sine peccati sorde nascatur, bonum ille, qui semine bonus est operatur, alios faciens tanquam uasa misericordiae, quos gratia discernat ab eis, qui uasa sunt irae; alios tanquam uasa irae, ut notas faciat diuitias gloriae suae in uasa misericordiae. Eat iste nunc & aduersus Apostolum cuius ista sententia est argumentetur, nō aduersus ipsum figuram, cui respondere prohibet Apostolus dicens, O homo tu quis es qui respondeas deo? Nunquid dicit figmentum ei, qui te finxit, quare sic me fecisti? An non habet potestatem figulus luti ex eadem massa facere, aliud uas in honorem, aliud in contumeliam? Nunquid ergo iste negat uasa irae esse sub diabolo? Aut quia sub diabolō sunt, alius ea quā ille facit, qui uasa misericordiae facit? Aut aliunde & non ex eadem massa facit? Hic itaque dicat, Ego deus uasa diabolo facit, quasi nesciat deus sic eis uti ad opera sua iusta & bona, sicut ipso utitur diabolo.

Caput xvii

An uero filios perditionis haec dos sinistrae partis diabolo pascit, & diabolo nutrit & uelut sit, qui facit solem suum oriri super bonos & malos, & pluit super iustos & iniustos? Sic itaque creat malos quomodo pascit & nutrit malos, quia quod eis creando tribuit, ad naturam pertinet bonitatem, & quod eis pascendo & nutriendo dat incrementum, non utique malitiae eorum, sed eidem bonae naturae, quam creauit bonus, bonum tribuit adiumentum. In quantum enim homines sunt, bonam est naturam, cuius autor est deus: in quantum autē cum peccato nascantur perituri, qui non renascantur, ad semen pertinent maleuolū ab initio illius antiquae inobedientiae uitio. Quo tamen bene utitur factor etiam ualorū irae, ut notas faciat diuitias gloriae suae in uasa misericordiae, ne meritis suis tribuat, si ad eandem massam faciat diuitias gloriae suae in uasa misericordiae, sed qui gloriatur in domino gloriatur. Ab hac fide apostolice atque catholica ueracissima atque fundatissima, cum Pelagianis iste discedens, non uult nascentes esse sub diabolo, ne paruuli portentur ad Christum, ut eruantur a potestate tenebrarum, & in regnum ipsius transferantur.

Caput xviii

Ac sic accusat ecclesiam toto orbe diffusam, in qua ubique omnes baptizandi infanti non ob aliud exussantur, nisi ut ab eis princeps mundi mutatur foras, a quo necesse est uasa irae possideantur, cum ex Adam nascantur si in Christo non renascantur, & in eius regnum per gratiam facta uasa misericordiae transferantur. Contra istam fundatissimam ueniens ueritatem, ne uniuersam Christi ecclesiam oppugnare uideatur, quasi me unum alloquitur, & uelut corripiens atque admodum me fecerit agnosco & gratias ago, qui tamen cum irae uasis peritilem, si tantum ex Adam me fecisset, & in Christo non refecisset. Quod cum possessus Pelagiana impietate non credit, si in tanto malo in finem usque perdurat, non ipsi sed catholici uideant qualis & quantus cum error non insecuit, sed planē interfecit.

Attende sequentia. Quod autem Argumenta aduersus. Cap. XIX Rom. I

tem, inquit, filij ex coniugio suscepti naturaliter boni sunt, Apostolo dicente dilectissimi, qui autem de improbis, Relicto naturali usu feminæ exarserunt in desideria sua in inuicem masculi in masculos turpitudinem operantes. Ostendit ergo, inquit, uelut feminam & naturalem esse, & pro suo modo laudabilem: flagitium autem ex uoluntate propria exerceri contra institutionis pudorem. Mento itaque, inquit, & in bene utentibus gentis concupiscentiae modusque laudatur, & in turpibus excessus eius punitur. Denique eodem tempore deus Abrae & Sarre maritima uero membra uegetauit, quo in Sodomis ipse igneo imbri puniuit. Surgitur putas, inquit, accusandum memororum uigorem, quoniam per ipsum Sodomitae flagitijs obligati sunt, accusabis etiam creaturam panis & uini, quoniam hinc quoque eos peccatae scriptura diuina significauit. Dicit enim dominus per Ezechielem prophetam, Verum-

tamen

Ezech. 16 tamen hæ iniquitates Sodomæ sororis tuæ, Superbia in saturitate panum & abundantia vini fluebant, ipse & filij eius, & manum pauperis & egentis nō adiuuabant, Elige iam, inquit, utrum maioris, aut reputa diuino operi commixtionem corporum, aut creaturam panis & vini similiter malam esse defini. Quod si feceris, aperte Manichæus esse conuinceris. Concupiscentiæ autem naturalis, qui modum tenet, bene utitur bono, qui modum non tenet, bono male utitur. Quid dicis ergo, inquit, Ita nuptiarum bonum malo originali, quod inde trahitur, non potest accusari, sicut adulteriorum malum bono naturali, quod inde nascitur, non potest excusari? His sermonibus, inquit, quod negaueras concessisti, quod concesseras sustulisti, & nihil magis laboras, quàm ut parum intelligaris. Ostende sine commixtione nuptias corporales, aut unum aliquid huic operi nomen imposito, & uel bonum, uel malum coniugium nuncupato. Spopondisti utique bona te definire coniugia. Si coniugium bonum, si homo fructus coniugij bonus, si hic fructus opus dei malus esse non potest, qui per bonum ex bono nascitur, ubi igitur originale malum, quod tot præiudicijs interemptum est?

Responsio. Ca. XX

Ad hæc respondeo, non solum filios ex coniugio, uerum etiam ex adulterio bonum aliquod esse, secundum opus dei quo creati sunt. Secundum autem originale peccatum, in damnationem nasci ex Adam primo, non solum si de adulterio, uerum etiam si de coniugio generentur, nisi in Adam secundo qui est Christus regenerentur. Quod autem, ait, Apostolus de improbis, Relicto naturali usu fæminæ exarserunt in desideria sua, in inuicem masculi in masculos turpitudinem operantes, non dixit usum conjugalem, sed naturalem, cum uolens intelligi, qui sit in membris ad hoc creatis, ut per ea possit ad generandum sexus uterque misceri, Ac per hoc cum eisdem membris etiam meretrici quisque miscetur, naturalis est usus, nec tamen laudabilis, sed culpabilis. Ab ea uero parte corporis, quæ nō ad generandum est instituta, si & coniuge quisque utatur, cōtra naturam est & flagitiosum. Denique prius idem Apostolus de fæminis dixit, nam fæminæ eorum immutauerunt naturalem usum in eum, qui est contra naturam. Deinde masculis in masculos turpitudinem operantibus relicto usu fæmineo naturali, non ergo isto nomine, id est, usu naturali, conjugalis est laudata commixtio, sed immundiora & uelociora flagitia denotata sunt, quam si illicite & fæminis, sed tamen naturaliter uterentur.

Caput XXXI

Panem uero & uinum sic non reprehendimus propter luxuriosos & ebriosos, quomodo nec aurum propter cupidos & auaros. Quo circa commixtionem quoque honestam coniugum non reprehendimus propter pudendam corporum libidinem, Illa enim posset esse nulla præcedente perpetratione peccati, de qua non erubescerent coniugati, hæc autem exorta est post peccatum, quam coacti sunt uelare confusi. Vnde remanuit posterioribus coniugatis, quamuis hoc malo bene & licite utentibus, in eiusmodi opere humanum uitare cōspectum, atque ita confiteri quod pudendum est, cum debeat neminem pudere quod bonum est. Sic insinuantur hæc duo, & bonum laudandæ coniunctionis, unde filij generentur, & malū pudendæ libidinis unde qui generantur regenerandi sunt, ne damnentur. Proinde pudenda libidine, qui licite concumbit, malo bene utitur, qui autem illicite, malo male utitur. Rectius enim accepit nomen mali quàm boni, quod erubescunt & mali & boni. Meliusque credimus ei qui dicit, Scio quia non habitat in me, hoc est, in carne mea bonū, quàm huic qui dicit hoc bonum, unde si confunditur, confitetur malum, si autem non confunditur, addit impudentiam peius malum. Recte igitur diximus, Ita nuptiarum bonum malo originali quod inde trahitur non potest accusari, sicut adulteriorum malum bono naturali, quod inde nascitur, non potest excusari, quoniam natura humana quæ nascitur, uel de cōiugio, uel de adulterio, dei opus est. Quæ si malum esset, non esset generanda, si malum nō haberet, non esset regeneranda. Atque ut ad unum, uerbū utrumque concludā, natura humana si malū esset, saluanda non esset, si ei mali nihil inesset, saluanda nō esset. Qui ergo dicit eam bonum non esse, bonum negat conditæ creatorem. Qui uero negat ei malum inesse, misericordiam

A ricordem uitiatam inuadet saluatorem. Quapropter in hominibus nascentibus neque excu-
sanda sunt adulteria per bonum, quod inde à conditore bono creatum est, nec accusanda
conugia per malum, quod ibi à misericorde saluatore sanandum est. Ostende, in/ Caput XXII

quit, sine commixtione nuptias corporales. Non ostendo ego nuptias corporales sine com-
mixtione, sed nec ipse ostendit eandem commixtionem sine confusione. In paradiso autem
si peccatum non praecessisset, non esset quidem sine utroque sexus commixtione generatio,
sed esset sine confusione commixtio. Esset quippe in coeundo tranquilla membrorum obe-
dientia, non pudenda carnis concupiscentia. Proinde coniugium bonum est, unde ordina-
te seminatus nascitur homo, & siue lusus coniugii bonus est, quod est ipse qui ita nascitur ho-
mo, sed peccatum malum est, cum quo nascitur omnis homo. Deus quippe fecit, & facit ho-
minem, sed per unum hominem peccatum intrauit in mūdum, & per peccatum mors, & ita
in omnes homines pertransiit, in quo omnes peccauerunt. Nouo, inquit, genere dis/ Caput XXIII

serendi & catholici te profiteris, & Manichæo patrocinaris, dicēdo nuptias, & magnum
bonum & magnum malū. Prius quid loquatur ignorat, siue ignorare se simulat. Aut
eum non intelligit, aut non uult intelligi quid dicamus. Sed si non intelligit, praecipitatio
ne impeditur erroris. Aut si non uult quid dicamus intelligi per uicaciam uitia est, quo suū
defendit errorem. Et Iouinianus qui paucos ante annos noui hæresem conatus est hæresem con-
dere, Manichæis patrocinari dicebat catholicos, quod aduersus eum sanctam uirginitatem
nuptijs praeterebant. Sed responsurus est iste, non se quod Iouinianus de indolentia nu-
ptiarum uirginumque sentire. Nec ego id dico quod illi hoc sentiant, uel uentamen per Iou-
inianum catholicis Manichæos obnoxiū non esse hoc nouum, noui hæreici recognoscant.
Nos itaque nuptias bonum dicimus esse, non malum. Sed sicut Ariani Sabellianos nos
esse criminantur, quamuis non dicamus unum eundemque esse patrem & filium & spiritum
sanctum, quod Sabelliani dicunt, sed dicamus unā eandemque esse naturā patris & filij & spi-
ritus sancti, quod catholici dicunt, ita Pelagiani nobis Manichæos obnoxiū, quamuis nō
dicamus malum esse nuptias quod dicunt Manichæi, sed dicamus malum primum homi-
num primis coniugibus accidisse, & inde in omnes homines pertrāsisse, quod dicunt catho-
lici. Sed sicut Ariani dum Sabellianos fugiunt, in peius aliquid inciderunt, quia trinitatis
ausi sunt non personas discernere, sed naturas, ita Pelagiani dum Manichæorum peccatum
in peruersum uitae conantur, de nuptiarum fructu, ipsis Manichæis conuincuntur peini-
tiora sentire, credendo paruulos Christo medico non egere. Definis, inquit, Caput XXIII

hominem si de fornicatione nascatur reum non esse, si de coniugio, innocentem non esse. Iulianus.
Huc enim peruenit quod dixisti, bonum naturale de adulterijs posse subsistere, malum ori-
ginale etiam de coniugio trahi. Frustra omnino conatur apud intelligentem lectorem, Augustinus,
quæ sunt recta peruertere, Abiit enim ut dicamus hominem si de fornicatione nascatur bonum
non esse, Sed dicimus hominem, siue de coniugio, siue de fornicatione nascatur bonum
aliquod esse, propter autorem naturæ deum, malum aliquod trahere, propter originale
peccatum. Quod ergo dicimus bonum naturale etiam de adulterijs posse subsistere, ma-
lum autem originale etiam de coniugio trahi, non huc peruenit quod ille conatur adduce-
re, non nasci reum de adulterijs, nec innocentem de nuptijs, sed ex utroque reum genera-
tione factum, propter originale delictum, & utrumque regeneratione absoluiendum, pro-
pter naturæ bonum. Caput XXV

Vnum ex his, inquit, uerum est, alterum falsum. Verum est, inquit, quod
breuitate respondeo. Imò utrumque uerum est, neutrum falsum. Verum est, quod adulteri fecerunt,
ad uitium pertinet uoluntatis, quod autem genuerunt, ad laudē spectat fecunditatis,
quia si quis furtiuū triticū ferat, non nascitur melis obnoxia. Vituperō itaque, inquit, furē, sed
laudo segetem, Innocentē promitto, qui nascitur ex generositate feminæ dicente Apostolo, 1. Cor. 14
Deus illi dat corpus prout uult, & unicuique seminum proprium corpus, condemno uero fla-
gitiosam, qui ex proposito per ueritatem peccauit. Ad hac adiungit & dicit, Prius au/ Caput XXVI
tem

tem si malum de nuptiis trahitur, accusari possunt, excusari non possunt. Et in diaboli iure opus earum fructumque constitutis, quia omnis causa mali, ex pers boni est. Homo autem inquit, qui de nuptiis nascitur, non criminibus, sed seminibus imputatur. Seminum uero causa in conditione corporum est, quibus corporibus qui male utitur boni meritum non genus fauciat. Liquido igitur, inquit, claret bonum non esse causam mali. Si ergo, inquit, trahitur & de nuptiis originale malum, causa mali est conuentio nuptiarum, Et necesse est malum esse per quod & ex quo malus fructus apparuit, dicente domino in Euangelio, Ex fructibus suis arbor cognoscitur. Quomodo, inquit, tu audiendus putaris, qui dicis bonum esse coniugium, de quo nihil aliud, quam malum prodire definis? Constat igitur mala esse coniugia si peccatum inde originale deducitur, nec posse defendi, nisi fructus eorum innocens approbetur. Defenduntur autem & bona pronuntiantur, fructus ergo approbatur innocuus.

Math. 7 *Augst.* Ad hæc respondens, prius uolo esse intentum lectorem, nihil agere istos nisi ut saluator non sit paruulus necessarius, quos peccata prorsus à quibus saluentur negant habere.

Luce 19 Hæc tanta peruersitas & tantæ inimica gratiæ dei, quæ data est per Iesum Christum dominum nostrum, qui uenit quærere & saluare quod perierat, insinuare se nititur cordibus paruulorum intelligentium, laude operum diuinorum, hoc est, laude naturæ humanæ, laude seminis, laude nuptiarum, laude utriusque sexus commixtionis, laude fecunditatis, quæ omnia bona sunt. Nolo enim dicere laude libidinis, quia eam & ipse nominare confunditur, ut aliud aliquid, non ipsam laudare uideatur. Ac per hoc mala quæ aciderunt naturæ, non discernendo ab ipsius bonitate naturæ, non eam quia fallum est, ostendit sanam, sed sanari non permittit ægrotam. Et ideo illud quod diximus, quod adulteriorum culpam, bonum quod inde nascitur, id est, homo non potest excusare, uerum esse concedit, & hoc unde nulla inter nos quaestio est, etiam similitudine faris furtiuum triticum seminantis, de quo utique bona messis nascitur, astruit & confirmat ut potest. Illud autem alterum quod diximus, nuptiarum bonum malo originali quod inde trahitur, non potest accusari, non uult consentire quod uerum sit, quia si consenserit, non Pelagianus hæreticus, sed Christianus catholicus erit. Proius, inquit, si malum de nuptiis trahitur, accusari possunt, excusari non possunt, & in diaboli iure opus earum fructumque constitutis, quia omnis causa mali, ex pers boni est. Et adhuc cetera attexit, ut probat causam mali bonam esse non posse, & ideo nuptias quia bonum sunt, causam mali non esse, ac per hoc de illis peccatorem, qui necessarium habeat saluatorem, nasci omnino non posse, quasi nos nuptias causam dicamus esse peccati, quamuis homo qui ex illis nascitur, non nascatur sine peccato. Nuptiæ quidem institutæ sunt causa generandi, non peccandi, propter quod illa a domino est benedictio nuptiarum, Crescite & multiplicamini & replete terram. Peccatum autem quod a nascentibus trahitur, non ad nuptias pertinet, sed ad malum quod accidit hominibus, quorum coniunctione sunt nuptiæ. Nam malum pudendæ libidinis, & potest esse sine nuptiis, & potuerunt esse nuptiæ sine illo, ad conditionem uitæ corporis pertinet, non uitæ illius sed mortis huius, ut nunc nuptiæ non possint esse sine illo, quamuis ipsum possit esse sine illis. Nam utique sine nuptiis est pudenda carnis concupiscentia, quando adulteria & quæque supra atque immunda committit, longe contraria pudicitiae nuptiarum, aut quando nulla ista committit, quia homo nulli consensione permittit, & tamen surgit & mouetur & mouet, & plerumque in somnis ad ipsius operis similitudinem & suæ motionis peruenit finem. Hoc ergo malum nec in ipsa nuptiis malum est nuptiarum, sed habent illud in corpore mortis huius paratum etiam si nolint, sine quo non possunt implere quod uolunt. Non igitur ab eorum institutione, quæ benedicta est ad eas uenit, sed ab eo quod ex uno homine peccatum intrauit in mundum, & per peccatum mors, & ita in omnes homines pertransiit, in quo omnes peccauerunt. Quid est ergo quod ait, Et fructibus suis arbor cognoscitur, quia hoc in Euangelio dixisse dominum legimus, nūquid inde dominus loquebatur, & non potius de duabus uoluntatibus hominum bona scilicet & mala, istam bonam, istam malam arborem dicēs, quia de bona uoluntate bona opera nascuntur, & mala de mala, nec

A nec possunt bona de mala, & mala de bona. Quod si nuptias tanquam arborem bonam se-
 cundum istam quam commemoravit euangelicam similitudinem posuerimus, profecto ex
 cōtrario fornicationem positum sumus arborem malam. Quamobrem si homo ita dicitur
 fructus nuptiarum, tanquam bonus ex arbore bona, proculdubio nasci homo de fornicati-
 one non debuit. Mala quippe arbor bonos fructus non facit. Porro si dixerit, non illic arbo-
 ris loco ponendum esse adulterium, sed naturam potius humanam, de qua nascitur homo. Nihil
 ita etiam hic non erit arbor connabium, sed natura humana, de qua nascitur homo. Nihil
 proinde ualet ad istam questionem similitudo illa euangelica, quia non sunt nuptie causa
 peccati, quod trahitur à nascente, & expiatur in renascente, sed uoluntariū peccatum homi-
 nis primi, originalis est causa peccati. Dis iterum, inquit, Nam sicut peccatū, siue hinc, siue
 inde a paruulis trahatur, opus est diaboli, sic homo siue hinc, siue inde nascatur, opus dei
 est. Et dixi hoc, & uerissime dixi, Et si non Pelagianus sed catholicus esset, nihil aliud & ipse
 in catholica diceret. Quid est ergo quod querit a nobis, per quid peccatum inueniatur
 in paruulo, utrum per uoluntatem, an per nuptias, an per parētes? Sic enim loquitur & tan-
 quam ad omnia ista respondet, & a peccato quasi cuncta illa purgando, nihil uult remane-
 re, unde peccatum inueniatur in paruulo. Verba denique iam ipsa eius attende. Per quid igitur
 tur, inquit, peccatum inuenitur in paruulo? Per uoluntatem? Nulla in eo fuit. Per nuptias?
 Sed hæc pertinent ad opus parentum, quos in hoc actu non peccasse præmiseras, sed quan-
 tum ex consequentibus apparet, non hoc uere concesseras. Ipse sunt igitur execrandæ nu-
 ptie, inquit, quæ causam fecerant mali, sed illæ solæ opus indicant perlonarum. Parentes
 igitur qui conuentu suo causam fecere peccato, iure damnabiles sunt. Ambigi ergo, inquit,
 iam non potest, si tuam sequamur sententiam, coniuges aeterno supplicio mancipari, quorū
 labore actum est, ut ad dominatum exercendum in homines diabolus perueniret. Et ubi est
 quod paulo ante hominem opus dixeras dei, quia si per originem malū in hominibus, per
 malum ius diaboli in homines, diabolus dicitur autorem esse hominum à quo est origo na-
 scentium? Si autem credis à deo hominē fieri & esse coniuges innocentes, uide quam stare
 nō possit trahi ex his originale peccatū. Ad omnia ista huic respōdit Apostolus, qui
 neque uoluntatem arguit paruuli, quæ propria non dū est in illo ad peccandum, neque nuptias
 inquantum nuptie sunt, quæ habent a deo non solum institutionem, uerum etiam benedi-
 ctionem, neque parentes, inquantum parentes sunt, inuicem licite atque legitime ad procrean-
 dos filios coniugati. Sed per unum hominem, inquit, peccatum in hunc mundum intrauit,
 & per peccatū mors, & ita in omnes homines pertransiit, in quo omnes peccauerunt. Quod
 isti si catholicis auribus mentibusque perciperent, aduersus fidem gratiamque Christi rebelles
 animos non haberent, neque conarentur inuicem ad suum proprium & hereticum sensum,
 hæc apostolica uerba tam dilucida, & tam manifesta conuertere, asserentes hoc ideo dictū
 esse, quia Adam peccauit primum, in quo de cætero quisque peccare uoluerit, peccandi inue-
 nit exemplum, ut peccatum scilicet non generatione ab illo uno in omnes homines, sed illi-
 us unius imitatione transiret. Cum profecto si Apostolus imitationem hic intelligi uoluisse,
 set, non per unum hominem, sed per diabolum potius in hunc mūdum peccatum intrasse,
 & per omnes homines pertransisse dixisset. De diabolo quippe scriptum est, Imitantur autē
 eum, qui sunt ex parte ipsius. Sed ideo per unum hominem dixit, à quo generatio utique ho-
 minum coepit, ut per generationem doceret ille per omnes originale peccatū. Vsq; enim
 aliud indicant etiam sequentia uerba apostolica? Cū enim hoc dixisset adiunxit, Peccatum autē
 ad legem peccatū in mundo fuit, id est, quia nec lex potuit auferre peccatum. Peccatum autē
 inquit, non deputabatur cum lex non esset. Erat ergo, sed non deputabatur, quia non osten-
 debatur quod deputaretur. Sicut enim alibi dicit, per legem cognitio peccati, sed regnauit
 inquit, mors ab Adam usque ad Moysen, hoc est quod suprā dixerat, usque ad legem, non ut
 à Moysse deinceps non esset peccatum, sed quia nec per Moysen lex data regnum potuit
 mortis auferre, quæ non regnat utique nisi per peccatum. Regnum porro eius est, ut homi-
 nem

Caput XXVII

Iulianus.

A V G.

Roma. 5

Sapi. 2

Cc nem

nem mortalem in secundam etiam quæ sempiterna est præcipiter mortem. Regrauit autem
tem, in quibus? In his, inquit, qui non peccauerunt in similitudinem prauaricationis Adæ,
1. Cor. 15 qui est forma futuri. Cuius futuri, nisi Christi? Et qualis forma, nisi a contratio? Quod etiam
alibi breuiter dicit, Sicut in Adam omnes moriuntur, ita & in Christo omnes uiuifi-
cabuntur. Sicut in illo illud, ita & in isto istud. Ipse est forma, sed hæc forma non omni ex
Roma. 5 parte conformis est, unde hic Apostolus secutus adiunxit. Sed nunc sicut delictum, ita est &
donatio. Si enim ob unius delictum multi mortui sunt, multo magis gratia dei, & donum
in gratia unius hominis Iesu Christi, in multos abundauit. Quid est, multo magis abunda-
uit, nisi quia omnes qui per Christum liberantur, temporaliter propter Adam moriuntur:
propter ipsum autem Christum sine fine uiuentur. Et non, inquit, sicut per unum homi-
nem peccantem, ita est & donum. Nam iudicium quidem ex uno in condemnationem, gra-
tia autem ex multis delictis in iustificationem. Ex uno ergo quid, nisi delicto? quia sequitur,
gratia autem ex multis delictis. Dicant isti quomodo ex uno delicto in condemnationem,
nisi quia sufficit ad condemnationem etiam unum originale peccatum, quod in omnes ho-
mines pertransiit? Gratia uero ideo ex multis delictis in iustificationem, quia non solum illud
unum soluit, quod originaliter trahitur, sed etiam cetera, quæ in unoquoque homine motu
propriæ uoluntatis adduntur. Si enim ob unius delictum mors regnauit per unum multo
magis qui abundantiam gratiæ & iustitiæ accipiunt, in uita regnabunt per unum Iesum Chri-
stum. Itaque sicut per unius delictum in omnes homines ad condemnationem, ita & per uni-
us iustificationem in omnes homines ad iustificationem uitæ. Adhuc permancant in uani-
tate mentis suæ, & dicant unum hominem non propaginem traiecit, sed exemplum præ-
buisse peccati. Quomodo ergo per unius delictum in omnes homines ad condemnationem,
& non potius per multa sua cuiusque delicta, nisi quia etiam si illud unum sit tantum, idoneum
est perducere ad condemnationem, etiam nullis additis ceteris, sicut perducit paruulos mo-
rientes qui ex Adam nascuntur, nisi in Christo renascantur? Quid ergo à nobis querit iste,
qui non uult ab Apostolo audire, per quid peccatum inueniatur in paruulo, utrum per uo-
luntatem, an per nuptias, an per parentes? Ecce audiat per quid, audiat & taceat, per quid
peccatum inueniatur in paruulo. Per unius delictum, inquit Apostolus in omnes homines
ad condemnationem. Omnes autem dixit ad condemnationem per Adam, & omnes ad
iustificationem per Christum, cum utique non omnes eos, qui moriuntur in Adam, transfe-
rat Christus ad uitam, sed omnes dixit atque omnes, quia sicut sine Adam nullus ad mortem,
ita sine Christo nullus ad uitam. Sicut dicimus de litterarum magistro, si in ciuitate solus est,
omnes ille hic litteras docet, non quia omnes discunt, sed quia nemo nisi ab ipso. Denique
autem quos omnes dixerat, multos postea dixit, eosdem ipsos tamen omnes multosque si-
gnificans. Sicut enim, inquit, per inobedientiam unius hominis peccatores constituti sunt
multi, ita & per unius obedientiam iusti constituuntur multi. Adhuc querat per quid peccatum
inueniatur in paruulo. Respondeant ei pagine sanctæ. Per unum hominem peccatum in hunc
mundum intrauit, & post peccatum mors, & ita in omnes homines pertransiit, in quo omnes
peccauerunt. Ob unius delictum multi mortui sunt, iudicium ex uno in condemnationem,
ob unius delictum mors regnauit per unum, & per unius delictum in omnes homines in
condemnationem, per unius inobedientiam peccatores constituti sunt multi. Ecce per quid
delictum inuenitur in paruulo. Iam credat originale peccatum, sinat uenire paruulos ut taliter
ueniunt, ad Christum. Quid est quod dicit, Non peccat iste qui nascitur, non peccat
ille qui genuit, non peccat iste qui condidit, per quas rimas inter tot præsidia innocentia, pec-
catum lingis ingressum? Quid querit latentem rimam, cum habeat apertissimam ianua-
nam? Per unum hominem ait Apostolus, per unius delictum ait Apostolus, per inobedi-
entiam unius hominis ait Apostolus, Quid querit amplius? Quid querit apertius? quid querit
inculcatius. Si peccatum, inquit, ex uoluntate est, mala uoluntas quæ peccatum facit si ex na-
tura, mala natura. Cito respondeo, Ex uoluntate peccatum est. Querit forte, utrum & origi-
nale

De natura & gra-
tia contra Pelagia-
nos. cap. 41

Caput XXVIIII
Iulianus.

A V G.

A nale peccatum. Respondeo prorsus & originale peccatū, quia & hoc ex uoluntate primi hominis seminatum est, ut & in illo esset, & in omnes transiret. Sed quod secutus adiūxit, Si ex natura, mala natura, quæro ab illo ut si potest respondeat, Sicut manifestum est, ex uoluntate mala tanq̃ ex arbore mala, fructus eius fieri omnia opera mala, sic ipsam uoluntatem malam, id est, fructū malorum, arborem malam unde dicat exortā. Si ex angelo, quid erat ipse angelus, nisi bonū opus dei? Si ex homine, quid erat ipse homo, nisi bonum opus dei? Imo quia uoluntas mala angeli ex angelo, ex homine homini orta est, quid erant hæc duo antequam in eis ista mala orirentur, nisi bonum opus dei, & bona atq; laudanda natura? Ecce ergo ex bona oritur malum, nec fuit omnino unde oriri posset, nisi ex bono, ipsam dicā uoluntatem malam, quam nullum præcessit malum, non opera mala, quæ non sunt nisi ex uoluntate mala, tanquam ex arbore mala, nec ideo tamen potuit ex bono oriri uolūtas mala, quia bonum factum est a deo bono, sed quia de nihilo factum est, nō de deo. Quid ergo est quod dicit, si natura opus est dei, per opus dei opus diaboli transire non sinitur? Nōne opus diaboli, quando primum in angelo, qui diabolus factus est, ortum est, in opere dei ortum est? Quapropter si malum quod omnino nusquam erat, in dei opere oriri potuit, cur malum quod alicubi iam erat per opus dei, transire non potuit, præsertim cum ipso uerbo utatur Apostolus dicens, Et ita in omnes homines pertransiit? Nunquid homines nō sunt opus dei? Pertransiit ergo peccatum per homines, hoc est opus diaboli per opus dei. Atq; ut alio modo id ipsum dicā, quia diaboli opus, id est, peccatum per ipsum diabolum exortū, quia factura uel opus est dei, per aliud opus dei, id est, hominem pertransiit opus operis dei per opus dei. Et ideo deus est solus immutabilis & potētissimæ bonitatis, qui & antequam esset ullum malū, bona opera fecit omnia, & de malis quæ in bonis ab eo factis orta sunt, bene operatur per omnia.

In uno, inquit, homine iure uituperatur intentio, & origo laudatur, quia duo sunt quæ contrarijs applicentur: in paruulo autem unum est natura tantum, quia uoluntas non est. Illud ergo unum, inquit, aut deo ascribitur aut dæmoni. Si natura, inquit, per deum est, nō potest in ea esse originale malum. Si a diabolo, nihil erit per quod homo diuino operi uindictetur. Perfecite itaq; Manichæus est, qui malum originale defendit.

B Audiat potius aduersam ista quod uerum est, In uno homine iure uituperatur intentio, & natura laudatur, quia duo sunt quæ contrarijs applicentur, sed etiam in paruulo, non unum est tantum, id est, natura, in qua creatus est homo à deo bono, habet enim & uitium quod per unum in omnes homines pertransiit, sicut sapit Apostolus, non si aut desipit Pelagius, uel Celestius, uel eorum quicūq; discipulus. Horum itaq; duorum quæ in paruulo esse diximus, unum ascribitur deo, alterū diabolo. Et quod utrunq; propter unū hominem, id est, propter uitium subiungitur potestati diaboli, ideo non est incongruum, quia non fit ipsius diaboli potestate, sed dei. Subiungitur autem uitium uitio, natura naturæ, quia & in diabolo utrinq; est, ut cum dilecti & electi de potestate tenebrarum eruuntur, cui iure subduntur, appareat quid donetur iustificatis bonis à deo, bona bene operante de malis. Quod autem isti sibi quasi religiose dicere uisus est, si natura per deum est, nō potest in ea esse originale malum, nōne religio, sibi aliis uidetur dicere, si natura per deum est, nō potest in ea oriri ullum malum, & tamen falsum est, hoc enim Manichæi asserere uoluerunt, & non creaturam dei factam de nihilo, sed ipsam naturam dei malis omnibus implete conati sunt. Non enim ortum est malum, nisi in bono, nec tamen summo & immutabili quod est natura dei, sed facto de nihilo per sapientiā dei. Est itaq; per quod homo diuino operi uindictetur, quia non esset homo, nisi diuino opere crearetur: malum aut non esset in paruulis, nisi uoluntate primi hominis peccaretur, & ex origine uitiata, peccatū originale traheeretur. Non ergo sicut ille ait, perfecte Manichæus est, qui malum originale defendit, sed perfecte Pelagianus est, qui malum originale non credit. Neq; enim ex quo esse cepit Manichæi pestilentiosa doctrina, ex illo coeperunt in ecclesia dei, paruuli baptizandi exorcizari & exuffari, ut ipsis mysterijs ostenderetur non eos in regnū Christi nisi erutos à tenebrarū

cap. XXIX
Iulianus.

Augustinus.

Ce i potestate

potestate transferri. Aut quādo in libris Manichæi legitur q̄ uenerit filius hominis quæ-
re & saluare quod perierat? Aut q̄ per unū hominem peccatū in hunc mundum intrauit, &
cetera ad eandem sententiā pertinentia, quæ supra cōmemorauimus. Aut q̄ reddidit deus
Exo 20 peccata patrū in filios, aut quod in psalmo scriptū est, ego in iniquitatibus concepius sum,
Ps. 50, 143, et. 38 & in peccatis mater mea in utero me aluit, aut, Homo uanitati similis factus est, dies eius ue-
lut umbra prætereunt? Aut, Ecce ueteres posuisti dies meos, & substantia mea quasi nihil
ante te est, ueruntamen uniuersa uanitas, omnis homo uiuens, aut quod Apostolus dicit,
Rom. 8 Omnis creatura uanitati subiecta est? Aut in libro ecclesiæste, Vanitas uanitatū, & omnia
Ecc. 40 uanitas, quæ abundantia est homini in omni labore suo, quæ ipse laborat sub sole? Aut in
libro ecclesiastico, Iugum graue super filios Adam a die exitus de uentre matris eorū usq̄
in diē sepulturæ in matrem omniū? Aut quod dicit Apostolus, In Adam moriuntur, Aut
1. Cor. 15 quod dicit sanctus Iob, ubi de peccatis suis loquit̄, Homo enim natus ex muliere breuis ui-
tæ & plenus iracundiæ, sicut flos tēmi decedit, fugit aut̄ sicut umbra & non stabit, nōne &
Iob 14 hanc curam fecisti, & hunc fecisti intrare in conspectu tuo in iudiciū? Quis enim erit mū-
das a sordibus? ne unus qui tē, etiam si unus dies fuerit uita eius super terrā? Quas enim di-
xerat sordes, quia peccata intelligi uoluit, ipsa lectio indicat, ubi prius unde loquat̄ appar-
ret. Vnde est & illud apud prophetā Zachariam, ubi auferitur a sacerdote uestis sordida, &
Zach. 3 dicit̄ ei, Ecce abstuli peccata tua. Puto q̄ ista omnia & cetera huiusmodi, quæ indicāt omnē
hominem sub peccato & maledicto nasci, non leguntur in tenebris Manichæorū, sed in lu-
ce catholicorū. Quid aut̄ dicam de ipsis diuinā scripturarum tractatoribus qui in catholi-
ca ecclesiā floruerunt? quomodo hæc non in alios sensus conati sunt uertere, quoniā stabili-
es erant in antiquissima & robustissima fide, non aut̄ nouitio mouebantur errore. Quos si
colligere & eorū testimonijs uti uelim, & nimis longum erit, & de canonicis autoritatibus, a
quibus nō debemus auerti, minus fortasse uidebor præsumpsisse q̄s debui. Veruntamen ut
Ambrosius, omittā beatissimū Ambrosiū cui Pelagius, sicut iā cōmemorauimus, tam magnum integritatis
in fide perhibuit testimoniū, qui tamen Ambrosius nihil aliud defendit in paruulis, ut
haberent necessarīū medicum Christi nisi originale peccatū. Nunquid & gloriosissimæ co-
Cyprianus, ronæ Cyprianus dicitur ab aliquo, non solū fuisse, sed uel esse potuisse Manichæum, cū prius
iste sit p̄uul. q̄ illa in orbe Romano pestis apparuit, & tamen in libro de baptismo paru-
uulorū, ita defendit originale peccatū, ut propterea dicat, & ante octauū diem si necesse sit,
paruulū baptizari oportere, ne pereat anima eius. Quem tanto uult intelligi ad indulgen-
tiam baptismi facilius peruenire, quanto magis ei dimittuntur non propria, sed aliena pec-
cata. Hos iste audeat dicere Manichæos, & antiquissimā ecclesiæ traditionē isto nefario cri-
mine aspergat, quæ exorcizantur, & ut dixi, exufflantur paruuli, ut in regnum Christi a
potestate tenebrarum, hoc est diaboli & angelorum eius eruti transferantur. Nos autem
paratiores sumus cū istis uiris, & cum ecclesiā Christi in huius fidei antiquitate firmata, quæ
libet maledicta & cōtumelias perpeti, q̄ Pelagiani cuiuslibet eloqui prædicatione laudari.
Caput XXX
Ais iterum, inquit, & dicit. Nulla esset concupiscentia, nisi homo ante peccasset, nuptiæ
Iulianus, uero essent etiā si nemo peccasset. Non dixi, nulla esset concupiscentia, quia est & glori-
Augustinus, anda concupiscentia spiritalis qua concupiscitur sapientia, sed dixi nulla esset pudenda concu-
piscencia. Elegantur uerba mea quæ etiā ipse posuit, ut quanta ab illo fraude cōmemoren-
tur appareat. Sed quo uoluerit nomine eā appellet, illa dixi q̄ nō esset nisi homo ante pec-
casset, de qua erubuerunt in paradiso, qui pudenda texerunt, quam nemo negat, quoniā pec-
catū inobediencie præcesserat, ideo sublecutā. Qui aut̄ uult intelligere quid senserint, debet
considerare quod texerint. Succinctoria quippe tibi de solis fauileis non uestimenta fice-
runt, quæ succinctoria græce περιζώματα uocantur. Quid aut̄ cooperiant perizomata, omni-
bus notum est, quæ nonnulli latini campestria sunt interpretati. Quis aut̄ ignorat qui cam-
pestrantur, quas partes corporis contegant? Has enim tegebant Romani iuuenes, quando
nudi exercebantur in campo, unde hoc genus tegminis tale nomen accepit.

A Illæ ergo nuptiæ, inquit, quæ sine concupiscentia, sine motu corporum, sine necessitate sexuum, ut dicis, esse potuerunt, à te pronuntiantur laudabiles. Illa uero coniugia quæ nunc aguntur, à diabolo esse definita inuenta. Illa itaq; inquit, quæ institui potuisse somnias, bona deliberas. Illa uero de quibus dicit diuina scriptura, Relinquet homo patrem & matrem & adhærebit uxori suæ, & erunt duo in carne una, profiteris mala diabolica, morbum postremo debere non coniugium nuncupari.

Gen. 2

A V G.

Non est mirum si Pelagiani dicta nostra in sensus quos uolunt detorquere conantur, quando de scripturis sanctis, non ubi obscure aliquid dictum est, sed ubi clara & aperta sunt testimonia, id facere consueuerunt, more quidam hæreticorum etiam cæterorum. Quis enim diceret sine motu corporum, sine necessitate sexuum nuptias esse potuisse? Deus enim fecit sexus, quia masculum & foeminam fecit eos, sicut scriptum est, Vnde autem fieri posset, ut qui fuerant coniungendi, & ipsa coniunctione generaturi, sua corpora non mouerent, quandoquidem nullus sit hominis ad hominē corporalis accessus si desit corporis motus? Non ergo hic quæstio est de motu corporum si ne quo non possent omnino miseri, sed de pudendo motu genitalium, qui profecto non esset, & tamen seminatrix cōmixtio non decisset, si genitalia non libidini, sed uoluntati sicut cætera membra seruirent. An non etiam nunc in corpore mortis huius imperatur pedi, brachio, digito, labro, lingua, & ad nutum nostrum continuo porriguntur? Humori denique quod est mirabilius, in uelica intus posito, qui & quando eius copia nos urgemur, imperatur ut profluat & obtemperat. Imo ipsi abditis uisceribus & neruis, quibus idem humor continetur, imperatur ut eum propellant, exprimant, eiciant, & si sanitas ad id sine difficultate seruiunt uoluntati. Quanto ergo facilius atque tranquillius obedientibus genitalibus corporis partibus & ipsum membrum porrigeretur & homo seminaretur, nisi hominibus illis inobedientibus, membrorum istorum inobedientia iusto supplicio redderetur. Quod supplicium casti sentiant, qui proculdubio mallent si possent, iubente uoluntate quam prouoluptate suos seminare, Immundi autem qui propter istum morbum, non solum meretrices, uerum etiam coniuges amant, de hoc supplicio carnis, grauiore supplicio mentis exultant.

Capit XXXII

B Ab itergo ut dicamus quod nos dicere iste confingit, ista coniugia quæ nunc aguntur à diabolo inuenta. Propterea ipsæ sunt nuptiæ, quas ab initio deus instituit. Hoc enim bonum suum quod ad hominum generationem institutum etiam damnis hominibus non detraxit, quibus non detraxit sensus carnis & membra, proculdubio munera sua, quamuis iam debita damnatione mortura. Istæ, inquam, sunt nuptiæ de quibus dictum est, excepto quod hic figuratum est magno illo Christi & ecclesiæ sacramento. Propterea relinquet homo patrem & matrem & adhærebit uxori suæ, & erunt duo in carne una. Hoc enim ante peccatum dictum est, & si nemo peccasset sine pudenda libidine posset fieri. Et nunc quamuis siac illa non fiat in corpore mortis huius, ipsum est tamen quod non cessat fieri, ut adhæreat homo uxori suæ, & sint duo in carne una. Quamobrem & si dicitur nunc alias esse nuptias, alias uero si nemo peccasset esse potuisse, non secundum earum naturam, sed secundum quandam in deterius mutatam dicitur qualitatem. Sicut alius dicitur, quamuis idem ipse sit homo, qui mutauerit uitam siue in melius, siue in deterius. Aliud est enim uirtus, aliud peccator, quamuis idem ipse sit homo. Sic aliæ nuptiæ sine pudenda libidine, aliæ cum pudenda libidine, cum tamen secundum constitutionem suam, qua legitime coniungitur mulier uiro, & fides carnalis debiti ab adulterorum peccato seruetur immunis, & hoc more legamo alij seminantur, eadem sunt nuptiæ quæ deus instituit, quamuis diabolus non ipas, sed homines ex quibus nuptiæ fiunt, antiqua peccati persuasionē fauauerit, inobediens persuadendo peccatum, cui per diuinum iudicium inobedientia membrorum nuptiarum redderetur, in qua coniugati, quamuis erubuerint nuditatem suam, nuptiarum tamen à deo institutā non omnimodo potuerunt amittere bonitatem suam. Hinc iste pergit ab eis qui coniunguntur ad eos qui gignuntur, propter quos in hac

Capit XXXIII

Cc 3 quæ

quæstione, tantis aduersus novos hæreticos disputationibus laboramus, & occulto dei com-
 pullus instinctu dicit aliquid, ubi totum istum nodum sua confessione dissoluit, uolens enim
 nobis maiorem inuidiam commouere, quia dicimus etiam de legitimis nuptiis sub peccato
 paruulos nasci. Illos ergo, inquit, qui nunquam nati sunt, bonos potuisse esse dicis, istos ue-
 ro qui mundum impleuerunt, pro quibus Christus mortuus est diaboli opus, & de morbo
 natos, & ab exordio reos definis. Probaui itaq; inquit, nihil te aliud agere, quam ut deum
 Augustinus. neges horum, qui sunt, hominum conditorem. Ego quidem conditorem hominum
 omnium, quamuis omnes sub peccato nascentur & pereant nisi renascantur, non dico nisi
 deum. Virum quippe inseminatum est persuasionem diaboli, per quod sub peccato nati sunt,
 non natura condita qua homines sunt. Libido autem pudenda non moueat membra, nisi
 quando uolumus, & non est morbus. Non de illa erubescat licitus & honestus coniugato-
 rum concubitus, uitando conspectum & appetendo secretum, & non est morbus. Non pro-
 hibeat Apostolus in hoc morbo pollideri uxores, & non est morbus. Quod enim grecus
 habet, ἐν πάθει ἐπιθυμίας, alylatine interpretati sunt, in morbo desyderij uel concupiscentiæ,
 alij uero in passione concupiscentiæ, uel si quo alio modo in alijs atq; alijs codicibus inueni-
 tur, sed passio in lingua latina maxime usu loquendi ecclesiastico, non nisi ad uituperatio-
 nem consuevit intelligi. Quodlibet autem de pudenda concupiscentia carnis iste sentiat de
 paruulis, pro quibus laboramus ut saluatore indigere credantur, ne sine salute moriantur,
 Iulianus. attende quid dixerit, Verba eius repero, Illos ergo, inquit, qui nunquam nati sunt, bonos po-
 tuisse esse dicis, istos uero qui mundum impleuerunt, pro quibus Christus mortuus est, dia-
 Augustinus. boli opus & de morbo natos, & ab exordio reos definis. O si nodum soluat etiam contenti-
 onis, quomodo nodum soluit istius quæstionis. Nunquid enim se modo de maioribus ista
 locutum esse dicturus est: De paruulis agitur, de nascentibus agitur, de his nouis, quia rei
 ab exordio definiuntur a nobis, ab illo inuidia commouetur, quia eos dicimus reos, pro
 quibus Christus mortuus est. Cur ergo pro illis Christus mortuus est, si non sunt rei? Inde
 prius, inde obtinebimus causam, unde excitandam putauit inuidiam. Ipse dicit, quomo-
 do rei sunt paruuli, pro quibus Christus mortuus est? Nos respondemus, modo paruuli quo
 modo rei non sunt, pro quibus Christus mortuus est? Ista controuersia iudicem quaerit, lo-
 Math. 26 dicet ergo Christus, & cui rei mors eius profecerit ipse dicat. Hic est, inquit, sanguis meus qui
 pro multis effundetur in remissionem peccatorum. Iudicet cum illo & Apostolus, quia & in
 Rom. 4.8 Apostolo ipse loquitur Christus, clamat & dicit de deo patre, Quia proprio filio non per-
 pereit, sed pro nobis omnibus tradidit eum. Puto quod ita dicat Christum traditum pro
 omnibus nobis, ut in hac causa paruuli non separentur a nobis. Sed quid opus est hinc sacra-
 gere unde nec iam iste contendit, quandoquidem, non solum confitetur mortuum fuisse etiam
 pro paruulis Christum, uerum etiam inde nos arguit, quod eosdem paruulos reos dicimus pro
 Rom. 4.4 quibus mortuus est Christus? Iam itaq; Apostolus qui dixit pro nobis omnibus traditum
 Christum, dicat etiam quare sit pro nobis traditus Christus. Traditus est, inquit, propter deli-
 cta nostra, surrexit propter iustificationem nostram. Si igitur sicut iste & confitetur & pro
 fiteor, & dicit & obicit, in eis sunt & paruuli pro quibus traditus est Christus, & propter deli-
 cta nostra traditus est Christus, habent profecto & paruuli delicta originalia, pro quibus
 Math. 9 traditus est Christus. Habet quod in eis sanet, qui sicut ipse ait, Non est opus sanis medicus,
 sed male habentibus. Habet cur eos saluos faciat, qui uenit in mundum sicut dicit apostolus
 I. Timoth. 1 Paulus, peccatores saluos facere. Habet quod in eis remittat, qui sanguinem se fudit le testa-
 tur in remissionem peccatorum. Habet quod in eis soluat filius dei, qui propterea uenit sicut
 I. Ioan. 3 dicit apostolus Ioannes, ut soluat opera diaboli. Habet propter quod eos quaerat qui uenit
 ut dicit, qui erere & saluum facere quod perierat. Huic ergo paruulorum saluti inimicus est, qui
 eorum sic allent innocentiam, ut fauciatis & uulneratis neget necessariam medicinam,
 Caput XXXIII Iam quod sequitur & adiungit attende. Si autem peccatum, inquit, per deum creatum
 est,

est, unde homines nascerentur, per diabolum autem unde parentes commoueretur, ascribe-
 retur sine dubio sanctitas nascentibus & culpa generantibus. *Julianus. Augustinus.* O, quia manifestissi-
 me nuptias damnat, amoueto hunc sensum precor de ecclesiarum medio & uere credito, quia
 per Iesum Christum facta sunt omnia, & sine ipso factum est nihil. Ita hoc dicit quasi nos
 dicamus per diabolum aliquid substantiae creatum in hominibus. Persuasit malum diabo-
 lus tanquam peccatum, non creauit tanquam naturam. Sed plane natura persuasit, qua ho-
 mo natura est, & ideo eam persuadendo uitiauit. Qui enim uulnerat, non creat membra sed
 uexat. Sed uulnera quae corporibus infliguntur, membra faciunt claudicare, uel ægre moue-
 ri, non eam uirtutem qua iustus est homo: uulnus autem quod peccatum uocatur ipsam
 uitam uulnerat, qua recte uiuebatur. Hoc uulnus autem tunc maius atque altius diabolus in-
 fluxit, quam sunt ista hominibus nota peccata. Vnde illo magno peccato primi hominis,
 natura ibi nostra in deterius commutata, non solum facta est peccatrix, uerum etiam genuit
 peccatores. Et tamen ipse languor quo bene uiuendi uirtus perijt, non est utique natura sed
 uitium, sicut certe mala in corpore ualetudo, non est ulla substantia uel natura, sed uitium,
 & licet non semper, tamen plerumque mala ualetudines pariterum ingenerantur quodammo-
 do, & apparent in corporibus filiorum. Hoc autem peccatum quod ipsum hominem in pa-
 radiso in peius mutauit, quia multo est grandius quam iudicare nos possumus, ab omni na-
 scenti trahitur, nec nisi in renascente remittitur, ita ut etiam de parentibus iam renatis, in qui-
 bus remissum atque tectum est, trahatur in reatum nascentium filiorum, nisi & eos quos pri-
 ma carnalis natiuitas obligauit, secunda spiritalis absoluat. Cuius rei mirabilis, mirabile cre-
 ator in oliua & oleastro produxit exemplum, ubi non solum ex oleastro, uerum etiam ex oli-
 uae semine non nisi oleaster exoritur. Quapropter quamuis & in omnibus natura generatis,
 gratia regeneratis, sit ista carnalis concupiscentia repugnans legi mentis, tamen quia remis-
 sa est in remissionem peccatorum, non iam illis in peccatum reputatur, nec nocet aliquid, ni-
 si eius motibus ad illicita consentiatur. Proles uero eorum quia non per spiritalem, sed per car-
 nalem concupiscentiam seminatur, uelut ex illa oliua quidam nostri generis oleaster, sic inde
 reatum nascendo trahit, ut nisi renascendo liberari ab illa peste non possit. Quomodo ergo
 affirmat iste nos ascribere sanctitatem nascentibus, & culpam generantibus, cum potius ue-
 ritas monstret, & si fuerit sanctitas in generantibus, originalem culpam inesse nascentibus,
 quae non aboleatur nisi in renascentibus. *Caput XXXV al. damnanda.*
 Quae cum ita sint de ista carnis concupiscentia & de libidine imperiosa impudicis & impu-
 dicis, sentiat iste quod libet, quia ei sicut uideo multum placet, non eam laudare cunctetur,
 quam nominare confunditur, appellet eam sicut appellauit membrorum uigorē, nec casta-
 rum aurium reueretur horrorem, appellet membrorum potentiam, nec caueat impuden-
 tiam. Dicat si non erubescit, in paradiso si nemo peccasset, hunc ibi uigorem uelut florem ui-
 rere potuisse, nec opus fuisse ut tegeretur, quod ita moueretur, ut inde nemo confunderetur,
 sed parata coniuge semper exerceretur, nunquam reprimeretur, ne aliquando uoluntas tan-
 ta, tantae felicitati negaretur. Absit enim ut beatitudo illa posset aut in loco illo non habere
 quod uellet, aut in suo corpore uel animo sentire quod nollet, ac per hoc si motus libidinis
 uoluntatem hominum praeueniret, uoluntas continuo sequeretur, uxorēque propter hoc nunquam ab-
 sens esse debebat, siue coepta, siue iam grauida, ilico admoueret, & aut proles seminaretur,
 aut uoluptas naturalis, & laudabilis expleretur, & periret semen hominis, ne appetitus tam
 bonae concupiscentiae fraudaretur, tantum non se couerterent coniuges in eum usum, qui est contra
 naturam, sed quoties delectaret, membris ad hoc creatis, & genitalibus uterentur. Veruntamen quod
 si & ille usus contra naturam fortitan delectaret, quid si & in hanc uoluptatem laudabilis illa li-
 bido adhinniret, utrum sequeretur eam quoniam suauis esset, repugnarent, quoniam turpis esset?
 Si sequerentur, ubi esset cogitatio qualiscunque honestatis? Si repugnarent, ubi est pax tan-
 tae felicitatis? Hinc si forte erubuerit & dixerit tantam pacem felicitatis illius, tantumque

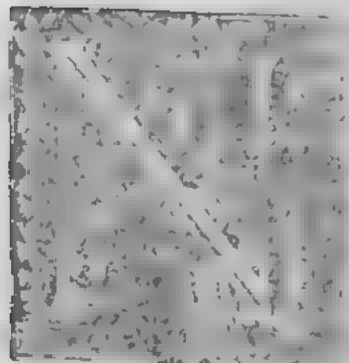
ordinem in his rebus esse potuisse, ut nunquam carnis concupiscentia uoluntatem illorū ho-
minum praeueniret, sed cum ipsi uellent, tunc illa confurgeret, tunc autem uelent, quando ad
seminandos filios opus eilet, ita ut nullus seminis esset irritus iactus, nullus fieret concubi-
tus, quem non sequeretur conceptus & partus ad nutum seruiente carne, ad nutum seruiente
libidine. Hoc si dicit, saltem consideret nunc in hominibus non esse quod dicit, Et si nō uult
concedere uitium esse libidinem, dicat saltem per illorum hominum inobedientiam etiam
ipsum uitiū esse carnis concupiscentiā, ut illa quae obediēter & ordinate moueret, nūc inobe-
diēter inordinateq; moueat, ita ut ipais quoq; pudicis ad nutū non obtemperet cōiugatis,
sed & quādo non est necessaria moueatur, & quādo necessaria est aliquādo citius, aliquādo
tardius, non eorum sequatur nutus, sed suos exerat motus. Hanc ergo eius inobedientiam
inobedientes illi tunc homines receperunt, & in nos propagine transfuderunt. Neq; enim
ad eorum nutum, sed utiq; inordinate mouebatur, quādo membra prius glorianda, tunc
iam pudenda texerunt. Sed ut dixi, sentiat de ista libidine iste quod libet, praedicet ut libet,
laudet quātum libet, sicut enim multis locis significat multum libet, ut eius si non uisibus, sal-
tem laudibus Pelagiani oblectentur, quicunq; eorum proposito continentiae carnali con-
iugio non fruuntur, tantum paruulis pareat, non ut eos laudet inutiliter, defendatq; crudeli-
ter, saluos esse non dicat, non ad laudatorem Pelagium, sed ad saluatorem Christum ueni-
re permittat. Nam ut iam liber iste claudatur, quoniam ita sermo illius terminatus est, qui
in chartula quā misisti, scriptus est, ut diceret, Vere credito, quia per Iesum facta sunt omnia
& sine ipso factum est nihil, concedat Iesum etiam paruulis esse Iesum, & ut per eum facta
omnia fateatur per id quod est uerbum deus, ita etiam paruulos ab eo saluos fieri fateatur
per id quod est Iesus, si uult esse catholicus Christianus. Sic enim scriptum est in euāglio,
Et uocabunt nomen eius Iesum, Ipse enim saluum faciet populum suum a peccatis eorum.
Ideo ergo Iesum, quoniam Iesus latine saluator est, Ipse enim saluum faciet populū suum,
in quo populo sunt utiq; & paruuli. Saluum autem faciet a peccatis eorum, Sunt ergo & in
paruulis peccata originalia, propter quae Iesus, id est saluator possit esse & ipsorum.

De nuptiis & concupiscentia ad Valerium libri secundi, Finis.

D. AVRELII AVGVSTINI

HIPPONENSIS EPISCOPI, CONTRA DVAS EPISTO-
las Pelagianorum ad Bonifacium, liber Primus.

Capit. I



OVERAM te quidem fama celeberrima praedicante, & frequen-
tissimis atq; ueracissimis nuntiis, quanta esses dei gratia plenus ac-
ceperam, beatissime atq; uenerande papa Bonifaci. Sed posteaq;
te etiam praesentia corporali frater meus uidit Alipius, acceptusq;
a te benignissime ac sincerissime, mutua miscuit dictante dilectio-
ne colloquia, tecumq; conuiuēs, & paruo licet tempore, magno ta-
men tibi iunctus affectu, se simul & me refudit animo tuo, teq; mi-
hi reportauit in suo, tanto maior in me tuae sanctitatis esse facta no-
titia, quāto certior amicitia. Neq; em̄ dedignaris qui nō alta sapis, quāuis altius praesideas, ef-
se amicus humili i, & amorē rependere impēsū. Quid est em̄ aliud amicitia, quae nō aliūde
q̄ ex amore nomē accipit, & nusq; nisi in Christo fidelis est, in quo solo esse etiā si m̄piter-
na a. felix potest? Vnde accepta per eum fratrem, per quem te familiarius didici, maiore fi-
ducia, iussus sum aliqui ad tuā beatitudinē scribere de his rebus, quae hoc tēpore episcopar-
lem cur i (si qua in nobis est) ad uigilantiam pro grege dominico stimulo recentiore sollici-
tant. Noxi quippe haeretici, animici gratiae dei, quae datur pusillis & magnis, per Iesum Chri-
stum

Astum dominum nostrum, & si iam cauendi euidentius apertiore improbatione monstrantur, non tamen quiescunt scriptis suis minus cautorum uel minus eruditorum corda retare. Quibus utique esset respondendum, ne se uel suos in illo nefando errore firmarent, etiam si non metueremus, ne quenquam catholicorum uerisimili sermone deciperent. Cum uero non desinant freinere ad dominici gregis caulas, atque ad diripiendas tanto precio redemptas oues, aditus undecunque rimari, communisque sit omnibus nobis qui fungimur episcopatus officio, quamuis ipse in eo praxamineas celsiore fastigio speculae pastoralis, facio quod possum pro mei particula muneris, quantum mihi dominus adiuuantibus orationibus tuis donare dignatur, ut pestilentibus & insidiantibus eorum scriptis, medentia & munientia scripta prætendā, quibus rabies qua furunt, aut etiam ipsa sanetur, aut à lædendis alijs repellatur. Hæc autem quæ duabus epistolis eorum respondeo, uni scilicet quæ dicitur Romam misisse Iulianus, credo ut per illam quos posset, suos aut inueniret, aut faceret: alteri aut quam decem & octo, uelut episcopi participes eius erroris, non ad quoslibet, sed ad loci illius episcopum sua calliditate tentandum, & ad suas partes, si posset fieri traducendum, ausi sunt Thessalonicam scribere. Hæc ergo quæ istis, ut dixi, duabus epistolis illorū, ista disputatione respondeo, ad tuam potissimum dirigere sanctitatem, non tam discenda quæ examinanda, & ubi forsitan aliquid displicuerit, emendanda constitui. Indicaui enim mihi frater meus, quæ eas illi dare ipse dignatus es, quæ in tuas manus, nisi uigilantissima diligentia fratrum nostrorū, filiorū tuorum uenire non possent. Ago autem gratias sincerissimæ in nos beneuolentiæ tuæ, quæ eas me latere noluit litteras inimicorum gratiæ dei, in quibus reperisti nomē meū calumniose atque caideter expressum. Sed spero de domino deo nostro, quod non sine mercede quæ in cælis est, illi me lacerāt dente maledico, quibus me pro paruulis, ne fallaci laudatori Pelagio perditū relinquantur, sed ueraci saluatori Christo liberandi officiantur, oppono.

Iam itaque Iuliani respondeamus epistola. Dicunt, inquit, illi Manichæi, quibus modo nō cōmunicamus, id est, tori isti cū quibus dissentimus, quia primi hominis peccato, id est, Adæ liberū arbitrium perierit, & nemo iam potestati habeat bene uiuendi, sed omnes in peccatū carnis suæ necessitate cogantur. Manichæos appellat catholicos, more illius Louiniani, qui ante paucos annos hæreticus nouus, uirginitatē sanctæ Mariæ destruebat, & uirginitati sacræ nuptias fidelium corquabat. Nec ob aliud hoc obnecebat catholicis, nisi quia eos uideri uolebat accusatores uel damnatores esse nuptiarum. Liberū autem arbitriū defendendo præcipitant, ut de illo potius ad faciendā iustitiam quæ de domini adiutorio confidatur, atque ut in se quisque, nō in domino gloriatur. Quis aut nostrū dicat, quod primi hominis peccato perierit liberū arbitriū de humano genere? Libertas quidē perierit per peccatum, sed illa quæ in paradiso fuit, habendi plenā cum immortalitate iustitia, propter quod natura humana diuina indiget gratia, dicente domino, Si uos filius liberauerit, tunc uere liberi eritis, utique liberi ad bene iusteque uiuendum, Nam liberū arbitriū usquæ deo in peccatore nō perit, ut per illud peccet, maxime omnes qui cum delectatione peccant, & in peccatore nō perit, ut per illud peccet, maxime omnes qui cum delectatione peccant, & amore peccati, hoc eis placet quod eis libet. Vnde & Apostolus, Cum essetis, inquit, serui peccati, libere fuistis iustitiæ. Ecce ostenduntur etiam peccato minime potuisse, nisi alia libertate seruire. Liberi ergo à iustitia non sunt, nisi arbitrio uoluntatis: liberi autē à peccato non fiunt nisi gratia saluatoris. Propter quod admirabilis doctor, etiam uerba ipsa discreuit. Cum enim serui essetis, inquit, peccati, liberi fuistis iustitiæ, Quem ergo fructum habuistis, tunc in his in quibus nunc erubescitis? Nam finis illorum mors est, Nunc autem liberati à peccato, serui autem facti deo, habetis fructum uestrum in sanctificatione, finem uero uitæ æternæ, Liberos dixit iustitiæ, non liberatos. A peccato autem nō liberos, ne sibi hoc tribueret, sed uigilantissime maluit dicere liberatos, referens hoc ad illam domini sententiam, Si uos filius liberauerit, tunc uere liberi eritis. Cum itaque non uiuant bene homines, nisi effectū filij dei, quid est quod iste libero arbitrio uult bene uiuendi tribuere potestatem, cum hæc potestas non detur nisi gratia dei, per Iesum Christum dominum nostrum,

Liberum arbitriū
etiā in impio manet. Caput II

Ioan. 9

Roma. 6

dicē

Ioan. 1
Libertas ad malū.
Caput III

dicente Euangelio. Quotquot autem receperunt eum, dedit eis potestatem filios dei fieri. **C**
Sed ne forte dicant ad hoc esse adiutos, ut haberēt potestatem fieri filij dei. Vt autem
hanc accipere mererentur, prius eum libero arbitrio, nulla adiuti gratia receperunt. Hæc est
quippe intentio qua gratiam destruere moluntur, ut eam dari secundū merita nostra con-
tendant. Ne forte ergo hanc euangelicam sententiam sic diuidant, ut meritum ponāt in eo
quod dictū est, Quotquot autem receperunt eū, ac deinde non gratis datam, sed huic meri-
to redditā gratiam in eo quod sequitur. Dedit eis potestatem filios dei fieri, nunquid si quæra-
tur ab eis, quid sit receperunt eū, dicturi sunt aliud, nisi crediderant in eū: Vt igitur & hoc sci-
ant ad gratiam pertinere, legant quod ait Apostolus, In nullo ex parte ab aduersariis,
quæ quidē est illis causa perditionis, uestre aut saluti. Et hoc a deo, quia uobis donatū est
pro Christo, non tantum ut credatis in eū, sed ut etiam patiāmini pro eo. Nēpe utrunq; di-
xit esse donatū. Item quod ait, Pax fratribus & charitas cū fide à deo patre & domino Iesu
Christo. Legāt etiā quod ipse dominus ait, Nemo potest uenire ad me, nisi pater qui misit
me, traxerit eū. Vbi ne quisq; putet aliud dictum esse, uenire ad me, q̄s credere in me, pau-
lo post eū de suo corpore & sanguine loqueretur, & scandalizati essent plurimi in sermone
eius, ait, Verba quæ ego locutus sum uobis, spiritus & uita sunt. Sed sunt quidam ex uobis
qui non credunt. Deinde subiunxit Euangelista, Sciebat enim Iesus ab initio qui essent cre-
dentes, & quis traditurus esset eū, & dicebat, Propterea dixi uobis, quia nemo potest uenire
ad me, nisi fuerit ei datū à patre meo, sententiā scilicet iterauit qua dixerat, Nemo potest ue-
nire ad me, nisi pater qui misit me, traxerit eū. Et hoc propter credentes & non credentes se
dixisse manifestauit, exponens qd' dixerat, Nisi pater qui misit me traxerit eū, id ipsum aliis
uerbis repetendo in eo quod ait, nisi fuerit ei datū à patre meo. Ille quippe trahitur ad Chri-
stū, cui datur ut credat in Christum. Datur ergo potestas ut filij dei fiant, qui credunt in eū,
cum hoc ipsum datur ut credant in eū. Quæ potestas nisi detur a deo, nulla esse potest ex li-
bero arbitrio, quia nec liberū in bono erit, quod liberator non liberauerit, sed in malo liber-
um habet arbitriū, cui delectationē malitiæ uel occultus uel manifestus deceptor inseruit,
uel sibi ipse persuasit. Non itaq; sicut dicūt nos quidem dicere, & iste audet insuper scribere,
omnes in peccatū ueluti in uici carnis suæ necessitate coguntur, sed si tā in ea atate sunt, ut pro-
priae mētis utantur arbitrio, & in peccato sua uolūate retinentur, & à peccato in peccatū sua uo-
luntate præcipitantur. Neq; enim agit in eis etiam qui suadet & decipit, nisi ut peccatum uo-
luntate comittant, uel ignorantia ueritatis, uel delectatione iniquitatis, uel utroq; malo & ex-
citatis & infirmitatis. Sed hæc uoluntas quæ libera est in malis, quia delectatur malis, idcirco
libera in bonis non est, quia liberata non est. Nec potest homo boni aliquid uelle, nisi adiu-
uetur ab eo qui malū non potest uelle, hoc est gratia dei per Iesum Christum dominū no-
strum. Omne enim quod non est ex fide, peccatū est. Ac per hoc bona uoluntas quæ se ab-
strahit à peccato, fidelis est, quia iustus ex fide uiuit. Ad hanc aut pertinet credere in Chri-
stum. Et nemo potest credere in eū, hoc est uenire ad eū, nisi fuerit ei datū. Nemo igitur po-
test habere uoluntatē iustam nisi nullis præcedentibus meritis acceperit ueram, hoc est gra-
tiam de super gratiā. Hoc isti nolunt elati & superbi, nec purgando defensores, sed
extollendo præcipitatores liberi arbitrii. Qui non ob aliud nobis hæc dicentibus indignan-
tur, nisi quia gloriari in domino dedignantur. Timuit tamen Pelagius episcopale iudiciū Pa-
lastrinum. Et cum ei fuisset obiectū, qd' diceret gratiam dei secundū merita nostra dari, nega-
uit se dicere, & eos qui hoc dicerent, anathematizando damnauit. Nec aliud tamen deinde
re inuenitur in libris quos postmodum scripsit, fraudē se putans hominibus iudiciūbus fer-
cille mentiēdo, aut nescio quo modo suū sensum uerbis ambiguus obtegēdo. Sed iam ui-
deamus quod sequitur. Dicunt etiā, inquit, istas quæ modo aguntur nuptias à deo insinu-
tas nō fuisse, quod in libro Augustini legitur, cōtra quē ego modo quatuor libellis respondi.
Cuius Augustini dicta inimici nostri in ueritatis odiū susceperūt. His eius calūniosissimis
uerbis breuiter uideo respondendū, Quia repetit ea postea, ubi uult ipse insinuare, quasi cōtra
nostra

Philip. 1

Eph. 6

Ioan. 6

Rom. 14

Abac. 2

Caput IIII

Calumnie Iuliani.
Caput V

A nostra ista quid dicant, Vbi cum illo quantū res postulare uidebitur, domino adiuuante certandum est. Nunc ergo respondeo, à deo nuptias esse institutas, & tunc quādo dictum est, Propterea relinquet homo patrem suum & matrem suam, & adhærebit uxori suæ, & erūt Gen. 2 duo in carne una, & nunc propter quod scriptum est, à domino iungitur uiro mulier, Neque enim aliud sit etiam nūc q̃ illud, ut adhæreat homo uxori suæ, & sint duo in carne una. De ipsis quippe nuptiis, quæ nunc quoq; fiunt, consultus est dominus à Iudæis, ut ū liceret quacūq; causa dimittere uxorem. Et isto commemorato testimonio legis adiunxit, Quod er- Matth. 19
Eph. 4 go deus coniuxit, homo non separet. Hoc testimonium legis adhibuit etiā apostolus Paulus, cum uiros moneret, ut ab eis diligerentur uxores. Absit ergo ut in libro meo contra hæc testimonia diuina iste aliquid legerit. Sed uel non intelligēdo, uel magis calumniando, in alium sensum conatur detorquere quod legit. Librum autem meum, contra quem se quatuor libellis respondisse commemorat, post damnationem Pelagij Celestinus cōscripsi. Quod ideo dicendum putauī, quoniam iste dicit ab inimicis suis in odium ueritatis dicta mea fuisse suscepta, ne ideo quisquam existimet propter hunc librum meum, inimicos gratiæ Christi nouos hæreticos fuisse damnatos. In eo autem libro defensio est potius, quam reprehensio nuptiarum. Dicunt etiam, inquit, motum genitalium & commixtionem coniugum, à diabolo fuisse repertam, & propterea eos qui nascuntur innocentes, reos esse, & à diabolo fieri, non à deo, quia de hac diabolica commixtione nascuntur. Hoc autem sine aliqua ambiguitate Manichæum est. Imò sicut dicimus, a deo nuptias institutas propter ordinatam generationē filiorum, ita dicimus filiorum gignendorum seminationem sine motu genitali, & sine commixtione coniugum, nec in paradiso si filij gignerentur, esse potuisse. Sed utrum talis eorum motus atq; commixtio fuisset, si nemo peccasset, qualis nunc est cum pudenda libidine, hinc est quæstio, de qua diligentius postea, si deus uoluerit disputabimus.

Quid tamen isti uelint, quid intendant, quò rem perducere moliantur, adiūcta istius Caput VI uerba declarant, ubi ait nos dicere, propterea eos qui innocentes nascuntur reos esse, & à diabolo fieri non à deo, quia de hac diabolica commixtione nascuntur. Cum itaq; nos nec diabolicam dicamus coniugum commixtionem, maxime fidelium, quæ sit causa generando, qui postea regenerandi sunt filiorum, nec homines ullos à diabolo fieri, sed à deo in quantum homines sunt, & tamen etiam de coniugibus fidelibus reos nasci, tanquam ex oliua oleastrum, propter originale peccatum, & propter hoc esse sub diabolo, nisi renascantur in Christo, quoniam diabolus culpæ autor est, non naturæ, contra illi paruulos dicētes, nullū trahere originale peccatum, & ideo non esse sub diabolo, quid efficere laborant, nisi ut illa dei gratia euacuetur in paruulis, qua eruit nos sicut dicit Apostolus, de potestate tenebrarum, & trāstulit in regnum filij charitatis suæ. Quandoquidem paruulos negant esse in potestate tenebrarum, etiam ante domini liberatoris auxilium, ita in eius laudantes opus creatoris, ut misericordiam destruant redemptoris. Quam nos quoniam & in maioribus & in paruulis cōitemur, hoc dicit sine aliqua ambiguitate esse Manichæū, cum sit antiquissimū Col. 1 catholicum, unde nouum istorum dogma eueritur hæreticū. Dicunt, inquit, sanctos in ueteri testamēto nō caruisse peccatis, id est, nec per emendationē à criminibus fuisse liberatos, sed in reatu à morte fuisse deprehenso. Imò dicimus uel ante legem uel tempore ueteris testamēti à peccatis fuisse liberatos, nō uirtute propria, quia maledictus homo omnis qui spē suā ponit in homine, & in hoc sine dubio maledicti sunt, quos etiā psalmus diuinus Psalm. 49 notat, Qui confidunt in uirtute sua: nec uetere testamēto, quod in seruitutem generat, quāuis certe dispensati omnis gratia diuinitus datū sit: nec in ipsa lege sancta & iusta & bona, ubi scriptū est, Nō concupisces, quoniam nō est data quæ pollet uiuificare, sed prauaricationis gratia posita est, donec ueniret semē cui promissum est: sed liberatos esse per sanguinē ipsius redemptoris, qui est unus mediator dei & hominum homo Christus Iesus. Isti autē inimici gratiæ dei, quæ data est pusillis & magnis, per Iesum Christū dominū nostrū, ideo dicūt antiquos homines dei perfectæ fuisse iustitiæ, ne Christi incarnatione, passione, resurrectione, cuius si Caput VII
al. liberatos de salui facti sunt, credantur eguisse.

Concupiscentia in
Paulo qd. Ca. VIII
Rom. 4, 7

Rom. 1, 3

Rom. 4, 4

Rom. 5, 6. & 7

Rom. 7

Exo. 20

Apostolum etiam Paulum, inquit, et omnes apostolos dicunt semper immoderata libidine fuisse pollutos. Quis nec uel prophanus audeat dicere? Sed nimirum isti propterea sic calumniantur, quia contendunt de hoc quod dixit Apostolus, Scio quia non habitat in me, hoc est in carne mea bonum, Velle enim adiacet mihi, perficere autem bonum non inuenio, & cetera talia non cum dixisse de seipso, sed nescio cuius alterius, qui illa pateretur induxisse personam, propter quod locus ipse in eius epistola diligenter considerandus est & scrutandas, ne in eis aliqua obicunitate delitescat error istorum. Quamuis ergo latius hinc Apostolus disputet, & in magno diuturnoq; conflictu gratiam defendens aduersus eos, qui gloriabantur in lege, tamen ad rem pertinentia pauca contingimus. Vnde ait, Quia non nulli habitabit ex lege omnis caro coram illo. Per legem enim cognitio peccati, Nunc autem sine lege iustitia dei manifestata est, testificata per legem & prophetas, Iustitia autem dei per fidem Iesu Christi, in omnes qui credunt, Non est enim distinctio. Omnes enim peccauerunt, & egent gloria dei, iustificati gratis per gratiam ipsius per redemptionem, quae est in Christo Iesu, Et iterum, Vbi est gloriatio tua exclusa est. Per quam legem? Factorum? Non, sed per legem fidei. Arbitramur enim iustificari hominem per fidem sine operibus legis. Et iterum, Non enim per legem promissio Abrae aut semini eius facta est, ut haeres esset mundi, sed per iustitiam fidei. Si enim qui per legem haeredes sunt, exinanita est fides & euacuata promissio. Lex enim ita operatur, Vbi enim non est lex, nec prauaricatio. Et alio loco, Lex enim subintravit ut abundaret delictum, Vbi autem abundauit delictum, superabundauit gratia. Item alio loco, Peccatum enim uobis non dominabitur, non enim estis sub lege, sed sub gratia. Item, per alio loco, An ignoratis fratres, scientibus enim legem loquor, quia lex dominatur homini in quantum tempus uiuit. Mulier enim sub uiro, uiuo marito iuncta est legi. Si autem mortuas fuerint uir eius, seu acrata est a lege uiua. Et paulo post, Itaque fratres mei, & uos mortui estis legi per corpus Christi, ut suis altissimis, qui ex mortuis resurrexerunt, fructificemus deo. Cum enim essemus in carne, passionibus peccatorum, quae per legem seruauerantur in membris nostris, ut fructum ferrent morti. Nunc uero euacuati sumus a lege mortis, in qua deiebamur, ita ut seruamus in nouitate spiritus, & non in uetustate litterae. His atq; huiusmodi contestationibus doctor ille gentium, satis euidenter ostendit, legem non potuisse auferre, sed potius auxille peccatum, quod auertit gratia, quoniam lex iubere nouit, cui succumbit infirmitas: gratia iuuare, qua infunditur caritas. Ne quis cum propter haec testimonia uituperet legem, & aiam esse contendat, ait Apostolus male intelligentibus quid posset occurrere, & eandem in ipse proposuit quaestionem. Quid ergo dicimus, inquit? Lex peccatum est? Abiit. Sed peccatum non cognoui nisi per legem. Hoc iam superius dixerat. Per legem enim cognitio peccati. Non ergo abolitio, sed cognitio. Hinc autem iam incipit propter quod ista contydananda suscepimus, introducere personam suam, & tanquam de seipso loqui, ubi nolunt Pelagiani ipsum Apostolum intelligi, sed qui in se a se transfigurauerunt hominem sub lege adhuc positum, nondum per gratiam liberatum, Vbi quidem iam debent cōcedere, quod in lege nemo iustificatur, sicut alibi idem Apostolus dicit, sed ad cognitionem peccati, & ad ipsius legis prauaricationem ualere legem, ut cognitio auerstoq; peccato, per fidem gratia requiratur. Non autem timent ista de Apostolo intelligi, quae posset & de praeteritis suis dicere, sed ea quae sequuntur timet. Hic enim concupiscentiam inquit, nesciebam, nisi lex diceret. Non concupisces. Occasione autem accepta, peccatum per mandatum operatum est in me omnem concupiscentiam. Sine lege enim peccatum mortuum est. Ego autem uiuebam aliquando sine lege. Adueniente autem mandato peccatum reuixit, ego autem mortuus sum, Et inuentum est mihi mandatum quod erat in uitam, hoc esse in mortem. Peccatum enim accepta occasione per mandatum tetelhit me, & per illud occidit. Itaque lex quidem sancta, & mandatum sanctum & iustum & bonum. Quod ergo bonum est, mihi factum est mors? Abiit. Sed peccatum ut appareat peccatum, per bonum mihi operatum est mortem, ut fiat super modum peccatis peccatum per mandatum. Haec omnia, sicut

A sicut dixi, potest uideri Apostolus de sua uita cōmemorasse praterita, ut illud quod ait, Ego autem uiuebam aliquādo sine lege, etatem suam primā ab infantia ante rationales annos uoluerit intelligi, quod aut adiunxit, Adueniente aut mādato peccatū reuixit, ego aut mor-
tuus sum, iā se praecepti capacē, sed non efficacem, & ideo prauaricatorem legis ostenderet.

Nec moueat quod ad Philipenses scripsit, Secundum iustitiā quā in lege est, q̄ fuerit *peccatū reuiuiscere quid. Caput 12 Philip.*
sine querela. Potuit enim esse intas in affectionibus prauis prauaricator legis, & tamen con-
spicua opera legis implere, uel timore hominū uel ipsius dei, sed pœnæ formidine, non dile-
ctione & delectatione iustitiæ. Aliud est enim uoluntate benefaciendi benefacere, aliud autē
ad malefaciendū sic uolūtate inclinari, ut etiam faceret si hoc posset impune permitti. Nam
sic profecto in ipsa intus uoluntate peccat, q̄ non uoluntate, sed timore non peccat. In qui-
bus interioribus suis talem se fuisse sciens Apostolus ante gratiam dei, quæ per Iesum Chri-
stū dominū nostrū est, alibi hoc apertissime confitetur, scribēs quippe ad Ephesios, Et uos, *Ephē.*
inquit, cum essetis mortui delictis & peccatis uestris, in quibus aliquando ambulastis secun-
dū seculū mundi huius, secundū principē potestatis aëris spiritus eius, qui nunc operatur in
filijs diffidentiae, in quibus & nos omnes aliquādo cōuersati sumus in desyderijs carnis no-
stræ, facientes uoluntatē carnis & affectionum, & eramus naturaliter filij iræ, sicut & ceteri,
deus aut qui diues est in misericordia, propter multam dilectionē quā dilexit nos, & cū esse-
mus mortui peccatis, cōmunicauit nos Christo, cuius gratia sumus salui facti. Rursus ad Ti-
tum, Fuimus enim & nos, inquit, stulti aliquādo & increduli errantes, seruientes desyderijs &
uoluptatibus uarijs, in malicia & inuidia agentes, abominabiles, inuicē odio habentes: talis
Saulus fuit, quando secundū iustitiā quā in lege est, sine querela fuisse se dicit, Nā quia non
post hanc abominabilem uitā ut esset sine querela, in lege profecerat, moresq; mutauerat, cui
dēter in his quæ sequuntur ostendit, quandoquidē mutātū se nō dicit ab his malis, nisi per gra-
tiā saluatoris. Adiungēs enim hoc ipsum etiā hic sicut ad Titū ait, Cū aut benignitas & hu-
manitas illuxit saluatoris nostri dei, nō ex operibus iustitiæ, quæ nos fecimus, sed secundum
suā misericordiā saluos nos fecit per lauacrum regenerationis & renouationis spiritu sancti,
quem ditissime effudit super nos, per Iesum Christū saluatōrē nostrum, ut iustificati gratia
ipsius, hæredes efficiamur secundum sp̄m uitæ æternæ. Quod aut ait in hoc epistolæ loco ad
Romanos, Peccatū ut appareat peccatū, per bonū mihi operatū est mortē, congruit superi-
oribus ubi dixit, Sed peccatū nō cognoui, nisi per legē, Nam cōcupiscentiā nesciebā, nisi lex
diceret, Non cōcupisces. Et superius, Per legē cognitio peccati: hoc enim & hic dixit, ut appa-
reāt peccatū, ut illud quod dixerat, Sine lege enim peccatū mortuū est, non intelligamus ni-
si tantq̄ non sit, latet, nō apparet, penitus ignoratur tantq̄ in nescio quibus ignorantie tene-
bris sit sepultū. Et quod ait, Ego aut uiuebam aliquādo sine lege, quid ait, nisi uiuere mihi ui-
dēbatur. Et quod adiunxit, Adueniente aut mādato peccatū reuixit, quid est aliud q̄ emi-
ruit & apparuit? Nec tamen ait uixit, sed reuixit. Vixerat enim aliquando in paradiso, quā-
do contra datū praeceptū satis apparebat admissum. Cum aut à nascentibus trahitur, tanq̄
mortuū sit latet, donec repugnās iustitiæ, malū eius prohibitione sentiatur, cū aliud iubetur
atq; approbatur, aliud delectat atq; dominat, tunc peccatū quodāmodo in notitia nati ho-
minis reuiuiscit, quod in notitia primi facti hominis aliquando iā uixerat. Sed quod
sequitur nō ita expeditū est, quomodo de Paulo possit intelligi. Scimus enim, inquit, q̄a lex
spiritualis est, ego aut carnalis sum. Nō ait, fui, sed sum. Nunquid ergo Apostolus cū hæc scri-
beret, carnalis fuit, an secundū corpus hoc dicit? Adhuc enim erat in corpore mortis huius,
nondū facto spiritali, quod alibi dicit, Semināt corpus animale, surget corpus spiritale. Tūc
enim ex toto se, id est, ex utraq; parte qua constat, spiritualis homo erit, quando etiā spiritale
corpus erit. Neq; enim absurdū est, ut sit in illa uita etiā caro spiritualis, si potuit esse in hac ui-
ta, in his qui adhuc carnalia sapiūt, etiā spiritus ipse carnalis. Sic ergo ideo dixit, ego aut car-
nalis sum, quia nondū spiritale corpus habebat apostolus. Sicut posset dicere, Ego aut mor-
talis sum. Quod utiq; nō nisi secundū corpus intelligeretur dixisse, quod nondū fuerat im-
mortalis. D d mort

peccatū reuiuiscere quid. Caput 12 Philip.

Ephē.

Ad Titum

Roma. 7

*Exo. 20
Roma. 7*

*Corpus mortis ob
cōcupiscentiā. ca. X
Roma. 7.*

1. Cor. 15

Roma. 7 mortalitate uersitum. Item quod adiūxit, Venūdatus sub peccato, ne qui, q̄ cum nondū de
 demptū Christi sanguine existimet, etiā hoc secūdum illud potest intelligi quod ait, Et nos
 primas habentes spūs, & ipsi in nobismetipsis ingemiscimus, ad opus em expectantes, re
 demptionē corporis nostri. Si em secūdū hoc se dicit uenūdātū sub peccato, q̄ ad, uenū
 est redemptū à corruptione corpus eius, uel uenūdātum aliquādo in prima transgressionē
 praecepti, ut haberet corpus corruptibile quod aggrauat animā, quid prohibet hic Apосто
 lū intelligi de seipso dicere, quod ita dicit, ut etiā in ipso posset intelligi, etiā si in sua persona
 non se solū, sed omnes accipi uelit, qui se nouerunt spiritali delectatione cū carnis affectione
 sine consensione cōfligere? An forte metumus ea quae sequuntur, Quod enim operor, igno
 ro, nō enim quod uolo hoc ago, sed quod odi illud facio, ne forte ex his uerbis quispiam con
 sentire carnis cōcupiscentiae ad opera mala suspicet Apōstolū. Sed considerandū est quod
 adiungit, Si aut quod nolo hoc facio, consensio legi quoniam bona est. Magis enim se dicit le
 gi consentire q̄ carnis cōcupiscentiae, Hanc em peccati nomine appellat. Facere ergo se dicit
 & operari, non affectu consentiendi & implendi, sed ipso motu cōcupiscendi. Hinc ergo, inq̄,
 Consensio legi quoniam bona est, consensio, quia nolo quod nō uult. Deinde dicit, Nunc aut
 iam nō ego operor illud, sed id quod habitat in me peccatū. Quid est, nunc aut, nisi iā nunc
 sub gratia, quae liberauit delectationē uoluntatis a consensione cupiditatis. Non em melius
 intelligitur, nō ego operor, nisi quia non consentit exhibere mēbra sua arma iniquitatis pec
 cato, nā etiā concupiscit & consentit & agit, quomodo nō ipse illud operat, etiā si se operari
 doleat, & uinci grauius ingemiscat. Iā illud quod sequitur, nōne unde loquat, apertissime
 ostendit. Scio enim quia non habitat in me, hoc est in carne mea bonū. Si em non expone
 ret adiūgendo, hoc est in carne mea, aliter fortasse acciperetur quod dixit in me, Ac per hoc
 uersat hoc idē repetens & inculcās, Velle enim adiacet mihi, perficere aut bonum non. Hoc
 est enim perficere bonū, ut nec concupiscat homo. Imperfectū est aut bonum, quādo concu
 piscit, etiā si concupiscētia non cōsentit ad malū. Non em quod uolo facio bonū, inquit, sed
 quod nolo malū hoc ago. Si aut quod nolo ego hoc facio, iā non ego operor illud, sed quod
 habitat in me peccatū. Id repetiuit inculcās, & tanq̄ tardissimos de somno excitans, Inue
 nio ergo legem, inquit, mihi uolenti facere bonum, quoniam mihi malū adiacet. Illa ergo bo
 num est uolenti facere, adiacet aut malum ex concupiscentia, cui non consentit qui dicit, iam
 non ego operor illud. Apertius autem quod sequitur utrūq̄ declarat, Condelector enim le
 gi dei secūdum interiorem hominem. Video aut aliam legem in membris meis, repugnan
 tem legi mēis meae, & captiuantē me in lege peccati, quae est in membris meis. Sed q̄ dicit,
 captiuantem me, potest mouere, si nulla consensio est, Vnde propter tria ista, duo scilicet de
 quibus iam disputauimus, quo ait, Ego aut carnalis sum, & uenūdatus sub peccato, & hoc
 tertiu, captiuantē me in lege peccati quae est in mēbris meis, potest uideri Apōstolus eū de
 scribere qui sub lege adhuc uiuit, nō dum sub gratia. Sed sicut illa duo exposuimus propter
 carnem adhuc corruptibilem dicta, sic & hoc potest intelligi ut captiuantem me, dixerit car
 ne, non mente: motione, non consensione, & ideo captiuantē me, quia & in ipsa carne nō est
 aliena natura, sed nostra. Sicut ergo exposuit ipse quid dixerit, Scio enim quia nō habitat
 in me, hoc est in carne mea bonum, sic iam ex illius expositione hunc locum debemus acci
 pere, tanq̄ dixerit, captiuantem me, hoc est carnem meam in lege peccati quae est in mēbris
 meis. Deinde subiungit, propter quod dicta sunt omnia, Miser ego homo, quis me libera
 bit de corpore mortis huius? Gratia dei per Iesum Christū dominū nostrū. Atq̄ inde con
 cludit, Igitur ipse ego mente serui legi dei, carne autē legi peccati. Carne scilicet legi peccati,
 concupiscēdo: mente autē legi dei, eidē concupiscētia nō cōsentiendo. Nulla ergo condēnatio
 est nūc his qui sunt in Christo Iesu. Non em damnat, nisi qui concupiscētia carnis conten
 tit ad malū, Lex enim spūs uitae in Christo Iesu liberauit te a lege peccati & mortis, ne scilicet
 cōsensionē tuā concupiscētia sibi iudicet carnis. Et ea quae sequuntur eundē sensum ma
 gis magisq̄ demonstrant, Sed adhibēdus est modus. Visum aut aliquādo etiā mihi fuerat,
 hominem

A hominem sub lege, isto Apostoli sermone describi. Sed uim mihi fecerunt postea ista uerba
 q. ait, Nunc autem iam non ego operor illud. Ad hoc enim pertinet illud quod ait & postea.
 Nulla ergo cōdemnatio est nunc his qui sunt in Christo Iesu. Et quia non uideo quomodo
 diceret homo sub lege, Cōdelector legi dei secundū interiōrē hominē, cū ipsa delectatio bo
 ni, qua etiā non cōsentit ad malum, non timore pēnæ, sed amore iustitiæ, hoc est enim con
 delectari, non nisi gratiæ deputanda sit. Nam & illud ubi ait, Quis me liberabit de
 corpore mortis huius, quis neget Apostolum cum hæc diceret, adhuc fuisse in corpore mor
 tis huius? A quo utiq; impij non liberantur, quibus eadē corpora ad tormēta æterna red
 duntur. Liberari ergo est à corpore mortis huius, omni sanato languore cōcupiscentiæ car
 nis, non ad pēnam corpus recipere, sed ad gloriā. Huic loco & illud satis consonat, Etiā nos
 ipsi primitias habētes spiritus, & ipsi in nobismetipsis ingemiscimus, adoptionē expectātes,
 redemptionē corporis nostri. Nimirū enim gemitu isto ingemiscimus in quo dicimus, Mi
 ser ego homo, quis me liberabit de corpore mortis huius? Illud etiam ubi ait, Quod enim
 operor, ignoro, quid est aliud, quam nolo, non approbo, non consentio, nō facio. Alioquin
 contrarium est his, quæ superius dixit, Per legē enim cognitio peccati. Et, Peccatum non co
 gnoui nisi per legem. Et, Peccatū ut appareat peccatum, per bonū mihi operatum est mor
 tem. Quomodo enim peccatū per legem cognouit quod ignorat? Quomodo apparet pec
 catum quod ignoratur? Sic ergo dictū est ignoro, non facio, quia nulla consensione id ego
 ipse cōmitto. Quomodo dicturus est dominus impijs, Nō noui uos, quem proculdubio la
 tere nihil potest. Et sicut dictū est, Eum qui nō nouerat peccatum, quod est, nō fecerat. Neq;
 enim nō nouerat quod arguebat. His atq; huiusmodi in ista scripturæ apostolicæ circūstan
 tia diligenter cōsideratis, recte intelligitur Apostolus, nō quidem se solum in sua persona,
 uerum alios etiam sub gratia cōstitutos significasse, sed secum nondum in illa cōstitutos pa
 te perfecta, in qua absorbebitur mors in uictoriam. De qua post dicit, Si autem Christus in
 uobis, corpus quidem mortuum est, propter peccatum, spiritus autem uita est, propter iu
 stitiam. Si ergo spiritus eius qui suscitauit Iesum ex mortuis, habitat in uobis, qui suscitauit
 Christū Iesum à mortuis, uiuificauit & mortalia corpora uestra p. inhabitātem spiritū eius
 in uobis. Viuificatis igitur mortalibus corporibus nostris, non solum ad peccandū cōsensio
 nulla erit, sed nec ipsa cui cōsentiatur carnis cōcupiscentia remanebit, Quam spiritui resiten
 tem, nō habere in carne mortali, ille tantummodo homo potuit, qui nō per ipsam ad homi
 nes uenit. Et ideo apostolos, quia homines erāt, & corpus quod corrūpitur & aggrauat ani
 mam in huius uitæ mortalitate portabant, absit ut dicamus, sicut iste calumniatur, semper
 immoderata libidine fuisse pollutos, sed dicimus à cōsensione prauarum libidinum liberos,
 de cōcupiscentiā tamen carnis, quam moderando frenabant, tanta humilitate & pietate ge
 muisse, ut optarent eam non habere potius, quā domare. Proinde iste quod addi
 dit nos dicere, Christum & a peccatis liberum non fuisse, sed carnis necessitate mentitum, &
 alijs maculatum fuisse delictis, uident à quibus audierit, uel in quorum litteris legerit, quod
 quidem fortasse non intell. xit, & in sensus calumniosos malicia fallenti conuertit.

Dicunt etiam, inquit, baptisma nō dare omnem indulgentiam peccatorū, nec auferre
 crimina, sed radere, ut omnium peccatorū radices in mala carne teneantur. Quis hoc aduer
 sus Pelagianos, nisi infidelis athrinet? Dicimus enim baptisma dare omnem indulgentiā
 peccatorum, & auferre crimina, non radere, nec ut omnium peccatorū radices in mala carne
 teneantur, quali rasorum in capite capillorū unde crescant, iterum refecanda peccata. Nam
 & istam similitudinē cōperi, suæ illos adhibere calumniæ, tanquā hoc nos sentiamus atq; di
 camus. Sed de ista cōcupiscentia carnis falli eos credo uel fallere, cum qua necesse est ut etiā
 baptizatus, & hoc si diligentissime prohibet, & spiritu dei agitur, pia mente cōfligat. Sed hæc
 etiam si uocatur peccatū, nō utiq; quia peccatum est, sed quia peccato facta est sic uocatur,
 sicut scriptura manus cuiusq; dicitur, q. manus eam fecerit, Peccata autem sunt, quæ secun
 dum carnis concupiscentiā uel ignorantiam illicite fiunt, dicuntur, cogit. atur, Quæ transacta
 D d 2 etiam

Quid sit liberari
 de corpore mortis
 huius. Caput XI
 Rom. 7

Rom. 8

Rom. 5 & 7

σινδων

Matth. 7

2. Cor. 15

Rom. 8

Caput XII

Cōcupiscentia pec
 catum dicitur, quā
 ex se non sit. Car
 put XIII

etiam reos tenent si non remittantur. Et ista ipsa carnis concupiscentia in baptismo sic dimittitur, ut quanquam tracta sit à nascentibus, nihil noceat renascentibus. Ex quibus tamē si filios carnaliter gignunt, rursus trahitur rursusq; & nocitura nascētib; nisi eadem forma renascentibus remittatur, & inest nihil obfutura uitæ futuræ, quoniam reatus eius generatione tractus, regeneratione dimissus est. Et ideo iam non sit peccatum, sed hic uocetur, siue quod peccato facta sit, siue quod peccandi delectatione moueatur, & si ei uincēte delectatione iussu & non cōsentiatur. Nec propter ipsam cuius iam reatus lauacro regenerationis absumptus est dicunt in oratione baptizati, Dimitte nobis debita nostra, sicut & nos dimittimus debitoribus nostris, sed propter peccata quæ fiūt, siue in eius cōsensionibus, cū ab eo quod libet uincitur quod placet, siue cum per ignorantia malum quasi bonum placet. Fiunt autē, siue operando, siue loquendo, siue quod facillimum atq; celerissimum est, cogitando. A quibus omnibus quis etiā fidelium gloriabitur castum se habere cor, aut quis gloriabitur mandum se esse à peccato? Illud sane quod in oratione sequitur, propter ipsam dicitur, Ne nos inferas in tentationē, sed libera nos à malo. Vnusquisq; enim sicut scriptū est, tentatur à concupiscentia sua abstractus & illectus. Deinde concupiscentia cum conceperit parit peccatū. Hi omnes cōcupiscentiæ partus, & ipsius cōcupiscentiæ reatus antiquus, qui baptismatis ablutione dimissi sunt, & quicquid parit nunc ista concupiscentia, si nō sint illi partus, qui non solū peccata, uerum etiā crimina nuncupantur, pacto illo quotidianæ orationis ubi dicimus, Dimitte nobis debita nostra sicut & dimittimus, & elemosynarū sinceritate mūdantur. Neq; enim quisquā sic deipit, ut dicat ad baptizatos dominicū illud nō pertinere præceptum, Dimittite & dimittetur uobis, date & dabitur uobis. Nullus autē in ecclesia recte posset ordinari minister, si dixisset Apostolus, Si quis sine peccato, ubi ait, Si quis sine crimine est. Aut si dixisset, nullum peccatū habentes, ubi ait, Nullū crimen habentes. Multi quippe baptizati fideles sunt sine crimine, sine peccato autē in hac uita neminem dixerim, quantum bet Pelagiani, quia hæc dicimus aduersum eos, inflentur & dirūpantur insania, nō quia peccati aliquid remaneat, quod in baptismo nō remittatur, sed quia in nobis in huius uitæ infirmitate manentibus quotidie fieri non qui scunt, qui fideliter orantibus & misericorditer operantibus quotidie remittantur. Hæc est fides catholica & sanitas, quā sanctus ubiq; seminat spiritus, nō prauitatis hæreticæ uanitas & præsumptio spiritus. Iam itaq; de cætero uideamus, quemadmodū posteaquā nobis calūniose putauit obicienda quæ credimus, & fingenda quæ non credimus, sua ipse uel Pelagianorū fidem profiteatur. Contra hæc, inquit, nos quotidie disputamus, & ideo nolumus prauanicatoribus adhibere cōsensum, quia nos dicimus liberum arbitriū in omnibus esse naturaliter, nec Adæ peccato perire potuisse. Quod scripturarū omnium auctoritate firmatur. Hæc si quemadmodū oportet non contra dei gratiā dicetis, nec cōsensum prauanicatoribus adhiberetis, si d uestiū sensum corrigetis. Hinc autē quantum potuimus, & quantum sufficere uisum est superius disputauimus. Dicimus, inquit, has quæ nunc agūtur in orbe terrarū, à deo nuptias institutas, nec reos esse coniuges, sed fornicatores & adulteros cōdemnandos. Hoc uerū & catholicū est. Sed quod uos hinc uultis efficere de cōmixtione masculi & feminae q; nihil peccati nascētes trahant, quod lauacro regenerationis expietur, hoc falsum est & hæreticū. Motum, inquit, genitaliū id est, ipsam uirilitatē, sine qua nō potest esse cōmixtio, à deo dicimus institutā. Ad hoc r. sponde mus, motū genitalium, & ut uerbo eius utar, uirilitatē, sine qua nō potest esse cōmixtio, deus sic instituit, ut nihil haberet pudendum. Nō enim fas fuit, ut eius erubesceret creatura de opere creatoris sed inobediētia mēbrorum supplicio iusto primis hominibus inobedientibus reddita est, de qua erubuerunt quando folijs ficulneis pudenda texerunt, quæ prius pudenda non fuerunt. Neq; enim sibi tunicas ut totū corpus tegerent post peccatū, sed fuccinctoria cōsuerunt, quæ nōnulli interpretes nostri minus diligētes tegmina interpretati sunt. Quod quidē uerum est, sed generale nomē est tegmen, quod indumentū & operimentum omne possit intelligi. Et ideo debuit ambiguitas euitari, ut quemadmodū Græcus per

rizomata

rizomata posuit, quibus nō teguntur nisi pudenda corporis partes, sic & Latinus, aut ipsi
 A Græci poneret, quia & ipsa iam consuetudo utitur pro latino, uel sicut quidā succinctoria
 uel sicut alij melius cāpestria nominarunt. Ex illo quippe hoc nomē est, q. pudenda iuuenes
 tegebāt antiquo more Romano, quando nudi exercebātur in cāpo, unde campestrati appel-
 lantur hodie, qui eadē mēbra cingendo cooperiunt. Quamq. si ea quibus peccatū est tēgen-
 da fuerāt post peccatū, ne tunicis quidē indui debuerunt, sed manū & os tegere, quia sumen-
 do & uescēdo peccauerut. Quid sibi ergo uult, q. accepto prohibito cibo, cū fuisset præcepti
 facta transgressio, in illa mēbra aspectus intenditur? Quæ ibi nouitas ignota sentitur, & se
 cōpellit aduertī, quod apertione significatur oculorū? Neq. enim eis, uel quando ille nomi-
 na pecoribus & uolucibus imponebat, uel quando illa pulchrū lignū uidit & bonum, oculi
 non patebant, sed aperti, hoc est, intenti ad intuentū facti sunt. Sicut scriptū est de Agar an Gen. 16
 illa Saræ, q. aperuit oculos suos, & uidit puteū, quos clausos utiq. nō habebat. Ut ergo nu-
 ditatis suæ, quā quotidie profecto intuebatur, nec cōfundebantur, eos subito sic puderet, ut
 mēbra illa iam nuda ferre nō possent, sed statim operire curarēt, nōne & ille in motu aper-
 to, & illa in occulto, cōtra suæ uoluntatis arbitriū inobedientia illa mēbra senserunt, quibus
 utiq. nutu uolūtario sicut ceteris dominari debuerūt? Quod merito passi sunt, quia & ipsi
 obediētes suo domino nō fuerunt. Erubuerunt ergo ita se creatori suo nō exhibuisse serui-
 tium, ut in eis mēbris ex quibus essent filij procreādi, mererētur accipere dominatū. Hoc pu-
 doris genus, hæc erubescendi necessitas certe cū omni homine nascitur, & ipsis quodāmodo
 naturæ legibus imperatur, ut in hoc uerecūdentur etiā ipsa pudica cōiugia, nec quisquā tam
 male turpiterq. proficiat, ut quia cognouit deū esse conditorē naturæ, autoremq. nuptiarū,
 ideo etiā miscendus uxori, si quis eum uideat, nō de his motibus erubescat, quæratq. secretū
 ubi non solū alienorū, uerumetiam suorum omniū possit uitare cōspectum. Ita q. sua culpa
 sibi accidēs malū, natura humana permittatur agnoscere, ne cogatur aut quod est impuden-
 tissimū, de his suis motibus non erubescere, aut quod est ingratisimū, de sui creatoris operi-
 bus erubescere. Quo tamen malo propter bonū generationis filiorū, bene utūtur pudica cō-
 iugia. Solius autem carnalis uoluptatis causa, libidini consentire peccatū est, quāuis cōiuga-
 tis secundum ueniam cōcedatur. Sed constituite Pelagiani seruata honestate ac fecun-
 ditate nuptiarū, si nemo peccasset, qualem uelitis in paradiso uitam illorū hominum cogita-
 re, & unū de his quatuor rebus eligite. Proculdubio enim, aut quotienscunq. libuisset, toties
 concubuissent, aut frenarēt libidinē, quando concubitus necessariū casta prudentia præsen-
 nutū uoluntatis libido confurgeret, quādo esse concubitū necessariū casta prudentia præsen-
 sisset, aut nulla ibi omnino existente libidine, ut cetera membra quæq. ad opera sua, sic ad
 opus propriū etiam genitalia iussis uolentiū sine ulla difficultate seruissent. Horū quatuor
 quod uultis eligite. Sed puto q. duo priora respicietis, quibus libidini, aut seruitur, aut repu-
 gnatur. Namq. illud primū, tam prædara honestas, hoc aut secundum, tam magna felicitas
 non uult. Absit enim ut tantæ illius beatitudinis decus, aut præcedentē semper lequēdo libi-
 dinem ageret turpissimā seruitutē, aut ei resistendo nō haberet plenissimā pacem. Absit in-
 quam, ut carnis concupiscentiā non oportune ad generandū, sed inordinata cōmōtione sur-
 gentem, aut illi menti placeret consentiendo satiare, aut illi quieti necesse esset dissentiendo
 cohibere. Quarū uero reliquarū quamlibet elegeritis, non est aduersus uos ulla contentione
 laborandū. Et si enim quartā uolueritis eligere, ubi est omnium obedientia membrorū, sine
 ulla libidine summa tranquillitas, quoniā iam uos ei fecit uestrarū disputationū impetus ini-
 micos, illud uobis saltem placebit, quod tertio loco posuimus, ut illa carnalis concupiscentia,
 cuius motus ad eam postremā, quæ uos multum delectat, peruenit uoluptatē, nunquam in
 paradiso nisi cū ad gignendū esset necessaria, ad uolūtatis nutum exurgeret. Hanc si placet
 uobis in paradiso collocare, & per talē concupiscentiā carnis, quæ nec præueniret, nec tarda-
 ret, nec excederet imperiū uoluntatis, uobis uidetur in ista felicitate filios potuisse generare,
 nō repugnauimus. Ad hoc enim quod agimus, sufficit nobis, quia nūc talis in hominibus nō
 est,

est, qualem in illius felicitatis loco esse potuisse conceditis. Qualis quippe nunc sit, profecto
omniū sensus mortaliū, et cum uerecūdia cōtinetur, quia & castos et inuolentes, tamq̃ per
temperantiā castigantes, inquietudine inordinata importunaq̃ sollicitat, & plerūq̃ se se uo
lētibus subtrahit, nolētibus ingent, ut nihil aliud inobediētia sua, q̃ illius p̃sēx inobedien
tiae p̃cā se esse tēteretur. Vnde merito de illa & tūc p̃imi homines, quādo pudēda tēxerūt,
& nunc qui se utcūq̃ hominē esse cōsiderat, omnis pudēs impudensq̃ confunditur, ablit
ut de opere dei, sed de p̃cā p̃imi ueterisq̃ peccati. Verū uos nō pro religioſa ratione, sed
pro animosa contētiōne, nec pro humano pudore, si d̃ pro uelstro timore, ne uel ipsa concupi
ſcentia carnis uitata credatur, & ex ea trahi originale peccatū, talem proſus qualis nunc est
in paradiso conabimini diſputādo reuocare, tamq̃ illi esse potuisse cōtendere, quā uel ſem
per ſequeretur inhonestā cōſenſio, uel aliquando coaceret miſerāda diſſenſio. Nos autē nō
multum curamus quid uos de illa ſentire delectet. Quicquid tamē hominū per illā nāſatur,
ſi nō renāſcatur, ſine dubitatione dānatur, & neceſſe eſt eſſe ſub diabolo, ſi non liberetur in
de a Chriſto. Hominem, inquit, dei opus defendimus, nec ex illius potētia uel in mā
lum uel in bonum inuitū aliquem cogi, ſi d̃ propria uoluntate, aut bonū facere, aut malū. In
bono uero opere à dei gratia ſemper adiuuari, in malū uero diaboli ſuggeſtionibus incita
ri. Ad hāc reſpondemus, homines eſſe opus dei, inquantū homines ſunt, ſi d̃ ſub diabolo eſ
ſe, inquantū peccatores ſunt, niſi eruantur inde per eum, qui nō ob aliud factus eſt inter deū
& homines mediator, niſi quia ex hominibus nō potuit eſſe peccator, nec ex dei potētia, uel
in malū uel in bonum inuitū aliquem cogi, ſi d̃ deo d̃ ſciente pro meritis ire in malū, & deo
adiuuante, ſine meritis conuerſi ad bonū. Non enim eſt homo bonus ſi nolit, ſed gratia dei
etiam ad hoc adiuuatur ut uelit, quoniam non inaniter ſcriptum eſt, Deus eſt enim qui opera
tur in uobis & uelle & operari pro bona uoluntate, Et p̃paratur uoluntas à domino.

Volūtas excitatur à domino. Vos autē in bono opere ſic putatis adiuuari hominē gratia dei, ut in excitāda eius ad
ipſum bonū opus uoluntate, niſi tam credatis operari. Quod ſatis ipſa tua uerba declarāt.
Cur enim non dixiſti, hominē dei gratia in bonum opus excitari, ſicut dixiſti, in malū diabo
li ſuggeſtionibus incitari? Sed dixiſti, in bono opere a dei gratia ſemper adiuuari, tanquā
ſua uoluntate, nulla dei gratia bonū opus aggreſſus, in ipſo iam opere diuinitus adiuuatur,
pro meritis uidelicet uoluntatis bonae, ut reddatur debita gratia, nō donetur indibita, ac ſic
gratia iam nō ſit gratia, ſed ſit illud quod Pelagius in iudicio Palaeſtino ficto corde damna
uit, gratiā dei ſecūdam merita noſtra dari. Dic mihi ol ſicco, quid boni Paulus adhuc Sau
lus uolebat, ac nō potius magna mala, quādo ſpirans credē pergebat, ad uāſtandos horren
da mentis cecitate ac furore Chriſtianos? Quibus meritis bonae uoluntatis deus illū ab his
malis ad bona, mirabili & repentina uocatione cōuertit? Quid ergo dicam, quibus meritis,
cum ipſe clamer, Non ex operibus iuſtitiae quae nos ſecimus, ſi d̃ ſecundū ſuam miſericordiā
ſaluos nos fecit? Quid illud quod iam cōmemorauit dixiſſe dominū, Nemo poteſt uenire
ad me, quod intelligitur, credere in me, niſi ei datū fuerit a patre meo? Vtrū iam uolentē
dere pro meritis bonae uolūtatē hoc datur, an potius ut credat ipſa uolūtas, ſicut Sauli, de
ſuper excitatur, etiā ſi tam ſit auerſus a fide, ut credentes etiā perſequatur? Vt quid enim no
bis dominus p̃cepit, ut oremus pro eis qui nos perſequūtur? Nūquid hoc oramus ut eis
pro bona eorū uoluntate gratia dei retribuatur, ac nō potius ut mala in bonū uoluntas co
rum mutetur? Sicut credimus tūc à ſanctis quos perſequebatur, nō inaniter oratū eſſe pro
Saulo, ut ad fidē quā uāſtabat, uoluntas eius conuerteretur. Et illius quidē cōuerſio deſuper
facta, manifeſto etiam miraculo apparuit. Quā multi inimici Chriſti quotidie, ſubito dei
occulta gratia trahūtur ad Chriſtū. Quod uerbum ſi nō ex l' uāgēlio poſuiſſem, quāta de me
propter hoc iſte dixiſſet, cū etiā nūc ol lueſcet nō mihi ſed illi qui clamat, Nemo poteſt ue
nire ad me, niſi pater qui miſit me traxerit eum. Non enim ait, duxerit, ut illic aliquo modo
intelligamus p̃cedere uoluntatē. Quis trahitur ſi iam uolebat? Et tamen nemo uenit niſi
uelit. Trahitur ergo minis modis ut uelit ab illo, qui nouit intus in ipſis hominum cordibus
operari.

Gen. 3

Caput XVIII

Phil. 2

Volūtas excitatur

à domino.

Caput XIX

Act. 9

Ad Titum 3

Ioan. 6

operari, non ut homines quod fieri non potest nolentes credant, sed ut uolentes ex nolentibus fiant. Hoc uerum esse nō coniectura suspicamur humana, sed euidentissima diuinarum scripturarū autoritate dignoscimus. Legitur in Paralipomenon libris. Et quidem in Iuda facta est manus dei, ut daret illis cor unū ut facerent præceptū regis & principū in uerbo domini. Item per Ezechielē prophetā dominus dicit, Dabo eis cor aliud, & spiritū nouū dabo eis, & euellam cor eorū lapideum de carne eorū, & dabo eis cor carneū, ut in præceptis meis ambulēt, & iustificationes meas obseruent & faciāt eas. Quid est autē quod Hester illa regina orat & dicit, Da sermonē concinnū in os meū, & uerba mea clarifica in cōspectu leonis, & cōuerte cor eius in odiū inpuignantis nos? Ut quid illa in oratione dicit deo, si nō operatur deus in cordibus hominū uoluntatē? Sed forte hæc mulier insipienter orauit. Videamus ergo utrū inaniter præmissus fuerit orantis affectus, & cōsecutus nō fuerit exaudientis effectus. Ecce ingreditur ad regē. Ne multa dicamus, Et quia nō ordine suo ingrediebatur, magna necessitate cōpulsā, intuitus est eam, sicut scriptū est, uelut taurus in impetu indignationis suæ. Et timuit regina, & conuersus est color eius per dissolutionē, & inclinauit se super caput delicatæ suæ, quæ præcedebat eam. Et cōuertit deus, & transulit indignationē eius in lenitatē. Iam sequentia cōmemorare quid opus est, ubi deū cōpleuisse quod illa rogauerat, diuina scriptura testatur operando in corde regis? Quid aliud, q̄ uoluntatē, qua iussit & factum est, quod ab eo regina poposcerat? Quam deus iam ut fieret, exaudierat, qui cor regis anteq̄ mulieris sermonē poscentis audisset, occultissima & efficacissima potestate cōuertit, & transulit ab indignatione ad lenitatē, hoc est, de uoluntate lædēdi ad uoluntatem facien-
 di, secundū illud Apostoli, Deus est enim qui operatur in uobis & uelle. Nūquid homines dei qui hæc scripserūt, imō ipse spiritus dei, quo autore per eos ista cōscripta sunt, oppugnat liberū hominis arbitrium? Absit, Sed omnipotentis in omnibus & iudiciū iustissimū, & auxilium dei misericordissimū cōmendauit. Sufficit enim scire homini, q̄ non est iniquitas apud deū. Iam quomodo ista dispenseret, faciēs alios secundum meritum uasa iræ, alios secundum gratiā uasa misericordiæ, Quis cognouit sensum domini, aut quis cōsiliarius eius fuit? Si ergo ad honorem gratiæ pertinemus, nō simus ingrati, tribuēdo nobis quod accepimus. Quid enim habemus quod nō accepimus? Dicimus, inquit, sanctos ueteris testamenti, perfecta hinc iustitia ad æternā trāisse uitam, id est, studio uirtutis ab omnibus recessisse peccatis, quia & illi quos legimus aliquid peccasse, postea tamē eos emēdasse cognouimus. Quanta libet fuisse uirtutis antiquos prædices iustos, nō eos saluos fecit, nisi fides mediatoris, qui in remissionem peccatorū sanguinem fudit. Ipsorū enim uox est, Credidi propter quod locutus sum. Vnde ait & apostolus Paulus, Habētes autē eundē spiritū fidei, secundū quod scriptū est, Credidi propter quod locutus sum, & nos credimus, propter quod & loquimur. Quid est eundē spiritū, nisi quē iusti quoq̄ illi habuerunt, qui illa dixerūt? Dicit etiā apostolus Petrus, Quid uultis in gē imponere gentibus, quod neq̄ nos portare potuimus, neq̄ patres nostri? Sed per gratiā domini nostri Iesu Christi credimus nos salui fieri quē admodum & illi, hoc uos non uultis inimici gratiæ Christi, ut eadē gratia Iesu Christi salui facti credantur antiqui, sed distribuitis tēpora secundū Pelagiū, in cuius libris hoc legitur, & ante legē dicitis saluos factos esse per naturā, deinde per legē, postremo per Christū, quasi hominibus, duorū superiorū temporum, ante legē scilicet, & in lege sanguis Christi non fuerit necessarius, euacuantes quod dictū est, Vnus enim deus, unus & mediator dei & hominum homo Christus Iesus. Gratiā Christi, inquit, omnibus necessariā & maioribus & paruulis cōfitemur & eos qui dicūt de duobus baptizatis natū nō debere baptizari, anathematizamus. Nouimus quomodo non secundum Paulū apostolū, sed secundum Pelagium hæreticū ista dicatis, paruulis uidelicet baptismū necessariū, nō propter remissionem peccatorū, sed tantūmodo propter regnū eorū. Datīs enim eis extra regnū dei locū salutis & uitæ æternæ, etiā si nō fuerint baptizati. Nec attēditis qd scriptū est, Qui crediderit & baptizatus fuerit saluus erit, qui autē nō crediderit, cōdemnabitur. Propter quod in ecclesia

*Eucharistia paru-
lis necessaria*

Ioan. 6

saluatoris per alios paruuli credūt, sicut ex alijs ea, quæ illis in baptismo remittūtur peccata traxerunt. Nec illud cogitatis eos uitā habere nō posse, qui fuerint expertes corporis & sanguinis Christi, dicente ipso, Nisi māducaueritis carnē meam, & biberitis sanguinē meū, nō habebitis uitā in uobis. Aut si Euangelicis uocibus cogimini cōtereri, nec uitā salutemq; posse habere paruulos de corpore exeūtes, nisi fuerint baptizati, quærite cur cōpellantur nō baptizati secundæ mortis subire suppliciū iudicāte illo, qui neminē damnat immeritū, & inuenietis quod non uultis, originale peccatū. Etiã eos qui dicunt, inquit, baptisma nō omnia peccata delere, cōdemnamus, quia scimus plenam purgationem per ipsa mysteria conferri.

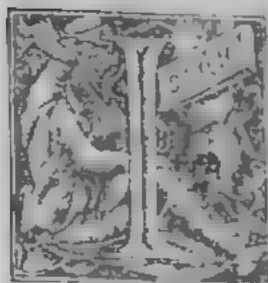
Caput XXIII

Hoc dicimus & nos, sed paruulos quoq; per ipsa mysteria primæ natiuitatis, & obnoxie successionis uinculis solui, nō dicitis uos. Propter quod de ecclesiā Christi, quæ hoc antiquitus tenet, oportet ut sicut ceteri hæretici segregemini & uos. Iam uero q̃ ita cōcludit epistolā ut dicat, Nemo ergo uos seducat, nec se negent impnista sentire. Sed si uerū dicunt, aut audiētia detur, aut certe isti ipsi episcopi, qui nūc dilidet dānent, quæ supra dixi, cū Manichæis se ista tenere, sicut nos ista damnamus, quæ de nobis iactant, & sit plena cōcordia, quod si nolūt, scitote eos esse Manichæos, & ab eorū uos abstinete cōsortijs, cōtemnendum est potius, q̃ refellēdum. Quis enim nostrum dubitat, anathema dicere Manichæis, qui dicunt à bono deo, nec homines, nec nuptias institutas, nec legē datam, quæ per Moysen Hebræo populo ministrata est? Sed & Pelagianis non immerito anathema dicimus, qui tam sunt inimici gratiæ dei, quæ uenit per Iesum Christū dominū nostrū, ut eam dicāt non gratis, sed secundū merita nostra dari, ac sic gratia iam nō sit gratia, tantūq; constituunt in libero arbitrio, quo in profundū demeritus est homo, ut eo bene utendo dicant hominē mereri gratiā, cum nemo bene illo uti possit, nisi per gratiā, quæ nō secundū debitum redditur, sed deo gratis miserāte donatur. Paruulos autem ita contendūt esse iam saluos, ut saluatori auideant negare saluandos. Et hæc execrabilia dogmata tenentes & seminātes, adhuc insuper flagitant audientiam, cum damnati debeant agere pœnitentiam.

Libri primi finis.

DIVI AVRELII AVGVSTINI HIPPONENSIS EPISCOPI,
contra duas epistolas Pelagianorum Liber secundus.

Caput I



AM nunc aliam, non Iuliani tantū, sed & cōmunem cum pluribus Pelagianis episcopis, quā Thessalonicā miserunt, consideremus epistolam. ei q̃ domino adiuuante respēdeamus ut possumus. Quod opus nostrū ne longū fiat, q̃ causæ ipsius necessitas postulat, quid opus est ea quoq; refellere, quæ dogmatis eorum in diuina uenena non cōtinent, sed tantū in auxilium suū, uel pro catholica fide cōtra Manichæorū sicut loquuntur prophanitatem, consensionē orientalium episcoporum uidētur exposcere, nihil aliud nitentes, nisi ut horribili hæresi obiecta, cuius se aduersarios esse confingūt, lateāt inimici gratiæ in laude naturæ. Quis enim eis hinc commouit aliquando quæstionem? Aut cui catholicorum propter ea displicent, quia damnāt eos quos prædixit Apostolus recessuros à fide, cauteriatam habentes conscientiam, prohibentes nubere, abstinentes à cibis, quos immundos putant, nec putantes à deo cuncta esse condita? Quis eos aliquando negare compulsi, quod omnis creatura dei bona sit, & nulla substantia sit, quā nō summus fecerit deus, nisi ipse deus qui non est ab aliquo factus? Non ista in eis, quæ constat esse catholica reprehenduntur atque damnantur. Impietatem quippe Manichæorum nimiam, stultam & noxiam, non solum fides catholica detestatur, uerumetiam hæretici omnes, qui nō sunt Manichæi. Vnde & isti Pelagiani hoc bene faciunt, Manichæis anathema dicere, & eorum erroribus contradicere, Sed faciunt duo mala quibus & ipsi anathematizādi sunt. Vnum, q̃ catholicos Manichæorū nomine criminantur: alterum, q̃ etiam ipsi hæresim noui erroris inducunt. Neque enim quia Manichæorū morbo non laborant, propterea fidei sanctæ sunt. Non

A Nō unum pestilentie est genus, quemadmodum in corporibus, ita & in mētibus. Sicut ergo medicus corporis non cōtinuo pronuntiasset à mortis periculo liberum, quem negasset hydropicum, si alio lætali morbo perspexisset agrotum: ita istis non ideo ueritas gratulatur, quia Manichæi nō sunt, si alio genere peruersitatis insaniūt. Quapropter aliud est quod anathematizamus cum eis, aliud quod in eis. Detestamur enim cum eis, quod recte displicet et etiā ipsis, ita tamen ut detestemur in eis, unde recte displicet ipsis. Manichæi dicūt, deum bonū non omnium naturarū esse creatorem: Pelagiani dicunt, deum nō esse omnium atatum in hominibus mundatorē, saluatorem, liberatorem: Catholica utrosq; redarguit, & contra Manichæos defendens dei creaturam, ne ab illo instituta negetur ulla natura, & contra Pelagianos, ut in omnibus atatibus perdita requiratur humana natura. Manichæi carnis concupiscentiā non tanquam accidens uitium, sed tanquā natura ab æternitate malam uisuperant. Pelagiani eam tanquā nullum uitium, sed naturale sit bonum insuper laudāt. Catholica utrosq; redarguit, Manichæis dicens, non natura, sed uitium est, Pelagianis dicens, non a patre, sed ex mundo est, ut eam uelut malam ualitudinem sanari utriq; permittant, delinendo illi tanquam insanabilem credere, isti tanquam laudabilem prædicare. Manichæi negant homini bono ex libero arbitrio fuisse initium mali: Pelagiani dicunt etiam hominē malum sufficienter habere liberum arbitrium ad faciendum præceptum bonum, Catholica utrosq; redarguit, & illis dicens, Fecit deus hominem rectum. Et illis dicens, Si uos filius liberauerit, uere liberi eritis. Manichæi dicunt, animam particulam dei, naturæ malæ commixtione habere peccatum: Pelagiani dicunt, animam iustam, non quidē particulam, sed creaturam dei, etiam in ista corruptibili uita non habere peccatum: Catholica utrosque redarguit, Manichæis dicens, Aut facite arborem bonam, & fructum eius bonum, aut facite arborem malam, & fructum eius malum, quod non diceretur homini, qui naturam facere nō potest, nisi quia peccatum non natura, sed uitium est: Pelagianis dicens, Si dixerimus quia peccatum non habemus, nos ipsos seducimus, & ueritas in nobis non est. His morbis inter se contrarijs Manichæi Pelagianiq; confligunt dissimili uoluntate, simili uanitate, separati opinione diuersa, sed propinqui mente peruersa. Iam uero gratiā Christi simul oppugnant, baptismum eius simul euacuant, carnem eius simul exhonorant, sed etiam hæc modis cauisq; diuersis. Nam Manichæi meritis naturæ bonæ, Pelagiani autem meritis uolūtatis bonæ perhibent diuinitus subueniri. Illi dicunt, debet hoc deus laboribus membrorum suorum, Isti dicunt, debet hoc uirtutibus seruorum suorum. Vtriusq; ergo merces non imputatur secundum gratiam, sed secundum debitum. Manichæi lauacrum regenerationis, id est, aquam ipsam dicunt esse superfluum, nec prodesse aliquid prophano corde contendunt, Pelagiani autem quod in sacro baptismo ad expianda peccata dicitur, nihil opitulari infantibus nullum peccatum habentibus asserūt. Ac per hoc in paruulis baptizandis, quantum ad remissionem attinet peccatorum, Manichæi uisibile destruunt elementum, Pelagiani autem etiam inuisibile sacramentum. Manichæi carnem Christi exhonorant, partum uirginis blasphemando, Pelagiani autem carnem redimendorum carni redemptoris æquando. Propterea quippe natus est Christus, non utique in carne peccati, sed in similitudine carnis peccati, quia cæterorum hominum nascitur caro peccati. Manichæi ergo omnem carnem penitus detestantes, auferunt carni Christi perspicuam ueritatem: Pelagiani uero nullam carnē peccati nasci asseuerantes, auferunt carni Christi propriam dignitatem. Desinant itaque Pelagiani catholicis obiectare quod non sunt, nec ideo se uolunt haberi amabiles, quia odio suo Manichæorum aduersantur errori, sed merito se agnoscant odibiles, quia suum nō auersantur errorem. Possunt enim duo errores inter se esse contrarii, sed ambo sunt detestandi, quia sunt ambo contrarii ueritati. Nam si propterea sunt diligendi Pelagiani, quia oderunt Manichæos, diligendi sunt & Manichæi, quia oderunt Pelagianos. Sed ablit ut catholica mater propter alterorum odium, alteros eligat amare, cum monēte atque adiuuante domino debeat utrosque uitare, & cupiat utrosque sanare.

Confert Manichæos cum Pelagianis
Caput II

Eccl's 7
Ioan. 8

Quinetiam

*Lenitas in hereti-
cos de quibus spes
est. Caput III*

Quinetiā Romanos clericos arguūt scribentes eos iussionis terrore perculsos, non erubuisse prauaricationis crimē admittere, ut contra priorē sententiā suā, qua gestis catholico dogmati affuerant, postea pronuntiarent malam hominū esse naturā, imō uero Pelagianī spe falsa putauerant, nouū & execrabile dogma Pelagianū uel Celestianū persuaderi quorundam Romanorū catholicis mentibus posse, quando illa ingenia quāuis nefando errore peruersa, nō tamē contemptibilia cum studio se corrigenda potius, q̄ facile damnāda uiderentur, aliquādo lenius, q̄ seuerior postulabat ecclesię disciplina, tractata sunt. Tot enim & tantis inter apostolicā sedem & Alios episcopos currentibus & recurrentibus scriptis ecclesiasticis, etiā gestis de hac causa apud illam sedem, Celestius præsente & respondēte confectis, quæ nam tandē epistola uenerādx memorix papæ Zosimi, quæ interlocutio reperitur, ubi præceperit credi oportere sine ullo uitio peccati originalis hominem nasci, nusquam prorsus hoc dixit, nusquam omnino conscripsit. Sed cum hoc Celestius in suo libello posuisset inter illa duntaxat, de quibus se adhuc dubitare & instrui uelle confessus est, in homine acerrimi ingenij, qui profecto si corrigeretur, plurimis profuisset, uoluntas emēdationis, non falsitas dogmatis approbata est. Et propterea libellus eius catholicus dictus est, quia & hoc catholice mentis est, si qua forte aliter sapit, quam ueritas exigit, non ea certissime definire, sed de re recta ac demonstrata respuere. Nō enim haereticis, sed catholicis, Apostolus loquebatur, ubi ait, **Quotquot ergo perfecti hoc sapiamus, & si quid aliter sapitis, id quoq; deus uobis reuelabit.** Hoc in illo factum esse putabatur, quando se litteris beatæ memorix papæ Innocēti, quibus de hac re dubitatio tota sublatā est, consentire respondit, Et hoc ut plenius & manifestius in illo fieret, expectabatur uenturis ex Africa litteris, in qua prouincia eius calliditas aliquanto euidentius innotuerat. Quæ Romanæ litteræ posteaquam uenerunt, id cōmentes non sufficere hominibus tardioribus & sollicitioribus, quod se generaliter Innocēti episcopi litteris cōsentire fatebatur, sed aperte cum debere anathematizare, quæ in suo libello praua posuerat, ne si id non fecisset, multi parum intelligentes, magis in libello eius illa fida uenena à sede apostolica crederent approbata propterea quod ab illa dictū erat, cum libellum esse catholicum, quā emendata, propter illud quod se papæ Innocēti litteris cōsentire ipse respōderat. Tunc ergo cū eius præsētia posceretur, ut certis ac dilucidis responsionibus, uel astutia hominis uel correctio dilucesceret, & nulli ambigua remaneret, se subtraxit, & negauit examini. Nec differendū iam fuerat, sicut factum est, quod alijs proderet, si nimium peruersorum pertinaciæ dementi res non posset. Sed si quod ab illa, ita tunc fuisset de Celestio uel Pelagio in Romana ecclesiā iudicātū, ut illa eorū dogmata, quæ in ipsis & cum ipsis papa Innocētiū dānauerat, approbanda & tenenda pronuntiarentur, ex hoc potius esset prauaricationis nota Romanis clericis inurenda. Nunc uero cum primus beatusissimū papæ Innocētiū litterarū episcoporum litteris respondentes Afrorum, pariter hunc errorem, quem conantur isti persuadere damnauerint, successor quoq; eius sanctus papa Zosimus hoc tenendum esse, quod isti de paruulis sentiunt, nunquam dixerit, nūquam scripsit. Insuper etiam Celestium se purgare molientem ad cōsistendum supradictis sedis apostolicæ litteris crebra interlocutione cōstrinxerit, profecto quicquid interea lenius acium est cū Celestio, seruata duntaxat antiquissimæ & robustissimæ fidei firmitate correctionis fuit clementissima suasio, non approbatio exitiosissima prauitatis, Et quod ab eodem sacerdote postea Celestius & Pelagius repeuta autoritate damnati sunt, paululum intermissa, iam necessario præferendæ ratio seueritatis fuit, non prauaricatio prius cognitæ uel noua cognitio ueritatis.

Sed quid opus est nos de hac re loquendo diuinus immorari, cū exte- hinc atq; inde gesta & scripta directā, ubi possint cuncta illa quemadmodū acta sint, uel cognosci uel recognosci? Interrogationibus enim sancti prædecessoris tui & Celestij respōsionibus, quibus se beati papæ Innocēti litteris cōsentire professus est, quis nō uideat quem admodum sit Celestius colligatus & uinculo saluberrimo obstrictus, ne ulterius defendere auderet in baptismo paruulorum nō dimitti originale peccatū? Venerabilis quippe la-

*Damnatio Celestij.
Caput IIII*

A nocentij episcopi de hac re ista sunt uerba ad Carthaginense concilium, Liberum, inquit, arbitrium olim ille perpeſſus dum ſuis inconſultius utitur bonis, cadens in prauaricationis profunda demerſus, nihil quemadmodum exinde ſurgere poſſet inuenit, uaq; in æternum libertate deceptus, huius ruinæ latuiſſet oppreſſu, niſi cum poſt Chriſti pro ſua gratia liberaſſet aduentus, qui per nouæ regenerationis purificationē omne præteritum uitii ſui baptiſmatis lauacro purgauit. Quid iſta ſedis apoſtolice ſententia clarius atq; maniſeſtius? Huic ſe Celeſtius conſentire profeſſus eſt, quando cum illi à ſancto præceſſore tuo dictum eſſet, Illa omnia damnas quæ iactata ſunt de nomine tuo? Ipſe reſpondit, Damno ſecundum ſententiā beatæ memoriæ præceſſoris tui Innocentij. Inter cætera autem quæ de nomine eius iactata fuerant, diaconus Celeſtio Paulinus obiecerat, quod diceret peccatum Adæ ipſi ſoli obuiſſe & nō generi humano, & quod infantes nuper nati in eo eſſent ſtatu in quo Adā fuit ante peccatum. Proinde ſi obiecla Paulini ſecundum ſententiā beati papæ Innocentij, ueraci corde atq; ore damnaret, quid ei remaneret deinceps unde contēderet, nullum eſſe ex præterita primi hominis tranſgreſſione in paruulis uitium, quod per nouæ regenerationis purificationem ſacro baptiſmate purgaretur? Sed illud ſe reſpondiſſe fallaciter nouiſſimo exitu oſtendit, cū ſe ſubtraxit examini, ne ſecundum Africana reſcripta ipſa omnino de hac quæſtione uerba commemorare & anathematizare, quæ in libello ſuo poſuit, cogereſtur. Quid illud quod idem Papa de hac ipſa cauſa etiam Numidicæ reſcripſit episcopis, quia de utroq; concilio & de Carthaginenſi ſcilicet & Mileuitano ſcripta ſuſceperat, nōne aperitiſſime de paruulis loquitur? Hæc enim eius uerba ſunt, Illud uero, quod eos ueſtra fraternitas aſſerit prædicare, paruulos æternæ uitæ præmijs etiam ſine baptiſmatis gratia poſſe donari, perſatuum eſt. Niſi enim manducauerint carnem filij hominis & biberint ſanguinem eius, non habebunt uitam in ſemetiſiſ. Qui autem hæc eius ſine regeneratione defendunt, uidentur mihi ipſum baptiſmum uelle caſſare, cum prædicāt hos habere, quod in eos credimus non niſi baptiſmate conferendum. Quid ad hæc dicit ingratus, cui ſedes apoſtolica iam ſua profeſſione quali correcto, benigniſſima lenitate pepercerat? Quid ad hæc dicit, utrum poſt huius uitæ finem paruuli etiam ſi dum uiuunt, non baptizentur in Chriſto, in uita æterna erunt, an non erunt? Si dixerit, erunt, quomodo ergo quæ de nomine eius iactata ſunt ſecundum ſententiā beatæ memoriæ Innocentij ſe damnaſſe reſpondit? Ecce beatæ memoriæ Innocentius papa, ſine baptiſmo Chriſti, & ſine participatione corporis & ſanguinis Chriſti uitam non habere paruulos dicit. Si dixerit non erunt, quomodo ergo nō accipientes æternam uitam, utiq; conſequenter æterna morte damnantur ſi nullū trahunt originale peccatum? Quid ad hæc dicunt iſti qui ſuas calumnioſas impietates ſcribere audent, etiam orientaliſ episcopis mittere? Tenetur Celeſtius litteris uenerabilis Innocentij præbuiſſe conſenſum, Leguntur ipſe memorati antiſtitis litteræ ſcribentis non baptizatos uitā paruulos habere non poſſe. Quis aut negabit id eſſe conſequēs ut mortē habeant, qui nō habēt uitā? Vnde ergo in infantibus iſta miſerabilis pœna, ſi nulla originalis eſt culpa? Quomodo igitur ab iſtis fidei deſertoribus & oppugnatoribus gratiæ, Romani clerici prauaricationis arguuntur ſub episcopo Zoſimo, quaſi aliud ſenſerint in damnatione poſteriore Celeſtij & Pelagij, q̄q; ſub Innocētio in priore ſenſerūt? Quia utiq; cū litteris uenerabilis Innocentij de paruulis, niſi baptizarentur in Chriſto, in æterna morte mæſuris catholicæ fidei clareret antiquitas, proſecto eccleſiæ Romanæ præuaricator potius eſſet quicūq; ab illa ſententiā deniaſſet, qd' deo propitio, quoniā factū non eſt, ſed ipſa conſtāter repetita Celeſtij & Pelagij dānatione, ſeruata eſt, ſe intelligant eſſe unde alios criminātur & aliquādo à fidei præuaricatione ſanent. Malā quippe hominū eſſe naturā, non dicit catholica fides, inquantū homo à creatore primitus inſtitutus eſt, neq; nūc q; in illa deus creat, cū homines ex hominibus facit, hoc eſt malum eius, ſed quod ex illo uitio primi hominis trahit. Iam nūc illa uidēda ſunt, quæ in epiſtola ſua nobis obijcientes, breuiter poſuerūt, quibus hæc eſt noſtra reſponſio.

responsio, Peccato Adæ arbitrium liberum de hominum natura perisse nō dicimus, sed ad
 peccandū ualere in hominibus subditis diabolo, ad bene autē pieq; uiuendum nō ualere, ni
 si ipsa uoluntas hominis dei gratia fuerit liberata, & ad omne bonum actionis, sermonis, co
 gitationis adiuta. Neminem nisi dominum deum dicimus nascentium cōditorem, nec à di
 abolo, sed ab ipso nuptas institutas, omnes tamen sub peccato nasci propter propaginis ui
 tium, & ideo esse sub diabolo donec renascantur in Christo, Nec sub nomine gratiæ fatum
 asserimus, quia nullis hominum meritis dei gratiam dicimus antecedi. Si autem quibusdā
 omnipotentis dei uoluntatem placet fati nomine nunc, pare, propinuas quidem uerbo
 rū nouitates euitamus, sed de uerbis contendere non amamus. Vnde autem hoc eis uilum
 fuerit nobis obijcere, q; fatum asseramus sub nomine gratiæ, cum aliquanto attentius cogi
 tarem, prius eorum uerba quæ consequuntur inspexi. Sic enim hoc nobis obijciendum puta
 runt, Sub nomine, inquiunt, gratiæ ita fatum asserunt ut dicant, quia nisi deus inuito & re
 luctāti homini inspirauerit boni & ipsius imperfecti cupiditatem, nec a malo declinare, nec
 bonum posset arripere. Deinde aliquanto post, ubi ipsi quæ defendant, commemorāt, quid
 de hac re ab eis diceretur, attendi Baptisma, inquiunt, omnibus necessarium esse ætatibus cō
 fitemur, gratiam quoq; adiuuare uniuscuiusq; bonum propositū non tamen reluctanti. Ita
 diu uirtutis immittere, quia personarum acceptio non est apud deum. Ex his eorum uer
 bis intellexi, ob hoc illos uel putare uel putari uelle fatam nos asserere sub nomine gratiæ,
 quia gratiam dei non secundum merita nostra dicimus dari, sed secundum ipsius misericor
 diam uoluntatem, qui dixit, Miserebor, cui misertus ero, & misericordiam præstabo, cui
 misericors fuero. Vbi consequenter adiunctum est, Igitur non uolentis neq; currentis, sed ui
 ferentis est dei. Posset etiam hinc quispiam similiter stultus fati assertorem Apostolum pu
 tare uel dicere, Verum hic se isti satis aperiuunt. Cum enim propterea nobis calumniatur, di
 centes nos fatum gratiæ nomine asserere, quia non secundū merita nostra dari dicimus dei
 gratiam, proculdubio confitentur, q; ipsi eam secundum nostra merita dari dicunt, ita exu
 tas eorum occultare ac dissimulare non potuit hoc se sapere atq; sentire, quod tibi obiectū
 Pelagius in episcopali iudicio Palæstino subdolo timore damnauit. Obiectum quippe illi
 est ex uerbis quidem discipuli sui Celestij, q; etiam ipse diceret, gratiam dei secundum me
 rita nostra dari. Quod ille detestās, uel quali detestans ore duntaxat, anathematizare non
 distulit, Sed sicut eius libri posteriores indicāt, & istorum sectatorum eius nudata assertio,
 ficto corde seruauit, donec postea quod tunc metu textat negatis astutia, etiam in litteras
 proferret audacia, Et adhuc non reformidant, nec saltem uerecundantur episcopi Pelagiani
 litteras suas catholicis orientalibus episcopis mittere, quibus nos assertores fati esse cūmū
 tur, quia non dicimus gratiam dei secundum merita nostra dari, quod Pelagius episcopus
 orientales metuens, dicere non ausus, & damnare compulsus est. Ita ne uero illi
 superbia, inimici gratiæ dei, ò noui hæretici Pelagiani, quisquis dicit gratia dei omnia ho
 minis bona merita præueniri, nec gratiam dei meritis dari, ne non sit gratia, si nō gratis da
 tur, sed debita merentibus redditur, fatum uobis uidetur asserere? Nōne etiā uolipii qua
 libet intentione necessarium baptismum omnibus ætatibus dicitis? Nōne in hac ipsa epi
 stola uestra istam de baptismo sententiam, & de gratia iuxta posuistis? Cur non uos bapti
 smus qui datur infantibus, ipsa uicinitate commonuit quid sentire de gratia debeatis? Hæc
 enim uerba sunt uestra, Baptisma omnibus necessarium esse ætatibus confitemur, gratiam
 quoq; adiuuare uniuscuiusq; bonū propositum, nō tamen reluctanti. Studium uirtutis im
 mittere, quia personarum acceptio non est apud deū. In his omnibus uerbis uestris de gra
 tia quod dixistis, interim taceo, de baptismo reddite rationem, cur illud dicatis omnibus
 esse ætatibus necessarium, quare sit necessariū paruulis dicite, profecto quia eis boni aliquid
 confert, & idem aliquid nec paruum nec mediocre, sed magnum est, Nā si eos negatis attra
 here quod in baptismo remittatur originale peccatū, tamen illo regenerationis lauacro ad
 optari ex filiis hominum in filios dei non negatis, imò etiam prædicatis, dicite ergo nobis
 quicum

Exo. 33

Rom. 4, 9

Caput VI

A quicumq; baptizati in Christo paruuli de corpore exierūt, hoc tam sublime donum quibus
 præcedentibus meritis acceperunt? Si dixeritis hoc eos parentum pietate meruisse, Respon
 debitur uobis, cur aliquando piorum filijs negatur hoc bonum & filijs tribuitur impio. ū?
 Nonnunq; enim de religiōis orta proles in tenera ætate atq; ab utero recentissimo præue
 nitur morte, antequam lauacro regenerationis abluatur, & infans natus ex inimicis Christi
 misericordia Christianorum baptizatur in Christo, plangit baptizata mater non baptiza
 tum proprium, & ab impudica expositum, baptizādum casta fectum colligit alienum. Hic
 certe merita parentum uacant, uacāt uobis fatentibus ipsorum etiam paruulorum. Scimus
 enim uos non de anima humana credere, quod ante corpus terrenum alicubi uixerit & ali
 quid operata sit uel boni uel mali, unde istam in carne differentiam mereretur. Quæ igitur
 causa huic paruulo baptismum procurauit, illi negauit? An ipsi fatum habent quia meritū
 non habent? aut in his est acceptio à domino personarum? Nam utrunque dixistis, prius
 fatum, acceptionem postea personarum, ut quoniam utrunque refutandum est, remaneat
 quod uultis aduersus gratiam introducere meritum. Respondete igitur de meritis paru
 lorum, cur alij baptizati, alij non baptizati de corporibus exeant, nec parētum meritis uel
 polleant uel careant tam excellenti bono, ut fiant filij dei ex hominum filijs, nullis parētum,
 nullis meritis suis. Nempe reticetis, & uos ipsos potius in eo quod nobis obicitis inuenitis.
 Nam si ubi non est meritum, consequenter esse dicitis fatum, & ob hoc in gratia dei meritū
 hominis uultis intelligi, ne fatum cogamini confiteri, ecce uos potius assentis fatum in bap
 tismate paruulorum, quorum nullum esse fatemini meritum. Si autem in baptizandis paru
 lis, & nullū meritum omnino præcedere, & tamen fatum non esse conceditis, cur nos quādo
 dicimus gratiam dei propterea gratis dari, ne gratia non sit, & non tanquam debitam meri
 tis præcedentibus reddi, fati assertores esse iactatis, non intelligentes iustificandis impijs, si
 cur propterea merita non sunt, quia dei gratia est, ita propterea non esse fatum, quia dei gra
 tia est, ita propterea non esse acceptionem personarum, quia dei gratia est? Fatum quippe
 qui affirmant de syderum positione ad tempus quo concipitur quisq; uel nascitur, quas con
 stellationes uocant, non solum actus & euenta, uerumetiam ipsas nostras uoluntates pende
 re contēdunt, Dei uero gratia non solum omnia sydera & omnes ccelos, uerumetiam omnes
 angelos supergreditur. Deinde fati assertores & bona & mala hominū fato tribuunt, Deus
 autem in mali, hominum merita eorum debita retributione persequitur, bona uero per in
 debitam gratiam misericordie uoluntate largitur, utrunq; faciens non per stellarum tempo
 tale consortium, sed per suæ seueritatis & bonitatis æternum altumq; consilium. Neutrum
 ergo pertinere uidemus ad fatum. **Hic respondetis, hanc ipsam dei beniuolentiam**
qua non merita sequitur, sed bona indēbita gratuita bonitate largitur, fatum potius esse di
cendum, cum hanc Apostolus gratiam uocet dicēs, Gratia salui facti estis per fidem, & hoc
non ex uobis, sed dei donum est, non ex operibus, ne forte quis extollatur. Nōne attendi
tis, nōne perspicitis, non à nobis diuinæ gratiæ nomine fatum asseri, sed à uobis potius di
uinam gratiam fati nomine nuncupari? Item quæ acceptio personarum ibi recte dicitur,
ubi ille qui iudicat relinquens causæ meritum, de qua iudicat alteri, contra alterum suffragat
tur, quia inuenit aliquid in persona quod honore uel miseratione sit dignum? Si autem
quispiam duos habeat debitores, & alteri uellet dimittere debitum, alterum exigere, cui
uult donat, sed neminem fraudat, nec acceptio personarum dicenda est, quando iniquitas
nulla est. Alioquin eis qui parum intelligunt, potest acceptio personarum uideri, ubi uineæ
dominus operarijs, qui una hora illic opus fecerūt, tantum dedit, quantū illis qui pertulerūt
pondus diei & æstus, æquales faciens in mercede, quorum tam magna distantia fuerat in la
bore. Sed quid respondit de hac uelut accept. one personarū aduersus patrem familiās mur
murantibus? Amice, inquit, non facio tibi iniuriam, Nōne ex denario conuenisti mecum?
Tolle quod tuum est, & uade, uolo autem & huic nouissimo dare sicut & tibi. An non licet
mihi quod uolo facere? An oculus tuus nequam est, quia ego bonus sum? Nempe hic tota
Ec iustitia

*Quid sit acceptio
 personarū, Ca. VII
 Ephe. 2*

testitia est. Hoc uolo, tibi, inquit, reddidi, huic donavi, neq; ut huic donarem, ubi quid ab eo
 stuit, aut quod debebam uel minui uel negari. An nō licet mihi facere quod uolo? An oculi
 tus nequam est, quia ego bonus sum? Sicut ergo hic nulla est acceptio personarū, quia
 sic alius gratis honoratur, ut alius debito non fraudetur: sic etiam cum secundum propositiū
 dei uocatur alius, alius non uocatur: uocato datur gratuitum bonum, cuius boni est uocatio
 ipsa principium: non uocato redditur malū, quia omnes rei sunt ex eo, q; per unum hominē
 peccatum intrauit in mundum. Et in illa quidem operariorum similitudine, ubi unum dena-
 rium acceperunt qui una hora, & qui duodecies tantum laborauerunt, qui utiq; secundum
 rationes humanas, sed uanas, pro quantitate laboris sui duodecim denarios accipere debuer-
 unt, utriq; in bono coæquati, non alij liberati, alij damnati sunt, quia & illi qui plus labora-
 uerunt, & q; sic uocati sunt ut uenirent, & sic pasti ut nō deficerent, ab ipso patrefamiliās ha-
 buerūt. Vbi autē dicitur, Ergo cui uult miseretur, & quem uult obdurat, qui facit aliud uas in
 honorem, aliud in contumeliam, bonum quidem immerito & gratis datur, quia ex eadem
 massa est cui datur, malum uero merito & debitum redditur, quia in massa perditionis ma-
 lum malo non male creditur, & ei cui creditur malum est, quia supplicium est: ei uero à quo
 redditur, bonum est, quia recte factum eius est. Nec ulla est acceptio personarū in duobus
 debitoribus, æqualiter reis, si alteri dimittitur, alter exigitur, quod pariter ab utroq; debetur.
 Sed ut id quod dicimus alicuius exempli manifestatione clarescat, cōstituamus aliquos ab
 aliqua meretrice geminos æditos, atq; ut ab alijs colligerentur expositos, horum sine bap-
 tismo exspirauit unus, alius baptizatus, qd' hic fatū fortunā suā de dicamus, quæ omnino nul-
 la sunt, q; personarū acceptionem, quæ apud deum nulla est, etiam si in istis ulla esse potu-
 isset, qui utiq; nihil habebant, unde alter alteri præferretur, meritaq; nulla propria, siue bo-
 na, quibus mereret alius baptizari, siue mala, quibus alius sine baptismo mori. An aliqua
 parentū fuerunt, ubi fornicator pater, meretrix mater: Sed qualiacunq; illa fuerint, nō utiq;
 istis tam diuersa conditione morientibus ulla diuersa, sed utriq; communia. Si ergo nec fatū,
 quia nullæ iste, læ ista decernunt, nec fortuna, quia non fortuiti casus hæc agunt, nec personarū
 rum, nec meritorum diuersitas hoc fecerunt, quid restat quantum ad baptizatum attinet,
 nisi gratia dei quæ uasis factis in honorem gratis datur, quantum autem ad non baptiza-
 tum ira dei, quæ uasis in contumeliam pro ipsius massæ meritis redditur. Sed in illo qui ba-
 ptizatus est, gratiam dei uos confiteri cogimus, & meritum eius nullum præcessisse conui-
 cimur: de illo autem sine baptismo mortuo, cur ei defuerit sacramentum, quod & uos facere
 mini omnibus ætatibus necessarium, & quid isto modo in eo fuerit uindicatum, uos uideri-
 tis qui non uultis esse originale delictum. Nobis in duobus istis geminis unam procul-
 dubio habentibus causam, difficultatem quæstionis cur alius sic, alius uero sic mortuus est,
 uelut non soluendo soluit Apostolus, Qui cum & ipse de duobus geminis tale aliquid pro-
 posuisset, propter quod non ex operibus, quia nondum operati fuerant aliquid boni uel ma-
 li, sed ex uocante dictum est, Maior seruiet minori, Et, Iacob dilexi, Esau autem odio habui,
 & huius profunditatis horrorem usq; ad hoc perduxisset ut diceret, Ergo cuius uult misere-
 tur, & quem uult obdurat, sensit continuo quid moueret & tibi uerba contradicentis, quæ
 apostolica autoritate coerceret, opposuit. Ait enim, Dicit itaq; mihi, quid adhuc conqueri-
 tur, Nam uoluntati eius, quis resistit? Responditq; ista dicenti, O homo tu quis es qui respo-
 deas deo? Nunquid dicit figmentum ei qui se finxit, quare sic me fecisti? An non habet po-
 testatem figulus luti ex eadem massa facere, aliud quidem uas in honorem, aliud in contu-
 meliam. Deinde secutus tam magnum abditumq; secretum, quantum aperiendum esse ho-
 minibus iudicauit, aperuit dicens, Si autem uolens deus ostendere iram & demonstrare po-
 tentiam suam, attulit in multa patientia uasa iræ quæ perfecta sunt in perditionē, & ut notas
 faceret diuitias gloriæ suæ in uasa misericordiæ, quæ præparauit in gloriam, hoc est, gratia
 dei non solum adiutorium, uerumetiam documentum, Adiutorium scilicet in uasis miseri-
 cordiæ, in uasis autem iræ documentum, in eis enim ostendit iram & demonstrat patientiā
 suam

Roma. 9
 Malach. 1

A suam, quia tam potens est bonitas eius ut bene utatur etiam malis, & in eis facit diuitias gloriæ suæ in uasa misericordiæ, quoniam quod ab iræ ualēs exigit iustitia punientis, hoc ualēs misericordiæ dimittit gratia liberantis. Nec beneficium quod quibusdā gratis tribuitur apparet, nisi deus alijs ex eadē massa pariter reus iusto supplicio condēnatis, quid utrisq; deberetur, ostenderet. Quis enim te discernit? ait idem Apostolus, homini tanquam de semet ipso & de suo proprio bono glorianti. Quis enim te discernit? utiq; ab iræ ualēs, à massa perditionis, quæ per unum omnes nitit in damnationem. Quis te discernit? Et tanquā respondisset, discernit me fides mea, propositum meum, meritum meū, Quid enim habes, inquit, quod non accepisti? Si autē & accepisti, quid gloriaris quasi nō acceperis, hoc est, quasi de tuo sit, unde discernaris? Ergo ille discernit qui unde discernaris impetit pœnā debitam re mouendo, indebitam gratiam largiendo, ille discernit qui cū tenebræ essent super abyssum, dixit, Fiat lux & facta est lux, & diuisit, hoc est, decreuit inter lucem & tenebras. Non enim cum solæ essent tenebræ quid discerneret inuenit, sed lucem faciendo decreuit ut iustificatis impijs dicatur, Fuiſtis enim aliquando tenebræ, nunc autē lux in domino, ac sic qui gloria tur non in seipſo, sed in domino gloriatur. Ille discernit qui de nondū natis neq; qui aliquid egerint boni aut mali, ut scādum electionem propositum eius maneret, non ex operibus, sed ex seipſo uocante dixit. Maior seruiet minori, atq; idipsum cōmendans postea per prophetam, Iacob, inquit, dilexi, Esau autem odio habui, electione quippe dixit, ubi deus non ab alio factum quod eligat inuenit, sed quod inueniat ipſe facit, sicut de reliquis Israel scriptum est, Reliquiæ per electionem gratiæ factæ sunt. Si aut. in gratia iam nō ex operibus, alioquin gratia iam non est gratia. Propter quod profecto desipitis, qui dicente ueritate, nō ex operibus, sed ex uocāte dictum est, uos dicitis ex futuris operibus, quæ deus illū facturū esse præſciebat, Iacob fuisse dilectum, atq; ita contradicitis Apostolo dicenti, non ex operibus, quasi non posset dicere, non ex præſentibus, sed ex futuris operibus, sed ait non ex operibus, ut gratiam commendaret: si autem gratia, iam non ex operibus, alioquin gratia iam non est gratia, Gratia utiq; ut per illā fiant bona opera, ne si præſeſſerint bona opera, tantūq; operibus reddatur gratia, ac si gratia iam non sit gratia, Sed ut uobis auferretur omnis uestre caliginis latebra, propterea geminos tales proposui, qui neq; partem meritis iuuarentur, & ambo infantie pueritudo unus baptizatus, alter sine baptismo moreretur, ne diceretis deum, sicut de Iacob & Esau corā Apostolum dicitis, opera eorum futura præſeſſe. Quomodo enim præſeſſe ea futura, quæ illis in infantia morituris, quia præſcientia eius falli non potest, præſeſſe potius non futura? Aut quid prodest eis qui rapiuntur ex hac uitæ malitia mutet intellectum corū, aut ne fictio decipiat animam eorum, si peccatū etiā quod non est factum, dictum, cogitatum tanquam commissum fuerit, sic punitur? Quod si absurdissimum, insulsiſſimum, dementissimū est, quoslibet homines ex his peccatis, quorum nec reatum ex parentibus trahere, sicut dicitis, nec ea non solum committere, sed nec saltem cogitare potuerunt, esse damnandos, redit ad uos frater ille geminus baptizatus non baptizatus & tacitus quærit à uobis, unde fuerit à fraterna felicitate discretus, cur illa infelicitate punitus, ut illo in dei filium adoptato ipſe non acciperet omnibus ætatibus necessarium, sicut fatemini, sacramentum, si quemadmodum nulla est fortuna uel fatum, uel apud deum acceptio personarum, ita nullum est gratiæ meritis donum, nullum originale peccatū. Huic prorsus infanti linguam uestram uocemq; submittitis, huic nō loquenti quid loquamini nō habetis. Iam nunc uideamus ut possumus hocipsum quod uolunt præcedere in homine, ut adiutorio gratiæ dignus habeatur, ac sic gratia iā non sit gratia. Videamus tamē quid illud sit. Sub nomine, inquit, gratiæ ita fatū asserunt, ut dicant, quia nisi inuito & reluctanti homini inspirauent boni, & ipsam imperfecti cupiditatem, nec à malo declinare, nec bonum possit arripere. Iam de fato & gratia q̄ inania loquātur ostendimus, nunc illud est quod debemus aduertere, utrum inuito & reluctanti homini deus inspiret boni cupiditatē, ut iam non sit reluctans, non sit inuitus, sed consentiens bono & uolens bonū. Isti enim uolunt in

1. Cor. 4
σκληρόν

Gen. 1

Eph. 5
Hier. 2

Roma. 11

Malach. 1
Roma. 11Quomodo prepar
ret homo cor.
Caput VIII

lunt in homine ab ipso homine incipere cupiditatem boni, ut huius cepti meritum etiam perficiendi gratia consequatur, si tamen hoc saltem uolunt. Pelagius enim facilius dicimus, ut impleatur quod bonum est, si adiuuet gratia. Quo additamento id est, addendo facilius, ut significat hoc se sapere quod etiam si gratia dei fuerit adiutorium, potest quamuis difficile impleri bonum per liberum arbitrium. Sed istis quid in hac re sentiunt, non de illo autore huius hæretis præscribamus, permittamus eos cum suo libero arbitrio esse liberos, & ab ipso Pelagio, ad quem ista uerba eorum, quæ in hac cui respondemus epistola poluerunt, potius attendamus. Hoc enim nobis obiciendum putarunt, quod inuito & reluctanti homini decum dicamus inspirare, non quantum boni, sed & ipsius imperfecti cupiditatem. Fortassis ergo ipsis eo modo saltem seruant locum gratiæ, ut line illa putent hominem posse habere boni, sed imperfecti cupiditatem: perfecti autem non facilius per illam posse, sed nisi per illam omnino non posse, uerum & sic gratiam dei dicunt secundum merita nostra dari, quod in oriente Pelagius ecclesiasticis gestis damnare timendo damnauit. Si enim sine dei gratia per nos incipit cupiditas boni ipsum ceptum erit meritum, cui tanquam ex debito gratiæ ueniat adiutorium, ac sic gratia dei non gratis donabitur, sed meritum nostrum dabitur. Dominus autem ut responderet futuro Pelagio, non ait, sine me difficile potestis aliquid facere, sed ait, Sine me nihil potestis facere. Et ut responderet futuris etiam istis in eadem ipsa evangelica sententia, non ait, sine me nihil potestis perficere, sed facere. Nam si perficere dixisset, possent isti dicere, non ad incipiendum bonum, quod a nobis est, sed ad perficiendum esse dei adiutorium necessarium. Verum audiant & Apostolum. Dominus enim cum ait, Sine me nihil potestis facere, hoc uno uerbo initium finemque comprehendit, Apostolus uero tanquam sententiæ dominicæ expolitor apertius utrumque distinxit, dicens, Quoniam qui in uobis opus bonum cepit, perficiet usque in diem Christi Iesu. Sed in scripturis sanctis apud eundem Apostolum isto unde loquimur, amplius inuenimus. Loquimur enim nunc de boni cupiditate, quam si uoluntario uis incipere, à domino perfici, uideant quid respondeant dicenti Apostolo, Non quia idonei sumus cogitare aliquid quasi ex nobismet ipsis, sed sufficientia nostra ex deo est. Cogitare autem aliquid, utique bonum, minus est autem cogitare quam cupere. Cogitamus quippe omne quod cupimus, nec tamen cupimus omne quod cogitamus, quoniam nonnullam & quod non cupimus cogitamus. Cum igitur minus sit cogitare quam cupere, potest enim homo cogitare bonum, quod nondum cupit, & proficiendo postea cupere, quod antea non cupiendo cogitauit, quomodo ad id quod minus est, id est, ad cogitandum aliquid boni non sumus idonei tanquam ex nobismet ipsis, sed sufficientia nostra ex deo est, & ad id quod est amplius, id est, ad cupiendum aliquid boni sine diuino adiutorio idonei sumus ex libero arbitrio. Neque enim & hic Apostolus ait, non quia idonei sumus cogitare quod perfectum est, tanquam ex nobismet ipsis, sed cogitare autem aliquid cui contrarium est nihil. Unde est illud dominum, Sine me nihil potestis facere, sed nimirum quod scriptum est, Hominis est præparare cor, & a domino responsio linguæ, non bene intelligendo talluntur, ut existiment cor præparare, hoc est bonum inchoare sine adiutorio gratiæ dei, ad hominem pertinere. Absit ut sic intelligant filii promissionis, tanquam cum audierint dominum dicentem, Sine me nihil potestis facere, quasi conuincant eum dicentes, Ecce sine te possumus cor præparare: aut cum audierint à Paulo apostolo, Non quia idonei sumus cogitare aliquid quasi ex nobismet ipsis, sed sufficientia nostra ex deo est, tanquam & ipsum conuincant dicentes, Ecce idonei sumus ex nobismet ipsis præparare cor, ac per hoc & boni aliquid cogitare. Quis enim potest bona cogitatione ad bonum cor præparare? Absit ut sic intelligant, nisi superbi sui arbitrii defensores, & fidei catholicæ desertores. Ideo quippe scriptum est, Hominis est præparare cor, & a domino responsio linguæ, quia homo præparat cor, non tamen sine adiutorio dei, qui regit cor. Homo præparat cor, in responsione autem linguæ, id est, in eo quod præparato corde lingua diuina respondit, nihil operis habet homo, sed totum est à domino deo. Nam licet dictum est, Hominis est præparare cor & a domino responsio linguæ, ita etiam dictum est, Apri os, &

A os, & adimplebo illud. Quamuis enim nisi adiuuante illo sine quo nihil possumus facere, os
 non possumus aperire, tamen nos aperimus illius adiumento & opere nostro, implet autē
 illud dominus, sine opere nostro. Nam quid est præparare cor & os aperire, nisi uoluntatem
 parare? & tamen in eisdē litteris legitur, Præparatur uoluntas à domino, Et, Labia mea ape- Psal. 80
 rtes, & os meum annuntiabit laudem tuam. Ecce dominus admonet, ut præparemus uolun- Psal. 50
 tatem in eo quod legimus, Hominis est præparare cor, & tamen ut hoc faciat homo, adiu-
 uat deus, quia præparatur uoluntas a domino, Et aperit os, ita iubendo ut nemo possit nisi
 ipse id faciat adiuuando, cui dicitur, Labia mea aperies. Nunquid istorum qui desipiunt
 ut aliud os, aliud labia esse contēdant, & mirabili uanitate hominem dicāt os aperire, labia
 hominis deum. Quamquam deus illos & ab hac absurditate compescit, ubi ad Moysen fa- Exo. 4
 mulum suum dicit, Ego aperiam os tuum & instruam te quæ debeas loqui. In sententia er-
 go illa ubi dicitur, Aperit os, & adimplebo illud quasi unum uidetur ad hominem pertinere,
 alterum ad deum. In hac autem ubi dicitur, Ego aperiam os tuum & instruam te, utrumq;
 ad dominum. Quare hoc? Nisi quia in uno istorum cooperatur homini facienti, alterum so-
 lus facit. Quapropter multa deus facit in homine bona, quæ non facit homo: nulla uero fa- Secundum proposi-
tū quod sit, Ca. 12.
 cit homo, quæ non facit deus, ut faciat homo. Proinde cupiditas boni nō ho-
 mini à domino esset, si bonum non esset, si autem bonum est, non nisi ab illo nobis est, qui
 summe atq; incommutabiliter bonus est. Quid est enim boni cupiditas, nisi charitas de qua 1. Ioan. 4
 Ioannes apostolus sine ambiguitate loquitur dicens, Charitas ex deo est. Nec initium eius
 ex nobis & perfectio eius ex deo, sed si charitas ex deo, tota nobis ex deo est. Auertat enim Psal. 20
 deus hanc amentiam, ut in donis eius nos priores faciamus, posteriorem ipsum, quoniā mi-
 sericordia eius præueniet me, & ipse est cui fideliter ueraciterq; cantatur, quoniā præuenisti
 eum in benedictione dulcedinis, & quid hic aptius intelligitur quā ipsa de qua loquimur
 cupiditas boni? Tunc enim bonum concupisci incipit, quando dulcescere cœperit, quando
 autem timore pœnæ, non amore iustitiæ sit bonum, nondum bene sit bonum, nec sit in cor-
 de quod fieri uidetur in opere, quando mallet homo non facere, si posset impune. Ergo be- Psal. 58, & 22
 nedictio dulcedinis, est gratia dei, qua fit in nobis ut nos delectet & cupiamus, hoc est ame-
 nus quod præcipit nobis, in qua si nos non præuenit deus, non solum nō perficitur, sed nec
 inchoatur ex nobis. Si enim sine illo nihil possumus facere, profecto nec incipere, nec pertice-
 re, quia ut incipiamus, dictum est, Misericordia eius præueniet me: ut perficiamus dictum
 est, Misericordia eius subsequetur me. Quid est ergo quod in cōsequentibus ubi ea quæ ipsi
 sentiunt, cōmemorant, dicunt secōtiteri gratiā quoq; adiuuare uniuscuiusq; bonum propo- Roma. 7
 sitū, non tamen reluctāti studiū uirtutis immittere? Hoc quippe ita dicūt, uelut homo à se
 ipso sine adiutorio dei habeat propositum bonum studiumq; uirtutis, quo merito præce-
 dente dignus sit adiuuari dei gratia subsequente, putant enim fortasse ita dixisse Aposto-
 lum, Scimus quia diligentibus deum omnia cooperantur in bonum, his qui secundum pro-
 positum uocati sunt, ut propositum hominis uellet intelligi, quod propositum tanquam bo-
 num meritum sequatur misericordiam uocantis dei, ignorantes ideo dictum esse, qui secun-
 dum propositum uocati sunt, ut dei, non hominis propositū intelligatur, quo eos quos præ-
 sciuit & prædestinauit conformes imaginis filij sui, elegit ante mundi constitutionem. Non
 enim omnes uocati, secundum propositum sunt uocati, quoniam multi uocati, pauci ele-
 cti. Ipsi ergo secundum propositum uocati, qui electi ante constitutionē mundi. De hoc pro-
 posito dei dictum est & illud, quod iam commemorauī de geminis Esau & Iacob, ut secun-
 dum electionem propositum dei maneret, non ex operibus, sed ex uocante dictum est, Ma-
 ior seruiet minor. Hoc propositum dei & illo commemoratur loco, ubi ad Timotheum scri- 2. Timoth., 8
 bens ait, Collabora Euangelio secundum uirtutem dei saluos nos facientis & uocantis uoca-
 tionē sua sancta, non secundū opera nostra, sed secundū suum propositum & gratiam, quæ
 data est nobis in Christo Iesu ante secula æterna, manifestata autem nunc per aduentum
 saluatoris nostri Iesu Christi. Hoc est ergo propositum dei unde dicitur, Omnia cooperan-
 tur

tur in bonum, his qui secundum propositum uocati sunt. Hominis autem propositum bonum adiuuat quidem subsequens gratia, sed nec ipsum esset nisi praeccederet gratia. Studium quoque hominis quod dicitur bonum, quamuis cum esse ceperit adiuuetur gratia, non tamen incipit sine gratia, sed ab illo inspiratur, de quo dicit Apostolus, Gratias autem deo qui dedit idem studiū pro uobis in corde Titī. Si studiū quisque ut pro alijs habeat deus dat, ut pro seipso habeat, quis alius est daturus?

Ex predictis conclusio. Caput X

Psal. 76
et miserationes

Quæ cum ita sint, nihil in scripturis sanctis homini à domino uideo iuberi, propter probandum liberū arbitrium quod non inueniat uel dari ab eius bonitate, uel posci propter adiutoriū gratiæ demonstrandum. Nec omnino incipit homo ex malo in bonum per initium fidei commutari, nisi hoc in illo agat indebita & gratuita misericordia dei. De qua suam cogitationem recolens quidam, sicut legimus in psalmis, Nunquid obliuiscetur, inquit, misereri deus, aut continebit in ira sua misericordias suas? Et dixi, nunc capī, hæc mutatio dexteræ excelsi. Cum ergo dixisset, nunc capī, non ait, hæc mutatio arbitrii mei, sed dexteræ excelsi. Sic itaque dei gratia cogitetur, ut ab initio bonæ mutationis suæ usque in finem consummationis, qui gloriatur in domino gloriatur. Quia sicut nemo potest bonum inchoare sine domino, sic nemo perficere sine domino. Sed hic sit huius uoluminis terminus, ut legētis reficiatur intentio, & ad sequētia reparatur.

Libri secundi finis.

DIVI AVRELII AVGVSTINI HIPPONENSIS EPISCOPI,

contra duas epistolas Pelagianorum ad

Bonifacium, Liber tertius.

Caput I
al. sequimur.

Lex & gratia.

Caput II

Rom. 2

Rom. 4. 8



DE HVC ea sequuntur quæ calūniose nobis obijciunt, nondū ea quæ ipsi sentiunt pertexere incipiunt. Sed ne prolixitas uoluminum offenderet, hæc ipsa quæ obijciunt in duos libros partiti sumus, quorum superiore finito, qui totus huius operis liber secundus est, hinc ordimur alterum, & cum tertium primo secundoque coniungimus. Legem ueteris testamenti nos aiunt dicere, non ob hoc datam fuisse ut iustificaret obediētes. Sed ut grauior fieret causa peccati. Prorsus non intelligunt quid de lege dicamus, quia id quod dicit Apostolus, quem non intelligunt, dicimus. Quis enim dicat non iustificari eos qui sunt legi obediētes, quando si non iustificarentur, non possent esse obediētes? Sed dicimus lege fieri, ut deus quid fieri uelit, audiat, gratia uero fieri, ut legi obediatur. Non enim auditores legis, ait Apostolus, iusti sunt apud deum, sed factores legis iustificabuntur. Lex ergo auditores iustitiæ facit, gratia factores. Quod enim impossibile erat legi, ait idem Apostolus, in quo infirmabatur per carnem, misit deus filium suum in similitudinem carnis peccati, & de peccato damnauit peccatum in carne, ut iustitia legis impleteretur in nobis, qui non secundum carnem ambulamus, sed secundum spiritum. Ecce quod dicimus, orent ut aliquando intelligant, non litigent ut nunquam intelligant. Impossibile est enim legem impleri per carnem, hoc est per carnalem præsumptionem, qua superbi ignorantes dei iustitiam, id est, quæ ex deo est homini, ut sit iustus, & suam uolentes constituere, tanquam per eorum non adiutū diuinitus arbitrium, lex posset impleri, iustitiæ dei non sunt subiecti. Ideo iustitia legis in eis impletur, qui non secundum carnem ambulant, id est, secundum hominem ignorantem dei iustitiam & suam uolentem constituere, sed ambulant secundum spiritum. Quis autem ambulat secundum spiritum, nisi quisquis agitur dei spiritu? Quotquot enim dei spiritu aguntur, hi filij sunt dei. Ergo littera occidit, spiritus autem uiuificat. Nec letera malum est, quia occidit, sed malos prauaricatione conuincit. Lex enim sancta, & mandatum sanctum & iustum & bonū. Quod ergo bonum est, inquit, mihi factum est mori? Abiit

A Absit. Sed peccatum ut appareat peccatum, per bonum mihi operatum est mortem, ut fiat supra modum peccans peccatum per mandatum. Ecce quid est, littera occidit. Aculeus enim mortis est peccatum, uirtus autem peccati lex. Auget quippe prohibendo peccati desyderia & inde occidit, nisi subueniendo uiuificet gratia. Ecce quod dicimus, Ecce unde nobis obijciunt, quod sic legem dicamus datam ut grauior sit causa peccati, non audientes Apostolum dicentem, Lex enim iram operatur, ubi enim non est lex, nec prauaricatio. Et, Lex prauaricationis gratia posita est, donec ueniret semen cui promissum est. Et, Si data esset lex quae posset uiuificare, omnino ex lege esset iustitia. Sed concludit scriptura omnia sub peccato, ut promissio ex fide Iesu Christi daretur credentibus. Hinc est quod uetus testamentum ex monte Sina, ubi lex data est in seruitutem generans quod est Agar. Nos autem, inquit, non sumus ancillae filij, sed liberae. Non sunt itaque liberae filij qui legem acceperunt litterae, quae posent non solum peccatores, uerum etiam prauaricatores insuper demonstrari, sed qui spiritu gratiae, quo lex ipsa sancta & iusta & bona possit impleri. Ecce quod dicimus, Intendant, & non contendant, illuminentur, & non calumnientur. Baptisma quoque, inquit, peccat & filij dei, Roma. 4.
Gal. 4. non uere homines novos facere asserunt, id est, non plenam dare remissionem peccatorum, sed ex parte filios dei fieri, ex parte autem filios seculi, id est, diaboli remanere contendunt. Mentuntur, insidiantur, tergiuersantur. Non hoc dicimus, Omnes enim homines qui sunt filij diaboli, etiam filios seculi, non autem omnes filios seculi etiam filios diaboli dicimus. Absit enim ut filios diaboli dicamus fuisse sanctos patres, Abraam, Isaac & Iacob, & alios huiusmodi, quando per nuptias generabant, & eos fideles qui usque nunc & deinceps adhuc generant. Nec tamen possumus domino contradicere dicenti, Filij seculi huius nubunt & tradunt ad nuptias. Quidam ergo filij seculi huius sunt, & tamen filij diaboli faciunt quae uis enim diabolus sit autor & princeps omnium peccatorum, non tamen filios diaboli faciunt quae cunctae peccata. Peccant enim & filij dei, quoniam si dixerint se non habere peccatum, se ipsos seducunt & ueritas in eis non est. Sed ea conditione peccant, qua sunt filij adhuc huius seculi. Quae uero gratia sunt filij dei, non utique peccant, quia omnis qui natus est ex deo, non peccat. Filios autem diaboli infidelitas facit, quod peccatum proprium uocatur, quasi solum sit si non exprimat quale peccatum sit. Sicut Apostolus cum dicitur, si non exprimat quis apostolus, non intelligitur nisi Paulus, quia pluribus est epistolis notior, & plus omnibus illis laborauit. Vnde de quod ait dominus de spiritu sancto, Ipse arguet mundum de peccato, infidelitatem intelligi uoluit. Hoc enim cum exponeret ait, de peccato quidem, quod non crediderunt in me. Et ubi ait, Si non uenissem & locutus eis fuisset, peccatum non haberent, Non enim peccatum antea non habebant, sed ipsam uoluit intelligi dissidentiam, qua nec praesenti & loquenti crediderunt, pertinentes ad eum, de quo dicit Apostolus, Secundum principem potestatis aeris, qui nunc operatur in filiis dissidentiae. Ergo in quibus non est fides, filij sunt diaboli, quia non habent in interiore homine cur eis dimittatur quicquid hominis uel infirmitate uel ignorantia, uel omnino aliqua mala uoluntate committitur. Illi autem filij dei, qui utique si dixerint se non habere peccatum, se ipsos decipiunt, & ueritas in eis non est. Profecto quod sequitur, Cum confitentur peccata sua, quod filij diaboli non faciunt, uel non secundu[m] fidem quae filiorum dei propria est faciunt, fidelis est & iustus qui dimittat eis peccata, & mundet eos ab omni iniquitate. Ut autem plenius intelligatur quod dicimus, audiat ipse Iesus qui filius dei utique loquebatur dicens, Si autem uos cum sitis mali, nostris bona data dare filijs uestris, quanto magis pater uester qui in coelis est, dabit bona petentibus se. Si enim filij dei non essent, non eis diceret, pater uester qui in coelis est. Et tamen eos malos esse dicit, & nosse bona dare filijs suis, Nunquid inde mali, unde filij dei? Absit. Sed inde mali, unde adhuc filij seculi, iam tamen filij dei facti pignore spiritus sancti. Baptismus igitur abluit quidem peccata omnia, prorsus omnia, factorum, dictorum, cogitatorum, siue originalia, siue addita, siue quae ignoranter, siue quae scienter admissa sunt, sed non aufert infirmitatem cui regeneratus resistit, quando bonum agnem luctatur, consentit autem, quando sicut homo in aliquo delicto

preoccupatur, propter illud gaudens in actione gratiarum, propter hoc tunc gemit in alia
 legatione orationum, Ibi dicens, Quid retribuam domino pro omnibus quæ retribuit mihi.
 Hic dicens, Dimitte nobis debita nostra. Propter illud dicens, Diligam te domine iustus
 mea, propter hoc dicens, Misere mei domine, quoniam infirmus sum. Propter illud dicens,
 Oculi mei semper ad dominum, quoniam ipse euellet de laqueo pedes meos, propter hæc
 dicens, Turbatus est præ ira oculus meus, Et innumerabilia, quibus diuina littera plena sunt,
 quæ alternis uicibus, uel exultando de dei bonis, uel mœrêdo de nostris malis a filiis dei di-
 cuntur ex fide, quamdiu adhuc filii sunt etiam seculi pro uitæ huius infirmitate, quos tamê
 deus a filiis diaboli nō solum lauacro regenerationis, sed ipsius etiam quæ per dilectionem
 operatur, fidei probatæ discernit, quia iustus ex fide uiuit. Hæc est autem infirmitas cum
 qua usque ad corporis mortem defectu & profectu alternante contendimus, magnè in-
 terest, quid uincat in nobis, donec regeneratione alia consumetur, De qua dominus dicit, In
 regeneratione cum sedent filii hominis in sede maiestatis suæ, sedebitis & uos super sedes
 duodecim. Regenerationem quippe hoc loco ambigente nullo, nouissimam resurrectionē
 uocat, Quam Paulus quoque apostolus & adoptionem & redemptionem nuncupat dicens,
 Sed etiam nos ipsi primitias spiritus habentes & ipsi in nobismet ipsis ingemiscimus adopti-
 onem expectantes, redemptionem corporis nostri. Nunquid non per lauacrum sanctum re-
 generati, adoptati & redempti sumus? Et tamen restat regeneratio, adoptio, redemptio, quæ
 in fine uenturam nunc patienter expectare debemus, ut tunc filii huius seculi ex nulla parte
 iam simus. Quisquis igitur baptismati derogat, quod modo per illud percipimus, corrum-
 pit fidem. Quisquis autem iam nunc ei tribuit quod quidem per ipsum, sed tamen postea
 accepturi sumus, amputat spem. Nam si a me quisquam quaesierit, utrum per baptismū sal-
 ui facti fuerimus, negare non potero, dicente Apostolo, Saluos nos fecit per lauacrum rege-
 nationis & renouationis spiritus sancti. Sed si quaesierit, utrum per idem lauacrum omni-
 proptus modo iam nos fecerit saluos, respondebo, non ita est. Idem quippe item dicit Apo-
 stolus, Spe enim salui facti sumus, Spes autem quæ uidetur non est spes, quod enim uidet
 quis, quid sperat? Si autem quod non uidemus speramus, per patientiam expectamus. Sal-
 us ergo hominis in baptismo facta est, quia dimissum est quod peccatum a parentibus
 traxit, uel quicquid etiam proprie ante baptismum peccauit, Salus uero hominis tanta esse
 poterit, ut peccare omnino non possit. Quibus ita se habentibus ex his etiam
 illa quæ deinceps nobis obiciunt refelluntur. Quis enim catholicus dicat, quod nos dicere
 iactitant, spiritum sanctum adiutorem uirtutis in ueteri testamento non fuisse, Nisi cum ue-
 tus testamentum sic intelligimus, quemadmodum Apostolus dixit, A monte Sina in serui-
 tutem generans? Sed quia in eo præfigurabatur nouum, qui hoc intelligebant tunc homi-
 nes dei, secundum distributionem temporum, ueteris quidem testamenti dispensatores &
 gestatores, sed noui demonstrantur hæredes. An uero illum ad testamentum nouum nega-
 bimus pertinere, qui dicit, Cor mundum crea in me deus, & spiritum rectum innoua in ui-
 sceribus meis? Aut illum qui dicit, Posuit supra petram pedes meos, & direxit gressus meos
 & immisit in os meum canticum nouum, hymnum deo nostro? Vel illū ante testamentū ue-
 tus, quod est a monte Sina, patrem fidelium, de quo dicit Apostolus, Fratres, secundum ho-
 minē dico, tamē hominis confirmatū testamentū nemo irritū facit, aut supordinat, Abraz
 dictæ sunt promissiones & semini eius, Non dicit, & seminibus, tanquā in multis, sed tanquā in
 uno, & semini tuo quod est Christus. Hoc autē dico, inquit, testamentū confirmatū a deo, quæ
 post quadringentos & triginta annos facta est, lex nō infirmat ad euacuandū i promissionē.
 Si enim ex lege hereditas, ita nō ex promissione, Abraz autē per promissionē donauit deus.
 Hic certe si queramus utrū hoc testamentū quod dicit confirmatū a deo, non infirmari a le-
 ge, quæ post quadringentos & triginta annos facta est, utrū nouum, an uetus intelligen-
 dum sit, Quis respondere dubitet nouum, si d in prophetis latet occultatum, donec ueni-
 ret tēpus quo reuelaretur in Christo? Nam si dixerimus, uetus, quid erit illud a monte Sina
 in serui-

A in seruitutem generans. Ibi enim facta est lex post quadringentos & triginta annos. Quia
 lege hoc testamentum promissionis Abraæ infirmari non posse confirmat, & hoc quod fa-
 ctum est ad Abraam, uult potius ad nos pertinere, quos uult esse filios liberæ, non ancillæ,
 hæredes ex promissione, non lege, cum dicit, Si enim ex lege hæreditas, iam non ex promissi- Gal. 3
 sione, Abraæ autem per promissionem donauit deus, ut quod facta lex est post quadringē-
 tos & triginta annos, ad hoc subintrauerit, ut abundaret delictum, cum per peccatum præ-
 uaricationis conuincitur hominis superbia de sua iustitia præsumptis, Et ubi abūdauit de-
 lictum, superabundauit & gratia, per fidē iam humilis hominis in lege deficientis, & ad dei
 misericordiam fugientis, Ideo cum dixisset, Si enim ex lege hæreditas, iam non ex promissi-
 one, Abraæ autem per promissionem donauit deus, tanquam ei diceretur, ut quid ergo po-
 stea facta est lex, subiunxit atq; ait, Quid ergo lex? Cui mox interrogationi reddidit, Præ- Roma, 4
 uaricationis gratia proposita est, donec ueniret semen cui promissum est. Hoc idēdem ita
 dicit, Si enim qui ex lege, hæredes sunt, exinanita est fides, & euacuata est promissio, Lex
 enim iram operatur, Vbi enim non est lex, nec præuaticatio. Quod ait in illo testimo-
 nio, Si enim ex lege hæreditas, iam non ex promissione, Abraæ autem per promissionem
 donauit deus, hoc in isto ait, Si enim per legem hæredes sunt, exinanita est fides & euacu-
 ta promissio, satis ostendit ad fidem nostram pertinere, quæ noui utiq; est testamēti, quod
 per promissionem donauit deus Abraæ. Et quod ait in illo testimonio, Quid ergo lex, atq;
 respondit, Præuaticationis gratia proposita est, hoc in isto subdidit similiter, Lex enim irā
 operatur, Vbi enim non est lex, nec præuaticatio. Siue igitur Abraam, siue ante illum iusti,
 siue post eum usq; ad ipsum Moysen, per quem datum est testamentum a monte Sina in
 seruitutem generans, siue ceteri prophætæ post eum & sancti homines dei usq; ad Ioānem
 baptistam, filij sunt promissionis & gratiæ secundum Isaac filium liberæ, non ex lege, sed ex
 promissione hæredes dei, cohæredes autem Christi, Absit enim ut Noë iustum & prioris
 temporis iustos, & quicunq; ab illo usq; ad Abraam iusti esse potuerunt, uel conspici uel
 B occulti, negemus ad supernam Hierusalem, quæ mater nostra est, pertinere, quamuis ante-
 riore tempore inueniatur esse quam Sara, quæ ipsius liberæ matris prophetiam figurat, &
 gestabat. Quanto euidentius ergo post Abraam, cui sic declarata est ipsa promissio, ut pa-
 ter multarum gentium diceretur, quicunq; deo placuerunt filij promissionis habendi sunt?
 Non enim ex Abraam & deinceps iustorum generatio uerior, sed prophetia manifestior re-
 peritur. Ad testamentum autem uetus, quod est à monte Sina in seruitutem generās, quod
 est Agar, illi pertinent, qui cum acceperunt legem sanctam & iustam & bonam, putant sibi
 ad uitā litteram posse sufficere, lēt ideo qua hiant factores legis, diuinam misericordiam non
 quærunt, sed ignorantes dei iustitiam, & suam iustitiam uolentes constituere, iustitiæ dei nō
 sunt subiecti. Ex hoc genere fuit illa multitudo, quæ aduersus deum in eremo murmurauit
 & idolū fecit, & illa quæ iam in ipsa terra promissionis fornicata est post deos alienos. Sed
 hæc quoq; in ipso uetere testamēto ualde reprobata est multitudo. Illi etiā quicunq; ibi erāt,
 sola quæ ibi deus pollicetur terrena promissa sectātes, & quid pro nouo testamēto ea ipsa
 significant ignorantes, corū adipiscendorū amore & amittendorū timore, dei præcepta ser-
 uabant, imo nō seruabant, sed tibi seruare uidebātur. Neq; enim fides in eis per dilectionē
 operabatur, sed terrena cupiditas metusq; carnalis. Sic aut præcepta qui facit proculdubio
 inuitus facit, ac p hoc in animo nō facit, Mauult enim omnino nō facere, si secundū ea quæ
 cupit & metuit, permittatur impune, Ac per hoc in ipsa uoluntate intus est reus, ubi ipse q præ-
 cipit inspicit deus. Tales erāt filij terrenæ Hierusalē, de qua dicit Apostolus, Seruit enim cū Gal. 4
 filijs suis, pertinenēs ad testamentū uetus à mōte Sina in seruitutē generās, quod est Agar. Ex
 ipso genere fuerūt qui dñm crucifixerunt, & in eadē infidelitate manserūt. Inde sunt aduoc-
 etiā filij eorū in ingenti multitudine Iudæorū, quamuis iā nouo testamento, sicut propheta
 tum est per Christi sanguinē patefacto atq; firmato, & à flumine ubi baptizatus magister
 rumq; professus est, usq; ad terminos terræ Euangelio diffamato. Qui Iudæi secundū pro-
 phetias

phetias quas legunt per omnes sunt terras ubiq; dispersi, ut ex eorū quoq; codicibus Christi-
 fiana non deit testimonium ueritati. Et uetus igitur testamentū deus condidit, quia deo
 placuit usq; ad plenitudinem temporis, promissis terrenis tanquam in premio constitutis
 promissa uelare celsitū, & populo terrenis bonis inhiante, & propterea durum cor habenti,
 quāuis spiritalem, tamen in tabulis lapideis legem dare. Acceptus quippe librorum ueterū
 sacramentis, quæ sola significandi ratione præcepta sunt, quāq; & in eis spiritualiter intelli-
 genda sunt, recte lex dicitur spiritualis. Cetera certe quæ ad pietatem bonosq; mores peruen-
 ientia, non ad aliquam significationem ulla interpretatione referenda, sed prorsus ut sunt
 dicta, facienda sunt. Profecto illam dei legem, non solum illi tunc populo, uerum etiam nūc
 nobis ad instituendam recte uitam necessariam nemo dubitauit. Si enim Christus nobis
 abstulit illud grauissimum multarum obseruationum iugum, ne carnaliter circūcidamur, ne
 pecorum uictimas immolemus, ne sabbato septeno dictum uolumine redeunte ab operi-
 bus etiā necessarijs quiescamus, & cetera huiusmodi, sed ea spiritualiter intellecta teneamus,
 remotisq; umbris significantibus in rerum ipsarum quæ significantur luce uigilemus, nūc
 quid propterea dicturi sumus, non ad nos pertinere quod scriptum est, ut alienū quodcūq;
 perditum quisquis inuenit, reddat ei qui perdidit, & alia multa similia, quibus pie recteq;
 uiuere dicitur, maximeq; ipsum decalogum, qui duabus illis lapideis tabulis cōtinetur, ex-
 cepta sabbati obseruatione carnali, quæ spiritale sanctificationem quieteq; significat? Quis
 enim dicat nō debere obseruare Christianos, ut uni de religionis obsequio seruiatur, ut ido-
 lum non colatur, ut nomen domini non accipiatur inuani, ut parentes honorentur, ne adul-
 teria, homicidia, furta, falsa testimonia perpererentur, ne uxor, ne omnino res ulla concupisca-
 tur aliena? Quis est tam impius, qui dicat ideo se ista legis non custodire præcepta, quia
 est ipse Christianus, nec sub lege, sed sub gratia cōstitutus? Verum hæc plane magna distar-
 tia est, quod faciunt ista sub lege positi, quos littera occidit, terrenam felicitatem uel cupidita-
 tē adipiscendi uel timore amittendi, & ideo non uere faciunt, quoniam carnalis cupiditas, quæ
 peccatum augetur, cupiditate alia non sanatur. Hi ad uetus pertinent testamentū, quod in
 seruitutem generat, quia facit eos carnalis timor & cupiditas seruos, non euangelica fides,
 spes & charitas liberos. Sub gratia uero positi quos uiuificat spiritus, & fide ista faciūt, quæ
 per dilectionem operatur in i, e bonorum, nō carnalium, sed spiritualium, non terrenorum,
 sed celsitū, non temporalium, sed æternorum, præcipue credentes in mediatorem per
 quem sibi non dubitant, & spiritū gratiæ subministrari, ut bene ista faciant, & ignoscant pos-
 se cum peccant. Hi pertinent ad testamentum nouum nō promissionis, & regenerati à deo
 patre & libera matre. Huius generis sunt ut antiqui omnes iusti, & ipse Moyses testamenti
 minister ueteris, hæres noui, quia ex e de eua nati sumus una eadēq; uiuunt, incarnatio-
 nē, p. sionē resurrectioneq; Christi cōfiteci, futuram, quā nos credimus faciam usq; ad
 ipsam Ioannem baptistam, tanq; prætoris dupentationis hancem quendam, qui media-
 tor ipsum nō aliqua umbra futurū, uel allegorica significatione, uel ulla prophetica prædica-
 tione uenturū esse significans, sed digito demōstrans ait, Ecce agnus dei, ecce qui tollit pec-
 catū mundi, I tanq; dicens, Quē multi iusti uidere cōcupierunt, in quem uenturū ab ipsis
 humani generis initio crediderunt, de quo Abrahæ dicta sunt promissiones, de quo scripsit
 Moyses, de quo lex & prophetae sunt testes, Ecce agnus dei, ecce qui tollit peccatum mundi.
 Ab hoc Ioanne & deinceps cōperunt de Christo fieri prætoris uelut prætoris. Quæ ab illis
 omnibus anterioris temporis iustis credabantur, sperabantur, desiderabantur futura. Eadē
 dem igitur fides, & in illis qui nondū nomine, sed re ipsa fuerunt antea Christiani, & in illis
 qui nō solum sunt, uerū etiam uocant, & in utrisq; eadē gratia per spiritum sanctū. Unde dicit
 Apollolus, Habētes autē eundē spiritū fidei, secundū quod scriptū est, Credidi propter qd
 locutus sum, & nos credimus, ppter qd & loquimur. Aliter itaq; dicit iā obtinēte loquēdi cō-
 stinctius uetus instrumentū, q̄ uetus testamentū uocat. Aliter autē sicut apostolica appellat
 autoritas

Ioan. 1
Gal. 4

2. Cor. 4
Eph. 1. 15

A autoritas, siue hoc nomen exprimens siue significans, Exprimit enim ubi dicit, Vsq; in hodi-
 ernum diem quamdiu legitur Moyfes, ad ipsum uelamen in lectione ueteris testamenti ma-
 net, Quod non reuelatur quia in Christo euacuatur, Sic enim utiq; uetus testamentum ad
 Moyti retulit ministerium. Item dicit, Vt seruamus in nouitate spiritus, & non in uetestate
 litteræ, ad ipsum significans testamentum nomine litteræ, Idem dicit alio loco, Quia donec
 os nos fecit ministros noui testamenti non littera, sed spiritus: Littera enim occidit, spiritus
 autem uiuificat. Et hic per commemorationem noui, illud utiq; uetus intelligi uoluit. Multo
 autem euidentius, quamuis non dixerit, aut uetus, aut nouum, duo ipsa testamenta di-
 stinxit per duos filios Abraæ, unum de ancilla, alium de libera, quod iam superius com-
 morauimus. Quid enim expressius quàm ut diceret, Dicite mihi sub lege uolentes esse, le-
 gem non audistis? Scriptum est enim, quoniam Abraam duos filios habuit, unum de an-
 cilla, & unum de libera. Sed ille quidem qui de ancilla, secundum carnem natus est, qui aut
 de libera, per repromissionem quæ sunt in allegoria. Hæc enim sunt duo testamenta, unum
 quidem in monte Sina in seruitutem generans, quod est Agar. Sina enim mons est in Ara-
 bia quæ coniuncta est huic quæ nunc est Hierusalem. Seruit enim cum filiis suis. Quæ aut
 sursum est Hierusalem, libera est, quia mater nostra. Quid clarius, quid certius, quid ab-
 omni obscuritate atque ambiguitate remotius promissionis filius? Et paulopost, Nos au-
 tem fratres, inquit, secundum Isaac promissionis filij sumus. Item paulopost, Nos autem fra-
 tres non sumus ancillæ filij, sed liberæ, quæ libertate Christus nos liberauit. Et ligamus igitur
 utrum antiquos iustos ancillæ filios dicamus, an liberæ: Absit autem ut ancillæ, ergo nihil
 beræ ad nouum pertinent testamētum in spiritu sancto, quem uiuificantem litteræ occiden-
 ti opponit Apostolus. Nā quo pacto ad gratiam noui testamenti non pertinent hi, de quo
 rum dictis & libris istos eiusdem gratiæ demētissimos & ingratiſsimos inimicos refellendo
 conuincimus? Sed dicit aliquis, Quomodo uetus appellatur, quod post quadringētos & tri-
 B ginta annos factū est per Moysen, & nouū dicitur, quod ante tot annos factū est ad Abra-
 ham? Qui ex hoc non litigiose, sed studiose mouetur, intelligat primū, quia ex anteriore tē-
 pore dicitur uetus, ex posteriore aut nouum, reuelationes eorum considerantur in his nomi-
 nibus, non institutiones, Per Moysen quippe reuelatum est testamentum uetus per quem
 data est lex sancta & iusta & bona, per quā fieret non abolitio, sed cognitio peccati, qua con-
 uincerentur superbi suam iustitiam uolentes constituere, quasi diuino adiutorio non egen-
 tes, & rei tacti litteræ, confugerent ad gratiæ spiritum, non sua iustitia iustificandi, sed dei, Rom. 9
 hoc est quæ illis esset ex deo. Nā sicut idē Apostolus loquitur, Per legem cognitio peccati,
 Nunc autem sine lege iustitia dei manifestata est, testificata per legē & prophetas. Lex quip-
 pe eo ipso quo in ea nemo iustificatur, testimonium perhibet iustitiæ dei. Quod in lege ne-
 mo iustificatur apud deū, manifestum est, Quia iustus ex fide uiuit. Sic ergo cū lex nō iusti-
 ficat impium de prauaricatione conuictum, mittat ad iustificatē deum, atq; ita iustitiæ
 dei perhibet testimonium. Prophetæ uero testimonium perhibent iustitiæ dei, prænuntian-
 do Christum, qui factus est nobis sapiētia à deo & iustitia & sanctificatio & redemptio, ut Hier. 9
 quemadmodum scriptum est, Qui gloriatur, in domino gloriatur. Erat autem occulta ista
 lex ab initio, cum homines iniquos natura ipsa conuinceret, alijs facientes quod sibi fieri no-
 lissent. Reuelatio autem noui testamēti in Christo facta est, cū est manifestatus in carne, Rom. 9
 in quo apparuit iustitia dei, id est, quæ hominibus ex deo est. Sic enim ait, Nunc autem si-
 ne lege iustitia dei manifestata est. Ecce qua causa illud dicitur uetus testamentum, quia pri-
 ore, hoc autem nouum, quia posteriore tempore reuelatum est. Deinde, quia testamētum
 uetus pertinet ad hominē ueterē, à quo necesse est hominem incipere, nouū aut ad hominē
 nouū, quo debet homo ex uetustate trāire, ideo in illo sunt promissa terrena, in isto promif-
 sa cœlestia, quia & hoc ad dei misericordiā pertinuit, ne quisq; uel ipsam terrenā qualēcunq;
 felicitatē, nisi a domino creatore uniuersitatis putet cuiq; posse cōferri. Sed si propter illā co-
 latur deus, seruilis est cultus, pertinet ad filios ancillæ. Si autem propter ipsum deum, ut in
 æterna

æterna uita sit deus omnia in omnibus, liberalis est seruitus, pertinens ad filios liberae, quæ
 est mater nostra æterna in cœlis, quæ prius tanquam sterilis apparebat, quando perspicuos
 Esaiæ 54 filios nō habebat. Nunc autem uidemus quod de illa prophetatum est, Latere sterilis quæ
 non parit, erumpe & clama quæ non parturit, quia multi filij desertæ magis quam eius quæ
 habet uirum, id est, magis quam illius Hierusalem, quæ legis quodammodo uinculo mari-
 tata est, & seruit cū filiis suis. Tempore igitur ueteris testamenti spiritum sanctum in eis, qui
 etiam tunc secundum Isaac promissionis filij erant, non solum adiutorem, quod isti suo do-
 gmati sufficere existimant, uerum etiam largitorem dicimus fuisse uirtutis quod isti negant,
 libero eam potius arbitrio tribuentes, contradicentibus illis patribus qui sciebant ad domi-
 num ueraci pietate clamare, Diligam te domine uirtus mea. Aiunt etiam,
 quod omnes apostoli uel prophetæ non plene sancti definiantur à nobis, sed in comparat-
 tione peiorum minus eos malos fuisse dicamus, & hanc esse iustitiam cui deus testimonium
 Ezech. 16 perhibet, ut quomodo dicit Propheta, Iustificatam Sodomam comparatione Iudæorum,
 sic etiam nos criminis foris comparatione dicamus aliquos sanctos exercuisse uirtutem.
 Absit ut ista dicamus. Sed aut non ualent intelligere, aut nolunt aduertere, aut calum-
 niandi studio dissimulant se scire quod dicimus. Audiāt ergo, uel ipsi, uel potius hi quos idio-
 tas & incruditos decipere moluntur. Nostra fides, hoc est catholica fides iustos ab iniustis,
 non operum, sed ipsa fidei lege discernit, Quia iustus ex fide uiuit, Per quā discretionem fit,
 ut homo ducens uitā sine homicidio, sine furto, sine falso testimonio, sine appetitu rei ullius
 alienæ, parentibus honorem debitum reddens, castus usque ad continentiam ab omni omni-
 no concubitu, etiam coniugali, elemosynarum largissimus, iniuriarum patientissimus, qui
 non solū non auferat aliena, sed nec sua reposeat ablata, uel etiā uenditis omnibus suis ero-
 gatisque in pauperes, nihil suū proprium possideat, cum suis tamen istis uelut laudabilibus
 moribus, si non in deum fidem rectam & catholicam teneat, de hac uita damnandus abice-
 dat. A ius autem habens quidem opera bona ex fide recta, quæ per dilectionem operatur,
 non tamen ita ut ille benemoratus incontinentiam suam sustentat honestate nuptiarum,
 coniugij carnalis debitum & reddit & repetit nec sola propagationis causa, uerum etiam uo-
 luptatis, quamuis cum sola uxore concubuit, quod coniugatis secundum ueniam cōcedit Apo-
 stolus, iniurias tamen non patienter accipit, sed ulciscendi cupiditate fertur iratus, quamuis
 ut possit dicere, Sicut & nos dimittimus debitoribus nostris, rogatus ignoscat, possidet rem
 familiarem, faciens inde quidem elemosynas, non tam largas, quam ille, nō auferat aliena
 sed quamuis ecclesiastico iudicio, nō forenli, tamen repetit sua. Nempe iste qui moribus illo
 uidetur inferior, propter rectam fidem quæ illi est in deum, ex qua uiuit, & secundum quam
 in omnibus delictis suis se accusat, in omnibus bonis operibus deum laudat, sibi tribuens
 ignominiam, illi gloriam, atque ab ipso sumens & indulgentiam peccatorum & dilectionem
 recte factorum, de hac uita liberandus, & in consortium cum Christo regnatorum recipien-
 dus emigrat. Quare, nisi propter fidem? Quæ licet sine operibus neminem saluat, ipsa enim
 est non reprobata fides, quæ per dilectionem operatur, tamē per ipsam etiam peccata uer-
 tuntur, quia iustus ex fide uiuit. Sine ipsa uero etiam quæ uidentur bona opera, in peccata uer-
 tuntur. Omne enim quod non est ex fide, peccatum est, Et fit propter hanc maximam diffi-
 rentiam, ut cum dubitante nullo, perseverans uirginalis integritas coniugali castitate sit po-
 tior, tamen mulier etiam bis nupta, catholica, professæ uirgini hæreticæ præferatur. Nec na-
 præferatur, ut ista melior sit in dei regno, sed ut illa ibi omnino non sit. Nam & ille quem ue-
 lut melioribus descriptis moribus si astitit ei fides recta, superat illum alterum, si ambo il-
 lic erunt. Si autem fides ei desit, sic ab illo superatur, ut ipse ibi nō sit. Cum itaque iusti omnes
 & antiquiores & apostoli ex fide uixerint recta, quæ est in Christo Iesu domino nostro,
 moresque tam sanctos cum fide habuerint, ut licet nō tam perfectæ uirtutis in hac uita esse
 potuerint, quam post hanc uitam quæ futura est, tamen quicquid peccati ex humana infirmita-
 te surreperit, pietate ipsius fidei continuo deleteretur. Vnde fieri potest, ut in comparatione
 iniquorum

iniquorum, quos damnaturus est deus, iustos eos fuisse dicendum sit, cum per piā fidem
 tam in contrarium ab illis impijs sint remoti, ut clamat Apostolus, Quæ pars fidei cum in- 2. Cor. 6
 fidei? Sed uidelicet noui hæretici Pelagiani, religionis amatores & laudatores uidentur si-
 bi esse sanctorum, si non audeant dicere imperfectos illos fuisse uirtutis, cum hoc confiteati, r
 uas electionis, qui cōsiderans ubi adhuc esset, & quia corpus quod corrumpitur, aggrauat Philippen. 5
 animam, Non quia iam acceperim, ait, aut iam perfectus sim, Fratres ego meipsum non ar-
 bitror apprehendisse. Et paulopost tamē qui se negauerat esse perfectum, Quotquot ergo
 perfecti, inquit, hoc sapiamus, ut ostenderet secundum istius uitæ modum esse quandā per-
 fectionem, eiq; perfectioni hoc quoq; deputari, si se quisq; nouerit nōdum esse perfectum.
 Quid enim excellentius in ueteri populo sacerdotibus sanctis? Et tamen eis præcepit deus
 sacrificiū primitus pro suis offerri peccatis. Et quid sanctius in nouo populo apostolis? Et Matth. 6
 tamen præcepit eis dominus in oratione dicere, Dimitte nobis debita nostra. Omnium igi-
 tur piorum sub hoc onere corruptibilis carnis, & in istius uitæ infirmitate gementium spes
 una est, quòd aduocatum habemus apud patrem Iesum Christum iustū, & ipse est exora-
 tio peccatorum nostrum. Christus quomodo
in similitudine pec-
cati, Caput VI
 Illud aduocatum non habent illi, qui sunt à iustis, etiam
 si sola ista esset differentia, in contrarium longeque disereti. Quem iustum aduocatū ablit, ut
 dicamus, sicut isti calumniantur, carnis necessitate mentitum, sed dicimus eum in similitudine
 ne carnis peccati de peccato damnassee peccatum. Quod fortasse isti nō intelligentes & calu-
 niandi cupiditate creati, quā diuersis modis peccati nomē in scripturis sanctis poni so-
 leat ignorantes, peccatum Christi affirmare nos iactant. Dicimus itaq; Christum, & nullū
 habuisse peccatum, nec in anima, nec in carne, & suscipiendo carnem in similitudine carnis
 peccati de peccato damnassee peccatum. Quod subobscure ab Apostolo dictū duobus mo-
 dis soluitur. Siue quia rerum similitudines solent earum rerum nominibus nuncupari, qua-
 rum similes sunt, ut ipsam similitudinem carnis peccati uoluisse intelligatur Apostolus ap-
 pellare peccatum, Siue quia sacrificia pro peccatis peccata appellabātur in lege, quæ omnia
 figuræ fuerunt carnis Christi, quod est uerum & unicū sacrificium pro peccatis, non solū his
 quæ uniuersa in baptismo diluuntur, uerum etiā his quæ post ex huius uitæ infirmitate sur-
 tepūt, propter quæ quotidie uniuersa in oratione ad deū clamat ecclesia, Dimitte nobis de-
 bita nostra, & dimittunt nobis per singulare sacrificiū pro peccatis. Quod Apostolus secun-
 dum legem loquens, nō dubitauit appellare peccatū. Vnde est etiā illud eius multo euiden-
 tius, nec aliquo biuio cuiusquā ambiguitatis incertū, Obsecramus pro Christo reconciliari
 deo, Eum qui non nouerat peccatū, pro nobis peccatū fecit, ut nos simus iustitia dei in ipso.
 Nam quod t. . . erius commemorauit, de peccato damnauit peccatum, quia non dictum est,
 de peccato suo, potest quispiam sic intelligere, ut dicat eum de peccato ludæorū damnassee
 peccatum, quia de peccato eorum, qui eum crucifixerunt, factū est ut sanguinem suum in re-
 missionē funderet peccatorum. Hoc uerbo ubi dicitur deus ipsum Christum, qui non noue-
 rat peccatum fecisse peccatum, nō mihi conuenientius uidetur intelligi, quā Christum fa-
 ctum sacrificium pro peccatis, & ob hoc appellatum esse peccatū. Quomodo perfici-
tur iustitia in uita
futura, Caput VII
 Quis autem ferat
 eos obijcere nobis, quòd post resurrectionem tales processus futuros esse dicamus, ut ibi in-
 cipiant homines, quæ hic noluerint, dei mādāta complere, quoniā dicimus, ibi omnino nul-
 lum futurū esse peccatū, nec cum aliqua peccati cupiditate conflictū, tanquam ipsi audeant
 hoc negare? Sapientiā quoq; & cognitionē dei tunc perfici in nobis, & in domino tantam
 exultationem, ut ea sit plena & uera securitas, quis negabit, nisi tam auersus sit à uero, ut ob
 hoc ad eam peruenire nō possit? Verum hæc non erunt in præceptis, sed in eorum quæ hic
 obseruanda sunt præmio præceptorum. Quorum quidem præceptorū contemptus illd nō
 perducit ad præmium, sed hic studiū præcepta seruandi gratia dei tribuit. Quæ si quid etiā
 in eis præceptis minus seruatur, ignoscit, propter quod orādo dicimus; & Fiat uoluntas tua:
 & Dimitte nobis debita nostra. Hic ergo præceptum est, ut non peccemus: ibi præmiū, ut desy
 posse peccare. Hic præceptum est, ut dei deijs peccati non obediamus, ibi præmiū, ut desy
 ff deria

deria peccati non habeamus. Hic præceptum est, Intelligite ergo qui insipientes estis in populo, & stulti aliquando sapite, ibi præmium est, plena sapientia & perfecta cognitio. Vide
 1. Cor. 13 mus enim nunc per speculum in enigmate, ait Apostolus, tunc autem facie ad faciem. Nunc
 Psal. 80 scio ex parte, tunc autem cognoscam sicut & cognitus sum. Hic præceptum est, Exultate deo
 Psal. 32 adiutori nostro: Et, Exultate iusti in domino, ibi præmium est, exultare perfecto & ineffabili
 Math. 5 li gaudio. Postremo in præcepto positum est, Beati qui esuriunt & sitiunt iustitiam, In præ
 mio autem, Quoniam ipsi saturabuntur. Vnde quælo saturabuntur, nisi quod esuriunt & si
 riunt? Quis igitur ita, non solum à diuino, sed à sensu quoque abhorret humano, qui dicat in
 homine tantam esse posse iustitiam, cum ab illo esuritur & sititur, quanta erit, cum ex illa sa
 turabitur? Quando esurimus autem sitimusque iustitiā, si fides Christi uigilat in nobis, quid
 nos nisi Christum esurire ac sitire credendum est? Qui factus est nobis sapiētia a deo & iu
 stitia & sanctificatio & redemptio, ut quemadmodum scriptum est, Qui gloriatur, in domino
 Hier. 9 gloriatur, Et quia modo in eum non uidentes credimus, ideo sitimus esurimusque iustitiam.
 Psal. 16 Quādiu enim sumus in corpore, peregrinamur a domino, per fidem enim ambulamus, non
 per speciem, Quem cum inuenerimus peruenientes utique ad speciem, exultabimus gaudio
 inenarrabili, & tunc iustitia saturabimur quia nunc ex desiderio dicimus, Saturabor cum ma
 nifestabitur gloria tua. Quā uero est, non est impudens, sed insana superbia, nondum esse
 æquales angelis dei, & putare se iam posse habere iustitiam æqualem angelis dei, nec intue
 ri tam magnum & spiritalem uirum, qui utique ipsam iustitiæ perfectionem esuriebat atque si
 tiebat, quando magnitudine reuelationum noluit extolli, Nec tamen ut non extolleretur ar
 bitrio suo uoluntateque commissus est, sed accepit stimulum carnis angelum satanæ, qui cum co
 laphizaret? Propter quod dominum ter rogauit, ut discederet ab eo, Et dixit ei dominus, Suf
 ficit tibi gratia mea, nam uirtus in infirmitate perficitur, Quæ uirtus, nisi ad quam pertinet
 non extolli? Et quis dubitat hoc ad iustitiam pertinere? Huius igitur iustitiæ perfectione
 sunt præditi angeli dei, qui semper uidet faciem patris, ac per hoc totius trinitatis, quia per
 filium uident in spiritu sancto. Nihil est autem ista reuelatione sublimius, nec tamen angel
 lorum quisquam illa contemplatione latantium necessarium habet angelum satanæ, quo co
 laphizetur, ne illum tanta magnitudo reuelationis extollat. Hanc perfectionem uirtutis ui
 que nondum habebat apostolus Paulus, nondum æqualis angelis dei, sed merat illi extol
 lendi se infirmitas, quæ per angelum etiam satanæ fuerat comprimenda, ne reuelationum
 magnitudine extolleretur. Quanquam itaque ipsum satanam elatio prima deiecit, tamen
 summus ille medicus, qui bene uti nouit etiam malis, de angelo satanæ adhibuit contra elat
 tionis uitium salubre, quamuis molestum medicamentum, sicut bene confertur antidotum
 etiam de serpentibus contra uenena serpentium. Quid est ergo, Sufficit tibi gratia mea, ni
 si ne deficiendo succumbas sub colapho angeli satanæ? Et quid est, Virtus in infirmitate
 te perficitur, nisi quia in isto loco infirmitatis hæcenus perfectio potest esse uirtutis, ut in
 ipsa infirmitate præsentem elatio reprimatur? Quæ utique infirmitas, futura in mortalitate sa
 nabitur. Quomodo est enim dicenda sanitas plena, ubi etiam de angeli satanæ colapho ad
 huc est necessaria medicina? Ex quo factum est uirtutem, quæ nunc est in homine iusto, per
 fectam hæcenus nominari, ut ad eius perfectionem pertineat etiam ipsius imperfectionis
 & in ueritate cognitio, & in humilitate confessio. Tunc enim est secundum hanc infirmitatem
 pro suo modulo perfecta ista parua iustitia, quando etiam quid sibi deit intelligit. Ideoque
 Apostolus & imperfectum & perfectum se dicit. Imperfectum scilicet cogitando quantum
 illi ad iustitiā deit, cuius plenitudinem adhuc esurit ac sitit. Perfectum autem, quod & iam
 imperfectionem confiteri non erubescit, & ut perueniat bene procedit, Sicut possumus dicere
 perfectum esse uiatorem, cuius bene promouetur accitio, quamuis non perueniat intentio,
 Phil. nisi fuerit facta peruentio. Propterea cum dixisset, Secundum iustitiam, quæ in lege est qui
 fuerim sine querela, mox addidit, Quæ mihi lucra fuerunt, hæc propter Christum damna esse
 duxi, Veruntamen & arbitror omnia damnum esse propter eminentem scientiam Christi
 Iesu

Imò Grece est dū
 uis non agerit

Expositio

A Iesu domini nostri, Propter quem omnia non solum detrimenta credidi, uerum etiam ster- *Aduersus Hierony-
mum d. p. t. s. ster-
cora interpretatur
uita, non obserua-
tionem legis.*
cora aestimaui esse ut Christum lucifaciam, & inueniar in illo non habens meam iustitiam,
quæ ex lege est, sed eam quæ est per fidem Christi, quæ est ex deo iustitia in fide. Ecce Apo-
stolus secundum iustitiam quæ ex lege est, sine querela se fuisse non utique inëdaciter dicit,
& tamen hæc quæ illi lucra fuerunt, a. non propter Christum, & damna & d. trimëta & ster-
cora existimant, non solum hæc, sed & cætera omnia quæ supra commemorauit, propter nõ
qualemlibet, sed eminentem, sicut ipse dicit, scientiam Christi Iesu domini nostri, quã pro-
culdubio adhuc in fide habebat, nondum in specie. Tunc enim erit eminens Christi scien- *Col. 3*
tia quando fuerit ita reuelatus ut quod creditur, uideatur. Vnde alio loco ita dicit, Mortui
enim estis, & uita uestra abscondita est in Christo in deo. Cum Christus apparuerit, uita *Ioan. 14*
uestra, tunc & uos apparebitis cum illo in gloria. Hinc & ipse dominus, Qui diligit me, in-
quit, diligetur a patre meo, & ego diligam eum, & manifestabo in ipsum illi. Hinc Ioan- *1. Ioan. 3*
nes euangelista, Dilectissimi, inquit, filij dei sumus, & nondum apparuit quod erimus, Sci-
mus autem quia cum apparuerit similes ei erimus, quoniam uiderimus eum sicuti est. Tunc
erit eminens Christi scientia. Nunc enim est quidem abscondita in fide, sed nondum emi-
nens apparet in specie. Abiit ergo illa beatus Paulus praetenta iustitiæ suæ tanquam de- *al. Quare sua, si
ex lege est?*
trimenta & stercora, ut Christum lucifaciat, & inueniatur in illo non habens suam iustitiã,
quæ ex lege est, Neque enim lex illa dei non est. Quis hoc nisi Marcion & Manichæus &
aliæ similes pestes dixerint? Cum ergo lex illa, ut dixi, d. iustitiam suam dicit esse quæ
ex lege est, Quam iustitiam suam noluit habere, sed proiecit ut stercora. Cur ita? nisi quia
hoc est, quod etiam superius demonstrauimus, eos esse sub lege, qui ignorantes dei iustitiam
& suam uolentes constituere, iustitiæ dei non sunt subiecti? Putant enim se arbitrij sui uiri-
bus implere legem iubentem, & ista implicati superbia ad gratiam non cõuertuntur iuuan-
tem. Sic eos littera occidit, aut aperte etiam sibi reos, non faciendo quod præcipit, aut pu-
tando se facere quod spiritali, quæ ex deo est, non faciunt charitate, ita remanent aut aper-
te iniqui, aut fallaciter iusti, in aperta iniquitate euidenter elisi, in fallaci iustitia insipienter
elati, ac per hoc miro quodam modo, sed tamen uero, iustitiam legis non implet iustitia,
quæ in lege est, uel ex lege sed quæ in spiritu gratiæ. Iustitia quippe legis impletur in eis si- *Rom. 8*
cut scriptum est, qui non secundum carnem ambulant, sed secundum spiritum. Secundum
iustitiam uero quæ in lege est, se fuisse sine querela in carne nõ in spiritu dicit Apostolus, &
iustitiam quæ ex lege est, suam dicit fuisse, non dei. Intelligendum est igitur iustitiam legis
non impleri secundum iustitiam quæ in lege est, uel ex lege, id est, secundum iustitiam homi-
nis, sed secundum iustitiam, quæ est in spiritu gratiæ. Ergo secundum iustitiam dei, hoc est,
quæ homini ex deo est. Quod planius & breuius ita dici potest, iustitiam legis dei non im-
pleri cum lex iubet, & homo quasi suis uiribus facit, sed cum spiritus adiuvat, & hominis nõ
libera, sed dei gratia liberata uoluntas facit. Legis itaque iustitia est iubere quod deo pla-
cet, uitare quod displicet. In lege autem iustitia est, seruire litteræ, & extra eam nullum dei
adiutorium ad recte uiuendum requirere. Cum enim dixisset, Non habens meam iusti-
tiam, quæ ex lege est, sed eam quæ est per fidem Christi, addidit, quæ est ex deo. Ipsa est er-
go iustitia dei quam superbi ignorantes, suam uolunt constituere. Non enim propterea iu-
stitia dei dicitur, quoniam deus iustus est, sed quia homini ex deo est. Secundum hanc au-
tem iustitiam dei, hoc est, quæ ex deo nobis est, nunc fides operatur per dilectionem, id est,
operatur quomodo perueniat homo ad eum, in quem modo nõ uidens credit, quem cum
uiderit, tunc quod erat in fide per speculum in ænigmate, iam erit in specie facie ad faciem,
tunc perficietur & ipsa dilectio. Nimis quippe insipienter dicitur, tantum amari deum ante
quam uideatur, quantum amabitur cum uidebitur. Porro si in hac uita pio nemine dubi-
tante, quanto amplius diligimus deum, tanto sumus utique iustiores, quis dubitet, piam
ueramque iustitiam cum fuerit dilectio dei perfecta, tunc perfici? Tunc ergo lex ita ut nihil
omnino delit, implebitur, cuius legis, secundum Apostolum penitudo dilectio est. Ac per
F f 2 hoc

- Rom. 13 hoc cum dixisset, non habens meam iustitiam, quæ ex lege est, sed eam quæ est per fidem
 Phil. 3 Christi, quæ est ex deo iustitia in fide. Deinde subiūxit, Ad cognoscendū eum, & uirtutem
 resurrectionis eius, & cōmunicationem passionum eius. Hæc omnia nondum plena & per
 fecta in Apostolo erant, sed tanquam in uia positus ad eorum plenitudinē perfectionem
 1. Cor. 13 currebat. Nam quomodo iam perfecte cognouerat Christum qui dicit alio loco, Nūc scio
 ex parte, tunc autem cognoscam, sicut & cognitus sum. Et quomodo iam perfecte cognou
 erat uirtutem eius resurrectionis, cui restabat eam plenius tempore resurrectionis carnis
 experiendo cognoscere? Et quomodo iam perfecte cognouerat communicationem passio
 num eius, nondum pro illo passionem mortis expertus? Denique addit & dicit, Si quo mo
 do occurrat in resurrectionem mortuorum. At deinde ait, Non quia iam acceperim, aut
 iam perfectus sim. Quid ergo se confiterur nondū accepisse, & in quo nōdum esse perfectū,
 nisi ex ea iustitia, quæ ex deo est, quam concupiscens noluit suam habere, quæ ex lege est?
 Hinc enim loquebatur & hæc fuit causa ut hæc diceret, resistens inimicis gratiæ Christi, pro
 qua largientiā crucis est Christus. Ex quorum genere etiam illi sunt. Nam ex quo loco
 Phil. 3 scilicet per hæc dicit, sic exorsus est, Videte canes, uidete malos operarios, uidete cōsiliōnem,
 Nos enim famus etiam nōdum, qui spiritu deo seruamus, uel sicut nonnulli codices habent, qui
 spiritu deo, uel spiritu dei seruamus, & gloriamur in Christo Iesu, & non in carne fidentes.
 Hæc manifestum est, eductus lud uos cum agere, qui carnaliter obseruantes legem, & suam
 iustitiam uolentes constituere, cececebantur littera, non uiuificabantur spiritu, & in se glo
 riabantur, cum apostoli & omnes, promissionis sue gloria, entur in Christo. Deinde subi
 iecit, Quāquam ego habeam fiduciam in carne, Si quis alius in carne putat se fiduciam ha
 bere magis, ego. Et enumerans omnia quæ secundum carnem habent gloriam ad illud ter
 minauit, ubi ait, Secundum iustitiam quæ in lege est qui lucrari sine querela. Et cum hæc iu
 bi omnino damna & detrimenta & sterora tunc dixisset, ut Christum lucrificaret, adie
 cit, Et inueniat in illo non habens iustitiam meam, quæ ex lege est, sed eam quæ est per fi
 dem Christi, quæ est ex deo. Huius ergo iustitiæ perfectionem, quæ non erit nisi in illa emi
 nenti scientia Christi, propter quā tibi dixit omnia damnū esse, nondum accepisse se confes
 sus est, & propterea nondum esse perfectum. Sequitur autem, inquit, si apprehendam, in quo
 & apprehensus sum à Christo Iesu. Tale est apprehendam in quo & apprehensus sum,
 1. Cor. 13 quale est, Cognoscam sicut & cognitus sum. I fratres, inquit, ego meipsum non arbitror ap
 2. Cor. 12 prehensibile. Unum autem quæ retro sunt oblitus, in ea, quæ ante sunt extentus, secundum
 intentionem sequor ad palmam supernæ uocationis dei in Christo Iesu. Ordo uerborum
 Phil. 3 est, Unum autem sequor, De quo uno bene intelligitur & dominus admonuisse Martham,
 Luc. 10 ubi ait, Martha Martha sollicita es, & turbas circa plurima, Porro unum est necessarium,
 Fio iste uolens apprehendere, tanquam in uia constitutus, sequi se dixit ad palmam super
 næ uocationis dei in Christo Iesu. Quis autem cunctetur cum hoc quod si qui se asseuerat
 apprehenderit, tunc habiturum eum iustitiam æqualem iustitiæ sanctorum angelorum,
 quorum neminem utique ne magnitudine reuelationum extollatur, satanæ angelus colap
 phizat? Deinde admonens eos, qui possent illius iustitiæ plenitudine iam se putare perfec
 tos, Quotquot ergo, inquit, perfecti, hoc sapiamus, tanquam diceret, Si secundum homi
 nis mortalis capacitatem pro huius uitæ modulo perfecti sumus, ad ipsam perfectiōnem
 hoc quoque pertinere intelligamus, ut angelica illa quæ in Christi manifestatione nobis erit
 iustitia, nondum nos perfectos esse sapiamus. Et si quid aliter sapiatis, inquit, hoc quoque
 uobis deus reuelabit. Quomodo, nisi ambulantes & proficientibus in uia rectæ fidei, do
 nec ista peregrinatio finiatur & ad speciem ueniatur? Vnde consequenter adiunxit, Verum
 tamen, inquit in id quod peruenimus, in eo ambulemus. Deinde concludit ut caueantur il
 li, de quibus hic locus sermonis eius sumpsit exordiū, Imitatores mei, inquit, estote fratres,
 & intendite eos qui sic ambulant, sicut & habetis formam nostram. Multi enim ambulant,
 de quibus saepe dicebam uobis, nunc etiam flens dico inimicos crucis Christi, quorum finis
 est

A est interitus, & cætera. Illi ipſi ſunt, de quibus incipiens dixerat, Videte canes, uidete malos
 operarios, & ſequentia. Omnes itaq; ſunt inimici cruci Chriſti, qui uolentes cōſtituere ſuam
 iuſtitia, quæ ex lege eſt, idem littera tantū iubente, non ſpiritu implente, iuſtitia dei nō ſunt
 ſubieci. Si enim qui per legem hæredes ſunt, exinanita eſt fides, Si per legem iuſtitia, ergo Rom. 4
 Chriſtus gratis mortuus eſt, ergo euacuatum eſt ſcandalū crucis, Ac per hoc illi inimici ſunt Gal. 2 & 3
 crucis eius, qui per legem dicunt eſſe iuſtitiam, ad quā iubere pertinet, non iuuare, Gratia ue
 ro dei per Jeſum Chriſtū dominum noſtrū in ſpiritu ſancto, adiuuat infirmitatem noſtrā.
 Quamobrem qui ſecundum iuſtitiam, quæ in lege eſt ſine fide gratia Chriſti uiuit, ſicut ſe
 Apoſtolus ſine quæſtione uixiſſe cōmemorat, nullam ueram putandus eſt habere iuſtitiam,
 nō quia lex uera & ſancta non eſt, ſed quia obedire uelle litteræ iubēti, ſine uiuificante ſpiri
 tu dei, ueluti ex uiribus liberi arbitrii, iuſtitia uera non eſt. Iuſtitia uero, ſecundū quā iuſtus Abac. 2
 ex fide uiuit, quoniam per ſpiritum gratia homini ex deo eſt, uera iuſtitia eſt, Quæ licet nō
 immerito in aliquibus iuſtis pro huius uitæ capacitare perfecta dicitur, parua tamen eſt ad
 illam magnam, quam capit æqualitas angelorum. Quam qui nondum habebat, & pro
 pter illam, quæ iam inerat præfectum; & propter illam quæ adhuc decrat, imperfectū ſe eſ
 ſe dicebat. Sed plane minor iſta iuſtitia facit meritum, maior illa fit præmium. Vnde qui
 iſtam non ſequitur, illam non aſſequitur. Quocirca poſt reſurrectionem hominis, futuram
 negare iuſtitia plenitudinem, & putare tantam futuram eſſe iuſtitiam in corpore uitæ illius,
 quanta eſſe poteſt in corpore mortis huius, dementia ſingularis eſt. Non autem illic inci
 pere homines, quæ hic noluerint dei mandata complere, ueriffimum eſt, Erit enim perfectiſ
 ſimæ plenitudo iuſtitia, non tamen hominum mandata ſectantium, & ad eam plenitudi
 nem proficiendo nitentium, ſed in iectu oculi, ſicut ipſa futura eſt reſurrectio mortuorum,
 quoniam illa perfectæ magnitudo iuſtitia, eis qui hic mandata fecerunt, præmium dabi
 tur, non & ipſa facienda mandabitur. Sed ita dixerim, mandata fecerunt, ut ipſa manda
 ta meminerimus pertinere ad orationem, in qua quotidie ueraciter dicunt ſancti filij pro Matth. 6
 millionis, Fiat uoluntas tua: Et, Dimitte nobis debita noſtra. Cum igitur Per Caput VIII
 lagiani, his atque huiusmodi ueritatis testimonijs & uocibus urgeantur, ne negent origina
 le peccatum, ne gratiam dei qua iuſtificamur, non gratis, ſed ſecundum merita noſtra dari
 dicant, ne in homine mortali quamlibet ſancto, & bene agente tantam dicant eſſe iuſtitia,
 ut ei non ſit neceſſaria etiam poſt regenerationis lauacrum, donec iſtam uitam finiat remis
 ſio peccatorum, Ergo cum urgentur ne iſta tria dicant, & per hæc homines, qui eis credunt
 à gratia ſaluatoris alienent, & elatos in ſuperbiam, in iudicium diaboli præcipientes ire perſua
 deant, immittunt aliarum nebulas quæſtionū, in quibus eorū apud homines ſimpliciores,
 ſiue tardiores, ſiue ſanctis litteris minus eruditos impietas deliteſcat. Hæ ſunt nebulæ de lau
 de creaturæ, laude nuptiarum, laude legis, laude liberi arbitrii, laude ſanctorum, quaſi quiſ
 quam noſtrum iſta uituperet, ac non potius omnia in honorem creatoris & ſaluatoris de
 bitis laudibus prædicet. Sed neq; creatura ita uult laudari, ut nolit ſanari, Et nuptiæ quan
 to magis laudandæ ſunt, tanto minus eis imputanda eſt pudenda carnis cōcupiſcentia, quæ 1. Ioan. 2
 non eſt à patre, ſed ex mundo eſt, Quam proſecto inuenerunt in hominibus, nuptiæ non
 fecerūt, quia & illa in plurimis ſine ipſis eſt, & ipſæ ſi nemo peccaſſet, ſine illa eſſe potuerūt.
 Et lex ſancta & iuſta & bona, nec ipſa eſt gratia, & nihil ex ea recte fit ſine gratia, quia non
 eſt data quæ poſſit uiuificare, ſed præuicationis cauſa poſita eſt, ut conuictos condude
 ret ſub peccato, & promiſſio ex fide Jeſu Chriſti daretur credentibus. Et liberum arbitrium
 captiuatū non niſi ad peccatū ualeat, ad iuſtitiam uero niſi diuinitus liberatum adiutumque
 non ualeat. Ac per hoc & ſancti omnes, ſiue ab illo antiquo Abel, uſque ad Ioannem Bapti
 ſtam, ſiue ab ipſis apoſtolis uſque ad hoc tempus, & deinceps uſque ad terminum ſæculi, in Pſal. 95
 domino laudandi ſunt, non in ſeipſis, quia & illorum anteriorum uox eſt, In domino lau 1. Cor. 15
 dabitur anima mea, Et iſtorum poſteriorū uox eſt, Gratia dei ſum quod ſum, Et ad omnes 1. Ioan. 3
 pertinet, Ut qui gloriatur in domino gloriatur. Et confeſſio communis eſt omnium, Si di
 xerimus,

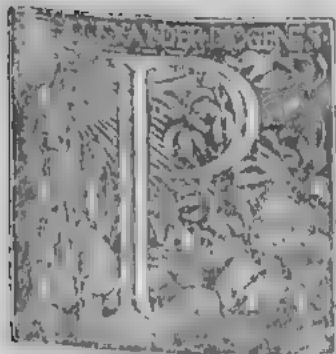
*Aññiq; añ confert
Manichæos, Pela-
gianos & catho-
licos. Caput IX.*

xerimus, quia peccatum non habemus, nos ipsos seducimus & ueritas in nobis non est. Sed quoniam in his quinque rebus quas proposui, in quibus querunt latebras, & de quibus connectunt calumnias diuinis documentis, produntur, atque uincuntur, excogitauerunt Manichæorum detestabili nomine imperitos, quos potuerint deterrere ne aduersus eorum peruersissima dogmata aures accommodent ueritati, quia scilicet Manichæi quinque istorum tria priora blasphemando condemnant, dicentes, neque humanam creaturam, neque nuptias, neque legem a summo & uero deo esse instituta. Non autem accipiunt quod ueritas dicit, à libero arbitrio exordium sumptum peccatum, & ex illo esse omne uel angelus uel hominis malum, quia mali naturam semper malam & deo contrariam nimis à deo exorbitantes credere maluerunt. Sanctos quoque patriarchas & prophetas, quantis possunt exorationibus insectantur, ecce unde se putant hæretici noui Manichæorum nomine obiecto uim subterfugere ueritatis, sed non subterfugiunt, Insequitur quippe illa & simul Manichæos Pelagianosque subuenit. Homo enim dum nascitur, quia bonum aliquid est, in quantum homo est, Manichæum redarguit, laudatque creatorem in quantum uero trahit original peccatum, Pelagium redarguit, & habet necessarium saluatorem. Nam & quod sananda dicitur ista natura, utrumque repercutit, quia nec medicina opus haberet si sana esset, quod est contra Pelagium: nec sanari posset omnino, si æternum atque immutabile malum esset, quod est contra Manichæum. Item quod nuptias, quas laudamus a domino constitutas, concupiscentiam carnis impurandam esse non dicimus, & contra Pelagianos est, qui eam in lauibus ponunt: & contra Manichæos, qui eam malæ naturæ tribuunt, cum sit nostre naturæ accedens malum, non dei distinctione separandum, sed dei miseratione sanandum. Item quod dicimus legem sanctam, iustam & bonam, non iustificandis impijs, sed conuincendis superbis, prauaricationis gratia politam, & contra Manichæos est, quia secundum Apostolum laudatur: & contra Pelagianos, quia secundum Apostolum, nemo ex lege iustificatur, Et ideo iustificandis eis, quos littera occidit, id est, quos lex bona præcipiens prauaricatione reos facit, spiritus gratiæ gratis opitulatur. Item quod arbitrium, sui in malum liberum dicimus, ad agendum bonum gratia dei esse liberandum, contra Pelagianos est: quod autem dicimus ab illo exortum, quod antea non erat malum, contra Manichæos est. Item quod sanctos patriarchas & prophetas debitis in deo laudibus honoramus, aduersum est Manichæis: quod uero & ipsis quamuis iustis & deo placentibus propitiationem domini fuisse dicimus necessariam, aduersum est Pelagianis. Utrosque igitur catholicam fidem, cum & ceteros hæreticos aduersarios inuenit, utroque diuinorum testimoniorum autoritate & luce ueritatis conuincit. Addunt sane ad latebrarum suarum nebulas Pelagiani, de origine animæ non necessariam questionem, ad hoc, ut res manifestas aliarum rerum obscuritate turbando, moliantur latendi locum. Aut enim nos animarum traducem, cum peccati traduce contueri. Quod ubi & quando in eorum, qui defendunt aduersus istos catholicam fidem, uel sermonibus audierint, uel litteris legierint, nescio. Quia etiam inuenio à catholicis de hac re aliquid scriptum, nondum contra istos fuisse at ueritatis luce præ defensione, neque id agebatur ut eis responderetur. Sed hoc dico tam manifestum esse secundum scripturas sanctas originale peccatum, atque hoc dimitti lauacro regenerationis in paruulis, tanta fidei catholicæ antiquitate atque autoritate firmatum, tam clare ecclesiæ celebritate notissimum, ut quicquid de animæ origine cuiuslibet inquisitione uel affirmatione distretur, si contra hoc sit, uerum esse non possit. Quapropter quisquis uel de anima, uel de quacunque re obscura id astruit, unde hoc quod uerissimum, fundatissimum, notissimum est destruat, siue sit ille filius, siue inimicus ecclesiæ, aut corrigendus est, aut cauendus. Sed hic sit huius uoluminis finis, ut aliud habeant quæ sequuntur exordium.

DIVI AVRELII AVGV

STINI · HIPPONENSIS EPISCOPI, CONTRA DVAS

epistolas Pelagianorum ad Bonifacium Liber Quartus.



OST HAEC QVAE tractauimus quibusq; respondimus, ea/ Caput 1
dem repetunt quorum redarguimus epistolam, sed diuerso mo/
do, Nam prius ea proposuerunt nobis obijcientes, quæ uelut per/
peram sentiamus, postea uero quid ipsi sentiant exponentes, eadē
a contrario reddiderunt, addentes duo quædam quæ non dixerāt,
id est, baptismum se dicere omnibus ætatibus necessarium, & per
Adam mortem ad nos transisse, nō crimina. Quæ suo loco & ipsa
tractanda sunt. Proinde quia superiore libro, quē modo explicauī

mus, quinque rerum eos obtendere obstacula diximus, in quibus eorum dogmata inimi/
ta gratiæ dei & catholice fidei delitescant, laude scilicet creaturæ, laude nuptiarum, laude le/
gis, laude liberi arbitrii, laude sanctorum, commodius esse arbitror omnia quæ defendunt,
quorum contraria nobis obijciunt, generatim distinguere, & quæ illorum ad quid istorum
quinque pertineant demonstrare, ut dilucidior & probabilior ipsa distinctione possit esse
nostra responsio.

Laudem creaturæ, quod ad genus humanum attinet, unde nūc Latebra Pelagia/
norum, Cap. 11
questio est, his sententijs exequuntur, quod nascentium conditor deus sit, filijq; hominum
opus sint dei, & peccatum omne non de natura, sed de uoluntate descendat. Huic laudi
creaturæ applicāt, quod omnibus ætatibus dicunt esse baptismū necessarium, ut scilicet illa
creatura in dei filios adoptetur, non quod aliquid ex parētibus trahat, quod sit lauacro re/
generationis expiandū. Huic laudi adiungunt, & quod Christi dominum nulla dicunt ma/
cula peccati fuisse respersum, quantum attinet ad eius infantiam, quia eius carnem ab omni
peccati contagione purissimam, non excellentia propria & gratia singulari, sed communio/
ne naturæ, quæ omnibus inest infantibus asseuerant. Eò pertinet etiam quod de animæ
origine inferunt quæstionem, sic animæ Christi coæquare molientes omnes animas par/
uulorum, quas uolunt esse similiter nulla peccati macula asperfas. Propter hoc etiam dicunt
ex Adam nihil mali transisse per ceteros, nisi mortem, quæ non semper est malum, inquit/
unt, cum & martyribus sit causa premiorum, & uel bonam uel malam mortem dici faciat
non resolutio corporum, quæ excitabuntur in omni genere hominum, sed mentorum di/
uersitas, quæ de humana libertate contingit. Hæc scribunt in hac epistola de laude crea/
turæ. Nuptias uero secundum scripturas laudant, quia dominus in Euangelio loquitur, Matth. 19
Gen. 1
Qui fecit ab initio masculum & feminam fecit eos, & dixit, Crescite & multiplicamini & re/
plete terram, Quamuis hoc non in eo loco Euangelij, sed tamen in lege sit scriptum. Ad/
dunt etiam, Quod ergo deus coniunxit, homo non separet, Quæ uerba euangelica agno/
scimus. In laude legis dicunt ueterem legem secundum Apostolum iustam & sanctam, &
bonam custodientibus mandata sua, ac per fidem iuste uiuentibus, sicut prophetis & pa/
triarchis omnibusque sanctis uitam potuisse conferre perpetuam. In laude liberi arbitrii Matth. 19
Eph. 5
dicunt liberum arbitrium non perisse, cum loquatur dominus per prophetam, Si uolueri/
tis & audieritis me, quæ bona sunt terræ edetis, si nolueritis & non audieritis, gladius uos
comedet, Ac per hoc & gratiam uniuscuiusque bonum propositum adiuuare, non tamen
reluctanti studium uirtutis immittere, quia personarum acceptio non est apud deum. Lau Rom. 2
de sanctorum sese contegunt, dicentes baptisma perfecte homines innouare. Siquidem
Apostolus testis sit, qui per lauacrum aquæ ecclesiam de gentibus sanctam fieri immacula
tamque testatur, Sanctum quoque spiritum mentes bonas in antiquis adiuuasse temporibus

Psalm. 142 bus dicente propheta ad deum, Spiritus tuus bonus deducet me in uiam rectam. Omnes quoque prophetas & apostolos uel sanctos tam noui, quam ueteris testamenti, quibus dominus testimonium perhibet, non in comparatione sceleratorum, sed regula uirtutum iustos fuisse, in futuro autem tempore mercedem esse tam bonorum, quam malorum. Ceterum neminem posse quæ hic contempserit illic mandata perficere, quia dixerit Apostolus, *1. Cor. 5* Oportet nos manifestari ante tribunal Christi, ut reportet unusquisque propria corporis secundum quod gessit, siue bonum, siue malum. In his omnibus quicquid dicunt de laude creaturæ atque nuptiarum, ad hoc referre conantur, ut non sit originale peccatum. Quicquid de laude legis & liberi arbitrii, ad hoc, ut gratia non adiuuet nisi meritum, ac sic gratia iam non sit gratia. Quicquid de laude sanctorum, ad hoc, ut uita mortalis in sanctis uideatur non habere peccatum, nec sit eis necessarium pro dimittendis debitis suis precari deum.

Liberum arbitrii, Caput III

Ista nefaria & damnabilia dogmata in hac tripertita diuisione, quisquis mente catholica exhorret, illius quinque partitæ latebras insidiasque deuitet, atque ita inter utrumque sit cautus, ut sic declinet Manichæum, ne se inclinet in Pelagium, rursusque ita se seuiungat à Pelagianis, ne coniungat Manichæis, aut si in alterutris iam tenetur, nec sic se à quibuslibet alteri seruet, ut in alteros irruat. Videntur quippe inter se esse contrarii, quoniam quinquem la Manichæi uituperando se manifestant, Pelagiani laudando se occultant, Quapropter utrosque damnat atque deuitat, quisquis secundum regulam catholicæ fidei sic in hominibus nascentibus de bona creatura carnis & animæ glorificat creatorem, quod non uult Manichæus, ut tamen propter uitium, quod in eos per peccatum primi hominis pertransiit, saluetur & paruulis necessarium saluatorem, quod non uult Pelagius. Sic discernit malum pudendæ concupiscentiæ à bonitate nuptiarum, ut neque Manichæis similis unde nascimur, culpet, neque Pelagianis similis unde confundimur, laudet. Sic legem per Moysen sanctam & iustam & bonam à deo sancto & iusto & bono datam esse defendit, quod contra Apostolum negat Manichæus, ut eam dicat & peccatum ostendere, non tamen tollere, & iustitiam iubere non tamen dare, quod rursus contra Apostolum negat Pelagius. Sic asserit liberum arbitrium, ut non ex natura nescio qua semper mala, quæ nulla est, sed ex ipso arbitrio cœpisse dicat & angeli & hominis malum, quod euerit hæresim Manichæam, nec ideo tamen posse captiuam uoluntatem, nisi dei gratia respirare in salubrem libertatem, quod euerit hæresim Pelagianam. Sic laudat in deo sanctos homines dei non solum ex manifestato in carne Christo & deinceps, uerum etiam superiorum temporum, quos audient blasphemare Manichæi, ut tamen de ipsis plus credat ipsis confitentibus, quam Pelagianis inuentibus. Sanctorum enim uox est, Si dixerimus, quia peccatum non habemus, nos ipsos seducimus, & ueritas in nobis non est.

Caput IIII

His ita se habentibus, quid prodest nouellis hæreticis, inimicis crucis Christi & diuinitatis oppugnationibus gratiæ, quod à Manichæorum errore sani uidentur, & alia sua pestilentia moriuntur? Quid eis prodest, quod in laude creaturæ dicunt deum bonum, nascentium conditorem, per quem facta sunt omnia, eiusque opus esse filios hominum, quos Manichæi dicunt opus esse principis tenebrarum, cum inter utrosque, uel apud utrosque dei creatura, quæ est in infantibus pereat? Vtrique enim nolunt eam Christi carne & sanguine liberari, illi quia ipsam carnem & sanguinem Christi tanquam hæc omnino in homine uel ex homine non suscepit, destruunt, isti autem, quia nullum malum inesse infantibus asserunt, unde per sacramentum carnis huius & sanguinis liberentur. Iacet inter illos in paruulis humana creatura institutione bona, propagatione uitata, bonis suis conficiens optimum conditorem, malis suis querens misericordissimum redemptorem, Manichæos habens bonorum suorum uituperatores, Pelagianos habens malorum suorum negatores, utrosque persecutores. Et quamuis per infantiam loqui non ualeat, specie tamen tacita & in firmitate abdita, impiam uanitatem utrorumque compellat, & illis dicens, ab eo qui bona creat

A creat credite me creati, & istis dicens, ab eo qui me creauit, sinite me sanari. Manichæus di-
 cit, nihil est huius infantis, nisi anima bona liberanda, cætera non ad deum bonum, sed ad
 principem tenebrarum pertinent respuenda. Pelagianus dicit, imò huius infantis nihil est
 liberandū, quia totū ostendimus saluum. Ambo mentiuntur. Sed mitior est iam carnis so-
 lius accusator, q̃ qui in uniuersum cōuincitur seuire laudator. Sed neq; Manichæus huma-
 næ animæ subuenit blasphemādo autorē totius hominis deum, nec Pelagianus humanæ
 infantæ diuinam gratiam subuenire permittit, negando originale peccatum. Deus ergo
 miseretur per catholicam fidem, quæ utramque redarguendo perniciem infantibus subue-
 nit ad salutem, Manichæis dicens, Audite Apostolum clamantem, Nescitis quia corpus ue-
 strum templum est in uobis spiritus sancti? & deum bonum creatorem credite corporum,
 quia non potest esse templum spiritus sancti opus principis tenebrarum. Pelagianis dicēs,
 In iniquitatibus conceptus est, & in peccatis eum mater eius in utero aluit, quem conspiciatis
 paruulum. Quid eum tanquam ab omni noxa liberum defendendo nō permittitis per in-
 dulgentiam liberari? Nemo mundus a sorde, nec infans cuius diei unius uita sit super ter-
 ram. Sinite miserum remissionem accipere peccatorum per eum, qui solus nec paruus nec
 magnus potuit habere peccatum. Quid eis igitur prodest, quòd dicunt omne peccatum nō
 de natura, sed de uoluntate descendere, & Manichæis malam naturam dicentibus causam
 esse peccati, huius sententiæ ueritate resistere, quando nolentes admittere originale pecca-
 tum, cum & ipsum sine dubio de primi hominis uoluntate descendat, faciunt eos paruulos
 de corpore exire? Quid eis prodest baptismum omnibus ætatibus necessarium confiteri,
 quod Manichæi dicunt in omni ætate superfluum, cum isti dicant esse in paruulis saluum,
 quantū ad remissionē attinet peccatorū? Quid eis prodest, quòd carnem Christi, quā Ma-
 nichæi nullā uel simulatam fuisse contendunt, aduersas eos isti nō solum uerā, sed & ipsam
 animam nulla peccati macula respersam fuisse defendunt, cum eius sic infantæ ceteri ab
 eis coæquentur infantes, non impari puritate, ut & illa non uideatur seruare istorum com-
 paratione propriam sanctitatem, & isti ex illa nullam consequantur salutem? In eo san-
 quòd dicunt per Adam mortem ad nos transiisse, non crimina, nō habent aduersarios Ma-
 nichæos, quia nec ipsi asserunt originale peccatum ex homine primo prius puro & recto
 corpore ac spiritu, & postea per arbitrium liberum deprauato, deinceps in omnes transiisse
 cum morte & transire peccatum, sed carnem dicunt ab initio malam de malo corpore & a
 spiritu, & cum malo spiritu creatam, animam uero bonam partē scilicet dei pro meritis in-
 quinationis suæ per cibos & potum, in quibus antea colligata est, uenire in hominem, atq;
 ita per concubitum etiā carnis uinculo colligari. Ac per hoc Manichæi consentiunt Pelagia-
 nis, non crimen primi hominis transiisse in genus humanum, neq; per carnē, quam nunquā
 fuisse dicunt bonā, neq; per animam, quam perhibent cum meritis inquinamentorum suo-
 rum, quibus polluta est ante carnem, uenire in hominis carnē. Sed Pelagiani quomodo di-
 cant solā mortē ad nos transiisse per Adam? Si enim propterea morimur, quia ille mortuus
 est, ille autem mortuus est, quia peccauit, poenā dicunt transire sine culpa, & innocentes par-
 uulos iniusto iudicio puniri trahēdo mortē sine meritis mortis, Quod de uno solo mediato-
 re dei & hominū homine Christo Iesu catholica fides nouit, qui pro nobis mortē, hoc est,
 peccati poenam sine peccato subire dignatus est. Sicut enim solus ideo factus est hominis si-
 lius, ut nos per illum dei filij fieremus, ita solus pro nobis suscepit sine malis meritis poenā,
 ut nos per illū sine bonis meritis consequeremur gratiam, Quia sicut nobis non debebatur
 aliquid boni, ita nec illi aliquid mali. Cōmendans ergo dilectionē suam in eos, quibus erat
 daturus indebitā uitā, pati pro eis uoluit indebitā mortē. Hanc singulārē mediatoris præro-
 gatiuā Pelagiani euacuare conantur, ut hoc iam nō sit in domino singulare, si Adā ita pro-
 pter culpam mortē passus est debitam, ut paruuli ex illo nullam trahētes culpam, mortē pa-
 tiantur indebitam. Quāuis enim bonis conferatur per mortē plurimū boni, unde nonnulli
 congruenter

congruenter etiam de bono mortis disputauerunt, tamen & hinc quæ prædicanda est nisi
 misericordia dei, quod in bonos usus conueritur poena peccati? Sed hoc ideo dicunt isti,
 dum uolunt ex uerbis Apostoli in suum sensum homines detorquere. Vbi enim ait Apo-
 stolus, Per unum hominem peccatum intrauit in mundum, & per peccatum mors, & ita in
 omnes homines pertransit, ibi uolunt intelligi non peccatum pertransisse, sed mortem. Quid
 est ergo quod sequitur, in quo omnes peccauerunt? Aut enim in illo uno homine peccasse
 dicit omnes Apostolus, de quo dixerat, per unum hominem peccatum intrauit in mundum,
 aut in illo peccato, aut certe in morte. Non enim mouere debet, quia non dixit in qua, sed in
 quo omnes peccauerunt. Mors quippe in Græca lingua generis masculini est. Quodlibet er-
 go eligant, aut enim in illo homine peccauerunt omnes, & ideo dictum est, quoniam quan-
 do ille peccauit, in illo erant omnes, aut in illo peccato peccauerunt omnes, quia generaliter
 omnium factum est, quod nascentes tracturi erant omnes aut restat ut dicant, quod in illa
 morte peccauerint omnes. Sed hoc quemadmodum possit intelligi, non plane uideo. In pec-
 cato enim moriuntur omnes, non in morte peccant. Nam peccato præcedente, mors sequi-
 tur, non morte præcedente, peccatum. Aculeus quippe mortis est peccatum, ad est, aculeus cu-
 ius punitione sit mors non aculeus quo pungit mors. Sicut uenenum si bibitur appellatur
 poculum mortis, quod eo poculum facta sit mors, non quod morte sit poculum factum, aut
 à morte sit datum. Quod si propterea non potest illis uerbis Apostoli peccatum intelligi, in
 quo omnes peccauerunt, quia in Græco unde translata est epistola, peccatum fauini no-
 nere positum est, restat ut in illo primo homine peccasse omnes intelligatur, quia in illo fac-
 runt omnes quando ille peccauit, unde peccatum nascendo trahitur, quod non renascendo non
 soluitur. Nam & sic sanctus Hilarius intellexit quod scriptum est, in quo omnes peccauerunt,
 ait enim, In quo id est, in Adam, omnes peccauerunt. Deinde addidit, Manifestum in Adam
 omnes peccasse quasi in massa. Ipse enim per peccatum corruptus, omnes quos genuit nati sunt
 sub peccato. Hæc scribens Hilarius sine ambiguitate comonuit, quomodo intelligendum esset,
 in quo omnes peccauerunt. Propter quid autem idem Apostolus dicit nos per Christum re-
 conciliari deo, nisi propter quod facti fuimus inimici? Et hoc quid est, nisi peccatum? Vnde
 & propheta dicit, Peccata uestra separat inter uos & deum. Propter hanc ergo separationem
 mediator est missus, ut tolleretur peccatum mundi per quod separabamur inimici, & reconciliati
 ex inimicis efficeremur filij. Hinc utique Apostolus loquebatur, hinc factum est ut interpo-
 neret quod ait, per unum hominem intrasse peccatum. Hæc enim sunt superiora uerba eius,
 Commendat autem, inquit, suam charitatem deus in nobis, quoniam cum adhuc peccato-
 res essemus, Christus pro nobis mortuus est, multo magis iustificati nunc in sanguine ipsius,
 salui erimus ab ira per ipsum. Si enim cum inimici essemus, reconciliati sumus deo per mor-
 tem filij eius, multo magis reconciliati, salui erimus in uita ipsius. Non solum autem, sed &
 gloriantes in deo per Iesum Christum dominum nostrum, per quem & nunc reconciliatio-
 nem accepimus. Deinde subiungit, Propter hoc sicut per unum hominem peccatum in hunc
 mundum intrauit, & per peccatum mors, & ita in omnes pertransit in quo omnes peccae-
 runt. Quid tergiversantur Pelagiani? Si omnibus necessaria est reconciliatio per Christum,
 per omnes transiit peccatum, quo inimici fuimus ut opus reconciliari haberemus. Hæc re-
 conciliatio est in lauacro regenerationis & Christi carne & sanguine, sine quo nec paruuli
 possunt habere uitam in semetipsis. Sicut enim fuit unus ad mortem propter peccatum, sic
 est unus ad uitam propter iustitiam. Quia sicut in Adam omnes moriuntur, ita & in Chri-
 sto omnes uiuificabuntur. Et sicut per unius delictum in omnes homines ad condemnatio-
 nem, ita & per unius iustificationem in omnes homines ad iustificationem uitæ. Quis ad-
 uersus hæc apostolica uerba tanta duricia nefandè impietatis obstrudit, ut his auditis mor-
 tem sine peccato in nos per Adam transisse contendat, nisi oppugnatores gratiæ dei, imi-
 ci crucis Christi? Quorum finis est interitus, si in hac oblatione durauerint. Verum hæc di-
 xisse

xille sufficiat propter eorum illam uersutiam serpentinam, qua uolunt mentes corrumpere simplices, & auertere à catholice fidei castitate ueluti laude creaturæ.

Porro autem de laude nuptiarum quid eis prodest, quod aduersus Manichæos, qui nuptias non deo uero & bono assignant, sed principi tenebrarum, isti uerbis uent pietatis obfistunt dicentes, quia dominus in Euangelio loquitur, Qui fecit ab initio masculum & femina fecit eos, Et dixit, Crescite & multiplicamini, & replete terram. Quod ergo deus coniunxit, homo non separet, Quid eis hoc prodest per uerum seducere ad falsum? Hoc enim dicunt, ut ab omni noxa liberi nasci credantur infantes, ac sic non eis opus sit reconciliari per Christum, non habentibus ullum originale peccatum, propter quod reconciliatio necessaria est omnibus per unum, qui sine peccato uenit in mundum. Sicut enim inimicitie factæ sunt per unum, per quem peccatum intrauit in mundum, quod catholice creditur, pro saluanda natura hominum salua laude nuptiarum, quia nuptiarum laus est iusta copulatio sexuum, non iniqua defensio uitiorum. Ac per hoc cum isti laudando nuptias à Manichæis homines ad seipsos uolunt traducere, mutare illis morbum cupiunt, non sanare. Rursus in laude legis quid eis prodest, quod contra Manichæos uerum dicit, quando ex hoc ad illud uolunt ducere, quod falsum contra catholicos sentiunt? Dicunt enim, Legem etiam ueterem secundum Apostolum iustam & sanctam & bonam fateamur, quæ custodientibus mandata sua, ac per fidem iuste uiuentibus, sicut prophetis & patriarchis omnibusque sanctis uitam potuit conferre perpetuam. Quibus uerbis callidissime positis legem contra gratiam laudant. Neque enim lex illa quamuis & iusta & sancta & bona omnibus illis hominibus dei, sed fides quæ in Christo est, uitam potuit conferre perpetuam. Hæc enim fides per dilectionem operatur, non secundum litteram quæ occidit, sed secundum spiritum qui uiuificat, ad quam dei gratiam lex de præuicatione terrendo tanquam pædagogus perducit, ut sic cõferatur homini, quod conferre ipsa non potuit. Istis namque uerbis eorum, quibus dicunt legem prophetis & patriarchis omnibusque sanctis mandata eius seruantibus, uitam potuisse conferre perpetuam, respondet Apostolus, Si per legem iustitia, Christus gratis mortuus est. Si ex lege hæreditas, iam non ex promissione. Si hi qui per legem hæredes sunt, exinanita est fides, euacuata est promissio. Quia autem in lege nemo iustificatur apud deum, manifestum est, quia iustus ex fide uiuit. Lex autem non est ex fide, sed qui fecerit ea, uiuet in illis. Quod ex lege testimonium commemoratum ab Apostolo propter uitam temporalem intelligitur, propter cuius amittendæ timorem faciebant homines legis opera non ex fide, quæ transgressores legis eadem lege à populo iubeat occidi. Aut si altius intelligendum est, propter uitam æternam scriptum esse, qui fecerit ea uiuet in illis, ideo sic expressum est legis imperium, ut infirmitas hominis in seipsa deliciens ad faciendâ, quæ lex imperat, de gratia dei potius ex fide quæreretur adiutorium, cuius misericordia etiam fides ipsa donatur. Ita quippe habetur si des sicut unicuique deus partitus est mensuram fidei. Si enim non à scriptis habent, sed accipiunt homines spiritum uirtutis & charitatis & continentie. Vnde dicit idem ipse doctor gentium, Non enim accepimus spiritum timoris, sed uirtutis & charitatis & continentie. Profecto accipitur etiam spiritus fidei, de quo dicit, Habentes autem eundem spiritum fidei. Verum ergo dicit lex, Qui fecerit ea, uiuet in illis. Sed ut faciat ea & uiuat in eis, non lex quæ hoc imperat, sed fides est necessaria, quæ hoc impetrat. Quæ tamē fides ut hæc accipere mereatur ipsa gratis datur. Nusquam autem isti inimici gratiæ ad eandem gratiam uehementius oppugnandam occultiores moluntur insidias, quam ubi legem laudant, quæ sine dubitatione laudanda est. Legem quippe diuersis locutionum modis & uarietate uerborum in omnibus disputationibus suis uolunt intelligi gratiam, ut scilicet à domino deo adiutorium cognitionis habeamus, quo ea quæ faciendâ sunt nouerimus non inspirationem dilectionis, ut cognita sancto amore faciamus, quæ propria gratia est. Nam scientia legis sine charitate inflat, non ædificat secundum eundem Apostolum apertissime dicentem, Scientia inflat, charitas uero ædificat. Quæ sententia similis est ei qua dictum est, Littera occidit, spiritus

Lex bona, quia mittit ad gratiam, Capitulum V
Matth. 19
Gen. 1

Rom. 7

Gal. 2

Rom. 4

2. Timot. 1

1. Cor. 8

dominū qui fecit nos, quia ipse est deus noster, & nos populus pascuæ eius & oues manus eius. Ipse igitur facit oues quibus desolatas impleat ciuitates. Quid mirum? Quandoquidē illæ uicæ ouī dicitur, hoc est ecclesiæ, cuius membra sunt omnes oues homines, Quoniam ego sum dominus qui facio te? Quid mihi obtendis liberum arbitrium quod ad faciendam iustitiam liberum non erit, nisi ouis fueris? Qui facit igitur oues homines, ipse ad obedientiam pietatis, humanas liberat uoluntates, Sed quare istos homines oues facit, & istos non facit, apud quē non est acceptio personarum? Ipsa est quaestio quam beatus Apostolus curiosius quā capacius proponentibus ait, O homo tu quis es ut respondeas deo? Nunquid dicit figmentum ei qui se finxit, quare sic me fecisti? Ipsa est quaestio quæ ad illam pertinet altitudinem, quam perspicere uolens idem Apostolus, quodammodo expauit & exdamauit, O altitudo diuitiarum sapientiæ & sciētiæ dei, quæ inscrutabilia sunt iudicia eius & inuestigabiles uicæ eius. Quis enim cognouit sensum domini, aut quis consiliarius eius fuit? Aut quis prior dedit illi, & retribuet ei? Quoniam ex ipso & per ipsum & in ipso sunt omnia, ipsi gloria in secula seculorū. Non itaque istā scrutari audeant inscrutabilem quaestionē, qui meritum ante gratiā, & ideo iam contra gratiā defendētes, priores uolunt dare deo ut retribuatur eis, priores utique dare quodlibet ex libero arbitrio, ut sit gratia retribuēda pro præmio, & sapienter intelligant, uel fideliter credant etiā quod se putant priores dedisse, ab illo ex quo sunt omnia, per quem sunt omnia, in quo sunt omnia percepisse, Cur autem iste accipiat, ille non accipiat, cum ambo non mereantur accipere, & quisquis eorum acceperat indebitum accipiat, uires suas meretur, & fortiora se non scrutentur, Sufficiat eis scire, quod non sit iniquitas apud deum. Cum enim nulla merita inuenisset Apostolus, quibus Iacob geminum apud deum præcederet fratrem, Quid ergo dicemus, inquit? Nunquid est apud deum iniquitas? Abiit. Moyse enim dicit, Miserebor, cui misertus ero, & misericordiam præstabo, cui misericors fuero. Igitur non uolentis, neque currentis, sed misereantis est dei Grata sit ergo nobis eius gratuita misericordia, etiam si hæc profunda insoluta sit quaestio. Quæ tamen hactenus soluitur, quatenus eam soluit idem Apostolus dicens, Si autem deus uolens ostendere iram & demonstrare potentiam suam, attulit in multa patientia uasa iræ, quæ perfecta sunt in perditionē, & ut notas faceret diuitias gloriæ suæ in uasa misericordiæ, quæ præparauit in gloriam. Ira quippe non redditur, nisi debita, ne sit iniquitas apud deū, misericordia uero etiam cum præbetur indebita, non est iniquitas apud deum. Et hinc intelligunt uasa misericordiæ, cum gratuita illis misericordia præbeatur, quod iræ uasis cum quibus est eis perditionis causa & massa communis, ira debita & iusta repēditur. Hæc iam satis sint aduersus eos, qui per arbitrii libertatem destruere uolunt gratiæ largitorem. Quod uero laude sanctorum, nolunt nos affectu illius publicani esurire & sitire iustitiā, sed uanitate illius pharisæi tanquam saturatos plenosque ructare, quid eis prodest quod aduersus Manichæos, qui baptismi destruunt, isti dicunt baptismo perfecte homines innouari, atque ad hoc Apostoli adhibent testimonium, qui per lauacrum aquæ ecclesiam de gentibus sanctam fieri immaculatamque testatur, cum superbo sensu atque peruerso contra orationes ipsius ecclesiæ suas exerrant disputationes? Hoc enim propterea dicunt ut credatur ecclesia post sanctum baptismum, in quo fit omnium remissio peccatorum, ulterius non habere peccatum, cum aduersus eos illa à solis ortu usque ad occasum omnibus suis membris clamet ad deū, Dimitte nobis debita nostra. Quid quod etiam de seipsis in hac causa si interrogentur, quid respondeant non inueniunt? Si enim dixerint se non habere peccatum, responderet eis Ioannes quod seipsos decipiant & ueritas in eis non sit. Si autem confiteantur peccata sua, cum se uelint esse Christi corporis membra, quomodo erit illud corpus, id est, ecclesia in isto adhuc tempore perfecta, sicut isti sapiunt, sine macula & ruga, cuius membra non mendaciter consentunt se habere peccata? Quapropter & in baptismo dimittuntur cuncta peccata, & per ipsum lauacrum aquæ in uerbo exhibetur Christo ecclesia sine macula & ruga. Quia nisi esset baptizata, in huiusmodi diceret, Dimitte nobis debita nostra donec perducatur ad gloriam, ubi ei perfectius nulla inest macula

Roma. 2. c. 9

Roma. 11

Exo. 33

Sancti ueteris testamenti, Caput VII

Ephes. 5

Matth. 6

1. Ioan. 1

A macula & ruga. Et spiritum sanctum fatendum est etiam antiquis temporibus non solum
 mentes bonas adiuuasse, quod & isti uolunt, uerum etiam bonas eas fecisse, quod nolunt.
 Omnes quoque prophetas & Apostolos uel sanctos & euangelicos & antiquos, quibus deus
 testimonium perhibet, non in comparatione sceleratorum, sed regula uirtutum iustos fuisse.
 se non dubitum est, quod aduersum est Manichæis, qui patriarchas prophetasque blasphemant.
 Sed quod aduersum est & Pelagianis. Interrogati omnes de scriptis cum in hoc corpore dege-
 rant, una uoce concordissima responderent. Si dixerimus quia peccatum non habemus nos ipsos 1. Ioan. 1
 seducimus & ueritas in nobis non est. In futuro autem tempore negandum non est mercedem esse
 tam bonorum operum quam malorum, & nemini præcipi quæ hic contempsit, illic mandata per-
 ficere, sed plane istam saturitatem, ubi peccatum esse non possit, quæ hic à sanctis esurit,
 & sicut, hic sperari in præcepto, ibi percipi in præmio elemosynis & orationibus impetrā-
 tibus, ut quod hic minus impletum fuerit mandatorum, fiat impunitum per indulgentiam pecca-
 torum. Quæ cum ita sint, deinat Pelagianus quinque istarum rerum inuidiosissimis laudibus, id est,
 laude creaturæ, laude nuptiarum, laude legis, laude liberi arbitrii, laude sanctorum quali Mani-
 chæorum tendiculis fingere se homines uelle erueri, ut possint eos suis rebus implicare, id
 est, ut negent originale peccatum, & paruulis inuideant Christi medici auxiliū, & ut dicant,
 gratiam dei secundum merita nostra dari, ac sic gratia iam non sit gratia, & ut dicant sanctos
 in hac uita non habuisse peccatum, ac si euacuetur oratio quam sanctis tradidit, qui non habe-
 bat peccatum, & per quem sanctis orantibus dimittitur omne peccatum. Ad hæc tria mala ho-
 mines incautos & ineruditos quinque illorum bonorum fraudulentam laudem seducunt. De quibus
 omnibus satis me existimo respondisse eorum crudelitatem & impiissimam & superbissimam
 uanitati. Sed quoniam dicant inimicos suos dicta nostra in ueritatis odium suscep-
 sisse & toto penitus occidente, non minus stultum quam impiū dogma esse susceptum, & simpli-
 tibus episcopis sine congregatione synodi in locis suis sedentibus ad hoc confirmandum sub-
B scriptionem queruntur extortam, cum potius eorum prophanas uocum nouitates ecclesiæ
 Christi & occidentalis & orientalis horuerit, ad curam nostram existimo pertinere, non so-
 lum scripturas sanctas canonicas aduersus eos testes adhibere, quod iam satis fecimus, uerum
 etiam de sanctorum litteris, qui eas ante nos fama celeberrima & ingenti gloria tractauerunt,
 aliqua documenta proferre, non quo canonicis libris à nobis uel ius disputatoris aquetur au-
 toritas, tanquam omnino non sit, quod melius seu uerius ab aliquo catholico, quam ab alio itidem
 catholico sentiat, sed ut admonerentur qui putant istos aliquid dicere, quemadmodum de his
 rebus ante noua istorum uaniloquia, catholici antistites eloquia diuina secuti sint, & sciant à
 nobis rectam & antiquam fundatam catholicam fidem aduersus recentem Pelagianorum hæretico-
 rum præsumptionem perniciemque defendi. Beatissimum, corona etiam martyrum gloriosissimum Cy-
 prianum, nec Africanum atque occidentalibus tantum, uerum & orientalibus ecclesiis fama prædi-
 cante, & scripta eius longe lateque diffundere notissimum, etiam ipse hæreticarches istorum Pela-
 gius cum debito certe honore commemorat, ubi testimoniorum librum scribens, cum asserit imita-
 ri, hoc se dicere facere ad Romanum, quod ille fecerit ad Quinnum. Videamus ergo quid de Roma. 5
 originali peccato quod per unum hominem intravit in mundum, senserit Cyprianus. In episto-
 la de opere & elemosynis ita loquitur, Cum dominus adueniens sanasset illa, quæ Adā por-
 tauerat uulnera, & uenena serpentis antiqua curasset, legem dedit sano & præcepit, ne ultra iam
 peccaret, ne quid peccati grauius eueniret. Coartati eramus & in angustum innocentiae præ-
 scriptione conduli, nec habebat, quid fragilitatis humanæ infirmitas atque imbecillitas facer-
 ret, nisi iterum pietas diuina superueniens iustitiæ & misericordie opibus ostendis, uiam quamdam
 tuendam salutis aperiret, ut sordes postmodum quascunque contrahimus, elemosynis abluamus.
 Hoc testimonio duas istorum fallitates testis iste redarguit, Vnam quæ dicunt nihil uitiorum ex
 Adam trahere genus humanum, quod sit curandum sanandumque per Christum, Alteram quæ di-
 cunt nullum post baptismum sanctos habere peccatum. Rursus in eadem epistola, ponat inquit,
 unusquisque ante oculos suos diabolum cum suis seruis, id est, cum populo perditionis ac mortis

Cypriani testimo-
nium. Caput VIII

Cyprianus.

medium proficere, plebem Christi praesente ac iudicante ipso comparationis examine pro-
 uocare dicentem, Ego pro istis quos mecum uides, nec alapas accepi, nec flagella sustinui, nec
 crucem pertuli, nec sanguinem fudi, nec familiam meam precio passionis & cruoris redemi,
 sed nec regnum illis coeleste promitto, nec ad paradysum restituta immortalitate denuo re-
 uoco. Respondeant Pelagiani, quando fuerimus in immortalitate paradisi, & quomodo in
 de fuerimus expulsi, ut ex eo Christi gratia reuocemur. Et cum inuenire nequerint, quid hic
 pro sua peruerfitate respondeant, attendant quemadmodum intellexerit Cyprianus quod
 ait Apostolus, In quo omnes peccauerunt, & Pelagiani haeretici noui de Manichaeis ueteri-
 bus haereticis nulli catholico audeant irrogare calumniam, ne tam sceleratam etiam marty-
 ri antiquo Cypriano facere conuincantur iniuriam. Hoc enim & in epistola, cuius de mortu-
 litate titulus inscribitur, ita dicit, Regnum dei fratres dilectissimi esse coepit in proximo, pra-
 mium uitae & gaudiu salutis aeternae, & perpetua letitia & possessio paradisi nuper amissa,
 mundo transeunte iam ueniunt. Hoc rursus in eadem. Amplectamur, inquit, diem qui assi-
 gnat singulos domicilio suo, qui nos istinc ereptos & laqueis secularibus exolutos paradiso
 restituat & regno. Item in epistola de patientia dei, Sententia cogitetur, inquit, quam in ori-
 gine mundi statim & generis humani, Adam praeccepti immemor, & datae legis transgressor
 accepit, tunc sciemus quod patientes in illo seculo esse debeamus, qui sic nascimur ut pressuris
 istis & conflictationibus laboremus. Quia audisti, inquit, uocem mulieris tuae, & manduca-
 sti ex illa arbore, ex qua sola praeceperam tibi ne manducares, maledicta terra erit in omni-
 bus operibus tuis. In tristitia & gemitu edes ex ea omnibus diebus uitae tuae, spinas & tri-
 bulos enatet tibi, & edes pabulum agri. In sudore uultus tui edes panem tuum, donec reuer-
 taris in terram de qua sumptus es, quoniam terra es & in terram ibis. Huius sententiae un-
 culo colligati omnes & constricti sumus, donec morte expuncta de isto seculo recedamus.
 Itaque in eadem, Nam cum in illa, inquit, prima transgressionem praeccepti firmitas corporis cum
 immortalitate discesserit, & cum morte infirmitas uenerit, nec possit firmitas recipi, nisi cum re-
 cepta & immortalitas fuerit, oportet in hac fragilitate atque infirmitate corporis luctari sem-
 per & congregari. Quae luctatio & congregatio non nisi patientiae potest uiribus sustineri. In epi-
 stola autem quam scripsit ad episcopum Fidum, cum sexaginta sex coepiscopis suis a quo
 fuerat consultus propter circumcisionis legem, utrum ante octauum diem baptizari liceret
 infantem. Haec causa sic agitur, tanquam prouisione diuina tam longe futuros haereticos Pela-
 gianos iam catholica confutaret ecclesia. Neque enim qui consulerat inde dubitabat, utrum
 nascentes traherent originale peccatum, quod renascendo diluerent. Absit enim ut hinc ali-
 quando fides Christiana dubitauerit. Sed ille dubitabat, utrum regenerationis lauacrum, quo
 non dubitabat soluendum originale peccatum, ante diem tradi deberet octauum. Ad quam
 consultationem respondens beatissimus Cyprianus, Quantum uero, inquit, ad causam in-
 fantum pertinet, quos dixisti intra secundum uel tertium diem quo nati sunt constitutos bap-
 tizari non oportere, & considerandum esse legem circumcisionis antiquae, ut intra octauum
 diem cum qui natus est baptizandum & sanctificandum non putares, longe aliud in conci-
 lio nostro omnibus uisum est. In hoc enim quod putabas esse faciendum, nemo consensit, sed
 uniuersi potius iudicauimus, nulli hominum nato misericordiae dei gratiam denegandam.
 Nam cum dominus in Euangelio suo dicat, Filius hominis non uenit animas perdere, sed sal-
 uare, quantum in nobis est, si fieri potest, nulla anima perdenda est. Et paulopost, Nec ali-
 quis, inquit, nostrum id debet horrere, quod dominus dignatus est facere. Nam etsi adhuc
 infans a partu nouus est, non ita est tamen ut quisque illum in gratia danda atque in pace faci-
 enda horrore debeat osculari, quando in osculo infantis unusquisque nostrum pro sua religi-
 one ipsas adhuc recentes dei manus debeat cogitare, quas in homine modo formato & re-
 cens nato quodammodo exosculamur, quando id quod deus fecit amplectimur. Item pau-
 lopost, Caterum si homines, inquit, impedire aliquid ad consecutionem gratiae posset, ma-
 gis adultos & prouectos & maiores nati posset impedire peccata grauiora. Porro autem si
 etiam

A etiam grauissimis delictoribus, & in deum multo ante peccatis, cum postea crediderint, remissa peccatorum datur, & a baptismo atq; gratia nemo prohibetur, quanto magis prohiberi non debet infans, qui recens natus nihil peccauit, nisi q. secundum Adam carnaliter natus, contagium mortis antiquæ prima natiuitate contraxit. Qui ad remissionem peccatorum accipiendam, hoc ipso facilius accedit, quod illi remittuntur non propria, sed aliena peccata.

Quid ad ista dicturi sunt gratia dei, non solum desertores, sed etiam persecutores? Quid ad ista dicturi sunt? Quo pacto nobis paradisi possessio redditur? Quomodo paradiso restitui mur, si nunq. ibi fuimus? Aut quomodo ibi sumus, nisi quia in Adā fuimus? Et quomodo ad sententiā quæ in transgressore dicta est, pertinemus, si noxam de transgressore non trahimus? Postremo si baptizandos etiam ante diem cenæ octauū, ne per contagium mortis antiquæ prima natiuitate contractum pereant animæ paruulorū, quomodo percūt si ex hominibus etiam fidelibus qui nascuntur, non tenentur a diabolo donec renascantur in Christo, & eruti de potestate tenebrarū in regnum illius transferantur? Et quis dicit nascentium nisi renascantur, animas perituras? Nempe ille qui sic laudat creatorem atq; creaturā, opificem atq; opus, ut humani sensus horrorem quo dedignantur homines recentes ab utero paruulos osculari, creatoris ipsius interpolata ueneratione compefcat & corrigat dicens, in illius ætatis osculo recentes dei manus esse cogitandas. Nunquid ergo confitens originale peccatum, aut naturam damnauit, aut nuptias? Nunquid quoniam nascenti ex Adam reo adhibuit regenerationis purgationem, ideo deū negauit nascituum conditorem? Nunquid quia metuens animas cuiuslibet ætatis perire, etiam ante diem octauum liberādas esse sacramēto baptismi cum collegarum cōcilio iudicauit, ideo nuptias accusauit, quādoquidem in infante iue de coniugio, siue adulterio, tamē quia homo natus est, recentes dei manus dignas etiā osculo pacis ostendit? Si ergo potuit sanctus episcopus & martyr gloriosissimus Cyprianus peccatū originale in infantibus medicina Christi cēdere sanandum, salua laude creaturæ, salua laude nuptiarum, cur nouitia pestilentia, cum istum nō audeat dicere Manichæum, catholicis q. ista defendunt, ut obtegat propriū, putat obijciendū crimen alienum? Ecce prædicatissimus tractator diuinorū eloquiorum, anteq. terras nostras uel tenuissimus odor Manichæi pestilentia tetigisset, sine ulla uituperatione diuini operis atq; nuptiarum, confitetur originale peccatum, non dicens Christū ulla peccati macula aspersum, nec tamen ei comparans carnem peccati in nascentibus ceteris, quibus per similitudinem carnis peccati mundationis præstet auxilium, nec originis animarum obscura quæstione terretur, quominus eos qui Christi gratia liberantur, in paradysum remeare fateatur. Nūquid ex Adā dicit in homines mortis conditionem sine peccati contagione transisse? Non enim propter corporis mortē uitanda, sed propter peccatū, quod per unū intrauit in mundū, dicit per baptisimum paruulis ab utero quamlibet recentissimis subueniri.

Iam uero gratiā dei *Ex eodem, Ca. IX*

quemadmodū aduersus istos prædicet Cyprianus, ubi de oratione dominica disputat, cuius denter apparet. Ait enim, Dicimus, Sanctificetur nomē tuū, non q. optemus deo ut sanctificetur orationibus nostris, sed q. petamus a deo, ut nomen eius sanctificetur in nobis. Ceterum a quo deus sanctificatur, qui ipse omnes sanctificat? Sed quia ipse dixit, Sancti estote, quoniam ego sanctus sum, id petimus & oramus, ut qui in baptismo sanctificati sumus, in eo quod esse cepimus, perseueremus. Et alio loco in eadem epistola addimus quoq; inquit, & dicimus, Fiat uoluntas tua, sicut in cælo & in terra, non ut deus faciat quod uult, sed ut nos facere possimus quod deus uult, Nam deo quis obstitit, quo minus quod uelit faciat? Sed quia nobis a diabolo obstititur, quo minus per omnia noster animus atq; actus deo obsequatur, oramus & petimus, ut fiat in nobis uoluntas dei. Quæ ut fiat in nobis, opus est dei uoluntate, id est, ope eius & protectione, quia nemo suis uiribus fortis est, sed dei indulgentia & misericordia tutus est. Item alio, Fieri autem petimus, inquit, uoluntatem dei in cælo & in terra, quod utrūq; ad consummationem nostræ incolumitatis pertinet & salutis, Nam cū corpus e terra, & spiritum possideamus e cælo, ipsi terra & cælum sumus, & in utroq; id est, in

corpore & spiritu, ut dei uoluntas fiat oramus. Est enim inter carnē & spiritum collectatio, & discordantibus aduersus se inuicem quotidiana congressio, ut nō quæ uolumus ipsa faciamus, dū spiritus cœlestia & diuina querit, caro terrena & secularia concupiscit. Et ideo petimus inter duo ista ope & auxilio dei concordia fieri, ut dum & in spiritu & in carne uoluntas dei geritur, quæ per eū renata est, anima seruetur. Quod aperte atq; manifeste apostolus Paulus sua uoce declarat, Caro, inquit, concupiscit aduersus spiritū, & spiritus aduersus carnem, hæc enim inuicem aduersantur, ut non quæ uultis ipsa faciatis, Et paulo post, Potest & sic intelligi, inquit, fratres dilectissimi, ut quomam mādāt & docet dominus etiam inimicos diligere, & pro his quoq; qui nos persequuntur orare, precemur & pro illis qui adhuc terra sunt, & nec dum cœlestes esse cœperunt, ut & circa illos uoluntas dei fiat, quam Christus hominem conseruando & reintegrando perfecit. Itēq; alio, Hunc aut panem, inquit, dari nobis quotidie postulamus, ne qui in Christo sumus & eucharistiam quotidie ad cibū salutis accipimus, intercedente aliquo grauiore delicto, dū absentes, & non cōmunicantes à cœlesti pane prohibemur, a Christi corpore separemur. Et aliquanto post in eadem, Quando aut rogamus, inquit, ne in tentationē ueniamus, admonemur infirmitatis & imbecillitatis nostræ, dum sic rogamus, ne quis se insolēter extollat, ne quis tibi superbe atq; arrogāter aliquid assumat, ne quis aut confessionis, aut passionis gloriam suam ducat, cū dominus ipse humilitatem docēs dixerit, Vigilate & orate ne ueniamus in tentationē, Spiritus quidem promptus est, caro autem infirma, ut dum præcedit humilis & submissa confessio, & datur totum deo quicquid suppliciter cum timore & honore dei petitur, ipsius pietate præstetur. Itē ad Quirinum in quo opere se Pelagius uult eius imitatore uideri, ait in libro tertio, In nullo glorandum, quando nostrū nihil sit. Cui proposito testimonia diuina subiungens, inter cetera posuit apostolicum illud, quo istorum maxime ora claudēda sunt, Quid enim habes quod non accepisti? Si aut accepisti, quid gloriaris, quasi nō accepisti? Item in epistola de patientia, Est enim nobis, inquit, cum deo uirtus ista communis. Inde patientia incipit, inde caritas & dignitas caput sunt, origo & magnitudo patientiæ deo autore procedit. Nunquid iste sanctus tam memorabilis ecclesiarum in uerbo ueritatis instructor, liberum arbitriū negat esse in hominibus, quia deo totum tribuit q; recte uiuimus? Nūquid legem dei culpāt, quādo non ex ipso iustificari hominē significat, quandoquidem quod illa iubet à domino deo precibus impetrandum esse declarat? Nunquid sub nomine gratiæ tatum asserit, quamuis dicat in nullo glorandum, quando nostrū nihil sit? Nunquid sicut isti spiritum sanctū adiutorium ita credit esse uirtutis, tanq; ipsa uirtus quæ ad hoc adiuuatur oriatur ex nobis, quando nostrum nihil esse asserens, propter hoc Apostolum dixisse cōmemorat, Quid enim habes quod non accepisti? uirtutemq; excellentissimam, hoc est patientiam, non à nobis dicit incipere, ac deinde adiuuari spiritu dei, sed ab ipso caput, ab ipso originem sumere? Postremo nec propositum bonū, nec studium uirtutis, nec mentes bonas sine gratia dei incipere & esse in hominibus constitetur cum dicit, in nullo glorandum, quādo nostrum nihil sit. Quid tam in libero arbitrio constitutum q; q; lex dicit, non adorandū idolum, nec mœchādum, non homicidiū perpetrandū. Ista aut sunt atq; huiusmodi crimina, quæ si quisq; cōmiserit, à corporis Christi cōmunionē remouetur. Et tamen si beatissimus Cyprianus his nō cōmittendis existimaret nostrā sufficere uoluntatē, nō sic intelligeret quod in oratione dominica dicimus, Panem nostrū quotidianū da nobis hodie, ut hoc nos petere al leueraret, non intercedente aliquo grauiore delicto, dū absentes & non cōmunicantes, à cœlesti pane prohibemur, à Christi corpore separemur. Respondeant certe hæretici noui, quid bonorū meritorū præcedat in hominibus inimicis nomini Christiano, Non solū enim non habent bonū, sed habent etiā pessimū meritum, Et tamen etiam sic Cyprianus intelligit, quod in oratione dicimus, Fiat uoluntas tua sicut in cœlo & in terra, ut & pro ipsis qui propter hoc terra intelliguntur oremus. Oramus ergo non solū pro nolentibus, uerum etiā pro repugnātib; & opugnantibus, Quid ergo petimus, nisi ut fiant ex nolentibus uolentes, ex repugnātib; cōsentientes,

sentientes, ex oppugnantibus amantes: A quo, nisi ab illo de quo scriptum est, Preparatur
 uoluntas à deo? Discant ergo esse catholici qui dedignantur; si quid mali non faciunt, & si
 quid boni faciunt, non in seip[s]is, sed in domino gloriari, Illud iam tertium ui- *Perfecta iustitia.*
 deamus, quod nō minus in istis omne Christi membrum & totum eius corpus exhorret, *Caput X*
 quia contendunt esse in hac uita, uel fuisse iustos, nullum habentes omnino peccatum, Qua
 presumptione apertissime orationi dominicæ contradicunt, in qua omnia membra Christi, *Math. 6*
 Dimitte nobis debita nostra, ueraci corde, & quodidianis uocibus clamāt. Videamus ergo
 quid etiam in hoc Cyprianus in domino gloriosissimus sentierit, quid ad instruendas eccle-
 suas non utiq; Manichæorum, sed catholicorum, non solum dixerit, uerum etiam litteris memor-
 riæq; mandauerit in epistola de opere & elemosynis agnosceremus. Itaq; fratres, inquit, dile-
 ctissimi diuini indulgentiæ salubre munus, ut emundandis purgandisq; peccatis nostris, qui
 sine aliquo conscientie uulnere esse non possumus, medelis spiritalibus uulnera nostra cure-
 mus, Ne quisq; sic sibi de puro atq; immaculato pectore blandiatur, ut innocētia sua fretus *Prouer. 20*
 medicinam non putet adhibendam esse uulneribus, cum scriptum sit, Quis gloriabitur ca-
 stum se habere cor, aut quis gloriabitur mundum se esse à peccatis? Et iterū in epistola Ioan- *1. Ioan. 1*
 nes ponat & dicat, Si dixerimus, qd peccatū non habemus nos ipsos decipimus, & ueritas in
 nobis non est. Si autem nemo sine peccato esse potest, & quisquis se inculpatum dixerit, aut
 superbus aut stultus est, cum sciat non deesse sanatis quædam postmodū uulnera, dedit cu-
 randis denuo saluandisq; uulneribus remedia salutaria. Rursus in eadem, Et quoniā quoti-
 die, inquit, deesse non potest quod peccetur in conspectu dei, sacrificia quotidiana non deer-
 runt, quibus possent peccata tergi. Item in epistola de mortalitate, Cum auaritia, inquit, no-
 bis, cū impudicitia, cum ira, cum ambitione congressio est, cū carnalibus uitijs, cū illecebris se-
 cularibus assidua & molesta luctatio est, obsessa mens hominis & undiq; diaboli infestati-
 one uallata, uix occurrit singulis, uix resistit. Si auaritia prostrata est, exurgit libido, si libido
 cōpressa est, succedit ambitio, si ambitio contēpta est, ira exasperat, inflat superbia, uinolētia
 inuitat, inuidia concordia rumpit, amicitia zelus abscondit, cogetis maledicere, quod diuina
 lex prohibet, cōpelleris iurare quod nō licet. Tor persecutiones animus quotidie patitur, tot
 periculis pectus uiget, & delectat hic inter diaboli laqueos diu stare, cum magis concupi-
 scendū & optandū ad Christum subueniente uelocius morte procreare. Itē in ipsa, Beatus, *philip. 4*
 inquit, apostolus Paulus in epistola sua ponit & dicit, Mihi uiuere Christus est, & mori lu-
 crū, lucrum putans maximū tam secularibus laqueis non teneri iam nullis peccatis & uitijs
 carnis obnoxii fieri. Item de oratione dominica exponens quod petimus dicentes, Sanctifi-
 cetur nomē tuū, ait inter cetera, Opus est enim nobis quotidiana sanctificatione, ut qui quo-
 tidie delinquimus, delicta nostra sanctificatione assidua repurgemus. Rursus in eadē cū expo-
 neret, quod dicimus, Dimitte nobis debita nostra, Quam necesse aūt, inquit, qd prouiden-
 ter & salubriter admonemur, qd peccatores sumus, qui pro peccatis rogare cōpelli-mur, ut dū
 indulgentia de deo petitur, conscientie sue animus recordetur. Et ne quis sibi quali innocēs
 placeat & se extollēdo plus pereat, instruitur & docetur peccare se quotidie, dum quotidie *1. Ioan. 1*
 pro peccatis iubetur orare. Sic deniq; & Ioannes in epistola sua monet, dicēs, Si dixerimus
 qui i peccatū nō habemus, nos ipsos decipimus, & ueritas in nobis non est. Si autē confessi fu-
 erimus peccata nostra, fidelis & iustus est qui nobis peccata dimittat. Merito & ad Quirinū
 de hac re absolutissimā sententiā suā proposuit cui testimonia diuina subiungeret, nemi-
 nem sine sorde & sine peccato esse, ubi etiam illa testimonia posuit, quibus confirmatur ori-
 ginale peccatum, quæ conantur isti in nescio quos alios nouos sensus prauosq; conuerrere, *Iob. 25*
 Siue quod ait sanctus Iob, Neminē esse sine sorde, nec cuius sit uita dies unius super terrā: si *Psal. 50*
 ue quod in psalmo legit, In facinore conceptus sum, & in peccatis mater mea in utero aluit.
 Quibus testimonijs propter eos etiā qui iā in ætate maiori sunt sancti, quia nec ipsi sunt sine
 sorde atq; peccato, adiunxit etiam illud beatissimi Ioānis, qd multis & alijs locis sæpe cōme-
 morat, Si dixerimus qd peccatū non habemus, & cetera eiusdē sententiæ, quæ ab omnibus ca-

tholicis non tacentur aduersus istos, qui seiplos decipiunt, & in eis ueritas non est. Dicant si
audent Pelagiani hunc hominem dei Manichæorū errore peruersum, quia ita laudat san-
ctos, ut tamen fateatur neminē in hac uita ad tantam perfectionē peruenire iustitiæ, ut nul-
lum habeat omnino peccatū, sententiam suā testimoniorū canonicorum perspicua ueritate
& diuina autoritate confirmans. Nunquid enim negat in bapt. sino uniuersa peccata dimit-
ti, quia facetur manere fragilitatē atq; infirmitatem, unde nos dicit peccare post baptismū
Ephe. 5 & usq; in huius uitæ hinc cū carnalibus uicis indeinenter habere conflictū. Aut ideo nō
meminerat, quid de immaculata ecclesia dixisset Apostolus, q̄a præcepit neminē sic sibi de
puro atq; immaculato pectore debere blandiri, ut innocentia sua fretus, medicinam nō pu-
ret adhibendam esse uulneribus? Puto q̄ concedāt noui hæretici huic homini catholicos, su-
re **spiritū sanctum mentes bonas** etiā antiquis temporibus adiuuissē, imō etiā, quod ipsi no-
lunt, **nec mentes bonas** eos nisi per spiritum sanctū habere potuisse. Puto q̄ omnes prophe-
tas & apostolos uel quoslibet sanctos, qui domino quocūq; tēpore placuerūt, non in cōpa-
ratione sceleratorū, sicut nos isti dicere calūniantur, sed regula uirtutū, sicut se dicere gloriātur
iustos fuisse nouerat Cyprianus, qui tñ dicit, Nemo esse sine peccato potest, & quisq; se in-
Prouer. 20 culpātū dixerit, aut supbus, aut stultus est. Nec propter aliud intelligit scriptū. Quis gloria-
bitur castū se habere cor, aut quis gloriabitur mundū se esse à peccatis? Puto q̄ non ab istis
docendus fuerat Cyprianus, quod optime sciebat, in futuro tempore mercedē esse bonorū
operū, malorum autē supplicii, ceterum neminem posse, quæ hic contēpserit mandata perficere,
& tamen ipsum apostolū Paulum mandatorū diuinorum non utiq; contemptorē, nō
Philip. 1 ob aliud intelligit asserens dixisse, Mihi uiuere Christus est, & mori lucrū nisi quia lucrum
maximū computabat iā post hanc uitā secularibus laqueis nō teneri, iā nullis peccatis & ui-
tijs carnis obnoxiiū fieri. Sensit ergo beatissimus Cyprianus, atq; in diuinarū scripturarum
ueritate perspexit, etiam ipsorū apostolorū quamuis bonā sanctā iustāq; uitam, nonnullos
nexus seculariū laqueorum fuisse perpeffam, nonnullis peccatis & uitijs carnis obnoxiiā, &
ideo eos mortē desiderasse, ut his malis carerent, & ut ad illā, quæ ista non pateretur, nec iam
in mandato facienda sed in premium percipiēda esset, perfectā iustitiā peruenirent. Neq;
enim cū uenerit quod oramus dicentes, Adueniat regnū tuum, non erit in illo dei regno ul-
Roma. 14 la iustitia, cū dicat Apostolus, Non est enim regnum dei esca & potus, sed iustitia & pax &
gaudium in spū sancto. Nempe ista tria inter cetera præcepta diuina præcipiuntur. Hic nobis
Esaiæ 56 præcipitur iustitia cū dicitur, Facite iustitiam. Præcipitur pax cū dicitur, Pacem habete inter
Marci 9 uos. Præcipit gaudium cum dicitur, Gaudete in domino semper. Negēt ergo Pelagiani hæc
Philip. 4 futura in regno dei, ubi sine fine uiuemus, aut usq; adeo si uideretur insaniant, ut iustitiā, pacē,
gaudiū, qualia sunt hic iustis, talia & illic futura esse contendant. Quod etsi erunt, & non ta-
lia erunt, profecto eorū hic in præcepto curanda est actio, illic in premio sperāda perfectio,
ubi secularibus uitijs laqueis nō erūt retenti, nullisq; peccatis & uitijs carnis obnoxii. Propter
Philip. 1 quod Apostolus, sicut hoc testimoniū accepit Cyprianus, mori lucrū sibi esse dicebat. Perfe-
cte diligemus deū, cuius erit facie ad faciē contēplatio. Perfecte diligemus & proximū, cum
manifestatis cogitationibus cordis nulla ullum de ullo mali ullius possit sollicitare suspicio.
Sed & iā gloriosissimo martyri Cypriano, ad istos cumulatus redarguēdos beatissi-
mū addamus Ambrosiū, quoniā & ipsum Pelagius ita laudauit, ut ne ab inimicis quidē in
eius libris quod reprehenderet, diceret inueniri. Quoniā ergo Pelagiani dicunt, nō esse origi-
nale peccatū, cū quo nascantur infantes, & catholici qui eis pro antiquissima ecclesie fide reli-
stunt, hæretici Manichæi crimen obiciunt, Respōdeat eis de hac re homo dei catholicus, &
ab ipso Pelagio in ueritate fidei laudatus Ambrosius, qui cū Esaiā prophetā exponeret, ait,
Idcirco Christus immaculatus, q̄a nec ipsa quidē nascendi solita conditione maculatus est.
Ioan. 13 Et alio loco in eodē opere, loquēs de apostolo Petro. Ipse se, inq̄t, obtulit, qd̄ ante putabat
esse peccatū, lauari sibi non solū pedes, sed & caput poscēs, q̄ illico intellexit et lauacro pedū,
qui in primo lapsū sunt homine, sordem obnoxiiæ successionis aboleri. Item in eodē opere,
Seruatum

A Seruatū est igitur, inquit, ut ex uiro & muliere, id est, per illam corporū commixtionē ne-
 mo uideatur expers esse delicti, qui aut expers est delicti, expers etiam huiusmodi concepti-
 onis. Item contra Nouatianos scribēs, Omnes homines, inquit, sub peccato nascimur, Quo-
 rum ipse ortus in uitio est, sicut habes lectum dicente Dauid. Ecce enim in iniquitatibus cō-
 ceptus sum, & in delictis peperit me mater mea. Item in apologia prophetæ Dauid, Anteq̃
 nascamur, inquit, maculamur contagione & ante usuram lucis, originis ipsius excipimus in-
 iuriam, in iniquitate concipimur. Item de domino loquens, Dignum etenim fuit, inquit, ut
 qui non erat habiturus corpore peccatum prolapsionis, nullum sentiret generationis natu-
 rale contagium. Merito ergo Dauid flebiliter in se deplorauit ipsa inquinamēta naturæ, &
 q̃ prius inciperet in homine macula quam uita. Item de archa Noë, Per unū igitur, inquit,
 dominum Iesum salus uētura nationibus declaratur, qui solus potuit iustus esse, cum gene-
 ratio omnis erraret, nisi esset natus ex uirgine, qui generationis obnoxia priuilegio minime
 teneretur. Ecce, inquit, in iniquitatibus cōceptus sum, & in delictis peperit me mater mea, di-
 citis qui iustus præ cæteris putabatur. Quem igitur iam iustum dixerim, nisi horum liberū
 uinculorum, quem naturæ communis uincula non teneant? Ecce uir sanctus, Pelagii quoq̃
 testimonio in fide catholica probatissimus, Pelagianos negantes originale peccatum tanta
 manifestatione redarguit, nec tamen cū Manichæis uel deum nascētum conditorē negat,
 uel nuptias quas deus instituit & benedixit, accusat. Pelagiani dicūt ab homine incipere me-
 ritum per liberum arbitrium, cui deus subsequens gratiæ retribuatur adiumentum. Etiam hic
 eos refellat uenerāndus Ambrosius dicens in expolitione Esaiæ prophetæ, Quia humana na-
 tura sine diuina ope imbecilla est, ad medendum deum auxiliatorem requirit. Item in libro
 qui inscribitur de fuga seculi, Frequens nobis, inquit, de effugiēdo seculo isto sermo, atq̃ uti
 nam q̃ facilis sermo, tam cautus & sollicitus affectus. Sed quod peius est, frequenter iniepit
 terrenarum illecebra cupiditatum & uanitatum offusio mentem occupat, ut quod studeas
 uitare, hoc cogites animo q̃ uolu is. Quod cauere difficile est homini, exuere aut impossi-
 le. Deniq̃ uoti magis cā esse rem q̃ effectus, testatur propheta dicendo, Declina cor meum
 in testimonia tua & non in auaritiā. Non enim in potestate nostra est cor nostrum, & no-
 stræ cogitationes, quæ impio uiso offusse mentē animumq̃ confundunt, atq̃ alio trahūt q̃
 tu proposueris. Ad secularia reuocant, mundana inserunt, uoluptaria ingerunt, illecebrosa in-
 texunt, ipsoq̃ in tempore, quo eleuare mentē paramus, insertis manibus cogitationibus ad
 terrena plerūq̃ descendunt. Quis aut tā beatus qui in corde suo semper ascendat? Sed hoc
 sine auxilio diuino, qui fieri potest? Nullo profecto modo. Deniq̃ supra eadē scriptura di-
 cit, Beatus uir cuius est auxilium eius abs te domine, ascensus in corde eius. Quid aper-
 tius & sufficientius dici potest? Sed ne Pelagiani forte respondeant, coipso quo diuinū auxi-
 lium possit præcedere hominis meritū, idiplum meritū esse dicētes, quia orando sit dignus,
 cui gratia diuina subueniat, attendāt quid idē uir sanctus dicat in expolitione Esaiæ. Et ora-
 re deum, inquit, gratia spiritalis est. Nemo enim dicit dominū Iesum, nisi in spiritu sancto.
 Vnde & exponens Euangelium secundū Lucam, Vides utiq̃, inquit, quia ubiq̃ domini uir-
 tus studiis cooperatur humanis, ut nemo possit edificare sine domino, nemo custodire sine
 domino, nemo quicq̃ incipere sine dño. Nunquid quoniā hæc dicit uir tātus Ambrosius &
 gratiā dei sicut filio promissionis congruit, grata pietate cōmendat, ideo destituit liberū arbi-
 triū, aut eam uult intelligi gratiā, quam diuersis locutionibus Pelagiani nolūt, nisi legem ui-
 deri, ut uidelicet non ad faciendū quod cognouerimus, sed ad agnoscendum quid faciamus
 nos, deus adiuuare credatur? Si hoc ipsum hominem dei sapere existimāt, quid de ipsa lege
 dixerit, audiant in libro de fuga seculi, Lex, inquit, os omnium potuit obstruere, non aufert
 mentem conuertere. Item alio loco in eodem libro, Lex, inquit, factum damnat, non aufert
 maliciā. Videant fidelem & catholicum uirum Apostolo consentire dicenti, Sanus aut,
 quia quæcūq̃ lex loquit̃ his qui in lege sunt loquē, ut omne os obstruat, & reus fiat omnis
 mūdus deo, quia nō iustificabitur ex lege, omnis caro corā illo. Ex hoc enim apostolico sensu
 illa

psal. 50

Ambrosius in apo-
logia Dauidica
capite 11Ambrosius in li-
bro de fuga seculi
capite 1

psal. 118

psal. 85

1. Cor. 13

Ambrosius de fur-
ga seculi, ca. 5. et 7

Roma, 5

illi sumpsit & scripsit Ambrosius. Iam uero quoniam Pelagiani dicunt, iustos in hac uita ideo c
 uel esse uel fuisse, qui sine nullo peccato uixerunt, tantum ut uita futura, quæ in premio spe
 randa est, perfectior & perfectior esse non possit, etiã hic eis respõdeat, eosq; refutet Ambro
 sius. Nam exponens Esaiã prophetam propter id quod scriptum est, Filios genui & exaltaui
 ipsi aut me spreuerunt, suscepit de generationibus quæ ex deo sunt disputare, atq; in ipsa di
 scputatione commemorauit testimonium Ioannis, ubi ait, Qui natus est ex deo, non peccat. Et eã
 dem quaestionem difficillimã tractans, Cũ in hoc mundo, inquit, nullus sit, qui immunis sit à
 peccato, cum ipse Ioannes dicat, Si dicimus, quia non peccauimus, me faciemus illum,
 si autem ex deo nati non peccant, & de his intelligimus qui in mundo sunt, innumeros neces
 se est æstimemus qui per lauacri regenerationem dei gratiam consecuti sunt, Sed tamen cũ
 dicat propheta, Omnia à te expectant, ut des illis cibum in tempore, dante re his, colligent
 sibi, Aperiente te manum tuam, uniuersa implebuntur bonitate, Auertente autem te faciem,
 turbabuntur, auferes spiritum eorũ, & deficient, & in puluerem suũ conuertentur, Emittere spi
 ritum tuum & creabuntur, & innouabis faciem terræ, possunt non de quocunq; tempore ui
 deri dicta, sed de futuro, quo erit noua terra & nouum cœlum. Tu habuntur ergo ut prin
 cipium sumant, atq; aperiente te manum tuam implebuntur uniuersa bonitate, quæ non
 facile huius seculi est. Nam de hoc seculo scriptura quid dicit? Nō est qui faciat bonitatem,
 non est usq; ad unum. Si igitur diuerse generationes sunt, & hic introitus in hanc uitam re
 ceptor est delictorum, tantum ut spernatur etiam ipse qui genuit, alia autem generatio
 peccata non recipit, uideamus ne qua sit post huius uitæ curriculum nostra regeneratio, de
 qua dictum est, In regeneratione cũ sederit filius hominis in throno gloriæ suæ. Sicut enim
 regeneratio lauacri dicitur, per quam deterisa peccatorum coluione renouamur, ita regene
 ratio dici uidetur, per quam ab omni corporeæ concietionis purificati labe, mundo animæ
 sensu in uitam regeneramur æternã, eo q; purior quadam qualitas sit regenerationis q; la
 uacri istius, ut non solũ in actus eius sed ne in ipsas qui sũt cogitationes nostras aliqua car
 dat suspicio peccatorũ. Item alio loco in eodem opere, Videmus, inquit, impossibile esse ut
 perfecte quis immaculatus esse possit in corpore cõstitutus, cũ etiam Paulus imperfectum
 se dicat, sic enim habet, Non quia iam acceperim, aut iam perfectus sum. Et tamen post paulu
 lum ait, Quicunq; ergo perfecti sumus, nisi forte quia est perfectio alia in hoc mundo, alia
 post hanc uitam. Illud perfectum de quo dicit ad Corinthios, Cum uenerit quod perfectũ
 est Et alibi, Donec occurramus omnes in unitatem fidei & agnitionẽ filij dei in uirum per
 fectum, in mensuram ætatis plenitudinis Christi. Ut ergo perfectos secum multos ait Apo
 stolus in hoc mundo sitos, qui si ad perfectionẽ ueram respicias, perfecti esse nō poterant,
 quia ipse dixit, Videmus nunc per speculum in ænigmate, tunc autem facie ad faciem. Nũc
 cognosco ex parte, tunc autẽ cognoscam sicut & cognitus sum, ita & immaculati sunt in hoc
 mundo, & immaculati erunt in regno dei, cum utiq; si minutias discutias, immaculatus esse
 nemo possit, quia nemo sine peccato. Item in ipso, Videmus, inquit, dũ in hac uiuimus uita
 q; nos mūdare debemus, & querere deũ & incipere ab emundatione animæ nostræ, & qua
 si sunt lamenta cõstituere uirtutis, ut perfectionẽ purificationis post hanc uitã mereamur adi
 pisci. Itẽq; in ipso, Grauatũ autẽ & ingemiscẽs, inquit, quis non loquatur, Infelix ego homo
 quis me liberabit de corpore mortis huius? Ita eodẽ magistro omnes uarietates interpreta
 tionis absoluius. Nã si omnis infelix qui se corporis implicatũ molisq; recognoscit, utiq;
 omne corpus infelix, neq; enim felicẽ dixerim illũ, qui confusus quibusdã mētis suæ tenebris
 conditionẽ suã nescit. Illud quoq; nō absurdũ ad intellectũ accessit. Si enim homo qui se co
 gnoscit, infelix est, infelices profecto omnes, quia unusquisq; suã infirmitatẽ, aut per sapien
 tiam recognoscit, aut per insipientiam nescit. Item in libro de bono mortis, Operet, inquit,
 mors in nobis, ut operetur & uita bona, uita post mortẽ, hoc est bona uita post uictoriã, bo
 na uita absoluto certamine, ut iã lex carnis, legi mentis repugnare non nouerit, ut iã nobis
 nulla sit cũ corpore mortis contentio. Rursus in eodem, Ergo, inquit, quia iusti hanc remunera
 tionem

A tionem habent, ut uideant faciem dei, & ut lumen quod illuminat omnem hominē, ab hinc induamus huiusmodi studiū, ut appropinquet anima nostra deo, adhæreat illi desyderium nostrū, non separemur ab eo, Et hic quidem positi, meditando, legendo, querendo copulemur deo, cognoscamus eū, ut possumus, Ex parte enim hic cognoscimus, quā hic imperfecta, illic perfecta omnia, hic paruuli, illic robusti. Videmus, inquit, nūc per speculū in ænigmate, 1. Cor. 13 tunc aut facie ad faciem. Tunc reuelata facie gloriā domini speculari licebit, quā nūc animæ corporis huius concretis uisceribus inuolutæ, & quibusdam carnis huius maculis & colluuiobus obūbratæ sincere uidere nō possunt. Quis enim, inquit, ui debet uultū meū & uiuet? Exo. 33 Et recte, Nā si solis radios oculi nostri ferre nō possunt, & si quis diutius ē regione solis intēderit, cæcari solere perhibetur. Si creatura creaturā sine fraude atq; offensione sui nō potest intueri, quomodo potest sine periculo sui uibrantem cernere uultum creatoris æterni, corporis huius opertus exuunt? Quis enim iustificatur in cōspectu dei, cū unius quoq; dici infans mundus esse non possit, & nemo possit de sui cordis integritate & castimonia gloriari.

Nimis longum erit si omnia uelim commemorare, quæ sanctus Ambrosius aduersus Caput XII hanc hæresim Pelagianorum tanto post exorturam, non eis quidem respondēs, sed prædicans catholicam fidem, atq; in ea homines ædificans dixit & scripsit. Sed nec illa omnia commemorare potui uel debui, quæ gloriosissimus in domino Cyprianus posuit in epistolis suis, quibus demonstratur, quomodo sit hæc quam tenemus fides, uera uereq; Christiana atq; catholica, sicut per scripturas sanctas antiquitus tradita, sic à patribus nostris, & usque ad hoc tempus, quo isti eam conuellere tentauerunt, retenta atq; seruata & deinceps propositio deo retinēda atq; seruanda. Nam sic Cypriano & à Cypriano tradita hæc atq; huiusmodi ex eius litteris testimonia prolata testantur, Sic autem usq; ad tempora nostra seruata, ea quæ de his rebus antequam isti ebullire cœpissent Ambrosius conscripsit, ostendunt, & quod eorum prophanas nouitates catholice aures quæ ubiq; sunt, horruerunt, sic porro deinceps esse seruanda, satis salubriter istorum partim damnatio, partim correctio declarauit. Quodlibet enim mutire audeant aduersus sanam fidem Cypriani & Ambrosij, nō eos puto in tam magnum prorupturos furorem, ut memoratos & memorabiles homines dei audeant dicere Manichæos. Quid est ergo quod rabiosa mentis excitate nunc iactant toto penitus occidente, non minus stultum quam impium dogma susceptum? Quandoquidem domino miserante suamq; ecclesiam misericorditer gubernante, sic uigilauit catholica fides, ut non minus stultum quam impium dogma, quemadmodum Manichæorum, ita etiā nō susciperetur istorū. Ecce sancti & docti uiri fama totius ecclesiæ contestate catholici, & creaturæ dei, & nuptias ab illo institutas, & legem per sanctum Moysen datam, & liberū arbitriū naturæ hominis insitum, & sanctos patriarchas & prophetas debitis ac cōgruis prædicationibus laudant, quæ omnia inique Manichæi, partim negando, partim etiā detestando condegnāt. Vnde apparet istos doctores catholicos longe à Manichæorum sentibus alienos, & tamen asserūt originale peccatū, asserunt gratiam dei super liberum arbitriū, omne antecedere meritum, ut uere gratuitū diuinum præbeat adiutorium. Asserūt sanctos ita iuste in hac carne uixisse, ut eis esset necessarium, quo dimittuntur quotidiana peccata, orationis auxilium, perfectamq; iustitiam, quæ non possit habere peccatum, in alia uita futuram eis, qui iuste hic uixerunt præmium. Quid est ergo quod dicunt de simplicibus episcopis, sine congregatione synodi in locis suis sedētib; extorta subscriptio est? Nunquid beatissimis & in fide catholica excellentissimis uiris Cypriano & Ambrosio ante istos, aduersus istos extorta subscriptio est, qua eorum impia dogmata tanta manifestatione subuertunt, ut quæ contra eos manifestiora dicamus, uix nos inuenire possimus? Aut uero cōgregatione synodi opus erat, ut aperta perniciēs damnaretur, quali nulla hæresis aliquando nisi synodi congregatione damnata sit, cum potius rarissimæ inueniantur, propter quas damnandas necessitas talis extiterit, multoque sint atque incomparabiliter plures, quæ ubi extiterunt, illic improbatū dānariq; meruerunt, atq; inde per cæteras terras deuitanda innotescere potuerunt.

Verum

Verum istorum superbia, quæ tantum se extollit aduersus deum, ut non in illo uelit, sed potius in libero arbitrio gloriari, hanc etiam gloriam captare intelligitur, ut propter illos orientis & occidentis synodus congregetur. Orbem quippe catholicum, quoniam domino cunctis sustentante peruertere nequeunt, saltem commouere conantur, cum potius uigilantia & diligentia pastoralis post factum illis competens, sufficiensque iudicium ubicunque illi lupi apparuerint, conterendi sint, siue ut sanentur atque mutantur, siue ut ab aliorum salute atque integritate uidentur, adiuuante pastore pastorum, qui ouem perditam & in paruulis quaerit, qui oues sanctas & iustas gratas facit, qui eas quamuis sanctificatas & iustificatas, tamen in ista fragilitate atque infirmitate pro quotidianis peccatis, sine quibus hic non uiuitur, etiam cum bene uiuitur, quotidianam remissionem, & ut petant prouidenter instruit, & petentes clementer exaudit.

Libri quarti finis.

REDDIT CAUSAM QUVR DENO RESPONDEAT IULIANO.

QUATISSIMO fratri & coepiscopo Claudio, Augustinus in domino salutem. Quonia mihi fraterno excitatus affectu Iuliani quatuor libros, quos adueniunt unum meum scripsit, priusquam peterem, ipse misit, nihil conuenientius putauit, e faciendo, quam ut ea quæ respondeo, potissimum tu legens iudices, utrum recte conueniret, & responderim. Nam de his quatuor libris, nonnulla decerpta scripserat nescio quis, ad Iulianum & religiosum uirum, comitem Valerium, aduersus eundem librum meum, quem me aduersus illum scripsisse cognouerat, quæ cum in manus meas eodem sublimi uiro carante uenissent, illi primo non distuli secundum uolumen adiungere, in quo illa omnia sicut potui refutauit. Sed nunc cum eosdem libros diligenter inspicerem, compertum illi qui nonnulla inde fregerat, non omnia ita posuisse, ut in his libris leguntur. Unde uideri potuit Iuliano, uel cuiuslibet illorum me potius fuisse mentitum, quia non utique sicut hi quatuor libri, ita illa quæ de his excerpta, & memorato comiti missa sunt, innotescere potuerunt. Quisquis ergo & illi secundum librum meum ad comitem identidem Valerium sicut primum conscriptum legit, nouerit me in quibusdam non respondisse Iuliano, sed et potius qui de libris eius illa scripsit, & non ita posuit ut inuenit, sed aliquid quantum putauit esse mutanda, fortasse ut eo modo quali sua faceret, quæ aliena esse constaret. Nunc autem ueriores credis exemplaria, quæ tuas sanctitas mihi, ipsi auctori uideo respondendum, qui unum meum quatuor libris suis reuelasse se iactat, & usquequaque spargere fidei uenena non cessat. Aggressus sum igitur hoc opus in adiutorio saluatoris pusillorum atque magnorum, & scio te ut id implerem orasse pro me, & pro his quibus huiusmodi labores nostros profuturos credimus. Attende ergo iam res nostras beatissime frater.

D. AVRELII AVGVSTINI

HIPPONENSIS EPISCOPI, CONTRA IULIANVM
liber Primus.

Caput I

Matth. 5

CONTVMELIAS TVAS & uerba maledicta Iuliane, quæ ardens iracundia libris quatuor anhelasti, si me contemnere dixerem, mentiar. Quomodo enim possum ista continere, ubi testimoniū conscientiae meae cogitas, uel gaudere me uideo debere pro me, uel dolere pro te, & pro eis qui decipiuntur abs te? Quis autem cōtemnat siue exultationis suae materiam, siue mœroris? Nam unde partim latamur, partim contristamur, nulla ratione continemus. Meriti quippe causa gaudiorum est promissio domini dicentis, Cum dicunt omne malum aduersum uos mentientes propter me, gaudete & exultate, quoniam merces

merces uestra multa est in cœlis. Et rursus mei causa mœroris est Apostoli affectus ubi lego, Quis infirmatur & ego nō infirmor? Quis scandalizatur, & ego nō uror? Sed hæc pro tuo dogmate, quā ueritatē putas, etiā tu potes dicere, Auferamus itaq; de medio si placet, ista communia, quæ dici ex utraq; parte possunt, quamuis ueraciter ex utraq; parte dici nō possunt. Primum abs te quaero, cur libro meo saltem specietenus te respōdisse glories, cum tuis libris quatuor unius mei partem, nec quartam reprehendendo tetigeris, eosq; saltus in prætercūdis meis disputationibus feceris, quasi omnino desperares utriusque operis, & mei scilicet & tui quenquam esse posse lectorem, qui ista deprehēderet? Deniq; etiam pauca ipsa, in quibus uix est, ut dixi, quarta pars uoluminis mei, quæ uelut infirmiora existimans, quatuor tuorum grandiorū uoluminum strepitu, quasi quadrigarum impetu prostrernere & cōculcare molitus es, consideratione multo plurium cæterorum, quæ attingere timuisti, inconcussa manere monstrantur. Quod ostendere pene superfluum est. Admonendi enim sunt potius, qui hoc nosse desyderant, ut non eos pigeat utrumq; legere, & quod scripsi, & quod respondere uoluisti. Ita enim se res ipsa declarat atq; indicat, ut nimium tardi sint, qui hoc a nobis postulent demonstrari. Nūc ergo quia uideo te a ueritate desertum, ad maledicta esse conuerſum, ita distribuam disputationem meam, ut ostendā prius quātis & qualibus ecclesiæ catholice doctoribus nomine Manichæorum intolerabilē facere non cuncteris iniuriā, & cum me appetis, in quos tela sacrilega iaculeris. Deinde monstrabo, quod tu ipse sic adiuuas Manichæorum damnabilem & nefandæ impietatis errorē, ut nullum talem patronum nec in suis dilectoribus ualeant inuenire. Tertio loco quantum breuiter potuero sententiis non meis, sed eorum qui fuerunt ante nos, & aduersus impios fidem catholicā defenderūt, inanes argutias tuas & elaborata argumenta conuincam. Postremo quoniam si te non correxeris, necesse tibi erit etiam illos ecclesiæ catholice oppugnare doctores, atque cōtendere, nec ipsos in hac quæstione catholicam tenuisse ueritatē, defendam contra te deo adiuuante & ipsorum & nostram fidem, ubi etiam id poterit apparere, non solum tu uerbis tuis, quod secundo loco me demonstraturum esse promisi, sed ipsum dogma Pelagianum, quod commune est omnibus uobis, quantū adiuuet Manichæos. Primam itaq; partem distributionis meæ, quemadmodū exequar parumper aduerte. Nempe inter nos, quantū attinet ad intentionem libri mei, cui te respondiſſe quatuor tuis iactas, ista uertitur quæstio, q̄ ego dico sic nuptias esse laudandas, ut nullo modo ad eorum culpam uituperationemq; pertineat, quod omnes homines primorum illorum hominum peccato nascantur obnoxii. Hoc enim qui negat, ipsa Christianæ fidei subuertere firmamēta conatur. Hinc quippe factum est, ut de nuptiis & concupiscentia librum scriberem nuptiarum, scilicet bonum discernens ab eo malo, unde trahitur originale peccatum. Tu autem dicis nuptias sine dubitatione damnari, nisi quod ex eis nascitur, ab omni sit liberū obligatione peccati. Propter quod libris quatuor te unum meum refutasse gloriaris. In quibus libris uolens homines auertere a fide catholica fundatissima, & ad nouitatem uestri erroris adducere, sepe incutis legentiū sensibus Manichææ pestis errorē, quasi malum naturale cum Manichæis sapiat, qui dicit infantes secundum Adam carnaliter natos, contagium mortis antiquæ prima natiuitate contrahere, & ob hoc secunda indigere, ut per lauacrum regenerationis prius peccati originalis remissione purgentur, & in dei filios adoptati in regnum unigeniti transferantur. Hoc de Manichæorum nomine & crimine faciebat etiam Iouinianus, negans Mariæ sanctæ uirginitatem, quæ fuerat dum conciperet, permansisse dum pareret, tanquam Christum cum Manichæis phantasma crederemus, si matris incorrupta uirginitate diceremus exortū. Sed in adiutorio ipsius saluatoris, sicut spreuerūt catholici uelut acutissimū, quod Iouinianus exerat argumentum, & nec sanctam Mariam pariendo fuisse corruptam, nec dominum phantasma fuisse crediderunt, sed & illam uirginem mansisse post partum, & ex illa tamen uerū Christi corpus exortū, sic spernent uestra calumniosa uaniloquia, ut neq; cum Manichæis astruant mali naturale principium, & secundum antiquam & ueram, catholicam fidē, nullo

distributio
operis.

Testimonia doctorum
de peccato originali. Caput II

modo dubitent Christum in euacuando chirographo paterni debiti liberatorem credere paruulorum. Sed tu qui tam crebro nobis Manichæorum nomen opponis, quos & quales uiros & quantos fidei catholice defensores tam execrabili criminatione appetere audeas si euigilas intueri, Non quidem omnium de hac re sententias, nec omnes eorum, quos cōmemorabo, me congregaturum esse polliceor, quia nimis longū est, & necesse esse nō arbitror, sed ponam pauca paucorum, quibus tamen nostri contradictores cogatur erubescere & cedere, si ullus in eis uel dei timor, uel hominum pudor tantam malū per uicaciam superauit.

*Irenæus epi-
scopus.*

Irenæus Lugdunensis episcopus, non longe à tēporibus apostolorum fuit. Ille ait, non aliter saluari homines ab antiqua serpentis plaga, nisi credāt in eum, qui secundū similitudinē carnis peccati in ligno martyri exaltatus à terra, & omnia traxit ad se, & uindicauit mortuos. Item idem ipse, Quemadmodū astrictū est, inquit, morti genus humanum per uirginē, soluatur per uirginem, æqua lance disposita uirginalis inobediētia per uirginalem obediētiam. Adhuc enim protoplasti peccato per correptionem primogeniti emendationem accipiente, serpētis prudentia deuicta per simplicitatem columbæ, uinculis illis resoluti sumus, per quæ alligati eramus morti. Videsne antiquum hominem dei, quid de antiqua serpētis plaga sentiat? Quid de similitudine carnis peccati, per quam sanatur plaga serpentis in carne peccati? Quid de protoplasti peccato, per quod alligati fueramus? Multo autem aper-

Cyprianus.

tius de eadem fide beatissimus martyr & episcopus Cyprianus. Si homines, inquit, impedire aliquid ad consecutionē gratiæ posset, magis adultos & prouectos & maiores natu posset impedire peccata grauiora. Porro autem si grauissimis delictis & in deum multo ante peccatis cum postea crediderint remissio peccatorum datur, & a baptismo atq; gratia nemo prohibetur, quanto magis prohiberi non debet infans, qui recens natus nihil peccauit, nisi quod secundum Adam carnaliter natus, cōtagium mortis antiquæ, prima namque rate cōtraxit. Qui ad remissionem peccatorum accipiendam hoc ipso facilius accedit, quod illi remittuntur, non propria, sed aliena peccata. Reticius ab Augustuduno episcopū magnæ fuisse autoritatis in ecclesia tēpore episcopatus sui, quæ illa ecclesiastica nobis inducitur, quando in urbe Romana Melchiade apostolicæ sedis episcopo presidente, cum alijs iudex interfuit, Donatumq; damnauit, qui prior autor Donatistarum schismatis fuit, & Cæcilium episcopū ecclesiæ Carthaginensis absoluit. Is cum de baptismo ageret, ita locutus est. Hanc igitur principalem esse in ecclesia indulgentiam neminem præterit in qua antiqui criminis omne pondus exponimus, & ignorantia nostræ facinora præcæ delemus, ubi & ueterem hominē cum ingentis sceleribus exuimus. Audis antiqui criminis pondus, audis præcæ facinora, audis cum sceleribus ingentis hominem ueterē, & audes aduersus hanc ruinosa cōstruere nouitatem?

*Reticius epi-
scopus.*

*Olympus
episcopus.*

Olympus Hispanus episcopus, uir magnæ in ecclesia & in Christo gloriæ, in quodam sermone ecclesiastico, Si hec es, inquit, unquam in terris incorrupta mansisset, ac uestigia dei fixa tenuisset, quæ signata deseruit, nunquā protoplasti mortis, ra transgressione uitæ sparsisset in germine, ut peccatum cum homine nasceretur. Habesne aliquid quod aduersus nos tibi dicere uidearis, quod non etiam in istum dicere compellaris, uel potius in istos? Una est enim omnium catholica fides, qui per unum hominem peccatum intrasse in mundū, in quo omnes peccauerunt, uno corde credunt, ore uno fatentur, & uestras nouitias præsumptiones catholica antiquitate subuertunt. Audi adhuc quod te possit amplius commouere, atq; turbare, & utinam in melius cōmutare. Ecclesiæ catholice aduersus hæreticos acerrimum defensorem uenerādum quis ignorat Hilarium episcopum Galliarum? Qui cum de Christi carne ageret, attende quid dixerit, Ergo cum nullus est, inquit in similitudinem carnis peccati, non sicut carnem habuit, ita habuit & peccatum, Sed quia ex peccato omnis caro est, à peccato scilicet Adam parente deducta, in similitudine peccati carnis est missus, existente in eo non peccato, sed peccati carnis similitudine. Rursus idē ipse in expositione centesimi duodeuigesimali Psalmi, cum ad id ueniret quod scriptum est. Viuet anima mea, & laudabit te, uiuere se, inquit, in hac uita non reputat, quippe qui dixerat, Ecce in iniquitatibus

*Hilarius epi-
scopus.*

Psal. 118

Psal. 50

A iniquitatibus cōceptus sum, & in delictis cōcepit me mater mea. Scit sub peccati origine, &
 sub peccati lege esse se natū. Sentisne quid audias? Quamne credas? Hanc unū tan-
 ta in episcopis catholicis laude præclarū, tanta notitia in aq̃ con spiciū, de peccato origina-
 li aude si quid tibi fontis est criminari. Sed adhuc audi, q̃m ecce, nomen dei dīspensatorē,
 quē ueneror ut patrē, in Christo enim Iesu per Euangeliū se regeneruit, & eo Christi mi-
 nistro lauacri regenerationis accepit, beatū loquor Ambrosiū, cuius pro catholica fide gra-
 tiam, constantiā, labores, pericula, siue operibus, siue sermonibus & ipse sum expertus, & me
 cum nō dabitur orbis prædicare Romanus. Hic uir cum secunda Lucam e-
 lum, Iordanis, inquit, conuersus est retrorsum, signi-
 per quæ in primordia nature suæ, qui baptizati fuerint paruuli à malicia re-
 sus idem ipse in eodē opere, Non enim uirilis coitus, inquit, uulnere uirginalis secreta refera-
 uit, sed immaculatū semen inuolabili utero spiritus sanctus infudit. Solus enim per omnia
 ex natis de tēmina sanctus dominus Iesus, qui terrena contagia corruptelæ immaculati par-
 tus nouitate nō senserit, & celesti maiestate depulerit. Idemq; in eodē ipso, Omnes, inquit, Rom. 5
 in Adam morimur, quia per unum hominē peccatū intrauit in mundum, & per peccatum
 mors, & ita in omnes homines pertrāxit in quo omnes peccauerunt. Illius igitur culpa, mors
 omnū est. Item loco alio in eodē Euangelio, Caue ergo, inquit, ne ante nuderis, sicut Adam
 nudatus est, mandati celestis custodia destitutus & exutus fidei ut stīmento, & sic la tale uul-
 nus accepit, in quo omne genus occidit, let humanū, nisi Samaitanus ille descendens uul-
 nera eius acerbā curaret. Rursus in opere ipso, alio loco, Fuit, inquit, Adā & in illo fuimus
 omnes. Perit Adam, & in illo omnes perierunt, Rursus idē ipse in apologia prophetæ Da-
 uid, Antequam nascimur, inquit, maculamur contagio, & ante usum lucis, originis ipsius ex-
 cipimur iniuriā & in iniquitate cōcipimur. Non expiecit, inquit, **utrum parentū an nostris,** Ambrosius in apo-
logia David ca. 11
 & in delictis unumquēq; generat mater sua. Nec hic declarauit, ut, ū in delictis suis mater
 pariat, an iam sint aliqua delicta nascentis, Sed uide ne utrumq; intelligendū sit. Nec conce-
 ptus exors iniquitatis est, quoniam & parentes nō carcat lapsū. Et si nec unius diei infans sine
 peccato, multo magis nec illi materni cōceptus dies sine peccato sunt. Cōcipimur ergo in pec-
 cato parentum, & in delictis eorū nascimur. Sed & ipse partus habet cōtagia sua, nec unum
 tantummodo habet ipsa natura cōtagium. Idem ipse in expositione libri Iobī. Quis iste
 peccati est fecerator nisi diabolus, a quo Eua maculata peccato, obnoxia successione usu-
 ris omne genus defecerauit humanum? Rursus in eodē, Diabolus, inquit, Eua deceptis
 ut supplantaret uirū, obligaret hereditatē. Idem ipse in expositione Psalmi quadragessimū
 octauū, Alia est, inquit, iniquitas nostra, alia calcanei nostri, in quo Adam dente serpentis est
 uulneratus, & obnoxiam hereditatē successione humanæ suo uulnere dereliquit, ut omnes
 illo uulnere claudicemus. **I nunc & mihi obijce originale peccatū, distimula ab istis, sin-**
 ge te nescire quid dicant, & sanctæ ecclesiæ tot tantosq; doctores, qui uita optime gesta, de-
 bellatisq; suorum temporū erroribus, gloriosissime de hoc seculo, antequam uos ebulliretis
 exierunt, uelut eis non uisum me impetū faciens, & uelut nesciens q̃ illi sub meo nomine la-
 ceretur, tanquā securus insulta. Cederem te, fateor, quid mali facias ignorare, nec impuden-
 tia, sed imprudentiæ tuæ tribuerē, quod hæc lumina ciuitatis dei aude hostiliter insectari,
 quæ sectari fideliter debuisti. Cederem te, inquam, hoc tantū nefas cōmittere nescientē, nisi
 in eo libro cui te respōdille uel existimas, uel existimati capis, apertissimū testimonium de
 sancti Ambrosij disputatione posuisses. An ibi non legisti, quod cum Christi natiuitatem
 de uirginis partu supradictus insinueret episcopus, Ideo, inquit, & quasi homo per uniuersa
 tentatus est, & in similitudine hominū cuncta sustinuit, sed quasi de spiritu natus abstinuit
 à peccato. Omnis enim homo mendax, & nemo sine peccato nisi unus deus. Seruatū est igitur
 ut ex uiro & muliere, id est, per illā corporū cōmixtionem nemo uideatur expers esse de-
 lieti. Qui autem expers delicti, expers etiam huiusmodi cōceptionis. Si hæc ibi uerba uene-
 randi Ambrosij nō legisti, quomodo redarguendū librum, in quo ea sunt posita suscepisti?
 Hh 2 Si

Si autē legisti, quid aduersus me furis, & illum in me primitus carpis? Quid nomē dilania-
 re niteris, meum, & Ambrosiū facis tacito eius nomine Manichæi? Cernis nempe cū quib-
 us tua maledicta sustineam, cernis cum quibus mihi sit causa cōmunis, quam nulla consy-
 deratione sobria pulsare calūnijs & expugnare conaris? Cernis quā tibi peccitiosum sit,
 tam horrible crimen obicere talibus, & q̄p̄ mihi gloriosum sit quodlibet crimē audire cum
 talibus? Si cernis cerne, & tandē tace, Pelagianā linguam tot linguis catholicis deprime, tot
 uenerandis oribus proterua ora submitte. Si scholam Xenocratis sicut Polemo ex antela-
 cano cōuiuio temulentus intrasses, non tanta quanta in illo cōtu tot sanctorū, deberes ue-
 recundia coerceri. Hic enim certe tanto maior debet esse uerecundia, quanto uerior addita-
 tur sapientia. Tanto amplius reuerendi sunt tot memorabiliū episcoporū, quā unius Xe-
 nocratis uultus, quāto Platone Xenocratis doctore, doctor istorū maior est Christus. Ego
 certe beatæ memoriæ Memoris patris tui nō immemor, qui mecum non paruam inierat ami-
 citiam colloquio litterarū, teq; ipsum mihi chaussi, nū fecerat, cum te uidere in libris tuis nō
 antelucano conuiuio temulentū, sed infano cōuitio turbulentum, introduxi te sedandū atq;
 sanandam, non in alicuius philosophi auditoriū, sed in sanctorum patrum pacificum hono-
 randumq; conuentū. Sit operæ precium obsecro te, aspice illos quodammodo aspicientes te,
 & mansuete ac leniter dicentes tibi, Itāne nos fili Iuliane Manichæi sumus? Rogo quid re-
 spondabis? Quibus eos oculis intueberis? Quæ tibi argumēta succurrēt? Quæ Aristotelis
 categoriæ, quibus ut in nos aelut artifex disputator in ilias, uideri appetis climatus? Quæ
 tuorum argumentorū uel acies uitrea, uel plumbæ pugiones in illorū conspectu exeri aude-
 bunt? Quæ abs te arma non fugiēt nudumq; destituent? An forte dicturus es, neminem
 illorum te in isto crimine nominasse? Et quid facies cum tibi dixerint, tolerabilius dēte ma-
 ledico nomina concideres nostra, quā fidē nostram, cuius merito in cælo nomina supra
 sunt nostra? An forte dicēs eis, nec fidem uestram ullo tali crimine uolauī? Sed qua confi-
 dētia id dicere audebis homo, qui diis manichæū esse sensum, cōfiteri ex Adam trahere na-
 scentes originale peccatum, quod isti confessi atq; professi sunt quod in Christi ecclesia suorum
 rudimentorū tempore didicerunt, quod Christi ecclesiā suorum bonorū tempore do-
 cuerant, qui per spiritū sanctū tam multa peccata omnibus, quos baptizare potuerunt, tam
 multis paruulis sola originalia remiserunt? Itā tū te admonēo, iterum rogo aspice tot acta-
 les ecclesiæ catholicæ defensores atq; rectores, uide quibus tam grauem, tamq; nefariam ir-
 rogaris iniuriā. An ideo contēnendos putas, quia occidentalis ecclesiæ sunt omnes, nec ullus
 in eis est cōmemoratus à nobis orientis episcopus? Quid ergo faciemus cum illi Graeci sint,
 nos latini? Puto tibi eam partem orbis sufficere debere, in qua primū apostolorum suorū
 uoluit dominus gloriosissimo martyrio coronare. Cui ecclesiæ praesidentē beatum Innocen-
 tium si audire uoluisses, iam tunc periculosa inuentutē tuam Pelagianis laqueis exuilles.
 Quid enim potuit uir ille sanctus Africanis respondere concilijs, nisi quod antiquitus apo-
 stolica sedes & Romana cum cæteris tenet perseveranter ecclesiā? Et tamē eius successorem
 crimine prauaricationis accusas, quia doctrinæ apostolicæ & sui ductoris sententiæ noluit
 refragari. Sed de hoc interim taceo, ne animū tuum, quē sanare potius cupio, quā irritare,
 laudibus tui damnatoris exulcerem. Sancto Innocentio uide quid respondeas, qui nihil
 aliud de hacre sapit, quā quod isti in quorū te conuentū, si tamē prodest aliquid, introdu-
 xi, cum his etiā ipse confidet, et si posterior tēpore, prior loco? De miseris paruulis ab origi-
 nali malo, quod trahitur ex Adam per Christi gratiam liberādis, unam cum eis tenet Chri-
 stianam uerāq; sententiā, Qui omne praeteritū uitū primum scilicet hominis, qui libero arbi-
 trio est in profunda demersus, Christum dixit sui lauacro purgasse baptismatis. Qui deniq;
 paruulos definiuit, nisi manducauerint carnē filij hominis, uitam prorsus habere nō posse.
 Huic responde, inō ipsi domino, cuius ille antistes usus est testimonio, & dic unde imago
 dei tam capitali supplicio puniatur, ut uita priuetur, si peccatum a nascētibz originale nō
 trahitur, Sed quid dicas, aut quid respondeas, qui etiam si beatū audias Innocentium, non
 audabis

Innocentius.

Ioan. 6

audetis tamen Christū dicere Manichæum. Non est ergo cur prouoces ad orientis antisti-
tes, quia & ipsi utiq; Christiani sunt, & utriusq; partis terrarū fides ista una est, quia & fides
ista Christiana est, & te certe occidentalis terra genuit, occidentalis regenerauit ecclesia.
Quid ei quæris inferre, quod in ea non inuenisti quādo in eius membra uenisti? Imò quid
ei quæris auferre, quod in ea tu quoq; accepisti? Nam peccatum originale quod in aliorum
perniciem paruulorū negas, quacunq; ætate sis baptizatus, aut ipsum tibi remissum est, aut
& ipsum. Sed si uerū est, q; audiuimus te infantulū baptizatū, etiā tu quāuis à tuis propiis
peccatis innocēs, tamē quia ex Adam carnaliter natus, cōtagium mortis antiquæ primæ na-
tuitate traxisti, & in iniquitate conceptus es, profecto exorcizatus & exufflatus es, ut à pote-
state erutus tenebrarū translereris in regnū Christi. O fili male ex Adam nate, sed bene in
Christo renate, sacramēta quibus te peperit, tuæ matri conaris auferre. Nūquid Manichæa
fuit quādo isto modo te peperit, quomodo iam nō uis ut pariat, & ingeris ei natiuitatis op-
probria, ut in ea cæteris claudas, ex quibus ipse natus es, uiscera pietatis? Diuidis ei nomen
uirī sui, ut ad regenerandos paruulos tantūmodo Christus sit, ad maiores autē, Christus le-
sus, quia Iesus saluator interpretatur. Quod cum paruulis esse nō uultis, quia nihil eos habe-
re, unde illos saluos faciat predicatis. Sed non tibi decet magni nominis & fama celeberrī-
ma illustris episcopus etiā de partibus orientis, cuius eloquia ingentis merito gratiæ, etiā in
linguā latinā translata usq; quaq; claruerūt. Sedeat ergo cū istis patribus etiā sanctus Gre-
gorius, & cum eis tuæ criminationis inanē patiatur inuidiā, dum tamen cum eis contra noui-
tiam pestem uestrā, medicinalē proferat & ipse sententiā. Audi ergo quid dicat, Imago, in-
quit dei, labem corporeæ inundationis expurget, & cōiunctam sibi carnē uerbi dei subleuet
pennis. Et quāuis melius fuisset, ne egere quidē huiusmodi expurgatiōe, sed in illa prima
dignitate permāsisse, ad quā & reseruinamus post præsentem emendationē, & melius fuisset
nō excidere a ligno uitæ gustu amarissimo peccati, tamē in secundo loco expedit emendari,
& corrigi post lapsum, q; in nequitis permanere. Itemq; idem ipse, Sicut in Adam omnes, 1 Cor. 15
inquit mortui sumus, ita & in Christo omnes uiuificemur. Cū Christo ergo nascamur, & cū
Christo crucifigamur, & cōsepeliāmur ei in mortē, ut cum ipso etiā resurgamus ad uitā. Ne-
cesse est enim nos perpeti uitē hanc & necessariam uicissitudinē, ut sicut ex bonis ad tristitia
deuoluti sumus, ita ex tristibus ad meliora reparemur. Vbi enim abundauit peccatū, super- Rom. 5
abundauit gratia, Vt quos gustus ligni uetiti cōdemnauit, Christi crux gratia largiore iusti-
ficet. Idem rursus, Venerare, inquit natiuitatē, per quā terrenæ natiuitatis uinculis liberatus
es. Honora Bethleem pusillam & minimā, per quā tibi regressus ad paradysum patefactus
est. Itemq; alibi de baptismo loquēs, Persuadeat, inquit, tibi de hoc quoq; sermo Christi di- Ioan. 3
centis, neminē posse introire in regnū cœlorū, nisi renatus fuerit ex aqua & spiritu. Per hunc
primæ natiuitatis maculæ purgantur, per quas in iniquitatibus cōcipimur, & in delictis ge- Augustinus
nuerunt nos matres nostræ. Nunquid & istum Manichæi sapere uel iacere uenena dictu
rus es? Audis omnes uno corde, uno ore, una fide id ipsum dicere, & hanc esse catholicā fi-
dem nō dissonante cōtestatione firmata. An tibi parua in uno Gregorio episcoporū orien-
taliū uidetur autoritas? Est quidem tanta persona, ut neq; ille hoc nisi ex fide Christiana
omnibus notissima diceret, nec illi cum tam clarū haberēt atq; uenerandum, nisi hac ab illo
dicta ex regula notissimæ ueritatis agnoscerent. Sed si uis addimus huic & sanctū Basiliū, Basilii magnus.
imo uel nolis addendus est, maxime quia & tu de libro eius, quē scripsit aduersus Manichæ-
os, in quarto uolumine huius operis tui aliquid putasti esse ponendū, q; ad causam peccati
originalis per unū intrantis in mundū, & per omnes homines transeuntis omnino nō perti-
net. Ibi quippe agit, ne malum substantiale credatur, habens quandā suam materiā, sicut sa-
piunt Manichæi. Dicit ergo nō esse substantiā, sed conuersationē, quæ de sola uoluntate cō-
tingat, non his, qui contagiū mortis antiquæ primæ natiuitate traxerunt, sed his qui ægritu-
dinem cōuersationis de uoluntate propria collegerunt, id est, iam maioribus ratione utentibus
& arbitrio uoluntatis. Hanc conuersationē ex accidēti uementē facillime dicit posse ab
ægotantiū uoluntate separari. Dicit etiam si euenisset malum, ita ut non ualcret ulterius à
Hh 3 uoluntate

uoluntate remoueri, id est, quamuis accidisset, si ita accidisset ut separari ulterius à uoluntate non ualeret, merito dici posset, substantiale quidē malum non esse, sed ipsam substantiam siue malicia quæ accidit, iam esse non posse. Si autē accessit, inquit, & principium accessionis non substantiā habuit, sed uoluntatem, facile potest malum a substantia separari, ut & subiecta uoluntati substantia, munda possit per omnia possideri, ita ut nullius mali uel signa remaneant. *Augustinus.* Ista ita recte dixit sanctus Basilius, ut etiā de ipso malo, quod per Adā intrauit in mundum, & per omnes homines pertrāit, bene potest intelligi, quia & ipsum accessit nature humanæ. Non enim sic est primitus condita, & principium accessionis nō substantiam habuit, sed uoluntatē, siue mulieris, quæ à serpente seducta est, siue uiri eius, qui seductæ ad peccandum cōsensit uxori. Sed quod ait, facile posse malum a uoluntate, uel a substantia separari, nō humanæ facile est uoluntati, sed misericordie dei. Quod aduersus Manichæos utique sufficit, qui putant esse impossibile mutari in bonū naturam mali. Ideo nō ait Basilius, ipsam uoluntatem hominis, siue substantiā, uel naturam, malum à se posse facile separare, sed ab ea posse facile separari, sic uerba sua librans, ut & Manichæos, contra quos agebat refelleret, & contra diuinā gratiam humanam superbiam non extolleret. Ille quippe omnipotens cui seculū ē uangelium facile est, quod hominibus impossibile est, malū quod nobis accidit, uel ex primi hominis, uel ex nostra insuper uoluntate, ita suæ gratiæ largitate confutet, ut subiecta substantia uoluntati, quemadmodū cōmemorasti dixisse Basiliū, munda possit per omnia possideri, sic omnino, ut nullius mali uel signa remaneant. Fiet hoc, & ipsa spes est indubitata fidelium. Sed quando perficiatur, in promptu est catholice fidei. Tunc enim dicetur nouissime inimicæ morti, Vbi est contentio tua, ubi est aculeus tuus? Item q̄ cōmemoras dixisse Basiliū, si castitas uirtus est, corpus uero substantialiter malum esset, impossibile erat castum corpus inueniri, quia corpus turpitudinis, uirtutis nō fieret corpus, cum autem sanctificatur, uirtutis efficitur, & ita comunicat uirtus corpori, corpus q̄ uirtuti, per quod & templū efficitur dei. Vnde si omne corpus fornicationis esset, impossibile utiq̄ erat castitatē in corporibus inueniri, tumq̄ demum nature corporū possemus malum substantiale deputare. Si uero consq̄ corporis merita processerunt, tantūq̄ honore decoratum est, ac tale indumentū pudicitie suscepit, ut domus sui factoris esse mereretur, ac fieret thalamus filij dei, ut uenientes pater & filius habitationem corporū eligere dignarentur, quomodo non execrabilis & ridendus Manichæi sermo conuincatur? Quid potuit dici uerius & catholicæ regulæ convenientius? Dictum est enim aduersus Manichæos putantes atq̄ asseruantes de gente tenebrarum, quā malam naturā dicunt, deo bono coeternam habere originem corpora, & esse etiam ipsa immutabilia mala nō aduersus eos, qui tenentes uerā & uerē Christianam fidem, nunc quidem corruptibile esse corpus & aggrauare animam cōsistentur, sed nec tale primitus cōditum, atq̄ in paradiso cōstitutum, nec tale semper futurum, sed in corruptione atq̄ immortalitate mutandum, & nunc iam esse incipere templū dei, conjugali, uel uiduali, uel etiā uirginali pudicitia decoratū. Quando etiā caro concupiscit aduersus spiritum, sic tamen spiritus concupiscit aduersus carnem, ut nec ipsius corporis membra exhibeat iniquitatis arma peccato. Sed audi quod ad rem præsentē spectat, quid de peccato primi hominis ad nos etiam pertinente dicat, iste sanctus sine ulla ambiguitate Basilius. Quod etsi reperi interpretatum, tamē propter diligentē ueritadē, uerbum e uerbo malui transferre de Græco. In sermone de ieiunio, Ieiunium, inquit, in paradiso lege constitutum est. Primū enim mandatum accepit Adam, A ligno sciendi bonum & malum non manducabis. Non manducabis autē, ieiunium est & legis constitutionis initiū. Si ieiunasset à ligno Eua, nō illo indigeremus ieiunio. Nō enim opus habent ualentes medicis, sed male habentes. Agrotauimus per peccatum, sanemur per pœnitentia. Pœnitentia uero sine ieiunio uacua est. Maledicta terra, spinas & tribulos pariet, Contristari ordinatus es, nunquid delitueris? Et paulo post in eodem sermone, idem ipse, Quia nō ieiunauimus, inquit, decidimus de paradiso. Ieiunemus ergo ut ad eum redeamus. Hæc atq̄ huiusmodi alia sancti Basilij ligules, uel si lecta fideliter cōsydere uoluisses, nunquā profecto de litteris eius ad effundendas

das nebulas ignorantibus ea, quæ nihil ad questionem, quæ inter nos uertitur, pertinent, in his tuis libris, nescio qua mente posuisses. Audis q, isto nõ indigeremus ieiunio, si homo ieiunij legem nõ fuisset in paradisi felicitate transgressus, & negas peccato illorum hominum obnoxios ceteros nasci? Audis adiunctũ, Non enim sani indigent medico, & negas nos sanitate, in qua creati sumus, peccato illorũ hominum perdidisse? Audis sententiã, quæ prolata est in primum hominem peccatorem, Spinas & tribulos terra pariet tibi, ad nos etiam pertinere, & negas obnoxios esse peccato, quos eadem cernis obnoxios esse sententiæ. Audis ad paradysum nos, unde decidimus, redire debere, & negas ad nos eorum peccatum, qui forsitan tunc homines in paradiso fuerant, in quibus & nos fuimus, pertinere. Quid hinc plura? Vide iam utrum sufficiant tibi ex orientis partibus duo isti tam insignes uiri, & tam clara præditi sanctitate, & sicut fertur etiam carne germani. Sed dic non sufficere. Habemus alios orientales episcopos quatuordecim, Eulogium, Ioannem, Ammonianum, Porphyrium, Iutonium, Porphyrium, Iudam, Zozinum, Zoboenum, Nymphidium, I. bromatium, Iouinum, Eleutherium, Clematium, quos uno loco simul inuentos in istum cõsiliũ introducere ualeamus, illos ipsos, qui Pelagio iudices præfecerunt, eumq; ut homines nullo ex altera parte uigilante aduersario putantes catholicum, tanquã catholicu pronuntiatunt. Nisi enim in eorũ conspectu audituq; damnaſſet eos qui dicunt q, peccatũ Adæ ipsum solum laferit, & nõ genus humanũ, & quod infantes nuper nati in eo statu sint, in quo Adam fuit ante peccatũ, & infantes etiã si nõ baptizentur, habere uitam æternã, nullo modo inde nisi damnatus exisset. Quid enim uobis prodest, q, nescio quas ansas atque uncas, arte nescio cuius perplexitatis inferis, ne simplicia pateant, & clara luceant? Quis enim nõ uideat, quomodo ista illi iudices accipere potuerunt, scilicet secundũ catholicã fidem, quæ ubiq; paruulos exorcizando & exufflando de potestate eruit tenebrarũ, non sicut exponuntur, uel potius componuntur à uobis? Et tamẽ dicere potuistis Adæ peccatum nõ propagatione, sed imitatione laſſiſſe genus humanũ, & infantes nuper natos non in eo statu esse, in quo fuit Adam ante peccatũ, quod ille præcepti capax fuerit, isti adhuc nõ sint, his nebulis illud iudicium se putat illuſiſſe Pelagius, uosq; ad hoc nefas toto capite annuitis, & tot ab illo episcopos irrisos esse ridetis. Sed nunquid infantes etiam si nõ baptizentur, habere uitam æternã uia calliditate in aliud detorquere, uel ullis folijs ficulneis operire potuistis? Hos enim qui hoc dicũt, nõ potuit apud catholicos iudices nisi damnare Pelagius? Et quod sentiebat, damnauit corã hominibus, damnaui metuens ab hominibus. Nam si hoc non sentitis, nobis utiq; cõsentitis. Sed quia nobis non cõsentitis, illud sine dubitatione sentitis. Ac per hoc orientales uos iudices damnet, à quibus Pelagius damnaui times, eos, qui sentiunt ista damnaui, cum eis quos damnaui profecto dammandus, quia id quod n. gaut ore, corde seruauit. Nam quod uerbis eius anathematizatur, in litteris eius inuenitur. Sed nũc cum illo nõ ago, Tu quid dicis, cum quo mihi nunc res est? Ecce aſſunt tot iudices orientales, leguntur gesta ecclesiastica, quæ apud eos sunt habita. Legitur obiectũ esse Pelagio, quod dicat infantes etiam non baptizatos habere uitam æternam. Legitur Pelagius eos damnaſſe, qui hoc dicant. Neq; enim illos iudices aliter potuisset euadere. Nunc iple quid dicis? Habebunt uitam æternam paruuli etiam si non baptizati ex hac uita emigrauerint, an non habebunt? Si dixeris habebunt, Pelagij tui te uerba damnabunt, & illi omnes à quibus timuit ipse damnari. Si autem dixeris, non habebunt, quæro qua causa innocens imago dei uitæ priuatione punietur, si nullum peccatum ex humana propagatione contrahitur? Si uero contrahitur, cur Manichæi dicuntur, qui hoc sentiunt, à quibus Pelagius danatus fuisset, nisi hoc se sentire tinxisset? Tu interim habes in cõspectu, non solũ occidentis, uerum etiam orientis episcopos. Nam qui nobis deesse uidebantur plures oriẽtis inuenimus. Omnes uno eodemq; modo credũt, per unũ hominẽ peccatũ intraſſe in mundũ, & p peccatũ mortẽ, & ita in omnes homines pertransiſſe, in quo omnes peccauerunt. Qui modus hic est? Ut peccato illius primũ unius hominis omnes nasci credantur obnoxij. Si hoc quod dicit Manichæus, abs te dicitur, istos aspice, istos erubescet, istis parce, uel tibi potius, ne rector & habitator illorũ tibi forte nõ parcat. Si aut istos

Manichæos esse nō dicis, nec me poteris inuenire cur dicas. Neq; enim me ob aliud esse dicis, nisi quia de peccato primi hominis, cui omnis carnalis natiuitas obligauit, nec inde quæquam nisi spiritalis natiuitas soluit, quod credūt, credo: quod tenent, teneo: quod docent, doceo: quod prædicāt prædico. Istis cede, & mihi cedes. Acquiesce istis & quiescis à me. Postremo si mihi per eos amicus fieri nō uis, saltē peto, ne p me illorū efficiaris inimicus. Sed quomodo nō efficiaris, si in isto errore permaneris? Quanto ergo melius ut his accedas, ab illo recedas. Tantumne apud te possunt Pelagius & Celestius, ut à solis ortu usq; ad occasum tot ac tantos catholicæ fidei doctores & defensores antiquos, & nostræ ætati contiguos, dormientes & manētes, nō solū deferere, uerumetiam Manichæos audeas appellare? Miror si hoc aliquando ex tuo poterit ore procedere, quod te tamē clamare prauitas tui cōpellit erroris. Sed mirū si in facie hominis tantū interuallum est inter frontē & linguam, ut in hac causa frons nō cōprimat linguā. Sed quid mustites, noui. Dic iam dic, audiamus, in extremo tui operis, de quo nunc agimus, id est, in quarti libri parte nouissima est. Sanctus Ioannes, inquit, Constantinopolitanus, negat esse in paruulis originale peccatū. In ea quippe homilia, quā de baptizatis habuit, Benedictus, inquit deus, qui fecit mirabilia solus, qui fecit uniuersa, & cōuertit uniuersa. Ecce libertatis serenitate perfruūtur, qui tenebantur paulo ante captiui, & ciues ecclesiæ sunt, qui fuerunt in peregrinationis errore, & iustitiæ in sorte uersant, qui fuerūt in cōfusione peccati. Non enim tantū sunt liberi, sed & sancti: non tantū sancti, sed & iusti: nō solū iusti, sed & filii: non solū filii, sed & hæredes: nō solū hæredes, sed & fratres Christi: nec tantū fratres Christi, sed & cohæredes: nō solū cohæredes, sed & mēbra: non tantum mēbra, sed & templū: nō tantū templū, sed & organa spiritus. Vides quot sunt baptismatis largitates, & nōnulli deputant ea lētē gratiā in peccatorū tantum remissione cōsistere. Nes aut honores cōputauimus decē, Hac de causa etiā infantes baptizamus, cū non sint conquinati peccato, ut eis detur uel addatur sanctitas, iustitia, adoptio, hæreditas, fraternitas Christi, ut eius mēbra sint. Itane ista uerba sancti Ioānis episcopi audes tanq; ecōtrario tot taliumq; sentētijs collegarū eius opponere, cumq; ab illorū cōcordissima societate seūgere, & eis aduersariū cōstituere? Absit, abiit hoc malū de tanto uiro credere aut dicere. Abiit, inquit, quā, ut Constantinopolitanus Ioānes de baptismo paruulorū corū, quæ à patrum chirographi liberatione per Christū tot ac tantis cōepiscopis suis, maximeq; Romano Innocentio, Carthaginēsi Cypriano, Cappadoci Basilio, Gregorio Nazianzeno, Giallo Hilano, Mediolanenſi resistat Ambrosio. Alia sunt in quibus inter se aliquādo etiā doctissimi atq; optimi regulæ catholicæ defensores, salua fidei cōpage non cōsonant, & alius alio de una re melius aliquid dicit & uerius. Hoc autē unde nunc agimus, ad ipsa fidei pertinet fundamēta. Quisquis in Christiana fide uult labefactare, quod scriptū est, Per hominē mors, & per hominē resurrectio mortuorū, Sicut enim in Adā omnis moriūtur, ita & in Christo omnes uiuificabuntur, totū quod in Christū credimus auferre molitur. Omnino & paruulorū saluator est Christus, Omnino, nisi ab illo redimātur peribūt, quoniā sine carne eius, & sanguine uitam habere non possunt. Hoc sensit, hoc credidit, hoc didicit, hoc docuit & Ioannes. Sed tu eius uerba in uestrū dogma conuertis, Peccata dixit paruulos nō habere, sed propria. Vnde illos innocentes merito nuncupamus, secundum id quod ait Apostolus, Nondum natos nihil egisse boni siue mali, non secundum id quod ait, Per unius inobedientiā peccatores cōstituti sunt multi. Poterat etiā noster Cyprianus hoc dicere de paruulis quod Ioannes, quando uidem ait, q; infans natus nihil peccauerit, & quod ei remittantur non propria, sed aliena peccata. Comparans ergo eos Ioannes maioribus, quorum propria peccata dimittuntur in baptismo, dixit illos non habere peccata, non sicut uerba eius ipse posuisti, non conquinatos esse peccato, dum uis utiq; intelligi, non eos peccato primi hominis inquinatos. Verum hoc non tibi tribuerim, sed interpreti, quanquā in alijs codicibus eandem interpretationem habentibus, non peccato, sed peccatis legatur. Vnde miror si nō aliquis ex numero uel, o singularē maluit numerū scribere, ut i lud acciperetur unum. Vnde dicit Apostolus, Nam iudiciū quidem ex uno in condemnationē, gratia autē ex multis delictis in iustificationē, Illi quippe

et me non cedes.

Ioannes epis
scopus.

Eucharistia in
paruulis.

1. Cor. 15

Rom. 9

Rom. 5

Rom. 5

A quippe unū, nō nisi unum delictū uult intelligi, quo nolentes credi paruulos inquinatos, nō Rom. 9
 eos peccata non habere, quod ait Ioannes, ne intelligeretur propria, uel peccatis, sicut habet
 in alijs codicibus eadem interpretatio. Sed peccato nō inquinatos dicere maluistis, ut unū
 primi hominis peccatum ueniret in mentē. Sed suspicionibus nō agamus, & hic uel scripto
 nis error. uel uarietas patetur interpretis. Ego ipsa uerba Græca, quæ à Ioāne dicta sunt po
 nam, Δὲ τὸ τοιοῦτὸν παῖδά βεβηλωμένον, καὶ τοὶ ἄλλοι, τίματα οὐκ ἔχοντα, Quod est latine, Ideo & Ioannes epi
scopus.
 infantes baptizamus quāuis peccata non habētes. Vides certe non ab eo dictū esse paru
 los non conquinatos esse peccato, siue peccatis, sed non habere peccata, intellige propria, &
 nulla cōtentio est. At inquit, Cur non ipse addidit propria? ut putamus, nisi quia dispu
 tans in catholica ecclesia, nō se aliter intelligi arbitrabatur tam in quaestione nullus pullabatur,
 uobis non sū litigantibus sicutis loquebatur. Nam uis audire quid etiam ipse de hac re aper
 tissime dixerit, Ecce etiam ipsum numero illi adiūtorum sanctorū, Ecce inter meos testes, uel in
 ter nostros constituo iudices, quē putasti patrimonium tuum, Ecce & ipsum dicturus es Mani
 cheum. Ingredere sancte Ioannes ingredere, & cōfide cum fratribus tuis à quibus nulli ra
 tio, nulla tentatio te separauit, Opus est & tuū, & maxime tua sentētia, quoniam in tuis lite
 ris ille tu uenis inuenisse se putat, unde tot tantarum, & cōmuniū tuorum se arbitrat
 percolere & euacuare sententias. Quod si uere tale aliquid inuenisset, & quod ipse sentit, re
 sentire clauisset, nunquid te unum, pace tua dixerim, tot & talibus praferre in ea causa posse
 mus, de qua nunquid huius Christiana & ecclesia catholica uariatur. Sed adest ut tu aliud si
 peres, & in ea tam precipuus emineres. Dic ergo & tu aliquid, unde iste tu uenis cōfundatur
 & reuereatur, qui querit maculam meā, & ignosce mihi, quia cum illi de hac re quid fortis
 demonstrauero, quæriturus est & tuū. Dicit enim sensum esse Manichaū, credere paruulos
 indigētes esse Christi liberatoris auxilio, ut à dīnatione liberentur, quia ex peccato primi ho
 minis obligati sunt, Ac per hoc cum te hoc sentire cognouerit, aut ipse se corriget ab errore
 Pelagiani, & tibi crimen obicit Manichi. Sed ut conferamus ei uerū benedictum, falsum
 eius nō curemus opprobriū. Audiam Julianum quid etiam Ioannes cum ceteris catholicis idem ad Olympiā.
 doctoribus dicat, ad Olympiū scribens. Quādo enim Adā peccauit, inquit, illud graue pec
 catum, & omne genus hominū in cōmune damnauit, de morteque ceteris luctabat. Item de re
 suscitatione Lazari flebat Christus, inquit, cur usque ad hoc mortalitas deliquisset, ut discussa
 de perennitatibus inferos adamiret. Flebat Christus quod eos qui immortales esse potuerūt,
 diabolus fecit esse mortales. Quid dici posset expressius? Quid ad ista respōdes? Si Adā Augustinus.
 grandi peccato suo omne genus humanū in cōmune damnauit, nunquid nisi dānatus par
 uulis nascitur? Et per quē, nisi per Christum ab ista damnatione liberatur? Si & in Laza
 ro dicitur excussa de perennitatibus mortalitas inferos adamalle, quis mortaliū non ad illā
 culpam casumque pertinere, quo cecidit primus homo de uitæ perennitate, quā si non pecca
 ret, acceperat? Si diabolus omnes, qui immortales esse poterāt, fecit esse mortales, unde etiam
 paruuli moriuntur, si obnoxio peccato primi illius hominis nō sunt? Nūquid ergo, nisi per
 eum in quo omnes uiuificabuntur, etiam paruuli de regno mortis eruant? Tractat idem Ioan
 nes in sermone quodā huiusmodi quæstionē, cur bestiae uel leues homines, uel interimant,
 cū sentētia dñi manifesta sit, quæ eas homini subdidit, ut earū habeat potestatem? Quæ quæ
 stionē sic soluit, ut dicat ante peccatū omnes bestias homini fuisse subiectas, quæ autē nūc ho
 minibus nocēt, pœnā primi esse peccati. Prolixa tractatio est, ideo huius operi nō à me inferi
 tur, sed tamē aliquid inde oportet ut ponā. Timemus, inquit, bestias & pauemus, nō cōtra
 dico, Et a principatu decidimus, & hoc dico ipse etiā, Sed nō hoc ostēdit legem dei, si me
 dacē. Ab initio enim nō ita res erant dispositæ, sed timebāt & tremebāt, & subieiebātur do
 mino. Et quoniam a fiducia decidimus, profecto & ab honore. Vnde hoc manifestū est, Ad
 duxit bestias ad Adā uidere quid eas uocaret, & nō resiliuit Adā tanquā timēs. Et paulo post,
 Hoc unum, inquit signū, quod non fuerint homini ab initio terribiles bestiae, secundu alud
 isto manifestius, quæ fuit ad mulierem per serpentē disputatio. Si enim essent terribiles ho
 minibus

minibus bestiar, nō utiq; mulier uiso serpente mansisset, non accepisset consiliū, non ei cum
 tanta sermocinaretur fiducia, sed statim ad ipsum & expauisset & resiliuisset aspectū. Nunc
 autē & disputat & nō timet. Non dū enim erat timor iste, sed quia peccatum ingressum est,
 ablata sunt ea, quæ honoris erant. Itemq; post paululū, Quamdiu quidem, inquit, habebat
 ad deum fiduciā, terribilis bestiis erat, sed quia offendit, extremos etiā cōseruorum suorum
 iam pauet. Quod si hoc nō est, inquit, tu mihi ostēde ante peccatū q; terribiles erāt homini
 bus bestiis, sed nō habebis. Si autē post tāta, ingressus est timor, tutela domini est. Si enim
 mandato uel quod datū est moto ab homine & soluto, honor qui ei datus erat à deo, man-
 sisset immobilis, non facile resurrexisset. Nempē manifestū est sanctum Ioannē hac di-
 sputatione monstrasse illud, quod per unum hominē peccatū ingressum est, cōmune omni-
 bus hominibus factū esse peccatū, quādoquidem in omnibus terior cōmunis est bestiariū,
 quæ utiq; nec infantibus parcūt. Quos profecto secundum istū tractatū Ioannis, nullo mo-
 do lederent siue terrerent, nisi essent ueteris illius peccati obligatione cōstricti. Dic Iuliane,
 dic etiam illū, quid enim iam dubitas dicere, Manichæū, qui tantam naturæ cuius innocen-
 tiam defenditis, fecit inani inanā, & propagationē damnationis asseruit. Imo uero cohibe-
 te ipsam, si quid tibi est sanabilis mentis, & corripce, & aliquādo intellige, quomodo potuerit
 dicere Ioannes paruulos nō habere peccata. Non q; peccato primorū hominū non tenean-
 tur obstricti, sed quod sua nulla cōmiserint. Et hoc quidē in eadem ipsa homilia si totam le-
 gisses, inuenire potuisti. Aut si legisti, nescio quemadmodū te potuit prætereire. Aut si præte-
 rire nō potuit, miror cur te non correxerit, si tamen aliquid apud te ualet Ioannis autoritas.
 Aut si illo sermone perlecto, eoq; loco eius quem cōmemoraturus sum, cognito atq; perspe-
 cto in opinione tua manendū putasti, ut quid inde uerba quælibet inseruisti operi tuo? An
 forte ut nos totum legere cōmoneres, & inuenire unde tuas deprehenderemus & cōuincere-
 mus in idias? Quid enim apertius, q̃ id quod tibi dixit, Venit semel Christus, & paternis
 nos cautionibus inuenit allinctos, quas cōscripsit Adam. Ille initium obligationis ostēdit,
 peccatis nostris sœnus accreuit. Audisne hominē in fide catholica & eruditū & eruden-
 tem, distinguente debitum paterni chirographi, quod hæreditariū nobis inheret, ab eis de-
 bitis, quorū per nostra peccata sœnus accreuit? Audis quid paruulis relaxetur in baptismo,
 qui non sū propria debita cōtraxerunt, nec tamen a paterno chirographo immunes esse po-
 tuerunt? Verba quippe eius nō interpretata sic leguntur in Græco, *ἡμεῖς χερόγραφον πατρὸς, τὸ ἐγγράφιον ὃ ἂν ἄνθρωποι, ἐκείνους τῶν ὁ, χάρ' ἐστὶν ἡμεῖς τῶ χρεὼς ἐμῶν, τὸ δ' αὖτε
 μὲν ἡμεῖς τῶν μεταγενέστερων ἀμαρτιῶν.* Quæ uerba è uerbo interpretata sic se habēt, Venit
 semel Christus, inuenit nostrū chirographū paternū, quod scripsit Adam. Ille initū indu-
 xit debiti, nos sœnus auximus posterioibus peccatis. Nunquid cōtentus fuit dicere paternū
 chirographum, nisi adderet nostrū? Vt sciremus antequā sœnus peccatis nostris posteriori-
 bus aueremus, iam illius chirographi paterni ad nos debitū pertinere. Lege etiā quemad-
 modum exponat idem ipse uir sanctus eundē ipsum Apostoli locū ubi scriptū est, Per unū
 hominē peccatum intrauit in mundū. Ibi enim luce clarius in huius fidei catholice ueritate
 ueratur. Quod totū quia lōgum est huic operi intexere, pauca inde cōtingam. Manifestū
 est, inquit, quoniā non ipsum peccatū, quod ex legis transgressionē, sed illud peccatū, quod
 ex Adæ inobedientia, hoc erat quod omnia cōtaminauit. Et paulo post, Regnauit, inquit,
 mors ab Adam usq; ad Moysen, & in eos qui non peccauerunt. Quomodo regnauit? In li-
 mitudine transgressionis Adæ, qui est forma futuri, propterea & forma est Christi Adam.
 Quomodo forma est aunte? Quoniā sicut ille ex semetipso nascentibus, quāuis nō māduca-
 uerint de ligno, factus est causa mortis, quæ per cibū inducta est, ita & Christus his, qui ex
 ipso sunt, tāctū nihil iuste egerint, factus est promissor iustitiæ, quā per crucē nobis omnibus
 condonauit. Alio loco in eodē sermone, Vt cū dixerit tibi Iudas, inquit, quomodo unus
 uirtute Christi mundus saluatus est, possis ei dicere, quemadmodū uno inobediēte Adam,
 mundus damnatus est, quanquam nō sint æqualia, gratia atq; peccatum, neque paria sint,
 mors

Augustinus.

Rom. 5

Ioannes epi-
scopus.

mors atq; vita non æqualis deus, ac diabolus. Item post paululum, Sed non quemadmo-
 dum delictū, inquit ita & gratia. Si enim unius delicto multi mortui sunt, multo magis gra-
 tia dei & donum in gratia unius hominis Iesu Christi in multos abundauit. Quod enim di-
 cit, inquit, huiusmodi est, Si peccatum ualuit, & peccatum unius hominis gratia, & dei gra-
 tia & non solum patris, sed etiam filij, quemadmodū nō amplius præualebit, Multo enim
 hoc rationabilius, Nam alium pro alio damnari non ualde uidetur habere rationē, alium
 autē pro alio saluari, & decentius magis & rationabilius apparet, Si igitur illud factum est,
 multo magis hoc. Item q; alibi in cōsequentibus, Iudiciū, inquit, ex uno in condemnationē,
 gratia autē ex multis delictis in iustificationē, Hoc quidē, inquit, quod dicitur, quoniam qui-
 dem mortē & damnationē potuit peccatum inducere, gratia autē non unum illud tantum-
 modo interfecit peccatū, sed etiam post illud introeuntia peccata. Et paulo post de hoc ipso.
 Quomodo ergo, inquit, plura introducta sunt bona, & non solū illud interfecit pecca-
 tum, sed etiam omnia reliqua ostendit dicens, Gratia autē ex multis delictis in iustificatio-
 nem. Et post paululum ait, Primo enim dixit, quomā si unius peccatu interfecit omnes, mul-
 to magis & unius gratia poterit saluare. Post hæc autē ostēdit, inquit, quoniam nō illud so-
 lum interfecit eil peccatū per gratiam, sed etiam omnia reliqua. Et nō a solū peccata interfe-
 cta sunt, sed etiam & tributa iustitia est. Et non tantū solum profuit Christus, quantū nocuit
 Adam, sed multo amplius atq; magis. Post hæc in eodē cū de baptismo ageret, interposuit
 uerba Apostoli dicentis, An ignoratis, inquit fratres, quoniam quicunq; in Christo baptizati
 sumus, in morte eius baptizati sumus? Consepulti ergo sumus illi per baptismū in morte.
 Quid est, in morte illius baptizati sumus? Vt & ipsi moriamur sicut & ille, Cuius enim est ba-
 ptisma. Quod ergo crux Christo & sepulchrū, hoc nobis baptisma factū est, tamen non in
 eisdē ipsis. Ipse nāq; carne & mortuus est & sepultus, nos autē peccato in utroq; quapropter
 nō dixit, Cōplantati morti, sed similitudini mortis. Mors namq; & hoc & illud, sed nō eadē
 ipsi subiacet. Sed hæc qui se carnis Christi nostra autē peccati. Quemadmodū ergo illa ue-
 ra & hæc. Nunquid dubitare iam poteris sanctū Ioannē tam longē esse a sensu uestro,
 quam nō recedit a sensu catholico? Nūquid in eius discipulatu de qua exponit Apostoli locū
 huic quæstioni, quæ inter nos uertitur pernecessariū, ubi scriptum est, Per unū hominē pec-
 catum intrauit in mundū, & cetera quæ cōnexa sunt alicui redolēt, quod uos dicitis, propter
 imitationem hoc esse dictū, nō propter carnalem naturā? Nonne illo uno peccato cōta-
 minata dicit esse omnia, & sic illud distinguit a ceteris postea cōmuniis introductis, q; pecca-
 tis, quæ uos dicitis ad imitationē, non ad propaginem pertinere, ut non i la tantū, sed hoc &
 illa per gratiam Christi dicat interfecta? Nonne de baptismo Apostoli uerba, ubi ait, Qui-
 cunq; baptizati sumus in Christo in morte illius baptizati sumus, sic exponit, ut dicat ita
 eum peccato morti, qui baptizatur in Christo, sicut carne mortuus est Christus, Quia in mor-
 te Christi baptizatur, nihil est aliud, quā peccato mori? Cui ergo peccato paruulus mori-
 tur, si originale non traxit? An forte nō in Christi morte paruuli baptizantur cum Apo-
 stolo non dixerit quidam, sed quicunq; baptizati sumus in Christo in morte ipsius baptizati
 sumus? An quando baptizatur baptismo Christiano, dicturi estis, quod nō baptizentur
 in Christo, ne uos episcopus Ioannes sua definitione suffocet, qui dicit hoc esse baptismum
 eis, qui baptizantur in Christo, quod crux & sepulchrū, nō fuit Christo, ut quemadmodū ille
 mortuus est carne, sic & istos intelligamus mortuos esse peccato? Hæc cui uiro q; magno
 Christianæ fidei, atq; huius catholici dogmatis defensori, uoluisti uesitū dogma suppone-
 re, quasi dixerit, paruulos primi hominis non inquinatos esse peccato, cum dixerit eos non
 habere peccata, quæ nō cū intelligi, nisi propria uoluisse, eius tam multa testimonia tamq; manifestata declarat. Quid te igitur adiuuit, quod Ioannis Constantinopolitani tanquam
 tibi suffragaretur testimonium posuisti? An ut unum uerbum quasi ab eo prætermissum,
 uelut acuta calliditate captares, & tot uerborum eius quibus obruereris, tam ingentem tibi
 aggerem cōmoueres? Intantum improuidus & incautus, ut nec in ipsa homilia, ubi uix unū
 de quo

de quo male intellecto decepti deciperetis, testimoniū reperire potuistis, aduerteres sanctū
 Ioannem Constantinopolitanum satis euidenter expressisse, omnes homines exceptis de-
 bitis proprijs paterni esse chirographi debitores, & tamen posteaquam uerba eius interpo-
 suisti, quibus intentionē tuam putasti aliquid adiuuari, sequeris & dicis, Cum igitur liqui-
 do clareat hanc sanam & ueram esse sententiam, quam primo loco ratio, deinde scriptura-
 rum munivit autoritas, & quam sanctorum uirorum semper celebrauit eruditio, qui tamē ue-
 ritati auctoritatem non suo tribuere consensu, sed testimonium & gloriam de eius suscipere
 consortio, nullum prudentū cōturber conspiratio perditorum. Hæc uerba tua quò pro-
 ficiunt, nisi ut appareat, uel quomodo de hac causa scire neglexeris catholicorum sententias
 sermonesq; doctorū, uel si eos nosse curasti, qua fraude coneris circūuenire nesciētes? Nam
 de ratione, & sanctarū scripturarū auctoritate, ut nunc interim taceā, hancine sententiā qua
 negatis peccato primi hominis obnoxios paruulos nasci, sanctorū uirorum semper celebra-
 uit eruditio? Nō hoc istis tot tantorumq; sanctorū & eruditorū, quæ cōmemorauī testimo-
 nijs indicatur, imo econtrario puto, q. iam uideas quantum te opinio ista fefellerit, si tamen
 non dolo agis atq; id ante iam noueras. Sed ut melius de te credam, si nūc primum ista co-
 gnoscis, si de peccato primi hominis, quòd eo sint obligati, qui carnaliter generantur infan-
 tes, nec eo nisi spiritali regeneratione soluuntur. Nunc primum perspicis hoc didicisse & do-
 cuisse tot sanctos, quod & nos didicimus & docemus, muta iam istam mentem, obliuiscere
 huius erroris, & propemodum furoris, quo in tot ac tales patres Manichæū iaculabaris op-
 probrium. Si nesciens hoc fecisti, cur non miseram respuis imperitiā? Si sciens, cur non la-
 crilegam deponis audaciam? Conuinceris undiq; luce clariora sunt testimonia tanta san-
 ctiorum, In quorum conuentū te introduxerim conspice. Hic est Mediolanēsis Ambrosius,
 quem magister tuus Pelagius tāta prædicatione laudauit, ut diceret in libris eius præcipue
 fidem lucere Romanam, qui scriptorū inter latinos flos quidā speciosus enituit, ita ut eius
 fidē & purissimū in scripturis sensum reprehendere nec inimicus auderet. Hic est & Cōstan-
 tinopolitanus Ioannes, quem tu in numero eruditorum ac sanctorum excellentissimum in
 hac ipsa tua, cui respōdeo disputatione posuisti. Hic est Basilius, cuius te uerbis ad id, quod
 nunc agitur non pertinentibus, putasti aliquid adiuuari. Hinc sunt & ceteri quorum te mo-
 uere debet tanta cōsensio. Non est ista, sicut stilo maledico scribis, conspiratio perditorum.
 In ecclesia catholica doctrinæ sanæ studijs claruerunt, spiritalibus armis muniti & accincti,
 strenua contra hæreticos bella gesserūt, perfunctis fideliter suæ dispensationis laboribus in
 pacis gremio dormierūt. Vnum dicis egressum, meipsum significās, qui in se summā præli-
 litam optat intelligi. Ecce nō ego unus, sed tot ac tāti sancti eruditiq; doctores, tibi pro me
 uel mecum proq; omnium nostrum & tua ipsius, si sapias salute respondent. Nō tibi sicut calu-
 mniaris solum populi murmur opponimus, quanquam & ipse populus aduersus uos pro-
 pterea murmure, quia non est talis questio, quæ possit etiam cognitionem fugere popula-
 rem. Diuites & pauperes, excelli atq; infimi, docti atq; indocti, mares & feminae nouerūt,
 quid cuiq; ætati in baptisinate reinitatur. Vnde etiam matres quotidie toto orbe terrarū
 non ad Christum tantum, id est, ad unctum, sed ad Christum Iesum, id est, etiam saluato-
 rem cum paruulis currunt. Sed ecce quòd te introduxi, conuentus sanctorum istorum nō est
 multitudo popularis, non solum filij, sed & patres ecclesiæ sunt. Ex illo numero sunt, de quib;
 psal. 44. bus prædictum est, Pro patribus tuis nati sunt tibi filij, cōstitues eos principes super omnē
 terram, Ex qua filij regenerati sunt, ut hæc discerent, eius patres facti sunt, ut docerent. Quid
 est quod uos gaudere iactas, quod ista ueritas, quam tu errorem putas, uel putari cupis, de
 tanta multitudine assertorem nō potest inuenire, quali parua sit eius assertio, q. in hoc hdei
 firmissimo & antiquissimo fundamēto ipsa toto orbe diffusa nō a se discrepat multitudo?
 Si autem assertores eos flagitas, quorum aliquid etiam litterarū inueniri potest, illustisq;
 doctrina est, En adeit assertorum eius memorabilis & uenerabilis confessus atq; cōsentus.
 Ireneus. Sanctus Ireneus dicit, antiquā serpentis plagam fidē Christi & cruce sanari, & quod pro-
 toplatti

A toplasti peccato fuimus tãquam uinculis allegati Sed Cyprianus dicit, perire paruulum, ni-
 si fuerit baptizatus, quãuis ei non propria dimittatur, sed aliena peccata. Sanctus Retitius
 dicit, ueteris hominis quo per lauacrum regenerationis exuimur, non tantum uetera, sed in-
 genita esse peccata. Sanctus Olympus dicit uitium de protoplasto in germine sparsum, ut
 peccatum cum homine nasceretur. Sanctus Hilarius dicit, ex peccato esse omnem carnem,
 præter illius, q̃ uenit in similitudine carnis peccati sine peccato. Dicit sab peccati origine, &
 sub peccati lege natũ esse, cuius uox est, Ego in iniquitate cõceptus sum. Sanctus Ambrosius
 dicit eos, qui baptizati fuerint, paruulos in primordia naturæ suæ à malitia reformari. Di-
 cit solum ex natis de femina sanctum dominum Iesum, nulla terrena contagia corrupte-
 re immaculati partus nouitate sentille. Dicit q̃ in Adam omnes morimur, quia per unum
 hominem peccatum intravit in mundum, & illius culpa mors omnium est. Dicit q̃ in eius
 uulnere omne genus occidisset humanum, nisi Samaritanus ille descẽdens uulnera eius acer-
 ba curasset. Dicit fuisse Adam, & in illo fuisse omnes, perisse Adam, & in illo perisse omnes.
 Dicit nos contagio maculari anteq̃ nascimur, nec humanum conceptum esse iniquitatis ex-
 ortem, quia concipimur, inquit, in peccato parentum, & in delictis eorum nascimur, Sed &
 ipse partus habet contagia sua, nec unum tantummodo habet ipsa natura contagium. Di-
 cit diabolus sceneratorẽ, à quo sua maculata obnoxio succellionis usuris, omne genus de-
 scenerauit humanum. Dicit a diabolo Euan deceptam, ut supplantaret uirum, obligaret
 hereditatem. Dicit Adam ita morsu uitiatum esse serpentis, ut omnes illo uulnere claudice-
 mus. Dicit per corporum uiri & femine cominixtionem neminem expertem esse delicti,
 Qui autem expert delicti est, idem dominus Christus, etiam huiusmodi esse conceptionis
 expertem. Dicit sanctus Innocentius, lauacro regenerationis præteriti uitium omne purga-
 ri, quod per illum accidit, qui libero arbitrio cadens, in profunda demersus est. Dicit, nisi mā-
 ducauerint carnem filij hominis, id est domini, & sanguinem biberint, uitam paruulos ha-
 bere non posse. Sanctus Gregorius dicit, melius fuisse non exidere a ligno uitæ gustu ama-
 rissimo peccati, sed emendari nos debere post lapsum. Dicit nos ex bonis ad tristitia deuolu-
 tos, & uult a tristibus ad meliora reparari, ut quos gustus ligni uetitus cõdemnauit, Christi
 crux gratia largiore iustificet. Dicit uenerandam esse natiuitatem, per quam terrena natiui-
 tatis uinculis liberamur. Dicit regeneratione ex aqua & spiritu purgari maculas primæ nati-
 uitatis, per quas in iniquitatibus concipimur. Dicit tibi sanctus Basilius, nos ægritudinẽ con-
 traxisse peccati, quoniam sua noluit a ligno prohibito ieiunare. Dicit postremo nos de pa-
 radiso decidisse, quia non ieiunauimus, atq̃ ut illò redeamus, præcepit ut ieiunemus. Dicit
 tibi ore uno tot sancti episcopi, Eulogius, Ioannes, Ammonianus, Porphyrius, Fidus, Zo-
 zinus, Zoboenus, Nymphidius, Chromatius, Iouinus, Eleutherius, Clematius, Nos Pelagiũ
 non absoluiimus, nisi quia damnauit eos, qui dicunt paruulos etiam si non baptizentur ha-
 bere uitam æternam. Iam tu responde, utrum deus iustus nulli obnoxiam peccato imagi-
 nem suam priuare uita possit æterna. Postremo sanctus episcopus Ioannes dicit, quem tu
 honorabiliter cõmemorasti, quem tu sicut sanctũ eruditumq̃ laudasti, quem tu testimoniũ
 & gloriam de consortio ueritatis suscepisse dixisti, etiam ipse dixit Adam sic peccasse illud
 graue peccatum, ut omne genus humanum in commune damnaret. Dixit in Lazari morte
 ideo fleuisse Christum, quia de perẽnitatibus excussa mortalitas inferos adamauit, & quia
 eos qui immortales esse poterãt, diabolus fecit esse mortales. Dicit ante peccatum primi ho-
 minis omnimodo bestias homini fuisse subiectas, posteaquam uero peccatum illud intra-
 uit, cepit a nobis bestias formidari. Vsq̃ adeo peccatum illud primi hominis intelligi uo-
 luit ad omnes homines pertinere, ubi quis non uideat esse consequens, ut nulla bestiarum
 paruulos lederet, nisi & ipsos illius peccati uinculo natiuitas carnalis obstringeret. Dicit in
 eodem sermone, ex quo tu incautus obrepere uoluisti, q̃ nos Christus inuenit in paterno
 chirographo nostro quod scripsit Adam, & posterioribus proprijs debitis obligatis. Expo-
 nit Apostoli locum in quo tota ista causa consistit, ubi scriptum est, Per unũ hominem pec-

peccatum intrauit in mundum, & cetera huic sententiæ coherencia. Nec in tam proluxa sua
disputatione quod dicitis, dicit nō propagatione generis hoc peccatum in omnes homines,
sed imitatione transiit, imō e contrario quā se res aliter habeat in cōepiscoporū tuorum
sententijs non dissentiendo demonstrat. Dicit enim omnia peccata primi hominis esse con-
taminata, & ne hoc non generatione carnali, sed imitatione mortali factum putetur, dicit
Ad im propterea dictū formam futuri, quā sicut ille ex semetipso nascentibus, quamuis non
manducauerint de ligno, factus est causa mortis, quæ per cibum inducta est, ita & Christus
his qui ex ipso sunt, tamen si nihil iuste egerint, factus est prouisor iustitiæ, quam per crucem
nobis omnibus condonaui. Dicit Iudæum negantem uirtute unius Christi, mundum pos-
se saluari, de ipsius primi hominis peccato refutandum, quo uno inobediente damnatus est
mundus. Dicit non ualde uideri habere rationem, ut alius pro alio damnetur, & tamen fa-
ctum esse per Adam. Vnde magis persuadet esse credendum, quod decentius & rationabi-
lius apparet, saluari alium pro alio, quod impletur in Christo. Quis autem non uideat, si
peccatum primi hominis non propagatione, sed imitatione per omnes homines pertransiit,
neminem pro alio, sed suo damnari unumquemque peccato, quod non alius in eo generando
transmisit, sed ipse imitando sua uoluntate commisit? Dicit per gratiam non illud unum tā-
tum modo primi hominis, sed etiam post illud introeuntia interfecta esse peccata. Vbi satis
utique distinguit peccata posteriora, quæ dici possunt imitatione commissæ, ab illo uno, quod
propagatione pertransiit, & ostendit utraq; interfecta esse per gratiam, ut secundum Apo-
stoli intentionem plus appareat profuisse regeneratio, quā nocuerat generatio. Sic enim
exponit quod dictum est, Et non sicut delictum, ita est & donum, Nam iudicium quidem
ex uno in condemnationem: gratia autem ex multis delictis in iustificationem. Quæ sen-
tentiæ imitatio illa uestra, quod est nouitium Pelagiani erroris machinamentum, Paulo apo-
stolo scribente, & Ioanne episcopo exponente subuertitur. Dicit etiam de ipso baptismo, ex-
ponens quod ait Apostolus, Quicumque baptizati sumus in Christo, in morte ipsius baptiza-
ti sumus, nihil esse aliud in morte Christi baptizari, quā peccato mori, sicut ille mortuus
est carne. Vnde necesse est, paruuli aut in Christo baptizentur, aut si baptizantur, in mor-
te eius baptizentur, ac sic peccato ipsi quoque moriantur, & quia nō habent proprium, ab ali-
enilius, id est, originalis quod omnium commune factum est, contaminatione munden-
tur. His tot ac tantis modis uirorum sanctorum doctorumque uallatus, adhuc causam no-
stram putabis nullum assertorem de tanta multitudine inuenire potuisse? An tantam con-
sensionem sacerdotum catholicorum, conspirationem dicturus esses perditorum? Nec san-
ctum Hieronymum, quia presbyter fuit, contemnendum arbitreris, qui græco & latino insu-
per & hebreo eruditus eloquio, ex occidentali ad orientalem transiens ecclesiam, in locis san-
ctis atque in litteris sacris, usque ad decrepitam uixit ætatem. Hic omnes uel penè omnes qui
ante illum ex utraque parte orbis de doctrina ecclesiastica scripserant, legit, nec aliam de hac
re tenuit promptius sententiā. Qui cum exponeret Ionam prophetam, apertissime dixit,
quod etiam paruuli peccato offendentis Adam tenentur obnoxij. Itā ne tuum sic amabis erro-
rem, in quem iuuenti confidentia & humano lapsu incautius decidisti, ut ab istis catholicæ
unitatis & ueritatis sacerdotibus, ex diuersis orbis terrarum partibus tanta inter se fidei cō-
cordia congruentibus, in tam magna causa, ubi Christianæ religionis summa consistit,
non solum dissentire, sed eos audeas Manichæos insuper nuncupare. Quod si hoc non fa-
cis, nec mihi hoc iuste facis, quæ cernis in eadem causa disputationibus meis, quibus aduer-
sus me ferociter iritaris, illorum secutum fuisse uestigia. Si autem me solum tali assergis op-
probrio, non ob aliud, quia mihi de peccato primi hominis quod sentiunt sentio, quod tenent
teneo, quod prædicant prædico, quis te non uideat in me apertū iactare conuiuium, de illis
occultum quidem, sed tamen simile habere iudicium? Et tamen cōsideratis, ut alia taceam,
uel Ioannis episcopi uerbis de nostro paterno chirographo, quod scripsit Adam, quæ uer-
ba in eo sermone, unde quod uoluisti protulisti, inuenisse te credo, uel episcopi Ambrosii,
quod

Roma. 5

Roma. 6

S Hieronymi
r bata eruditio.Hieronymus su-
per Ionam.

A quòd de commixtione maris & feminæ nullus potest expers esse peccati, quæ in meo libro legisti, sed in tuis attingere timuisti, etsi coram hominibus sit dura frõs tua, erubescit coram deo mēs tua. Ego quidem pro dilectione, quæ mihi est erga te, quam deo propitio quibuscumque libet conuiuijs absit, ut de medullis mei cordis extirpes, mallem fili Iuliane, ut iuuentute meliore atque fortiore te uinceret, & animositatem quid aliud quam humanam, qua cupis tuam qualiscumque sit, quoniam tua iam facta est, præualere sententiam, potentiore pietate superare. Et sicut Polemo luxuriæ coronis sensim capite detractis, eisque abiectis, manum pallio subdidit, os & uultum formauit ad uerecundiam, ad extremum totum se illi, ad quem deridendum uenerat, discipulum tradidit, sic & tu loquentibus tibi tot uenerabilibus uiris, maximeque episcopo Ambrosio in integritate catholicæ fidei, etiam tui mali doctoris & deceptoris ore laudato, & episcopis Basilio, & Ioāne, quos tu quoque in sanctis eruditis ueridica attentione posuisti, tãquam coronas ebriosorum abijceres laudes Pelagianorū, quibus tantum magnus eorum defensor extolleris, & stilum, ut mitius dixerim, contumeliosum non tantum pallio pudoris absconderes, sed tanquam manu emendatiore confringeres, tuumque pectus ueritate complendum, non Platónico Xenocrati, sed istis sacerdotibus Christianis, uel potius in eis ipsi domino Christo, non uelut qui nunc primum ueneris, traderes, sed uelut qui recesseras, redderes. Quod si tibi consilium meum displicet, age ut placet. Ego enim etsi correctus fueris, in quo maiora uota mea sunt, abundantius cumulatiusque gaudebo, etsi quod abominor, in hac prauitate permanseris, ex opprobrijs tuis fructuosum habebō, & pro me cœlestis mercedis augmentum, & de te misericordis doloris aculeum.

Quam Pelagiani
adiuuent Manichæos, Caput III

Sed quoniam iam ostendi quot & quales & quantos uiros fidei catholicæ defensores atque doctores falsos facias Manichæos, audi iam parumper, inerudita temeritate quantum ueros adiuues Manichæos. Hoc enim me secundo loco disputationis meæ demonstraturum esse promisi. Manichæi quòd etiam te fatis nosse indicaſti, duas naturas, unam boni, alteram mali ex diuersis atque inter se aduersis cœternisque principijs, uanitate sacrilega nefandi erroris inducunt. Contra quos catholica fides tantummodo sine initio naturam prædicat, summam scilicet atque incommutabilem boni, hoc est illius ineffabilis trinitatis, à quo summo, ut dictum est, atque incommutabili bono uniuersam conditam dicit esse creaturam, naturamque omnes bonas, quauis impares creatori, quia ex nihilo creatas, ideoque mutabiles, ita ut omnino nulla natura sit, quæ non aut ipse sit, aut ab ipso facta sit, ut quantacumque aut qualiscumque natura sit, & in quantum natura est, bonum sit. Querunt itaque à nobis, unde sit malum, Respondemus ex bono, sed non summo & incommutabili bono. Ex bono igitur inferioribus atque mutabilibus orta sunt mala. Quæ mala licet intelligamus non esse naturas, sed uitia naturarum, tamen simul intelligimus ea, nisi ex aliquibus & in aliquibus naturis esse non posse, nec aliquid esse malum, nisi à bonitate esse defectum. Sed cuius defectum, nisi alicuius sine dubitatione naturæ? Quia & ipsa uoluntas mala, non nisi alicuius uoluntas est profecto naturæ. Et angelus quippe & homo naturæ sunt, Non enim potest esse nullius uoluntas, quando est uoluntas, Et tantum ualent eadem uoluntates, ut earum naturarum, quarum sunt, faciant qualitates. Nam si queratur, qualis sit angelus uel homo malæ uoluntatis, rectissime respondetur malus, magis accipiens qualitatis nomen ex uoluntate mala, quam ex natura bona. Quoniam natura est ipsa substantia & bonitatis & malitiæ capax. Bonitatis capax est, participatione boni à quo facta est, Maliciam uero capit non participatione mali, sed priuatione boni, id est, non commiscetur naturæ, quæ aliquid malum est, quia nulla natura in quantum natura est, malum est, sed quia deficit à natura, quæ summum atque incommutabile est bonum, propterea quia non de illa, sed de nihilo facta est, Alioquin nec malam uoluntatem habere posset, nisi mutabilis esset. Mutabilis porro natura non esset, si de deo esset, non ab illo de nihilo facta esset. Quapropter bonorum autor est deus, dum autor est naturarum, Quarum spontaneas defectus à bono, non indicat à quo factæ sunt, sed unde factæ sunt, Et hoc non est aliquid, quoniam penitus nihil est, & ideo non potest autorem habere

quod nihil est. Quapropter sicut aduersatur catholicæ fidei Manichæus, hoc est fidei ueritatibus, ueræque pietatis, qui bonum & malum sic inter se dicit esse contraria, ut non naturam, cum deficit a bono, dicat fieri malum, ipsumque defectum eius, esse malum eius, sed potius ipsum malum dicat esse naturam, & quod est insanius, sine initio sempiternam, eamque appellat corpus & spiritum, corpus uidelicet, unde spiritus operetur, spiritum uero, qui operetur ex corpore, ita hunc aduersarium fidei dici non potest quantum adiuuet, qui mala ex bonis oriri negat & in eundem sensum accipit quod ait dominus, Arbor bona fructus malos non facit, cum ille magister deus, non utique naturam constituat arborem, ex qua fructus de qua loquebatur, existat, sed uoluntatem seu bonam seu malam, fructus autem opera, quæ nec bona uoluntatis malæ, nec mala possunt esse uoluntatis bonæ. Hoc est enim quod ait, Arbor mala fructus bonos non facit, & arbor bona fructus malos non facit tanquam diceret, Nec opera bona uoluntas mala, nec mala opera facit uoluntas bona. Nam ipsarum arborum, id est, ipsarum uoluntatum si queramus origines, quæ occurrunt nisi naturæ, quas bonas deus condidit. Ac per hoc ex bonis orta sunt mala, non ex bonis uoluntatibus opera mala, sed ex bonis naturis uoluntates malæ. Quid ergo sic optat audire Manichæus, nisi ex bonis mala esse non posse, ut quoniam negari non potest esse mala, nihil restet nisi ut ex malo sint, si ex bonis naturis esse non possunt. Ac sic sine initio habeant originem suam, mala naturam mali, quæ sine initio semper fuerit, & sint duæ naturæ, una boni, altera mali. Necesse est enim ut aut nulla sint mala, aut ex bonis naturis sint, aut ex malis. Si dixerimus nulla esse mala, frustra dicimus deo, Libera nos a malo. Si autem dixerimus non oriri mala nisi ex malis, Manichæa pestilentia triumphabit, totumque uastabit, & ipsius dei tanquam mutabilem naturam male naturæ commixtione uiolabit. Relinquitur ergo, ut mala ex bonis esse fateamur, quia si hoc negauerimus, ex malis erunt, & Manichæis utique suffragabimur. Tu itaque ubi dicis, cum secundum sententiam Euangelij, ex fructibus suis arbor debeat cognosci, hic audiendus putetur, qui dicit bonum esse coniugium, de quo nihil aliud, quam malum prodire deuenit. Vis utique arborem bonam coniugium deputari, de qua uelut fructum malum nasci non uis, hominem contagio peccati originalis obstrictum, nec uides necesse tibi esse adulterium constituere arborem malam, si coniugium est arbor bona. Ac per hoc si de coniugio, qui nascitur, coniugij fructus est, & ideo debet esse sine uitio, ne fructus malus nascatur ex arbore bona, sequitur, ut qui de adulterio nascitur, non debeat nasci sine uitio, ne fructus bonus nascatur ex arbore mala, quoniam dominus nec a bona arbore fieri fructus malos, nec a mala bonos diuina autoritate definit. Ut ergo hinc exeas, quia nec de adulterio dicis hominem nasci posse cum uitio, negabis adulterium esse arborem malam, ne ille qui secundum te sine uitio de adulterio nascitur, contra definitionem domini, bonus fructus nasci de mala arbore uideatur. Nega ergo etiam coniugium esse arborem bonam, & errasse te ut hoc diceres, confitere. Sed dicturus es, non de adulterio nasci hominem, qui per adulterinum concubitum gignitur. Vnde igitur? De natura, inquis, humana, quæ in adulteris quoque dei opus est, non ipsorum. Cur ergo eodem modo non intelligis, nec de coniugio nasci hominem, qui per concubitum gignitur conjugalem, sed de natura similiter humana, quæ in coniugibus quoque dei opus est, non ipsorum, atque ita bonitati non tribui nuptiarum, quod malum nascentes trahunt de uitio naturæ, sicut non tribuntur iniquitati adulterorum, quod bonum nascentes trahunt, de institutione naturæ? Tu autem intelligis arborem bonam, non quam Christus intelligi uoluit, id est, hominis uoluntatem bonam, sed ipsum opus dei, id est hominum, uel nuptias, uel naturam. Et quia bona sunt hæc opera dei, malum inde non posse dici existere, quia malum fructum bona arbor non potest facere. Ac sic aduersus te rationationem suam concludit, pro suo dogmate Manichæus, quem uerbis istis tuis sic adiuuas, ut nihil magis optet audire, quam mala ex bonis esse non posse, hoc enim accepto, infert & dicit tibi, Si malum esse non potest ex bono, unde erit, nisi ex malo? Neque enim mala per seipsa repete autore nullo existere poterunt. Tu autem dicis malum ex bono esse non posse, ne contra Euangelij sententiam, arbor bona

A bona faciat fructus malos, Remanet, inquit, ut mali natura fuerit sempiterna, quæ potuerit mala generare, quia ex bonis ea nō posse fateris existere. Placēt ne tibi iā mutare sententiā, quam non Manichæis fauendo, sed quid loquaris nesciēdo, ad adiuuandam Manichæorū pestilentia protulisti? Quomodo enim diceret Christus, Aut facite arborem bonā & fructū Matth. 12 eius bonū, aut facite arborem malā, & fructū eius malū, quandoquidē hoc dicebat hominibus, quos ipse creauerat, si ex eius opere bono, quod est homo, malum nō posset existere, si cut tu sapias, arbore bonā constituens bonū opus dei, id est, nuptias hominū, uel naturā, & ideo dicēs, malū inde nasci nō posse, quia si ex bono malū nasci dixerimus, resistemus, ut putas, ei qui dixit, Arbor bona fructus malos nō facit, cū scias ex angeli & hominis naturis bonis, quas nulli parētes mali genuerāt, sed deus summe bonus de nullis parētibus fecerat, nō fructus malos, sed ipsas malas arbores extitisse, ex quibus fructus nascerentur mali? Domi nus aut Iesus & Manichæos uincit, quia unus homo, hoc est una natura potest utramq; ar borem facere, & te uincit, quia ex natura bona potest mala arbor existere. Ex quo falsum es se monstratur, quod in Manichæorū suffragiū dicis, mala ex bonis esse non posse, ut nisi ex natura mali, quam nefarius illorū error inducit, nō putentur mala esse potuisse. Neq; enim uno tantum loco tibi ex Euangelio arbore bonam commemorandā putasti, sed alijs etiam locis disputationis tuæ ista perueritate suffragatus es Manichæis, sicuti est illud, ubi rursus dixisti, trahi peccatum per naturā non potest, quia per opus dei opus diaboli transire nō si nitur. Ad quod tibi ego respondeo, quomodo in opere dei opus diaboli manere sinitur, si per opus dei transire non sinitur? Quis enim putet prius esse ut illic maneat, q̄ ut illinc transeat? Quæris fortasse, quomodo opus diaboli maneat in ope dei. Noli alibi quærere, ipsum diaboli recole opus dei esse, natura utiq; angelica, Inuidia uero opus est ipsius diaboli, qđ opus & procehit ex illo, & manet in illo: uanū est igitur quod dixisti, opus diaboli per opus dei non transire, ubi perspicis & manere. Manichæus aut, quantas tibi gratias agat, ita ne nondū respicis, nondum expergisceris? Laborat enim Manichæus, ut ostendat ex bono dei opere malū oriri non posse, ut quod ipse uult, malum, nulli ex malo esse non posse credatur. Hic tu mirabilis eius adiutor, per opus, inquis, dei malum transire non sinitur, ut ille tota fa cilitate concludat, multo minus inde oriri posse, per quod nec transire permittitur. Audi ta le aliud, imō grauius, ubi Manichæis identidem suffragaris. Euanuit, inquis, originale pecca tū, quia nō potest mala radix in eo quod donum dei uocas, locari. Quod ego uide q̄; mani festa ueritate conuincā. Nōne sensus hominis donū dei est? Et tamen ibi locauit inimicus Gen. 2 seminator radicem mali, quando peccatū homini serpentina fraude persualit. Nisi enim ra dicē mali humanus tunc reciperet sensus, nullo modo male suadenti accōmodaretur assen sus. Quid dicam de radice omnīū malorū auaritia? Et ubi est hæc, nisi in hominis anima? Et quid est hominis anima, nisi donū dei? Quomodo ergo tu dicis, nisi non considerando quid dicas, radicē mali locari non posse in dono dei? Sed Manichæus cui per istas inconsy deratas sententiās tuas plurimū suffragaris, quid tibi dicat attende. Si etiam esse rationalē creaturā, dei donū est, & dicit locari non posse radicē mali in dono dei, quanto probabilius dicitur, oriri nō posse radicē mali ex dono dei? Ac sic te suffragatore introducit Manichæus, radicē mali ex illa quam nō à deo creatam, sed deo coeternā hincit naturam mali. Quoniā si dixeris ex libero arbitrio nature bonæ à deo creatæ, ortam mali radicē, quod catholica ue ritas dicit, illis uerbis tuis te facillime superat, ubi ais, radicem mali locari non posse in dono dei, quia & liberū arbitrium proculdubio est donum dei. Ac per hoc cū mali radicē in dono dei locari non posse dixisti, Manichæo quid contra te diceret, tu dedisti, Quia si non potest in bono locari malū, quod tu dicis mihi, multo minus potest oriri ex bono malū, quod ille dicit tibi. Ac sic concludet non esse malū nisi ex malo, ubi uictor uidebitur sibi, & erit profe cto, nisi & illi resistat & tribuentas ergo fidei catholicæ in his uerbis uestris, ideo uincit Ma nichæum, quia uincit & te ipsum. Nā si te non uinceret dicentē, non posse in dono dei locari radicem mali, multo minus Manichæū posset uincere dicentē, non posse ex dono dei oriri

radicē mali. Sed ut vincat ambos, nec aliū de oriri, nec alicubi esse posse deit radicē mali, nisi ex natura & in natura rationali, cui esse naturā rationālē, non est nisi donū dei. Sed quoniam à summo atq; incōmutabili bono de nihilo facta est, ut esset quāuis mutabile, tamē bonū, deicere à bono, à quo facta est, hæc est ex illa, uel in illa radix mali, quia nihil est aliud malū, nisi priuatio boni. Iam porrò ubi dicis, rerū ratio non finit, ut de bono malum, & de iusto iniquū aliquid proferatur, prorsus Manichæorum uerba dicis, hoc enim asserunt, non posse malū proferri nisi de malo, & ibi tota corū nefanda secta consistit, quia prius contendūt malū proferri nō posse de bono. Quod si eis te autore concesserimus, nihil nobis penitus re- manebit, unde illorum nefaria dogmata redarguere ualeamus. Hoc est aut iniquū de iusto, quod est malum de bono. Catholica igitur fides, ut & tibi & illis resistat, hoc dicit, non prolatum esse malū nisi de bono, & iniquū nisi de iusto. Quia prius angelus & homo, de quibus ista prolata sunt, boni erāt utiq; & iusti, Nō igitur resistimus Manichæis, nisi obtineamus, non esse mala orta nisi ex bonis, nec ea mala substantias esse, sed substantiarum uitia creaturum, quibus deficiunt à bono, quoniam mutabiles sunt, eo q; ex nihilo factæ sunt. Hæc est doctrinæ catholicæ sanitas, qua Manichæa pestilentia uirus expellitur. Vnde ille doctor meus, tui etiam mali doctoris ore laudatus Ambrosius, in eo libro quem de Isaac & anima scripsit. Quid ergo est, inquit, malitia, nisi boni indigentia? iterum ait, Ex bonis igitur mala orta sunt. Non enim sunt mala, nisi quæ priuantur bonis, per mala tamen factum est, ut bona emerent. Ergo indigentia boni, radix malitiæ est. Vides q; uera catholicæ fidei ratione redarguit beatus Ambrosius Manichæos. Vides quemadmodū eos, quamuis in eadem disputatione nō nominauerit, tamē ista sententiarum ueritate ac breuitate conuicerit. Ecce cui homini dei, ppter originale peccatū, quod catholicus catholice asseruit obijis nomine Manichæorū instinctu, male dici furoris opprobriū, qui contra suffragium, quod eis tu præstas, tam inuictū ad eos debellandos, catholicis disputationibus præbet auxiliū. Ille quippe aduersus Manichæos clamat, Ex bonis mala orta sunt, & aduersus eum pro Manichæis tu res- clamas, Necesse est malum esse, ex quo & per quod malus fructus apparuit, & per opus dei opus diaboli transire non sinitur, & in dono dei radix mali locari non potest, & rerum ratio non finit, ut de bono malū, ac de iusto iniquū proferat. Hæc clamas pro Manichæis contra uocē per sacerdotē dei prolata catholicæ ueritatis, ut si tu audiaris, Manichæi uincant, ut alia taceam, dicentes, Si rerū ratio non finit, ut de bono malū aliquid proferatur, nō ergo ex bonis sicut dicit Ambrosius, sed sicut nos dicimus, ex mali natura orta sunt mala: ecce in quā tā uoraginē decidisti male intelligendo dominū dicentē, Arbor bona fructus malos non facit, cū hoc non sit dictū de natura, uel de nuptiis, quas instituit deus, sed de uoluntate hominis bona, a qua non fiunt opera mala. Sed ne forte uel tu, uel quispiam dicat, quomodo de arbore quā facit homo, id est uoluntate bona nō fiunt fructus mali, & fiunt de natura, quā fecit deus, ipsa quæ faciat fructus malos, nascitur arbor mala, quasi aliquid melius faciat homo, unde non possit malus fructus existere, q; est illud quod facit deus, unde possit mala arbor existere? Ne quis ergo sic erret, audiat diligēter Ambrosiū dicentē, Quid est malitia, nisi boni indigentia? Nō enim sunt mala nisi quæ priuantur bonis, quia indigentia boni, radix malitiæ est. Et hinc intelligat ideo esse arborē malā, uoluntatē malam, quia defectus est à summo bono, ubi bonum creatū bono creante priuatur, ut sit in eo radix mali, nil aliud q; indigentia boni. Arbor aut bona ideo est uoluntas bona, quia per ipsam conuertitur homo ad summū atq; incōmutabile bonū, & impletur bono, ut faciat fructū bonū. Ac per hoc deus autor est omniū bonorū, hoc est & naturæ bonæ, & uoluntatis bonæ, quam nisi deus in illo operetur, nō facit homo, quia præparat uoluntas a dño. Sed iā ordinē dispositionis meæ ut deo postulare, ut faciā deo donāte, quod tertio loco me facturum esse promisi, hoc est ut catholicorū, qui fuerūt ante nos episcoporū sententiis, quascunq; rebus de quibus agit, cōgru- entes potero repere, uitreas argutias tuas, & fragilia, quibus tibi multū uideris acutus & nitidus, argumēta cōfringā. Qd' ab alio aggrediemur exordio, hic istius libri, plixitate cōclusa.

Ambrosius in le-
bro de Isaac et ani-
ma, cap. 7

Julianus.

Augustinus.

Matth. 7

Ambrosius.

DIVI AVRELII AVGVSTINI HIPPONENSIS EPISCOPI,
contra Iulianum, liber secundus.



VNCIAM mihi aggrediendum est, quod tertio loco posui disputatio-
 nis meae, ut sententia episcoporum, qui scripturas sanctas ingenti gloria
 tractauerunt, tua Iuliane, domino adiuuante, machinamenta subuer-
 tam. Non ut eos ostendam secundum catholicam fidem de originali
 sensisse peccato, hoc enim iam in primis huius operis partibus feci, ut in
 de monstrarem, quot & quantis uitis ecclesiae, sanctis clarisque doctori-
 bus, Manichaeorum crimen impingas. Et cum me cupis apud imperitorum decolorare iu-
 dicia, eos qui catholicam fidem contra haereticos defenderunt, haereticis nefariae nomine accu-
 ses. Sed nunc argumēta ipsa uestra, quibus agitis, ne hominū prima natiuitas originali pec-
 cato credatur obstricta, eloquens sunt redarguenda sanctorū. Quos oportet, ut populi Chri-
 stiani, uestris prophanis nouitatibus anteponant, ei quique potius eligant adherere quam uobis.
 Haec sunt certe uelut capita argumētorum, quali formidanda uestrorum, quibus terretis in-
 firmos, & minus quam contra uos expedit, sacris litteris eruditos. Dicitis enim nos asserendo ori-
 ginale peccatum, diabolum dicere hominum nascentiū conditorem, dānare nuptias, negare
 in baptismo dimitti uniuersa peccata, deum cumine iniquitatis arguere desperationem per-
 fectionis ingerere. Haec quippe omnia consequentia esse contenditis, si credamus nati par-
 uulos, peccato primi hominis obligatos, & ob hoc esse sub diabolo, nisi renascantur in Chri-
 sto, Diabolus enim creat diuitis, si ex hoc uulnere creantur, quod diabolus natura quae pri-
 mum condita est, infligit humanae, & damnantur nuptiae, si aliquid, unde damnabiles gene-
 rantur, habere credantur, nec omnia peccata dimittuntur in baptismo, si aliquod in baptiza-
 tis coniugibus remanet malum, ex quo generentur mali. Quemadmodum autem non est ini-
 quus deus, qui cum baptizatis dimittat peccata propria, paruulum damnat, quia cum ab illo
 crearetur, nesciens nec uolens etiam ex illis parentibus, quibus remissa fuerant, t. axit aliena.
 Nec uirtus, cui uitiositas intelligitur esse contraria, posse creditur perfici, quia ingenerata uitia
 incredibile est posse consumi, quae iam nec uitia deputanda sunt. Non enim peccat qui non
 potest aliud esse quam creatus est. Haec si fidei diligentia quareretis, nec ea quae catholicae fidei
 ueritate atque antiquitate fundata sunt, infideli oppugnaretis audacia, in ea quae abscondita
 sunt sapientibus & prudentibus, & reuelata sunt paruulis, nutriti Christi gratia ueniretis.
 Multa enim multitudo dulcedinis domini, quam profecto non inuidit, & tamen abscondit
 timentibus eum, perfecit autem sperantibus, non in seiplos, sed in eum. Nos ergo dicimus quod
 ea fides habet, de qua scriptum est, Nisi credideritis non intelligetis, nec diabolum, sed deum uerum
 & uere bonum esse hominum conditorem, munda de immundis ineffabiliter operantem, quauis
 hominum nemo mundus nascatur, & ideo donec mūdetur spūs sancto, sub spiritu immundo esse
 cogatur. Nec quantamcunque immunditiam naturarum, ullum crimen esse nuptiarum. Bonum quip-
 pe discernitur proprium nuptiarum, à quolibet uitio naturarum. Nec ullius reatum remanere pec-
 cati, qui non ea, quae in Christo fit, regeneratione soluat, quamuis infirmitas restet, contra quam
 in se ipso constituta, regeneratus si proficit pugnet. Nec iniquus est deus, cum peccatis, siue ori-
 ginalibus siue propriis digna retribuit, magisque iniquus aut infirmus ostenditur, si iugum gra-
 ue super filios Adam, à die sicut scriptum est, natiuitatis eorum usque in diem sepulturae, in
 matre omnium, sub quo iugo imago eius atteritur, aut ipso nullo uel originali peccato, uel
 proprio praecedente, aut quolibet alio ipso imponit inuito. Nec perfectio est desperanda uir-
 tutis, per eius gratiam, qui ex origine uitiatam mutare potest & sanare naturam. Aggrediar
 igitur implere pollicitationem meam. Nec ista quinque argumenta uestra, ex quibus cuncta
 connectitis, quae & in hac quaestione aduersus catholicam fidem multipliciter disputatis, singul-
 latim testimoniis sanctorum refutanda suscipiam, sed quantum potuerit eorum percuti &
 denique, etiam cum à me de litteris catholicorum episcoporum singula proferentur, tantum percutietur
 atque dericietur, siue unum eorum, siue duo, siue plura, siue omnia, sicut ualuerit quod proferetur.

*Quae obijciunt
Pelagiani.*

*Catholicorum
sententia.
Esaie 7*

Ecclesi 40.

*Ambrosius de
arca Noe.* Veluti est illud in libro quem de arca Noë cōscripsit beatus Ambrosius, Per unum, inquit, cō
dominum deum salus uentura nationibus declaratur, qui solus potuit iustus esse, cum gene
ratio omnis erraret, nisi natus ex uirgine generationis obnoxia priuilegio minime teneret.
Psal. 50 Ecce, inquit, in iniquitatibus conceptus sum, & in delictis peperit me mater mea, dicit is qui
iustus prae ceteris putabatur. Quem igitur iam iustum dixerim, nisi horum liberum uincu
lorum, quem naturae communis uincula non teneant? Omnes sub peccato ab Adam, in o
Augustinus. mnes regnabat mors. Veniat solus iustus in conspectu dei, de quo iam non cum exceptio
ne dicatur, non peccauit in labijs suis, sed peccatum non fecit. Hunc dic si audes, q, diabo
lum fecerit hominum conditorem, qui utriusq; sexus cōmixtione nascuntur, quādoquidem
solū Christum quia sit natus ex uirgine, à uinculis obnoxia generationis excepit, omnibus
ceteris ex Adam sub peccati obligatione nascentibus, quod utiq; peccatum diabolus semina
uit. Hunc damnatorem redargue nuptiarum, qui sine peccato natum solum dicit uirgi
nis filium, istum negatorem percipiendae criminare uirtutis, qui assentit ingenerare uitia ge
neri humano in ipso conceptionis exordio, & dic ei quod aduersus me in primo tuo uolu
mine uideris tibi satis alte acuteq; dixisse, nec peccare eos omnino, qui peccare dicuntur. Si
quidem à quocunq; creati sunt, secundum id quod creati sunt, necesse habent uiuere, nec suae
repugnare naturae. Haec omnia dic Ambrosio, siue de Ambrosio, qui tibi mihi tam superbe, tam
contumeliose, tam procaciter & petulanter obiectas. Nam his uerbis suis infamare etiam
baptismatis sacramentum, quod in eo plena non fiat remissio peccatorum, & inquit deum
facere, qui peccata in filijs damnat, alienaque in parentibus relaxauit, fortasse non potest
dici, quoniam cum haec loqueretur, non de baptizatorum propagine loquebatur. Porro si
sanctus Ambrosius non ex his erat, qui diabolum faciūt hominum creatorem, uel nuptias
damnant, uel incapacem uirtutis naturam opinantur humanam, sed ex his potius qui de
um summum ac summe bonū totius hominis, id est totius animae, totiusq; corporis agnou
scunt & confitentur autorem, & honorant in sui gradus bonitate coniugia, nec hominē per
fecte iustificari posse desperant, haec interim tria uestra argumenta tanta illius uiri authorita
te subuersa sunt, nec ulterius obicienda sunt nobis, qui de originali peccato ea dicimus, quae
dixit ille, qui neque hominis creationem diabolo attribuit, neq; nuptias condemnauit, neq;
iustitiae perfectionem in natura hominis desperauit. De duobus uero reliquis argumentis
uestris, quae ad baptismum pertinet, mox uidebimus quid ille uir senserit, & quomodo uos
*Ambrosius in libro
contra Nouatianos* ingenti mole autoritatis obtinuerit. Dicit enim in libro contra Nouatianos, Omnes homi
nes sub peccato nascimur, quorum ipse ortus in uitio est, sicut habes lectum dicente Da
uid, Ecce enim in iniquitatibus conceptus sum, & in delictis peperit me mater mea. Ideo
Rom. 7 Pauli caro corpus mortis erat, sicut ipse ait, Quis me liberabit de corpore mortis huius?
Christi autem caro damnauit peccatum, quod nascendo non sensit, quod moriendo cruci
fixit, ut in carne nostra esset iustificatio per gratiam, ubi erat ante colluuiō per culpam.
Augustinus. Hic sanē omnia simul uestra argumenta subuersa sunt. Si enim omnes homines sub
peccato nascimur, quorum ipse ortus in uitio est, cur mihi ex hoc obiciis, quod dicam diabo
lum hominum creatorem, cū hoc me dicere uideas quod ille dixit, qui hominum creatorem
diabolū esse non dixit? Si quoniam hominis ortus in uitio est, ideo dicit Dauid, Ecce in ini
quitatibus conceptus sum, & in delictis peperit me mater mea, nec accusat uox ista nuptiale
confortium, sed originale peccatum, cur me damnatorem dicis esse nuptiarum, quod dicere
nō audebis Ambrosium? Si quoniam omnes homines sub peccato nascimur, & ipse ortus
noster in uitio est, ideo Pauli caro corpus mortis erat, sicut ipse ait, Quis me liberabit de cor
pore mortis huius? iam tandem perspicis etiam superius in his suis uerbis uoluisse intelligi
Apostolum. Ipsius ergo interior homo cum condelectaretur legi dei, uidebat aliam legem
in membris suis repugnantem legi mentis suae, & propterea carnem suam corpus mortis esse
se dicebat. In ipsius ergo carne non habitabat bonum, propter quod non quod uolebat, fa
ciebat bonū, sed malū quod oderat, hoc agebat. An nō tota uestra causa impulsā, prostrata,
contrita,

A contrita, & sicut puluis quem projicit uentus à facie terræ, sic à cordibus eorum quos deciperet cœperatis, si hæc uoluerint deposito studio contentiōis cogitare, proiecta est. Nunquid enim Paulus Apostolus non erat baptizatus? aut aliquid ei uel originalium, uel priorū, uel ignorantia, uel scientia remissum non fuerat peccatorum? Vnde ergo talia loquebatur, nisi quia id quod dixi in libro meo, cui te respondisse gloriaris, omnino uerum est? Lex quippe ista peccati, quæ in membris est corporis mortis huius, & remissa est regeneratione spiritali, & manet in carne mortali, Remissa scilicet quia reatus solutus est sacramento, quo reascuntur fideles, manet autē, quia operatur desideria, contra quæ dimicant & fideles. Hoc est omnino quod funditus subruit hæresim uestram. Quod usque adeo uidetis & timetis, ut nō aliter ex his apostolicis uocibus exire conemini, nisi quanta potestis contētiōne alleueretis, nō illic ipsius Apostoli accipiendam esse personā, sed adhuc sub lege, nondū sub gratia positi cuiuspiam Iudæi, cōtra quē suæ malæ cōuersationis consuetudo pugnaret, quali uis ipsa consuetudinis deponatur in baptismo, & non aduersus eā confligant etiam baptizati, rāto fortius atque uehemētius, quāto magis placere student oculis eius cuius gratia adiuuant, ne in tali certamine superentur. Quod si attente sine peruicacia cōsiderati uoluisse, profecto in ipsa etiam uis cōsuetudinis inuenires, quomodo concupiscētia remittatur in reatu, & maneat in actu. Neque enim nihil in homine agitur, quādo concupiscētiarum suarū etiā, quibus non consentit, stimulis inquietatur, Sed tamen nō propter uim consuetudinis appellabat carnē suā corpus mortis Apostolus, sed propter quod rectissime intellexit Ambrosius, quia omnes sub peccato nascimur, & ipse ortus in uitio est, huius uitæ reatum, iam sibi in baptismo fuisse dimissum dubitare non poterat, sed contra eius inquietudinem pugnans, primum ab eo uinci subiugarique metuebat. Deinde licet inuicte non diu pugnare, sed hostem non habere malebat, quando dicebat, Miser ego homo, quis me liberabit de corpore mortis huius?

Gratia dei per Iesum Christum dominum nostrum. Sciebat enim gratia nos sanari ab isto concupiscētiæ motu, qui nos ab eius originali reatu, spiritali regeneratione sanauit. Hoc bellum quod in nobis ipsis aduersum nos ipsos gerendum suscipimus, experiuntur in se, neque negare possunt libidinis acerrimi expugnatores, nō impudētissimi laudatores. Denique dicit etiam uictoriosissimus Cyprianus in epistola de oratione dominica, Fieri autem petimus uoluntatē dei in cœlo & in terra, quod utrunque ad consummationem nostræ incolumitatis pertinet & salutis. Nā cum corpus ē terra, & spiritum possideamus ē cœlo, ipsi terra & cœlum sumus, & in utroque, id est, in corpore & in spiritu, ut dei uoluntas fiat, oramus. Est enim inter carnem & spiritum collectatio, & discordantibus aduersus se inuicem, quotidiana congressio, ut non ea quæ uolumus ipsa faciamus, dum spiritus cœlestis & diuina quærunt, caro terrena & secularia concupiscit. Et ideo petimus inter duo ista, ope & auxilio dei concordiam fieri, ut dum & in spiritu & in carne uoluntas dei geritur, quæ per eum renata est anima seruetur. Quod aperte atque manifeste apostolus Paulus sua uoce declarat. Caro, inquit, concupiscit aduersus spiritum, & spiritus aduersus carnem. Hæc enim inuicē aduersantur sibi, ut nō ea quæ uultis, illa faciatis. Vide quēadmodū instruat baptizatū populū doctore egregius. Quod ad baptizatum enim pertineat oratio dominica, quis Christianus ignorat, ut humanam uolūtatem, incolumitatē, salutemque naturæ in hoc esse intelligant constitutā, non ut caro & spiritus, tanquā inter se naturaliter inimica, sicut Manichæus delipit, separent, sed potius tanquā ex uitio discordiæ sanata concordēt. Hoc est enim liberari à corpore mortis huius, ut uita fiat, quod modo corpus est mortis, ipsa in ea morte moriente, finita discordia non natura. Vnde dicitur etiam illud, Vbi est mors contentio tua? Quod non in hac uita perfici, idem quoque testis est martyr in epistola de mortalitate, ubi apostolum Paulum propterea dicit concupiscere dissolui, & esse cum Christo, ut nullis iam fieret peccatis & uitæ carnis obnoxius. Quā uero uigilanter aduersus illud dogma uestrum, quo in uestra uirtute contiditis, hoc in oratione dominica exponit. Sic enim docet petendum,

Roma. 7

Cyprianus in epistola de oratione dominica.

Gal. 5

Augustinus

1. Cor. 15

Cyprianus

Id po

id potius à domino,quàm de proprijs uiribus præsumendum, ut inter carnem & spiritum nō humana uirtus, sed gratia faciat diuinā concordiam, consonans omnino Apostolo dicenti,
Rom. 7 Quis me liberabit de corpore mortis huius? Gratia dei per Iesum Christum dominum nostrum. His & sanctus Gregorius attestatur dicens, Anima nanq; cum in laboribus fuerit, &
Gregorius. in angustijs cum hostiliter urgetur à carne, tunc ad deū refugit & cognoscat unde debeat auxilium poscere. Ac ne quisq; in his uerbis episcopi Gregorii hostiliter uideri carnē tanquā ex contraria natura mali, secūdum Manichæorū insaniam suspicetur, etiam ipse se uide, quem admodum suis fratribus & condoctoribus concinat, docens non ob aliud aduersus carnem spiritum cōcupiscere, nisi ut suo utrumq; reuocetur auctori, post grauissimum in hac uita rei utriusq; conflictum, in quo laborat omnium uita sanctorum, In libro quippe apologetico;
Augustinus. Illorum uero, inquit, uerborum nondum facio mentionem, quibus intra nosmetipsos proprijs uitijs ac passionibus impugnamur, & die noctūque ignitis stimulis corporis humilitatis huius, & corporis mortis urgemur, nunc latenter, nūc etiam palām prouocantibus ubiq; & iritantibus rerum uisibilibus illecebris, luto huius fecis, cui inhæsimus, sensim foetorem uenis capacionibus exhalante, Sed & lege peccati, quæ est in membris nostris repugnante legi spiritus, dum imaginē regiam, quæ intra nos est, captiuā ducere studet, ut spolijs eius cedat, quicquid illud est, quod in nos beneficio diuinæ ac primæ illius cōditionis influxit, unde uix aliquis fortasse longa se & districta regis philosophia, & paulatim nobilitatem animæ suæ recolens, naturam lucis quæ in se est, humili huic & tenebroso luco coniuncta, reuocet ac reflectat ad deum, uel si certe propitio deo agat, utrumq; pariter reuocabit, si tamen longa & assidua meditatione insuescat sursum semper aspicere, & deorsum male trahentem ac degradantem materiam sibi met astriētā, frenis arctioribus subleuare. Agnosce fili Iuliane consonas catholicas uoces, & ab eis desine dissonare. Cum dicit beatus Gregorius, intra nosmetipsos proprijs uitijs ac passionibus impugnamur, & die noctūque ignitis stimulis corporis humilitatis huius, & corporis mortis urgemur, baptizatus loquitur, de baptizato loquitur. Cum dicit, lege peccati quæ est in mēbris nostris legi spiritus repugnante, baptizatus loquitur, de baptizatis loquitur, christianorum est ista pugna fidelium, non infidelium Iudæorum. Crede, si non pugnas, agnosce, si pugnas, & in ista pugna rebellē quoq; superbiam Pelagianī erroris expugna. Iam ne discernis, iam ne perspicis, iam ne respicis, & in baptismo hieri omnium remissionem peccatorum, & cū baptizatis quasi ciuile bellum interiorū remanere uitiorum? Non enim talia sunt uitia, quæ iam peccata dicenda sint, si ad illicita opera spiritum concupiscentia non trahat & concipiat, pariatq; peccatū. Nec tamen extra nos sunt, qui bus uincendis, cum in hoc certamine proficienter laboramus, instādum est, nostra sunt, passionēs sunt, uitia sunt frenanda, cohibenda, sananda sunt, sed dum curantur infesta sunt, Et si nobis ad meliora proficientibus, magis magisque minuūtur, tamen dū hic uiuitur, esse non desinunt, Discedente hinc anima pia peribūt, in resurgēte corpore nō redibunt, Ergo ad beatum redeamus Ambrosium. Etiam Pauli caro, inquit, corpus mortis erat, sicut ipse ait, Quis me liberabit de corpore mortis huius? Ita intellexit Ambrosius, ita Cyprianus, ita Gregorius, ut de alijs interim taceam simili præditis auctoritate doctoribus. Huic morti dicitur in si
1. Cor. 15 ne, Vbi est mors contentio tua? Sed regeneratorum est hæc gratia, non generatorum. Christi enim caro qd' adiungit Ambrosius, dānauit peccatū, quod nascendo nō sensit, quod moriendo crucifixus, nascendo nō sensit in se, moriendo crucifixus in nobis. Lex itaq; peccati repugnans legi mentis, quæ in tanti quoq; Apostoli membris erat, remittitur in baptismo, nō finitur. Ex hac lege carnis repugnante legi mentis, nihil Christi corpus attraxit, quia non ex illa uirgo concepit. Ex hac lege carnis repugnante legi mentis, eandem legem prima natiuitate nemo non traxit, quia nisi ex illa mulier nulla concepit. Et ideo uenerandus Hilarius, ex peccato esse omnem carnem nō cunctatus est dicere, Sed nunquid ideo negauit ex deo? Quomodo dicimus, & ex carne carnem, & ex homine carnem, nunquid etiam sic negamus, generamur ex deo? Ergo & ex deo, quia creat, & ex homine, quia generat, & ex peccato, quia

A to, quia uitiat. Sed deus qui genuit filium sibi coeternum, quod in principio erat uerbū, per
 quod creauit omne quod non erat, etiam ipsum creauit hominem sine uitio, non ex semine
 hominis per uirginem natum, in quo regenerat hominem generatum, sanatq; uitiatum, à
 reatu statim, ab infirmitate paulatim, Contra quam regeneratus sua ratione utitur, illo spe
 ctante atq; adiuuante uelut in agone configit, quia uirtus in infirmitate perficitur, dū con
 tra hoc nostrum quod à iustitia deficit, illo nostro, quod ad iustitiam proficit, dimicatur, ut
 uincente profectu, totum surgat in melius, non uincente defectu, totum uergat in peius. Par
 uulus uero in quo adhuc rationis nullus est usus, uoluntate quidē propria nec in bono est,
 nec in malo, quia nulla alterutrò cogitatione uersatur, sed utrunq; in illo consopitum uacat,
 & ab omni naturale rationis, & malū originale peccati, Sed annis accedētib; euigilāte ra *Forte arbitrium*
 tione, uenit mandatum, & reuiuiscit peccatum, quod aduersus crescentem cum pugnare cœ
 perit, tunc apparebit, quid in infante latuerit, & aut uincit & dominabitur, aut uincitur & sa
 nabitur. Non tamen ideo malū hoc nihil nocuisset, etiam si priuſq; in illo apparere cœpiſ
 set, paruulus hac uita exisset, quia reatus eiusdem mali, non quo reum malum est, sed quo
 reum facit in quo est sicut generatione cōtrahitur, ita nisi regeneratione nō soluitur. Hoc est
 propter quod paruuli baptizantur, ut non solum regni Christi uiuantur bono, uerum & à
 malo regni mortis eruantur. Neq; hoc fieri potest, nisi per eum, qui peccatum in sua carne
 damnauit, quod nascendo nō sensit, quod moriendo crucifixit, ut in carne nostra esset iusti
 ficatio per gratiam, ubi erat ante colluuiū per culpam. His itaq; beati Ambrosii uerbis, nec
 diabolus bonitate hominem creauit, sed hominem malignitate uitiauit, nec concupiscen
 tiæ malum nuptiarum abstulit bonum, nec in baptismatis sacramento peccati alicuius rea
 tus relinquitur insolutus, Nec iniustus est deus, qui eum damnat lege iustitiæ, qui peccati le
 ge fit reus, etiam si ex illa natus est, quæ parentem eius propterea iam reum facere non po
 test, quia renatus est. Virtus porrò quæ in infirmitate perficitur, quare si hæc uera sunt de
 speranda est, cum per carnem Christi, quæ damnat peccatum quod nascendo non sensit,
 quod moriendo crucifixit, fiat etiam in ea carne nostra iustificatio per gratiam, in qua erat
 ante colluuiū per culpam? Ac per hoc quinq; ista uestra, in quibus maxime terretis homi
 nes argumenta, nec alios poterūt perturbare, nec uos, si credatis Ambrosio, Cypriano, Gre
 gorio, alijsq; catholicis sanctis clarisq; doctōribus, imò uero etiam uobisipsis, legē peccati
 quæ inest hominis membris, repugnans legi mentis, qua caro cōcupiscit aduersus spiritum,
 etiam baptizatis sanctis, ingerere pugnandi necessitatem, contra quid? nisi contra malum,
 non substantiam, sed substantiæ uitium, dei gratia nos regenerante non imputandum, dei
 gratia iuuante frenandum, dei gratia remunerante sanandum. Sed ne forte dicas cōtra hoc
 potius pugnare baptizatos, quod libnſi prioris uitæ mala consuetudine fecerunt, non con
 tra id cum quo nati sunt. Quanquā si hoc dicis, iam proculdubio cernis atq; concedis esse
 in homine aliquid mali, quod non ipsum, sed reatus qui ex illo contractus fuerat, auferatur
 in baptismo. Tamē quia parū est, ad huius quæstionis absolutionem, nisi nobis ex peccato
 primi hominis ingeneratum esse monstretur, audi quid inde in alio loco expreſsius dicat
 sanctus Ambrosius in expositione Euangelij secūdam Lucam, cum diuersis modis ab una *Luce 13*
 tamen regula fidei non abhorrentibus, tractaret illum locum, ubi dominus ait, in una do *Ambrosius super*
 mo diuidi tres aduersus duo, & duo aduersus tres, Possunt etiam uideri, inquit, caro atq; *Lucam, ca. 58*
 anima ab odore, tactu, gustuq; luxuriæ separata in una domo se aduersus incurſantia ui
 tia diuidentes, subſcientes se legi dei, remouētes se à lege peccati, quorū licet dissensio per
 preuagationem primi hominis se in naturam uerterit, ut nequaquam sibi paribus ad uir
 tutem efficaciam studijs conuenirent, tamen per crucem domini saluatoris, tam inimicus
 quā etiam mandatorum lege uacuatis, in societatis concordiam congruerunt, posteaq;
 Christus e cœlo pax nostra descendens, fecit utraq; unum. Rursus in eodem opere, cum de *Ephē. 2*
 spiritali atq; incorruptibili loqueretur cibo, Et enim misericors cibus mentis est, inquit, præ
 claraq; alimonia suauitatis ratio, quæ mēbra non oneret, neq; in naturæ pudenda, sed orna
 menta

menta conuertat, cum libidinum uolutabrum commutatur in dei templum, diuersorumq; uitiorum, sacrarium incipit esse uirtutum. Quod utiq; tunc facit, cum caro in naturā regrella uigoris sui agnoscat altericem, atq; ausu deposito contumaciæ, moderatoris animæ coniugatur arbitrio, qualis fuit cum inhabitanda paradisi secreta suscepit, antequam ueneno pestiferi serpentis infecta, sacrilegam famem sciret, diuinorumq; memoriam præceptorum animæ sensibus inhaerentem, edacitatis studio præteriret. Hinc peccatum manasse produitur, tanquam corpore animaq; genitoribus, dum corporis natura tentatur, anima male sana cōpatur. Quæ si appetentiam corporis refrenasset, in iplo ortu esset extincta origo peccati, quam uelut uini infusa corporis motu male facta anima, etiam uigore corrupto, alienis grauis oneribus parturit.

Augustinus.

Hic certe apertissime atq; satiatiissime, ille tam excellēter tui doctoris ore laudatus doctor Ambrosius declarauit & quid esset, & unde esset originale peccatum, & unde contigerit illa prima confusio, quæ inobedientia carnis fuit dissentientis ab anima, quam discordiam sanat dei gratia per Iesum Christum dominum nostrum. Vides unde caro concupiscit aduersus spiritum, uides unde sit lex in membris repugnans legi mentis. Vides uertisse se in naturā, animæ carnisq; discordiam, & per has inimicitias nobis abundare miseras, non nisi dei misericordia finiendas. Noli mihi iam aduersari, Nam si adhuc facis, cui uel quibus simul aduersari, aduersus. Me nempe dixisti nihil magis laborare q̄ ut non intelligat. Et in quibusdam locis sensus meos ad tuum potius interpretaris arbitrium, abutens tardiusculis cordibus hominum, qui te non intelligunt tacere potius uolunt, q̄ respondere potuisse uni meo, quatuor uoluminibus tuis. Ecce fundit eloquentiæ lucidum ac perspicuum flumen Ambrosius. Non est ut hæreat lector, ubi caliget auditor. Manifestissime me dicit Apostolum ideo dixisse, Quis me liberabit de corpore mortis huius, quia omnes sub peccato nascimur, & ipse ortus in uirgo est, Manifestissime dicit dominū Christum propterea fuisse sine peccato, q̄ natus ex uirgine, uinculis obnoxius generationis naturæq; communis minime teneretur, & damna se peccatum, quod nascendo non sensit. Apertissime dicit, q̄ dissentio carnis & animæ per prauaricationem primi hominis in naturam seuerent. Apertissime dicit, carnem libidinum uolutabrum diuersorumq; uitiorum ita mutari in dei templum, sacrariumq; uirtutum, cum in naturam regrella uigoris sui agnoscat altericem, atq; ausu deposito contumaciæ, moderatoris animæ coniugatur arbitrio, qualis fuit cum inhabitanda paradisi secreta suscepit, anteq̄ esset ueneno pestiferi serpentis infecta. Quod si adhuc quod aduersus meos libros moliaris, inquit, illū aspice, aduersus illū aliquid aude, qui hærelis uestre uenenis antequam nascerentur occurrit, & unde possunt expelli, hæc antidota præparauit. Quæ si satis non sunt, adhuc audi. In libro de Isaac & anima idem dicit, Bonus ergo rector malos equos restringit & reuocat, bonos incitat. Boni equi sunt quatuor, prudentia, temperantia, fortitudo, iustitia. Mali equi, iracundia, concupiscentia, timor, iniquitas. Nunquid ait, Bonus rector bonos equos habet, malos nō habet. Sed ait, bonos incitat, malos restringit & reuocat. Vnde isti sunt equi? Nēpe si eos substantias dicimus uel putamus, Manichæorum fauemus uel hæremus insanix, quod ut absit à nobis, catholice istos & quos intelligimus uitia nostra, quæ legi mentis ex lege peccati resistunt. Non à nobis hæc uitia separata, alicubi alibi erunt, sed in nobis sanata nusquam erunt. Veruntamen quare non in baptisinate perierunt? An nondum fateberis q̄ reatus eorum perierit, infirmitas manserit, non reatus quo ipsa rea fuerant, sed quo nos reos fecerant in malis operibus, quos nos traxerant. Nec ita eorum mansit infirmitas, quali aliqua sint animalia, quæ infirmantur, sed nostra infirmitas ipsa sunt. Nec in his equis malis iniquitatem nominasse putandus est illam, quæ deletur in baptismo, Illa namq; peccatorum quæ fecimus, fuit, quæ cuncta remissa sunt, atq; omnino iam non sunt, quorum reatus manebat, quando ipsa fiebant atq; transibant. Istam uero legem peccati (cuius manentis reatus in sacro fonte remissus est) propterea uocauit iniquitatem, quia iniquum est, ut caro concupiscat aduersus spiritū, quamuis assit in nostra renouatione iustitia, qua iustum est, ut aduersus carnem spiritus concupiscat, ut spiritu

Ambrosius in libro de Isaac & anima.

ut spiritu abulemus, & concupiscentias carnis non perficiamus. Hanc quippe iustitiam nostram inter bonos equos inuenimus nominatam. Audi adhuc quid dicat in libro, quē scripsit de paradiso. Fortasse, inquit, ideo dixit Paulus, quā non licet homini loqui, quia adhuc in corpore cōstitutus, hoc est, uidebat istius corporis passiones, uidebat legem carnis suae repugnantem legi mentis suae. Itemq; in eodē, Cum dicit, inquit, sapientiozem serpentē, intelligis quem loquatur, id est, illum aduersarium nostrum, qui tamen habet huius sapiētiam mundi. Sed & uoluptas & delectatio bene sapiens dicitur, quia & carnis appellatur sapientia, sicut habes, quia sapientia huius carnis inimica est deo. Et ad exquirenda delectationū genera astuti sunt, qui appetentes sunt uoluptatum. Siue ergo, inquit, delectationem intelligas, quādā est diuino aduersa mandato, & inimica sensibus nostris. Vnde sanctus Paulus ait, Video aliam legem in membris meis, repugnantē legi mentis meae, & captiuantem me in lege peccati. Qualem uoluptatem dicat hoc loco iste doctor, in promptu est, quia ut intelligeremus adhibuit Apostoli testimonium dicentis, Video aliam legem in mēbris meis, repugnantem legi mentis meae, & captiuantem me in lege peccati. Haec est uoluptas illa suscepta tua, quamuis & tu reprehendas eius excessum. Vbi qualis sit planē fateris, sed tantis uerborum ornamentis eam moderatam defendis & laudas, quasi istum modū sibi ipsa cōstituerit, & non spiritus, qui aduersus eius impetum concupiscit. Aduersus quem fortiter stabat ille, qui clamabat, Video aliā legē in membris meis, repugnantem legi mētis meae. Iste repugnantis impetus si laxetur, in quā declinabit immunda? In quā non pertrahet, & precipitabit abrupta? Verum nunc quod potius instat, ecce non secundum uos quicumq; iudaeus, sed secūndum beatissimū Ambrosiū de seipso Paulus apostolus dicit, Video aliam legem in membris meis, repugnantē legi mentis meae, & captiuantem me in lege peccati. Rursus in eodem opere alio loco, doctor idem, Impugnatur, inquit Paulus, & uidet legem carnis suae, repugnantem legi mentis suae, & captiuantē se in lege peccati, nec de conscientia sua praesumit, sed per Christi gratiam confidit se à mortis corpore liberandum, & tu quēquam opinaris scientē non posse peccare. Paulus dicit, Nō enim quod uolo facio bonū, sed quod nolo malum hoc ago, & tu arbitraris homini prodesse scientiā, quā delicti augeat inuidiā. Itemq; in ipso opere, idem ipse episcopus ad omnes nos referens eloquium, causamq; communem sedulo agens, Repugnat enim lex carnis, inquit, legi mentis, & quae sunt spiritualia semine est ac defudandum, ut castigemus corpus & seruituti redigamus, & quae sunt spiritualia seminemus. In alio quoq; libro suo de sacramento regenerationis, uel de philosophia quem scripsit, ita loquitur, Beata igitur mors quae nos peccato eripit, ut reformet deo. Qui enim mortuus est, iustificatus est a peccato. Nūquid naturae sine, inquit, iustificatur à peccato aliquis? Non utiq; quoniā qui peccator moritur, in peccato manet. Ille autē iustificatur à peccato, cui per baptismū peccata remittuntur omnia. Habes ad ista quid dicas? Videsne quem admodum exprellerit uir uenerabilis in baptismo fieri hominis mortē beatam, ubi remittuntur peccata omnia? Sed attende aliud, attende quod non uis. Aduertimus, inquit, cuiusmodi sit mors mystica, nunc cōsideremus cuiusmodi sepultura esse debeat. Non ergo satis est ut moriantur uitia, nisi marcescāt corporis luxus, & omnium uinculorum carnalium compago soluatur, omnis nodus corporei laxetur usus. Nemo sibi blandiatur, quod aliam figuram induerit, mystica praecepta acceperit, ad cōtinentiae disciplinam applicuerit animū. Nō quod uolumus hoc agimus, sed quod odio habemus hoc facimus. Multa operatur in nobis peccatum, Nobis reluctantibus rediuuax plerumq; uoluptates resurgunt. Luctandū nobis aduersus carnem est, luctatus est aduersus eam Paulus, deniq; ait, Video autem aliā legem in membris meis, repugnantem legi mentis meae, & captiuantem me in lege peccati. Nunquid tu, inquit, fortior Paulo? Nec tanquam sedulae carni tuae confidas, & te ei credas, cum Paulus clamet, Scio enim quia non habitat in me, id est, in carne mea bonū. Nam uel le adiacet mihi, perficere autem bonum non inuenio. Non enim quod uolo facio bonū, sed quod nolo malū, hoc ago. Si autem quod nolo hoc ago, iam nō ego operor illud, sed quod

Ambrosius in libro de paradiso.

Ambrosius in libro de paradiso. cap. 12

Rom. 7

Augustinus.

Ambrosius in libro de paradiso. cap. 12 in fine.

Rom. 7

Ambrosius ubi supra cap. 15

Idem in libro de sacramento regenerationis.

Augustinus.

Ambrosius.

Rom. 7

Augustinus. habitat in me peccatū. Quantalibet feraris animi obstinatione Iuliane, quantalibet aduersus nos peruicacia pro Pelagiano errore cōsistas, tanta per beatum Ambrosium circumuallaris rerum euidentia, tanta uerborū eius manifestatione contunderis, ut profecto si nulla te ratio, cogitatio, consideratio religionis, pietatis, humanitatis, atq; in te ipso aduertēda ueritatis à pertinaci intentione reuocauerit, ostendas quantum in malis humanis ualeat, cōquenquā fuisse progressum, ubi manere non libeat, unde iam redire pudeat. Sic enim te credo affici, cum ista legens. Sed o si pax Christi in tuo corde uincat, & bona pœnitētia de mala uerecundia palmam ferat. Sed iam nunc parumper attende, quomodo ex ista lege peccati, cuius motum mortalitas etiam continentū cogitur ferre, cui modum castitas nuptiarum laborat imponere, ubi cōcupiscentia carnis uoluptasq; quam laudas, contra propositū uoluntatis agit suos imperus, cum excitatur, etiam si actus non peragit, cum frenatur. Attēde ergo paulisper, quomodo ex hac lege peccati omnem generari hominē, & ideo trahere originale peccatū, sanctus eloquatur Ambrosius in eo ipso de sacramento regenerationis, siue de philosophia libro suo, & ita, inquit, domus quam sapientia ædificat, & mensa cœlestibus referta sacramētis, in qua iustus cibum diuinæ uoluptatis epulatur suauem gratiæ potum bibens, si perpetuorum meritorum uberi posteritate lateatur. Hos filios generans Dauid parit illos corpore cōmixtionis horrebat, & ideo mundari sacri fontis irriguo desiderabat, ut carnalem ac terrenam labem gratia spiritalis ablueret. Ecce, inquit, in iniquitatibus conceptus sum, & in delictis peperit me mater mea. Male Eua parituriuit, ut paritum relinqueret mulieribus hereditatem, atq; unusquisq; cōcupiscentiæ uoluptate concretus, & genitalibus uisceribus infusus, & coagulatus in sanguine, in pannis inuolutus, prius subiret delictorū cōtagium, quam uitalis spiritus munus hauriret. Si te non deseruit qualiscunq; saltem sensus humanus, uides quid de concupiscentiæ uoluptate hac ipsa, cui præbes impudentissimū patrociniū, pronuntiauerit, tui quod sapere dicendum est doctoris testimonio prædicatus tam memorabilis doctor Ambrosius quod ea quisq; concretus, ea genitalibus uisceribus infusus, & coagulatus in sanguine, & in pannis, nō utiq; laneis, aut lineis, aut huiusmodi talibus, qualibus iam nati obuoluūtur infantes, sed pannis uitiatæ originis tanq; hereditariis inuolutus, prius subeat cōtagium delictorum, quam uitalis huius ætis auriā spirando percipiat, in quem ueluti immensum fontem communis & non dissidentis alimentum, post occulta spiramenta uiscerum maternorū, qui nascitur, funditur, in ortu peroratus reatum, quem contraxit ante ortum. Ergo ne huius cōcupiscentiæ ex motu illi non erubescerent homines primi, quo & ipsi apparebant noxi, & eorum fin peccato parentum pronuntiabantur obnoxii? Vtinam sicut illi erubuerunt eas partes corporis, in quibus libidinis inobediētiā sentiebant, nudas relinquere, ita tu fidei catholice obediens erubesceres erubescenda laudare. Quid autem etiam de ipso ficulneorum tegmine foliorū in libro de paradiso idem ipse scripsit doctor aduerte. Quod ei ego grauius est, inquit, hac se Adam interpretatione succinxit eo loco, ubi fructu magis castitatis se succingere debuisset. In lūbis enim quibus præcingimur, quædam semina generationis esse dicuntur, Et ideo male ibi succinctus est Adam folijs inutilibus, ubi futuræ generationis non fructum futurum, sed quædam peccata signaret.

Augustinus. Hic certe frustra uis iste uir sanctus tam elaboratam disputationem tuam nimisq; sollicitam, ne post peccatum Adam & Eua oculis apertis lumbos præcinxisse credantur. Vt enim tanta ibi loquaçitate laborares, contra sensus ueniebas omnium, & eos multiloquiū itreptu perstringere cupiebas. Quid enim tam in promptu est, q̃m succinctorū, uel præcinctorū, quæ Græco *πικρῶματα* nuncupantur, lumbos hominū contegi uel præcingi, quas uulgus etiam munituras uocat? Neq; hoc ille homo dei, cuius te urgemus eloquio, tanquam obsecrū ei set exposuit, sed quod omnes intelligebant, quid significaret ostēdit. In lumbis enim quibus præcingimur, ait, quædam semina generationis esse dicuntur, & ideo male ibi succinctus est Adam folijs inutilibus, Quare male? Sequitur & dicit, ubi futura generationis, nō fructum futurum, sed quædam peccata signaret. Habesne ad ista quod dicas? Ecce unde illa

Ambrosius in libro
de sacramento re/
generationis.

Psal. 50

Augustinus.

Ambrosius in libro
de paradiso. cap. 13

Augustinus.

illa confusio, ecce unde contextio & succinctio foliorum, ecce unde in posteris originale peccatum. Sanctus uero Ioannes Constantinopolitanus episcopus, quantum uerecundia permittere potuit, totum illud primorum hominum erubescens factum, duobus uerbis cui denter exprellit dicens, Folij autem ficus erant cooperti, regentes speciem peccati. Cui non apparet, quæ uel qualis peccati species à consulis tegenda fuerat in regione lumborum, qui de sui corporis nuditate non confundebantur ante peccatum? Obsecro intelligite, imò uero permittite homines, quod uobiscum intelligunt intelligere, & nolite nos cogere de pendendis pene impudenter diutius disputare. Merito idem beatus Ioannes, etiam ipse sicut martyr Cyprianus, circumcisionem carnis, in signo præceptam commendat esse baptismatis. Et uide quomodo Iudæus, inquit, circumcisiōne non differt propter comminationem, quia omnis anima, quæcūq; nō fuerit circumcisa die octauo, exterminabitur de populo suo. Tu autem, inquit, non manufactam circumcisiōnem differs, quæ in expoliatiōe carnis in corpore perficitur, ipsum dominū audiens, Amen amē dico uobis, nisi quis renatus fuerit ex aqua & spiritu, non introibit in regnum cælorum. Cernis quemadmodum circumcisiōnem circumcisiōni, comminationem comminationi, uir ecclesiastica doctrina præditus cōparauit. Quod ergo est, octauo die circumcidi, hoc est, in Christo nō baptizari. Et quod est, perire de populo suo, hoc est, non intrare in regnum cælorum. Et tamen uos in baptisinate paruulorum expoliatiōem carnis, hoc est circumcisiōnem nō manufactam, celebrari negatis, cum nihil eos, quo expoliari debeant, habere contenditis. Non enim eos fatemini mortuos in præputio carnis suæ, quo peccatum significatur, maxime quod originaliter trahitur, per hoc enim est corpus nostrum corpus peccati, quod euacuare dicit Apostolus, per crucem Christi. Sed nunc sententijs episcoporum qui fuerunt ante nos, & hæc diuina eloquia fideliter & memorabiliter tractauerunt, urgere te institui. Proinde ad episcopum Ambrosium reuertamur, Qui cum homines, id est, & animas & corpora hominum, opus dei esse non dubitet, & nupias honoret, & in baptismo Christi prædicet omnia peccata dimitti, & deum nouerit esse iustum, & capacem uirtutis atq; perfectionis, per dei gratiam humanā non neget esse naturam, quæ ueltra quinq; facitis argumenta, intendentes nullum istorum quinque uerum esse posse, nisi falsum sit trahere nascentes originale peccatum, tamē hoc ipsum, quod his quinque argumentis auferre conamini, sic ille ubi opus est, in suis sermonibus ponit, ut cuius lau, eluceat, quid catholica ueritas soleat prædicare, quid prophana nouitas conetur euertere. An forte ipsum quoq; Ambrosium fuisse ac docuisse dubitabis, dum esse hominem, eruditore & animæ & corporis? Audi ergo quid dicat in libro de philosophia contra Platonem philosophū, qui hominum animas reuolui in bestias alleuerat, & animarum tantummodo deum opinatur autorem, corpora autē dijs minoribus facienda decernit. Ergo sanctus Ambrosius, Miror, inquit, tantū philosophum, quomodo animam, cui potestatem cōferenda mortalitatis attribuit, in noctuis indudat aut ranulis, sentate quoq; induat bestiarū, cum in Timæo eā dei opus esse memorauerit, inter imortalia a deo facta, corpus autē non uideri opus summi dei asserit, quia natura carnis humanæ, nihil a natura corporis bestialis differt. Si ergo digna est, quæ dei opus esse credatur, quomodo indigna est quæ dei opere uestiatur? Ecce non solum animam, quod & illi dicunt, uerumetiam corpus quod illi negant, cōtra Platonicos dei opus esse defendit Ambrosius. An dicturus es, q. nuptijs ingerat crimen, quia & inde quod nascitur cōcupiscentiæ uoluptate cōcretum, dicit subire cōtagium delictorum? Audi ergo de nuptijs Ambrosij sententiam in apologia sancti Dauid Bonum, inquit, coniugium sancta copula. Sed tamen qui habent uxores, ita sint ac si nō habentes, Ipse est thorius incoquinatus, & nemo alterū fraudare debet eo, nisi forte ad tempus, ut uacent orationi. Tamen secundum Apostolum, nō uacat orationi, qui eo tempore usam corporeæ illius conventionis exercet. Audi & alterā in libro de philosophia, Bona, inquit, continentia quædam uelut crepido pictatis. Namq; in præcipitijs uitæ huius labentium, statuit uestigia speculatrix sedula, ne quid obrepat illicitū. Mater autē uitiorū omniū incontinentia, quæ etiam

Ioannes episcopus
Constantinopolitanus
Augustinus.

Circuncisio carnis
præcepta in signo
baptismatis.
Gen. 17

Ioan. 3

Circuncisio & baptis-
mus coparatur

Platonis opinio.

Ambrosius in libro
de philosophia
contra Platonem.
Augustinus.

Ambrosius in apolo-
gia Dauid. ca. 11

1. Cor 7

Idem in libro de
philosophia.

Adulterium
in coniugio.
Augustinus.

1. Thess. 4.

1. Cor. 7

Ambrosius in li-
bro de paradiso
capite 10

Augustinus.

An capax sit iustifi-
cationis humana
natura

licita uertat in uitium. Ideoq; Apostolus non solū à fornicatione nos retrahit, uerum etiam in
 ipsiis coniugijs modū quendam docet, & tēpora præscribit orandi, Intemperans enim in co-
 iugio, quid aliud nisi quidā adulter uxoris est? Cernis quemadmodū uelit etiam inter
 ipsa uera & honesta esse cōiugia? Vides quemadmodū dicat incontinentiā etiam licita uer-
 tere in uitium, ubi & licitū demonstrat esse connubiū, & in ipso nō uult incontinentiā fœdari
 quod licitū est? Aduertis quomodo intelligere nobiscū debeas, in quo morbo de syden nō
 fuerit Apostolus unūquenq; uas suū possidere, sicut gentes quæ ignorant deū? Tūc autē libi
 do non nisi præter uxore, uidetur esse culpabilis. Quid ergo de Ambrosio iudicabis, qui in-
 temperantē in coniugio, adulterū quendā appellat uxoris? Tūc ne melius nuptias honoras,
 in quibus libidini licetiosissimum spatiū præbuiti, ne fortassis offensa de sententem sibi aliū
 prouideret? Neq; enim quod ego cōmemorauī, secundum ueniā cōiugibus concedere Apo-
 stolū, ubi proculdubio notatur, etsi ignoscitur culpa, saltē uerbotenus attingere uoluisti, aut
 q; ab illo opere, ut orationi uacent, cessare coniuges admonentur, quod ego totū cōmemor-
 rauī, ausus es in tua responsione refricare, credo formidans, ne tua uideretur prauaricata de-
 fensio, si & te cōfistente appareret, quod per libidinē, cui te patrocinari non pudet, etiā coniu-
 gū impediretur oratio. Ita cū mihi pro illa respōdere cuperes, sed Apostolo resistere nō au-
 deres, nec in aliā sententiā sicut soletis, ipsum apostolicū testimonium detorquere potuisses,
 omnino inde tacere maluisti. Tu ergo melius honoras nuptias, quā dignitatē tanq; omni-
 no irreprehensibili uolutabro carnis concupiscentiæ decoloras, an ille qui cū dicat, non so-
 lum licitū, sed etiam bonū coniugium, sanctamq; copulā, tamen cessante libidinis uoluptate,
 tēpora orandi ab Apostolo præscripta cōmemorat, atq; iā ita non uult illi morbo esse de-
 ditos cōiuges, unde trahit originale peccatū, ut eos qui habēt uxores, secundū eundē Apo-
 stolū, ita esse uelit, ac si non habentes. Nec uocare dubitat etiā uxoris adulterum, intēperan-
 tē maritū, omne connubiū bonum pensans nō cupiditate carnis, sed fide potius castitatis, nō
 morbo passionis, sed fœdere coniunctionis, non uoluptate libidinis, sed uoluntate propagi-
 nis. Nam mulierem uiro non nisi generandi causa perhibet institutam, unde tam diu fru-
 stra: quasi quisquam hoc nostrum negaret, disputandū putaisti. Hæc enim sunt, de hac re
 uerba eius in libro de paradiso, Si igitur uiro, inquit, culpæ autor est mulier, quemadmodū
 pro bono uidetur adiecta? Verum si consyderes, quia deo uniuersitatis est cura, inuenies
 plus placere domino debuisse id, in quo esset causa uniuersitatis, quā condemnandum lu-
 ille illud, in quo esset causa peccati. Ideo quia ex uiro solo non poterat humani esse generis
 propagatio, pronuntiavit dominus, nō esse bonum solum hominē esse. Maluit enim deus
 plures esse, quos saluos facere posset, quibus donaret peccatum, quam unum solum Adam,
 qui liber esset à culpa. Deniq; quia idem, inquit, utriusq; autor est operis, uenit in hunc mun-
 dum, ut saluos faceret peccatores, Postremo nec Cain parricidij reum priusquam generaret
 filios, passus est interire. Ergo, inquit, propter generationē succellionis humanæ, debuit mu-
 lier adijci uiro. Habes ecce Ambrosiū doctorem meum, & a tuo mirabiliter prædicatū,
 & opus dei esse omnē hominem atq; hominis carnem, & bonas esse nuptias, inquantum
 sunt nuptiæ, non solum fatentem, uerum etiā discentem, uel defendentem. Iam uero quod
 per originale peccatum sacro baptismati nihil deroget, superius demonstrauī, quando eius
 posui uerba, ubi dicit illū iustificari a peccato, cui per baptismū peccata remittuntur omnia.
 Iustū porrò ille deum ubi nō prædicat, aut quis de hoc potest catholicus dubitare Christi-
 nus, quod penē & omnes impij cōfitentur? Quintū illud restat, utrū uideatur Ambrosio hu-
 manā capacē iustificationis & perfectionis esse naturā, nec ab hac sententiā propterea reuocē-
 tur, quia sæpe ac multis modis dicit omnem hominem sub peccato nasci & esse ipsum oriū
 eius in uitio. Verū & hoc iam supra docui, ubi cū loco ipso paulopost dixisse memorauim
 Christi carne damnatū esse peccatū, quod nascendo non sensit, quod moriendo crucifixus ut
 in carne nostra esset iustificatio per gratiā, ubi erat ante colluuiū per culpā. Ibi enim naturā
 demonstrauit humanā etiā istā, quæ sub peccato nascit, & cuius ortus in uitio est, esse iustifica-
 tionis

tionis capacem, sed sanè per gratiam, quod inimicū est vobis, eidem gratiæ crudelibus ini-
 micis. Verum si hoc parū est, rursus quid dicat, attende in expositione Esaie propheta, Vi-
 deamus, inquit, ne qua sit post huius uitæ curriculū nostra regeneratio, de qua dictū est, In
 regeneratione cum sederit filius hominis in throno gloriæ suæ. Sicut enim regeneratio laua-
 cri dicitur, per quam deuersa colluione peccatorum, in regeneratione cum sederit filius ho-
 minis renouamur, ita regeneratio dici videtur, per quā ab omni corpore concretionis purifi-
 cati labe, mundo animæ sensu in uitā regeneramur aternā. Nempe distinxit uir sanctus
 & uerax, iustificationem uitæ huius, quæ sit per lauacrū regenerationis: & illius perfectiorē,
 cū & nostra corpora fuerint immortalitate renouata. Nō itaq; fuit Ambrosio, quamuis fate-
 retur nascentis originis uitium, iustificationis desperata perfectio. Quia sicut est humana na-
 tura creatori deo formabilis, ita sanabilis redēptori. Sed uos festinatis, & præsumptionem
 uestram festinando præcipitatis. Hic enim uultis hominem perfici, atq; utinam dei dono, &
 non libero, uel potius seruo propriæ uoluntatis arbitrio. A qua perfectione quidem longe
 uos esse sentitis. Sed dolus est in ore uestro, siue peccatores uos esse dicatis, & iustos credi ue-
 litis, siue profiteamini perfectionem iustitiæ, quā proleto in uobis non esse sentitis. Iustifi-
 catio porrò in hac uita, nobis secundum tria ista cōfertur. Prius lauacro regenerationis, quo
 remittuntur cūcta peccata. Deinde congressione cum uitis, à quorum reatu absoluti sumus.
 Tertio dum nostra exauditur oratio, qua dicimus, Dimitte nobis debita nostra, Quoniam
 quamlibet fortiter contra uitia dimicemus, homines sumus, dei autem gratia sic nos in hoc
 corruptibili corpore adiuuat dimicantes, ut non desit, propter quod exaudiat ueniam postu-
 lantes. Istam super nos dei misericordiam, uobis necessariam nō putatis, quoniam ex eo nu-
 mero estis, de quibus in psalmo dictum est, Qui confidunt in uirtute sua. Sed quāto melius
 audimus Ambrosium, in libro de fuga seculi dicentem, Frequens nobis de effugiendo isto
 seculo est sermo, atq; utinā q̄p̄ facili sermo, tā cautus & sollicitus affectus. Sed quod peius
 est, frequenter itrepat terrenarum illecebra cupiditatum, & uanitatum effusio mentem occu-
 pat, ut quod studeas uitare, hoc cogites, animoque uoluas. Quod cauere difficile est ho-
 mini, exuere autem impossibile. Deniq; uoti magis eam esse rem q̄p̄ effectus, testatur pro-
 pheta dicendo, Declina cor meum in testimonia tua, & non in auaritiā. Non enim in po-
 testate nostra est cor nostrum, & nostræ cogitationes, quæ improviso offusæ, mentem ani-
 mūq; confundunt, atq; aliò trahunt q̄p̄ tu proposueris, ad secularia reuocant, mundana in-
 serunt, uoluptuaria ingerunt, illecebrosa intexunt, ipsoq; in tempore quo eleuare mentem
 paramus, inferis manibus cogitationibus, ad terrena plerunq; deprimimur. Hæc si uos nō
 patimini, ignoscite, nō uobis credimus, & in his potius sancti Ambrosii uerbis quoddā spe-
 culum, & hoc si proticimus, communis humanæ infirmitatis agnoscimus. Vobis autē etiam
 si credamus & dicamus, orate pro nobis, ut nec nos ista patiamur, ita uos inuenimus elatos
 & alta sapientes, ut respondeatis nobis, non solum ista uos non pati, uerum etiam in homi-
 nis esse potestate, ne ista patiatur, nec esse causam, cur ad hoc dei poscatur auxilium. Quāto
 ergo melius identidem audiuius Ambrosium dei gratiam confitentē, nec de sua uirtute
 confidentē, qui cū hæc dixisset, adiecit, Quis autē tam beatus, qui in corde suo semper ascen-
 dat. Sed hoc sine auxilio diuino qui fieri potest? Nullo profecto modo. Deniq; inquit, su-
 pra eadem scriptura dicit, Beatus uir cuius est auxilium eius abs te domine, ascensus in cor-
 de eius. Itemq; idem ipse in libro de sacramento regenerationis, Quis igitur est, inquit, qui
 carne utitur ad operandum, nisi anima? Ergo princeps & domina carnis naturaliter anima
 est, quæ domare carnē debet & regere. Ideoq; spiritus sancti fulta præsidio, dicit in psalmo,
 Non timebo quid faciat mihi caro. Ipsa eadem dicit in Paulo, Sed castigo corpus meū, &
 seruituti redigo. Castigat ergo Paulus, quod ipse est, non quod ipse est. Castigat quod
 ipse est, ut mortē in se lasciuie corporalis iustus operetur. Nūquid sanctus Ambrosius
 quando ista dicebat, non cū uitis conflagabat? non uitia uincebat? Non exercitū quendam
 uariarū cupiditatū intra semetipsum, tanq̄ Christi miles egregius debellabat? Nō corpus

Ambrosius super
 Esaiam.
 Matth. 19
 Regeneratio
 duplex.

Augustinus.

Matth. 6

Psal. 48

Ambrosius in li-
 bro de fuga seculi
 li, cap. 1

Psal. 118

Psal. 85

Ambrosius libro
 de sacramento re-
 generationis.

Psal. 35

1. Cor. 9

Augustinus.

proprium castigabat? Nunquid non superatis & oppugnatis diaboli operibus, opus dei
 cum opere dei, hoc est anima cum carne pacem iustitiae requirebat, ut non in sua uirtute con-
 fidens, sed sicut ait, spiritu sancti sulca praesidio diceret, Nō timebo quid faciat mihi caro?
 Ecce quomodo natura humana capax iustificationis ostenditur, Ecce quomodo uirtus in-
 infirmitate perfitur. Sed audiamus de hac re etiam uictoriosissimum martyrem Cyprianum
 in epistola de mortalitate. Cum auaritia nobis, inquit, cum impudicitia, cum ira, cum
 ambitione cōgressio est, cum carnalibus uitiis, cum illecebris secularibus assidua & molesta
 luctatio est. Obsessa mens hominis, & undiq; diaboli infestatione uallata, uix occurrit lin-
 gulis, uix resistit. Si auaritia prostrata est, exurgit libido, si libido compressa est, succedit am-
 bitio. Si ambitio contempta est, ira exasperat, inflat superbia, uiolentia inuitat, inuidia con-
 cordiam rumpit, amicitiam zelus abscondit, Cogens maledicere, quod diuina lex prohibet,
 compelleris iurare, quod non licet. Tot persecutiones animus quotidie patitur, tot periculis
 pectus urgetur, & delectat hic inter diaboli gladios distare, cum magis concupiscendum sit,
 & optandum, ad Christum subueniente uelocius morte propere. Absit autem ut san-
 ctū Cyprianum, aut auarū existimemus fuisse, quia cū auaritia, aut impudicum, quia cum
 impudicitia, aut irae subditum, quia cum ira, aut ambitiosum, quia cum ambitione, aut car-
 nalem, quia cū carnalibus uitiis, aut seculi huius amatorem, quia cum illecebris secularibus,
 aut libidinosum, quia cum libidine, aut superbum, quia cum superbia, aut uiolentum, quia
 cum uiolentia, aut inuidum, quia cum inuidia cōstiterat. Imo uero ideo nihil eorum erat,
 quia his malis moribus partim de origine, partim de consuetudine uementibus fortiter reli-
 stebat, non acquiescens esse, quod cum esse cogebant. Nec ideo tamen in tam periculoso la-
 boriosq; certamine nullo telo feriebatur hostili, cū dicat in epistola sua de elemosinis, Ne
 quisq; sic tibi de puro atq; immaculato pectore blandiatur ut innocentia sua fretus, media
 nam non putet adhibendam esse uulneribus, cum scriptum sit, Quis gloriabitur castum se
 habere cor? Aut quis gloriabitur mundum se esse a peccatis. Et iterum in epistola sua Ioan-
 nes ponat & dicat, Si dixerimus quia peccatum nō habemus nos ipsos decipimus, & ueritas
 in nobis non est. Si autem nemo esse sine peccato potest, & quisquis se inculpatum esse dixe-
 rit, aut superbus, aut stultus est, q̄ necessaria, q̄ benigna est diuina clementia, quae cum fiat
 non deesse sanatis quaedam postmodum uulnera, dedit curandis denuo sanandisq; uulner-
 ribus remedia salutaria. O doctor praedantissime & testis gloriosissime, sic docuisti, sic emi-
 nuisti, uel monuisti, sic te audiendum imitandumq; praeuisti. Merito finitis alijs omnium
 cupiditatum certaminibus, sanatisq; uulneribus cum extrema & omniū maxima uita hui-
 ius cupiditate, pro Christi ueritate pugnasti, & eius in te gratiae largitate uicisti. Secura est
 corona tua, uictoriosa est doctrina tua, in qua & istos uincis, qui cōdunt in uirtute sua, ipsi
 enim clamant, Perfectio nobis uirtutis a nobis est, tu autē reclamas, Nemo suis uiribus tor-
 tis est, sed dei indulgentia & misericordia tutus est. Audi & beatissimum Hilarium, ubi spe-
 ret hominis perfectionem, Cum enim loqueretur de pace euangelica, ubi dominus ait, Pa-
 cem meam do uobis, Quia lex, inquit, umbra est futurorum bonorū, idcirco per hanc prae-
 guratam significationem docuit nos in hoc terreni & mortuini corporis habitaculo, post
 esse non posse, nisi per abluionem coelestis misericordiae emundationem consequamur, post
 demutationem resurrectionis terreni corporis nostri, effecta gloriosiore natura. Rursus in
 eodem sermone, Ipsis, inquit, apostolis uerbo licet iam fidei emendatis atq; sanctificatis,
 non d. esse tamen malitiam, per conditionem communis nobis originis docuit dicēs, Si uos
 cum sitis mali uobis bona data dare filiis uestris. Vides quemadmodum uenerabilis ca-
 tholicus disputator, nec in hac uita mundationem nostram neget, & tamen humanam per-
 fectionē speret, id est perfectioris mundationis in ultima resurrectione naturam. In quadā
 uero homilia de libro sancti Job, attende quid dicat, quemadmodum ipsius diaboli aduer-
 sus nos inclinans bellum ex hoc fieri asserat, cum ea mala quae in nobis sunt exicit contra
 nos, quod in nostram fieri utilitatē uult docere, conuertente scilicet diuina misericordia ma-
 litiam

A litiā diaboli ad purgationem nostram. Tanta enim & tam admirabilis, inquit, in hōs mi-
 sericordiā dei bonitas est, ut per quem in Adā offensa generositate primā & beatā illius
 creationis amisimus, per eū rursū id quod amisimus, obtinere mereamur: tūc enim diabo-
 lus inuidens nocuit, nunc aut cum nocere nititur, uincit. Mouet enim per infirmitatem car-
 nis nostrā omnia potestatis suae tela, cum ad lasciuia accendit, cum ad ebrietatem illicit,
 cum ad odia stimulat, cum ad auaritiā prouocat, cum ad cades instruit, cum ad maledi-
 cta exacerbat. Sed cum per infirmitatem animi, horum omnium surrepentia incentiua re-
 primuntur, emundamur à peccato per huius uictoriā gloriā. Dictum enim ita est, Aut
 quomodo se emundabit natus ex muliere? Quia non extante hoste non erit bellum, cesan-
 te deinde bello, uictoria decrit. Collidentium autem aduersus nos uitiorum uictoria non
 adepta, non erit emundatio ulla uitiorum, quia his insidjs corporis nostri pirata uicto, col-
 luctantiū aduersus nos passionum concertatione purgamur. Memores igitur, inquit, &
 confesi, illa ipsa corpora nostra omnium uitiorum esse matricem, pro qua polluti & sordidi
 nihil in nobis mundum, nihil innocens obtinemus, gaudeamus nobis esse hostem, in cui-
 us concertatione, quodam concertationis nostrae bello dimicemus. In expositione autem
 primi psalmi idem doctor non dubitat dicere naturam nostram utique istam, quae de mor-
 bo morbum trahit, ad peccandum ferri, ac sic ne peccemus, aduersus eam nos quodammo-
 do fidei religione pugnare. Plures enim sunt, inquit, qui cum per confessionem dei ab impie-
 tate discreti sint, non tamen à peccato per id liberi sunt, ecclesiae disciplinam non tenentes, ut
 avari, ebriosi, tumultuosi, procaces, superbi, aemulatores, mendaces, & rapaces. Et ad haec
 quidem nos uitia naturae, inquit, nostrae propellit instinctus, sed utile est nos à uia hac ad
 quam ferimur, abscedere, neque consistere illis, adhibito decedendi ex ea non moroso recur-
 su. Et idcirco, Beatus uir qui in uia peccatorum non stetit, Natura quidem in uiam hanc
 ferente, sed ex uia hac fidei religione referente. Nunquid nam istum putabimus accu-
 satorē fuisse naturae, quam condidit deus? Non utique. Non enim dubitabat homo ca-
 tholicus humanam dei opus esse naturam, sed profecto uitia, cum quibus nascimur accusa-
 uit, Apostolicum illud tenens, Fumus enim & nos natura filij ita, sicut & ceteri. Verunta-
 men haec uerba, quae de sermone sancti Hilarii posui, si mea essent, quanta in me diceret,
 Manichaeorumque nomen & crimen, quanto buccatum strepitu uentilares? Nunc ergo ne
 cui stomachi tollis indigesta maledictorum ciuitate rumpatur, in hunc euome, si audes,
 calumniosas tuas uanitates, & infanias mendaces. Ad haec, inquit, nos uitia naturae no-
 strae propellit instinctus. Quae ista natura est? Nunquid gens tenebrarum, quam Ma-
 nichaeorum fabula inducit? Absit, Catholicus loquitur, insignis ecclesiarum doctor loqui-
 tur, Hilarius loquitur. Nostra ergo natura est primi hominis praeuaricatione uitata, non
 ab alia natura ulla diuisione separanda, sed ipsa sananda, cui diabolus à nobis constitui
 calumniarum autorem, dum tu ei Christum inuides saluatorem, & eius hic uitam, ita ut si
 ne ullo sit omnino peccato, perfectam duci posse contendis. Sed audi quid etiam hinc te
 admoneat beatus Hilarius. Cum enim exponeret psalmum quinquagesimum primum,
 Spes, inquit, in misericordia dei, in seculum & in seculum seculi est. Non enim ipsa illa iusti-
 tiae opera sufficient ad perfectam beatitudinis meritum, nisi misericordia dei etiam in hac ius-
 titiae uoluntate, humanarum demutationum & motuum non reputet uitia. Hinc illud
 prophetae dictum est, Melior misericordia tua super uitam. Vides ne hominem dei, ex illo
 numero esse beatorum, de quibus praedictum, Beatus uir cui non imputauit dominus pec-
 catum, neque est in ore eius dolus? Confiteatur enim etiam peccata iustorum, magis eos asserens
 in dei misericordia spem ponere quam de iustitia sua fidere, & ideo non est in ore eius dolus, imò
 in ore illorum omnium, in quibus huius ueracis humilitatis, uel humilis ueritatis perhibet tes-
 timonium. Qui dolus abundat in ore uestro. Vbi enim uirtus non est, & tanta iactantia est,
 hypocrisis est, Et ubi hypocrisis, utique dolus: praeus quantum sancti de misericordia dei, quae
 magna est, tantum uos de uestra, quae nulla est uirtute praesumitis. Et quantum ipsi aduersus

Psalm. 1

Ephes. 2

Hilarius.

Psalm. 51

Psalm. 62. 7 51

ingenerata vitia bellum gerunt, adiuti per dei gratiam, tantum uos bellum geritis aduersus
 ipsam dei gratiam. Sed utinam sicut uos uincit in suis, ita suos faciens, uos quoque ipsos ui-
 cat in uobis. Itane in corde uestro dicere audetis, quod cum uos audiunt, accenduntur homi-
 nes ad uirtutem, cum autem istos audiunt tantos ac tales uiros, Cyprianum, Hilarium, Gre-
 gorium, Ambrosium, ceterosque sacerdotes domini, desperatione franguntur, ac renuntiant
 studiis perfectionis? Hæcne monstra cogitationum ascendunt in cor uestrum, & non elidunt
 frontem uestram? Ergo ne uos honoratis sanctos dei patriarchas, prophetas, apostolos lau-
 de naturæ, & decolorant eos ista lumina ecclesiæ uituperatione naturæ, quia eos dicunt in cor-
 pore mortis huius, ut tenerent castitatis bonum, dimicasse contra ingentem concupiscen-
 tiam, per dei gratiam prius conflictatione uincendum, postea nouissima regeneratione
 sanandum? Tu intelligis Iudæum esse qui dicit, Non enim quod uolo bonum hoc ago, &
 hoc præclaro intellectu, nec conuersationis sordes in naturæ refundit inuidiam, nec earum
 obscenitates apostolorum & sanctorum omnium consolatis iniurijs, & hæc mala quæ non tu
 facis, faciebat Ambrosius cum collegis suis eadem sentientibus, qui beatum Apostolum de
 seipso dixisse intelligit, Non quod uolo facio bonum, sed quod nolo malum hoc ago. Et, Vi-
 deo aliam legem in membris meis, repugnātem legi mentis meæ, & cetera huiusmodi. Isti
 ergo sancti tanta docendo suffodiunt, sicut mihi obnoxii, murum pudoris, & uos ob perfecti-
 onis prædicationem patimini inuidiam? Sed te, ut scribis, plurimum consolatis quoniam
 laudis genus est ei displicuisse, qui apostolis non peperit. Si ergo apostolis dicendo talia
 non peperit, ergo nec Ambrosius peperit apostolis, nec cœpiscopi eius eadem sentientes.
 Si autem illi & ex apostolis ista didicerunt, & secundum apostolos ista docuerunt, quid me
 unum appetis? Ipsos aspice, ipsos etiam atque etiam deposito paulisper tumore ceruicis intu-
 ere, ita ne tandem iuuenis confidentissime, consolari te debes, quia talibus displices, an luge-
 re? Sed iam quid egerimus, per totum istum librum in summam, sicut possumus breuiter
 colligamus. Proposui hic autoritatis molem sanctorum, qui episcopi ante nos, non solum
 sermone, cum hic uiuerent, uerum etiam scriptis, quæ posteritate relinquerent, fidem cat-
 holicam strenue defenderunt, ut uestra argumenta contingerent, quibus dicitis, Si deus
 homines creat, non possunt cum aliquo malo nasci. Si nuptia bonum sunt, nihil ex eis ori-
 tur mali. Si in baptismo peccata omnia remittuntur, non possunt nati de renatis trahere
 originale peccatum. Si iustus est deus, non potest in filiis parentum damnare peccata, cum
 ipsis parentibus dimittat & propria. Si perfecte iustitiæ capax est humana natura, habere
 non potest uitia naturalia. Ad hæc nos dicimus, & deum esse hominum creatorem, hoc est
 & animæ & corporis, & bonum esse nuptias, & per baptismum Christi omnia peccata dimitti,
 & iustum esse deum, & perfecte iustitiæ capacem humanam esse naturam, & tamen cum
 hæc omnia uera sint, obnoxios nasci homines origini uitiata, quæ trahitur ex homine pri-
 mo, & ideo ire in damnationem, nisi renascantur in Christo. Hoc autem probauimus catholi-
 corum autoritate sanctorum, qui & hoc asserunt, quod de originali peccato dicimus, & illa
 quinque esse uera omnia confitentur. Ac per hoc non est conueniens, ut hoc falsum sit, quia
 uera sunt illa. Tales quippe ac tanti uiri secundum catholicam fidem, quæ ubique toto orbe
 diffunditur, & hoc, & illa uera esse confirmant, ut uestra fragilis, & quasi argutula nouitas so-
 la autoritate conteratur illorum, præterque quod ea dicunt, ut se per eos loqui ueritas ipsa teste-
 tur. Sed nunc autoritate primitus eorum, uestra est contumacia comprimenda, ut à præsum-
 ptionis impetu repercussis, & quodāmodo sauciatis, dum tales homines dei sic in fide catholica
 errare potuisse non creditis, ut aliquid dicerent, unde esset consequens, deum non esse homi-
 num creatorem, nuptias esse damnandas, in baptismo non omnium remissionem fieri, pec-
 catorum, deum esse iniustum, nullā spem nobis remansisse uirtutis perficienda, quæ omnia
 uel aliquid eorum nefas est opinari, ausus præcipites refrenetis, & tanquam ex furore respi-
 scentes, incipiat in qua nutriti estis, recolere & aduertere & resumere ueritatem. Dicit bea-
 tus Ambrosius, unum solum hominem mediatorem dei & hominum, eo quod sit natus ex
 uirgine

Rom. 7

Epilogus.

Ambrosius.

A uirgine, nec senserit nascēdo peccatū, generationis obnoxia uinculis non teneri. Omnes aut
 homines sub peccato nasci, quorum ipse ortus in uitio est, quia concupiscentia uoluptate co-
 creti, prius subirent contagia delictorum, q̄ uitalem de hoc aëre spiritū ducerēt, ipsamq̄ co-
 cupiscentiam tanq̄ legem peccati in corpore mortis huius, legi mētis usq̄ adeo repugnare,
 ut aduersus eam, non solū quicūq̄ boni fideles, sed apostolica etiā uirtutis magnitudo pu-
 gnauerit, ad hoc ut per Christi gratiam caro animæ subiugata, in concordiam reuocetur.
 Quorum duorum quæ primitus sine peccato creata sunt, ex primi hominis transgressionem
 facta discordia est. Et quis hæc dicit? Homo dei catholicus, & catholice ueritatis aduersus
 hæreticos usq̄ ad periculum sanguinis defensor acerrimus, sic tui doctoris testimonio præ-
 dicatus, ut diceretur, q̄ eius fidem & in scripturis purissimū sensum, ne inimicus quidem au-
 sus est reprehendere, qui creatorem deum nō solum animarum, uerumetiam corporum, ad-
 uersus Platoniorum philosophorum alleuerat errorem: qui nuptiarum bonum & cau-
 sa propagandi generis humani diuinitus institutum, & pudicitia coniugali sanctam eius co-
 putam prædicauit. Qui neminē dixit iustificari à peccato, nisi cui fuerint per baptismum di-
 missa omnia peccata. Qui coluit iuste iustum deum, Qui perfectionem hominis in uirtute
 atque iustitia, absit ut impediatur desperando, sed eam tamen perfectionem, cui nihil adficien-
 dum sit, in alia uita sperat, quæ implebitur resurrectione mortuorum. In hac autem uita
 humanam iustitiā in quadā militia bellōque constituit, non solum aduersus æmulas aëre-
 as potestates, sed aduersus ipsas nostras cupiditates, per quas & illi exteriores inimici nos
 deicere, uel penetrare moliuntur. In hoc bello & ipsam carnem aduersariam grauem dicit,
 cuius utique natura sicut primitus condita est, nobiscū concordissima permaneret, nisi pri-
 mi hominis præuaricatione uitiata, suo nobiscū languore confingeret. In hoc bello
 ille uir sanctus monet nos seculum effugere, & in ea fuga quanta sit difficultas, imò impos-
 sibilitas, nisi dei gratia opituletur, ostendit. Dicit mortua quædam uitia, per remissionem
 in baptismo omnium peccatorum, sed eorum nos curare debere quodammodo sepulta-
 ram. Et in hoc ipso opere talem describit, cum uitis mortuis nos habere conflictum, ut
 non quod uolumus agamus, sed quod odio habemus, hoc faciamus, Multa in nobis pec-
 catum nobis reluctantibus operari, rediuuas plerunq̄ resurgere uoluptates, Luctandum
 nobis esse aduersus carnem, aduersus quam luctatus est Paulus quando dicebat, Video
 aliam legem in membris meis repugnantem legi mentis meæ. Præcipit ne carni nostræ co-
 fidamus, ne nos ei credamus, cum Apostolus clamat, Scio quia non habitat in me, id est, in
 carne mea bonum, Velle enim adiacet mihi, perficere autem bonum non inuenio. Ecce quā
 tam nos pugnam cum mortuis habere peccatis, ille strenuus Christi miles, & ecclesiæ fide-
 lis doctor ostendit. Quomodo enim peccatum mortuum est, cum multa operetur in no-
 bis, reluctantibus nobis. Quæ multa? nisi desyderia stulta & noxia, quæ consentientes mer-
 gunt in interitum & perditionem, quæ utique perpeti, eisq̄ non consentire, certamen
 est, conflictus est, pugna est. Quorum pugna? nisi boni & mali, non naturæ aduersus natu-
 ram, sed naturæ aduersus uicium iam mortuum, sed adhuc sepeliendum, id est, omnino sa-
 nandum. Quomodo ergo mortuum dicimus hoc peccatum in baptismo, sicut etiam iste
 uir dicit, & quomodo habitare in membris fatemur, & multa operari desyderia reluctanti-
 bus nobis, quibus nō consentiendo resistimus, sicut etiam hic uir fatetur, nisi quia mortuum
 est in eo reatu, quo nos tenebat, & donec sepulturæ perfectione sanctur, rebellat & mortu-
 um? Quamuis iam non eodem modo appelletur peccatum, quo facit reum, sed quod sit rea-
 tu primi hominis factum, & quod rebellando nos trahere nititur ad reatum, nisi adiuuet
 nos gratia dei per Iesum Christum dominum nostrum, ne sic etiam mortuum peccatum re-
 bellet, ut uincendo reuiuiscat & regnet. In hoc bello laborantes, quamdiu uita humana ten-
 tatio est super terram, nō ideo sine peccato non sumus, quia hoc quod eo modo peccatū dici-
 tur, operatur in mēbris repugnans legi mentis, etiā non sibi ad illicita consentiētibz nobis.

Rom. 7

1. Timoth. 6

Quantum

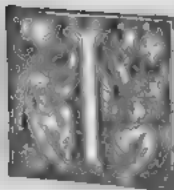
Quantum enim ad nos attinet, sine peccato semper essemus, donec sanaretur hoc malum, c
 si ei nunquam consentiremus ad malum. Sed in quibus ab illo rebellante, et si non fataliter,
 matib. 6 sed uenialiter, tamen uincimur, in his contrahimus, unde quotidie dicamus, Dimitte nobis
 debita nostra. Sicut coniuges quando modum generationi necessarium, causa solius uolu-
 ptatis excedunt, sicut continentes, quando in talibus cogitationibus cum aliqua delectatio-
 ne remorantur, non quidem decernentes flagitiū, uel gerentes decernentis, sed intentionē me-
 tis, non sicut oportet, ne illud incidat inde auercentes, aut si incidat inde rapientes. De hac le-
 ge peccati, quæ alio modo etiam peccatum uocatur, quæ repugnat legi mentis, de qua mul-
 ta beatus Ambrosius dixit, attestantur etiam sancti Cyprianus, Hilarius, Gregorius, aliq-
 plurimi. Qui ergo generatur in Adam, regenerandus in Christo, mortuus in Adam, uiuifi-
 candus in Christo, ideo peccato est obstrictus originis, quia de malo nascitur, quo caro con-
 cupiscit aduersus spiritū, non de bono, quo spiritus concupiscit aduersus carnem. Quid ergo
 mirū est, si renasci debet homo ex illo malo natus, contra quod pugnat homo renatus, quo
 reus & ipse teneretur, nisi renascendo liberaretur? Non est hoc malū materies dei creatis,
 sed uulnus diaboli eandem materiam uitiantis. Non est hoc malum nuptiarum, sed primo-
 rum hominū peccatum, in posteros propagatione trajectū. Etiam huius mali reatus, baptis-
 mi sanctificatione remittitur. Deus aut iustus, si tanta paruulis mala, quāta nunc dicere nō
 sufficio, nihil peccati trahentibus irrogaret, magis appareret iniustus. Iustitiæ uero perfecta
 capacitas hominis nō negatur, quia ne uitiorum omnium plenissima sanitas sub omnipo-
 tenti medico desperatur. Propter quam catholicam ueritatem sancti ac beati, & in diuinorū
 eloquiorū pertractatione clarissimi sacerdotes, Irenæus, Cyprianus, Reticius, Olympius, Hi-
 larius, Ambrosius, Gregorius, Innocentius, Ioannes, Basilius, quibus addo presbyterum ue-
 Hieronymus
 ultimus. lis nolis Hieronymum, ut omittam eos qui nondum dormierunt, aduersus uos proferunt
 de omnium hominum peccato originali, obnoxia successione sententiā, unde nemo eruit,
 nisi quem sine lege peccati repugnante legi mentis, uirgo concepit. Quid est quod exultas,
 & mihi si in conspectu iudicium essemus, quasi uictor insultas, tanquam non inuenirem
 quid facerem, quod cōfugerem, si iudicium premeret potestate, si in medio eruditorū consiste-
 rem tecū, si uere quam dicis rationis tuba, a te scilicet magno tubicine inflata, si auditorū ar-
 ma circumstantium & tibi fauentium concreparent? Ita enim tibi ponis ante oculos, nostrū
 in disputatione certamen, & te argumentante, me quid respondeam non habentem, fingis
 ut placet. Sic tecum uana & insana tui cordis imaginatio fabulatur, quasi me ante Pelagiū
 nos iudices tecum constituas, quibus plaudentibus tibi liceat exaltare tanquam tubam,
 uocem tuam, & prædicare contra catholicam fidem, & contra gratiam Christi, qua pueri-
 cum magnis liberantur a malo, communem tibi & illis nouitiam huius impietatis errorem.
 Tales iudices in ecclesia dei, nec sine aduersario ex parte altera stante potuit eruditor uester
 Pelagius inuenire. De quo iudicio, ipse quidem, quantum ad hominum cōspectum atinet,
 uelut absolutus, uestro tamen palam damnato dogmate egressus est. At ego ubicunq; sis,
 ubicunq; legere ista poteris, te ante istos in tuo corde constituito, quos non amicos meos &
 inimicos tuos, aliqua in meam partem gratia propendētes, aliquo abs te merito tuae offen-
 sionis auersos, & ob hoc tibi aduersos, in hac nostra disceptatione constitui cognitores. Nec
 eos qui nunq; fuerunt, aut non sunt, aut quorum sententiæ, de hoc quod inter nos disputar-
 tur, incertæ sunt, inani cogitatione confinxisti, sed sanctos, & in sancta ecclesia illustres anteq-
 tes dei, nō Platonice & Aristotelice & Zenonice alijsq; huiusmodi, uel grecis uel latinis,
 quanq; & istis aliquos eorum, uerum omnes sacris litteris eruditos, nominatim, sicut oport-
 tebat expressi, eorumq; sententias, quantum sufficere uidebatur, sine ulla editas ambiguita-
 te digessi, ut in eis timeas non ipsos, sed illum qui tibi eos utilia uasa formauit & sancta tem-
 pla construxit, qui tunc de ista causa iudicauerunt, quando in eos nemo potest dicere pape-
 rā cuiq; uel aduersari, uel fauere potuisse. Nondū enim extiteratis, contra quos susceperatis
 de hac questione conflictū. Nondū enim eratis qui diceretis, quod in libris tuis ponis de uo-

A de uobis multitudinē mentiti fuerimus, & q̄ Celestianorum, uel Pelagianorum nomine ho-
 mines terreamus, & quod terrore ab omnibus extorqueamus assensum. Certe ipse dixisti,
 q̄ omnes iudices ab odio, amicitia, inimicitia, ira uacuos esse deceat, pauci tales potuerūt in-
 ueniri. Sed Ambrosiū aliosq; collegas eius, quos cum illo cōmemorauī, tales fuisse creden-
 dum est. Verū & si tales non fuerunt in his causis, quas ad se delatas & inter partes cogni-
 tas, cum hic uiuerent, suo iudicio definierunt, ad hanc tamen causam tales erant, quando de
 illa sentētiās protulerunt, nullas nobiscū, uel uobiscū amicitias attenderūt, uel inimicitias ex-
 ercuerunt. Neq; nobis neq; uobis irati sunt, neq; nos, neq; uos miserati sunt. Quod inuen-
 runt in ecclesia, tenuerūt, quod didicerunt, docuerunt, quod a patribus acceperūt, hoc filijs
 tradiderunt. Nondū uobiscum apud istos iudices aliquid agebamus, & apud eos acta est
 causa nostra. Nec nos, nec uos eis noti fueramus, & eorum pro nobis latas contra uos sen-
 tentias recitamus, nondum uobiscum certabamus, & eis pronuntiātibus uicimus. Dicis me *Obiectio.*
 si sub potestate iudicum premerer, quales tibi ipsi componis, non habiturum fuisse, quid fa-
 cerem, quō cōfugerem, cum tuis argumentationibus unde occurrerem, reperire nō possem.
 Ego plane haberem quod facerē, haberem quo cōfugerem, à Pelagianis enim tenebris ad *Responsio.*
 hanc tam clara catholica lumina prouocarē, quod & nunc iam facio. I u ergo responde, quid
 facias, dic quō confugias. Ego à Pelagianis ad istos, tu ab istis ad quos? An quia nō nume-
 randas, sed ponderandas censēs esse sentētiās, & addis, quod quidē & ego uerum esse cōsen-
 tio, ad aliquid inueniendū, multitudinem nihil prodesse cecorum, etiā istos cecos dicere au-
 debis? Et usq; adeo permiscuit imis summa longus dies, usq; adeo tenebra lux, & lux tene-
 brae esse dicuntur, ut uideant Pelagius, Celestius, Iulianus, & ceteri sint Hilarius, Gregorius,
 Ambrosius? Sed qualiscunq; homo sis, tamen quia homo es, uidere mihi uideor uicēcu-
 diam tuam, si tamen non in te spes est omnis emortua sanitatis, & quodāmodo audio uo-
 cem tuam, respondes. Absit ut audeam cecos istos uiros, uel cogitare, uel dicere. Eorū ergo
 B appende sententias. Nolo esse plures, ut eas te pigeat numerare. Sed non sunt leues, ut eas
 dedigneris appendere, imō tam sunt graues, ut te uideam sub earum onere laborare. Nun-
 quid & de istis dicturus es, me imbellem tibi opinionem confortis opponere, & uelut con- *Obiectio.*
 sternatum metu, confisos nominare? Dicis, in causa iudicandi amoto strepitu turbarum
 de omni ordine conuersationis hominum, siue sacerdotum, siue administrantium, siue prae-
 uaricatorum, ad discussionem talium rerum non sola nomina, sed eligendam esse pruden-
 tiam, & honorādā esse paucitatem, quam ratio, eruditio, libertasq; sublimat, ita uero est,
 ut dicis. Sed nec ego te ullius multitudinis numerositate perturbo, quamuis propitio deo,
 de hac fide, cui contradicis, catholica sanum sapiat etiam multitudo. In qua usq; quāq; plu-
 rimi ubi possunt, quomodo possunt, sicut diuinitus adiuuātui, uana uestra argumenta cōsu-
 tant. Unde absit à me ista, quam mihi obq̄is arrogantia, ut me istam causam contra uos, *Obiectio.*
 unum pro omnibus agere pollicerer. Quod cum tu inter Pelagianos facis, nō erubescens di- *responsio.*
 cere & scribere maioris tibi esse apud deum gloriæ, destitutam ueritatem tueri, multum ab-
 iecti & uere destituti sunt, multumq; obstupendi, si hanc intolerabilem arrogantiam esse nō
 iudicant, qua te etiam ipsi Pelagio scilicet & Celestio uestrum omnium doctoribus ante-
 ponis, quali & illi iam cesserint, & tu remanseris, qui destitutam tuearis quam ueritatem pu-
 tatis. Verum quia te delectat non numerare multitudinē, sed appendere paucitatem, exce-
 ptis iudicibus, Palestinis, qui heresim uestrā in absoluto Pelagio damnauerūt, quē timore
 cōpressum, Pelagiana ipsa dogmata damnare coegerunt, decem episcopos iam defunctos,
 & unum presbyterū tibi huius causæ opposui iudices, qui de illa cum hic uiuerent, iudicaue-
 rūt. Si uestra consideretur paucitas, multi sunt, si multitudo catholicorū episcoporum, per-
 pauci sunt. Ex quibus papam Innocentiū, & presbyterū Hieronymū retrahere fortā itē ten-
 tabis, istū, quia Pelagiū Celestiamq; damnauit, illū, quia in oriente cōtra Pelagiū catholicā
 fidē pia intentione defendit. Sed lege, quæ dicit in laudē beatissimi papæ Innocenti Pelagi-
 gius, & uide utrū tales facile possis iudices inuenire. De illo autē sancto presbytero, qui secun- *Hieronymi laus.*
 dum

dum gratiam quæ data est ei, sic in ecclesia laborauit, ut eruditionē catholicam multum in latina lingua, multis & necessarijs litteris adiuuaret, non solet Pelagius iactitare, nisi quod ei tanquam æmulo inuiderit. Sed nolo ex hoc tibi uideatur de istorum iudicum numero retrahendus, Non enim eius sententiam posui, quam tempore inimicitiarum contra uestrū tenuit & defendit errorem, sed quam posuit in scriptis suis, liber ab omni studio partium, antequam uestra damnabilia dogmata pullularent. De reliquis sanè non habes omnino quod dicas. Nunquid Irenæus, Cyprianus, Reticus, Olympius, Hilarius, Gregorius, Basilus, Ambrosius, & Ioānes de plebeia fece Sellulariorum, sicut Tulliane iocaris, in uestram inuidiam concitati sunt? Nunquid milites, nunquid scholastici auditoriales? Nūquid nauæ, tabernarij, cetarij, coquilani: Nunquid adolēcentes ex monachis dissoluti? Nunquid postremo de qualiūcunq; clericorum turba isti sunt, quos urbana exagitados diacritate, uel potius uanitate contemnis, quia non possunt secundum categorias Aristotelis de dogmatibus iudicare? Quasi tu, qui maxime queris examen uobis & episcopale iudicium denegari, peripateticorum possis inuenire consilium, ubi de subiecto & his quæ sunt in subiecto contra originale peccatum dialectica sententia proferatur. Isti episcopi sunt docti, graues, sancti, ueritatis acerrimi defensores aduersus garrulas uanitates, in quorum ratione, eruditione, libertate, quæ tria bona iudici tribuisti, non potes inuenire quod spernas. Si episcopalis synodus ex toto orbe congregaretur, mirum si tales possent illic facile sedere tot, quia nec isti uno tempore fuerūt. Sed fideles & multi, excellentiores paucos dispensatores suos deus per diuersas ætates, temporum locorumq; distantias, sicut ei placet atque expedire iudicat, ipse dispensat. Hos itaq; de alijs atque alijs temporibus, atq; regionibus ab oriente & occidente congregatos uides, non in locum quo nauigare cogantur homines, sed in librum, qui nauigare possit ad homines. Quanto tibi essent isti iudices optabiliores, si teneres catholicam fidē, tanto tibi sunt terribiliores, quia oppugnas catholicam fidem, quam in lacte suxe sunt, quam in cibo sumpserunt, cuius lac & cibum paruis magnisq; ministrauerunt, quam cōtra inimicos etiam uos tunc nondum natos, unde nunc reuelamini, apertissime ac fortissime defenderunt. Talibus post apostolos sancta ecclesia plantatoribus, rigatoribus, ædificatoribus, pastoribus, nutritoribus creuit. Ideo prophanas uoces uestre nouitatis expauit, & cauta ac sobria ex admonitione apostolica, ne sicut serpens Euam seduxit astutia sua, sic & mens eius corrumpereetur a castitate, quæ est in Christo, catholice fidei uirginitati insidijs uestri dogmatis surreptis exhorruit, & tanquam caput colubini calcauit, obtrinit, abiiecit. His igitur eloquijs & tanta autoritate sanctorum, profecto aut sanaberis dei misericordia donante, quod quātum tibi optem uidet qui faciat, aut si quod abominor, in eadē quæ tibi uidetur sapientia, & est magna stulticia, perduraueris, non tu iudices queriturus es, ubi causam tuam purges, sed ubi tot sanctos doctores egregios atque memorabiles catholice ueritatis accuses, Irenæum, Cyprianū, Reticum, Olympium, Hilariū, Gregorium, Ambrosium, Basilium, Ioannem Innocentium, Hieronymum, ceterosq; socios ac participes eorū, in super & uniuersam Christi ecclesiam, cui diuinæ familiæ dominica cibaria fideliter ministrantes, ingenti in domino gloria claruerunt. Aduersus hanc autem miserabilem, quam deus auertat insaniam, sic respondendum esse uideo libris tuis, ut fides quoque aduersus te defendatur istorum, sicut contra impios & Christi profectos inimicos, etiam ipsum defenditur Euangelium.

Libri secundi finis.

DIVI AVRELII AVGVSTINI HIPPONENSIS EPISCOPI,
contra Iulianum Liber tertius.



AM N V N C quia sine dubio tot tantorumq; sanctorū & in sacris litteris eruditorum, & in ecclesiæ regimine tam clara memoria, & laude pollentium auctoritati si non cesseris, nec acquieueris, siue contumeliosissime sicut me, siue illos uel recundius & mitius cum aliqua personarum acceptione tractaueris, tamen etiā ipsos

A ipsos errare dicturus es, ita tibi dilecte fili Iuliane, domino donante, respondere debeo, & sic
 tuos libros atq; argumenta refellere, ut si possis, intelligas male tibi fuisse persuasum, quod
 alijs persuadere moliris. Teq; salubriter pœniteat incautæ ac temerariæ, iuuenilis progressi-
 onis & prolapsionis tuæ, nō tantum tibi tua correctione, uerum etiam pluribus profutura,
 cognoscentibus uobis atq; fatentibus q̄; non inaniter, quanq; ueraciter tot & tanti Chri-
 stianorum rectores doctoresq; populorū, hoc in ecclesia dei didicerint & docuerint, quod
 uerisimili nouitate decepti, cupiebatis euertere. Si autem, quod abs te dominus euerat, uel
 sic tenebratum cor habueris, ut intelligere ista non possis, uel ex eo numero fueris, quos in
 sanctis psalmis ueritas notat dicens, Noluit intelligere, ut bene ageret, uel ex eo, de qualibus
 item scriptū est, Verbis non emēdabitur seruus durus, si enim & intellexerit, non obaudiet, Isa. 35
Proverb. 29
 nec sic erit iste infructuosus labor, uel meus, uel aliorum fratrum, qui per Christi gratiā con-
 tra hunc errorem, catholicam defendunt fidem. Multo amplius enim erunt, quos antiqua
 ueritas uel instruat defensione, uel corugat, si non defuerunt, quos irrepens error insolutus aut
 subuerteret, aut moueret. Ac ne longum faciam, nō omnia uerba tua ponā, sed si dominus
 adiuuerit, tuarum uelut acutarum argumentationum, nihil non solum destructumq;
 dimittam. De iudicibus, apud quos propterea dicis non potuisse uos agere causam uestrā,
 quia nemo de rebus dubijs bene consultat, nisi qui ab odio, ira, & amicitia, uacuum pectus
 attulerit, quales non fuisse dicis, qui de causa uestra iudicauerunt, quia prius eam cœperūt
 odisse q̄; nosse, iam quidem superiore libro respondi, quia si tales iudices, quales definiunt
 unde hoc dixisti, salubrius quæreretis, sancto Ambrosio & cœpiscopis eius, qui de hac re
 ab odio uestri uel amicitia, uel ira, uel quod tu nō posuisti, sed salubrius posuit misericordia
 pro uobis, uel contra uos uacuum pectus habuerunt, quando de hac re ueras tranquillascq;
 sententias protulerunt, utiq; cederetis. Quos nunc uobis parum est, iudices nolle, nisi etiam
 reos facere insuper audeatis. Sed obsecro te quomodo causam uestrā qui damnauerūt, an-
 te cœperunt odisse quā nosse? Quia eam proculdubio nouerant, oderant. Nouerāt enim
 uos dicere, nihil mali paruulos habere nascendo, quod purgari debeat renascendo. Nouer-
 rant uos dicere, gratiam dei secūdam merita nostra dari, ut iam gratia nō esset gratia, quia Roma. 11
 non gratis daretur, sed secundum debitum redderetur. Nouerant uos dicere, hominem in
 hac uita posse nullum habere peccatum, ut non ei sit necessarium, quod in oratione domini Matth. 6
 ea tota dicit ecclesia, Dimitte nobis debita nostra. Hæc in uobis nouerant, & rectissime ode-
 rant. Deniq; si ab eis uos correctos nouerunt, & amabunt. Quoniam non sicut dicis, Si quis
 aut liberum in hominibus arbitrium, aut deum esse nascentium conditorem dixerit, Pelagi-
 anus & Celestianus uocabitur, sed qui libertatem, in quam uocari sumus, non gratiæ dei tri-
 buerit, & qui paruulorum liberatorem Christum negauerit, & qui cuiq; in hac uita iusto ali-
 quam in dominica oratione petitionem, non propter ipsum dixerit necessariam, ipse huius
 erroris accipit nomen, quia errori communicat crimen. Iam uero Manichæorum crimine,
 quæ catholica lumina audeas, uel te nescias, uel nescire fingas, infamare, non opus est & hic
 dicere. Sane ut dicis, si pro uobis potius ab Imperatore responsum est, cur non in medium
 proflitis, & hoc ultrò publicis potestatibus allegatis, uos esse monstrantes, quorum Christi-
 anus princeps approbavit fidem? Verū si dei legem non sicut fesci habet, sed sicut uobis pla-
 cet, intelligitis: quid mirum si & de lege imperatoris hoc facitis? Sed hæc te aliàs executurū
 plenius polliceris. Quod si feceris, aut redarguetur sicut insidiosum, aut contemnetur, sicut in-
 ane, quod fateris. Quā uero lauta & lepida est gratulatio tua, q̄; unum dicis egressum, qui
 in se summam prelii litam optat intelligi, uidelicet ut Pelagianis tu uidearis Dauid, ego autē
 Goliath. Videris, si tu hoc induxisti pactum & placitū cum Pelagianis, ut si uictus fueris, ni-
 hil ulterius illi audeant, Ego autem, abiit, ut ad monomachiam uos prouocē, quos ubicūq;
 apparueris, ubiq; diffusus Christi deb. llat exercitus, qui debellauit apud Carthaginem
 Celestium, quando illic ipse non eram, & rursus Constantinopolim tam longe à regioni-
 bus Africanis, qui debellauit in palæstina Pelagium, ubi causam uestram suæ damnationis

Ad primū causam
Iuliani.

timore damnauit, ibi enim omnino cecidit hæresis uestra. Et quia ille, cuius figura erat Dauid, contra suos aduersarios, in suis omnibus militibus oppugnat errorem uestrum, etiam Pelagij linguam tanquam prostrati & iacentis, gladio detruncauit. Nam quod tu dedignaris propterea uos novos hæreticos dici, quia omne malum quod peccatum definitur, asseritis non in natura, sed in sola uoluntate consistere, iam uobis Pelagius, imò per linguam Pelagij minus amputauit. Timens quippe ille damnari, damnauit eos, qui dicunt infantes etiam si non baptizentur, habere uitam æternam. Qui ergo negatis esse in paruulo malum, quod baptisinate diluatur, dicite quo merito paruulus non baptizatus, æterna morte plectatur. Sed quid estis dicturi, nisi forte Pelagius maledicatis? Qui tamen si uobis maledicentibus dicat, Et quid uelletis, ut facerem? An dicente Christo, Si non manducaueritis meam carnem & biberitis meum sanguinem, non habebitis uitam in uobis, dicturus fueram paruulum habiturum uitam, qui sine isto sacramento finisset hanc uitam? Puto quod uos maledixisse homini pernitebit. Iam uos ergo totius perniteat huius erroris, ne argumento mihi primo utamini, quod uniuerſi utuntur hæretici, quos a pernicioſa licentia leges Imperatorum catholicorum premunt. Omnes quippe huiusmodi dicunt, quod ipse dixisti, laborare illam partem rationis inopia, quæ in disserendo cum terrorem surrogat, nullum à prudentibus impetrat, sed secum à meticolis extorquet assensum. Noui denique hæretici uos estis, sed istam penè omnium hæreticorum ueterem uocem cum cæteris agnouistis atque tenuistis, nec uos & alios decipiatis, uelut talem uocem habentes aduersus nos, qualem nos aduersus Donatistas, quos ad collationem nobiscum uenire per imperialia iussa compulimus. Illorum enim furor occupauerat Africam totam, nec prædicari a catholicis ueritatem, contra suum patiebantur errorem, uiolentis aggressionibus, latrocinationibus, itinerum obsidionibus, rapinis, ignibus, cædibus multa uastantes, cuncta terrentes. Cum quibus apud episcopos, quos communes non habebamus, nihil agere poteramus. Quod uero ante centum ferme annos maiores nostri cum eis egerant, iam populorum memoria non tenebat. Hæc igitur necessitas compulit, ut saltem gestis nostra collatione confectis, eorum contunderemus inuerecundiam, & reprimereſ audaciam. Vestra uero apud competens iudicium communium episcoporum, modo causa finita est. Nec amplius uobiscum agendum est, quantum ad ius examinis pertinet, nisi ut prolatam de hac re sententiam cum pace sequamini. Quod si nolueritis, a turbulenta uel inſidiosa inquietudine cohibeamini. Similes autem estis potius Maximinianistis, qui cupientes exiguitatem suam nomine saltem certaminis consolari, & ideo uideri aliquid apud eos, qui contemptibiles erant, quia inire nobiscum sinerentur examen, intepellantes eos, & libellum dantes, prouocantesque contempsimus. Magis enim de certamine nominari desiderabant, quam formidabant in certamine superari. Nec sperabant uictoriæ gloriam, sed famam requirebant collationis, quia multitudinis non habebant. Si ergo putatis, ideo uos esse uictores, quia non uobis datum est, quale desideratis examen, Maximinianista uos ad ista uaniloquia præcellerunt, quamuis dederit uobis ecclesia catholica iudicium, quale debuit, ubi causa uestra finita est, illis autem nullum dare dignata est, quia non à nobis sicut uos, sed à Donatistis fuerant segregati. Si autem in Maximinianistis uidetis non esse consequens, ut qui conferre in aliquo iudicio non sinuntur, putari debeant de ueritate confidere, nolite ulterius hæc uana iactare, uobisque sufficiat, quod uos ecclesia catholica & materna lenitate sustinuit, & iudiciaria seueritate, uel potius medicinali necessitate damnauit. Sed ne superfluum immoremur, omitto tumultus maledictorum & contumaciorum tuorum, siue quæ in principio cõgessisti operis tui, siue quæ per omnes eosdem quatuor libros pene nusquam spargere destitisti, ne grauibz hominibus neuter nostrum disputator grauis, sed leuis uterque litigator appareat. Videamus iam potius quid afferas, unde me sicut promittis, ostendas homines & nuptias diabolus auctori tribuere. Certe redarguenda tibi mea uerba proponis, quibus propositis uelut respondens persuadere conaris, contra meipsum locutum me fuisse. Qui cum propter meam defensionem dixerim, ab hæreticis nouis dici, nos damnatores esse nuptiarum, operisque

A operisq; diuini, postea id abstulerim, dicendo in senis uncijs possideri hominē nascētem à deo & à diabolo, uel potius totum à diabolo possideri, prorsus excluso deo, uelut ab uniuersa sua possessione, quod est homo. Vbi est acumen tuum, quo tibi uideris, & categorias Aristotelicas affecutus, & aliam dialecticę artis astutiam? Itā ne non attendis hoc, quod mihi de paruulis obiecisti, de quibuslibet maioribus, malis hominibus, utriq; nostrum obici posse ab aliquo aduersario ueritatis? Interrogo enim te, quid de nondum regenerato homine pessimo quocunq; respondeas, saltem istum confiteris esse sub diabolo, nisi renascatur in Christo, an & hoc negas? Si negas, qui sunt ergo, quos deus eiuit de potestate tenebrarum, & transfert ad regnum filij charitatis suę? Si autem confiteris, quaro utrum in tali homine in potestate adhucposito, tenebrarum habeat deus aliquam potestatem. Si dixeris non habet, respondebitur tibi, Ergo deus de sua possessione à diabolo exclusus est. Si dixeris habet, respondebitur tibi, Ergo deus & diabolus in senis uncijs hominem possident, & tibi ab im- peritis talis inuidia concitabitur, qualem tu mihi, qui uis peritus putari, de paruulis ab ortu recentibus concitare uoluisti. Ecce primū argumentum tuum, quanta facilitate destructum est, dum attendere negligis, sic esse homines sub diaboli potestate, antequam redimantur à Christo, ut tamen dei potestati, non solum hi, sed ne ipse quidem diabolus subtrahatur.

De baptismo,
Caput III

De baptisimi sanē questione, quam uobis apud ignaros inuidiosam mēdacijs nostris factam fuisse conquestus es, uix dici potest, q̄p eleganter existi, hanc a uebis amolitus inuidiam, eo quod paruulos baptizandos esse fateamini, quia gratiam baptismatis dicitis, non pro cautis esse mutandam, quod ipsa dona sua pro accedentium capacitate dispensat. Ideo, quę Christus qui est sui operis redemptor, auget, inquis, circa imaginem suam continua largitate beneficia, & quos fecerat condendo bonos, facit innouando adoptandoq; meliores. Hocne est totum, cur uobis de baptismate paruulorum faciendam non existimatis inuidiam, quasi quisq; nostrum uos dixerit negare, paruulos baptizari oportere. Nō eos dicitis non debere baptizari, sed pro magnitudine sapientię uestrę, res mirabiles dicitis. In sacramento saluatoris baptizantur, sed non saluantur: redimuntur, sed non liberantur: lauantur, sed non abluuntur: exorcizantur & exusulantur, sed a potestate diaboli non eruuntur. Hęc sunt sententiarum portenta uestrarum, hęc inopinata mysteria dogmatum nouorū, hęc paradoxa Pelagianorum hæreticorum, mirabiliora q̄p Stoicorū philosophorum. Ut enim hęc dicatis, timentis audire, Si saluantur, quid in eis agrotabat? Si liberantur, quid in eis seruitutis uinculo tenebat? Si abluunt, quid in eis latebat immundū? Si eruant, quo merito erāt sub diaboli potestate qui propria iniquitate nō erāt rei, nisi quia trahūt, quod negatis, originale peccatū? Et ad hoc negatis, nō ut eos saluos, liberos, mūdōs, nulli hosti subditos alieratis, nō enim aliquid eis opitulat uestrū testimoniū falsum, ante iudicē uerū, sed ut eos alieratis, nō enim aliquid eis opitulat uestrū testimoniū falsum, ante iudicē uerū, sed ut illis in mala uerustate remanētibus, uos nouā sectemini uanitatē. Nō enim uestra, sed illius est uera sentētia, qui dixit, Nisi quis renatus fuerit ex aqua & spiritu, non potest intrare in regnū dei. Verū uos excellentissimi amatores illius uitę, quę futura est æterna cū Christo, nullam pœnam putatis esse, imaginem dei in æternum exulare a regno dei, cum si paruam pœnam esse diceretis, non esset hęc uox beata amatoris illius regni, sed miseri contēptoris. Porro autem, si quod huic sufficit causę, paruam saltem pœnam fateamini esse, quę magna est, ut imago dei non sinatur intrare in regnum dei, obsecro aperite qualescunq; oculos, & uide te, quā iustitia pœna ista infligenda sit paruulo, quem clausis oculis originali obnoxium negatis esse peccato. Omitto commemorare, quę mala in hac ipsa trāsitoria uita, penē omnes patiātur infantes, & quomodo explicetur, quod dictum est, Graue iugū super filios Adam à die exitus eorum, de uentre matris eorum, usq; in diem sepulturę in matrem omniū. Quę utiq; mala sub iullo, & omnipotente deo non irrogarentur eius imagini, quibus malis in uirtute exerceri infantilis ætas non potest dici, si nulla ex parentibus mala merita traherentur. Hęc autem mala paruulorum, non ea quę habere negantur à uobis, sed quę perpetiuntur ab omnibus nobis, tu prætermittis omnino, nec respicis, expatiaris ibi uir disertus, &

Ioan. 3

Exo. 4. 6

mus, & exerceas ingenium ac linguam tuam in laude naturæ. Natura ista in tantas & tam manifestas collapsas miseras, saluatorem, liberatorem, mundatorem, redemptorem Christum habet necessarium, non Iulianum, non Cælestium, non Pelagium laudatorem. Quam quidem redimi non fatereris in paruulis, nisi quia hoc Cælestius apud Carthaginem gestis ecclesiasticis, ora Chulstiana non sustinens, falsus est. Caterum rogo te, quomodo potest intelligi ista redemptio, nisi à malo redimente illo, qui redemit Israël ab omnibus iniquitatibus eius? Vbi enim redemptio sonat, intelligitur & precium. Et quod est hoc, nisi preciosus sanguis agni immaculati Iesu Christi? De hoc autem precio quare sit fustum, quid interrogamus alium? Redemptor ipse respondeat, dicat ipse mercator. Hic est, inquit, sanguis meus, qui pro multis effundetur in remissionem peccatorum. Pergite, adhuc pergite, & sicut dicitis, in sacramento saluatoris baptizantur, sed non saluantur: redimuntur, sed non liberantur: lauantur, sed non abluuntur: exorcizantur & exufflantur, sed à potestate diaboli non eruantur: sic etiam dicite, funditur pro eis sanguis in remissionem peccatorum, sed nullius peccati remissione mundantur. Mira sunt quæ dicitis, noua sunt quæ dicitis, falsa sunt quæ dicitis, mira stupemus, noua cauemus, falsa cōuincimus.

Matth. 26

Morbi infantium unde. Caput IIII

Nōne ipse dixisti, administrationem corporis sic animo esse cōmissam, ut fructus opis fieret utriusque cōmunis, & uel uirtutis exercitia gaudio, uel insolentiae pœnas cum eius quæ hic non bene rexit rat, carnis afflictione sentiret? Respondetur, quare in hac ipsa uita, afflictione carnis anima crucietur infantis, cuius ei meritum, quia non bene rexit carnem, adhuc non potest imputari? Naturam dicis humanam in exordis nascentium innocentiae dote locupletem, Fatemur sane, quantum ad peccata petitiua nec propria. Cum autem etiam originali negatis obnoxios, respondete, quo merito tanta innocentia nonnunquam cæca, nonnunquam surda nascatur? Quod uitium etiam ipsam impedit fidem, Apostolo teste qui dicit. Igitur fides ex auditu. Iam uero quis ferat, quod ad ipsum spectat animum, imaginem dei innocentiae sicut asseris dote locupletem, fatuam nasci, si nulla ex parentibus mala merita in paruulos transeunt? An ita est quisque uestrum fatuus, ut fatuitatem nullum malum putet, cum scriptura dicat, mortuum septem diebus, fatuum uero omnibus diebus esse lugendum? Quis autem nesciat, quos uulgo moriones uocant, natura ita fatuos, ut quibusdam eorum penè sensus pecorum conferatur? Et non uultis fateri genus humanum ex initio quod deseruit deum, trahere damnatae originis noxam his omnibus dignissimam pœnis, nisi ubi parcat ratione dispositionis occulta inscrutabilis sapientia conditoris, qui nec ab ipsa uniuersa massa perditionis abstinet sui operis bonum, ut ex malis uitiorum condatur, licet cum malis, in quantum bona est, rationalem mortalemque naturam, cuius nemo esse potest conditor, præter ipsum, & in generatione damnata, præbeat uasis misericordiae regenerationis auxiliū.

Roma. 10

Eccles. 22

Caput V

Frustra itaque putas ideo in paruulis non esse delictum, quia sine uoluntate, quæ in eis nulla est, esse non potest. Hoc enim recte dicitur propter proprium cuiusque peccatum, non propter primi peccati originale contagium. Quod si nullum esset, profecto nulli malo paruuli obstricti, nihil mali uel in corpore, uel in anima, sub tanta iusti dei potestate paterentur. Quod tamē & ipsum à mala uoluntate priorum hominum sumpsit exordium. Sicut uoluntas mala ipsa est origo peccati, id est à uoluntate mala peccatum exortum est, & peccati origo uoluntas mala est, ita nisi uoluntas mala, non est cuiusque ulla origo peccati. Hæc si sapias, simpliciter & ueraciter gratiam Christi erga paruulos confiteberis. Nec coegeris res impensissimas atque absurdissimas dicere, aut baptizandos non esse paruulos, quod quidē postea estis fortasse dicturi, aut tam magnū sacramentū sic in eis esse ludibriū, ut in saluatore baptizentur, sed non saluantur: à liberatore redimantur, sed non liberentur: lauacro regenerationis lauantur, sed non abluantur: exorcizentur & exufflantur, sed à potestate tenebrarum non eruantur, sic eorum precium sanguis, qui in remissionem fusus est peccatorum, sed nullius peccati remissione purgantur. Hoc totum propterea, quia timemus dicere, non baptizentur, ne non solum facies uestræ sputis oblinantur uirorum, uerum etiam capita sandalium muliercularum committigantur. Nos certe causam, cur sub diabolo sit, qui nascitur

A nascitur, donec renascatur in Christo, peccati ex origine dicimus esse cōtagium, Vos autē qui hoc negatis, ea saltem quæ aperta sunt intuemini, cur nonnulli etiam dæmonem patiantur infantes, nisi forte & ipsos, aut esse, aut sub diabolo esse negabitis. Nec uos Euangelinm cōmouebit, at forsitan propter uos interrogauit dominus quod sciebat, ut pater pueri responderet filiū suū ab infantia sua dæmonio tā graui grauitēq; uexari, ut à Christi discipulis nō posset expelli. Ecce ego, ut sint paruuli in diaboli potestate, causam nuptias esse nō dico, quod me dicere calumniaris. Nuptiæ quippe habēt ordinem suum, & benedictionē suam, bonumq; suum, nec subintrante peccato amittere potuerunt. Tu autem quare sit sub diabolo ille saltem infans, qui manifestissime uexatur à diabolo, ita ut aliquando ipsa uexatione moriatur, responde si potes. Non uis enim quenquam ullam poenam pro alienis subire peccatis. Ne hinc fiat credibile, etiam contagia peccatorum in nascentes ex gignentibus posse transire.

Sed uidelicet ut egregius dialecticus non me patieris elabi, sed presle interrogabis & breuiter, in paruulis actionem ream, an naturam putem. Et ad utrunq; respondes. Si actionem, inquis, ostende quid fecerint. Si naturam, ostende quis eos fecerit.

Quasi & actio mala faciat nisi naturam ream. Actione quippe qui reus est, homo est, homo autē natura est, homines igitur sicut peccati actione maiores, ita minores maiorum contagione sunt rei. Isti ex eo quod faciunt, illi ex quibus originem ducunt. Quocirca paruuli bonum est, quod homines sunt, quod omnino nō essent, nisi eos ille qui summe bonus est, creauisset. Malum uero si nullum ex origine traherent, nunquam cum uitis uel corpora libus nascerentur. Deus enim qui est animarum, ipse est etiam corporum cōditor, qui utiq; humanæ in ipsa conditione naturæ uitia non infligit immeritæ. Neq; enim de innumerabilibus paruulis, qui & in animo & in corpore cum tanta uitiorum uarietate nascuntur, hoc dici potest, quod dominus ait de illo, qui cecus est natus, nō propter peccatū ipsius, uel parentis, sed ut manifestarent opera dei in illo. Multi quippe nec sanantur omnino, sed cū eisdem uitis, siue in qualibet ætate, siue in ipsa moriuntur infantia. Nōnullis etiā paruulis iā renatis, uel permanēt cū quibus sunt nati, uel accidunt huiusmodi mala. Absit ut dicamus indigne, sed hinc potius intelligamus eis ad alterum seculum prodesse, q; renascuntur. Huius autem seculi dispositionem, propter initium superbix hominis, per quod apostata uit à deo, diuersis malis hominum peragi in iugo graui super filios Adam, a die exitus de uentre matris eorum, usq; in diem sepulturæ in matrem omnium.

Quod autem in hoc opere tuo, quomodo fiant à dialecticis syllogismi, unde quæstionem tibi nullus obiecit, docere conaris, quantum tibi places, tantum grauib; lectoribus displices. Et quod est peius, fingis me dicere quod non dico, concludere sicut non concludo, cōcedere quod non concedo, & concludis tibi ipse, quod renuo. Quando enim ego negauim naturam hominum esse laudabilem, inquantum homines sunt? Quando dixi, ob hoc ipsum reos esse, quia sunt, cum profecto essent, nec rei essent, si nemo peccasset? Quando dixi, scēditatem esse reprobendam, cum ad benedictionem pertineat nuptiarum? Quomodo à te peterem ut hoc ipsum concederes, quod ipse non dixi? Iam uero quod me dicis assumere, omnis commixtio corporum mala, nihil minus est, quàm ut dicas me etiam uini & aquæ accusasse commixtionem, quando potio nobis temperatur, quia & ibi coporum est sine dubitatione commixtio. Et si omnem commixtionem corporum malam dixi, neq; hanc utiq; prætermisi. Sed nec ipsam commixtionem sexus utriusq; reprehendi, si legitima atq; nuptialis est. Sine hac enim non fieret hominum generatio, etiam nullo cuiusquam præcedente peccato. Proinde illud aliud quod me dicere adiungis, Filij autem de corporum commixtio ne nascuntur, dico sanè. Sed conclusio quam uelut meam inferre uoluisti, non est mea. Non enim dico, nequam igitur filij, qui de mala operatione procedunt, quandoquidem ipsam coniugum operationem, quæ sit gignendorum gratia filiorum, non dico malam, sed potius bonam, quia bene utitur libinis malo, per quod generantur homines, bonum opus dei, non sine malo, propter quod regenerandi sunt, ut liberentur à malo.

Plūbens pugio.

1. Cor. 5

Cap. VIII

Esaia 45

Caput IX

syllogismum tuum, quoniam tuus est, & prior iste non meus. Dicis ergo, causa sextum com-
 mixtio corporum, & vis ut hoc concedam tibi. Ecce concedo. Pergis inde & adiungis. Si ma-
 la semper commixtio, deformis etiam conditio corporum, in sexuum diuersitate positorum.
 Hoc si esset consequens, me non premeret, qui commixtionem nuptialem, id est liberorum
 procreandorum causam, non solam malam non dico, uerum etiam bonam dico. Huc acce-
 dit, quia & consequens non est, ut si semper est mala sexus utriusque commixtio, propterea sit
 deformis etiam conditio corporum, in sexuum diuersitate positorum. Profecto enim si intan-
 tum homines essent malo libidinis subiugati, ut remota honestate nuptiarum, omnes indiffe-
 renter ac passim canino more concumberent, non ideo deformis esset conditio corporum,
 cuius deus autor est, quoniam mala esset omnium hominum maris feminaeque commixtio:
 sicut etiam nunc de adulterina commixtione utique mala, bonum est in corporum conditio-
 ne opus dei, Vides nempe, quam dialectice nihil dixeris, & nulla quidem culpa est dialecti-
 ce disciplinae, quantum a tramite eius exorbitaueris. Videris illius artis uerbis ad hoc te uti,
 ut eis inflatus attonitos facias imperitos, uolendo uideri esse, quod non es. Quod & si esses,
 ad eum modum quo ista disputanda sunt, nihil esses. Sed plane nunc & ineptus & imperi-
 tus, tunc autem ineptus artifex esses, & tamen dialecticorum, quasi iaculis oneratus acutus,
 in certamen procedis, & iactas plumbeos pugiones, dicens, Si mala semper commixtio, de-
 formis etiam conditio corporum in sexuum diuersitate positorum. Nec uidens quam non
 sit consequens, quod pro argumento necessario posuisti, adiungis & dicens, Quod cum nega-
 re nequiueris. Quid est quod nequeo negare? Hoc nempe, quod tu iam si uel sero sapis, non
 potes nisi negare, quia non utique si mala est commixtio adulterorum, propterea ex illis na-
 scentium conditio deformis est hominum, Illa quippe est hominum, male operantium de
 membris bonis: ista uero dei est, bene operantis de hominibus malis. Quod si dixeris,
 etiam cum sit adulterium, bona est per seipsam commixtio, quia naturalis est, sed ea male
 utuntur aduleri, Cur non uis acquiescere ita posse esse libidinem malam, qua bene ramen-
 utantur gignendi gratia coniugati? An potest bonorum esse usus malus, & non potest ma-
 lorum bonus? Cum inueniamus ipso satana, quam bene usus fuerit Apostolus, tradens ei
 hominem in interitum carnis, ut spiritus saluus esset in die domini, & alios ut discerent non
 blasphemare. Quod uero superaddis & dicens, Rei autem malae deus autor esse
 non potest, quomodo id dicis, cum sint quaedam mala, quorum autor est deus? Melius enim
 loqui nouit ipse quam tu, qui per prophetam dicit, creare se mala. Deinde quomodolibet sese ha-
 beat haec superadditio tua, quid ad me pertinet, cum illud cui conectitur, non concesserim, eo quod
 inconsequens esse monstraui, ut deformis sit conditio corporum, etiam si omnem com-
 mixtionem corporum, uel utriusque sexus malam esse concederem? Vt enim concedamus deum
 nullius esse auctorem mali: nunquid ideo non est autor conditionis corporum, quam nullo mo-
 do malam esse concessi, quia nulla me ad hoc superius concessa cogebant? Inanis ergo & ri-
 denda tua remansit illatio, qua concludis & dicens, Omnia igitur corpora, malo reputantur
 auctori, Multo enim uerius ita concluditur, ut dicamus, Si nec mala commixtio adulterorum,
 facit esse malam conditionem corporum, aut si bona est & in adulteris sexus utriusque com-
 mixtio, sed ea mali utuntur male, quoniam multo magis ex hoc non potest corporum mala
 esse conditio? Recte igitur corpora deo reputantur auctori. Nulla est itaque fouea, quam me
 tuens quasi, reuertat in uiam, quod uideris me uelle reuocare. Dic tamen quare nam illa uia sit,
 & explica rationationem tuam. Deus, inquis bonus, per quem facta sunt omnia,
 ipse corporis nostri membra formauit. Hoc uerissimum esse concedo. Sequeris & adiungis,
 Qui autem corpora fecerat, diuisit & sexum, diuisit in specie, quod in operatione coniunge-
 ret, fecitque causam coniunctionum dissimilitudo membrorum. Et hoc assentior. Deinde in-
 fers, Ab ipso igitur commixtio corporum, a quo est origo corporum, Quis hoc negauerit?
 Quod cum ingratis, inquis, concesseris, sequitur tot rerum bonarum, corporum, sexuum con-
 iunctionum malos fructus esse non posse. Et hoc uerum dicis, horum enim bonorum fructus
 homo

A homo est, quod in quantum homo est, bonum est, quod autem in illo malum est, à quo faciendus est per saluatorem, & liberandus per redemptorem, & abluendus per lauacrum, & eruendus per exorcismum, & absolvendus per sanguinem, qui in remissionem fusus est peccatorum, non est fructus corporum, sexuum, coniunctionum, sed originalis ueterisq; peccati. Sicut enim de prole adulterorum, si ego dicerem, tot malorum, id est lasciuiae, turpitudinis, criminis bonus fructus esse non potuit, recte mihi responderes, hominem qui de adulteris natus est, non esse fructum lasciuiae, turpitudinis, criminis, quorum malorum autor est diabolus, sed corporum, sexuum, coniunctionum, quorum bonorum autor est deus. Sic ergo tibi rectissime dico, malum cum quo nascitur homo, non esse fructum corporum, sexuum, coniunctionum, quorum bonorum autor est deus, sed primae prauaricationis, cuius autor est diabolus. Absit autem ut quemadmodum calumniaris, dicamus homines ad hoc à deo fieri, ut à diabolo legitimo iure teneantur, quauis enim & hoc diuinæ sit magis, q̃p̃ diabolicæ potestatis, ut immundo principi generatio immunda subdatur, nisi regeneratione mundetur, tamen non ad hoc facit deus homines, ut familiam quodammodo diabolus habeat, sed ea bonitate, qua naturis omnibus præstat ut sint, qua etiam ipsum facit subsistere diabolum. Quam bonitatem si rebus subtraheret, continuo nihil essent. Sicut non ideo creat pecora in armentis, & gregibus impiorum, ut demonibus immolentur, quamuis hoc eos nouerit esse facturos: sic etiam ubi generationem peccato cernit obnoxiam, secundum pulcherrimum, quem deposuit ordinem seculorum, suam non abstinet ab eius conditione bonitatem.

Caput X

Sed post hanc argumentationem qua te fallis, & consecisse te aliquid arbitraris, ingeris solitum maledictum, ac deinde subnectis, quod forsitan dicam scripturarum, non syllogismorum debere testimonio comprobari, filios de corporum commixtione nascentes, reputari diuino operi, quasi qui hoc negauerit, possit esse Christianus. Proinde rem, quam promississime confitemur, & libentissime prædicamus, uelut habeat inter nos controuersiam, ita per scripturarum testimonia conaris ostendere, & laboras inaniter, non ut respondere nobis, sed ut libros pollis implere. Veruntamen quod dixisti, ut exprimeret fidem operum Gen. 2 Propheta, prope periculum pudoris accessit, quia dixit, Erant duo in carne una, satis te debuit admonere, nihil pudendum futurum fuisse in operibus dei, nisi præcessisset, cur natura humana deberet de sui meriti deformitate confundi.

Senectus Abrae.

Caput XI

Roma. 4

Dicit etiam in laude libidinis hanc fuisse redditam dei munere Abrae & Saræ, senio confectis emortuisq; corporibus, & inuidiosa uoce proclamas, ut asserā si possim, ad opus diaboli pertinere, quod deum uideam interdum conferre pro munere. Quasi uero si claudum hominem resuscitet deus, uiuentibusq; restituat, qui utiq; mortuus iam claudicare non poterat, etiam claudicationem debet uideri pro munere contulisse. Ita ergo si restitutus est, qui fuerat in uiridioribus corporum uigor, sic utiq; restitutus est, ut se habet conditio corporis mortis huius. Non enim eos ad illum statum reuocari oportebat, in quo Adam fuit ante peccatum, ut possent sine lege in membris, quæ repugnat legi mentis, filios procreare. Quamuis ad hoc intelligendū sit, emortuum fuisse corpus Abrae, ut non ualeret de omni femina filios gignere, quæ parere posset. Dicitur enim facere hoc ætatis accessus, ut ex femina generare senex possit adolescentula, cum iam de grandiore non possit, quamuis illa de iuuenē possit. Qui enim tam prolixo tempore tunc uuebant, proculdubio serius fiebant ita decrepiti, ut ad concubitum moueri omnino non possent, si tamen cuiquam uiro sano potest id accidere per ætatem. Nam cum hoc opus in manibus haberem, nuntiatus est nobis senex octoginta & quatuor agens annos, qui religiose cum coniuge religiosa iam uiginti quinque annos uixerat continenter, ad libidinē sibi emisse Lyristriā, qui utiq; pro modulo, quo isto tempore uiuunt homines, grauioris senectutis est, quam fuerat Abraam in annis centum, adhuc uicturus alios septuaginta. Vnde Prudentius creditur fecunditatem quæ defuit, suis deum famulis præstitisse. Duæ quippe causæ dicuntur, propter quas parere

L1 4 Sara

Quare Sara parere non potuit.

Gen. 16

Abrae corpus emortuum.

Gen. 18

Aetas coniugum.

Ius liberorum.

Caput XII

Sara non poterat, & erat uulua eius emortua, Vna est sterilitatis, quæ ab ipsa inerat iuuentute. Altera ætatis, nō quia nonaginta annos agebat, sed quia iam destiterant ei fieri muliebria. Constat enim si mulierum menstrua secreta cessauerint per ætatem, nō eas iam posse concipere, etsi fecundæ fuerunt, anteq̃ illa cessassent. Et ideo scriptura noluit hoc tacere, ut augeretur miraculi gloria, quod erat deus in eorum prole facturus. Quando autem suo uiro ancillam dedit, de qua uoluit, quia de se non poterat suscipere filios, non ætate fuerat, sed sua sterilitate permota. Sic enim ait scriptura. Sara autem uxor Abraam non pariebat illi. Et uerba eius ad uirum ista sunt, Ecce conclusit me deus, ut non pariam. Tunc autem si ætatem consideremus amborum, decrepiti essent, si nostri temporis homines essent. Erat enim Abraam annorum circiter octogintaquinque, Sara autem annorum septuagintaquinque. scriptum est enim, Abraam autem erat octoginta sex, cum peperit Agar Hismaël Abraz. Proinde ante annum fermè mixtus inuenitur ancilla, quando conceptus est Hismaël, quia tandem coniuges in hac ætate generant temporibus nostris, nisi diuinitus fiat tale miraculum, & tamen illi poterant, si Sara sterilis non fuisset, quia & ille potuit de Agar, & illa nondum erat sic ætate progressa, ut ei cellarent fieri muliebria. Ad hoc ergo erat Abraz corpus emortuum, ut de Sara iam generare non posset, etiam si esset illa ita fecunda, ut tamē iam propinquaret ætati, qua cruor ille mensstruis interuallis uenire desisteret, Quibus enim iam omnino non fuit, eas ab autoribus medicinæ definitum est, non posse concipere. Quod si falsum esset, nullo modo dicere scriptura curaret. Defecerunt autem Saræ fieri muliebria, cū superius iam dixisset, Abraam autem & Sara seniores progressi in diebus suis. Pro modo ergo temporis, cuius longe prolixiore spatio tunc uiuebant, generare iam illa ætate non poterant, cum esset Abraam centenarius, Sara nonagenaria, etiam si sterilis non fuisset, & ante annum concuberent, quando adhuc ei fluebant fortasse muliebria. Et ideo adhuc concipere posset, si iuuenis esset maritus, tunc autem non posset, propter corpus Abraz sic emortuum senectute, ut ex illius ætatis femina gignere non ualeret, qui tamen & ipse de adolescentula ualeret, sicut postea de Cethura ualuit, quamuis & illic dici possit, fecunditatis munus in eodem perseuerasse, quod acceperat ut nasceretur Isaac. Pro modo autem nūc temporis, quo longe breuiore spatio uiuunt homines, intra centum annos amborum coniugum, generare posse dicuntur. Si uero in summam ducti amborum anni, centenarium numerum excele- rint, sic asseuerantur non posse filios procreare, etiam si fecunda sit mulier, & fluentibus adhuc muliebribus possit ex iuene, Vt iure fuerit etiam constitutum, ne quisq̃ ius liberorum haberet, nisi cum amborum anni computati & simul ducti, centum non transisse doceretur. Miraculum ergo dei factum est, ut conciperetur Isaac, non parentibus eius libidine reddita, sed fecunditate donata, Nam illa esse poterat etiam in illis annis, hæc uero esse nō poterat, tot impediētibz causis, Quamquam & libido, sicut superius disteximus, si emortuis membris semilibz munere dei quodammodo reuiuiscētibz, etiam ipsa reuiuisceret, conditio nem profecto carnis corruptibilis sequeretur, ut esset in corpore mortis huius, quæ in paradiso esse non posset ante peccatum in corpore uitæ illius. Secundum conditionē autem pœnalis huius corporis, munus fecunditatis nunc deus unicuiq̃ largitur, non secundum illam felicitatem, ubi nihil erat in carne, quod aduersus spiritum concupisceret, & concupiscēte aduersus se spiritu frenaretur, quia in natura hominis ante peccatum, pacem decebat esse, non bellum. In ea uero parte ratiocinationis tuæ frustra laborasti, tanq̃ dicere possemus, Isaac sine concupiscentia carnis, uel semine uiri fuisse procreatum, hoc enim non dicimus, & ideo quicquid inde disputasti, prætereundo contemnimus.

Quod autē tibi præclaro acumine uisus es inuenisse, ut diceres, etiā si diabolus crearet homines, nulla culpa sua mali essent, & ideo iam nec mali essent, quia esse quisq̃ nisi quod natus est, nō potest, nec ab eo iustū est, aliquid amplius flagitare q̃ potest. Solemus & nos aduersus Manichæos ista dicere, qui nō uinātā bonā dicūt esse naturā, sed sine initio & immutabiliter

A tabiliter malā, quam secundū suas fabulas opinantur malā Natura uero humana secundū
 catholicā fidem bona instituta, sed uitiata peccato meritoq; dānata est. Nec mirum aut nec
 iniustū est, q; admirabilis radix profert dānata damnatos, nisi cui manus nō defuit creatis,
 nō desit & misericordia liberātis, quā uos miseri inuidetis, cū ma ū paruulos, à quo liberent.
 habere nō dicitis, Sed certe uos qui miserā fallā defensione premitis, & pernicioſa laude op
 pugnatīs infantīā, quare nihil mali merētes, tot in paruulis imagines dei, si non baptizētur,
 non admittitis ad regnum dei? Nunquid ipsi sibi detulerunt, ut priuentur regno, ut tam lu
 ctuoso puniantur exilio, cum id non fecerint, quod facere omnino nō poterant? Vbi etiam *Eucharistia.*
 ponis, quia & uita carebunt, quoniam non manducauerunt carnem, nec biberunt sanguinē
 filij hominis. Vnde Pelagius, quod supia cōmemorauī, eos qui dicunt infantes, etiam si nō
 baptizentur, habere uitam aeternam, in ecclesiastico iudicio nūlī damnaſſet, dānatus existeret.
 Qua iustitia quaeso, à regno dei, aut à uita dei alienatur imago dei, in nullo transgressa legē
 dei? Nōne audis quemadmodum detestetur Apostolus quosdam, quos dicit alienatos à *Ephē. 4*
 uita dei per ignorantiam, quæ est in illis, propter cecitatem cordis eorum? Tenebitur hac
 sententia non baptizatus paruulus, an non tenebitur? Si dixeritis, non tenebitur, Euang. li
 ca ueritate, lingua etiam Pelagij teste uincemini atq; puniemini. Vbi est enim uita dei, nisi
 in regno dei, quo nūlī renati ex aqua & spiritu, intrare non possunt? Si autem dixeritis, tene
 bitur, fatemini poenam, culpam dicite, fatemini supplicium, meritum dicite, Nihil in u. stro
 dogmate reperitis, quod proferre possitis. Iam igitur aliquando si ullus est Christianus sen
 sus in uobis, etiam in paruulis propaginē mortis & damnationis agnosce, debita iustitia
 puniendam, gratis gratia dei liberādā. In quorum redemptione laudari dei misericordia
 potest, in quorum perditione accusari dei ueritas non potest, quia uniuersæ uix domini mi
 sericordia & ueritas. *Psal. 24*
 Diuidis, deiūis, differis quasi medicinaliter de genere, & specie, *Caput XIII*
 & modo, & excessu concupiscentiæ, huius genus esse asserens in igne uitali, speciem in mor
 tu genitali, modum in opere coniugali, excelsum in intemperantia fornicandi. & tamē post
 istam totam, quasi subtilem atq; prolixam disputationem tuam, cum te breuiter & aperte
 interrogauero, cur ignis iste uitalis bellum in homine radicauerit, ut eo caro concupiscat ad
 uersus spiritum, & spiritui necesse sit concupiscere aduersus carnem, cur uulnere feriatur mor
 tali, qui uoluerit igni consentire uitali, puto q; ipsum libri tui atramentum erubescendo con
 uertetur in minimum. Et ignis uitalis, qui nostræ animæ, quæ uita est uera carnis, non solū ad
 arbitriū non obsequitur, sed plerunq; contra eius arbitriū inordinatis, & turpibus motibus
 excitatur, & nisi aduersus eum spiritus concupiscat, bonam uitam nostram ignis iste uitalis
 occidit. Post longam disputationem uelut concludens, merito igitur, inquis, concupiscentiæ
 origo definitur in igne uitali, quo collecto necesse est, ut ei reputetur concupiscentia carnalis,
 per quam cōstituta est uita carnalis. Ita hoc dicis, quasi probare possis. An uero cuiuscunq;
 frontis sis, audeas suspicari, in prima hominum constitutione, priusq; culpam debita dam
 natio sequeretur, istā carnalem cōcupiscentiā aut extitisse in paradiso, aut inordinatis, sicut
 eā nunc uidemus motibus, pugnas aduersus spiritū fecidissimas redidisse. Deinde subnectis
 & dicis, Huius itaq; appetitus non in genere suo, non in specie, nō in modo culpa est, sed in
 excessu, quia genus eius & species ad conditoris operam pertinent: modus eius ad arbitriū
 honestatis: excessus ad uitium uoluntatis. Quam concinne tibi uerba inania sonuerūt, utiq;
 homini, qui non cogitas quid dicas. Si modus appetitus huius ad arbitrium pertinet hone
 statis, cuius tandem honesti arbitrium coniugati uelit hūc appetitum, nisi quando opus est
 commoueri, & tamen quod uult non potest? Cuius honeste continentis arbitrium uelit ali
 quando hunc appetitum moueri, & tamē quod uult non potest? Vnde clamat homo, *Roma. 7*
 le adiacet mihi, perficere autem bonum nō inuenio. Cum ergo in ipso motu pro nostra uo
 luntatis arbitrio nō habeat ullum modum, in effectū autem non sit ipse moderatus, sed ei
 modum uigili certamine spiritus honestus imponat, quid est quod laudatis homines mali,
 & ad deum non clamaris, Libera nos à malo?

Quid

Post hæc autem ad exemplū Abræ & Saræ, nescio qua ratione reuerteris, de quo iam satis respondisse me existimo. Sed nescio quid te tegerat, quod addere uoluisti, cum postea uenisset in mentem. Humanum est, solet euenire. Quid ergo illud est audiamus. Dicis factum fuisse propheticum, quod tunc ostensum est in regione Africæ, pulchræ & sanctæ mulieris, quæ ecclesiæ formam tenebat, tuū non esse, uel coniugem, uel pudorem, & quia ibi diuinitus intacta seruata est. Ne in omnibus tuis uerbis frustra immorer, ad eū cui scribis, te conuertis & dicis, Orandus est hic deus frater beatissime Turbanti, confacerdos dilectissime, ut paribus etiam hac tempestate uirtutibus ecclesiam catholicam filij sui sponsam, maturā, fecundam, castam, decoram à Manichæorum constupratione in Africa, uel ex Africa latrocinantium eruerenō moretur. Hæc nostra potius oratio est aduersus Manichæos, & Donatistas, & alios hæreticos, uel quoslibet Christiani & catholici nominis inimicos, in Africa constitutos. Contra uos autem, quia nobis estis pestilentia transmarina, Christo saluatore uincenda. Ideo ne latrocinamur ex Africa, quia unum martyrem hinc opponimus Cyprianum, per quem probemus antiquam nos defendere fidem, contra uestri erroris uanam prophetiamque nouitatem? O nefas. Desuerunt ecclesiæ dei quæ in Africa constituta est, defuerunt orationes tuæ, quando ista quæ oppugnas, Cyprianus beatissimus predicabat? Quando ille dicebat, multo magis à baptisinate prohiberi non debet infans, qui recens natus nihil peccauit, nisi quod secundum Adam carnaliter natus, contagium mortis antiquæ primæ natiuitate cōtraxit, ut ei remittantur non propria, sed aliena peccata, quando hæc Cyprianus didicerat & docebat, defuit auxilium precum tuarū, quo Sara in regione Africæ seruaretur intacta, & à Manichæorum constupratione, qui secundum intellectum tuum, antequam Manichæi nomen Romanis sonuisset in terris, etiam ipsum deceperant Cyprianum, liberaretur ecclesiæ pulchritudo? Vide quæ monstruosa & furiosa dicas contra antiquam catholicam fidem, non habendo quid dicas. Sed quantumlibet tergieris o hæretice Pelagiana, quæ cōtra muros antiquissimæ ueritatis, nouas construis machinas, nouas moliris insidias. Pœnus disputator, quod me contumeliose tuus defensor appellat, Pœnus inquit disputator non ego, sed Cyprianus, Pœnis te hoc uulnere Pœnus immolat, & pœnā scelerato ex dogmate sumit. Quid si tot episcopos ex Africa nominassim, quæ ex alijs orbis partibus nominauim, aut quid si in eisdem plures Afri essent? Unus hinc est, ceteri aliunde, quorum ab oriente & occidente cōsensione confoderis, & tamen tanta obstinatione cæcaris, ut non uideas, te potius uelle corrumpere antiquæ ecclesiæ decorem, id est, antiquam fidem, tantæque Saræ aniculæ pulcherrimæ castitatem. Si enim per sanctos antistites dei, memorabilesque doctores Irenæum, Cyprianum, Reticium, Olympium, Hilarium, Ambrosium, Gregoriū, Basilium, Ioannem, Innocentium, & Hieronymum constuprauerunt ecclesiam Manichæi, dic mihi Iuliane, quæ te peperit? Vtrum te casta, an uero meretrix in lucem, quā destruxisti, per uterū gratiæ spiritalis enixa est, an ut dogmata Pelagiana defendas, coniugis Christi & matris tuæ uiscera, instinctu nefario non erroris, sed furoris infamas? Usque adeo enim contra uetustam pulchritudinem Saræ non inuenit, quid nouitia deformitas mentiatur, ut tot episcoporum gloriosorū, catholicorū in tanta suarum sententiarum manifestatione cōsensum, in quibus sunt qui Manichæi nec nomē audierūt, Manichæorū blasphemiam criminetur. Sed ab hoc digressu, quo te impetus, non ut dicis doloris, sed perditī pudoris abstulerat, ad ea quæ institueras deliberare, reuerteris, & adhibito ex Apostolo testimonio illud, quod de Abræ & Saræ emortuis mēbris dixeras, cōfirmare conaris. Vnde iā superius, quantum satis uisum est, me differuisse suffecerit, Quis autem Christianus ignorat, quod ille, qui primū hominē fecit ex puluere, oēs fabricet ex semine? Sed ex semine iā uitato atque dānato, qui partim per ueritatē remaneat in supplicio, partim per misericordiā liberet a malo. Nō igitur ut putas atque cōcludis, ullis laqueis tuis peccati naturalis suffocat assertio. Deprauatā quippe primī transgressoris uoluntate naturā, non tua defensio uerbis inanibus purgat, per nouitiū dogma uestrum, sed gratia dei, per Iesum Christū dominū nostrū.

Iulianus.

Augustinus.

al. error

Rom. 4.

Capit. XVIII
cut

cut calumniaris, quod coniuges sine corporum calore generauerint, nec puto quod hominem deus non fecerit, aut diabolo fecerit, aut diabolus fecerit, quia nec ipsi parentes possunt hominem facere, sed ex parentibus deus. Cuius potestati nec seipsum diabolus subtrahit, quanto minus naturam humanam, quam sibi per peccati meritum illo damnante subiecit. Quæ cum ita sint, tu potius & si non cultor, quod esse dicis me, tamen quâtuilibet eum accusare uidearis, diaboli adiutor esse cōuinceris, quod omnes paruulos ab eo malo, per quod tenentur a diabolo, sanari per Christum non debere contendis, cum doctrina non sana sanos esse defendis. Ego autem secundum sanam fidem, ex eadem concupiscentiæ uoluptate concretum etiam Isaac dico, ex qua & homines ceteri, uno solo excepto ab hoc malo, per quem liberamur à malo, peccatorum quoque genitalibus manum diuinæ providentiæ interesse nō nego: Attingit enim a fine usque in finem fortiter, & disponit omnia suauiter, & nihil inquinatum in eam incurrit. Et ideo etiam de immundis & contaminatis, quæ uolucris operatur, munda tamen ipsa & incontaminata persistens. Nec opus est, ut anfractibus longis ea quæ concedo, mihi probare coneris, sed ad hoc responde si potes, cur ipse Isaac nisi baptismatis Christi signo circūcisus die octauo fuisset, perisset anima eius de populo suo. Explica si potes, tanta pena quo merito plecteretur, nisi ab hac illo sacramēto liberaretur? Emortuam uuluam Saræ ad emissionem seminis, & emortuum corpus Abraæ ad generandum sicut iuuenes generant, deum uiuificantem negari non potest, ut proles de illa parentum nasceretur ætate. Sed Isaac quantum ad propria peccata, etiam si ex adulteris nasceretur, innocens natus, quid meruerat, ut anima eius de populo suo periret, nisi circūcisio subueniret? Noli euagari per multa obscura, perplexa, superflua, ad hoc unum apertum, simplex, necessariumque responde. Interponis Apostoli testimonium, nō ad quod ab ipso positum est, sed ad quod ipse arbitraris. Vnde nunc quoniam non inde agimus, & longum & superuacuum est disputare, tamen interponis ubi ait, Et quomodo iudicauit deus mundum? Si enim ueritas dei in meo mendacio abundauit in gloriam ipsius, quid adhuc, & ego tanquam peccator iudicor? Ac deinde subiungis, per hæc tua uerba Apostolum ostendere, amisisse deum auctoritatem iudicandi, si modum non tenuit imperandi. Si ergo sicut putas, ad hoc ista dixit Apostolus, ut sese cohiberet, qui asterebant laudi dei proficere peccato mortalium, cumque ideo impossibilia præcepisse, ut miserendi sibi materiam præpararet, & per hanc apostolicam sententiam, sicut existimas demonstratur, propterea recte iudicare homines, quia præcepta impossibilia non fecerunt, iniuste autem iudicarentur, si ea non fecissent, quæ impossibilia iuberentur, quid de Isaac dicturus es, cui quicquam nec possibile, nec impossibile est imperatum, & tamen perditionis animæ suæ poena sentiretur, si octauo die nō circuncideretur? An uero nec sic tandem respicias illud primum in paradiso datum, possibile ac facile fuisse præceptum, quo contempto atque uiolato omnes ex uno homine, tanquam in massa originis commune illud habere peccatum, & hinc esse iugum graue super filios Adam, a die exitus de uentre matris eorum, usque in diem sepulturæ in matrem omnium. Et quoniam ex ista in Adam generatione damnata nemo liberatur, nisi regeneretur in Christo, propterea signum eiusdem regenerationis Isaac nisi accepisset, perisset, nec immerito perisset, quia ex hac uita, quo per generationem dānatam dānatus intrauerat, sine signo regenerationis exisset. Aut si non est ista causa, dic alterā. Bonus est deus, iustus est deus, potest aliquos sine bonis meritis liberare, quia bonus est, non potest quenquam sine malis meritis dānare, quia iustus est. Nullū meritū malū octo dierum infans de proprijs peccatis habebat, quare damnaletur, nisi circuncideretur, si ex origine non trahebat? Perge ad cetera, & uanis uaniora contex, non scripturarum sanctarum eloquia, quæ commemoras, dico, sed ex his quæ conficere niteris. Quandoquidem dicis, ex hoc intelligi debere perfectam ignorantiam, iustitiam nominari, quia dixit deus ad Abimelech, qui cum Sara erat cōcubitus, ignorans quod uxor esset aliena. Et ego tacebam, quia in corde mundo fecisti hoc, & ideo nascentium statum, generantium uoluptate non laedi. Quia etsi mala esset, inquis, tamē ad illorum nullo genere scientiam perueniret. Cur ergo eos

eos non nominas iustos, si perfecta ignorantia iustitiæ nomine nuncupanda est? Nihil est
 namq; perfectius ignorantia paruulorum, nihil ergo uocetur & iustius, Vbi est quod supe-
 rius asserendū putasti, nec iustos nasci paruulos, nec iniustos, quod futuri sunt actibus suis,
 sed tantūmodo infantia innocentia dote locupletē? An nō uerba tua sunt ubi dicis, Homo
 igitur innocentia quidē plenus, sed uirtutis capax nascit, aut laudē, aut reprehensionē ex pro-
 posito accedēte meriturus? Nunquid uirtutē dicturus es nō esse iustitiā? Quomodo igitur
 infans nondū plenus est uirtute, sed capax, cū plenus sit ignorantia, quā dicis esse iustitiā, nisi
 uirtutem neges esse iustitiā? Ita ne nondum euigilabis hac absurditate percussus, & te
 hoc dixisse poenitebit? Nam domini uerba uigilant, sed tu dormis. Neq; enim ait regi, Sci-
 ebam quia cor habes iustum, aut quia cor habes mundum, cum scriptum sit, Beati qui mun-
 do sunt corde, quoniam ipsi deum uidebunt, tu autē iustum Abimelech ad peccatoris pro-
 ponis exemplum, Sed sciebam, inquit deus, quia in corde mundo fecisti hoc, Non omnia
 uel quacūq; alia, sed hoc, in quo adulteri conscientiam non habebat. Miror tamen q; isto
 exemplo à te commemorato, quod non potes, conaris efficere, & non ibi uides, quod nō uis
 audire. Conaris enim ut credatur orante Abraam, libido reddita esse mulieribus, quia scri-
 ptum est, Concluserat deus à foris omnem uulua in domo Abimelech, propter Saram
 uxorem Abraæ. Hanc enim conclusionem sic uis intelligi, tanquam libido fuerit illis foemi-
 nis deo indignante detracta, cum magis indicetur his uerbis, aliqua ualitudine uulua con-
 clusa, ut aut imprægnāda concūbere foemina, aut parere imprægnata non posset, & non at-
 tendisti homo, qui non uis iudicio diuino quenquam non alienis, sed suis plecti posse pec-
 catis, quomodo fieri potuerit ut Abimelech peccaret, quamuis nec ipse adulterino corde pee-
 cauerit, & deus quantulumcūq; peccatum eius in mulieribus ad eum pertinentibus uindi-
 caret. Vides contagionem transire peccati de uiro in foeminas, quibus miscbatur, uel qui-
 bus dominabatur, & in prolem de parentibus nō uis, ex quorum seminibus propagatur.
 Considera igitur, q; sit inscrutabilis altitudo iudiciorum sapientia & scientia dei, & garrere
 desine contra originalis secreta peccati. Deinde incipis disputare de excessu
 concupiscentia, quem reprehensibilem dicis, quasi in eius moderatione cum ea bene utitur
 coniugatus, equus ipse qui malus est, & non potius sit eius auriga laudandus. Quid ergo te
 adiuuant testimonia de scripturis, quibus ostenditur, quemadmodum deus uel prohibeat
 libidinis uel damnet excessum, Illud potius intueri, quicquid in quorūlibet flagitiorum tur-
 picudine, quæ genitalibus membris perpetratur, horremus concupiscentiam carnis, nisi tene-
 atur efficere iplis motibus suis, quos in corporibus etiam castorum usq; ad ingemiscendum
 effectum perducit in somnis. Sic autem dicis, qua ratione quæreretur iustos in Sodomis de-
 us, si illos tales natura faciebat, tanquam nos dicamus mentis excellentiore natura, concu-
 piscentiam carnis non posse frenari. Sed dicimus, usq; adeo malum est, ut repugnans expu-
 gnando uincatur, donec sicut uulnus in corpore, ita perfecta curatione sanetur. Si autem pu-
 tas Apostolum ex hoc laudasse libidinem, quia usum foeminae dixit esse naturalem, ubi ait,
 quosdam relicto naturali usu foeminae, exarsisse in appetitum suum in inuicem, omnem pro-
 fecto usum foeminae laudare compelleris, ac per hoc & ea, quæ cum foeminis committuntur
 supra, laudabis, quia & illic usus utiq; naturalis est, quamuis damnandus, quia legitimus
 non est. Vnde & hii non legitimi, sed naturales uocantur, qui inde nascuntur. Non utiq; co-
 cupiscentiam carnis, illo uerbo laudauit Apostolus, sed naturalē appellauit usum, unde na-
 tura humana potest nascendo subsistere. Dicit etiam Sodomitas, & in panis ac uini peccas-
 se creatura: atq; ita uis intelligamus libidinem bonam, sed homines qui ea male utūtur, esse
 culpabiles, sicut bona est natura panis & uini, quamuis ea male utēdo peccetur. Ita enim nō
 intelligis quid loquaris, ut non uideas creaturam panis & uini, non concupiscere aduersus
 spiritū, sed ipsam potius inhoneste à male utentibus concupisci, & eam forinsecus in nostrū
 corpus intrare. Qua ideo parcus & restrictus est utendum, ne ipsa quoq; concupiscentia,
 quod malum intus ac nostrum est, mentem corruptibili corpore ex abundantiore materia,

multo magis aggrauante, aduersus nos uehementius & inuictius concitetur. Hoc igitur malo, quod indicat malum esse, siue qui aduersus illud dimicat, siue quem subiugat, & parens bene utitur, cum pudice filium gignit, & deus, cum prouide hominem condit.

Caput XXI

Nunc ergo considera, rogo te, Nunc, inquam, ut te salubriter ueritas uincat, deposita uincendi cupiditate, considera utrū nostrā, an tuā sententiā debeas acquiescere. Bene quod breuiter admonere te diuis, ut lectoris pectori hæreat, quod toto libro abs te gestum est.

Iulianus.

Et quæ sit ipsa breuis admonitio, subinferens, Concupiscentiæ naturalis, qui modum tenet, inquis, bono bene utitur, qui modum non tenet, bono male utitur: qui autem etiam ipsum modum sanctæ uirginitatis amore contempserit, bono melius non utitur. Confidentia quippe suæ salutis, inquis, & roboris contempsit remedia, ut gloriosa posset exercere certamina.

Augustinus.

Ego uero sic ad tua ista respondeo, Concupiscentiæ carnalis, qui modum tenet, malo bene utitur, qui modum non tenet, malo male utitur, qui autem etiam ipsum modum sanctæ uirginitatis amore contempserit, malo melius non utitur, Confidentia quippe diuinæ opitulationis & muneris contempsit intima remedia, ut gloriosa posset exercere certamina. In hac controuersia de bene utendo isto, utrum bono an malo, tota inter nos causa uersatur. In qua uellem quidem egregios iudices non repudiare, quos tibi meis superioribus libris sana doctrina eruditos, sine ullo studio partium, de hac causa sententias protulisse monstraui. Sed quoniam si te non correxeris, ipsorum quoque accusationem, uel ut mitius dixerim, reprehensionem sine dubio præparabis, te potius utar iudice, pro mea sententiā contra tuam, non alicubi alibi, sed in eodem libro tuo, nec eius alio, sed eoislo loco. Dixisti enim sanctā uirginitatem confidentia suæ salutis & roboris contempsisse remedia, ut gloriosa posset exercere certamina. Quæro quæ remedia contempserit? Respondebis nuptias. Quæro, ita remedia, contra quem morbum sint necessaria? Remedium quippe à medendo, id est, à medicando nomen accepit. Simul itaque uidemus ambo remedium nuptiarum, Cur laudas tubi bidinis morbum, quo perueniri cernis ad mortem, si ei non resistat, aut continentie retinaculum, aut conjugale remedium? Iam hoc & superius egi tecum, ubi disertissime pudicitiam conjugalem inter lasciuientes & continentes ita posuisti, quæ uerecundis manibus, & contuuet astuantes, & laudat tali remedio non egentes. Eadem itaque repeto. Iterum audi, quod illic tibi breuiter dilucideque respondi. Quando ego istam concupiscentiā morbum esse dico, quare tu negas, qui tamen ei necessarium remedium confiteris? Si agnoscis remedium, agnosce morbum. Si negas morbum, nega remedium. Rogo cede aliquando etiam per os tuum tibi loquenti ueritati, nemo prouidet remedium sanitati. Quæ sunt autem sanctarum uirginitatis, sicut appellas gloriosa certamina, nisi quia non uincuntur à malo, sed uincunt in bono malum? Quæ non gloriosa ego, sed gloriosiora dicere malui. Habet enim palmam de huius mali subiectione, quamuis minorem pudicitia etiam conjugalis. Belligerat enim ipsa contra carnalem concupiscentiam, ne limites thori nuptialis excedat. Sed belligerat, ne definitum ex consensu coniugum orandi tempus irumpat. Et si tantas uires habet ista pudicitia conjugalis, tantumque dei donum est, ut faciat quod præscribunt tabulæ matrimoniales, in ipso quoque thoro conjugali conflictu fortiori belligerat, ne ultra quam generandis filiis satis est, etiam ipsum coniugis corpus attrahat. Talis pudicitia nec menstruat, nec grauidis utitur foemina, nec eius ætatis, qua certum est eas iam concipere non ualere. Nec eam pro fusus concumbendi uincit affectus, sed tunc relaxatur, cum speratur regenerationis effectus. Si quid uero sit in coniuge, non quidem contra naturam, sed tamen quod tabularum matrimonialium limitem transeat, ueniale apud Apostolum reperitur, quia nequaquam limes conjugalis carnis exceditur, sed tamen ut etiam ipse non excedatur, contra malum concupiscentiæ dimicatur. Quod usque adeo malum est, ut ei ne noceat pudicitie certamine resistatur, & tu nisi fallor, in isto es certamine constitutus. Et quia te fideliter pugnare existimas, uinci times. A quo queso te uinci times? A bono, an malo? An forte a me uinci times, ut adhuc malum neges, & tanquam bonum laudes, à quo uinci times? Inter duos aduersarios, constitutus in magnas coartatus

A coartaris angustias, & me vis uincere per eloquentiam, & libidinem per continentiam, sed
 pugnando aduersus eam confiteris malum, laudando eam deferis ueritatis bonum. Sed ego
 te uinco, & expugnatorem & laudatorem mali. Constitues te ante iudicem non alium, sed
 teipsum. Vis enim uincere concupiscentiam expugnatione eius, me uero laude eius. Sed
 ego respondeo, Vt uincatur qui laudat, iudicet qui pugnat. Si enim malum est, cur laudat?
 Si bonum est, cur expugnat? Si autem nec bonum nec malum est, ut quid laudat? ut quid
 expugnat? Quamdiu igitur expugnator libidinis eris, tamdiu pro me contra teipsum iudex
 eris. An forte aduersus libidinem non certabis, ne in isto quod mecum habes certamine su-
 pereris, dicens tibi ipsi, melius non pugno, quia ostendo pugnando malum esse quod laudo.
 Noli obsecro te, Quid enim sum ego, quem pro magno desideras uincere? Vincat te potius
 ueritas, ut tu libidinem uincas. Nam si aduersus eam pugnare destiteris, uinceris, & ad im-
 munda omnia pertraheris. Quod cum sit horrendum malum, nec ad hoc quod desideras
 tibi proderit hoc etiam, si enim uinceris a me, imo ab ipsa, quam prae dico ueritate. Sed
 concupiscentiae de bellator etiam tuo iudicio uinceris, cum id malum laudas, de cuius debel-
 latione gloriaris. Si autem ne certamine dimicantis uincatur lingua laudantis, pugnare iam
 desinis, captiuum concupiscentiae, desertorem continentiae uincam, non iam suo sed iudicio
 sapientiae. Causa utique nostra finita est. Quantumlibet enim laudes concupiscentiam carnis,
 quamdiu pugnas aduersus eam, cernis quia uerum de illa, nec nisi de illa dixerit apostolus Io-
 annes, quod non est a patre. Nam si ut dicis, qui modum eius non tenet, bono male utitur, etiam
 in male utentibus bonum est ipsa. Quae igitur est illa, quae non est a patre? An etiam ipsam
 quomodolibet intelligas, laudare dispones? Porro si malum est ipsa, ubi erit quando erit,
 quandoquidem ista etiam si male quis utatur, bonum erit, Nec ipsa, ut dicis, sed ille erit ma-
 lus, qui bono utitur male, ac per hoc frustra dixit Ioannes, concupiscentiam carnis non esse
 a patre. Hanc enim tu bonam, & ob hoc a patre esse contendis etiam, cum ea quisque male
 utitur, quia bono male utitur. Nec dicere poteris, quando moderata est, a patre est, quando
 immoderata est, non est a patre, quia & tunc, ut dicis bonum est, quo male utitur malus. Sed
 ab his angustijs liberaberis, si credideris non linguam tuam, sed pugnam tuam. Continentia est
 enim a patre, qua non expugnaretur concupiscentia, nisi non esset a patre. Hae ipsa ergo con-
 tra quam si continenter uiuis, acriter pugnas, non est a patre. Non enim contra eam pugna-
 res, nisi repugnaret. Nec uero repugnaret tibi agenti, quod donatur & amatur a patre, si es-
 set a patre. Ex ista & cum ista nascitur homo, bonum dei opus, non sine malo, quod trahit
 origo generationis, & sanat gratia regenerationis. Ac per hoc recte a me dictum est, ita nu-
 ptiarum bonum malo originali, quod inde trahitur, non potest accusari, sicut adulteriorum &
 fornicationum malum, bono naturali, quod inde nascitur, non potest excusari. Bonum enim
 naturale dixi, quod mecum ipse collaudas, malum autem originale dixi, cuius motibus me-
 cum repugnas, & cuius contra me laudibus pugnas. Hoc non est malum, quod natus es, sed
 cum quo natus es, & contra quod spiritualiter dimicas, quia renatus es. Quod natus es, perti-
 net ad dei conditionem, parentum fecunditatem, contra quod autem dimicas, quia renatus
 es, pertinet ad praeuaricationem, quam diaboli astutia seminauit, unde te Christi gratia li-
 berauit, ut prius hoc malo bene uteris in coniuge, nunc illi aduerseris in te, non iam reus
 ex illo, sicut eras natus, sed ab eodem reatu non erutus, nisi quia renatus, ut possis redemptus
 regnare cum Christo, si tamen ista haereticus non te faciat perire cum diabolo. Sed quod po-
 tius cupimus, confitearis malum, contra quod bellum geris, ut eo non ita separato, quasi alia
 natura sit, sed in te omni ex parte sanato, in perpetua pace laeteris. Non igitur sum pharma-
 copole similis ut dicis, qui promittebat bestiam, quae seipsam comesset, sed obserua ne besti-
 aliis iste motus, contra quem uideris in tua carne configere, sicut te peruertit laudatus, sic te
 consumat postea relaxatus. Non enim ut calumniaris, ego dixi nuptias & magnum bonum,
 & magnam malum tanquam eo modo seipsam commendat ista sententia, sed dixi in uno homine
 naturam bonam, uiuam malum, quod esse tu ipse certe in adulteris confiteris, nec propter

corum vitium improbens naturam, nec propter eorum naturam approbens vitium. Bonum dixi nuptias, ex quibus es natus, malum autem de nuptiis, sed de vitioso origine attritum, contra quod genus bellum renatus. Ridiculum est autem, quod me dicis Epicuri vias gradientem, habenas omnes, quibus cupiditates frenantur incidere. Quid si ego laudarem corporis uoluptatem, hoc enim tu satis eloquenter facis, quod inuidite atque impolite faciebat Epicurus, quali propterea sis eius aduersarius, quia diserte dicere non nouerat ille, quæ dicis. Rursus ut sentio laboraturus es, quomodo te ostēdas, & laudatorem uoluptatis esse, & Epicureum non esse. Sed noli laborare, ego te ista cura liberabo. Non es Epicureus, quia ille totum hominis bonum in corporis poluit uoluptate, tu autem magnam partem humani boni ponere in uirtute conaris, quam ueram, id est, ueræ pietatis ignoras. Dixit enim homini deus, Ecce pietas est sapientia. Et hic unde homini, nisi ille deus, de quo scriptum est, **Iaco. 1** Dominus sapientes facit cecos, & de quo item legitur, Si quis indiget sapientia, postulet à deo. Verum si tu non es Epicureus, qui ex illo aliquam partem in uoluptatis laude sumpsisti, quāto minus ego, qui de uoluptate carnis hoc sentio, quod sentit Ambrosius, inimicam scilicet esse iustitiæ, & quod homo concupiscentiæ uoluptate concretus, priusquam nascitur, subeat contagia delictorum. Quod autem ad mores pertinet nostros, quemadmodum uiuamus, in promptu est eis, cum quibus uiuimus. Nunc de catholico agitur dogmate ac fide, perfidia non sit desertoris in te. Nam tua me non terret, uelut lingua censoris. Fateor me docere homines, quod in apostolicis litteris didici, quia si dixerimus quod peccatum non habemus, nolipsum decipimus, & ueritas in nobis non est. Fateor me in populo, & cum populo dei pectus tundere, & ueraciter dicere, Dimitte nobis debita nostra. Nec insultetis hinc **Matth. 6** nobis, inde quippe estis hæretici, quia hæc displicent uobis. Nos in dei uera misericordia, uos in in uestra falsa uirtute contiditis. Vos gratiam dei secundum merita uestra dari dicistis, quod tamen nō damnalet Pelagius, à catholicis episcopis damnaretur. Nos uero eam gratis dari, & propterea gratiam nuncupari, & ex illa esse omnia sanctorum merita confitemur, dicente Apostolo, Gratia dei sum, id quod sum. Ideo nos irridetis, & præ uobis alta ciuitate contemnitis. Facti enim sumus opprobrium his qui abundant, & despectio superbis. **1. Cor. 15** Consilium quippe inopis confudisti, cum dominus spes eius est. In hac tamē te, unde nunc agimus, non uideo cur dicas me habenas omnes, quibus cupiditates frenantur incidere, qui omni uirtute secundum gratiam dei, quæ datur hominibus, omnes cupiditates frenandas esse decerno. Sed abs te quæro utrum bonæ an malæ sint istæ cupiditates, quas esse frenandas predicas, & uelut a me relaxentur, accusas? Puto enim nō eas equorum uel quorumcūque animalium præter nos esse, sed nostras. In nobis sunt ergo malæ cupiditates, quas bene uiuendo frenamus. Habenas igitur, quibus non bona, sed malæ frenantur cupiditates, me præcidere criminari. Harum est una concupiscentia carnis, ex qua & cum qua nascuntur, & propter quam renascuntur infantes. Eo malo coniuges castos dico bene uti, adulteros male, contra eo bono adulteros dicis uti male, castos coniuges bene, continentiam melius eo non uti ambo dicimus, sed ego eo malo, tu eo bono. Ac per hoc, quamuis de nostra continentia, conuersatio uero etiam hominibus, inter quos uiuimus, nota sit, tamen ambo continentiam profiteamur. Et si quod profiteamur agimus, istam concupiscentiam profecto ambo frenamus, aduersus eius repugnantes motus ambo bellamus, ambo eam si proficimus debellamus. Verum hoc interest, quod ego dico me malum frenare, tu autem te bonum. Ego dico mihi malum repugnare, tu tibi bonum. Ego bello aduersus malum, tu aduersus bonum, Ego cupio malum debellare, tu bonum. Unde putari potes, quod istam concupiscentiam magis incitare laudando, quam frenare studeas continendo. Gloriosa te per continentiam proficis exercere certamina. Contra quid rogo? Quid dicturus es, nisi contra carnis concupiscentiam? Sed utrum amicam, an aduersariam? Nunquid nisi aduersariam non ponis? Caro enim concupiscit aduersus spiritum, & spiritus aduersus carnem. Hæc enim inuicem aduersantur, sicut Apostolus testis est. Fortassis ergo eā laudare te fingis, si pugnare non

A non fingis. Nam quomodo fideliter simul agas duo ista, non uideo, ut & laudes uelut amicam, & expugnes uelut inimicam. Vnū eorū credimus, sed elige quid credamus. Si ex animo pugnas, non ex animo laudas, Si autem simpliciter agis in praconio, colludis in praelio. Ego sane quia inimicus tibi nō sum, sicut inimicum tibi est illud, quod habitat in carne tua malum, quamuis potissimū cupiam, ut hoc malum & doctrinæ sanitate uituperes, & uitæ sanctitate debelles, tamen ex his duobus, quorum putari potes unum ex animo facere, alterum fingere, malum te fallaciter laudare concupiscentiam, quā fallaciter impugnare. Tolerabilius enim lingua tua, quā uita mentitur, tolerabilius sententia, quā continentia simulatur. Fingis quippe laudem, qua tū aduersarius sententiæ meæ, si non fingis castitatem, qua es aduersarius concupiscentiæ tuæ. Ita fiet, ut nec contra me diutius proferas fallaciter uerbum, si ueraciter geris cōtra libidinem bellum. Sed siue unū horum lingas, siue utrunq, quod nescio, quemadmodum possis ex animo facere, id est, sine ulla simulatione, & pugnes contra quod laudas, & laudes contra quod pugnas, ego tamen id quod est mitius de te credens, uelut cum debellatore libidinis ago, & nuptias nō dico malas, sed bene uti malo, quas tu dicis bene uti bono, bonam esse dicens concupiscentiam carnis, quam tamen in te debellando malum esse conuincis. Quomodo autem cum illa etiam, qui ea bene utuntur, beligerant coniugati, iam superius disputauī.

Quæ cum ita sint, & coniugiū bonum caput XXXII
inquantum coniugium est, & homo siue de coniugio, siue adulterio nascatur, inquantum homo est, bonū est, quia inquantum homo est, opus dei est, & tamen quia cum illo & ex illo malo generatur, quo bene pudicitia coniugalis utitur, necessarium illi est, ut ab eius mali ne xu regeneratione soluatur. Quid ergo ex me quæris, ubi sit originale malum, cum in teipso uerius tibi loquatur libido, contra quam pugnas, quam tu ipse, quando eam laudas? Quid quæris, unde sit homo sub diabolo, quem deus fecit? Vnde enim est in morte, quam deus non fecit? Quid ibi cognoscit, inquis, diabolus suum, si nec quod factum, nec unde factum est, ipse cōdidit? Planè quod factum est, homo est, Vnde factū est, semen est hominis, utrūque bonum est, nihil horum diabolus condidit, sed uitium seminis ipse seminauit. Non ibi cognoscit suum bonum, quia non est eius, quod ambo laudamus, sed cognoscit suum malum, contra quod ambo pugnamus. Nec recte laudatur ab altero nostrum, cōtra quod ab utroq, pugnatur. Vide sane, quemadmodum quæras à me inter tot bona, unde sit in paruulis malum, & taceas quod ego posui in eodem libro, cui respondes, & inter ipsa uerba, quibus nunc respondes, quod ait Apostolus, Per unum hominem peccatum intrauit in mundum, & per peccatum mors, & ita in omnes homines pertransiit, in quo omnes peccauerūt, Hoc enim non uis ut audiant uel legant homines isto loco, ubi maxime opus erat, ne agnoscant fidem suam, & contemnant argumētationem tuam.

Definisse me dicis hominē, Roma. 5. caput XXXIII
si de fornicatione nascatur, reum non esse: si de coniugio innocentem nō esse. Hæc uero nimis est & aperta calumnia. Imò definiui hominē undecunq, nascatur secundum catholicam fidem, quam patres contra uos antequam nasceremini, euidentissime defenderunt, & innocentem esse paruulum per propriam, & reum per originale peccatū. Naturæ autem substantiam, cuius autor est deus, etiam in grandibus esse peccatoribus bonam, qui utiq, propter peccata etiam sua propria mali sunt, quæ illi malo cum quo nati sunt addiderunt. Cur autem timerem ne mihi obiceretur ut dicis, quia peccata omnium parētum, omnibus filiis imputarem, cum etiam si hoc uerum sit, non quantum attinet ad uiuentes iam suæ uoluntatis arbitrio, sed quantum attinet ad nascentes, nullo modo naturæ substantia malum esset, cuius autor est deus, sed ea quæ insunt ei uitia, contra quæ tu quoq, (ut uerbis tuis utar) exeres gloriosa certamina? Sicut autem quemadmodum dicis, quando adulteri gignunt, nascitur homo de uirtute seminum, non de turpitudine flagitiorum: ita quando coniuges gignunt, nascitur homo de uirtute seminum, non de honestate nuptiarum. Aut si hic de utroque, & ibi de utroq, fructus aut nuptiarum est, quantum ad ipsas prorsus attinet nuptias.

M m ; non

non hominum generatio, qui possint etiam de adultis nasci, sed ordinata susceptio filiorum, cur ergo sententiæ meæ pars fallibilis est, qua dixi, nuptiarum bonum malo originari, quod inde trahitur, non potest accusari, cum eo malo, contra quod pugnas, & quo bene uti facint coniugati ut nascerentur, & hoc inde abs te tractum teum teneat nisi renascere? itaque nec accusandi sunt coniuges, qui bene utuntur malo, & regenerandi sunt filii ut liberentur a malo. Si enim nuptiarum bonum non esset, nisi bonus usus boni, tunc mirandum esset, quomodo inde traheretur malum, cum vero sit bonum, nuptiarum bonus usus mali, quid mirum si de ipso malo, quo bene utitur bonitas nuptiarum, trahitur malum.

1. Cor. 2 quod est originale peccatum. Illud mirabile est, quod cum essent apostoli bonus odor Christi, trahebatur inde bonum, trahebatur & malum. Alijs enim erant odor uitæ in uitam, alijs odor mortis in mortem, cum odor ille non esset usus mali, sed boni. Ideo quippe bonus odor erant Christi, quia bene utebantur gratia Christi. Falsum est igitur quod dixisti, si malum inde trahatur, accusari potest, excusari non potest, quia trahitur inde originale malum, cum trahatur inde etiam bonum, ordinata scilicet propagatio filiorum. Nec malum illud inde ideo trahitur, quia bonæ sunt nuptiæ, sed quia in bonis earum est etiam usus mali. Non enim culpa nuptialis, sicut putas, propter carnis concupiscentiam, sed propter bonum, quod de isto malo fit, instituta est. Quod quidem bonum, sine isto malo fieret, si nemo peccasset. Nunc ergo sine isto malo esse non potest, sed non ideo malum est, Sicut e contrario, nullum malum sine a quo bono esse potest, nec ideo bonum est, Opus enim dei bonum est in natura, sine quo tamen esse non potest uoluntas mala. Ac per hoc, sicut adulterium non potest esse sine bono natura, nec ideo bonum est ita connubium non potest esse sine malo concupiscentiæ, nec ideo malum est. Quapropter etiam si tibi concedatur, omnem causam mali esse ex peccato boni, nihil hinc refertur ad nuptias, quæ non sunt causa mali. Neque enim concupiscentiæ malum, nuptiæ fecerunt, sed quo bene uterentur paratū inueniunt. Non euadit, inquis, res ita supplicium, cuius participatione etiam alia trahunt reatum. Hoc si de concupiscentia carnis sentis, non absurde sentis, Hoc enim malo bene utuntur fideles coniugati, & ex hoc qui generantur reatam trahunt, adeo & ipsi regenerandi sunt. Id autem malum non euadit supplicium, hoc est enim eius supplicium ut eo generat si regenerati non fuerint, puniatur, in regnum autem, cum ex omni parte sanati fuerint, consumatur. Si trahitur, inquis, & de nuptiis originale malum, causa mali est conuictio nuptiarum. Quid si alius dicat, si trahitur de natura uoluntas mala, causa mali est constitutio naturarum, nonne fallibilissimum est? Sic ergo & quod ipse dixisti, quamuis originale malum non de nuptiis trahatur, sed de carnali concupiscentia, contra quod malum & ipse contigis, quo malo coniugati bene utuntur, si sola coniuges propagationis gratia misceantur, & si peccatum non præcelleret, quod in omnes homines pertransiret, nec fuisset profecto malum quo bene uterentur, & tamen ut procrearent, filios miserentur. De arboribus autem bona & mala, quantum erraueris, puto me satis demonstrasse in primo huius operis libro, Et cum eosdem nodos repetis, qui iam soluti sunt, non est in superfluis immorandum. Quæris per quid peccatum inueniatur in paruulis, & enumeras multa bona, tacens de malo, contra quod pugnas, sed cum taces clamas, Parentes, inquis, qui conuentu tuo causam fecere peccato, iure damnabiles, quorum labore actum est, ut ad dominatum exercendum in homines diabolus perueniret. Potes hoc & ipsi deo dicere, non dico, quia creat homines trahentes originale peccatum, quia id tu negas, sed quia nutrit & uestit innumerabiles impios, etiam quos nouit in ipsa impietate manuros. Quod profecto si non fecisset, seruos homines diabolus non haberet. Sed fortitan dicas, Deus in eis pariscendis non attendit, nisi bonum, cuius ipse autor est, quo homines sunt. Sic ergo & parentes in filiis gignendis, non attendunt nisi bonum, quod homines sunt, maxime nescientes quales futuri sunt. Nempe quo si etiam tu confiteris, peccatum nullum esset, si nulla præcelleret uoluntas mala, quia & originale peccatum, quod nos dicimus, uos negatis, nullum esset unquam nisi

Capitulum XXIII

Obuiatio.
Responsio.

A nisi natura ex primi hominis mala uoluntate uitiata. Sed nulla esset etiam uoluntas mala, si nulla præcellisset natura, uel angelica, uel humana. Nunquid propter hoc deum causam dicturus es peccatorum, quia uoluntas eius causa est mirabilium naturarum? Sicut ergo creditur deo non imputatur, quod rationales nature a bono deficiunt, sed quod bonum sunt, sic parentibus gignentibus & malo concupiscentiæ bene utentibus, non imputandum est, quod cum eo malo filij nascuntur, sed quod bonum sunt. Non autem ideo sicut putas, à diabolo ducitur origo nascentium, inquantum homines sunt, quia dicitur à diabolo esse origo peccati, sine quo nullus nascitur hominum. Neque enim quia origo mortis à diabolo est, ideo ab illo est origo mortalium, Rimam quæ is inter tot innocentiae præsidia, qua potuerit intrare peccatum, cum tibi ostendat apostolus Paulus non rimam, sed apertissimam ianuam dicēs, Per unum hominem peccatum intrauit in mundum, & per peccatum mors, & ita in omnes homines pertransiit. Sed hæc tacens uerba, dicis tua, quia per opus dei, opus diaboli transire nō sinitur, cum homines sint opus dei, peccatum autem opus diaboli, quod dicit Apostolus in omnes pertransiisse, & clamas, si natura per deum est, non potest in ea esse originale malum, quia non alius religiosus tibi clamare uideatur. Si natura per deum est, non potest ex ea nasci ullum malum, aut non potest in ea esse ullum malum. Et tamen falsum est, quia nec oriri malum potest, nisi ex natura, nec ubi sit habet, nisi fuerit in natura. Cōfiteor igitur opus dei esse qui nascitur, etiam trahens originale malum, quoniam quod in illo dei opus est, bonum est, quia bonum est opus dei etiam cum malo, non solum in paruulis, uerum etiam in quibuslibet ætatibus, hoc est, substantia, forma, uita, sensus, ratio cæteraque omnia bona, etiam in quocunque homine malo. Quis autem operatur ut uiuat homo, nisi in quo uiuimus, mouemur & sumus? Id autem operatur occulto quodam opere beneficentiæ suæ, exceptis alimentis perspicuis, quibus extrinsecus sustinemur. Qui ergo operatur ut uiuat homo, quamuis conuersatione uitiosa ipse operatur ut nascatur homo, quamuis origine uitiata.

Rom. 5

Caput XXV

8 Quid est autem quod propositis alijs ex libro meo uerbis meis fingis, quod dixerim aliam fuisse nuptiarum institutionem ante peccatum Adæ, quæ sine concupiscentia, sine motu corporum, sine necessitate sexuum esse potuissent? Detrahe nuptias concupiscentiam, quia caro concupiscit aduersus spiritum, detrahe malum contra quod pugnas, gloriosa exercens continentiae uirtute certamina, & non opus est, ut cætera detrahas. Si nuptias quæris, qualis ante peccatum primorum hominum esse docuerunt, sine motu corporum, & sine necessitate sexuum, quis unquam ullas nuptias cogitauit? Sed bellum quod in se casti sentiunt, siue continentes, siue etiam coniugati, hoc dicimus in paradiso ante peccatum nullo modo esse potuisse. Ipsæ ergo etiam nunc sunt nuptiæ, sed in generandis filiis, tunc nullo modo uterentur, nunc concupiscentiæ malo bene uterentur. Quo malo sua bona non perdidit in castitatis fide, in coniunctionis foedere, in propaginis germine. Adhæreret ergo tunc etiam uir uxori ut gignerent filios, non tamen haberent in carne motum libidinis turbidæ, sed tranquillæ tantummodo uoluntatis, quam spectamus in cæteris membris. Arguis me, quod eos paruulos qui mundum impleuerunt, pro quibus Christus mortuus est, diaboli opus & de morbo natos, & ab exordio reos definiam. Paruuli opus diaboli substantialiter non sunt, sed opere dei originaliter rei sunt. Et ideo Christus, quod & ipse confiteris, etiam pro paruulis mortuus est, quia & ad ipsos pertinet sanguis, qui in remissionem fusus est peccatorum, A quo illo sanguine facitis alienos, cum eos negatis trahere originale peccatum. Nec succenseas, quod concupiscentiam dixi morbum, cui & tu confessus es, prouisum fuisse remedium. Exordium uero paruulorum, ex quo nascerentur, in Adam fuit, quo per peccatum uitiato atque damnato, alterum eis Christus, ex quo renascerentur instituit.

Eucharistia.

Caput XXVI

Si ante peccatum, inquis, per deum creatum est, unde homines nascerentur, per diabolum autem unde parentes commouerentur, ascribitur sine dubio sanctitas nascentibus, & culpa generantibus. Quid dicis, parentes commouerentur? Si pietate uoluntatis, quæ optat filios quisque suscipere, & hoc per deum institutum, si autem

Mm 4 per

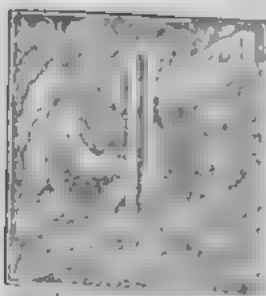
perturbatione libidinis, cui nec excitandæ nec aufcendæ sufficit uoluntatis arbitrium, natu-
 ræ uulnus est de præuicatione, quâ diabolus persuasit inflicto. Recte itaq; à me dictū
 est, fieret sine isto morbo seminatio filiorum in corpore uitæ illius, sine quo nunc fieri non
 potest in corpore mortis huius. Quod autem argumentaris ad bonum secunditatis paru-
 los pertinere, quæ dei benedictione ante morbum libidinis instituta est, non ad ipsum libi-
 dinis morbum, qui postea peccantibus accidit, atq; ideo sanctitatem ascribendam esse na-
 scentibus, & generantibus culpam, non attendis peccato illo magno, uniuerſam in deterius
 mutatam fuisse naturam, unde fuerat propago ducenda. Sic enim posses dicere Euam so-
 lam, non cæteras fœminas dolores parturitionis sentire debuisse, quoniam benedictio, qua
 dictum est, Crescite & multiplicamini & replete terram, ex qua filij procreantur, ante facta
 est, quàm fuisset muliebris sexus illa maledictione punitus. Sed si hoc dixerimus, utique re-
 spondebitur sicut ex peccato illo, ita & ex maledicto in peius totam mutatā fuisse naturam,
 unde trahitur originale peccatum, & iugū graue super filios Adam. Nō enim sicut tu argu-
 mentaris, Iudæum sub lege positum, describit Aposto'us dicentem, Scio quia non habitat
 in me, hoc est in carne mea bonum, &, Non ego operor illud, sed quod habitat in me pecca-
 tum, &, Mihi malum adiacet, &, Video aliam legem in membris meis repugnātem legi mē-
 tis meæ, sed describebat humanam in hac corruptibili carne naturam, nō opere dei cum ui-
 tio primitus institutam, sed ex uoluntatis arbitrio ueniente, priorum hominum uitio sauci-
 atam, Cuius enim uox est, Infelix ego homo, quis me liberabit de corpore mortis huius?
 Gratia dei per Iesum Christum dominum nostrū. Nūquid Iudæi? Absit, sed sine dubitati-
 one Christiani. Eius ergo uoces sunt etiam illæ superiores, ex quibus hæc consequenter ex-
 pressa est. Ipse enim dixit, Gratia me liberabit de corpore mortis huius, per Iesum Christū
 dominum nostrum, qui dicebat, Video aliam legem repugnantem legi mentis meæ. Sed
 ne forte istam catechumeni existimes uocem, lauacrū regenerationis adhuc sperantis, post
 quod lauacrū nullam legem peccati resistentē legi mentis, habiturus esset in membris, quan-
 quā tu ipse, siquid de te tibi credimus, aduersus huius concupiscentiæ malum, per continen-
 tiæ bonum, gloriosa certamina post lauacrum regenerationis exerceas, recale tamen quid
 scribat ad Galatas, certe homines baptizatos, Dico autem, inquit, spiritu ambulate, & con-
 cupiscentias carnis non perfeceritis. Non ait, ne feceritis, quia eas non habere non poterant,
 sed ne perfeceritis, id est, ne opera earum consensu uoluntatis impleatis. Caro enim, inquit,
 concupiscit aduersus spiritum & spiritus aduersus carnem. Hæc enim inuicem aduersantur,
 ut non ea quæ uultis faciatis. Vide si non hoc est ad Romanos, Non enim quod uolo facio
 bonum, sed quod nolo malum, hoc ago, Deinde ad Galatas addit & dicit. Quod si spiritu
 ducimini, non adhuc estis sub lege. Vide si non hoc est ad Romanos, Iam non ego operor
 illud, &, Condelector legi dei secundum interiorem hominem, &, Non regnet peccatum in
 uestro mortali corpore, ad obediendum desideriis eius. Si enim nō obediatur concupiscen-
 tijs, quas necesse est esse in carne peccati, atq; in corpore mortis huius, non perficietur quod
 perfici uetat Apostolus dicens, Concupiscentias carnis ne perfeceritis. Ipsa quippe sunt ope-
 ra, de quibus totum mire sequitur, & dicit, Manifesta autem sunt opera carnis, quæ sunt for-
 nicationes, immundicia, luxuria, idolorum seruitus, & cætera. Si ergo non consentiatur con-
 cupiscentijs carnis, quamuis agantur moribus, non tamen perficiuntur operibus, Proinde
 cum caro concupiscit aduersus spiritum, & spiritus aduersus carnem, ut non ea quæ uolu-
 mus faciamus, nec carnis perficiuntur concupiscentiæ quamuis hiant, nec nostra perficiun-
 tur bona opera, quamuis hiant. Sicut enim tunc perficitur carnis concupiscentia, cum con-
 sentit ei spiritus ad operanda, ut non concupiscat aduersus illam, sed cum illa sic & bona ope-
 ra nostra tunc perficiuntur, quando ita spiritui caro consensit, ut aduersus eum etiam
 ipsa non concupiscat. Hoc enim uolumus, cum perfectionem iustitiæ concupiscimus. Hoc
 intendere concupiscentijs carnis non perficiendis, & bonum perficere non inuenio, hoc in-
 tentione non intermissa uelle debemus, sed quia id perficere in ista corruptibili carne non
 possumus,

A possumus, ideo dixit ad Romanos, Velle adiacet mihi, perficere autem bonum non inuenio. Vel sicut habent codices graeci, Velle adiacet mihi, perficere autem bonum non, id est, non mihi adiacet perficere bonum. Nō autē facere, sed perficere bonum, quia facere bonū, est post concupiscentias non ire, Perficere autem bonum, est non concupiscere. Quod ergo est ad Galatas, Concupiscentias carnis ne perficeritis, hoc e contrario est ad Romanos, Perfice re autem bonum nō inuenio. Quia nec illae perficiuntur in malo, quādo eis non accedit nostra uoluntatis assensus, nec nostra uoluntas perficitur in bono, quamdiu illarum cui non consentimus permanet motus. Ipse autem conflictus, in quo etiam baptizati uelut in agone decertant, cum caro concupiscit aduersus spiritum, & spiritus aduersus carnem, ubi & spiritus facit bonum opus, non consentiendo concupiscentiae malae, sed non perficit, quia ipsa mala desideria non absument, & caro facit malum desiderium, sed nec ipsa perficit, quia nō sibi consentiēte spiritu, & ipsa ad opera damnanda non peruenit. Iste ergo conflictus non ludaeorum, nec quorumlibet aliorum, sed planē Christianorum fidelium, & bene uiuendo in hoc certamine laborantium, breuiter ostenditur ad Romanos ubi ait, Igitur ipse ego mente seruo legi dei, carne autem legi peccati. Si ergo haec est conditio in corpore mortis huius, quae utiq; non fuit in paradiso, in corpore uitae illius, proculdubio satis euidenter apparet, unde trahant paruuli obligationē peccati, cū carnaliter nascunt, quae non soluitur nisi cū spiritaliter renascunt. Non enim hanc trahunt ex opere, quo humana deus naturā fecit, sed ex uulnere, quod naturae humanae hostis infixit. Nō hostis secundū Manichaeos proliis ex natura mali, quā non condidit deus, sed hostis angelus quondā ex opere dei bonus, ex opere suo factus malus. Qui se primum uulnerando prostrauit, ut elusus elideret, & per malum suasionem praeruaricationis uulnus infligeret, unde genus humanum etiam in his, qui uiam dei ambulant, claudicaret. Et tamen succenses mihi quia dixi, Haec enim quae ab impudentibus impudenter laudatur, pudenda concupiscentia, & iratus impudentius multa dicis, uos extollens, tanquā scripturis sanctis, & rationi certissimae congruentes, eo proposito non esse in natura malum defendatis, ut ad uirtutum studia homines inciteris, inculcantes nullū cuiusmen ita arduum esse uirtutis, ut non ad illud adiuuante deo, mens queat fidelis euadere. Atq; ob hoc dicatis, nō esse in carne mali necessitatem, ut erubescat unusquisq; laudabiliter conditus, deformiter uiuere, ac si pudor tui procurrat ignauiae, de commendatione nobilitatis ingenuitatis, & cetera huiusmodi, quae satis eloquēter in uestra praedicatione iactasti, nos contra deprimens & dicens, quod dubium non sit euerſionem sanctitatis, cōtaminationem puritatis, morum labem nostris conuenire, imo inesse dogmatibus, neq; id esse me negaturū, qui ideo sicut dicis, in naturae inuidiam malae conuersationis sordes refundo, ut peccantibus metum demam, quorum obscenitatē, apostolorum & sanctorum omnium consolor inuictis, eo q̄ uas aureum apostolum Paulum saepe dixisse commemorem, Non enim quod uolo bonum hoc ago, sed quod odi malum illud facio, & cetera huiusmodi. Veruntamen uos laudans, nos arguens, aduersus concupiscentiae malum pugnas, & pugnando confiteris, qd loquendo negas. Atq; ita uis uideri culmen ascendisse uirtutis, ut in ipso culmine, quo te extimas euasisse, cum persequente concupiscentia, tanq̄ in arce configas, & quantūlibet ex loco superiore, tamen cū hoste interno dimicare non desinas. Nec erubescis concupiscentiam, quae te amplius perdet sine dubitatione si uicerit, laudare aduersus eum, qui te perditū etiā cum uincit, inquit, Maxime quia in fine eiusdem libri tui dicis, quod non sit alia mei sensus intentio, quā ad inferendum uirtutibus bellum, uiciorum sacramenta [†] iuuare, & ad exci- *al. iurare,* gnantes turpitudini territare, mentiri tantas obscenae libidinis uires, ut eam ratio regere ac frenare nō possit cui nec apostolorum legio repugnauerit. Haec de me prorsus ipse mētiris. Ego enim nō infero uirtutibus bellū, sed uicinis, quantū adiuuor infero, & inferendū esse proclamo. Quod si & tu facis, quid est quod laudas? cum quibus pugnas? Quomodo uirtute hoste, debellare te credam, quos uerbo lacerare non audes? Si ambo concupiscentiam de- *bellat*

bellamus, quare non ambo uituperamus? Quam te iactas expugnare continentia, quare non uis damnare sententia? Mentiri me dicis tantas libidinis uires, ut eam ratio regere ac frenare non possit. Ecce ego non dico tantas libidinis uires, ut humana ratio diuinitus accersa & adiuta, eam regere ac frenare non possit. Sed tu quare negas malum esse, quod si non frenetur occidit? Ecce ego uoce qua possum, quod me negare alicui clamo, apostolorum legionem repugnasse libidini, uti repugnante. Tu qui nos tecum apostolis calumnias, & uelut indignaris iniuriam, cur & illorum & tuam exornas laudibus inimicam? Quis eam defendat, cui legio repugnauit apostolorum, nisi hostis apostolorum? Ita ne habere tecum libido & amicitiam meretur & bellum, ut abs te & expugnetur in te, & defendatur aduersus me? Bellum uestrum latet, amicitia patet. Ex hoc quod patet, suspectum facis esse quod latet. Quid enim uis credamus de bello, quod geritis in aperto, quorum amicitiam cernimus in aperto? Quomodo uis ut arbitremur aduersus aculeum te dimicare libidinis, cum liberos impleas laude libidinis? Verum ecce uinco suspicionem meam, Expugnare te credo quod laudas, sed laudare te doleo quod expugnas. Ex isto igitur & cum isto malo, quod à te quoque credimus expugnari, homo generatur, quem negas regeneratione saluari. Isto enim coniugati bene utuntur, quo continentes melius non utuntur. Pono si malum est, quo caro concupiscit aduersus spiritum, cui malo sicut fateris, apostolorum legio repugnauit, hoc uteres coniugati, proculdubio non bono bene utuntur, sed malo. Ex hoc igitur, & cum hoc filii generati regenerandi sunt, ut liberentur a malo. Hoc enim originali malo etiam parentes illorum renati sunt, et si ab hoc reatu renascendo sunt liberati. Quid autem uellimus ut generarent, non unde renati, sed unde nati sunt, nisi quod & ipsi nati sunt? Reos ergo, quia & ipsi nati sunt, & generantes inde unde nati sunt, non aliud potuerunt generare quam nati sunt. Unde autem renati, inde à reatu, cum quo nati sunt liberati. Ac per hoc & illi, quos reatu liberati generauerunt, eadem sunt regeneratione liberandi. Ex hoc enim malo rei nati sunt, quo bene utuntur renati, ut nascantur regenerandi. Contra quod malum si non pugnas, pugnantibus crede. Si pugnas, aduersarium confitere, & noli laudando morbum habere amicum, quem pugnando experiris inimicum.

Libri tertij finis.

DIVI AVRELII AVGVSTINI HIPPONENSIS EPISCOPI,
contra Iulianum, Liber quartus.



AM N V N C ab alterius uoluminis exordio cetera uideamus, quibus librum meum refellere nitens, omittentes sicut instituius ea, quae nos non faciunt questionum, quibus soluendis curam nos oportet impendere, nec immorando superfluis, ipsa prolixitate operis, a laborioso negotio deterere lectorē. Superiore igitur libro satis egimus, quo re et iudicantibus apparet, cum deus uerus & bonus sit hominū conditor, bonaeque sint nuptiae, quas & conditione atque copulatione utriusque sexus instituit, & fecunditatis munere benedixit, malum tamen esse concupiscentiam carnis, qua concupiscit aduersus spiritum, eoque malo bene uti pudicitiam coniugalem, meliusque non uti continentiam sanctiorem, quod malum non ex alia substantia, quam deus non condidit, sicut Manichaeus insinuit, nobis esse permixtum, sed per inobedientiam unius hominis exortum atque tractatum, & per obedientiam unius hominis expiandum atque sanandum, cuius obligatione impleretur debita poena nascentem, soluit indebita gratia nascentem. Hoc malum contra me laudando, aduersarius meus uideris, sed in te debellando, meus testis es, si autem hoc non debellas, tuus hostis es. Proinde quia primo tuo libro sufficienter me respondisse existimo, quamuis ibi tota causa finita sit, tamen ne ceteris tribus respondere non potuisse uideamur, in eis

A in eis etiam quàm uana dixeris intueri. Propositis ex meo libro uerbis meis exultas, quòd
 teste Apostolo dixerim, donum dei esse pudicitiam conjugalem, quasi propterea laudauerit
 Apostolus malum quod tu laudas, quo caro concupiscit aduersus spiritum, quo malo uti
 tur bene pudicitia conjugalis, sicut iam in libro superiore monstraui. Non itaq; paruum do-
 num dei est, ita frenari hoc malum, ut ad nihil relaxetur illicitum, sed generationi tantum re-
 generandorum seruiat filiorum. Eius quippe impetus non sua sponte moderatus est, A nul-
 lo namque illicito sese abstinere, si membra desiderio eius inseruiant. Ac per hoc eius mo-
 dus, nò in ipso cuius inquietus est motus, sed in refrenante ac bene utete laudatur. Itaq; isto
 malo cum bene utuntur coniugati fideles, à cuius reatu soluti sunt munere saluatoris, profe-
 cto quicunq; inde nascuntur, eiusdem munere creatoris, non sicut nobis obnoxii in regnum
 diaboli præparantur, sed ab illo potius eruenti, & in regnum unigeniti trãsserendi. Hæc enim
 est, & esse debet piorum coniugum intentio, ut regenerationi generatio præparetur. Si au-
 tem hoc malum, quod in scriptis parentes sentiunt, cui malo, ut tuis uerbis utar, apostolorum
 legio repugnauit, non pertineret ad filios, sine illo utiq; nascerentur. Nunc uero quando qui-
 dem cum hoc nascantur, quid miraris, quia propter hoc renascuntur, ut ab eius obligatione
 soluantur, & aut ex ista uita ab illo liberati rapiantur, aut in ista uita aduersus illud liberi
 præliantur, uictoresq; in fine remunerentur. Quis autem nostrum suspicatus est usum con-
 iugum à diabolo fuisse repertum? Quis commixtionem corporum, per malum præuicacitatis
 credit accidisse, cum sine his nuptiæ prorsus esse non possent? Sed malum quo bene
 utuntur, nullum esset, si nemo peccasset. Quod dixi, mihi obnoxie ut purgem, Nam si & quod
 non dixi, mihi obnoxie, quando finimus? Consequens putas esse, ut munus dei noceat, si ho-
 mo cum malo nascitur, Nemo enim nisi dei munere nascitur. Audi ergo & intellige, Munus
 dei nulli nocet, quo quisq; est & uiuit, sed concupiscentiæ malum non potest esse, nisi in eo
 quod est & uiuit. Quapropter potest esse malum in munere dei, sanandum alio munere dei.
 B Potest igitur in homine, qui munere dei est, ut uiuat, malum esse generatione contractum,
 regeneratione sanandum. Nam utiq; nullus infans cum demone nasceretur, si non nasceretur,
 nec ideo mali huius ipsa est causa, qua nascitur. Nascitur ergo munere dei, cum demone
 In eo uero quod dixi, Caput II
 autem, iudicio dei sanè occulto, sed nunquid inuito?
 bonum conjugale etiam si non habetur, à domino esse poscendum, quibus utiq; nisi quib-
 bus est necessarium, uisus sum tibi dicere, pro concubendi uiribus supplicandum, Sed ego
 pro ipsa pudicitia conjugali dixi rogandum deum, in qua est concubendi non liber usus.
 sed licitus modus, Nam homo si concumbere non potest, potius non quærat uxorem, quan-
 doquidem Apostolica sententia ubi ait, Si se non continet nubat, remedium uoluit esse nu-
 prias, quod & ipse confessus es, contra morbum concupiscentiæ, quod confiteri non uis,
 qui remedium confiteris. Hoc autem remedium est, non ut sit concupiscentia, si non est, sed
 ut non rapiat ad illicita, cuius motus infiens est. Pertinet enim ad hoc quoque petitionis
 genus, quod in oratione dominica dicimus, Ne nos inferas in tentationem, quoniam unus Matth. 6
 quisq; tentatur à concupiscentia sua, sicut ait apostolus Iacobus. Conuenit huic & quod di- Iaco. 1
 cimus, Libera nos à malo. Dicunt enim hoc de hac re coniuges, ut interim mente liberi à ma-
 lo, bene utantur malo quod habet in carne. Sciunt enim quia in carne eorū nò habitat bo-
 nū, ut omni postea corruptibilitate sanata, nullū in eis quo utatur, remaneat malum. Quid
 est quod triūphas tanq̃ de hoste uictor? Internū potius uince quod laudas, Nā uictoria de
 te mea, illo malo tecum pugnante secuta est. Neq; enim dicere audebis cum uinci, qui ue-
 rum dicit ab eo, qui falsum dicit. Ego autem concupiscentiam, contra quam pugnas, malum 1. Ioan. 2
 dico, tu bonum, sed pugna tua malum fatetur, quod bonum lingua mentitur, augens men-
 dacium alio mendacio quo affirmas & a me illam dictam bonam. Neq; enim concupis-
 ciam carnis, quam Ioannes apostolus dixit à patre non esse, ego dicereim bonum, sed bo-
 num dixi esse pudicitiam conjugalem, quæ resistit malo concupiscentiæ, ne ad illicita rapiat
 cum mouetur. Verum sciens quam inaniter argumentatus fueris, pulsas ut dicis alterum
 defini

definitionis meæ latus, & inquis, Si calor genitalis coniugalis honestatis minister ab immo-
 deratis procurribus, tam studio fidelium q̃p̃ doni uirtute retinetur, nec extinguitur per gra-
 riam, sed frenatur, probabilis est in genere suo & in modo suo, & solis accusatur excessibus.
 Hæc dicens, non attendis coniugum conuentionem causa generandi, ideo bonum esse lau-
 dabile, quia in eo limes præfigitur licitus malo concupiscendi. Cur enim non potius malum
 uocetur, quod fateris esse frenandum? Cur quæso frenandum, nisi ne noceat, nisi ne ad illicita,
 quæ desiderat, relaxetur? Et utiq; desiderij mali malum est, etiam si ei non consentiatur,
 donec eo ueniamus, ubi nec habeatur. Non igitur quid boni de concupiscentia carnis fiat,
 sed ipsa quid mali faciat, cogitandū est. Nam pudicitia coniugalis inhiantē concupiscentiā,
 siue de illicito, siue de licito percipere uoluptatē, frenat ab illicito, permittit ad licitū, hoc est
 bonū non tamen eius, sed bene utentis bonū est. Quod aut ipsa concupiscentia facit, siue ad
 licitum, siue ad illicitū indifferenter ardescere, utiq; malum est. Hoc itaq; malo bene utitur
 pudicitia coniugalis, melius non utitur continentia uirginalis. Si posset, inquis, calor genita-
 lis malum esse, naturaliter extirpandus erat, non componendus. Vide quemadmodum no-
 luisti dicere, quod supra dixeras frenandus, sed malum componendus. Sensisti enim q̃ cū
 nemo frenaret, nisi cui repugnaret, & ob hoc mutato uerbo, timore ipso falsius es malū, qd̃
 repugnat bono. Appellas etiam calorem genitalem, quia pudet appellare libidinem, siue il-
 licitā diuinus sermo appellare consuevit, carnis concupiscentiam. Sic ergo loquere & dic.
 Si posset carnis concupiscentia mala esse naturaliter, extirpanda erat, non componenda. Sic
 enim possunt, qui latius sūt tardiores intelligere quid loquaris. Sed ita hoc dicis, quali nō
 eam malent extirpare si possent, omnes qui propterea coniugantur, quia continentia labor-
 rem, quo huic malo resistitur, non ferunt, & ideo malunt eo bene uti, quam melius omnino
 nō uti. Sed si in corpore mortis huius hoc malum necessarium est coniugatis, quia sine illo
 fieri non potest bonum generationis, continenter extirpent concupiscentiam carnis. Tu ipse,
 tu qui loqueris, nec quid loquaris attendis, extirpa libidinem de membris tuis. Non enim, &
 tibi necessaria est, aut bona sunt eius desideria, quibus si consenseris uel cesseris, interibis.
 Porro si malum est in te cui repugnas, quod oppugnas quod cū uinis expugnas, hoc ma-
 lo melius non uteris, quo malo bene utuntur, in quibus hoc bonum esse contendis, ubi pro-
 fecto mentiris, aut falleris. Neq; enim dicturus es in coniugibus bonum esse libidinē, in san-
 ctis autem, uel uirginibus, uel continentibus malum. Iam sententiam teneamus tuam, ubi
 aucti, Concupiscentia naturalis, qui modum tenet, bono bene utitur. Qui modum nō tenet,
 bono male utitur. Qui autem etiam ipsum modum sanctæ uirginitatis amore contemp-
 nit, bono melius nō utitur. Confidētia quippe suæ salutis, inq; & roboris contempsit remedia,
 ut gloriosa posset exercere certamina. His uerbis tuis sine ambiguitate declaras, concupiscenti-
 ā carnis hoc esse in utrisq; ad est, & coniugatis & continentibus. Quo enim coniugati bene utū-
 tur, & cōtinentes melius nō utunt, bonū tu dicis, ego malū, sed in sanctis uirginibus & conti-
 nētibus, carnis cōcupiscentia malū se esse manifestat, cōtra quā fateris eos gloriosa exercere
 certamina, proculdubio ergo nō bono, sed malo melius nō utuntur. Hoc igitur utentes cō-
 iuges, nec ip̃i utiq; bono, sed malo bene utuntur. Proinde tota controuersia non remansit, si
 tamen remansit aliqua, nisi utrum in eis qui continentiam deo uouerunt, bonum sit ista, de
 qua disputamus concupiscentia carnis, an malum. Quod enim horum duorum repertum in
 his fuerit, hoc & in coniugibus apparebit, quoniam hoc illi bene utuntur, quo isti melius nō
 utuntur. Collige itaq; totas uires acuti tui cordis, ac libera frontis, & aude respondere si po-
 tes, hoc bonum esse, cui si, ut libro superiore confessus es, apostolorum legio repugnauit, ni-
 hi scilicet exprobiāns, quod tantas esse dixerim libidinis uires, ut ei nec apostolorum legio
 repugnauerit, cum potius pro causa mea faciat, quia ei malo quod tu bonum dicis, legio nō
 qua uincunt; sanctorum, sed ipsorum quoq; repugnauit apostolorum. Cui malo tantum
 licere polle, quis crederet, ut sibi laudatorem etiam de suis expugnationibus prouideret? Ab
 sit quidem ut antiquorum aliquem, uel apostolorum, uel quorumcunq; sanctorum, mirabi-
 liter

A liter tamen, si u. l. quenquam hæreticorum nouorum, qui simul utrumq; se esse profiteatur
 inexplicabilibus modis expugnatorem scilicet defensoremq; libidinis, & conetur ostende
 re manens in hæresi Pelagiana, & ex animo se laudare, quod ipsum eius animum nisi ex
 pugnetur occidit, & ex animo expugnare quod eius dogma nisi laudetur, absūmit. Rogo
 si est in uobis ullus sensus humanus, non potest, & malum esse peccatum, & bonum esse de
 siderare peccatum. Quid autem agit in carne sanctorum continentium ista cōcupiscentia,
 nisi peccandi delideria, quibus non consentientes exercent ut cōfiteris gloriosa certamina?
 Neq; enim saltem connubij desiderium in illa continentie professione potest esse non ma
 lum. Quid ergo illic agit, ubi malum est quicquid agit, ac si ei consentiatur, & peragit? Quid
 ibi agit hæc concupiscentia, ubi nihil boni concupiscitur ex illa? Quid ibi agit libido, ubi ni
 hil boni libebit ex illa? Non importune in coniugatis esse dicatur. Si enim summū culmen
 obtinent pudicitie conjugales, faciunt boni aliquid per illam, quamuis nihil faciāt propter
 illam. In sanctis autem uirginibus & continētibus, quid agit obsecro te? Quid agit tua ista
 suscepta, cum delipsis, aduersaria? Si sapias, quid agit, ubi nihil boni agit ipsa, nihil boni agi
 tur de ipsa? Quid agit in eis, in quibus quicquid secundum ipsam cōcupiscitur malum est?
 Quid agit in eis quos contra se compellit uigilare atq; pugnare, & si quando ab eis ullum
 uel in somnis furatur assensum, cum euigilauerint gemere & inter gemitus dicere, quomo
 do impleta est anima mea illusionibus? Quid cum sopitos deludunt somnia sensus; nescio
 quomodo etiam castæ animæ in turpes labūtur assensus, quæ si imputaret altitimus quis
 uiueret castus? Hoc ergo malum quod non dicturus es bonum, nisi aduersus omnem ue
 ritatis tubam sic obsurdueris, ut clames bonum esse cōcupiscere malum, quod nec inter sur
 dos dicere audebis. Hoc inquam malum, cur non extirpatur de continentium carne sancto
 rum? Cur non totum opere mentis aufertur? Hoc enim dicis fieri debuisse si malum esset.
 Et quia non fit in coniugatis, ubi eius modus est necessarius, ideo putas bonū cum uideas,
 B nec ibi fieri ubi modus eius nullus necessarius est, & in quantum inest nocet, & si non ad per
 dendam de sorte sanctorum, si non ei consentiatur, tamen ad minuendam spiritalem dele
 ctationem sanctarum mentium, illam scilicet de qua dicit Apostolus, Cōdelector enim le
 gi dei secundum interiorem hominem. Hæc delectatio profecto minuitur, quādo & si non
 ad explendam, certe ad oppugnandam carnalis concupiscentiam uoluptatis, bellantis ani
 mus occupatur, & ita exierit gloriosa certamina, ut a delectatione intelligibilis pulchritudi
 nis ipsis certaminibus auocetur. Sed quia in ista humana miseria peior hostis est cauenda
 superbia, ideo nimirum non penitus extinguatur in carne continentium sanctorum ista cō
 cupiscentia ut dum pugnat aduersus eam, periculorum suorum animus admoneatur, ne
 securas inflatur, donec humana fragilitas ad tantam perfectionem perueniat sanitatis, ubi
 nulla putredo lasciuiæ, nullus tumor superbiæ formidetur. Sic uirtus in infirmitate perli
 tur, quia & pugnare infirmitatis est. Quanto enim quisq; uincit facilius, tanto pugnat mi
 nus. In semetipso autem quis pugnaret, si nihil ex semetipso eidem repugnaret? Et quid no
 bis repugnat ex nobis, nisi quod adhuc curatur ut sanetur in nobis? Ergo in nobis in ipsis
 sola est infirmitas causa pugnandi: & rursus infirmitas admonitio est non superbiendi.
 Proinde uirtus qua hic ubi superbi potest, ut non superbiatur, in infirmitate perficitur.
 Quamobrem quoniam hoc coniuges bene utuntur, quo cōtinentes melius non utūtur ma
 lo, continentes melius non utuntur. Malum igitur est quo coniuges bene utuntur, & inest
 coniugibus quo bene utantur, inest & continentibus quo melius non utantur. Ideo quippe
 inest, ut non extollantur. Solis ergo libidinis excelsibus accusatur, sed ille à quo non retre
 natur. Nam ipsa per seipsam rectissime omnino suis ipsis motibus accusatur, quibus ne ex
 cedat obstititur. Non itaq; ut dicis, nihil ad innocentiam promouet modestia rei per ipsum
 genus nocentis. Promouet quippe ad innocentiam non consentire malo: nec ideo & illud
 cui non consentitur, nō est malum, immo propterea sine dubitatione malum est, quia non
 ei consentire bonum est. Quid enim mali faceret qui bonæ concupiscentiæ consentiret, cum

mali nihil faciat, etiam qui opere coniugali, non sine ipsius malo seminat hominem, qui est dei opus bonum? Nec confectricem seminum libidinem dixeris, ille quippe creat hominis semen, qui hominem ex semine, sed unde interest, quia mali huius occulta sunt, & dira contagia, nec his hominibus qui malo carent, deus uel semen, uel homines creat, etiam si quidam ab eius semine mali noxa regeneratione soluti sunt, sicut soluendi sunt, qui inde nascuntur. Dixi sane, nec peenitet, de pudicitia coniugali, quae mea uerba posuisti, quia cum dona dei esse monstrantur, à quo petenda sunt, discitur si non habentur, & cui agendae gratiae, si habentur. Aguntur enim gratiae non de origine, ut dicis concupiscentiae, cuius origo est primum malum hominis, sed de regimine, quod uerum dicis, Vtrumque enim dicis, uel regimine, uel origine. Ideo autem aguntur gratiae de regimine concupiscentiae, quia repugnans uincitur. Quod autem repugnat uoluntati bonae, non est bonum, imo malum esse quis neget, nisi qui non habet uoluntatis bonum, cui quod repugnat, fateatur malum?

Caput III

Interponis alia de libro meo, ubi cum dixissem donum dei pudicitiam esse coniugalem, & hoc Apostolo teste docuissem, occurrente deinde quaestione tacitus nolui praeterire quid dicendum sit, cum uidentur etiam nonnulli impie pudice cum coniugibus uiuere. Solent enim negantes dei dona esse uirtutes, quibus recte uiuitur, & eas naturae uoluntati humanae, non gratiae dei tribuentes, hoc uti argumento, quod eas nonnunquam habeant infideles: ita conantes euacuare quod dicimus, neminem recte uiuere, nisi ex fide per Iesum Christum dominum nostrum, unum dei & hominum mediatorem, ubi uos eius aduersarios apertissime profiteamini. Denique longe non eamus, si forte scilicet, ad ista responde. Ego dixi pudicum non ueraciter dici, qui non propter deum ueram fidem et nullo seruat uxori. Unde autem id ostenderem paulo post adhibui, quod mihi uisum est grande documentum. Cum enim uirtus sit, quam pudicitia, cui uicium contrarium est impudicitia, omnesque uirtutes etiam quae per corpus operantur, in animo habitent, quomodo uera ratione pudicum corpus asseratur, quando à uero deo ipse animus fornicatur? Deinde ne cuiquam nostrum negaret animum infidelium fornicari, adhibui testimonium de scriptura sancta, ubi legitur, Ecce enim qui longe se faciunt à te peribunt, perdidisti omnem qui fornicatur abs te. Sed tu qui mea sicut dicis, quae mihi uidentur acuta persequens, hoc totum tanquam mihi obtusam uisum suum praeteristi. Vide ergo quid horum negandum arbitreris. Virtutem esse pudicitiam conjugalem promptissime confiteris: omnes uirtutes etiam quae per corpus operantur, in animo habitare non negas. Porro infidelis animum fornicari à deo ille potest negare, qui se palam sanctarum scripturarum aduersariū profiteatur. Ex quibus omnibus haec summa conficitur, ut aut in animo fornicante pudicitia uera esse possit, quod uerum quam sit absurdum: aut in animo infidelis pudicitia uera esse non possit, quamuis hoc cum a leuitem, te sinxeris surdum. Non igitur ut calumniaris, studio uituperandi sobrietatem, dona collaudo, Non enim diuinorum donorum capax esset, nisi bona esset humana substantia, cui uicia quoque ipsa bonitatis perhibent testimonium naturalis. Quid enim aliud in uicio recte displicet nisi quia detrahit uel minuit, quod in natura placet? Cum ergo diuinitus adiuuatur homo, non tantum ad capiendam perfectionem adiuuatur, quod ipse posuisti, utique uolens intelligi eum per se inuicere sine gratia, quod perficit gratia: sed potius quod Apostolus loquitur, ut qui in uobis opus bonum capit, perficiat. Ipsi in finem. In quo enim uis hominem sicut loqueris, ad aliquid laudabile generosi cordis stimulis incitari, in hoc eum non uis in domino, sed in libero arbitrio gloriam, ac sic priorem dare ut retribuatur illi, eoque modo gratia iam non sit gratia, quia non est gratuita. Bonam dicis hominam naturam, quae talis gratiae opitulationem meretur. Quod gratiae audiem, si hoc propterea quia rationalis natura est, diceres. Neque enim gratia dei, per Iesum Christum nostrum lapidibus aut lignis pecoribusue praestatur, sed quia imago dei est, meretur hac gratiam: non tamen ut eius bona uoluntas possit praecedere praeter gratiam, ne uel ipsum prius det ut retribuatur illi, ac sic gratia iam non sit gratia, dum non datur gratuito, sed reddita.

A debita. Quid est ergo quod secundum modum uestrum, effectum uoluntatis humanæ do-
 na cœlestia me credideras nuncupasse, tanquam uoluntas hominis sine dei gratia mouere
 tur ad bonum, ut ei debitus à deo retribueretur effectus? Itane oblitus facras nos cum scri-
 ptura dicere contra uos, preparatur uoluntas à domino, uel quod in nobis deus operetur *Phil. 2*
 & uelle? O ingrati gratiæ dei, o inimici gratiæ Christi, & solo uocabulo Christiani. Nonne
 pro inimicis suis orat ecclesia? Quid orat obsecro, si ut eis sanæ uoluntatis retribuatur pre-
 cium, quid eis orat, nisi grande supplicium? Quod iam contra eos est, non pro eis. Orat au-
 tem pro eis. Non ergo quia est illis uoluntas bona, sed ut conuertatur in bonam uoluntas
 mala, quoniam preparatur uoluntas à domino. Et deus est enim ut ait Apostolus, qui o-
 peratur in uobis & uelle. Sed acerbissimi gratiæ huius inimici exempla nobis opponitis im-
 piorum, quos dicitis alienos à fide abundare uirtutibus, in quibus sine adiutorio gratiæ, so-
 lum est naturæ bonum, licet superstitionibus mancipatum, qui solis libertatis ingentæ uiri-
 bus, & misericordes crebro, & modesti, & casti inueniuntur & sobrii. Hæc dicens ecce iam &
 illud quod gratiæ dei tribueras, abstulisti, ipsum scilicet uoluntatis effectum. Nō enim aisti
 uelle eos esse misericordes, modestos, & castos, & sobrios, & ideo nō esse quod nondum per
 gratiam fuerint consecuti, bonæ huius uoluntatis effectum: sed si & esse uoluerunt & sunt,
 iam in eis uoluntatem & effectum uoluntatis inuenimus, quid remansit quod gratiæ refer-
 uemus in tam euentibus, quibus dixisti eos abundare uirtutibus? Quanto latius si te im-
 pios ita laudare delectat, ut nō audiens dicentem scripturam, Qui dicit impium iustum es-
 se maledictus erit in populo, & odibilis in gentibus, etiā uirtutibus ueris eos prædices abun-
 dare, Quanto, inquam, satius hæc ipsa in eis dona dei esse fatereris, sub cuius occulto iudi-
 cio nec inmulto, alij fatui, alij tardissimi ingenti, & ad intelligendum quodammodo plum-
 bei, alij obliuiosi, alij acuti memoriæ sue nascuntur, alij utroq; munere præditi, & acute intelli-
 gentes, & tenacissimæ memoriæ thesauro cognita recondentes, alij naturales, alij leuissimis
 B causis ita facillima ardentes, alij ad uindictæ cupiditatem inter utrosq; mediocres, alij spa-
 dones, alij in concubitu ita frigidi ut uix omnino moueantur, alij libidinosis, ut uix omni-
 no teneantur, alij inter utrosq; & moueri faciles, & teneri, alij timidissimi, alij audacissimi, alij
 neutrum, alij hilares, alij tristes, alij ad nihil horum proclues, nec eorum quæ commemora-
 ui aliquid instituto ac proposito, sed natura, unde medici audent ista tribuere temperatio-
 nibus corporum. Quod si & probari, uel nulla existente, uel omni finita quaestione potuis-
 set, nunquid sibi quisque corpus condidit, & hoc eius tribuendum est uoluntati, quod ma-
 la ista naturalia magis minusue perpetitur? Nam prorsus ea non perpeti cum hic uiui-
 tur, nullo modo, nulla ratione quisquam potest. Nec tamē siue maximus, siue minimus ur-
 geatur, fas est ut dicat ei qui se hinxit quamuis omnipotenti iusto & bono, quare sic me feci-
 sti? Et de iugo graui quod est supra filios primi Adam, nemo liberat nisi secundus Adam. *1^a 45*
 Quāto ergo tolerabilius illas, quas dicis in impijs esse uirtutes, diuino muneri potius, quā *Rom. 9*
 eorum troueres tantummodo uoluntati, licet ipsi hoc nesciant donec si ex illo sunt præde- *Eccli 40*
 stinatorum numero accipiant spiritum, qui ex deo est, ut sciant quæ à deo donata sunt eis.
 Sed absit ut sit in aliquo uera uirtus, nisi fuerit iustus. Absit autem ut sit iustus uere, nisi ui- *Rom. 1*
 uat ex fide, iustus enim ex fide uiuit. Quis porro eorum qui se Christianos haberi uolunt,
 nisi soli Pelagiani, aut in ipsis etiam forte tu solus, iustum dixerit infidelem, iustum dixerit
 impium, iustum dixerit diabolo mancipatum? Sit licet ille Fabritius, sit licet Fabius, sit licet
 Scipio, sit licet Regulus, quorum me nominibus tanquā in antiqua Romana curia loque-
 remur, putasti esse terendum. Verum tu in hac causa & si ad scholam Pythagoræ prouo-
 ces uel Platonis, ubi eruditissimi atque doctissimi uiri multo excellentiore ceteris philoso-
 phia nobilitate ueras uirtutes non esse dicebant, nisi quæ menti quodammodo imprimun-
 tur à forma illius æternæ immutabilisq; substantiæ, quod est deus, etiam illic aduersus te
 quāto donat, qui nos uocauit, pietatis libertate clamabo. Nec in istis est uera iustitia, qua
 Nn 2 iustus

- Rom. 1 iustus ex fide uiuit. Fides ex auditu, auditus autem per uerbum Christi, finis legis Christus
 Rom. 13 ad iustitiam omni credenti. Quomodo sunt uere iusti, quibus uilis est humilitas ueri iustitiae
 Rom. 1 Quò enim propinquauerunt intelligentia, inde superbia recesserunt, quia cognoscentes deum, non sicut deum glorificauerunt, aut gratias egerunt: sed euauerunt in cogitationibus suis, & obscuratum est in àpiens cor eorum, Dicētes enim se esse sapientes, stulti facti sunt. Quomodo est in eis uera iustitia, in quibus nō est uera sapientia? Quā si eis tribuamus nihil erit cause cur eos nō ad illud regnū peruenire dicamus, de quo scriptū est, Concupiscentia sapientiae deducit ad regnū. Ac per hoc Christus gratis mortuus est, si homines sine fide Christi ad fidem uerā, ad uirtutē ueram, ad iustitiam ueram, ad sapientiā ueram, quacunque re alia, quacunque ratione perueniunt. Priorus sicut de lege uerissime ait Apostolus, Si per legem iustitia, ergo Christus gratis mortuus est: ita uerissime dicitur, Si per naturam uoluntatemque iustitia, ergo Christus gratis mortuus est, Si per doctrinas hominum qualiscunque iustitia, ergo Christus gratis mortuus est. Per quod enim uera iustitia, per hoc etiam regnū dei. Deus namque ipse quod ablit, erit iniustus, si ad eius regnum uerus nō admittitur iustus, cum & ipsum eius regnum iustitia lit, quemadmodum scriptum est. Non est regnum dei esca & potus, sed iustitia, & pax, & gaudium. Porro si ueram iustitiam non habent impii, profecto nec alias uirtutes comites eius & socias: quia cum nō ad iuam referuntur auctorem dona dei, hoc ipso mali his utentes efficiuntur iniusti: si quas habent, ueras non habent, ac per hoc nec continentia siue pudicitia uera uirtus est impiorum. Tu uero tam male accipis, quod ait Apostolus, Nam qui in agone contendit, ab omnibus continens est ut continentiam tam magnam uirtutē, de qua scriptum est, quod nemo esse potest continens nisi deus det, etiam choraulas & huiusmodi turpes infamesque personas habere cōtendas. Hi enim quando in agone decertant, ab omnibus continent ut corruptibilem coronam accipiant: i cuius tamē uana cupiditate non continent. Hae enim cupiditas uana ac per hoc praua, uincit in eis & frenat alias prauas cupiditates, propter quod dicti sunt continentes. Sed ut grauius inuillam faceres iniuriam Scipionibus, continentiam quam in eis tanto eloquio praedicaui, dedisti & histrionibus, ignorans Apostolum cum exhortaretur homines ad uirtutem, sic exemplum de uitiosa hominum affectione sumplisse, quemadmodum alio loco scriptura, cum ad amorem sapientiae homines hortaretur, querendam dixit esse sicut pecuniam. Nunquid propterea sancta scriptura dicenda est laudabile auaritiā? Sed quia notum est, amatores pecuniae, quantis patienter laboribus doloribusque subdantur, a quantis se continent uoluptatibus, siue cupiditate augendi pecuniam, siue timore minuendi, quanta sagacitate sectentur, & prudenter damna deuitent, quam timeant plerumque aliena dape re, & aliquando sua sibi ablata contemnant, ne repetendo & litigando plus perdant, recte admoniti sumus sic amare sapientiā, ut eam nobis thesaurizate audissimè cupiamus, atque ut nobis magis magisque acquiratur, nec aliqua ex parte minuatur, & perferamus molestias, & libidines refrenemus, & prospiciamus in posterum, & innocentia beneficiāque seruemus. Quod cum facimus, ideo ueras uirtutes habemus quia uerum est propter quod facimus, id est, hoc naturae nostrae consentaneum est ad salutem & ueram felicitatem. Non enim absurde uirtus definita est, ab eis qui dixerunt, Virtus est animi habitus naturae modo atque rationi consentaneus. Verum dixerunt, sed quid sit consentaneum liberanda ac beatificanda naturae mortalium nescierunt. Neque enim omnes homines naturali instinctu immortales & beati esse uellemus, nisi esse possemus. Sed hoc summum bonum praestari hominibus non potest, nisi per Christum & hunc crucifixum, cuius morte mors uincitur, & ius uulneribus natura nostra sanatur. Ideoque iustus ex fide Christi uiuit, & haec enim recte de prudenter, fortiter, temperanter, & iuste, ac per hoc his omnibus ueris uirtutibus recte praeterque uiuit, quia fideliter uiuit. Si ergo ad consequendam ueram beatitudinem, quam nobis immortalem fides quae in Christo est uera, promittit, nihil prosumt homini uirtutes, nullo

A nullo modo ueræ possunt esse uirtutes. An placet tibi ut ueras uirtutes auarorum esse dicamus, cum lucrorum uias prudenter excogitant, cum pro acquirenda pecunia sæua atque aspera multa fortiter tolerant, cum uarias cupiditates quibus sumptuose uiuitur temperanter sobrieque castigant, cum abstinere ab alieno, & de suo sæpe amisso contemnunt, quod uidetur ad iustitiam pertinere, ne iurgijs & iudicijs plura consumant? Cum enim agitur aliquid prudenter, fortiter, temperanter & iuste, omnibus quatuor uirtutibus agitur, quæ secundum tuam disputationem ueræ uirtutes sunt: sed ad cognoscendum utrum ueræ sint, hoc tantummodo intuetur quod agitur, nec causa quaerenda est cur agatur. Vnde ne tibi uidear calumniari, ipsa tua uerba iam ponam. Cunctarum, inquis, origo uirtutum in rationabili animo sita est, & affectus omnes per quos, aut fructuose, aut steriliter boni sumus, in subiecto sunt mentis nostræ, prudentia, iustitia, temperantia, fortitudo. Horum igitur affectuum cum insit omnibus naturaliter, inquis, non tamen ad unum finem in omnibus prosperat, sed pro iudicio uoluntatis, cuius nutui seruiunt, aut ad æterna, aut ad temporalia diriguntur. Quod cum sit, non in eo quod sunt, non in eo quod agunt, sed in eo solo uariant quod merentur. Nec nominis sui igitur, inquis, possunt, nec generis sustinere dispendium, sed solius quod appetuerunt præmij, aut amplitudine ditantur, aut exilitate frustrantur.

Iulianus.

Hæc ubi didiceris nescio, iam tamen cernis, ut ai bior, consequens esse, ut uera sit uirtus auarorum: prudentia, qua excogitant genera lucellorum & thesaurorum: iustitia, qua grauium damnorum metu facilius sua nonnunquam contemnunt, quam usurpant aliquid alienum: & auarorum temperantia, qua luxuria, quoniam sumptuosa est, cohibet appetitum, soloque necessario uictu tegumentoque contenti sunt: & auarorum fortitudo, qua ut ait Horatius, Per mare pauperiem fugiunt, per saxa, per ignes: qua denique cognouimus quosdam irruptione barbarica, ad ea prodenda quæ habebant nullis hostium tormentis potuisse compelli. Ergo uirtutes istæ tali hinc turpes atque deformes, & ideo nullo modo germanæ ueræque uirtutes: tibi tamen ita ueræ uidentur & pulchræ, ut nec nominis sui possint, nec generis sustinere dispendium, sed solius quod appetuerunt præmij exilitate frustrantur, id est, terrenorum commodorum fructu, non cœlestium præmiorum. Nec aliud erit quam ueræ iustitiæ Catilinæ, comprehendere multos amicitia, tueri obsequio, cum omnibus communicare quod habebat: & fortitudo uera erit eius, quod frigus, famē, sitim, ferre poterat: & uera patientia, quod patiens erat inedia, algoris, uigiliæ, supra quam cuiquam credibile est. Quis hæc sapiat, nisi desipiat? Sed uidelicet homo eruditus eorum uitiorum uerissimilitudine falleris, quæ finitima uidentur & propinqua uirtutibus, cum absint ab eis quam longe absint à uirtutibus uitia. Nam sicut constantia est uirtus, cui contraria est inconstantia: uitium est tamen ei quasi finitimum pertinacia, quæ constantiam uidetur imitari, Quotinam uitio careas, cum hæc quæ dico uera esse cognoueris, ne tibi in errore uelut amando constantiam, manendum pertinaciter arbitreris: Ita omnibus uirtutibus non solum uitia manifesta discretionem contraria, sicut prudentiæ temeritas: uerumetiam uicina quodammodo, nec ueritate, sed quadam specie fallente similia, sicut ipsi prudentiæ non temeritas uel imprudentia, sed astutia: quod tamen uitium est, quamuis in scripturis sanctis & in bono accipiatur quod dictum est, Astuti ut serpentes: & in malo, quod in paradiso erat serpens prudentissimus omnium bestiarum. Nec istorum uitiorum, quæ finitima uirtutibus diximus, possunt omnium facile nomina reperiri, Verum & si non inuenitur quemadmodum nuncupentur, cauenda sunt. Noueris itaque non officijs, sed finibus à uitijs discernendas esse uirtutes. Officium est autem quod faciendum est, finis uero propter quod faciendum est. Cum itaque facit homo aliquid ubi peccare non uidetur, si non propter hoc facit propter quod facere debet, peccare conuincitur, Quæ tu non attendens, fines ab officijs separasti, & uirtutes ueras officia sine finibus appellandas esse dixisti. Ex quo te tanta absurditas sequitur, ut ueram cogaris appellare iustitiam, etiam cuius dominam reppereris auariciam.

Augustinus.

Horatius lib. 2
epistolarum.

Salustius.

Math. 20
Gen. 3Officium.
Finis.

riciam. Siquidem manus abstinere ab alieno, si officium cogites, potest uideri esse iustitia. Sed cum quaeritur, quare fiat, & respondetur, ne plus pecuniae litibus pereat, quomodo iam hoc factum ueræ poterit esse iustitiæ, cum seruiat auaritiæ? Quales uirtutes Epicurus induxit uoluptatis ancillas, quæ omnino quicquid facerent, propter illam uel adipiscendam facerent uel tenendam. Absit autem ut uirtutes ueræ cuiquam seruiant, nisi illi uel propter illam cui dicimus, Deus uirtutum conuertere nos. Proinde uirtutes quæ carnalibus delectationibus, uel quibusque commodis & emolumentis temporalibus seruiunt, ueræ pro suis esse non possunt. Quæ autem nulli rei seruire uolunt, nec ipse ueræ sunt. Veræ quippe uirtutes deo seruiunt in hominibus, à quo donantur hominibus. Deo seruiunt in angelis, à quo donantur & angelis. Quicquid autem boni fit ab homine, & non propter hoc fit, propter quod fieri debere uera sapientia præcipit, & si officio uideatur bonum ipso non recto fine peccatum est. Possunt ergo aliqua bona fieri, non bene facientibus à quibus fiunt. Bonum est enim ut subueniatur homini periclitanti, præsertim innocenti. Sed ille qui hoc facit, si amando gloriam hominum magis quam dei facit, non bene bonum facit: quia non bonus facit, quod non bona uoluntate facit. Absit enim ut sit uel dicatur uoluntas bona, quæ in alijs uel in seipsa, non in domino gloriatur. Nec esse fructum eius a quo fit bonum, nisi bona factum fuerit uoluntate: sed dei opus bonum, à quo etiam per malos fit bonum: ac per hoc nec eius fructus ille dicendus est, quomodo arbor mala bonos fructus facere non possit. Arbor enim **mala bonos fructus non facit**, sed potius bonum opus est illius, qui etiam per malos bene facit. Quapropter dici non potest quantum te fallat ista opinio, qua dixisti, omnes uirtutes affectus esse, per quos aut fructuose, aut steriliter boni sumus. Fieri autem non potest ut steriliter boni simus, sed bonum non sumus quicquid steriliter sumus. Arbor enim bona bonos fructus facit. Absit autem ut deus bonus, a quo securis paratur arboribus non facientibus fructum bonum, excidat & in ignem mittat arbores bonas. Nullo modo igitur homines sunt steriliter boni, sed qui boni non sunt, possunt esse a te minus, aut magis mali. Vnde & illi quos commemorare uoluisti, de quibus ait Apostolus, Cientes legem non habentes ipsi, sibi sunt lex, qui habent opus legis scriptum in cordibus suis, quid te adiuuent omnino non uideo. Per hos enim probare conatus es, etiam alienos a fide Christi, ueram posse habere iustitiam, eo quod isti teste Apostolo naturaliter quæ legis sunt faciunt. Vbi quidem dogma uestrum quo estis inimici gratiæ dei, quæ datur per Iesum Christum dominum nostrum, qui tollit peccatum mundi, euidentius expressit, introducens hominum genus quod placere deo possit sine Christi fide legem naturæ. Hoc est unde uos maxime Christiana detestatur ecclesia. Sed quid uis esse istos? Utrum ueras uirtutes habent & steriliter boni sunt quia non propter deum, an etiam deo ex his placent, atque ab illo uitæ remunerantur æterna? Si steriles dixeris, quid ergo eis proderit, quod secundum Apostolum defendent eos cogitationes sue, in die qua iudicabit deus occulta hominum? Si autem defendentur cogitationibus suis, eo quod naturaliter opera fecerint legis, non sunt **steriliter boni, & ob hoc inueniunt æternam mercedem apud deum**, proculdubio propterea iusti sunt, quia ex fide uiuunt. Nam testimonium illud quod ex Apostolo posuisti, **Omne quod non est ex fide, peccatum est**: sicut tibi uisum est accepisti & exposuisti, non ut sapias, sed ut sapias. De tibi enim Apostolus loquebatur. Verum cum dixisset, Quia autem disceruit, si manducauerit damnatus est, quia non ex fide: hanc peccati speciem de qua agebat, generali uoluit probare sententia, mox inferens, **Omne enim quod non est ex fide, peccatum est**. Sed ut hoc tibi de tibi tantum intelligendum esse concedam: quid de alio dicturus es testimonio quod identidem posui, nec inde aliquid disputasti, quia non inuenisti quomodo in tuam possis detorquere sententiam, quod ad Hebræos scriptum est. Si ne fide enim impossibile est deo placere? Nempe ut hoc diceretur, de tota uita hominis agebatur.

agebatur, in qua iustus ex fide uiuit: & tamen cum sine fide impossibile sit placere, tibi uir-
 tutes sine fide sic placent, ut eas ueras prædices, eis que bonos esse homines: & rursus, quasi
 te poenituerit laudis earum, steriles pronuntiare non dubites. Isti ergo qui naturali lege
 sunt iusti, aut placent deo, & ex fide placent, quia sine fide impossibile est placere: & ex qua
 fide placent nisi ex fide Christi: quoniam sicut legitur in Actibus apostolorum, In illo de- Act. 1
 us definiuit fidem omnibus, suscitans eum à mortuis. Idcircoque dicuntur sine lege natura-
 liter quæ legis sunt facere, quia ex gentibus uenerunt ad euangelium, non ex circumcisio-
 ne, cui lex data est: & propterea naturaliter, quia ut crederent, ipsa in eis est per dei gratiam
 correctæ natura: nec per eos potes probare quod uis, etiam infideles ueras posse habere
 uirtutes: sunt quippe isti fideles: Aut si fidem non habent Christi, profecto nec iusti sunt,
 nec deo placent, cum sine fide placere impossibile sit. Sed ad hoc eos in die iudicii cogita-
 tiones suæ defendent, ut tolerabilius puniantur, quia naturaliter quæ legis sunt utcumque
 fecerunt, scriptum habentes in cordibus opus legis hæcenus, ut alijs non facerent quod
 proprii nollent, Hoc tamen peccantes, quod homines sine fide, non ad eum finem ista o-
 pera retulerunt ad quem referre debuerunt. Minus enim Fabricius quam Catilina punie-
 tur, non quia iste bonus, sed quia ille magis malus: & minus impius quam Catilina Fabri-
 cius, non ueras uirtutes habendo, sed a ueris uirtutibus non plurimum deuiando. An for-
 te & istis qui exhibuerunt terrenæ patriæ Babylonicam dilectionem, & uirtute ciuili, non
 uera, sed uerisimili dæmonibus uel humanæ gloriæ seruierunt, Fabricius uidelicet, & Regu-
 lis, & Fabijs, & Scipionibus, & Camillis, cæterisque talibus, sicut infantibus qui sine bap-
 tismo moriuntur, prouisuri estis aliquem locum inter damnationem regnūque celorum:
 ubi non sint in miseria, sed in beatitudine sempiterna, qui deo non placuerunt, cui sine fi-
 de placere impossibile est, quam nec in operibus, nec in cordibus habuerunt? Non opi-
 nor perditionem uestram usque ad istam posse impudentiam proficere. Eunt ergo, inquis,
 in damnatione sempiterna, in quibus erat uera iustitia? O uocem impudentia maiore præ-
 cipitem, Non erat, inquam, in eis uera iustitia, quia non actibus, sed simbus pensantur offi-
 cia. Sed facete ac lepide homo elegatissimus & urbanissimus, si dicatur, inquis, quia castitas
 infidelium castitas non est, eadem fronte dicetur, quia corpus paganorum corpus non sit,
 & oculi paganorum sensum non habeant intuendi, & frumenta quæ in paganorū nascun-
 tur agris frumenta non sint: & multa inquis, alia quæ tantæ absurditatis sunt, ut risum pos-
 sint intelligentibus commouere. Non plane risum, sed fletum potius intelligentibus ueliter
 commoet risus, sicut mentibus amicorum sanorum, fletum commouet risus phreneticorum.
 Itane aut contra scripturas sanctas infidelis animum fornicari negas, aut esse in animo for-
 nicante ueram castitatem dicis, & uides & sanus es? Vnde, quomodo, qua ratione istud sic
 ri potest? Propterea nec illa est castitas uera, nec sanitas uestra, Propterea, inquam, nec uera est
 callitas animi fornicantis, & uera infamia est hominis dicentis hoc dedecus & ridentis. Ne
 autem ab ist ut dicamus quod corpus paganorum corpus non sit, & cætera huiusmodi. Ne
 que enim est consequens, ut si non est uera uirtus, qua gloriatur impius, non sit uerum cor-
 pus quod operatur deus. Sed planè possumus dicere hæreticorum frontem non esse fron-
 tem, si non membrum quod fecit deus, significare intelligamur frontis nomine, sed pudor-
 rem. Quid si non in eo ipso libro, cui respondisse te iactas, ante præstruerem, ne in hac
 sententia, qua dicimus, Omne quod non est ex fide peccatum est, etiam illa intelligen-
 tur infidelium, quæ dona sunt dei, siue in animi, siue in corporis bonis? Ibi enim sunt
 & ista quæ inaniter garris, corpus, & oculi, & membra cætera. In eo genere sunt etiam
 quæ in agris paganorum frumenta nascuntur, quorum deus creator est, non pagani.
 An nō tu ipse inter cætera etiam ista uerba mea posuisti, ubi dixi, Anima enim & corpus &

Rom. 14

quæcunq; bona animæ & corporis naturaliter insita, etiam in peccatoribus dona dei sunt, quoniam deus, non ipsi ista fecerunt? De his autem quæ faciunt dictum est, Omne quod non est ex fide, peccatum est. Hanc breuem, sed utique apertam sententiam meam si mentes tenuilles, puto quod tam improbus non fuisses, ut nos posse dicere assereres, quia corpus paganorum corpus non sit, & oculi paganorum sensum non habeant intuen-^cdi, & frumenta quæ in paganorum nascuntur agris, frumenta non sint. Vt enim tibi tanquam de somno excitato eadem uerba mea repetam, quæ tuæ memoriæ fortassis ut hæc diceres ex-
ciderunt, hæc etiam in peccatoribus dona dei sunt, quoniam deus, non ipsi ista fecerunt. De his autem quæ faciunt dictum est, Omne quod non est ex fide, peccatum est. Sed cum in-
sana dicis & rides, phrenetico es similis. Cum autem uera quæ dico abs te paulo ante com-
memorata, & huic ipsi operi tuo quo mihi respondere uideris, inserta, sic non attendis, sic obliuisceris, non iam phreneticis, sed lethargicis compararis. Mirari te dicis, quod tam ex-
cellens meum uidelicet (sicut irridenter loqueris) non uidit ingenium quantum uos in hoc
quoque iuuerim, quia dixi alijs peccatis alia peccata uincuntur. Continuo quippe subditis
atque concluditis dicentes, Perfacile igitur studio sanctitatis, quod deus adiuuat, potest ho-
mo carere peccatis. Si enim uincuntur, inquis, peccata peccatis, quanto magis possunt uirtu-
tibus peccata superari. Quasi nos negemus adiutorium dei tantum ualere, si uelit, ut hodie
nulas concupiscentias malas habere possimus, contra quas uel inuictissime dimicemus. Et
tamen non heri nec tu negas. Cur autem non fiat, quis cognouit sensum domini? Non ta-
men parum scio, cum scio, quæcunque illa causa sit, quod nec iusti dei sit iniquitas, nec omni-
potentis infirmitas. Est igitur aliquid in eius abdito, altoq; consilio, cur quamdiu uiuimus
in hac carne mortali, est in nobis cōtra quod mens dimicet nostra. Est etiam propter quod
dicamus, Dimitte nobis debita nostra. Sed ut tibi sic loquar tanquam homini homo, & ta-
lis homo cuius terrena inhabitatio d. primum sensum multa cogitantem, nihil est in creatur-
ris, quod attinet ad institutum diuinitus menta naturarum, rationali mēte præstantius.
Vnde sit consequens, ut mens bona magis sibi placeat, magisque seipsa delectet, quam
qualibet alia creatura. Quam uero periculose, imo perniciose sibi placet, cum per hoc tu-
mescit typho, & morbo inflationis extollitur, quamdiu non uidet sicut uidebit in fine sum-
mum illud & immutabile bonum, in cuius comparatione se spernat, sibiq; illius charita-
te uilescat, tantoque spiritu eius impleatur, ut id tibi non ratione sola, sed æterno quoque
amore præponat, multum est, disputando uelle monstrare. Sapit hæc qui fatigatus fame
reuertitur ad semetipsum & dicit, Surrexam & ibo ad patrem meum. Vnde itaque scimus, ne
forte quia hoc superbiæ malum tunc animum tentare non poterit, & contra quod decer-
temus omnino nullum erit, quando tanta satiabitur uisione, & tanta inflammabitur chari-
tate superioris boni, ut ad seipsam sibi placendo deficere ab illius delectatione non possit.
ideo factum est in loco infirmitatis huius, ne superbe uiueremus, ut sub quotidiana pec-
catorum remissione uiuamus? Propter quod superbiæ malum, nec apostolus Paulus est
arbitrio suo creditus, Sed quia nondum uenerat ad tantam participationem superioris
illius boni, ut illic iam non posset extolli, hic illi est angelus satanæ colaphizator, ac hic
ubi poterat extolleretur, appositus. Sed siue ista causa sit, siue alia quæ multo ampli-
us me latet, tamen quod dubitare non possum, quantumlibet proficiamus sub hoc onere
re corruptibilis corporis, si dixerimus quia peccatum non habemus nos ipsos decipimus
& ueritas in nobis non est. Propter quod & sancta ecclesia etiam in talibus suis mem-
bris, ubi maculam criminis & rugam non habet falsitatis, licet contradicente superbia ue-
stra, non desinit deo dicere, Dimitte nobis debita nostra. Tu autem quanta arrogan-
tia & de uestre præsumptione uirtutis dixeris, Perfacile igitur studio sanctitatis, quod de-
us adiuuat, potest homo carere peccatis: ille non agnoscit, qui dogmata uestra non nouit.
Nam & studium sanctitatis sine adiutorio dei uultis in hominis uolūtate præcedere, quod
mentio

Lucæ 15

1. Cor. 12

1. Ioan. 1

A merito deus debeat adiuuare, non gratis, & sic creditis hominem in hac erummosa uita pos-
 se carere peccatis, ut non in se habeat quare dicat. Dimitte nobis debita nostra. Quamuis
 aliquanto timidius id posuisse uidearis, quia non dixisti, potest omnibus carere peccatis.
 Verum nec quibusdam dicere uoluisti, sed tanquam tibi ipse de nimia uestra præsumptio-
 ne erubueris, ita sententiam temperasti, ut & uestra, & nostra posset uoce defendi. Nam si
 apud Pelagianos discutatur, respondebitur ideo non dictum quibusdam, quia omnibus
 peccatis hominem carere posse dixisti. Si autem apud nos, & hic respondebitur, ideo non
 dictum omnibus, quoniam quemlibet hominem uolueris intelligi, pro quibusdam pecca-
 tis necesse habere ueniã postulare: sed qui scimus quid sentiat, nescire non possumus, quo-
 modo ista dicatis. Si gentilis, inquis, nudum operuerit, nunquid quia non est ex fide pec-
 catum est? Piorius inquantum non est ex fide peccatum est, nõ quia per se ipsum factum,
 quod est nudum operire, peccatum est: sed de tali opere non in domino gloriari, solus im-
 pius negat esse peccatum. Quod ut intelligas, quamuis iam satis inde fuerit disputatum,
 tamen quia magna res est, adhuc paulisper ausculta. Ecce eadem commemoro quæ ipse po-
 suisti. Si gentilis qui non uiuit ex fide, nudum operuerit, perclitantes liberauerit, ægri uul-
 nera fouerit, diuitias honestæ amicitie impenderit, ad testimonium falsum nec tormentis
 potuerit impelli, quæro abs te, utrum hæc opera bona bene faciat, an male? Si enim quam-
 uis bona, male tamen facit, negare non potes cum peccare, qui male quodlibet facit. Sed
 quia eum nõ uis cum facit ista peccare, profecto dicturus es, & bona facit, & bene. Fructus *Matth. 7*
 ergo bonos facit arbor mala, quod fieri non posse ueritas dicit. Noli præcipitare sententiã,
 diligenter considera quid te respondere conueniat. An dicis hominem infidelem arborem
 bonam? Placet ergo deo, Neque enim bono potest non placere quod bonum est. Et ubi
 erit quod scriptum est Sine fide impossibile est deo placere? An respondebis, non inquan- *Heb. 11*
 tum infidelis est, sed inquantum homo est, arbor bona est? De quo ergo dominus ait, Nõ
 potest arbor mala bonos fructus facere, quandoquidem quicumque erit, aut homo, aut an-
 gelus erit. Sed si homo, inquantum homo est, arbor bona est, profecto & angelus inquan-
 tum angelus, arbor bona est. Hæc enim dei sunt opera, qui naturarum conditor est bona-
 rum. Ac per hoc nulla erit arbor mala, de qua dictum est, quod nõ possit facere fructus bo-
 nos. Quis infidelis ita infideliter sapiat? Non itaque inquantum homo est, quod est opus
 dei, sed quantum male uoluntatis est, quisque arbor mala est, & bonos fructus facere non
 potest. Vide itaque utrum infidelem uoluntatem, audeas bonam dicere uoluntatem. Sed
 forte dicturus es, Misericors uoluntas bona est. Recte istud diceretur, si quemadmodum *Gal. 5*
 fides Christi, id est, fides quæ per dilectionem operatur, semper est bona, ita misericordia sem-
 per esset bona. Si autem reperitur & misericordia mala, qua persona pauperis accipitur in
 iudicio, propter quam postremo rex Saul meruit à domino utique misericorde dari, quia *1. Reg. 15*
 contra eius præceptum captiuo regi per humanum peperit affectum, attentius cogita, ne
 forte misericordia bona non sit, nisi quæ huius bonæ fidei fuerit. Imò responde ut hoc sine
 dubitatione perspicias, utrum bonam misericordiam existimes infidelem. Porro si uitium
 est male miseri, proculdubio uitium est infideliter miseri. Quod si & ipsa per se ipsam
 naturali compassione opus est bonum, etiam isto bono male utitur qui infideliter utitur,
 & hoc bonum male facit, qui infideliter facit: qui autem male facit, aliquid profecto pec-
 cat. Ex quo colligitur, etiam ipsa bona opera quæ faciunt infideles, non ipsorum esse, sed
 illius, qui bene utitur malis. Ipsorum autem esse peccata, quibus & bona male faciunt, quia
 ea non fidei, sed infidei, hoc est, stulta & noxia faciunt uoluntate. Qualis uoluntas nul-
 lo Christiano dubitante arbor est mala, quæ facere non potest nisi fructus malos, id est, so-
 la peccata. Omne enim, uelis nolis quod non est ex fide, peccatum est. Et ideo deus istas
 arbores non potest diligere, & si tales permanserint, disponit exardere, quia sine fide im-
 possibile est placere. Sed ita hic immoror, quali istas arbores non iam tu ipse steri-
 les pro

les pronunciaueris, Quomodo igitur obsecro nō aut iocaris in his disputationibus, aut der-
 liras, qui steriliū fructus arborum laudas? Qui utiq; aut nulli sunt, aut si mali sunt, lau-
 dandi nō sunt: aut si fructus boni sunt, profecto steriles arbores nō sunt, imō & bonæ sunt,
 quarum fructus boni sunt, & debent deo placere, cui bonæ arbores non possunt nisi plae-
 re, falsumq; erit quod scriptum est, Sine hie impossibile est placere. Sed responsurus es,
 quid, nisi uana? Ego, inquis, steriliter bonos dixi homines, qui non propter deum faciendo
 bona quæ faciunt, non ab eo uitam consequuntur æternam. Iustus ergo deus & bonus, bo-
 nos est in mortem missurus æternam? Piget iam dicere quam multa te sequatur insana ta-
 lia sentientem, talia dicentem, talia scribentem, in talibus me quod similiter non deipiam
 uelut censorie reprehendentem. Sed breuiter accipe, ne forte cum in rebus ipsis tantum er-
 res quantū errari plurimum potest, uidear tecum certare de uerbis, Aut ergo intellige quod
 ait dominus, Si oculus tuus nequā est, totū corpus tuū tenebrosū erit: si autē oculus tuus
 simplex est, totum corpus tuum lucidum erit, & hunc oculum agnosce intentionem, qua fa-
 cit quisque quod facit, & per hoc discere eum, qui non facit opera bona intētiōe fidei bonæ,
 hoc est, eius quæ per dilectionem operatur, totum quasi corpus quod illis uelut membris ope-
 ribus constat, tenebrosū esse, hoc est, plenum nigredine peccatorum, Aut certe quoniam
 saltem concedis opera infidelium, quæ tibi eorum uidentur bona, nō tamen eos ad salutem
 sempiternam regnumq; perducere, scito nos illud bonum hominum dicere illam uoluntate
 tem bonam, illud opus bonum, sine dei gratia, quæ datur per unum mediatorem dei & ho-
 minum, nemini posse conferri per quod solum homo potest ad æternum dei donum re-
 gnumq; perducere. Omnia proinde cetera quæ uidentur inter homines habere aliquid lau-
 dis, uideantur tibi uirtutes ueræ, uideantur opera bona, & sine ullo facta peccato. Quod ad
 me pertinet, hoc scio, quia non ea facit uoluntas bona. Voluntas quippe infidelis atque im-
 pia, non est bona. Dicantur secundū te huiusmodi uoluntates arbores bonæ, sufficit quod
 apud deū steriles sunt, ac per hoc non bonæ. Sint inter homines fructuosæ inter quos sunt
 & bonæ, te autore, te laudatore, si uis etiam plantatore: dum tamen illud uelis nolis obtine-
 am, quod amor mundi, quo quisque amicus est huius mundi, non est à deo, amorq; fruē-
 di quibuscunque creaturis sine amore creatoris, non est a deo. Amor autem dei quo perue-
 nitur ad deum, non est nisi a deo patre per Iesum Christum cum spiritu sancto. Per hunc
 amorem creatoris, bene quisq; utitur etiam creaturis, Sine hoc amore creatoris, nullis quis-
 quam bene utitur creaturis. Hoc ergo amore opus est, ut bonum beatificum sit & pudica
 coniugalis, ut sit eius intentio quando utitur coniugis carne non in uoluptate libidinis, sed
 in uoluntate propagationis. Si autem uiuent, & propter seipsam non propter filios propa-
 gandos fieri aliquid extorserit, & uoluntas ueniale peccatū sit propter nuptias Christianas.

Caput IIII

Non autem dixi, quod interpolitis alijs ex libro meo uerbis me dixisse, dixisti, ideo si-
 lios esse sub diaboli potestate, quia de corporum commixtione nascuntur. Aliud est enim
 dicere, de corporum commixtione nascuntur: aliud, quia de corporum commixtione nascun-
 tur. Non autem ibi causa mali est, quia de corporum commixtione nascuntur. Neque enim
 etiam si natura humana primorum hominum peccato uitata non esset, pollent filij mihi de
 corporum commixtione generari, Sed ideo sub diaboli potestate sunt, qui de corporum
 commixtione nascuntur, antequam per spiritum renascantur, quia per illam nascuntur cō-
 cupiscentiam, qua caro concupiscit aduersus spiritum, & aduersum se cogit concupiscere spi-
 ritum. Quæ pugna boni & mali nulla esset si nemo peccasset. Sicut autem ante hominū
 iniquitatem nulla erat, ita post infirmitatem nulla erit.

Caput V

Salustius in pro-
logo Catili.

Sed alia rursus mea uerba proponis, & copiosissime disputas, quoniam ex impari-
 bus bonis compositi sumus, animum corpori debere dominari. Quorum alterum nobis
 cum diuinis, alterum cum beluis commemoras esse commune, Et ideo id quod est meli-
 us, ad est, animum uirtute præditum dicis, & membris corporis bene & cupiditatibus imper-
 re.

A rare. Nec consideras, quòd cupiditatibus non sic imperatur ut membris: Cupiditates enim malæ sunt, quas ratione frenamus, cōtra quas mēte pugnamus: Membra uero bona sunt, quæ uoluntatis mouemus arbitrio, exceptis genitalibus, quamuis & ipsa ex dei opere bona sint. Quæ ideo pudenda dicuntur, quia plus in eis mouendis potestatis habet libido, quàm ratio. Quæ tamen non sinimus perpetrare quòd prouocat ipsa commotio, cum membra cætera facili tenemus imperio. Quando autem male utitur homo membris bonis, nisi quando consentit eis, quæ in nobis habitant cupiditatibus malis? In quibus libido præ cæteris turpis est, cui nulli resistatur, horrenda immunda committit. Quo malo bene non utitur, nisi sola pudicitia coniugalis. Hæc autem libido ideo malum non est in beluis, quoniam non repugnat rationi qua carent. Cur autem non creditis hominibus in paradiso constitutis ante peccatum, diuinitus potuisse concedi, ut tranquilla motione & coniunctione uel comixtione membrorum sine ulla libidine filios procrearent: aut in eis saltem libido talis esset, cuius motus nec præcederet nec excederet uoluntatem? An uobis libido parum est, quia placet, nisi & talis placeat, quæ nolentes etiam repugnantesq; sollicitet? De qua Pelagiani quidem etiam libus gloriantur tanquam de aliquo bono, sed eam sancti gemitibus confitentur, ut liberentur à malo.

Ridenda contrarietate me dixisse calumniant, alios

Caput VI

reos ex bono, alios sanctos ex malo opere, quoniam dixi nuptiarum bonum homines infideles infideliter utendo, in malum peccatumq; conuertere. Eoq; modo cōcupiscentiæ malum conuertere fideiū nuptias in usum iustitiæ. Ac per hoc non dixi alios reos ex opere bono, sed ex opere malo, quo male utuntur bonis. Nec alios sanctos ex opere malo, sed ex opere bono, quo bene utuntur malis. Si non uis intelligere, aut si te fingis non intelligere, noli obstrepere uolentibus & ualentibus intelligere.

Si aliquis malus condi

Caput VII

B enim deus malum condidit, cum hominem condidit: sed bonum quod ipse condidit, malum trahit ex peccato, quod ipse non condidit: & sanat hoc malum quod ipse non condidit, in bono quod condidit. Cum autem nos non dicamus demones instituisse connubium, nec seminalem sexus utriusque mixtionem, nec diabolicum opus esse causa generandi concubitus coniugum, quoniam hæc omnia deus instituit, & possent esse sine concupiscentiæ malo, si uulnus præuagationis unde sequeretur discordia carnis & spiritus, inflictum non fuisset à diabolo. Nōne te respicis, & de tua garrula loquacitate, qua inania fabulatus es, erubescis, quòd scilicet deprehendant demones in concubitu coniugatos, & tãquam in sua operatione deprehensos, non sinant generare filios regeneratione liberandos. Quasi diabolus si quod uellet faceret, non ipsos maiores impios adhuc in eiusdem diaboli politos potestate quando cognosceret disponente fieri Christianos, continuo suffocaret. Non est ergo cōsequens, ut parentibus regenerandos generantibus, & propter hoc concumbentibus demones minaciter & terribiliter contradicant, sicut tibi ipse contingis: quia per uulnus à diabolo inflictum, in quo claudicat genus humanum, aliquid creante deo gignitur, quod ex Adam transferatur ad Christum: cum legio demonum, nec porcos in potestate habere potuerit, nisi petentibus permitteret Christus, & nouerit etiã de ipsis quos cum facere permittit, diaboli persecutionibus coronas suscitare martyribus, utens bene omni genere malorum ad utilitatē bonorū. Sed in illis quoq; coniugibus, qui filiorū regenerationem, uel nō cogitant, uel etiam detestantur, bonū opus est nuptiarum generandi causa, cōmixtio legitima sexuū, cuius operis fructus est ordinata susceptio filiorū, quamuis eo bono male utantur, & in eo peccēt, q; de impia uel propaganda uel propagata prole gloriātur. Homines enim qualibet peccati cōtāgione uel perpetratione polluti, inquantū homines sunt, bonum sunt, & ideo bonum est ut nascantur, quia bonū sunt. Nec tamen ut gignantur, ideo adulteria uel quæq; supra faciēda sunt, ad quā nos absurditatem putas posse compelli, quia nuptias de malo libidinis, bonum proles dicimus operari. Sed nullo modo ex hac nostra uera rectaq; sententia

Matth. 8

Luce 16 sententia illud peruersum falsumq; conficitur. Neque enim quia dominus ait, Facite uobis amicos de mammona iniquitatis, ideo adhuc addere iniquitatem debemus, & furta rapinasq; committere, ut plures pauperes sanctos misericordia largiore pascamus. Sicut ergo de mammona iniquitatis faciendi sunt amici, qui recipiant in tabernacula aeterna: ita & iugibus de plaga peccati originalis gignendi sunt filii, qui in uitam regenerentur aeternam. Et quemadmodum furta, fraudes, depraedationes adiiciendæ non sunt, ut per iniquitates aucta pecunia plures amici iusti inopes compatètur: sic adulteria, stupra, fornicationes malo cum quo nati sumus addenda non sunt, unde filii numerosiore stulte nascantur. Aliud quippe est malo bene uti, quod iam inerat: & aliud est malum perpetrare, quod non erat. Illud enim est de malo tracto ex parentibus uoluntarium bonum facere: hoc uero est mali à parentibus tractum alijs malis iam proprijs & uoluntarijs augere. Sanè interest quod mammona iniquitatis cum laude indigentibus erogatur: carnalis autem concupiscentia laudabilius continentie uirtute frenatur, quam fructibus impenditur nuptiarum. Tam magnum est enim malum eius, ut eo non uti, quam bene uti sit in lius.

Caput VIIII

Alia deinde mea uerba proponis, & multum aduersus ea nihil dicis, replicans quædã quæ superiore disputatione consumpta sunt. Quæ uero & ego repetere uelim, quis erit timor? Inter quæ dicis etiam illud uestrum contra Christi gratiam, sæpe a uobis inaniter dictum, quòd scilicet appellatione gratiæ, bonos fieri homines fatali necessitate dicamus, cū uobis ora obstruant & linguas premant, qui loqui nondum ualent. Cum enim loquacissime laboretis astruere ac persuadere, quod Pelagius in Palæstinorum episcoporum cognitione damnauit, gratiam dei secundum merita nostra dari, nulla tamen merita potestis asserere paruulorum, per quæ discernantur, qui eorum in dei filios adoptantur, ab eis qui sine huius gratiæ consecutione moriuntur. Calumniaris me dicere nihil studij expectari ab humana uoluntate debere, contra illud euangelicum quo ait dominus, Petite, & accipietis, quærere & inuenietis: pulsate & aperietur uobis. Omnis enim qui petit accipit, & qui quærit inuenit, & pulsanti aperietur. Ibi enim uos ut uideo, ponere iam cœpistis merita gratiam præcedentia, quod est petere, quærere pulsare, ut his meritis debita illa reddatur, ac sic gratia inaniter nuncupetur, tanquam gratia nulla præcellerit, & cor tetigerit, ut beatificum bonū peteretur à deo, ut quæreretur deus, ut pulsaretur ad deum, frustra q; sit scriptum, Misericordia eius præueniet me, Frustra etiam nos pro inimicis nostris iubeat orare, si non est eius auersa, & aduersa corda cōuertere. Sed ponis apostolicum testimonium, & ab eo dicis pulsantibus aperiri, qui omnes homines uult saluos fieri, & in agnitionem ueritatis uenire, quia ipsi nolunt petere, cū deus uelit dare: nolunt quærere, cum deus uelit ostendere: nolunt pulsare, cum deus uelit aperire. Sed hunc sensum uestrum infantes illi ipsa sua taciturnitate conuincunt, qui nec petunt, nec quærunt, nec pulsant, imò etiã cum baptizantur reclamant, respiciunt, reluctantur, & accipiunt tamen & inueniunt, pulsant & aperietur eis, & intrant in regnū dei, ubi sit eis æternitatis salus & agnitio ueritatis, longe pluribus infantibus in istam gratiã non adoptatis ab eo, qui uult omnes homines saluos fieri, & in agnitionem ueritatis uenire. Quibus dicere non potest, uolui & nolui istis, quia si uoluisset, quis eorū qui nondum habent uoluntatis suæ arbitriū, uoluntati eius omnipotentissimæ restitueret? Cur ergo nō sic accipimus quod dictū est, Qui omnes uult homines saluos fieri, & in agnitionem ueritatis uenire, quomodo & illud accipimus, quod idem dixit Apostolus, Per unius iustificationē in omnes homines ad iustificationē uitæ? Hos enim omnes uult deus saluos fieri & in agnitionem ueritatis uenire, in quos omnes per unius iustificationem gratia peruenit ad iustificationem uitæ, ne dicatur nobis, Si deus uult omnes homines saluos fieri, & in agnitionem ueritatis uenire, sed ideo non ueniunt quia ipsi nolunt: cur tot milia paruulorum, qui non percepto baptisate moriuntur, non ueniunt in regnū dei, ubi certa est agnitio ueritatis. Nunquid aut homines nō sunt, ut nō pertineant ad id quod dictū est, omnes homines?

mines? Aut aliquis poterit dicere, deus quidem uult, sed ipsi nolunt, qui nondum uelle, seu
 A nolle ista nouerunt, quando nec hi, qui paruuli baptizantur atq; moriuntur, & per illā gra-
 tiam ad agnitionem ueritatis quæ in regno dei est, certissimam ueniunt, ideo ueniunt, quia
 ipsi renouari Christi baptismo uoluerunt? Cum ergo nec illi propterea nō baptizentur,
 quia noluerunt: nec isti propterea baptizentur quia nolunt: cur deus qui uult omnes homi-
 nes saluos fieri, & in agnitionem ueritatis uenire, tam multos in regnum suum, ubi est certa
 ueritatis agnitio, qui nullo ei resistunt uoluntatis arbitrio, patitur non uenire? Nisi forte di-
 cturus es, ideo paruulos non in eorum numero deputandos, quos deus omnes uult saluos
 fieri, quia ea salute, quæ hic intelligi dicitur, salui sunt ipsi, nihil trahētes omnino peccati. At-
 que ita te intolerabilior sequetur absurditas. Illo enim modo beneuolentiorē facis deum
 omnibus impijs & sceleratissimis hominibus, quā innocentissimis & purissimis ab
 omni labe peccati. Quandoquidē illos, quia uult eos omnes saluos fieri, uult etiam intrare
 in regnum suū. Hoc est enim illis consequens si salui fuerint: sed qui nolunt, ipsi sibi obstant.
 Immensum uero numerū paruulorum, qui sine baptismo moriuntur, suo regno adhuc nō
 uult, quos neq; ulla peccata sicut puratis impediūt, & quod nullus ambigit, eius resistere uo-
 luntati contraria uoluntate non possunt. Sic fit, ut esse Christianos omnes uelit, quorū mul-
 ti nolunt: non omnes uelit, quorū est nemo qui nolit. Quod abhorret à uero. Nouit domi-
 nus qui sunt eius, & in eorum salute atq; in suum regnum introductione certa est uoluntas
 eius. Sic ergo debet intelligi quod dictum est, Omnes homines uult uenire, quemadmodū
 intelligitur quod dictum est, Per unius iustificationem in omnes homines ad iustificatio-
 nem uitæ. Quod apostolicum testimonium si eo modo intelligendū putas, ut dicas omnes
 positos esse pro multis, qui iustificantur in Christo, multi quippe alij nō uiuificantur in Chri-
 sto. Respondebitur tibi sic etiam illic ubi dictum est, omnes homines uult saluos fieri, & in
 agnitionem ueritatis uenire, omnes positos esse pro multis, quos ad istam gratiā uult ueni-
 re. Quod multo convenientius propter hoc intelligitur dictum, quia nemo uenit, nisi quem
 B uenire ipse uoluerit. Nemo potest uenire ad me, inquit filius, nisi pater, qui misit me traxerit
 eum. Et, Nemo potest uenire ad me, nisi fuerit ei datum à patre meo. Omnes ergo qui salui
 sunt, & in agnitionem ueniunt ueritatis, eo uolente salui fiunt, eo uolente ueniunt. Quia etsi
 nondum, sicut paruuli utuntur uoluntatis arbitrio, eo uolente regenerantur, quo creante ge-
 nerantur. Et qui iam utuntur uoluntatis arbitrio, nisi eo uolente ac subueniente à quo præ-
 paratur uoluntas, uelle non possunt. Vbi si dixeris mihi, Cur ergo nō cōuertit omnium no-
 lentium uoluntates? Respondebo, Cur non omnes morituros adoptat lauacro regenera-
 tionis infantes, quorū adhuc nullas, & ideo nec contrarias inuenit uoluntates? Si hoc pro-
 fundius esse perspicis, quā ut abs te ualeat inueniri, utriq; nostrum profundū sit, cur & in
 maioribus & in minoribus deus uelit alteri, & nolit alteri subuenire: dum tamen certum &
 immobile teneamus, non esse iniquitatem apud deum, quā quæ iam sine malis meritis da-
 mnet: & esse bonitatem apud deum, quā multos sine bonis meritis liberet, demonstrans in
 eis, quos damnat quid omnibus debeatur: ut hinc discant quos liberat, quæ tibi poena debi-
 ta relaxetur, & quæ indebita gratia condonetur. Hæc ut Christi in cordibus conuenit cogi-
 tare nefatis, & uos potius secundum uestram sententiam fato ista dicitis fieri. Vestra quip-
 pe non nostra sententia est, fato fieri quod merito nō sit. Et ne secundum istam definitionē
 fato fiant hominibus, si meritis nō fiant, quæcūq; fiunt, ideo merita uel bona uel mala quan-
 tum potestis assentis, ne fatum sit cōsequens, si merita negaretis. Ac per hoc dicitur uobis, si
 ea quæ nullis meritis præstant hominibus, fato fieri iam necesse est, & ideo merita astruen-
 da sunt, ne fatum sit consequens: si merita non sunt, fato baptizantur, fato intrant in regnū
 dei paruuli, quorum bona merita nulla sunt. Et rursus, fato nō baptizantur, fato nō intrant
 in regnum dei paruuli, quorū mala merita nulla sunt. Ecce pusilli qui fati nequeunt uos po-
 tius assertores fati esse conuincunt. Nos autē cum uiuacitæ originis mala merita esse dicamus,
 gratia dicimus intrare paruulum in regnum dei, quoniam bonus est deus: & aliam merito
 Oo non

2 Timot. 2

Ioan. 6

non intrare, quoniam iustus est deus: & in neutro esse fatum, quoniā quod uult facit deus. Sed cum sciamus ab eo, cui misericordiam & iudicium fidei uoce cantamus, istum secundū iudicium damnari, illum secundum misericordiam liberari: cur istum potius, quā illum damnet aut liberet, nos qui sumus qui respondeamus deo? Nunquid dicit figmentum ei, qui se finxit, quare me sic fecisti? An non habet potestatem figulus luti ex eadem massa onguis utriatque atque p. damnata facere aliud uas in honorem secundum misericordiam, & aliud in contumeliam secundum iudicium? Ideo non utrumque in honorem, ne hoc meruisse se existimet tanquam inculcata natura, Ideo nō utrumque in cōtumeliam, ut iudicio superexulcet misericordia: Ac per hoc nec dānatus ex debito, de supplicio iuste querit, nec liberatus gratis, de merito superbe gloriatur, sed potius humiliter gratias agit, quando in illo a quo debitum exigitur, quid in eadem causa tibi donetur agnoscit. Atteris me in alio libro meo dixisse, negari liberum arbitrium, si gratia commendetur: & iterum negari gratiam, si liberū commendetur arbitrium calumnians. Non hoc à me dictum est, sed propter ipsius quæstionis difficultatem uideri hoc potest dictum esse & putari. Non est multū, ut ipsa uerba mea potest, unde uideant qui hæc legunt, quemadmodum scriptis meis inludieris, & qua contumelia, uel tardis, uel ignaris cordibus abutaris, ut ideo te existiment respondere, quia nō uis tacere. In notissimis enim partibus primi libri mei ad sanctum Pinianū, cuius est titulus, De gratia dei contra Pelagium, ista, inquam quæstio, ubi de arbitrio uolūtatis & dei gratia disputatur, ita est ad discernendum difficultis, ut quando defenditur liberū arbitriū, negari dei gratia uideatur: quādo autē atteritur dei gratia, liberum arbitriū putetur auferri, & cetera. Tu autem uir honestus & uerax, abstulisti uerba quæ dixi, & dixisti quod ipse finxisti. Ego enim dixi, istam quæstionem ad discernendum esse difficilem, non autem dixi non polle discerni. Multo minus ergo dicerem, quod me dixisse mentiris, negari liberum arbitriū, si gratia cōmendetur: & negari gratiam, si liberū commendetur arbitrium. Redde uerba mea, & uanescet calumnia tua. Repone suis locis ubi dixi, uideatur ubi dixi, putetur, ut appareat de re tanta quibus abs te fraudibus disputetur. Non dixi negari gratiam, sed ut negari gratia uideatur. Non dixi negari arbitriū liberū uel auferri, sed dixi ut putetur auferri, Et promittis cum libri ipsi uentilari cœperint, quod abs te illa sententiarū mearū & nudabitur & cōfodietur impietas. Quis non expectet sapienti & discretis, qui hanc cognouerit mentientis? Quid est autem quod loquens nihil pertinere ad laudem gratiæ si id donet suis, quod peccata impijs largiuntur? Propter pudicitiam scilicet conjugalem, quam tibi habere uidentur & impij. Homo cōtentiose, uirtus donatur uera per gratiam, non quæ uocatur, & non est. Ut quid autem pudicitiam & uirginitatem quali eiusdem generis iungis? Pudicitia est res animi, uirginitas corporis. Denique illa integra in animo permanente, potest ista de corpore uiolenter auferri, Et cum ista integra manet corpori, potest illa in animo lasciuia uoluntate corrumpi. Propter quod ego non dixi uerum cōiugium, siue uiduitas, siue uirginitas, sed uera pudicitia, siue conjugalis, siue uidualis, siue uirginalis, dicenda non est, nisi quæ uere fidei mancipatur. Coniuges enim & uidue & uirgines possunt esse, & pudice non esse, si contra minata uoluntate mœchantur, si spiritu impuro stupra perpetranda decernunt. In quibus tamen ueram pudicitiam dici esse, etiam si animo fornicentur, quod facere omnes impios eloquia diuina testantur. Quis autem nostrum dicit cōiugale membrorum malum? Quis confertum, in quo nuptiæ bene utuntur ad propagandos filios concupiscentiæ malo? Quis concupiscentia malum non esset, si sola generandi causa ad licitum cōcubitum moueretur. Nunc uero cum ei resistit conjugalis pudicitia, limes est mali, & ideo bonum est, Unde non crimen eius sicut calumniando loqueris, impunitum sit per religionem, quia nullus est erumnis, quādo per fidei bonum bene utitur libidinis malo. Neque hic dici potest ut putas, Iam mus mala ut ueniant bona, quia ex nulla sui parte malum sunt nuptiæ. Non enim causam malum est, quod in hominibus quos parentes gignunt, non fecerunt, sed inuenerunt. In primis autem coniugibus, qui ex nullis parentibus nati sunt, per peccatum accidit carnis conce-

August. libro 1. de
gratia dei contra
Pelagium cap. 47

Rom. 7

A scentia discord: os unum malum, quo nuptiæ bene uterentur, non per ipsas nuptias, unde merito damnarentur. Quid ergo queris, utrum in coniugibus Christianis conuictum uoluptatem, pudicitia, an impudicitiam nominem? Ecce respondeo, non ipsa nominatur pudicitia, sed eius mali usus bonus, quo usu bono fit, ut illud malum, nec impudicitia dici possit. Impudicitia est enim eiusdem mali usus flagitiosus: sicut pudicitia uirginalis eiusdem mali usus nullus. Salua igitur pudicitia coniugali, malum de malo nascendo trahitur, quod renascendo purgetur. Sed si propter hoc, inquis, libidinis malum etiam de coniugibus Christianis proles cum inofa profertur, sequitur ut pudicitia uirginalis sit felicitatis illatrix. Et quia in impijs inuenitur, inquis, antecellunt infideles pudicitia uirtute sublimes, Christianis libidinis tæbe pollutis. Non est ita ut dicis, Multum falleris. Nec libidinis enim tæbe polluitur, qui libidine bene utuntur, quamuis generent libidinis tæbe pollutos, & ideo regenerandos. Nec in impijs inuenitur pudicitia uirginalis, quamuis inueniatur uirginitas carnis, quia uera pudicitia non potest haberi in animo fornicante, Ac per hoc non antepositur uirginali bonum impiorum, bono coniugali fidelium. Sed coniuges bene utentes malo, antepositur uirginibus male utentibus bono. Et ideo cum fideles coniugati bene utuntur malo libidinis, non apud eos ut calumniaris propter fidem exercetur impunitas criminis, sed in eis propter fidem ueram non falsa uirtus est castitatis. Quid autem ad nos pertinet, quia Manichæos dicere affirmas, si quis homicidium conscientia formidante commiserit, reus est, quia timuit: si autem aliquod facinus exultante perpetraverit audacia, uelut credens se ex fide facere quod male facit, euasit culpam? Quod quidem nunquam audiui dicere Manichæos. Sed quid ad nos, siue dicant, siue etiam ipsis calumniaris: cum hoc catholica fides non dicat, quam tenemus, & cuius te pondere urgemus. Nos enim ea quæ uidentur opera bona, dicimus non esse uere bona sine fide, quoniam opera uere bona necesse est deo placere, cui sine fide quia impossibile est placere, profecto quod uere opus est bonum, sine fide non potest esse. Veruntamen illa opera quæ apertissime mala sunt, non facit fides, quæ per dilectionem operatur: quia dilectio proximi malum non operatur. Bona igitur concupiscentia naturalis, inquis, erubescis enim dicere carnalis, quæ cum intra modum suum tenetur, inquis, nulla mali aspersione turbatur. Quomodo tenetur intra modum suum quæso te, quomodo tenetur, nisi cum ei resistitur? Cur autem resistitur, nisi ne impleat desideria mala? Quomodo est igitur bona? Venisti etiam ad uerba illa libri mei ubi dixi, Nonne illic coniuges primi, quorum nuptias benedixit deus, dicens, Crescite & multiplicamini, nudi erant, & non confudebantur? Cur ergo ex illis membris confusio post peccatum, nisi quia extitit ille indecens motus, quem nisi homines peccassent, proculdubio nuptiæ non haberent? Hæc uerba mea cum uideres secundum scripturas ita posita, ut quicumque eundem locum libri Geneseos legit aut legerit, approbet sine dubitatione quod dixi, prolixa contradicendi disputatione multum luctasti, sed non syncerasti. Perstitisti quippe in sententia tua praua, quamuis meam rectam ipso experimento probares non abs te potuisse conuelli. In qua tua contradictione prætereo gestus & iactationes tuas, tanquam hominis anhelantis & peruenire quò nititur non ualentis: & in nebulis tamen quas perturbatus ostendit, se peruenisse fingentis. Sed necessarios articulos sermonis tui, quantum me adiuuat dominus comprehendere atque confingo, ut totum corpus uictum iacere conspiciat, qui & illa tua & hæc nostra perlegerit, præsertim quia illa quæ abs te multis modis repetuntur, etiam a nobis sæpe destructa sunt. Dicis hic inter cætera, in hoc quod post peccatum primi homines erubescerent membra illa in quibus est libido texerunt, inuenisse me unde persuaderem, deum ætheream constituisse coniugia. Si ergo ætherea essent coniugia sine libidine, ætherea erunt te autore corpora, quando libido non erit. An istam libidinem sic amaris, ut quomodo eam prius ante peccatum in paradiso positis, ita etiam resuscitatis corporibus ingeratis? Ego autem non dico ut me dicere affirmas, naturale non esse sine quo natura non est, sed dico naturale appellari uitium, sine quo nunc natura humana non nascitur, quæ tamen sic instituta est ab

aliās habitare.

Gal. 5
Roma, 13Caput IX
Gen, 1

initio, Ideo & hoc malum nō ab illa prima institutione naturae, sed à primi hominis mala uoluntate originem ducit. Nec permanebit, sed aut damnabitur, aut sanabitur. Sententiam meam cūmicem dicis, qui ut molestiam uiuus, sic fectorem praestat attutus, quali uerer cunderis ut loqueris, uincendo me atterere, uel tanquam uictus ad loca ut dicis, cenosa confagerim, exhorteris consequi atque perimere, quia uidelicet partes disputationis tuæ, quibus atterendus uel perimendus sum, quoniam de pudēdis loqui cogens, uelut quidam aditui pudor tuus à uerborum sicut perhibes libertate submouit. Quare non potius de bonis quæ laudas, libere loqueris? Quare non est de opere dei uerborum libertas, si eius inemerata permanet dignitas, nec aliquid ibi egit peccatum, unde potius incuteret pudorem, & uerborum cōprimeret libertatem?

Caput X

Si non sunt, inquis, nuptiæ sine libidine, & generaliter a uobis libido damnatur, damnatis & nuptias. Posses dicere, quia damnabitur mors omnes damnandos et ceteros tales. Si autem libido de connubio esset, profecto ante connubium uel prater connubium nulla esset. Non potest, inquis, dici morbus sine quo nō est connubium, quia non potest esse connubium prater peccatum. Morbus autem, inquis, ab Apollonio peccatum dicitur. Sed respondetur tibi, Non omnis morbus peccatum dicitur. Ille autem morbus poena peccati est, sine qua non potest esse humana natura, nondum ex omni parte sanata. Si autem propterea libido malum non est, quia sine illa non fit nuptiarum bonum: contratio nec corpus bonum est, quia sine illo non fit adulterij malum. Hoc autem falsum est, sic ergo & illud. Quis autem nescit coniugatis Apostolum præcepisse, ut sciret unusquisque eorum suum uas possidere, hoc est, uxorem suam, non in morbo deinde, sicut gentes quæ ignorat deum. Qui ergo de hac re Apostolum legit, te negligit. Et nō erubescis istum morbum, uel quod tu quamuis pudibundus fateris, istam libidinem introducere in paradisum, & tribuere coniugibus ante peccatum? Ideone tu non in cœno absconditus latitas: quia libidine carnis & sanguinis quæ in paradisi flore roseo te coronas, & tanquam libenter tali colore perfusus, & erubescas, & laudas.

1. Thessal. 4

Caput XI

Quid quod te tantum delectat loqui, ut quod conuenit & docemus, tanquā negemus superflua prolixitate sermōnis, probare coneris? Quis enim negat futurum fuisse concubitum, etiam si peccatum non præcederet? Sed futurus fuerat, sicut alijs membris, ita etiam genitalibus uoluntate motis, non libidine concitatis, aut certe etiam ipsa libidine, ut non uos de illa nimium cūstitemus, non quæ nunc est, sed ad nutum uoluntarium seruiente. Verum uos pro suspecta uestra tam uel ter laboratis, ut uim patiamini, nūc eam qualis nunc est etiam in paradiso collocetis, non ibi de peccato dicentes talem factā, sed talem nullo peccante fuisse mansuram, cum qua in illa pace dimicaretur, aut ne dimicaretur quotiensunque surgeret expleteretur. O sanctas paradisi delicias, O frontem qualiumcunque episcoporum, O ndem quam humuncūq; callorum.

Caput XII

Sed uolens ostendere non omnia quæ teguntur, ex peccato erubescenda putari oportere, multum inhiante multa commemoras, quæ in nostro corpore naturaliter tecta sunt, quali post peccatū tecta sint, sicut illi homines unde inter nos queritio est, quæ ante peccatum nec pudenda, nec tecta fuerant, post peccatum pudenda texerunt. Balbus, inquis, apud Tullium cum Cotta uere diligenterque disseruit. Vnde ob hoc pauca ponis, ut dicis, ut oneres pudorem meum, non ea me intellexisse sub magisterio sacre legis, ad quorum notionem gentiles solo rationis ductu peruenire potuerunt, & ponis Balbi uerba ex Ciceronis libro, per quæ nos doceas, quid senserint Stoici de animalium, & hominum masculinis & femininis diueritatibus, de partibus corporis genitalibus, & mixtionum, & miscendorum corporum libidinibus. Quæ tamen uerba, uel Tulliana, uel cuiuslibet alius us antequam interponeres, cautissime prælocutus es, quod ideo sub bestiarum occasione seculum tangat effectum, quia propter honestatem hoc in hominis descriptione prætere. Quid est propter honestatem? An in sexu hominis honestas confunditur, ubi deus tantumquam in excellentiore natura dignus operatur? Sed docuerunt te Stoici disputare de oculis, nec docuerunt erubescere de pudendis. Adiūgis deinde quomodo ipsum hominem oratione

A oratione depingat ut dicis, & quomodo differat alui naturā stomacho esse subiectā, quod
 cibi & potionis sit receptaculum: pulmones autem & cor extrinsecus spiritum adducāt, mul-
 ta in alio mirabiliter effecta, quæ constarent ex nervis, & quod sit multiplex & tortuosa, ar-
 ceatque & contineat, siue illud aridum sit, siue humidum quod receperit, & cætera huiusmo-
 di usque ad illud quemadmodum reliquæ cibi depellantur, tum à stringētibus se intesti-
 nis, tum relaxantibus. Cum ergo posset etiam in bestijs ista describere, cur inde ad homi-
 nem transitum fecit, nisi quia ista pudenda non sunt: sicut nec in bestijs illa de sexuum geni-
 talibus atque naturis: quæ tamen in homine pudenda sunt. Ea causa utique, qua primum
 post peccatum folijs ficulneis adoperta sunt. Nam cum in descriptione humani corporis us-
 que ad illa extrema uenisset, quæ cibi reliquæ depellantur, Quemadmodū, inquit fiat, haud
 sanè difficile dictu est: sed tamen prætereundum, ne quid habeat iniucunditatis oratio. Nō
 dixit confusionis, uel ne quid pudendum habeat oratio, sed ne quid iniucunditatis. Alia sunt
 enim quæ horrorem ingerunt sensibus, uel deformia sunt: alia quæ pudorem mentibus etiā
 si formosa sint, quia illa ostendunt delectationem commouent autem ista libidinem, uel li-
 bidine commouentur. Quid igitur te adiuuant hæc? Quia ipse, inquis, opifex noster nul-
 lum suæ artis crimen agnouit, ut uitæ nostra tam diligenter occuleret. Absit planè ut ar-
 tis suæ tātus artifex ullū agnouerit crimen. Sed cur ista texerit, iam paulo superius ipse dixi-
 sti, ne scilicet uel intereant, uel horreant publicata. Illa uero quæ folijs ficulneis texerunt cō-
 iuges primi, nec interibant utique nec horrebant, quando nudi erant & non confundeban-
 tur. Et nunc pudicitia cautio potius ne libeat, quam ne horreat illa species, eorundem mem-
 brorum deuitat aspectum. Frustra igitur testimonio Stoicorum iuuandam putasti tuam
 esse susceptā, non sanè illis amicam, qui nullam particulam boni humani in corporis uolu-
 ptate posuerunt. Denique elegerunt in pecoribus potius quàm in hominibus, quod tu facis, lau-
 dare libidines. Eorum quippe opinioni conuenienter ait quodam loco Tullius, se non puta-
 re idem esse arietis & Publii Africani bonum. Qua magis sententia te oportuit admoneri,
 B quid de humana libidine sentire deberes. Sed si talibus litteris ut aliquid agamus placet,
 quia & in ipsis reperiuntur nōnulla uestigia ueritatis, interim quæ ipse posuisti nihil aduer-
 sus nos ualere puto, quod iam debeas confiteri. Vide nunc utrum ista quæ dicam, nō euer-
 tant assertionem tuam. In libro tertio de republica, idem Tullius hominem dicit non ut à *Tullius de*
 matre, sed ut à nouerca natura æditum in uitam, corpore & nudo & fragili, & infirmo: ani- *repub.*
 mo autem anxio ad molestias, humili ad timores, molli ad labores prono ad libidines: in
 quo tamen inesset tanquam obitus quidam diuinus ignis ingenij & mentis. Quid ad hæc
 dicis? Non hoc autor iste male uiuentium moribus dixit effectum, sed naturam potius *Ecclesi 40*
 accusauit. Rem uidit, causam nesciuit. Latebat enim cum cur esset graue iugum super filios
 Adam a die exitus de uentre matris eorum, usque in diem sepulture in matrem omnium,
 quia sacris litteris non eruditus, ignorabat originale peccatum. Si autem de libidine quam
 defendis bene sentiret, non ei pïonus in libidines animus displiceret. Sed si hæc tanquam
 minora bona defendis, in quæ non debet à supernis animus inclinari, non quia libido uitio-
 sum est, sed quia intimum bonum, audi manifestiora quæ dicat in eodem ipso libro de re-
 publica tertio, cum ageret de causa imperandi, An non, inquit, cernimus optimo cuique do-
 minatum ab ipsa natura cum summa utilitate infirmorum datum? Cur igitur deus homi-
 ni, animus imperat corpori, ratio libidini iracundiæque & cæteris uitiosis eiusdem animi par-
 tibus? Iamne saltem docente isto has, quas bonas esse defendis, uitiosas partes animi con-
 fiteris? Adhuc audi. Paulopost enim, Sed & imperandi & seruiendi, inquit, sunt dissimili-
 tudines cognoscendæ. Nam ut animus corpori dicitur imperare, dicitur etiam libidini: sed
 corpori, ut rex ciuibus suis, aut patër liberis: libidini autem, ut seruis dominus, quo eam coër-
 cet & frangit. Sic regum, sic imperatorum, sic magistratuum, sic patrum, sic populorum im-
 peria ciuibus sociisque præstunt, ut corporibus animus. Domini autem seruos ita fatigant, ut

optima pars animi, id est, sapientia eiusdem animi uitiosas imbecillasque partes, ut libidines, ut iracundias, ut perturbationes cæteras. Habesne adhuc quod contra nos de secularium litterarum autoribus garras? Sed si contra episcopos eloquiorum diuinorum præclarissimos tractatores, pro isto quæ a te deus auerrat errore quaeriturus es, quid dicas, quomodo illorum sanctitati resistas, quid tibi erit Tullius, ut non eum in hac sententia deliquisse ac delirasse contendas? Tace ergo de illius generis libris, & noli nos inde aliquid contumeliose docere conari, ne quorum te inaniter subleuari credis, eorum testimonijs cõprimaris.

Caput XIII

Quid autem de motu fornicationis, cuius & ipsam puduit, inaniter argumentandum putasti? Non utique fornicatio motum uitibilem texit, sed cum in eisdem membris tale aliquid sentiret occultius, quale uir senserat, ambo texerunt, quod alterutrum uidendo in altero, utrum commoti ambo senserunt, & uel unusquisque sibi, uel alter alteri erubuerunt. Sed loquens uana, petis ut ignorent uerecundæ aures, & congemiscant potius, quam indignentur necessitati tuæ. Quare confunderis de dei operibus disputare? Quare petis ut ignorentur tibi? Nonne abs te uentæ postulatio, etiam est ipsa libidinis accusatio? Sed si poterat, inquis, uirile membrum & antea moueri, nihil ergo nouitatis inuexit delictum. Poterat planè etiam antea moueri, sed non erat indecens ut puderet, quando id mouebat uoluntatis imperium, non caro concupiscens aduersus spiritum. In hoc enim extitit nouitas pudenda, quæ defendit impudenter nouitas uestra. Nunquam uero ego motum genitalium reprehendi generaliter, quod tu dicis dedicatiue, sed illum motum reprehendi quem facit concupiscentia, qua caro concupiscit aduersus spiritum, quam uelut bonum cum defendat error tuus, nescio quemadmodum aduersus illam uelut aduersus malum, concupiscat spiritus tuus. Si in fructu ligni illius, inquis, hæc fuit libido, à deo facta esse monstratur, & per hoc bona quodque ipsa defenditur. Sed responderetur tibi, Non in fructu ligni fuit libido, & ideo bonum erat lignum: sed mala est inobedientia libidinis, quæ aduersus hominis inobedientiam quæ in ligno admittit, deo deferente surrexit. Absit enim ut deus de ligno bono cuiusque a ratione illorum hominum, quocumque tempore beneficium tale conferret, ut haberent in membris aduersarium contra quem pudicitia dimicaret. Notamus autem in Ioannem apostolum, non mundum istum, id est, cælum & terram & omnia quæ in eo substantialiter sunt, qui mundus tactus est a patre per filium, reprehendisse, cum diceret, Omnia quæ in mundo sunt, concupiscentia carnis est, & concupiscentia oculorum, & ambitio seculi, quæ non est à patre, sed ex mundo est. Nouimus hæc, nolo nos doceas, Sed quam concupiscentiam carnis dixerit a patre non esse, tu uolens exponere, luxuriam intelllegendam esse dixisti. Sed cum abs te quæro, cui consentiatur, ut sit luxuries, uel cui repugnetur ut non sit, tua tibi suscepta occurrat in faciem, utrum adhuc laudando tu uideris, cui consentire luxuria est, cui repugnare continentia est. Vbi miror si deliberas, utrum eam magis debeas cum luxuria uituperare, quæ fit per eius assensum, an eam laudare cum continentia, quæ illi ingerit bellum. In quo bello pudicitia est uictoria continentiae, & luxuria uictoria concupiscentiæ. Tu autem iudex corruptus atque integer, cum laudes continentiam, uituperes, per luxuriam tamen accipis personam concupiscentiæ, quam tu uideris cur offendere timeas, ut eam non erubescas cum laudare aduersaria, nec audeas cum sua uituperare uictoria. Sed ab it ut quilibet homo desit te aadiat uituperatorem luxuriæ, ut approbet concupiscentiæ laudatorem: & ex tuo sermone arbitretur bonum, quod in seipso experitur malum. Denique qui concupiscentiam quam prauè laudas, colligendo uicem, luxuriam quæ rectè uituperas non habebit. Quomodo autem Ioanni apostolo obtemperamus, si concupiscentiam carnis diligimus? Respondetis, non est ipsa quam laudo, Et quæ illa est quam Ioannes dicit a patre non esse? Luxuria inquires. Sed luxuriosi non erimus, nisi istam quæ laudas concupiscentiam diligamus. Ac per hoc, nolite diligere carnis concupiscentiam cum dicebat, luxuriosos nos esse notabat.

Ab hac

A Ab hac igitur abs te laudata carnis concupiscentia diligenda prohibemur, quando à luxuria prohibemur. Hæc autem quam diligere prohibemur, non est à patre. Duo enim bona quæ a patre sunt, inter se pugnare non possunt, Pugnant autem inter se continentia & concupiscentia. Quid horum à patre magis uelis esse responde. Video quas patiaris angustias, faues quidem concupiscentiæ, sed erubescis continentiæ. Vincat pudor tuus, eoque uincatur error tuus. Cum igitur a patre sit continentia qua debellatur carnis concupiscentia, sume à patre continentiam, cui recta fronte erubuisti, & uince concupiscentiam, quam peruerso ore laudasti.

Caput XXIII

Quinetiam putaſti, omnium sensuum uoluptatem in auxilium conuocandam, tanquam uoluptas genitalium nec tanto patrono sibi sola sufficeret, nisi sociarum cuneus subueniret, Consequens enim existimas, ut sensum uidendi, audiendi, gustandi, olfaciendi, atque tangendi, non à deo, sed à diabolo nobis fateamur esse collatum: si concellerimus eam concupiscentiam carnis, cui per continentiam repugnamus, non fuisse in paradiso ante peccatum, & ex illo accidisse peccato, quod primum primo homini diabolus persuasit. Sic ignoras uel ignorare te fingis per quemlibet corporis sensum aliud esse sentiendi uiuacitatem, uel utilitatem, uel necessitatem, aliud sentiendi libidinem. Viuacitas sentiendi, qua magis alius, alius minus in ipsis corporalibus rebus pro earum modo atque natura quod uerum est percipit, atque id a falso magis minusue discernit. Utilitas sentiendi est per quam corpori uitæque quam gerimus, ad aliquid approbandum, uel improbandum, sumendum, uel reſciendum, appetendum, uitandumue consulimus. Necessitas sentiendi est, quando sensibus nostris etiam quæ nolumus ingeruntur. Libido autem sentiendi est, de qua nunc agimus, quæ nos ad sentiendum, siue consentientes mente, siue repugnantes, appetitu carnis uoluptatis impellit. Hæc est contraria delectationi sapientiæ, hæc uirtutibus inimica. Hoc malo quantum attinet ad eius partem, qua sibi sexus uterque miscetur, bene utuntur nuptiæ, cum coniuges procreant filios per illam, nihilque faciunt propter illam. Hanc si uoluisses, uel ualuisses ad sentiendi uiuacitate, utilitate discernere, uideres quæ iam superfluo tam multa dixisses. Non enim ait dominus, Qui uiderit mulierem, sed qui uiderit ad concupiscendum, iam merchatus est iam in corde suo. Ecce sensum uidendi à libidine sentiendi, si peruicax non sis, breuiter aperteque discreuit. Illud deus condidit, instruendo corpus humanum, illud diabolus seminauit persuadendo peccatum. Laudant ergo cælum & terram & omnia quæ in eis sunt, homines pii, & ex his omnibus deum, cõsideratione pulchritudinis, non ardore libidinis. Sicut auri decus aliter laudat religiosus, aliter auarus, Ille cum pietate uenerandi creatoris, ille cū libidine possidendi creaturam. Mouetur certe animus ad pietatis affectum, diuino cantico audito: tamen etiam ille si sonum non sensum libido audiendi desideret, improbatur, quanto magis si cantu uulgaris inanibus uel etiam turpibus delectatur. Cæteri tres sensus corpulentiores, & quodammodo grossiores sunt, nec se foras pronciunt, sed interius quod ad eos pertinet agunt. Odor ab olfactu, gustum a gustu, tactum a tactu. Non enim hoc est calidum & frigidum, quod leue & asperum, aut ista hoc sunt quod molle ac durum, & ab his omnibus distat, quod dicitur leue seu graue. In his omnibus quando molesta uitantur, ut putores, amaritudines, æstus, frigora, & quæque aspera & dura & grauiora, commoditatis prouisio, non libido est uoluptati. Ita uero quæ his contraria commode sumimus, si nihil eorum interest ad salutem, uel ad declinandam doloris laborisue molestiam, etiam si cum aliqua sumuntur delectatione cum praesto sunt, tamen cum absunt nulla sunt desideranda libidine. Si autem desiderantur non est bonum. In quibuscumque enim rebus talis domandus & sanandus est appetitus. Quis enim quantuscumque sit carnis concupiscentiæ castigator, si locum thymiamate intrauerit odoratum, possit efficere ut ei non suauiter oleat, si nares claudat, aut intentione uehementi alienetur à corporis sensibus? Sed nunquid cum inde fuerit egressus, ad domum suam uel quacumque pergit desiderabit? Aut si desiderat

Quid sit uiuacitas, utilitas, necessitas, & libido sentiendi.

Matth. 5

Differētia inter olfactum, gustum & tactum.

uerit, satiare debet istam libidinem, non frenare, & contra concupiscentem carnē spiritu con-
Eccii. 19 cupiscere, donec ad illam redeat sanitatem, qua nihil tale desideret. Minimum hoc quidē,
 sed qui minima spernit, sicut scriptum est, paulatim decedit. Alimentorum sustentaculis in-
 digemus, Si suauia non sint quæ ore sumuntur, nec sumi possunt, & nausendo saepe respu-
 untur & perniciosa sunt cauenda fastidia. Non solum ergo cibo, sed etiam cibi sapore in-
 diget infirmitas corporis nostri, non propter exaturandam libidinem, sed propter tuen-
 dam salutem. Cum ergo natura quodammodo posat supplementa quæ desunt, non uoca-
 tur libido, sed fames aut sitis. Cum uero suppleta necessitate, amor edendi animum sollici-
 tat, iam libido est, iam malum est, cui cedendum non est, sed resistendum. Hæc duo, id est,
 famem & edendi amorem etiam poeta discreuit, qui post maris iactationem, socer Aeneæ
Aeneid. 8 naufragis & peregrinis satis esse iudicans tantum sumere alimentorum, quantum refectioni-
 nis indigentia postularet, ait, Postquam exempta fames epulis mensæq; remota. Cum uer-
 ro Aeneas ipse ab Euandro rege susceptus est hospes, decentius arbitriatus ampliores exhib-
 beri epulas regias, q̃ necessitas posceret, non satis fuit ut diceret, Postquā exempta fames,
 sed addidit, & amor compressus edendi. Quanto magis nos discernere ac nosse debemus,
 quid necessitas refectionis, quid libido edacitatis expolcat, quorū negotium est contra con-
 cupiscentem carnem spiritu concupiscere, & condelectari legi dei secundum interiorem hor-
 minem, eiusq; delectationis serenitatem nullis libidinosi delectationibus nubilare. Nam
 iste amor edendi, non edendo, sed continendo est comprimendus. Quis autem mente for-
 brior non mallet si fieri posset sine ulla mordaci uoluptate carnali, uel arida sumere alimen-
 ta, uel humida, sicut sumimus hæc aëria, quæ de circumfulis auris respirando & spirando
 sorbemus & fundimus? Quod alimentū, cum ore ac naribus sine cessatione sumamus, nec
 sapit nec olet quicquam: nec tamen sine illo uel tantillo spacio temporis, sicut tam prolixè si-
 ne cibo & potu possumus uiuere, nec eius indigentia sentitur, nisi molestia, si ora, naresque
 claudantur, uel nutu uoluntatis quātum sunt ipsa molestia, paulisper pulmonum inhibea-
 mus officium, quibus uelut foliis alternante motu uirales flatus haurimus, & reddimus.
 Quanto esset felicius, si spaciosis quidem intervalis, sicut etiam nunc, uel quantumcunq; spa-
 cioribus sine ulla saporis illecebrosa suauitate cibū perciperemus & potum, quo tantam
 molestiam, uel perniciem pelleremus, Nam si in præsentī uita temperanter alimenta sa-
 mentes, continentes uocantur & sobrii, meritōque laude habentur: nec desunt huiusmo-
 di qui quantum natura petat, aut minus refectionis assumant, malentes si modo necessi-
 tatis congruo falluntur, minus id sumpsisse quam am-
 pletur: quanto magis in illa dignita-
 te honestum modum fuisse credendum & sumendorum alimentorum, quo & animali cor-
 pori necessaria præberentur, & modus naturalis nullatenus excederetur, sicut in paradiso
 primos homines uixisse credendum est? Quamuis nonnulli, neque hi contemptibiles diui-
 ni eloqui tractatores, nullo huiusmodi uictu eos indignis potius opinentur, ut ea sola
 in paradiso uoluptas, uel alimonia existimetur fuisse, qua delectantur & aluntur corda sa-
 pientium. Sed ego cum eis sentio, qui sicut illud quod dictum est, Masculum & feminam
Gen. 1 fecit eos, & benedixit illos deus dicens, Crescite & multiplicamini, & implete terram, secun-
 dum sexum corporalem atque conspicuum intelligunt dictū, ita etiam quod paulopost se-
 quitur, & dixit deus, Ecce dedi uobis omne scenum satiuum seminans semen, quod est super
 omnem terram, & omne lignum quod habet in se fructū seminis satiuum, uobis erit in escam,
 & omnibus bestijs terræ, & omnibus uolatilibus cœli, & omni serpenti reptanti super terrā,
 quod habet in se animā uitæ, & omne scenum uiride in escam, non aliter accipiunt, nisi quia
 ille uterq; sexus his alimētis quibus & animalia cætera corporaliter utebatur, & habebat ex
 hoc uictu sustentaculum cōgruum, licet modo quodam immortalitatem, tamen animali corpori
 necessariū, ne indigētia laderetur: de ligno autē uitæ, ne senectute perduceretur ad mortē.
 Sed nulla ratione crediderim in illo tantæ felicitatis loco, aut carnē cōcupiuisse aduersus spi-
 ritum,

A ritum, & spiritum aduersus carnem, atque in ista conflictatione sine interna pace uixisse, aut spiritum deum non repugnasse carnalibus, sed quicquid undecumque libido suggererat, turpi letu peregisse. Remanet igitur, ut aut nulla ibi fuerit carnalis concupiscentia, sed illi sit ut uiuendi modus, ut omnia necessaria congruis membrorum officiis sine ullius mortuorum implerentur. Non enim quia terra non libidine, sed uoluntate motis agricolarum manibus seminatur, ideo suos pariendos non concipit tectus: aut ne nimium uideamur offendere homines, qui uoluptatem corporis quomodocumque defendunt, ita ibi creditur carnalium sensuum fuisse libidinem, ut omnimodo rationali subdita uoluntati, non alias adesset, nisi cum per illam uel saluti esset corporis, uel stirpis propagini consulendum: & tanta adesset, ut nulla ex parte mentem de supernarum cogitationum delectatione deponeret, nullus superuacuis siue importunis motus esset ex illa: nihil nisi quod prodesset fieret per illam, nihil omnino fieret propter illam. Nunc uero quam se aliter habeat, qui dicunt aduersus eam, hi maxime sentiunt. Ingerit se uidentibus uel audientibus aliquid, quamuis propter aliud uideant & audiant, ut etiam si tangendi non inde percipit uoluptatem, saltem uoluptariam cogitationem inter necessaria, quæ ad eam non pertinet, motu obrepente furetur. In ipsius porro cogitationibus, etiam quando nihil illecebrosum adiacet oculis, aut insonat auribus, quæ non conatur etiam obsoleta atque sopita, recordationibus inquietis cum turpi delectatione reficere, & castis sanctisque intentionibus tumultu quodam sordidæ interpellationis obstrepere? Iam uero cum ad usum uentum fuerit necessariae uoluptatis, per quam reficimus corpus, quis uerbis explicet quemadmodum nos modum necessitatis sentire non sinat, & ipsum limitem procurandæ salutis, si qua assunt delectabilia, rapiendo abscondat & transeat, putantibus nobis satis non esse quod satis est, dum libenter eius prouocationibus ducimur, existimantes nos adhuc agere negotium ualitudinis, cum agamus potius cruditatis? Quid enim mali fecerimus crapula peccando testatur, quod metuentes plerumque minus, quam eximendæ fami sufficit, uescimur. Ita nescit cupiditas, ubi finiatur necessitas. Et hæc quidem uescendi atque potandi tolerabilis est uoluptas, quantum possumus intentione uigilantibus nobis, ut facilius non impleat, quam modum aliquando uictus sufficientis excedat. Contra cuius concupiscentiam, & ieiunando & parcius alimentis sumendo pugnamus. Eoque malo bene tunc utimur, quando per illam non nisi quod saluti conducibile est, agimus. Ideo autem hanc uoluptatem dixi tolerabilem, quia uis eius tanta non est, ut nos a cogitationibus ad sapientiam pertinentibus, si in eis sumus mentis delectatione suspensi, abumpat & deiciat. Nam sæpe de magnis rebus inter epulas non solum cogitamus, uerum etiam disputamus, atque inter ipsos ciborum morsus & potionum glutus, nihil remissius audiendo, dicendoque colloquimur, & quod nosse, uel recolere uolumus, intentis hinc omnino si nobis legatur accipimus. Illa uero pro qua mecum tantis contentionibus litigas, etiam quando ad eam bona intentione, hoc est, causa propagandæ proli acceditur: tamen in ipso opere suo, quem permittit aliquid non dico sapientiæ, sed cuiuslibet rei aliud cogitare? Nonne illi totus animus, & corpus impeditur, & ipsius mentis quædam submergitione illud extremum eius impletur? Cum uero uincit etiam coniugatos ut non propagationis, sed delectationis carnalis cupiditate miscantur, quod Apostolus secundum 1. Cor. 7 dum uentum, non secundum imperium se dixisse testatur, ita hinc emergitur, & quasi in auram cogitationis post illam gurgitem respiratur, ut fiat consequens, quod uerum ait quidam, & peccandi quæ est cum uoluptate uicinitas. Quis ergo amator spiritualis boni, etiam sola causa sobolis coniugatus non mallet, uel sine ista si possit, uel sine tam magna uis eius filios procreare? Quod ergo malient sancti coniuges in hac uita, puto nos hoc debere de illa paradisi uita, quæ multo melior erat, credere, si nihil melius inde possumus cogitare. Obsecro te, non sit honestior philosophia gentium, quam nostra Christiana, quæ una est uera philosophia, quandoquidem studium uel amor sapientiæ significatur hoc nomine. Vi
de enim

vis libidinis,

Hortensius. de enim quid in Hortensio dialogo dicat Tullius, quæ magis uerba te delectari debuerunt, quam Balbi Stoicorum partes agentis. Quæ licet uera, tamen de parte hominis inferiore, hoc est, de corpore fuerunt, & te nihil adiuuare potuerunt. Vide quid iste pro uiuacitate mentis contra uoluptatem corporis dicat, An uero, inquit, uoluptates corporis expectandæ, quæ uere & grauiter à Platone dictæ sunt illecebræ esse atque elæx malorum? Quæ enim confectio est, inquit, ualitudinis, quæ deformatio coloris & corporis, quod turpe damnum, quod dedecus, quod non euocetur atque eliciatur uoluptate? Cuius motus ut quilibet est maximus, ita est inimicissimus philosophiæ. Cōgruere enim cum cogitatione magna uoluptas corporis non potest. Quis enim cum utatur uoluptate ea, qua nulla possit maior esse, attendere animo, inire rationem, cogitare omnino quicquam potest? Quis autē tantus est gurgis, qui dies & noctes sine ulla minimi temporis intermissione uelit ita moueri suos sensus, ut mouentur in summis uoluptatibus? Quis autem bona mente præditus, non mallet naturalas omnino nobis à natura uoluptates daras? Hæc ille dixit, qui nihil de primorum hominum uita, nihil de paradisi felicitate, nihil de corporum resurrectione crediderat. Erubescamus interim ueris disputationibus impiorum, qui didicimus in uera ueræ pietatis sanctaq; philosophia, & contra spiritum carnem, & contra carnem concupiscere spiritum. Sed hoc unde acciderit, Cicero nesciebat: & tamen carnis concupiscentiæ nō fauebat, quod tu facis, imò uehementer urgebat, quod tu non solum non facis, sed facientibus uehementer irasceris: qui concupiscentias & spiritus & carnis inter se belligerantes tanquam in bello timidus ambas laudare conaris, uelut inimicam metuens habere, quæ potuerit alteram uincere. Quin age potius ne formides, & lauda concupiscentiam spiritus, aduersus concupiscentiam carnis, tanto acrius, quanto castius dimicantem. Illam uero repugnantem legi mētis sine pauore illo eadem cui repugnat, lege mentis condemna. Aliud est consideratio pulchritudinis etiam corporalialis, siue uisibilis, sicut est in coloribus & figuris: siue audibilis, sicut est in cantibus atque modulis, quam considerationem, nisi rationale animal habere non potest: & aliud est comotio libidinis, quæ ratione frenanda est. Ioannes enim apostolus illam concupiscentiam non esse dixit a patre, quæ concupiscit aduersus spiritum. Quam nemo potest bonam dicere, nisi cuius aduersus eam non amat concupiscere spiritus. Quod si talis non est in moribus & in ardore genitalium, non aduersus eam concupiscit spiritus, ne aduersus donum dei concupiscendo inueniatur ingratus, sed quicquid appetiuerit detur, tanquam illi quæ ex parte est. Si autem non est quod detur, hoc potius petatur à patre, non ut auferat uel comprimat, sed ut expleat cōcupiscentiam quam donauit, Quod sapere, desipere est. Ut quid eam comparamus uino & cibo, & aliquid nobis dicere uidemur, quia dicimus, nec uinum ebrietas, nec cibum condemnet crapula, nec concupiscentiam infamet obscenitas, quando nec ebrietas, nec crapula, nec obscenitas ulla committitur, si carnis concupiscentia spiritu aduersus eam concupiscente uincatur? Excessus, inquis, eius in culpa est, Nec perspicis quod facillime potuisses, si magis ipsam, quam me uincere uoluisses, ut non fiat malum excedendum resistendum esse malo concupiscendi. Duo ergo mala sunt, quorum unum habemus, alterum facimus, si ei non resistimus quod habemus. Ideo in pecoribus malum nō est concupiscentia, quia non aduersus spiritum cōcupiscit, sed eorum potius oblectat spiritum. Cōcupiscentia enim sapientiæ carentia, carnali concupiscentiæ resultant, & à bono uitæ rationalis aliena, hoc bonum habent quo delectantur. Iam uero & antea diximus, propterea hoc nō est in pecoribus malum, quia in eis non concupiscit aduersus spiritum, Non enim habent rationem, qua libidines subiugent superando, satigentue pugnando. Quis autem tibi dicere semper pecorum imitatione peccari? Quam sententiam non tibi obiectam tanta loquacitate refellere laborasti, ut superflua multa colligeres, quæ in pecoribus animaduersa, etiam medicinæ disciplina sectatur. Sed ne propterea putaretur, non esse malum concupiscentia carnis, quia bonum est in pecore ut eo se oblectet illa natura, cui non potest inile cōcupiscentia

A concupiscentia sapientiae, ideo dictum est bonum esse pecoris, cuius sine ulla repugnantia delectat spiritum; malum autem hominis, quo concupiscit aduersus spiritum.

Conuocasti etiam in auxilium turbam philosophorum, quasi susceptae tuae si nō pos- Caput XV
sint pecorum solertiae naturales, saltem doctorum hominum opituletur errores. Sed quis non uideat doctrinae te quae ille iactantiam, in commemorandis nominibus doctorum hominum sectisque diuersis, quando perspicit quicunque ista tua legit, ad quaestionem quae inter nos uertitur, haec nullatenus pertinere? Quis enim audiat quod abs te commemoratur Thales Milesius unus e septem sapientibus, deinde Anaximander, Anaximenes, Anaxagoras, Xenophanes, Parmenides, Leucippus, Democritus, Empedocles, Heraclitus, Melissus, Plato, Pythagorei, unusquisque cum proprio dogmate suo de naturalibus rebus? Quis, inquam, haec audiat, & non ipso nominum sectarumque conglobatarum strepitu tereatur, si est ineruditus, qualis est hominum multitudo, & existimet te aliquem magnum, qui haec scire potueris? Haec quod appetis, quandoquidem in his omnibus abs te coaceruatim commemoratis, quod ad rem quae inter nos agitur pertineat, nihil omnino dixisti. Nam praelocutus es ista dicturus, & aisti, Omnes philosophi in scholis licet aliud differentes, iuliani uerba.
tamen idola cum plebe uenerantes, qui de naturalibus causis aliquid excogitare conati sunt, inter multas opinionis suae uanitates aliquas tamen ueritates, uelut iam fere pares, per caliginem uani, huic tamen dogmati contra quod agimus iure anteferri possunt. Atque ut hoc probares, subdidisti ea quae à me quoque modo commemorata sunt, philosophorum nomina physicorum cum opinionibus suis, quas de naturalibus causis habuerunt: nec tamen commemorare omnes siue uoluisti, siue potuisti. Qua in re homines imperitos nullo doctorum dubitante fraudasti. Hoc enim demonstrare suscepas, omnes philosophos qui de naturalibus causis aliquid excogitare conati sunt, iure posse huic dogmati contra quod agimus anteferri. Cur ergo, ut de alijs plurimis taceam, cum commemorasses Anaximenem eiusque discipulum Anaxagoram, tacuisti alterum eius discipulum Diogenem, qui & à magistro & condiscipulo suo in rerum naturae opinione dissenit, propriumque dogma constituit? Quid si tale aliquid ipse sensit, ut nobis non esset anteponendus, quibus omnes qui de rerum natura philosophati sunt anteponendos esse dixisti? Atque ut hoc quali ostenderes, te in commemorandis frustra nominibus & dogmatibus philosophorum insipienter inflasti. Ecce praetuli unum quem uel ex magistro, uel ex condiscipulo quos nominasti, iuxta attendere debuisti. An forte timuisti ne Diogenes Cynicus putaretur, aut ille etiam legentibus propter idem nomen occurreret, & ueniret in mentem, quod melior te patronus libidinis fuerit, de qua exercenda non uerecundabatur in publico? Unde illa secta caninum nomen accepit. Tu autem defensor libidinis proliteris, sed de tua suscepta, quod fidem libertatemque patroni non decuerat, erubescis. Verum obsecro te, si philosophos nobis anteponere gestiebas, cur non potius eos commemorasti, qui de moribus quae pars ab eis philosophiae uocatur ethica, quam nos moralem dicimus, solertissime disputarunt? Hoc enim tibi potissimum congruebat, qui honestate quidem mentis inferius, tamen bonum hominis esse censes corporis uoluptatem. Sed quis non quid prospexeris cernat? Ne scilicet in ipsa de uoluptate quaestione unde tecum agimus, honestiores philosophi te obruerent, quos Cicero propter ipsam honestatem tanquam consulares philosophos nuncupauit, & ipsi Stoici maxime inimicissimi uoluptatis, quorum testimoniū ex persona Balbi apud Ciceronem disputantis, uerum quidem, sed quod tibi prorsus nihil prodesset, interponendum putasti. Quod autem nullum hominis bonum censeant corporis uoluptatem cupiens abscondere, nulla de quaestione morali nomina & dogmata philosophorum, quod maxime ad rem pertinebat, si aliquid de philosophis probandum fuit, commemorare uoluisti. Non enim te aduersus illos defenderet, non dico Epicurus, qui totum bonum hominis in uoluptate corporis posuit, quia non quod ille tu sentis: sed Dinomachus, huius quippe dogma tibi placuit. Nam ipse coniungendam uoluptatem arbitratus est honestati, ut quemadmodum honestas, ita uoluptas per se ipsa appetenda uideretur,

deretur. Hanc ergo partem ubi de moribus disputatur, cum tibi insensam cernereres, attingere timuisti. Nam ubi maxime controuersia ista uersatur, quanti & quales, & cuius apud gentes gloria philosophi tibi praeferantur, uides: maximèq; ipse Plato, quem Cicero appellare nō dubitat, pene philosophorum deum, cuius nec tu nomen praeterire potuisti, cum de naturalibus, nō de moralibus philosophorum nobis dogmata inferres siue praeferres, qui corporis uoluptates uere & grauer dixerit perhibetur illecebras atq; escas malorum. Nūquid autem quid de hominis cōditione senserint quos nominasti philosophi, quia & hoc ad naturalem pertinet quæstionem, quod qualitercunq; causa poscebat, cōmemorandum putasti? Nō utiq; fecisti, & recte. Quid enim illi didicerant, uel quid locuti fuerant de primo homine Adam & eius coniuge, de prima eorum prauaricatione, de serpentis astutia, de nuditate corporis ante peccatum sine cōfusione, & cum cōfusione continuo post peccatū? Quid deniq; tale audierunt, quale illud est quod ait Apostolus, Per unum hominem peccatū intravit in mundum, & per peccatū mors, & ita in omnes homines pertransiit, in quo omnes peccauerunt? Harum litterarum illi atq; huius ueritatis expertes, quid de hac re sapere potuerunt? Verum si de hominis cōditione dogmata hominum à sacris litteris nostris abhorrentium nihil iudicasti esse ponendum, & rectissime iudicasti, quanto minus te, quæ posuisti adiuuare potuerunt, quid de principis mundi huius uisibilis senserint, unde inter nos nulla quæstio uertitur? Sed mens tua potius tanquā magnum aliquid de philosophorum libris didiceris, iactantiae uanitate subuertitur. Videtur autem non frustra Christiani de propinquo, qui uitam istam fallaciae miseriaeque plenissimam non opinati sunt, nisi diuino iudicio contigisse, tribuentes uti per iustitiam conditori, a quo factus est & administratur hic mundus. Quāto ergo te melius ueritatē uicini de hominum generatione senserūt, quos Cicero in extremis partibus Hortensii dialogi uelut ipsa rerum euidētia ductus compulsusq; cōmemorat? Nam cum multa quæ uidemus & gemimus, de hominum uanitate atq; infelicitate dixisset, ex quibus humana, inquit, uitae erroribus & criminis fit, ut interdum uideres illi, siue uates, siue in sacris litteris tradendis diuinæ mentis interpretes, qui nos ob aliqua scelera suscepta in uita superiore, poenarum luendarū causa natos esse dixerūt, aliquid uidisse uideantur, uerumq; sit illud quod est apud Aristotelem timē nos affectos esse sapientio, atq; eos qui quondam, quā in praedonum Hetruscorum manus incidissent, crudelitate excogitata necabantur, quorum corpora uiua cum mortuis, aduersa aduersis accommodata, quā aptissime colligabātur, sic nostros animos cum corporibus copulatos, ut uiuos cum mortuis esse coniunctos. Nōne qui ista senserunt multo quā tu melius, graue inquit super filios Adam & dei potentiam iustitiamq; uiderunt, etiam si gratiam, quæ per mediatorem liberandis hominibus concessa est, non uiderunt? Ecce ego inueni quod tibi de illis gentium philosophorum litteris pollet iure praepone, te intelligat, qui nihil tale de illis inuenire potuisti, & ut me admoneres, quod aduersus te inuenirem tacere noluisti.

Quid quod de Apostoli testimonio pro te esse existimas, quod est cōtra te, & mēbra nostra quæ utiq; ante peccatum nuda erant, nec confundebant eos quibus incrant, pudentia fuisse asseris, nesciens quid loquaris? Ego enim debui adhibere testimonium, quod ipse adhibuisti, ubi ait Apostolus, Multo magis quæ uidentur infirma esse corporis nostri, haec necessaria sunt, & cetera quæ pro nobis ipse posuisti. Sed operæ precium est cōsiderare, quomodo conueniens ut haec diceret. Iam igitur inquis tempus est, ut ostendamus extra naturæ testimonium etiā aliqua auctoritate legis, sic nostra membra fuisse formata, ut alia uerecundia alia libertate gauderent. Ad quod confirmandum, inquis, gentium citetur magister, qui scribens ad Corinthios, ait, Corpus nostrum non est unum membrum, sed multa. Deinde cum apostolica uerba subtexeres, quibus ille mirifice explicauit unitatē cōsentumq; membrorum, et quia pauca, inquis, totius corporis membra nominauerat, atq; pro sua honestate genitalia loca directe appellare uolebat, Nōne his uerbis tuis te ipse redarguis? Honoratus ergo erat non appellare directe, quod deus facere dignatus est recte. Et quod creare non

Rom. 5

Tunc in dia
l. 1. Hor. 1. 10.

Caput XVI

1. Cor. 12

1. Cor. 12

A puduerat ipsum iudicem, pudebat enunciare praetorem. Quando istud ita esset, nisi quæ ille fecerat honesta condendo, nos fecissemus inhonesta peccando? Inde subiungis de hac re apostolicum testimonium, quod ita scriptum esse commemoras. Multo enim magis quæ videntur infirma esse corporis nostri, hæc necessaria sunt: & quæ putamus inhonorable esse membra corporis, his honorem abundantiorum circumdamus. Et quæ uerecunda sunt nostra, maiorem honestatem habent. Quæ autem sunt honesta nostra, nullo egent: sed deus temperauit corpus, ei cui decrat, abundantiorum dando honorem, ut non sit fissura in corpore, sed eadem ipsa pro se inuicem cogitent membra. Quibus dictis tanquam uictor exclamas, En uerum intellectorem operis dei, en fidelem sapietia eius prædicatorem. Verecundiora, inquit, nostra maiore honestate conteguntur. Ad hoc certe unum uerbum totam causam tuam religandam putasti, quod Apostolum dixisse legisti, uerecundiora nostra. Si autem legisses inhonesta nostra, nullo modo utiq; hoc testimonium ponere audeas. Nullo modo enim deus & hoc quod est peius ante peccatum aliquid faceret in membris humani corporis inhonestum. Discere ergo quod nescis, quia diligenter quærere noluisti. Inhonesta dixit Apostolus: sed non illi interpretes, in quibus & iste est quantum arbitror quem legisti, credo uerecundatiora uerecundiora dixerunt, quæ ille dixit inhonesta: quod probatur ex uerbis in ipso codice scriptis, unde ista uerba apostolica transulisti. Quod enim abs te positum est uerecundiora, in græco legitur ἀσχημότερα. Quod autem sequitur, maiorem honestatem habent, in græco est ἐσχημότερα, quod integre interpretatum est, honestatem. Unde apparet illa quæ ἀσχημότερα dicta sunt, inhonesta latine appellari. Postremo quod adiunctum est, quæ autem sunt honesta nostra, græcus habet ἐσχημότερα. Unde manifestum est illa quæ ἀσχημότερα dicta sunt, inhonesta esse. Quamuis & nulla græcorum consideratione uerborum eo ipso debuisti admoneri, inhonesta esse illa quæ abundantiorum honestatem habent uelaminis, quando ea quæ hoc opus non habent, honesta sunt dicta.

B Quid est enim, Quæ autem honesta sunt nostra, non opus habent, nisi illa inhonesta sunt, quæ opus habent? Honestas ergo adhibetur inhonestis, cum rationalis naturæ sensu ipso uerecundante uelantur. Eorum quippe honestas & honor est uelamentum, tanto abundantius, quanto magis inhonesta sunt. Quod profecto nō diceret Apostolus si corpus tale describeret, quale habebant homines quando nudi erant & non confunderentur. Vide igitur quam impudenter ideo dicas homines fuisse primitus nudos, quia ad solertiae humanæ operam ut se tangerent pertinebat, quæ nondum in illis fuit. Unde fit consequens, ut ante peccatum uertes, peccato autem factos credas esse solertes. Quam porro multis inaniter dictis quasi eleganter acutèq; concludis dicens, Non igitur quia peccauerant genitalia, uel diabolica, uel inhonesta fecerunt, sed quia pauitabant, in ea qua primum fuerant honestate permauentia membra texerunt. Ad quod respondens, diabolica quidem membra non esse, quantum ad eorum substantiam, figuram, qualitatemq; pertinet, quam condidit deus: sed si ea dem membra in qua prius fuerant honestate manserunt, cur ea dixit Apostolus inhonesta? Bene quod ipse confusus es illa membra fuisse prius honesta: non enim aliud posses nisi blasphemiam opinione sentire. Quæ igitur deus honesta fecerat, dixit Apostolus inhonesta. Causam requiro. Si hoc non peccato factum est, unde factum est? Quis honesta dei opera dehonestauit, ut ea inhonesta sanctus Apostolus diceret? Verum habitudo in qua est solertia creantis, an libido in qua est poena peccantis? Nam etiam nunc quod deus ibi facit, honestum est: quod origo contahit, inhonestum. Et tamen ne sint fissuræ in corpore, contributum est diuinitus sensui naturali, ut pro inuicem sollicita sint membra: & quod dehonestauit concupiscentia, contegat uerecundia. Sed dicis, Cur audita uoce dei deambulant in paradiso, absconderunt se Adā & mulier eius, cū perizomata sufficere potuissent, si de genitali nuditate erubuerant? Quid est quod dicis, non inueniendo quod dicas: nec attendis, quod animo trepidante a facie domini, abstrusiora latibula quæsierunt? Illa uero lumbis circumposita tegmina, motum qui ibi sentiebatur erubescendo uelant. Si cum nu

Gen. 3.

di essent non confundebantur: restat ut confusione se texerint, Confusionem inhonestaria
 Gen. 2 esse non dubium. Ideo ubi dictum est, Nudi erant & non confundebantur, ut apparet
 confusione factum, quod postea pudenda texerunt. Hic autem ubi se absconderunt in me-
 Gen. 3 dio ligni paradisi, respondit Adam, Vorem team audivi deambulans in paradiso, & er-
 mui quia nudus sum. Illud manifesta confusio illud occulta conscientia, qua delinquente in-
 trinsecas accidit manifesta confusio. Illud ergo fecit pudor, hoc timor. Illud erubescere in-
 cupiscentia, hoc puniunda conscientia, de menti scilicet similis, quando cum qui cordis, erub-
 bat interna corporis occultatione fugiebat. Quid est autem quod ait dominus, Quis nun-
 ciavit tibi quia nudus es, nisi de ligno de quo praeceperam tibi ne manducares, manducasti?
 Quid est gustato cibo prohibito nuditas indicata nisi peccato nudatum, quod gratia conte-
 gebat? Gratia quippe dei magna tibi erat, ubi terrenum & animale corpus bestialium libidi-
 nem non habebat. Qui ergo uestitus gratia non habebat in nudo corpore quod pudet
 spoliatus gratia sensit quod operire deberet. Fugienda inquis, opinio est quae putat uel in
 membris hominum, uel in sensibus membrorum aliquid diabolum condidisse. Quid po-
 bis obnoxiuas exolutat ones tuas? Non aliquid diabolum, quod ad naturam hominis
 pertinet condidit, sed quod deus bene condiderat peccati per suauitate uolens, ita ut illo uol-
 uere, quod factum est per duorum hominum liberum arbitrium, totum genus de uideret
 humanum. Exceperuntque in suis tuos milia generis humani. Homo es, humani uisibilibus
 te alenum perita & in his quae non patere compatere patientibus. Quamuis & ipse gen-
 talibet terrae flatate propolles, nullum sit e bello intestino diem de eis, si tamen uel
 profluitus implere conaris. Sed in his quae meminisse iam non potes, paruos uisere quos &
 quanta mala patiuntur, in quibus uanitati us, cruciatibus eirol, uel terroribus crescant, &
 inde iam graves, etiam deo tentantes tentat error ut decipiat, tentat salor, aut dolor, &
 frangit tentat libido ut accidat tentat meror ut sternat tentat is plus et extolletur, &
 explicet omnia sistant inter quibus grauiatur iugum superbiros, & amittit uis uis uis uis
 seriae gentium philosophos nihil de peccato primi hominis tractantes, si eadem uis uis
 pulit dicere, ob aliqua scelera suscepta in uita superior, per uis uis uis uis uis uis uis
 natos, & animos nostros corruptibilibus corporibus co-supplero quos uis uis uis uis uis
 captos affligere conuenerant tanquam uiuos cum mortuis esse conuenerant, & uis uis uis uis
 tem amputat opinionem, qua creduntur singuli aere & pro meritis ante delicta uis uis uis
 corporibus inferi. Quid ergo restat nisi ut causa illorum malorum, & auctores uis uis uis
 potentia dei, aut poena primi ueteris, & peccati? Sed quia nec in illis, & nec in illis, &
 restat quod non uis, sed & generis contritu, quod graue iugum superbiros Adam de ex-
 de uenie matris eorum usque in diem sepulture, in matrem omnium non fuit, nisi de
 originalis meritum praecessisset.

Ecc. 40

Libri quarti finis.

 DIVI AVRELII AVGVSTINI HIPPONENSIS EPISCOPI
 contra Iulianum, Liber quintus.

Caput I



ne non ipse possuat quoniam primo secundoque respondimus, quid liberius
 tertius contineat: deinde uideamus & respondeamus persilente, si labor
 bus tuis, quantum dominus opulatur, si uis uis uis uis uis uis uis uis uis uis
 tes institutum modum, ut ea quae non habent ad rem quae inter nos ag-
 tur, pertinentem controuersiam, transeamus ne qui hac nostra nos uis uis
 rint plus laboris & temporis in opere legendi quam in discendi uel tute consistant. Quid
 ergo opus est ut aliquid aduersus ea dicam, quae in principio posui, si libere uis uis uis uis
 na, de inuidia quam uos sustinet, pro uirtute uis uis uis uis uis uis uis uis uis uis
 bus uos placere, gaudere. Hic enim & ueterum & nouorum uis uis uis uis uis uis uis uis
 ipsa consuetudine iam solidata atque perennata, & tanquam necessitate compellitur, ut uis uis uis uis uis uis uis uis uis uis

nis indui tā magna etiā uestra superbia, quæ sic tenditur & inflatur, ut eos deformius, dum
 gestit ostentare, dirumpat. Tuas etiā calumniolissimas contumelias, non est necesse sæ-
 pius refutare, quibus me unum nominatim uideris appetere: & in tot ac tanta catholica lu-
 mina, tacitis eorū nominibus, uel insanus insilis, uel cæcus offendis. Vnde tibi duobus prio-
 ribus libris sic me respondiſſe arbitror, ut à nullo amplius requiratur. Exaggeras quam sit
 difficilis paucisq; conueniens eruditus, sanctarum cognitio litterarum, uidelicet, ut deus ho-
 minum sicut uniuersorum cōditor & iustus & uerax ac pius, id est, donorum suorum in ho-
 mines cumulator probetur, quia una est, ut fateris, optima causa studiorum bonorum, ut
 honoretur deus. Quem tamen sic honoras, ut paruulorum liberatōrē neges per Christum
 Iesum, id est, saluatōrē, qui eos baptizmate sic ablui dicis, ut non consequatur salutem, tan-
 quam medico non indigeant Christo, humanæ originis uenam sagaciter inspiciente, & eos
 sanos pronunciante Iuliano. Quanto melius nihil omnino didicisses, quā per istam ue-
 lut scientiam legis in qua te turgidus iactas, non sanè duce dei lege, sed uestra potius uani-
 tate, ad hāc impiam præsumptionem inimicā fidei Christianæ & tuæ animæ peruenisses.
 Sententia inquis, uestra tam deformis & uana est, quæ & deo iniquitatem, & diabolo con-
 ditionem hominum, & peccato substantiam, & conscientiam sine scientia paruulis conatur
 ascribere. Breuiter respondeo, Sententia nostra nec deformis est, quia speciosum forma præ
 filius hominum saluatōrē prædicat omnium hominum atque etiā paruulorum: nec ua
 na est, quæ non frustra, sed præcedente peccato dicit hominem uanitati similem factum, cu
 ius dies sicut umbra prætereunt. Nec deo ascribit iniquitatem, sed potius æquitatem, quia
 non iniuste tot & tantis malis, quæ sapissime cernimus, etiā paruulus plectitur. Nec dia-
 bolo conditionem hominum, sed humanæ originis deprauationem: nec peccato substan-
 tiam deputamus, sed in primis hominibus actum, in eorum uero posteritate contagium.
 Nec paruulis conscientiam sine scientia, in quibus nec scientia est nec conscientia: sed sciuit
 ille quid fecerit in quo omnes peccauerunt, & singuli malum inde traxerunt. Tu autem qui
 multitudinem præstruis idiotarum, quos appellas simplices, qui alijs occupati negotijs, ni-
 hil de eruditione coeperunt, sola tamen fide ad ecclesiam Christi peruenire curarunt, ne fa-
 cile obscuris quæstionibus terreantur, sed credētes deū uerum conditorem esse hominum,
 indubitanter quoq; teneāt quia pius est, quia uerax, quia iustus, atq; hanc ex estimationem
 de illa trinitate seruantes, quicquid audierint huic conuenire sententiæ, amplectentur atque
 collaudent: nec hoc eis ulla uis argumentationis euellat, sed detestentur omnem autorita-
 tem atq; omnem societatem contraria persuadere nitentem. Si hæc ipla tua uerba conside-
 ras, aduersus te illos firmissimos reddis. Neq; enim alia causa est, cur nouitatem uestram
 detestetur etiā multitudo Christiana, a cuius uelut imperito iudicio ad paucos ueſtios,
 quos uideri cupis prudentissimos & doctissimos, prouocas, nisi quia deum & hominem con-
 ditorem & iustissimum cogitant, & suorum tantos cruciatus conspiciūt paruulorum, ut sub
 deo creatore optimo atq; iustissimo nullo modo imago eius in illa ætate tanta mala patere
 tur, si non esset originale peccatum. Quorum si quisquam gestans paruulum filium, te sine
 clamore inuidioso, & in parte ubi nullus audiret, compellaret, ac diceret, Ego ea mente, in-
 telligentia, ratione, in qua sum factus ad imaginem dei, tantum amo regnum dei, ut homi-
 nis magnam iudicem pœnam, si eò nunquam possit intrare. Itā ne uero tu nō homo de tur-
 ba impenitentium sed inter paucos prudentissimos regni illius amator, tanto utiq; ardentior
 quanto magis te flagrantissima paucorum societas in illud accendit. nec facit inde torpescer-
 te frigidior multitudo, responditurus es homini atq; dicturus, Non solum magna non est,
 sed nulla omnino pœna est imaginis dei, nunquam posse intrare in regnum dei: Puto
 quod nec uni homini, cuius nec uim, nec testimonium formidabis, hoc dicere audebis. Te
 itaque si respondente quod libet, tunc quod magis à te exigeret si non Christiana, certe
 humana uerecundia, reticente angerreret aspectibus tuis paruulum suum dicens, Si iustus
 est deus, quid mali est, quod innocentem hanc eius imaginem prohibet intrare in regnum

eius, si non hoc est peccatū quod per unū hominē intrauit in mundū. Puto quod nullatibi
 Rom. 5 aderit sapiētia, qua tibi uidearis illo indocto homine doctior, sed si a te recesserit impudētia,
 Caput 11 illo infante remanebis infantior. Sed procmio terminato quo imperitos admonitos
 remouisti & paucorū tibi aures eruditilimas præparasti, quid disputationis aggrediaris, ui
 deamus. Nescio quid eī satis acutū tibi uenit in mētē, quod te in secūdo libro tuo legar,
 cū de mēbris pudēdis, quæ post peccatū rationali uerecundante natura ficulneorū adoperta
 sunt tegmine foliorū, multa dixisses frustra refutare conatus quod ego dixerā. Cur ergo ex
 illis membris confusio post peccatum, nisi quia exstitit illic indecens motus. Quid igitur ex
 cogitasti quod ita tibi placuit, ut nec finito uolumine ubi hanc quæstionem tam diuina
 Gen. 3 loquacitate uersasti, iam hoc putares omittendum. Scriptum esse dicis, Et fecerunt sibi uesti
 mēta, aliamq; interpretationem habere commemoras: perizomata & uestimenta per
 hibes totius corporis indumentū intelligi possē, quod ad pudoris refertur officium. Vbi mi
 nor istum interpretem quem legisti, si Pelagianus non fuit, ex eo quod græcus aut perizo
 mata uestimenta potuisse transferre. Verum & hic si pudor assit, ad cuius officium uel me
 ta assensu pertinere nequaquā persuadere conaberis homines primos peccato magistro ista
 pudoris officia didicisse & in eis prius duas quasi socias & amicas, conuenienter habuisse
 innocentiam & impudentiam. Quando enim nudi erant & non confundebantur, inuenerunt
 di erant secundum tuam disputationem, & a naturali pudoris sensu aliter horrebant. Sed ui
 delicet ab ista prauitate peccando correcti sunt, & sensus reprobis prauaricationis factus
 est in eis doctor pudoris. Pudentes quippe fecit nequitia, quos impudentes iustitia facie
 bat, Immo uero tua ista sententia ita est indecenter impudens & deformiter nuda, ut cū
 quantalibet folia uerborum consuas, aperte non possis a pictoribus me didicisse derides,
 quod Adam & mulier eius pudenda contexerint, & Horatianum illud decantatum audire
 me præcipis. Pictoribus atque poetis, Quidlibet audenti semper fuit æqua potestas. Ego
 uero non a pictore inanum figurarum, sed a scriptore diuinarum didici litterarum: quia
 illi primi homines antequam peccarent nudi erāt, & non confundebantur. In quibus abiit
 ut tanta innocentia tam impudens esset, sed nondum inerat quod puderet. Peccauerunt,
 attendere aut erubuerunt, operuerunt, & adhuc clamas nihil illic indecens nouumq; senserūt.
 Hanc plane impudentiam tuam nimis incredibilem, abiit ut dicam, nullus te apostolus aut
 propheta sed nec pictor docuit nec poeta. Illi quippe ipsi quibus quidlibet audēdi, sicut ele
 ganter dictum uidetur, semper fuit æqua potestas, confunderetur tale aliquid ridendum fin
 gere quale tu credendum non confunderis disputare. Duas enim simul habitantes, quā
 altera est optima, altera est pessima, uelut inter se concitantes atq; concordēs, inno
 centiam scilicet atq; impudentiam, nullus pictor pingere, nullus poeta canere auderet: nec eorum
 Eccl. 40 quisquam ita de sensibus desperaret humanis, ut etiam hoc tibi audēdi æquam crederet
 potestatem, sed insanam potius uanitatem. In eo uero quod aucti illi interpretatione ex
 perizomata, id est præinictoria posuit fauetur, latera magis dicam tecta fuisse quam femo
 ra. Primum doleo, sic te abuti eorum ignorantia, qui græce nesciunt, ut eorum qui sunt in
 dicium reueritus non sis. Sed commodius accidit, ut ipsa perizomata quæ leguntur in or
 dicibus græcis, tanquam uerbum sua lingua mos latinus usurpet. Proinde cum perizoma
 ta non femora, sed latera contegi potuisse asseuerasti, puto quod te etiam ipse misisti. Quis
 enim doctus uel indoctus ignoret, quas perizomata contegant corporis partes. Quæ duo
 men tegminis etiam in feminarum dotibus frequent. Si & assura si let neq; id alibi
 si zona quæ lumbos cingit. Interroga & discere, quod te non credo nescire. Quamuis etiam
 nescias, non usque adeo te arbitror non humanum eloquium, sed humanum habitum uel
 le peruertere, ut perizomata etiam super humeros leuare conens: aut eis ita latera nuda relin
 quere, ut genitalia totaq; lumborum cum femoribus partes corporis super
 Rom. 7 inferiora uelata sint, ubi lex in membris repugnans legi mentis affectu sentiebatur an
 nim, &

Horatius in arte
 poetica,
 alias scripturarū.

rum, & alterno excitabatur aspectu, inobedientium prauitatem suam inobedientiæ nouitate confundens? Quæ quanto turbulentius mouebatur, tanto uerecundius fieret, si caro cuius eam stimulabat aspectus, aliquanto spaciosius uelaretur. Siue igitur à lumbis, siue à lateribus dimissa sint tegmina, pudenda sunt tecta, quæ pudenda non essent, nisi legi mentis lex peccati inuide repugnaret. Sed ubi manifesta res est, scripturæ diuinæ sensui nostrum sensum addere non debemus. Non enim hoc sit humana ignorantia, sed præsumptione peruersa. Adam & mulier eius, qui nudi erant ante peccatum, & non confundebantur, mox ut peccauerunt quas partes corporis amiserunt, perizomatium nomine satis euidenter expressum est. Videmus quid texerint, nimis insipientiæ est adhuc quærere, nimis impudentiæ, adhuc negare quid senserint. Nam tu quoque cum obstinatissime contradicas, usque adeo iudicasti nihil aliud humanis occurrere sensibus, nisi concupiscentialem motum crubescentes illos homines in genitalibus tegere ueluisse, ut perizomata erigere ad latera conaris, aut operias latus ubi peccatores nihil male sensisse cõtēdis, aut deformiter nudes, quod magis tegendum esse consentis.

Gen. 3

Caput III

Inferis alia de libro meo uerba, ubi dixi carnis inobedientiam inobediēti homini dignissime retributam, quia iniustum erat ut obtemperaretur à seruo suo, id est à corpore suo, ei qui non obtemperauerat domino suo: & conaris ostendere hanc inobedientiam carnis potius esse laudabilem, si pœna peccati est: & tanquam persona sit aliqua, quæ peccatorem scienter affligat, sic eam uelut ulticem sceleris, & in hoc dei munus, tanquam magnum aliquod bonum cothurno sermonis exornas. Nec cogitas posse te isto modo laudare angelos malos qui utique nō sunt nisi præuicinatores atque impij, per quos tamen deum meritis pœnas irrogare peccantibus, sancta scriptura testatur, dicens, Misit in eos iram indignationis suæ, indignationem & iram & tribulationum immisionem per angelos malos. Lauda etiam istos, lauda eorum principem Sathanam, quia & ipse iudex peccati fuit, quando ei tradidit Apostolus hominem in interitum carnis. Valde enim disertus es contra gratiam Christi, & idoneus dicere paenegyricum Sathanæ & angelis eius, per quos multorum deus iudex atque ultor est peccatorum, retribuens eis secundum opera sua, eos ipsos pessimos & damnabiles spiritus puniendorum supplicia faciens, qui bene iusteq; utitur & bonis & malis. Prædica igitur iniquissimas potestates, quia per ipsas mala retribuuntur malis: qui propterea concupiscentiam prædicas carnis, quia inobediētia retributa est inobedientiæ peccatoris. Lauda iniquam regem Saulem, quia & ipse fuit pœna peccantium domino dicente, Dedi tibi regem in ira mea. Lauda dæmoniū quod rex ipse patiebatur, quia & hoc pœna fuerat peccatoris, Iudaica cæcitate cordis que ex parte Israël facta est. Nec taceatur de cæcitate Israël. Quare? Ido nec plenitudo, inquit, gentium intraret. Nisi forte & istam pœnam negabis esse, quam si lucis internæ amator esses, non solum aliquam, sed ualde magnam pœnam esse clamares. At ista cæcitas fuit Iudæis grande incredulitatis malum, & grandis causa peccati ut occiderent Christū. Iam istā cæcitem si pœnā fuisse negaueris, similem te perpeti etiā non confitens indicabis. Si autem pœnam quidem fuisse, sed peccati pœnam non fuisse cõtēdis, iterum fateris, quod unum aliquid & peccatū esse possit & pœna: si autē nō est hæc pœna peccati, profecto iniqua pœna est, & iniustū facis deum, quo iubete uel sinente: aut infirmū, quo nō auertente, infligitur innocenti. Quod si etiā pœnā peccati esse concedis, ne hoc non cōcedendo tu ipse corde cæcus appareas, uide iam quod uidere nolebas, istā quam mouisti solutam esse quæstionē, quia sicut diabolus atq; angeli eius & mali reges, non solum ipsi peccatores sunt, sed per iustitiā dei fiunt etiā supplicia peccatorū, nec ideo laude sunt digni, quia pœna ex illis iusta infligitur dignis: sic lex in membris repugnans legi mentis, non ideo ipsa iuste agit, quia eius qui egit iniuste pœna sit iusta: & sicut cæcitas cordis, quā solus remouet illuminator deus, & peccatum est quo in deum non creditur, & pœna peccati quā cor superbū digna animaduersione punitur, & causa peccati cū mali aliquid cæci cordis errore cōmittitur: ita concupiscentia carnis, aduersus quam bonus cōcupiscit spiritus, & peccatum est, quia in-

Osce 13
1. Reg. 16
Rom. 11.

est illi inobedientia contra dominatum mentis: & pœna peccati est, quia reddita est meritis inobedientis: & causa peccati est, defectione continentis uel contagione nascentis. Proinde omnia quæ pro hac tua cæca & inconsiderata opinione dixisti quæ carnis concupiscentiam eo ipso quod eam pœnam diximus esse peccati, non solum non uituperandam, uerum etiam laudandam putasti, quamlibet prolixa disputatione in eo fueris imminutus, uanu ille certissimum est. Nam quod aucti, Si libido pœna peccati est, alienandam esse pudicitiam ne rebellis in deum castitas, illatam ab eo dicatur enervare sententiam, & cetera huiusmodi quæ hanc uanitatem consequentia atque hinc reliqua contextis, totidem uerbis de excitate cordis errore simillimo dici potest: Si excitas cordis est pœna peccati, est abijcienda doctrina, ne rebellis in deum mentis illuminatio illatam ab eo dicatur enervare sententiam. Quod si absurdum est dicere, quamuis sit cæcitas cordis pœna peccati, eo modo absurdum est etiam quod ipsi dicunt, quamuis sit libido, id est inobedientia carnis pœna peccati, quoniam in excitate cordis debet resistere scientia, & libidini continentia: eam uero pœnam quæ nec error est, nec libido, debet tolerare patientia. Quapropter quando deo donante ex uita uiuunt nisi ipse deus adest & menti illuminanda, & concupiscentiæ superanda, & molestiæ perferenda, hoc enim in totum recte fit, quando ut propter ipsum, id est, quando gratis amatur ipse, qualis amor nobis esse non potest, nisi ex ipso. Alioquin quando sibi homo multum placet & de sua uirtute confidit, si traditur in desideria superbiæ suæ, tanto amplius arguetur hoc malum, quanto magis ei cupiditates ceteræ esse sint, easque uelut laudabilis & uana oblectando compressent. Quod ego in alijs epistulis meis legiste te dicis, atque id frustra refutare conatus es, esse nonnulla peccata quæ pœnæ sint etiam peccatorum, de posito ueracendi studio diligenter attende, & inuenies esse uerissimum secundum ea quæ de cordis excitate tractata sunt. Quid enim egisti quælo te, quid egisti, commemorando apostolicam testimonium quo ego illud probaui, quod in alia mea disputatione legisti, quia de quibusdā scripsit dicens, Tradidit illos deus in reprobum sensum, ut faciant quæ non conueniunt. Hoc enim uoluisti uideri hyperbolicum dictum quod sit cum ad permouendos animos si dem rerum qui sermocinatur excedit, Vbi ergo id Apostolus fecerit, non graueris ostendere. Cum inueneretur in ius, in impiorum cœmina, pœnarum ea nominibus aggrauauit, quantumque peccatori suo uirtutum omnium domicilio turpiter horret, ostendens non tam reos quam damnatos: ubi tales ait, uideri amo si ut ipse loquitur, non sicut tu loqui uis, & damnatos demonstrauit reos, nec solum de praeteritis reos propter quæ damnatos, sed inde etiam reos unde etiam damnatos, Nam reos ostendit ubi ait, & cœciderunt, & cœciderunt creaturæ potius quam creator, qui est benedictus in sæcula Amen. Deinde damnatos propter istum reatum. Sequitur enim, Propter hoc tradidit illos deus in passionem uiciniæ. Audis, propter hoc, & quæris inaniter, quomodo intelligendus sit tradere deus malum laborans, ut ostendas eum tradere deferendo. Sed quem modo libet tradere propter hoc tradidit, propter hoc deseruit, & uides eius traditionem, qualem libet & quomodo libet intelligas quæ cœsecuta sunt. Curauit enim Apostolus dicere quata pœna sit a deo traditi passionibus ignominia, siue deferendo, siue alio quocumque uel explicabili uel inexplabili modo, quo facit hæc summe bonus & ineffabilis iustus. Nam feminae eorum inquit, immutauerunt naturalem usum in eum usum qui est contra naturam. Similiter autem & masculi relinquentes naturalem usum feminae, exarserunt in appetitum suum in inuicem, masculi in masculos deformitatem operantes, & inter eadem mutuam quam oportuit erroris sui in semetipsis recipientes. Quid hoc euidentius quid apertius, quid expressius? Mercedem mutui recepit dicit utique damnatos, ut tanta operarentur mala, & tamen ista damnatio etiam reatus est, quo grauius impii sunt. Ita & peccata sunt ista, & pœna præcedentium peccatorum. Et quod est mirabilius, etiam oportuisse dicit eos istam mutuam mercedem recipere. Ita se habent etiam superiora uerba Apostoli, quæ ipse posuisti, Mutauerunt gloriam incorruptibilis dei in similitudinem imaginis corruptibilis hominis, & uoluerunt

A crum & quadrupedum & serpentium. Propter quod tradidit illos deus in desideria cordis
 eorum in immundiciam, & cetera quæ sequuntur. Et hic utiq; uides causam propter quam
 traditi sunt, sine ulla ambiguitate monstratam. Dixit quippe quid mali ante fecissent, & ad
 iunxit, Propter quod tradidit illos deus in desideria cordis eorum. Proinde præcedentis est
 hæc pœna peccati, & tamen etiam ipsa peccatum est, quod uerbis consequentibus explicat.
 Sed tu contra dillerens, eo modo tibi uideris istam soluïsse quæstionem, quia desiderys
 suis Apostolus traditos dixit. Iam enim flagitiorum inquis, desiderys æstuabant. Et ad iun-
 gis addis, Quomodo ergo per potentiam tradentis dei purandi sunt in talia facta ceci-
 dille? Quid ergo plus factum est obsecro te, aut ut quid diceret, Tradidit illos deus in desi- Rom. 1
 deria cordis eorum, si iam erant possidei quodammodo malis desiderys cordis sui? Nun-
 quid autem consequens est, ut u habeat aliquis cordis desideria mala, iam etiam consentiat
 eis ad committenda eadem mala? Ac per hoc aliud est habere mala desideria cordis, aliud
 tradi eis, utique ut consentiendo eis possideatur ab eis, quod sit cum diuino iudicio traditur
 eis. Alioquin frustra dictum est, Post concupiscentias tuas non eas, si iam quisque reus est, Eccl. 18
 quod tumultuantes, & ad mala trahere nitentes sentit eas, nec eas sequitur si non eis tradi-
 tur, exerceas aduersus eas. Gloriosa certamina si uiuit in gratia. Quid tibi enim uidetur, qui Eccl. 18
 obseruat quod scriptum est, si præstes animæ tuæ concupiscentias eius, quod quid est aliud,
 quam desideria eius mala, faciet te gaudium inimicis & inuidis tuis? Nunquid iam iste
 reus est, habendo tales animæ concupiscentias, quas ei præstare non debet, ne in gaudi-
 um ueniat diabolo & angelis eius, qui sunt inimici atque inuidi nostri? Cum ergo dicitur
 homo tradi desiderys suis, inde fit reus, quia desertus a deo cedit eis atque consentit, 2. Petri 2
 citur, capitur, trahitur, possidetur. A quo enim quis deuictus est, huic & ternus additus est.
 Et sic ei peccatum consequens, præcedentis pœna peccati. An non est peccatum & pœna
 peccati, ubi legitur, Dominus enim misit illis spiritum erroris, & seduxerunt Aegyptum 1. Sam. 19
 in omnibus operibus suis, sicut seducitur ebrius? Non est peccatum & pœna peccati, ubi
 deo dicit propheta, Quid errare fecisti nos domine a uia tua, obtudisti corda nostra ut non 1. Sam. 63
 timeremus te? Non est peccatum & pœna peccati, ubi rursus deo dicitur, Ecce tu iratus es, & 1. Sam. 64
 nos peccauimus, propterea errauimus, & facti sumus sicut immundi omnes? Non est pec-
 catum & pœna peccati, ubi legitur de gentibus quas debellauit Iesus Naue, Quia per do- Iosue 11
 minum factum est confortari cor eorum ut obuiam irent ad bellum ad Israel, ut extermina-
 rentur? Non est peccatum & pœna peccati, quod non audiuit Roboam rex plebem bene
 monentem, quoniam sicut scriptura loquitur, Erat conuersio a domino, ut statueret uerbum
 suum quod de illo locutus est in manu prophete: Non est peccatum & pœna peccati, in eo
 quod scriptum est Amasiam regem Iuda noluisse audire Ioas regem Israel bene monentē,
 ne procederet ad bellandum? Sic enim legitur, Et non audiuit Amasias quoniam a deo erat 2. Para. 23
 ut traderetur in manu, quoniam quaesierunt deum Edom. Et multa alia commemorare pos-
 semus, in quibus liquido appareat occulto iudicio dei fieri peruersitatem cordis ut non audi-
 atur quod uerum dicitur & inde peccetur, & sit ipsum peccatum præcedētis etiam pœna pec-
 cati. Nam credere mendacio, & non credere ueritati utiq; peccatum est. Venit tamen ab ea
 cecitate cordis, quæ occulto iudicio dei, sed tamen iusto etiam pœna peccati monstratur.
 Quale est etiam illud quod ad Thessalonicenses scribit Apostolus, Pro eo quod dilectio- 2. Thes. 2
 ueritatis non receperunt, ut salui fierent: ideo mittet illis deus operationem erroris, ut cre-
 dant mendacio. Ecce pœna peccati peccatum est. Vtrunq; claret, breuiter dictum est, aperte
 dictum est, ab eo dictum est, cuius alia uerba in tuam sententiam frustra detorquere cona-
 tus es. Quid est autem quod dicis, cum desiderys suis traditi dicuntur, quasi non simul po-
 patientiam intelligendi sunt, non per potentiam in peccata compulsi, ubi ait, Sic autem uolens Roma. 9
 fuit hæc duo idem Apostolus & patientiam & potentiam, attulit in multa patientia uasa
 deus ostendere iram & demonstrare potentiam suam, attulit in multa patientia uasa
 ire, quæ perfecta sunt in perditionem. Quid horum tamen dicis esse quod scriptum est,
 Pp 4 Et pro

Et propheta si errauerit & locutus fuerit, ego dominus seduxi prophetam illum & exten-
dam manum meam super eum, & exterminabo eum de medio populi mei Israel. patientia
est, an potētia? Quod libet eligas, uel utrumq; fatearis, uides tamen falsa prophetantis pec-
catum esse, poenamq; peccati. An & hic dicturus es quod ait, Ego dominus seduxi prophe-
tam illum, intelligendum esse de se, ut pro eius meritis seductus erraret? Age ut uis, tamē
eo modo punitus est pro peccato, ut falsum propter herendo peccaret. Sed illud intueri
quod uidit Micheas propheta, dominum sedentem super thronum suum, & omnis exerci-
tus cœli stabat circa eum a dextris eius & a sinistris eius. Et dixit dominus, Quis seducet A-
chab regem Israel, & ascēdet & cadet in Ramoth Galaad? Et dixit, iste sic, & iste sic. Et exiit
spiritus & stetit in conspectu domini & dixit, Ego seducam eum. Et dixit dominus ad eum,
In quo? Et dixit, Exibo & ero spiritus mendax in ore omnium prophetarum eius. Et dixit,
Seduces & praualebis, exi & fac sic. Quid ad ista dicturus es? Nempe rex ipse peccauit, fal-
sis credendo prophetis. At hęc ipsa erat & pœna peccati, deo iudicante, deo mittente ange-
lum malum, ut apertius intelligeremus, quomodo in psalmo dictum est, misisse iram indi-
gnationis suę per angelos malos. Sed nunquid errando, nunquid iniuste quicquam uel te-
mere iudicando, siue faciendo? Abiit, Sed non frustra illi dictum est, Iudicia tua sicut aby-
sus multa. Non frustra exclamat Apostolus, O altitudo diuitiarum sapiētię & scientię dei
quā in scrutabilia sunt iudicia eius, & inuestigabiles uię eius. Quis enim cognouit sensum
domini, aut quis consiliarius eius fuit? Aut quis prior dedit illi ut retribuatur ei? Nullum
elegit dignum, sed eligendo efficit dignum, nullum tamē punit indignum. Ait inquis, Apo-
stolus, Bonitas dei ad poenitentiam te adducit. Verum esse constat, sed quem prædestina-
uit adducit, quamuis secundum duriciam & cor impœnitens, quantum ad ipsum attinet,
thesaurizat sibi iram in die ire, & reuelationis iusti iudicii dei, qui reddet unicuique secun-
dum opera eius. Quantumlibet enim præbeat patientiam, nisi ipse dederit, quis agit poe-
nitentiam? An oblitus es quod idem ipse doctor ait, Ne forte det illis deus poenitentiam ad
cognoscendam ueritatem, & respiciant a diaboli laqueis? Sed iudicia eius sicut multa aby-
sus. Nos certe si eos in quos nobis potestas est, ante oculos nostros perpetrare scelera per-
mittamus, rei cum ipsis erimus. Quam uero innumerabilia ille permittit fieri ante ocu-
los suos: quę utique si nolisset nulla ratione permitteret, & tamen iustus & bonus est, &
quod præbendo patientiam dat locum poenitentię, nolens aliquem perire, nouit demu-
nus qui sunt eius, & omnia cooperantur in bonum, sed his qui secundum propositum uo-
cati sunt. Multi enim uocati, pauci uero electi. Qui ergo electi, hi secundum propositum
num uocati. Vnde & alibi dicit, Secundum uirtutem dei saluos nos faciens & uocans
uocatione sua sancta, non secundum opera nostra, sed secundum suum propositum &
gratiam, quę data est nobis in Christo Iesu ante secula æterna. Denique & hic cum dixis-
set, Omnia cooperantur in bonum, his qui secundum propositum uocati sunt, continuo subi-
didit, quoniam quos ante præseruit & prædestinauit, conformes imaginis filij eius ut sit pri-
mogénitus in multis fratribus: quos autē prædestinauit, illos & uocauit: quos autē uocauit,
ipsos & iustificauit: quos autem iustificauit, ipsos & glorificauit, hi sunt secundum propositum
tum uocati. Ipsi ergo electi, & hoc ante mundi cōstitutionē, ab eo qui uocat ea quę nō sunt
tāquam sint. Sed electi, per electionem gratiæ. Vnde dicit idem doctor & de Israel, Reli-
quia per electionem grauius factę sunt. Et ne forte ante constitutionem mundi ex operibus
præcognitis putarentur electi, secutus est, & adiunxit: si autem gratia, iam non ex operibus,
alioquin graua iam non est gratia. Ex isto numero electorum & prædestinatorum etiā qui
pessimā duxerunt uitam, per dei benignitatem adducuntur ad poenitentiam per cuius poeniten-
tiam non sunt huic uitę in ipsa scel. ru perpetratione subtracti, ut ostēdatur & ipsis & alijs
coheredibus eorum, de quam profundo malo possit dei gratia liberare. Ex his neminem per-
quacumq; ætate moriatur. Abiit enim ut prædestinatus ad uitā, sine sacramēto med. ac-
finire permittatur hanc uitam. Propter hos dominus ait, Hęc est autem uoluntas eius, ut

A misit me pater, ut omne quod dedit mihi, non perdam ex eo. Cateri autem mortales, qui ex isto numero non sunt, & ex eadem quidē massa ex qua & isti, sed uasa iræ facti sunt, ad utilitatem nascuntur istorum. Non enim quenquam eorū deus temere ac fortuito creat, aut quid de illis boni operetur ignorat, cum & hoc ipsum bonum operetur quod in eis humanam creat naturam, & ex eis ordinē seculi præsentis exornat. Istorum neminem adducit ad pœnitentiā salubrem & spirituale, qua homo in Christo recōciliatur deo, siue illis ampliotem patientiā, siue nō imparem præbeat. Quamuis ergo omnes ex eadem massa perditionis & damnationis secundam diuitiam cordis sui, & cor impœnitens quantum ad ipsos pertinet, thesaurizent libitram in die iræ, quo redditur unicuique secundum opera sua: deus tamen alios inde per misericordem bonitatē adducit ad pœnitentiā, alios secundū iustum iudicium non adducit. Habet enim potestatem adducendi & trahendi, ipso domino dicere, Nemo uenit ad me, nisi pater qui misit me traxerit eum. Nunquid autem Achab regem sa- Iob, 9
 crilegum & impium adduxit ad pœnitentiā, aut saltem per mendacem spiritum iam seduc- 3. Reg. 22
 to atq; decepto patientiā & longanimitatem præbuit? Nōne in eo statim propter quod erat seductus, morte rapiente completum est? Quis eū dicat nō peccasse, spiritui credendo mendaci? Quis dicat hoc peccatū pœnam nō fuisse peccati, uenientem de iudicio dei, ad quē legit mēdacem spiritū, siue missum, siue permissum? Quis horum aliquid dicat, nisi qui dicit quod uult, & quod uerū est audire nō uult? Quis uero ita delīpiat ut cum audierit quod in psalm. 139
 psalmo canitur, Ne tradis me domine à desiderio meo peccatori, hoc dicat orasse hominē, ne deus sic patiens erga illum, si deus nō tradit ut mali hiant, nisi patientē bonitatē præben- Matth. 6
 do eū fiant? Quid est autē quod quotidie dicimus: Ne nos infiras in tentationē, nisi ut nō Iaco. 1
 tradamur concupiscentiis nostris? Unusquisque enim tentatur à concupiscentia sua abstrac- 3. Reg. 22
 tus & illectus. An forte hoc à deo petimus, ut non sit erga nos patiens bonitas eius? Non 3. Reg. 12
 ergo eius inuocamus misericordiam, sed potius iracundiam prouocamus. Quis ista sapiat
 B sanus: immo quis uel furiosus hæc dicat? Tradit ergo deus in passionēs ignominia, ut hiant sup. 9
 quæ non conueniunt, sed ipse conuenienter tradit, & hiant eadem peccata, & peccatorū sup- 3. Reg. 22
 plicia præteritorum, & suppliciorum merita futurorū. Sicut tradidit Achab in pseudopro- 3. Reg. 12
 phetarū mendacium: sicut tradidit Roboam in falsum consilium. Facit hæc miris & ineffa- 3. Reg. 12
 bilibus modis, qui nouit iusta iudicia sua, nō solū in corporibus hominū, sed & in ipsis cor- 3. Reg. 12
 dibus operari. Qui non facit uoluntates malas, sed utitur eis ut uoluerit, cum aliquid ini- 3. Reg. 12
 que uelle non possit, quæ deus pro uotis humanis propitius annuat, iratus ne non annuat: 3. Reg. 12
 ac rursus quæ iratus annuat, propitius ne non annuat: atq; iterum quæ contra uota huma- 3. Reg. 12
 na propitius faciat, quæ iratus non faciat, & in his omnibus bonus perseuerat & iustus. Ex- 3. Reg. 12
 audit propitius, nō exaudit iratus: Et rursus nō exaudit propitius, exaudit iratus. Parcit pro- 3. Reg. 12
 pitius, nō parcit iratus: Et rursus non parcit propitius, parcit iratus: atq; in his omnibus bo- 3. Reg. 12
 nus perseuerat & iustus. Sed ad hæc quis idoneus utiq; ad hæc eius persecutanda & inuesti- 3. Reg. 12
 ganda iudicia? Quis homo idoneus quem corruptibile aggrauat corpus, etiam si habeat 3. Reg. 12
 sancti spiritus pignus? Sed homo intelligens & acutus, iustam dicis esse libidinem, & laudis 3. Reg. 12
 præconio prædicandā, si cum qui deo nō obediuit, nō illi obediendo puniuit. Si prudenter 3. Reg. 12
 hic sapires, profecto esse iniquitatem uideres, quæ pars inferior hominis repugnat superio- 3. Reg. 12
 ri atq; meliori, & tamen iuste iniquum suæ carnis iniquitate punitum: sicut est rex iniquus 3. Reg. 12
 maligni spiritus iniquitate punitus. An & ipsum malignum spiritum laudare disponis? Eia- 3. Reg. 12
 quid moraris? Decet enim te inimicum gratuitæ dei bonitatis, laudatorem spiritus esse mē- 3. Reg. 12
 daci. Nec laborabis inuenire quid dicas, laudes eius paratas habes. Si hæc ipsa in eum uer- 3. Reg. 12
 ba transtuleris, quæ posuisti in laude libidinis, uelut consequentia sententiam meam, quia 3. Reg. 12
 ego dixi: Iniustum enim erat, ut obtemperaretur à seruo suo, hoc est à corpore tuo ei, qui 3. Reg. 12
 non obtemperauerat domino suo. Quod tu negans, & falsum esse deidens, uelut ostende- 3. Reg. 12
 re uoluisti quæ sequeretur absurditas: tanquam ulticem peccati, si hoc ita est, libidinem lau- 3. Reg. 12
 dans, certe istum mendacem spiritum quia impium regem sicut mercebatur, fallendo traxit 3. Reg. 12
 ad mor-

ad mortem, non negas iniquitatis ultorem. Ecce ego & hic dico: Iniustum enim erat ut qui non crediderat deo uero, non deciperetur à falso. Lauda ergo & istius iustitiam salutaris & dic quæ dixisti in laude libidinis, quia nihil ea potest laudabilius assumari, si iniquitate ultata commissa est, si uindicauit iniuriam dei, & quia ita consortium peccati non habuit, ut officium uindicantis assumeret: omnia hæc secundum tuos acutissimos sensus recte dicuntur, & in illius immundi spiritus laude. Ergo præconium laudis tuæ in simili causa, aut mendaci redde spiritui, aut contumaci tolle libidini. Quid fugis ad obscurissimam de anima questionem in paradiso? Ab animo quidem cepit elatio, & ad præceptum transgrediendum inde consensio, propter quod dictum est à serpente, Eritis sicut di, sed peccatum illud homo totus impleuit. Tunc est caro facta peccati, cuius uitia sanantur sola similitudine peccati. Vt ergo & anima & caro pariter utrumque puniatur, nisi quod nascitur, renascendo emendetur, profecto aut utrumque uitiatum ex homine trahitur, aut alterum in altero tanquam in uitato uase corrumpitur, ubi occulta iustitia diuinæ legis includitur. Quid autem horum sit uerum, libentius dico quàm dico, ne audeam docere quod nescio. Hoc tamen scio id horum esse uerum quod fides uera, antiqua, catholica, qua creditur & asseritur originale peccatum, non esse conuicent falsum. Ita fides non negetur, & hoc quod de anima latet, aut ex eo discitur, aut sicut alia multa in hac uita sine salutis labe nescitur. Magis enim cur adum est, siue in paruulis, siue in gradibus, quo anima sancti auxilio, quàm quo uitata sit merito. Quæ tamen si uitata negabitur, nec sanabitur. Illud sane cur dixeris, excogitare non potui, in eo quod commemorasti dixisse Apostolum, Et tenebris oppletum insipiens cor eorum. Adidisti enim notandum esse, quoniam insipientiam causam dicat omnium malorum. Hoc quidem dixisse Apostolum non satis constat. Sed non inde contendo: tu potius cur hoc dixeris quaero. An forte quia paruuli non recte dicuntur insipientes, qui nondum sapienter possunt esse participes: id est, nullum malum in eis inesse uis est, quod esse consequens arbitraris, si malorum omnium causa insipientia est? Sed si disputatione subtilissima & elucida opus est, ut sciamus utrum primos homines insipientia superbos, an insipientes superbia fecerit: nunc propter id quod inter nos agitur, quis ignorat omnes homines quicunque sapientes sunt, ex insipientibus fieri? Nisi forte aliqui ex præconibus mediatoris magna eius multumque insolita gratia ad sapientiam, non ex insipientia, sed ex infantia transierint. Quod si natura, sine fide mediatoris fieri posse contendis, arcanum uisus patris hæretis uestre. Nihil enim uos agere apparet tanta defensione & laude naturæ, nisi ut

Gal. 2 **Gal. 5** **Christus gratis mortuus sit**, cuius nos dicimus fidem quæ per dilectionem operatur, tam natura insipientibus opitulari. Sunt enim, qui tanta cordis obtusitate nascuntur, ut similes res pecoribus, quàm hominibus uideantur. Quorum tantæ fatuitatis quæ in illis naturalis apparet, non potestis ullū dicere meritū, qui nullū esse dicitis originale peccatum. Quis autem non quotidie probet testibus rebus humanis, paruulum prius nihil sapere, deinde crescendo uana sapere, & postea si ad sapientiæ sortem pertinet, recta sapere, atque ita ab infantia ad sapientiam, per insipientiam mediam peruenire? Quapropter humana natura quæ iacet in paruulis cui laudibus uestris saluatorem tãquam sana sit inuidetis, quem admodum prius proficiat insipientiæ quàm sapientiæ fructum uidetis, & radicis eius uitium uidere non uultis, aut uidetis, quod peius est, & negatis.

cap. IIII

Deinde alijs uerbis meis interpolitis calumniaris, quod ego ipse mihi contrarius fuerim, qui cum dixissem inobedienti homini poenam inobedientiæ sui corporis reddidam, continuo alia membra corporis nominatum expresserim dicens, quod ad nutum nolite seruiant uoluntati. Hoc ergo dixi, genitalibus utique exceptis, quæ corporis nomine non uoluntati seruiant per hoc & corpus uoluntati seruit in aliorum motione membrorum, & corpus uoluntati non seruit in motibus genitalium. Non sunt ergo uerba mea inter se contraria, quæ uisite patiantur, uel non intelligendo, uel alios intelligere non sinendo, contrarium. Si enim pars corporis non posset nomine corporis nuncupari, non diceret Apostolus, Multa renuntia-

A bet sui corporis potestatem, sed uir: similiter & uir non habet sui corporis potestatem, sed mulier. Ipsa utiq; membra sic appellans corporis nomine, quibus discernitur sexus, peragiturq; concubitus. Quis est enim qui dicat uirū sui potestatem corporis non habere, si in his uerbis Apostoli totum corpus intelligas, quod constat omnibus membris? Ac per hoc ego secundū Apostolū, etiā solum genitale membrū nomine corporis nūcupauī, quod non uoluntate, sicut manū uel pedē, sed libidine moueri agnoscit sensus humanus, qui te deridet in rebus manifestis impudentes nebulas excitantē, ut nos diutius de pudendis rebus cogat & necessitas loqui, & honestas circumloqui. Sed qui uerba mea legit quæ refellere nitens, eisq; te insidiantem perspicit, sufficit mihi quia loco illo quid dixerim corpus, intelligit. Verum tu qui me uerbis meis repugnasse dixisti, quod esse falsissimum uidebit quisquis te audito ea re legit, & Apostolum genitalia nomine corporis appellasse recoluerit: tu ergo qui in me quasi sententias inter te pugnantes notasti & inuicem expone quemadmodum tibi ipse constitueris, nec tibi ipse resistis, ubi primum dixisti, cum uentum fuerit ut filij seminentur, ad uoluntatis prorsus nutum membra in hoc opus creata famulari, & nisi eorum impedimenta, aut de infirmitate aut de immoderatione proueniant, seruire animi imperio, cum prius dixeris membra genitalia ad nutum uoluntatis seruire, & animi imperio subiacere: postmodum inter has corporis partes eadem deputasti, quæ non uoluntatis imperium, sed consensum requirunt, in quo tibi aduersus manifestū te cor probaris. Postea uero hoc genus motus in his habendum putasti quæ multa in nostro corpore ordine suo ac dispersione secreta, uoluntatis non imperium, sed consensum requirunt magis, uerius enim membra genitalia uoluntatis non imperium, sed consensum requirere, quam uoluntatis imperio aut animi subiacere. Vnde apparet hæreticum & cōtrarium libum et extitisse, prius illa & post huc ut a definiendo, & quia erubuerit prioris, us, postea nouibus ut tota confessem, perueracia tamen impudenti seu imperitia quæ prius prauè dixerat non metasse. Vbi quidē per spicua ueritate ex aliqua parte cecidisti, sed illud quod prius dixerat delere debuisti. Quomodo enim secundum tuam sententiam tuam ad uoluntatis prorsus nutum ista, de quibus agimus membra tamulatur atq; imperio animi seruiunt, si secundum posteriorem sententiam tuam inuicem tamen, & sitis, & dixisti, non uoluntatis imperium, sed consensum requirunt? Multum quidem laborasti ut hęc inuenires, quæ cōtra te potius quàm contra me diceret. Sed in tali causa non tibi esset necessarius labor, si adesset pudor. Quid enim prodest, quia uerecundari te dicis, & de rebus loqui talibus horrore prohiberi, sed necessitate cōpelli: quando non erubuisse sententiam tuam relinquere scripsim, contra quam tu ipse perspicua ueritate tubatus, innox aliam sententiam protulisti? Quamquam & ipsa commemoratio uerecundiae tuæ nimis inuerecunda est. Sed ideo mihi placet, quia contra te loquitur. Homo es enim qui non erubescis libidinem laudare, & erubescere te dicis de libidinis moribus disputare. Quid autem magnum fuerat intueri quod posteaquam dixi ut alia membra moueantur positum in potestate est, continuo subita quando ab impedimentis corpus liberum habemus & sanum? Somnus enim quando inuitos premit & lassitudo, utique impedimenta sunt, quibus membrorum agilitas impeditur. Deinde quod aisti, nec in eam partem sequi membra quam uolumus, si ita uelimus, ut habitu, ipse non patitur, non attendisti propterea me prædixisse, ut ad opera sibi cōgrua moueantur: Ac per hoc si ea uolumus flectere quo eorum natura non patitur, ad opera sibi congrua non sequuntur, tamen quando ea sequentia uoluntario motu agimus, libidinis adiutorio non egemus. Et cū ab eis mouendis cessare uolumus, continuo cessamus, nec contra uoluntatem nostram stimulo libidinis excitantur. Sane quod dicis etiam genitalia seruire animi imperio, nouam quandam libidinem dicis, aut forte nimis antiquam qualis & in paradiso esse potuisset, si nemo peccasset. Sed quid hinc tecum agam, quando posterioribus uerbis hoc tollis, quibus dicis non moueri hęc ad animi imperium, sed potius expectare consensum? Nec tamen ideo debes istam libidinem fami, uel alijs molestijs nostris comparare. Quod enim nemo

cum

cum uale esurire, aut sitire, aut digerere: indigentia sunt ista reficiendi, uel exonerandi corporis, quibus subueniendum est, ne laedatur, aut occidat. Nunquid autem laeditur aut occidit corpus, si libidini non adhibeatur assensus? Diserne ergo mala quae per patientiam seruamus, ab eis malis quae per continentiam refrenamus. Nam & illa mala sunt, quae in corpore mortis huius potuimus experiri. Quanta autem & quam tranquilla potestas est, etiam de his motibus, quibus alimenta sumuntur & digeruntur, in ista felicitate paradiisi, quis possit ut certum est indagare, quis ut dignum est explicare? Vbiabit ut credamus aliquid fuisse unde sensum nostrum, siue intus, siue extrinsecus aut dolor pungeret, aut labor fatigaret, aut pudor confunderet, aut ardor ureret, aut aliorum stringeret, aut horrores offenderet. Quid quod istam pulcherrimam famulam tuam, quam me pudet assidue uel uituperando nominare, te autem praedicare non pudet, commendatiorem fieri putas, quod ei seruiunt, ut ardentius excitetur, etiam cetera corporis partes, siue oculi uidentes ad concupiscendum, siue alia membra in oculis & amplexibus? Aures quoque hominis quomodo ei subderes inuenisti, & crexisti eius uetus, illud quidem, sed plane gloriosissimum titulum, commemoras quod in expositione confiteorum tuorum Tertullianus posuit, quia cum uinolenti adolescentes tibi etiam cantu, ut sit, infundit mulier pudica fores transirent, admonuisse tibi ut spondeum caneret, Pythagoras dicitur. Quod cum illa seculi tarditate modorum, & grauitate cantus, illorum luteriam petulantiam resedisse. Vides ergo quanto congruentius ego dixerim, tui iuris hanc esse quodammodo cui seruitur ab alijs sensibus, ut in opus suum cingetur assurgere, uel a sua commotione requiescere. Hoc enim ego ideo dixi, quia sicut ipse confessus es, consentitur ei potius quam imperatur. Nam & quod alijs concitatur stimulis, uel modulamine frangitur & sedatur, sicut ipse prosequeris, profecto non fieret, si seruiret hominis uoluntati. Exeminas autem quas ab illo motu immunes facis, quamuis possint uirili concupiscentia subiacere, & quando non patuntur suam, tamen quantum eius etiam ipsae sufferant impetum, cui repugnat deus honestas, & castitas. *Gen. 39* rui, interrogetur Ioseph. Deuisti sane homo ecclesiasticus, ecclesiastica uisita potius quam Pythagorica commoneri, quid Dauidica cithara cecinit in Saule quando malo spiritum uexabatur, & tangente citharam sancto ab illa molliora respirabat: ne ideo bonum, laud existimes concupiscentiam carnis, quia nonnunquam multas cohibetur tonis. Quod autem *1. Reg. 16* dicis exclamans, O quam digne Hieremias cum pro heritarum choro & sanctorum omnia exclamaret, Quis dabit capiti meo aquam & oculis meis fontem lachrymarum, ut in istis populi peccata deflueret. Quia ecclesia Christi doctores Pelagiani eius expectant, si salubriter uelles, haec fleres, quod illo es implicatus errore, ex quo te lachrymis ab eadem nauaposte dilueres. An ignoras uel oblitus es, uel contemnere detrectas sanctam eandem nauam catholicam etiam paraui signatam fuisse uocabulo? Quod ergo miramini, si de illo paraui diso foras mittimini, qui legimus in membris nostris repugnans legi mentis, in uultu paradisi uultis inducere, de quo foras a domino missi sumus, nec ad eum redire poterimus, nisi hanc in isto paradiso uicemus? Si enim non ista concupiscentia quam detestamur repugnat legi mentis, nullam aduersus eam certamen, quicquam sanctus exercet. Tu autem *Rom. 7* confessus es aduersus istam quam tuis exercere sanctos gloriosa certamina. Ipsa est legi tur quae repugnat legi mentis in corpore mortis huius, de qua te gratia dei per leuium Cuius sum dominum nostram liberari dicebat Apostolus. Seruis ne iam tandem gratia huius inimici quanto sint fonte lachrymarum plangenti, & ne alios ad interitum secum trahat, quanta pastoralis curae obseruatione urandi? Vos enim auguris ista nouitate eam quam in omnibus est haeretici, occidit tempore praeparatam. Vos estis ruina morum, qui ipsas meret supra quam mores edificandi sunt, molimini fundamenta subvertite. Vos padonis meret, quos ludare non pudet, contra quod pugnat pudor. Idcirco potius audire debet ecclesia, quam uirgo dicitur ut uos eadem hoc matrone hoc uirgines sacra, hoc omnis pudicitia, haestana. Non enim sicut in mulas cum Marthae dicunt, idcirco carui suam mali necessitatem, quod

A quod malum illi substantiale, & deo coeternum esse mentiuntur, sed dicunt sanè cum Apo-
stolo, Video aliam legem in membris meis repugnātem legi mentis meae, esse tamen eam Rom. 7
sub animi potestate, gratia dei per Iesum Christum dominum nostrum, in mortis corpore
castigandam, in morte corporis resoluendam, in corporis resurrectione & mortis morte sa-
nandam. Tenent enim sanctam professionem, non solo habitu uestis, sed & mentis & cor-
poris resistendo concupiscentiae carnis, quod hic fieri potest, non ea prorsus carendo, quod
hic fieri nō potest. Hoc ergo audiant, ut donec illa careāt, uos caueant. Nam si ab omnibus
sanctis quæras tanq̃ in sancto auditorio duobus recitare cupiētibus, utrū uituperatorem,
an laudatorem malint audire libidinis, quid de illis responsuram putas, continentium labo-
rem, conjugatorum pudorem, omnium castitatem? Itāne abirent ab auribus suis libidi-
nis uituperationem, & libenter audirent libidinis laudem? Non usque adeo putandum est Hera.
perisse frontem de rebus, ut hoc dedecus, nisi in tali sorte auditorio fieret, ubi te recituro
confidentibus discipulis suis magister Celestius aut Pelagius praeideret.

Hinc ad alia uerba mea transis, ubi dixi, Hunc itaque motum ideo indecentem, quia Cap. V
inobedientem, cum illi primi homines in sua carne sensissent & in sua nuditate erubissent,
folijs ficulneis eadem membra texerunt, ut saltem arbitrio uerecundantium uelaretur, quod
non arbitrio uolentium mouebatur. Et quoniam pudebat quod indecenti libebat, operiendo
fieret quod decebat. His uerbis meis propositis hoc te iam delinxisse in secundi tui libri di-
sputatione, & in huius tertij cui nunc respondeo parte superiore, in annotatione cōmemo-
ras. Nunc autem quia istum motum libidinis dixi, ideo indecentem, qui inobedientem, di-
xisse me uis putari, non eā corpori, non animo esse subiectam, sed uera uirtute semper indo-
mitam. At ego illam uirtutem nunquam dixi esse, sed uitium. Quod si non mouetur concu-
piscendo, quid est quod aduersus eam castitas dimicat continēdo? Vbi sunt illa quae aduer-
sus eam confessus es exerceri sanctorum gloriosa certamina? Quantum ergo attinet ad pu-
dicitiam, quod eius libidinis expugnatione, oppressione, frenatione, & ad nihil illicitum per-
missione seruetur, hoc dicis quod ego, sed quod expugnādū, opprimēdum, refrenādum est,
ne ad illicita rapiat, quibus inhiare non cessat, bonum esse tu dicis, non ego. Quis autem no-
strum uerum dicat, iudicent casti, auscultantes non linguae tuae, sed experientiae suae. Iudicet
Apostolus, dicens, Video aliam legem in membris meis repugnantem legi mentis meae. Rom. 7
Sed Paterniani, inquit, idemq̃ Venustiani haeretici similes Manichaeis, dicūt à lumbis utq̃ Haereticis Paternianis
notū & Venustianis
notum
ad pedes diaboli fecisse corpus hominis, superiores uero partes deum, uelut supra basem
aliquam collocasse, adduntq̃ nihil ab hominis studio requiri, q̃ ut anima quam in stoma-
cho & capite habitare dicunt, munda seruetur. Pubem uero si omnium flagitiorum sordibus
oblinatur, aiunt ad suam non perire curam. Ita semper, inquit, ut ipsi libidini turpiter ser-
uiant, titulū ei propriae potestatis affigunt. Cuius cognatione sententiae, posuisse me in libro
meo asseris. Arbitrio uerecundantium uelabatur, quod non arbitrio uolentium moueba-
tur, & quod non seruiens uoluntati, suo iure corpus libido succendit. Nunquid ideo uim ue-
ritatis effugere poteris, quia nobis calumniādo importas socios falsitatis? Quod enim ego
in libro meo posui, cui cedere utinam q̃ resistere maluides, longe distat ab istis Paternianis
seu Venustianis. Ego enim secundū catholicam fidem, totum hominem, totam scilicet ani-
mam, totumq̃ corpus eius deo summo & uero tribuo creatori. Diabolum autem dico hu-
manam uel aliquid eius non creasse, sed uitiasse naturam, contraq̃ ipsam diabolicam pla-
gam, quae dei opitulatione sananda est, donec ab ea penitus liberemur, nobis esse pugnan-
dum. Nec animam qua corpus uiuit uniuersum mundum, quantum in hac uita mūdus ho-
mo est, posse seruari, si concupiscentiae carnis ad flagitia perpetranda & quaeq̃ immunda
consenserit. Quātum ergo attinet ad istam calumniam tuam, nunquid habes aduersus ista
quae dicas? Quod si parum est, ecce damno & anathematizo ea quae Paternianos seu Ve-
nustianos sentire dixisti: Addo etiam Manichaeos: Utrosq̃ cum ceteris haeticis execror,
damno, anathematizo, detestor. Quid quaeris amplius? Exue te calumnijs, uibus luctare,
Qq non

non fraudibus: Responde unde sit, cui nam repugnemus, nulla castitas custoditur. Nō est certe natura que substantia, secundum Venuianos & Manichæos. Si nec initium nature est, quid est? L. argit, opprimo, renitatur, res non repugnat, expugno. In tota anima & toto corpore condiderim habeo pacis deum: Quis in me intravit hoc bellum? Solue Apostoli Rem. 5 gratulationem atque responde, Per unum hominem peccatum intrauit in mundum & per peccatum mors, & ita in omnes homines pertransiit in quo omnes peccauerunt. Sed non uult Gal. 1 Iulianus. Et ad hoc Apostolus beate responde, Si quis uobis annuntiauerit præter quod accepistis, anathema sit. Sed si cohibeero, sicut dicitis inuicem etiam libidinis malum profitebor me esse turpitudinis aduocatum. Si autem dixerō malum me quidem hoc dixisse naturale, sed quod uina possit, id est possit caueri, protinus tu ex alia parte sententia tua tripudias. Possunt enim homines, inquis omne uitare peccatum, cum possint uincere concupiscentiam malum. Si enim libido naturale malum est, & uincitur amore uirtutis, multo magis diabolus omnia uitia superari, quæ de sola uoluntate contingunt. Iam multis modis ad ista uicta, & sæpe responsum est Quia dum hic uiuimus, ubi caro concupiscit aduersus spiritum, & spiritus aduersus carnem, quantumlibet in isto cōflictu superiores simus, nec membra nostra exhibemus, anima iniquitatis peccato obediens, sed si deus tamen ut taceam de corpore ponamus, si in rebus quibus hic utimur, surrepentis uoluptatis excelsibus, in ipsi certe non ex temptationis motibus & afflictibus, si dicimus quia peccatum nō habemus, non propter hoc ueritas in nobis non est. Frustra igitur in alia ratione uti patemur pudet. R. I. Ite te uiam apostoli Ioannis repudias facile, a præsumptione. Quod autem te non habet naturalem esse libidinem, & ego dico, quia cum illa nascitur omnis homo, & cum illa se perit, quod dicitis quod cum illa sit conditus primus homo, ut uincendam esse libidinem non potest, nec uincitur, sed uincendum est, & repugnandum, & ego dico, & tu ne à me ad id quod dicitis, quod dicitis, profertur te turpitudinis aduocatum si libidinem nequeamus esse uincendum, proinde quod non uincatur, si natiui cum ea generetur bellum. Cum igitur libidinem & naturam illam esse, & uinci posse, ambo dicamus, utrum bonum uincamus, an malum, ipsa uicta nos uertitur quaestio. Si d uide quod sit absurdus, & sicut hostem uis expugnare libidinem, & de malo eius non uis tunc quaestio, ut si te in concupiscentia diabolus aduersitate non uicerit, uincat te in perueritate sententia. Adhuc nō euigilas, ut intelligas nostram naturam nō esse sed uitiam, contra quod uirtute pugnamus. Neque enim bono bonum, sed bono utique malum uincimus. Cōsidera cum quo uincat cum quo uincatur. Quando enim libido uincit, uincit & diabolus. Quando libido uincitur, & diabolus uincitur. Quem ergo uincit libido, & a quo uincitur est hostis eius. Cum quo autem uincit & uincatur, autor est eius. Rogo te oculos aperi, & uide quæ aperta sunt. Nulla pugna est siue malo. Quando enim pugnat, aut bonum pugnat & malum, aut malum & malum, aut si duo bona inter se pugnant, ipsi pugna est magnum malum. Quod in corpore quando contingit ut ea quibus constat, & calidum & humidum & durum, calidum & frigidum, quamuis sint inter se contraria, partem suam concordiamque non teneant, morbi a generatione nascuntur. Si quis audeat dicere aliquid contra non esse bonum, cum omnis creatura dei bona sit & bona deat in hymno triumphantis regis & illius dominum, quæ inter se sunt contraria, seruant tamen concordiam in obsequio concordiam: Cum uero in nostro corpore discerpant se seque inuicem oppugnant, alitudo turbatur. Ite hoc totum sicut ipsa mors, de peccati hac propagatione descendit. Nō quoniam & hæc quilibet dixerit si nemo peccasset, nos in illa beatitudine perire si fuisset, passuros. Sed alia sunt rerum corporalium qualitates, quæ secum a contrariis separantur ut bene uideamus & cum sint in diuerso genere bonæ, tamen cum discordant, non sunt uirtutinis faciunt: & alia sunt animæ cupiditates, quæ propterea carnis dicuntur, quia secundum carnem anima concupiscit, cum si concupiscit, ut est spiritus, id est pars eius in se superior debeat repugnare. Denique ista uita nō medicos uel oculos corporum quæ erant sed & Christi mediante curantur, prius ut reatu non teneant, deinde ut cōflictu non uincant, postremo

A postremo ut omni ex parte sanata, nulla omnino remaneant. Proinde cum mala concupiscere malum sit, & bona concupiscere bonum sit, atq; hoc bellum quamdiu hic uiuitur non quiescat, cum caro concupiscit aduersus spiritum, & spiritus aduersus carnem, quis me liberabit de corpore mortis huius, nisi gratia dei per Iesum Christum dominum nostrum? Cui gratia nimis inimicum dogma horrescimus uestrum. Sed uir fortissimus nocturnorum & si non administrator, certe exhortator predicatorq; bellorum, eneruem & mollem esse dicis opinionem, qua creditur in paradiso ad nutum uoluntatis genitalia potuisse seruire. Tâto enim tibi tanq; uiro casto, effœminator uidetur esse animus, quâto plus habet potestatis in corpore. Sed ecce non uobiscum de libidinis absentia presentiaue contendimus: nec dilectionem quam debere uos ei uidemus offendimus, saltem ipsam subdite uoluntatis imperio in illo felicitatis loco. Auferte inde euidentissimam pugnam, quæ sit eius motioni mente renitente: Auferte inde turpissimam pacem, quæ sit eius dominationi mente seruiere. Et certe quia non tam talẽ uideris, qualẽ ibi cõstituere si ratione non reuocamini, pudore cogimini, in ea qualis nunc est uitium originale fatemini, cui si seruiamus, perimus, cui repugnamus ne seruiamus. Ecce quod laudas, nec times, ne tibi potius admoneas esse dicendum, q; ad flagitia concites homines ne resistat concupiscentia, quam sicut bonum naturale commendas. Quid enim te adiuuat quod reprehendere uideris eius excelsum, cuius approbas motum? Tũc enim excedit licitum limitẽ, quãdo eius motibus ceditur. Mala est tamen & quãdo non ceditur, quia malo resistitur, ne bonũ castitatis intereat, si huic malo non resistatur. Quã tu cũ bonã naturaliter dicis, astute illi semper consentiendum esse decernis, ne renissu improbo repugnetur naturali bono. Ita quippe potest facillime uera esse etiã illa uestra sententia, qua dicitis hominẽ sine peccato esse si uelit. Nõ est enim quomodo faciat quod nõ licet, quãdo licet quicquid libet, quia bonũ est qd naturaliter libet. Si ergo assunt, uoluptatibus p̃truantur, si aut non assunt, ipsæ earum cogitationibus sicut Epicuro uisum est, oblectetur, & erit sine peccato, nec se ullo fraudabit bono, nec cuiusq; doctrinæ opinionibus resistat naturalibus motibus, sed sicut ait Horatius, tũc obsequatur naturæ, cũ sine magistro senserit quid natura desideret. Non enim potest quæ bona est desiderare quod malũ est, aut negandũ est bonæ aliquod bonũ. Fiat itaq; totũ quod desiderat libido bona, ne ipse sit malus qui resistit bono. Non hoc dico, inquires, & iniustum est ut aliud me suspicetis sentire q̃ loquor. Noli ergo facere quod pati non uis, & dicere q; inuitemus ad dulcia furta, quibus Apostolum recitamus dicentem, Scio quia non habitat in me, hoc est, in carne mea bonum. Et si enim non hoc perficiunt Rom. 9 bonum quod uolunt, ut non concupiscant, faciunt tamen bonum, ut post concupiscentias suas non eant. Si enim uos castitatem uobis uidemini docere, cum dicitis, Noli uinci à bono, sed uince in bono bonum, quanto magis eam nos docemus, cum dicimus, Noli uinci à malo, sed uince in bono malum. Vide quam sit iniustum ut nos quod uituperamus, expu- 1. Cor. 12 gnare non credas, qui te credi non uis eo frui uelle quod laudas. Quomodo casti esse non possunt inimici libidinis, si casti esse possunt & eius amici? Quod ergo negantes originale peccatum, & inuidentes paruulis saluatorem Iesum, legem peccati repugnantem legi mentis introducere uultis & in paradysum ante peccatum, hoc in uobis isto opere consutamus. Eorum quæ non uidemus in uobis nec audiuius ex uobis, nolumus esse iudices. Nihil nostra interest, quid in occulto agant aperti libidinis laudatores.

Cum uero alijs uerbis in eis propositis, illam distinctionem meam, quam de nuptijs cap. vi & concupiscentia priorum hominum posui, dicens, Quod enim illi postea propagatione fecerunt, hoc est connubij bonum: quod uero prius confusione texerunt, hoc est concupiscentia malum, sic refellendum putasti, ut diceret fieri nõ posse, ut quod bonum est non habeat communem cum eo laudem, sine quo esse non potest, ita uolens unam eandemq; laudem nuptijs & libidini esse communem: quomodo corruat ista tua uelut definitiua sententia, paulisper attende. Primum q; uniuersitas rerum quam condidit deus, non potest esse sine malis, nec ideo tamen mala comunem laudem possunt habere cum bonis. Deinde si fieri

non potest, ut quod bonum est non habeat communem cum eo laudem, sine quo esse non potest: profecto & quod malum est, sic fieri non potest, ut non habeat communem cum eo uituperationem, sine quo esse non potest. Vituperemus igitur opera dei, sicut uituperamus mala, quæ sine illis esse non possunt. Nullum enim malum est nisi in aliquo opere dei, nec sine illo esse omnino alicubi potest. Vitupera ergo, ut non te longius mittam, membra humana sicut uituperas adulteria, quæ sine illis membris esse non possunt, quod si non facis, ne tibi quoque ipsi manifestus appareas insanus, potest igitur nuptiarum bonum non habere laudem communem cum libidine, sine qua esse nunc non potest, sicut quodlibet malum potest non habere communem uituperationem cum opere dei, sine quo esse nunquam potest. Sicut autem ista definitio tua falsa & inanis est, ita omnia quæ ex illa tanquam consequentia nexuisti. Inuictam sane nunc ego uoluptatem carnis sicut solere me insimulas, dixi. Ambo eam & debere & posse dicimus uinci: sed tu tanquam bonum repugnante alio bono, ego tanquam malum repugnante bono, & tu uiribus propius, ego gratia saluatoris, ut non alia reproba cupiditate, sed dei charitate uincatur, quæ non uiribus nostris diffunditur in cordibus nostris, sed per spiritum sanctum qui datus est nobis. De confusione autem illorum hominum pudendisque cooperis frustra te commemoras aliquid Apostolo attestare monstrasse. Tu enim uerecundiora dicis, quæ ille dixit inhonesta, unde iam quantum satis uisum est disputauimus. Tu itaque frustra relugis rursus ad Balbum, atque philosophorum litteras, quasi Balbus te faciat loquentem, quando de illa confusione primorum hominum non potes inuenire quid dicas. Si autem in quibusdam uenis sententiis, saltem philosophorum litteris cederes, non surdo corde illud audires, quod uoluptates illecebras atque eas malorum & uitiosam partem animi dixerunt esse libidinem. Nam quod in nostro corpore loca digestionis Balbus remota dixit a sensibus, ideo uerum est, quoniam sensus nostros ea quæ digerimus non alliciunt, sed ostendunt: propterea pars quæ egeruntur, naturaliter alijs partibus extrinsecus prominentibus occultatur, sicut etiam tunc erant quando nudi non confundebantur, qui post peccatum continuo non occulta, sed plane in promptu posita membra texerunt. Quibus quanto magis non horrore ostendebatur, sed delectatione allicebatur aspectus & mouebat susceptam tuam, tanto magis ea tegere ad pudoris officium pertinebat. Quod autem de claudicatione & peruentione dixisti haude non agis, non intellexisti. Non enim peruentionem accipi uolui hominem qui nascitur de concubitu coniugali, quod me sensisse arbitraris aut fingis, sed peruentionem dixi quod bonum habent sine officio sui nuptiæ, etiam si nullus inde nascatur. Seminare quippe ad uirum pertinet, exire ad feminam. Hucusque coniuges opere suo possunt. Ad hoc dixi sane sine claudicatione non posse, hoc est sine libidine perueniri. Ut autem concipiatur fetus atque nascatur, diuini est operis, non humani, quia tamen intentione ac uoluntate, etiam illud bonum quod ad earum opus pertinet, peragunt nuptiæ. Sed quia ipse fetus damnationi nascitur si non re nascatur, eo usque pertendunt non operis sui uelut ambulationis, sed uoluntatis sine Christiana contagia, ut regenerandos generent, propter quod in eis uera, hoc est deo placens est pudicitia. Sine fide enim impossibile est deo placere.

Cap. VII

1. Thef. 4

Venis deinde ad illud, ubi egimus ex Apostoli testimonio, Ut fiat unusquisque suum uas: id est suam coniugem possidere, non in morbo desiderij sicut gentes, quæ ignorant deum: Quod exponens dixi, non conjugalem hoc est licitum honestumque concubitum fuisse prolicitum, sed ut operis huius causa sit uoluntas propaginis, non carnis uoluptas: & quod sine libidine fieri non potest, sic tamen fiat, ut non propter libidinem fiat. Ibi tu exclamas, O altitudo diuitiarum sapientiæ & scientiæ dei, qui extra futuram operum retributionem ex multa parte liberum arbitrium formam uoluit implere iudicij, subtilissime enim lib, bonus homo, inquis, malusque committitur, ut & bonus se seruiatur, & malus se ipse patiatur. Quæ pro fus exclamatio tua ad rem non pertinet, quia te sentis in get, nec tuo clamore pondus quo premeris subleuas, impium dogma uelstrum mordicus tenens, quo uobis placet etiam

Rom. 11

A etiam bonum hominem diuino iudicio sibi quemque committi, ne scilicet ei sit necessaria dei gratia, uelut idoneo qui semetipsum agat. Sed ablit ut ita sit. Prorsus qui sibi committuntur, & à semetipsis aguntur, non sunt boni, quia non sunt filij dei: Quotquot enim spiritu dei Rom. 8 aguntur, hi filij sunt dei. Puto quod agnoscas in hac sententia dogma apostolicum, quo illud subuertitur uestrum. Veruntamen dicis aliquid contra te, quod tacitus prætereire non debeo. Meministi ne quamdiu disputaueris contra lucidissimam quæ per Apostolum deprompta est ueritatem, affirmans nullo modo esse posse aliquid quod & peccatum sit & pœna peccati? Quid est ergo nunc, quod oblitus tantæ loquacitatis tuæ, ideo laudas altitudinem diuinarum sapientiæ & scientiæ dei, quia extra futuram operum retributionem, ex multa parte liberum arbitrium formam uoluit implere iudicij? Iustissime enim sibi sicut definis, bonus homo malusque committitur, ut & bonus se fruatur, utique in opere bono: & malus se ipse patiatur, utique in opere malo. Quod profecto illi & peccatum est, quia malum facit, & pœna peccati, quia malum se patitur, ut ex multa parte formam iudicij quo bona bonis, & mala malis retribuantur, iam impleat liberum arbitrium, quo recte agendo se fruatur bonus, & peccando se patitur malus. Ceinīs nempe cum arma tua uana quidem & obtusa iactanter uentilas, quomodo qua ferireris, nudaueris: imò te ipse percusseris. Et insuper iactas inter se dicta esse contraria, quia dixi, non quidem ut tu calumniaris, concubitus corporum à diabolo fuisse repertum, cum etiam si nemo peccasset non nisi concumbente utroque sexu filij nascerentur: sed dixi inobedientiam carnis, quæ in carne concupiscente aduersus spiritum apparet, diabolico uulnere contigisse. Et rursus, quia dixi, hanc legem peccati repugnantem legi mentis à deo illatam propter ultionem, & ideo pœnam esse peccati. Hæc inter se asseueras esse contraria. Quasi fieri non possit ut unum atque idem malum & diaboli iniquitate & dei aequitate peccantibus ingeratur: cum etiam ipse diabolus & propria malignitate sit infestus hominibus, & dei iudicio sinatur nocere peccantibus. Neque hinc tibi ipsa diuina Sap. 8 aduersantur eloquia, quia scriptum est, Deus mortem non fecit. Item scriptum est, Vita & Eccl. 10 mors à domino deo, quia deceptor hominis causa mortis est diabolus, quam non ut prius autor eius, sed ut peccati ultor intulit deus. Verum istam quæstionem satis dilucidè ipse soluisti, qui hominē malum dixisti sibi esse commissum, ut quod tibi est ipse supplicium, & diuinum sit iudicium, & ipse liberum arbitrium, nec sint inter se duo ista contraria, quod in pœna sua & ipse autor est & ultor deus. Abuteris autē ingenij tardioribus: Nolo enim dicere, quia & tu non intelligis, ut non discernas hæc duo, & maligna calliditate aut tenebrosi cecitate confundas uoluntatem & uoluptatem: & sicut ipsa nomina surda stris auri- bus unum atque idem sonant, ita res ipsas surda stris cordibus unum idemque esse persuadere te posse conhdas. Hinc est quod sententias meas inter se contrarias putas uel putari cupis, tanquam improbem quod ante approbauerim, aut amplectar quod ante respuerim. Audi ergo apertam sententiam meam, & intellige uel sine intelligere alios, non offundendo caligines nebulosæ disputationis serenitati sincerissimæ ueritatis. Sicut bonum est bene uti malis, ita honestum est bene uti inhonestis. Vnde & ipsa membra non propter diuini operis pulchritudinem, sed propter libidinis fœditatem inhonestæ libidini, ne compellat eos præ coguntur necessitate qui casti sunt, quia resistunt inhonestæ libidini, ne compellat eos inhonestæ committere, sine qua tamen non possunt honeste filios procreare: Ita fit, ut coniugibus castis & uoluntas sit in sobolis procreatione, & necessitas in libidine. De inhonesto quippe honestas agitur procreandi, quando libidinem non amat, sed tolerat castitas concumbendi. Soles libenter commemorare quibus te adiuuari putas, autorum sententias secularium. Intuere honesto corde si potes, quid de Catone poeta cecinerit,

Vibrantquit, pater est, ubique mantus:
Iustitiæ cultor rigidi seruator honesti.
In commune bonus, nullosque Catonis in actus
Surreplit, partemque tulit sibi nata uoluptas.

Qq 3 Qualis

Qualis enim uir Cato fuerit, & utrum in eo uera uirtus honestasque laudata sit, alia questio est, ad quemlibet tamen finem sua referret officia, non utique sine uoluptate filios procreauit, & tamen nullos Catonis in actus surrepsit, partemque tulit tibi nata uoluptas: quoniam & quod non faciebat sine uoluptate, non faciebat propter uoluptatem: nec in morbo huius desiderij suum uas possidebat, quamuis ignoraret deum, si talis fuit qualis predicatur. Et

1. Thessal. 4 non uis intelligere, quod ait Apostolus, Ut sciat unusquisque uestrum suum uas possidere, non in morbo desiderij, sicut gentes quae ignorant deum. Bene discernis inter bonum minus coniugale, & bonum amplius continentiae, sed tuum dogma non deferis inimicissimum gratiae. Dicis enim, quod dominus continenter gloriam libertate electionis honorauerit, dicens, Qui potest capere capiat: tanquam hoc capiatur non dei munere, sed arbitrij libertate, & taces quod supra dixerit, Non omnes capiunt uerbum hoc, sed quibus datum est. Vi de qua taceas, quae dicas. Puto quod te pungat conscientia, sed uincit rectum timorem, cum ingerit peruersum pudorem, quoquo modo iam defendenda praecipitata sententia. Tantummodo excessum libidinis identidem culpas, ipsam laudare non cessas. Nec attendis, sentis, intelligis, malum esse cui ne limitem necessitatis excedat, cogitur temperantia repugnare. Quamuis tu quod monuit Apostolus, ne in morbo desiderij suum uas quisque possideat, non de coniugio, sed de fornicatione accipiendum putaueris, atque ita temperantiae totam honestatem de concubitu coniugum abstuleris, ut nemo tibi uideatur in morbo desiderij suum uas possidere, quantacunque libidine in uxoris genitalibus potuerit insanire, si recte de temperantia coniugali sapuisset haereticus, quid sentire debuerit, quid de Apostoli testimonio intelligere integra fide potuerit. Si enim ullam ibi tenendam existimares modum, potuisti & illic concupiscentiae reprehendere excessum, eumque dicere ab Apostolo significatum morbum desiderij, & non improbe negare, suum uas dictum fuisse cuique coniugem suam. Quo uerbo in eadem re etiam Petrus apostolus utitur, ubi monet ut uiri uxorijs suis tanquam infirmiori uasi tribuant honorem, uelut cohortibus gratias, ad-

1. Pet. 3 iungens & dicens, Et uidete ne impediantur orationes uestrae. Sicut & coapostolus eius tempora praescribit orandi temperantia coniugali: & secundum ueniam concedit, quam uis cum coniuge, non utique illum prolis, sed qui sit uoluptatis intentione concubitus. Hunc audiant Christiana coniugia, non te, qui uis in eis quam defendis, nunquam frenari concupiscentiam, sed quotienscumque se commouent satiam audiam regnare securam. Hunc audiant, inquam, fideles Christi qui sunt connubio colligati, ut ex consensu temperent, quo uacent orationi: & cum ad ipsum redeunt propter intemperantiā suam nouerint etiam

Math. 6 inde dicere deo, Dimitte nobis debita nostra. Quod enim secundum ueniam, non secundum imperium à tanto doctore datur, utique ignoscitur non iubetur.

Cap. VIII Sed insertis alijs uerbis meis, ubi uoluntatem uere pium Christianorum coniugum commendauit, qui filios ad hoc generant in hoc seculo, ut propter alterum seculum regenerentur in Christo, commemoras te iam in secundo libro istam meam destruxisse sententiam: ubi quid tibi responderim, ibi potius legant qui uolunt. Sic enim non sunt facienda adulteria, etiam uoluntate generandi regenerandos, quemadmodum nec sunt faciendae sunt, etiam uoluntate pascendi pauperes sanctos: quod tamen faciendum est, non facta perpetrando, sed bene utendo manumona iniquitatis, ut & ipsi recipiantur in tabernaculo aeterna: sicut non adulteria committendo, sed coniugaliter bene utendo malo libidinis, ea uoluntate generandi sunt filij, ut cum eis regnetur in aeternum. Verum eleganter laudas susceptam tuam dicens, & uerum dicens, quod nihil tale possit dum concubitur, cogitari. Profectus ita est. Quid enim cogitari potest tunc quando mens ipsa qua cogitatur, illa carnali delectatione submergitur? Unde optime ille de uoluptate dissipans, quae uerba in libro superiore iam posui, Cuius motus, inquit, ut quisque est maritus, ita est inimicissimus philosophia. Congue enim cum cogitatione, magna uoluptas corporis non potest. Quis enim cum utatur uoluptate, inquit ea, qua nulla potest maior

A maior esse, attendere animo, inire rationem, cogitare omnino quicquam potest: Non igitur etiam tu potuisti grauius accusare quam laudas, nisi fatendo in eius impetu neminem posse sancta cogitare. Sed utique religiosus animus isto malo bene utens, hoc cogitat, ut libidinem concumbendo patiatur, quod non potest cogitare cum patitur. Sicut salutem homo cogitat, ut somno se impertiat, quod utique non potest cogitare cum dormit: sed somnus cum occupat membra ea non facit inobedientia uoluntati: quia & ipsam uoluntatem ab huiusmodi alienat imperio, auertendo animam ad uisa somniorum, in quibus saepe etiam futura monstrata sunt. Vnde si erat in paradiso uicissitudo uigilandi atque dormiendi, ubi non erat malum concupiscendi, tam felicia erant somnia dormientium, quam uita uigilantium. Quod autem te iactas, & inaniter spumeum diffundis eloquium, parentes comparans parricidis, in eis asserens esse causam ut filij cum damnatione nascerentur: fereris omnino linguæ tuæ uelut exultantibus & plaudentibus pennis, nec in isto strepitu, *als, pinnia* quem tibi ipse facis, respicis deum. Cur enim non ista uel tale aliquid, ipsi potius hominum creatori quam genitoribus dicitur, qui certe omnium bonorum est autor & conditor? Et tamen quos ignibus æternis præsciuit arsfuros, creare non desinit: nec ei quia eos creat, nisi bonitas imputatur. Et quosdam infantes etiam baptizatos, quos futuros præsciuit apostatas, non aufert ex hac uita in æternum regnum adoptatos, nec eis confert magnum beneficium, quod ei, de quo legitur, Raptus est ne malicia mutaret intellectum eius: Nec *Sap. 4* tamen deo tribuitur, nisi bonitas atque iustitia, qua de bonis & malis omnia bene ac recte facit. Quanto facilius intelligitur parentibus non esse tribuendum, nisi quod filios uolunt, qui proculdubio quæ illis futura sunt nesciunt. Quod autem commemorasti ex Euangelio, *Matth. 26* Melius erat homini illi non nasci, nonne ut nasceretur plus opere dei actum est, quam parentum? Cur non ipse imagini suæ præstitit, quod melius erat, qui malum quod ei futurum fuerat præsciebat, quod parentes nosse non possunt? Et tamen ab eis qui recte intelligunt, non tribuuntur deo, nisi quod benignitati tribuendum est creatoris: Sic & parentibus sine nodo difficilis quæstionis hoc tribuitur, quod filios uoluerunt quorum futura nesciuerunt. Ego autem non dico paruulos sine Christi baptismo morientes tanta poena esse plectendos, ut eis non nasci potius expediret, cum hoc dominus non de quibuslibet peccatoribus, sed de scelestissimis & impiissimis dixerit. Si enim, quod de Sodomis ait, & utique non de solis intelligi uoluit: Alius alio tolerabilius in die iudicii punietur, quis dubitauerit paruulos non baptizatos qui solum habent originale peccatum nec ullis proprijs aggrauantur, in *infantum damnatio leuissima* damnatione omnium leuissima futuros? Quæ qualis & quanta erit quamuis definire non possim, non tamen audeo dicere, quod eis ut nulli essent quam ut ibi essent, potius expediret. Verum uos quoque qui eos uelut liberos ab omni damnatione esse contenditis, cogitare non uultis, qua illos damnatione puniatis, alienando à uita dei & à regno dei tot imagines dei. Postremo separando a parentibus pijs, quos ad eos procreandos tam disertus hortaris: Hæc autem iniuste patiuntur, si nullum habent omnino peccatum, aut si iuste, ergo habent originale peccatum. Alijs deinde propositis meis uerbis quibus *cap. 12* commemorauimus quam honeste sancti antiqui patres coniugibus usi fuerint, dicis eos non hoc intuitu operam dedisse propagandi, ut tanquam reos gignerent filios baptismo diluendos, eo quod baptisma quo nunc adoptamur, nondum fuerat institutum. Hoc de baptismo uerum dicis: Nec ideo tamen credendum est, & ante datam circumcisionem famulos dei, quandoquidem eis inerat mediatoris fides in carne uenturi, nullo sacramento eius opitulatos fuisse paruulis suis: quamuis quid illud esset aliqua necessaria causa scriptura latere uoluerit. Nam & sacrificia eorum legimus quibus utique sanguis ille figurabatur, qui solus tollit peccata mundi. Apertius etiam legis iam tempore nascentibus paruulis, offerrebantur sacrificia pro peccatis. Responde, pro quibus peccatis. Respice illis etiam generantibus patribus perituram fuisse animam paruuli de populo suo, si die non circumcideretur

octauo, & responde quo merito periret, quem negas originali obnoxium fuisse peccato. c
 Ia uero de Ioseph, cuius Mariam teste Euangelio coniugem dixi, multa diu disputas
 contra sententiam meam, & conaris ostendere, quia concubitus defuit, nullo modo fuisse
 coniugium: Ac per hoc secundum te cum destiterint concumbere coniuges, iam non erunt
 coniuges, & diuortium erit illa cessatio. Quod ne contingat, agant sicut possunt decrepiti
 quod iuuenes agebant, & ab hoc opere quo etiam continens nimium delectaris, nec ef-
 fectis ætate corporibus parcant. Non se cogitent quantum ad libidinis attinet incentiua,
 senuisse, ut possint coniuges permanere. Si hoc tibi placet, tu uideris. Ego autem, quia li-
 berorum procreandorum causa uxores esse ducendas honestas consentit humana, quolibet
 modo libidini cedat infirmitas, præter fidem quam sibi debent coniuges, ne fiant adul-
 teria, & prolem, cuius generanda causa sexus uterq; miscendus est: aduerti etiam tertium
 bonum quod esse in coniugibus debet, maxime pertinentibus ad populum dei, quod
 mihi uisum est esse aliquod sacramentum, ne diuortium fiat uel ab ea coniuge, quæ non
 potest parere, uel sicut fecisse Cato perhibetur, ne ab eo uiro qui plures non uult suscipere
 filios, alteri fœtanda tradatur. Propter hoc in illo quod secundum Euangelium coniugium
 nuncupauimus, omnia tria bona nuptiarum dixi esse completa. Fidem, quia nullam adulteri-
 um. Prolem, ipsam dominum Christum. Sacramentum, quia nullum diuortium. Non
 ergo quia dixi omne nuptiarum, id est, hoc tripartitum bonum, in illis Christi parentibus
 fuisse completum, propterea hoc dixisse putari debeo, sicut intumulas, ut quicquid aliter fu-
 erit, malum esse uideatur. Dico enim & aliter bonum esse coniugium, ubi proles nisi per
 concubitus non potest procreari. Si enim aliter posset, & tamen concumberent coniuges,
 apertissime libidini cederent, atque illo malo uterentur male. Cum uero propter quod
 sexus ambo sunt instituti, nisi eorum commixtione non nascitur homo, propter hoc mixti
 coniuges, illo malo utuntur bene. Si autem de libidine quaerunt etiam uoluptatem, uentur
 liter male. Quasi maritus inquis, Ioseph in opinione omnium erat, secundum hanc opinio-
 nem, non secundum ueritatem locutam fuisse scripturam uis intelligi, ut uirginem Mariam
 eius coniugem diceret. Hoc putemus Euangelistam facere potuisse, cum uel sua uel cuiuslibet
 alterius hominis uerba narraret, ut secundum opinionem hominum loqueretur. Nunquid
 & angelus loquens unus ad unum, contra consuetudinem & suam & ipsius cui loquebatur, se-
 cundum opinionem potius quam secundum ueritatem fuerat locuturus, qui ei dixit, Noli
 timere accipere Mariam coniugem tuam? Deinde quid opus erat ut usq; ad Ioseph gene-
 rationes perducerentur, si non ea ueritate factum est, qua in coniugio sexus uirilis excellit?
 Quod ego in libro cui respondes, cum posuissem, tu prorsus attingere timuisti. Dicit autem
 Lucas euangelista de domino, q; putabatur filius Ioseph, quia ita putabatur, ut per eius con-
 cubitum genitus crederetur. Hanc falsam uoluit remouere opinionem, non Mariam illius
 uiri negare coniugem, contra angelum testem: quanquam & tu ipse etiam ex dispositionis
 fide, eam nomen coniugis accepisse fatearis. Quæ fides utiq; inuiolata permansit. Neq; enim
 cum eam uidisset iam uirginem sacram, diuina fecunditate donatam, ipse aliam quaerit
 uxorem: cum utiq; nec istam quaerisset, si necessariam coniugem nõ haberet. Sed uinculum
 fidei conjugalis non ideo iudicauit esse soluendum, quia spes commiscendæ carnis ablata
 est. Verum de isto coniugio quod uis exitima, nos tamen nõ ut calumniaris dicimus, sic tu
 ille puros coniuges institutos, ut sine cõmixtione utriusq; sexus coniuges essent: sed utrum
 in paradiso ante peccatum caro cõcupuerit aduersus spiritum: uel utrũ nunc in coniugibus
 hoc non fiat, quando eiisdẽ concupiscit et etiã per pudicitiam cõiugalem cohibetur excessus:
 & ut, ut malum nõ sit, cui repugnanti cõsentiedum non est, ne in suum pergat excessum:
 & utrũ non ex ipsa & cũ ipsa concupiscẽtia nascatur, cui malũ inesse ullum negas: & utrũ ab
 ingenerato malo possit hominũ quisq; nisi regeneratione liberari: hoc inter nos agitur.
 In his quaestionibus catholica ueritate antiquitus tradita, uestra impia nouitas fuit. carur.
 Quod

A Quod autem putasti congerēda esse sacrarum testimonia litterarū, quibus probares unde inter nos nulla quæstio est, à deo creati hominē, quod de quolibet uermiculo negare fas nō est, quō pertinuit, nisi ut te appareret campos qualille uerborum, ubi uentose atq; inaniter curreres. Sed cum etiam sancti Iob testimonium tam loquaciter adhiberes, quare non tibi uenit in mētem, quod ait idē homo dei, cū de peccatis sermo eius esset humanis, neminem Iob 25 mundum à sorde, nec infantem cuius est unius diei uita super terram. Nam misericordiam & magnis & pusillis omnibus præstari ab illo à quo salus est & hominū & pecorum, & qui facit solem suum oriri super bonos & malos, quis abnuat, nisi qui deum esse, aut terrena curare nō credit. Quod tu quasi inde contenderemus, per testimonium sancti Iob docere uoluisti, quia dixit, Oculis & neruis compegiui me, uitā & misericordiam tribuisti mihi. Vbi Iob 16 quidē ille potuit nō omnem significare hominem, sed de seipso gratias agere, q; eum carnaliter natum nō deseruerit, sed ei misericordiā ut uere uiueret, id est iuste uiueret, qui eum condidit, ipse præstiterit. Aut certe quia parum erat uita quā nascēdo sortitus est, ideo addidit, & misericordiam, ne remaneret naturaliter filius iræ sicut ceteri, atq; inter uasa iræ nō inter uasa misericordiæ fieret. Cur autē de malo quod ei adiacet atq; inest membris eius reus nō sit fidelis, & ex eo malo tamen qui nascitur reatum trahat, tū nescio quomodo diximus, fidelis enim hoc beneficium regeneratio cōtulit, nō generatio. Inde ergo ab isto reatu soluenda est proles, unde solutus est parens. Sed magnum aliquid te dialectica docuit, rem quæ in subiecto est, sine illa re esse nō posse, in qua subiecta est: Et ideo putas malum quod est in parēte utiq; in subiecto, aliq; rei, id est proli, ad quam non peruenit, reatum non posse transmittere. Recte hoc diceres, si malū concupiscētiæ de parente nō perueniret ad prolem. Cū uero sicut sine illo nemo seminatur, ita sine illo nemo nascatur, quomodo dicis eo nō peruenire quō transit. Nō enim Aristoteles, cuius categorias insipiēter sapis, sed Apostolus dicit, Per unū Rom. 5 hominem peccatum intrauit in mūdum, & per omnes homines trahit. Nec sanē tibi dialectica illa mētur, sed tu nō intelligis. Verum enim est quod ibi accepisti, ea quæ in subiecto sunt, sicut sunt qualitates, sine subiecto in quo sunt esse nō posse, sicut est in subiecto corpore color aut forma: Sed afficiēdo trāseunt non emigrando, quēadmodum Æthiopes, quia nigri sunt nigros gignunt, nō tamen in filios patres colorem suum uelut tunicā trāserunt, sed sui corporis qualitate, corpus quod de illis propagatur afficiunt. Mirabilis est autem quando rerum corporalium qualitates in res incorporeales trāseunt, & tamen sit, quādo formas corporum quas uidemus, haurimus quodammodo, & in memoria recondimus, & quocunq; pergimus nobiscū ferimus, nec illæ recesserunt à corporibus suis, & tamen ad nos mirabili modo affectis nostris sensibus transierunt. Quomodo autē de corpore ad spiritum, Gen. 30 eo modo trāseunt de spiritu ad corpus. Nā colores ungarum quas uariauit Iacob, afficiēdo transierunt in animas pecorum matrum, atq; inde rursus eadē affectione transeundo apparuerunt in corporibus filiorum. Tale uero aliquid etiā in foetibus humanis posse cōtingere, Soranus medicinæ autor nobilissimus scribit, & exēplo cōfirmat historię. Nā Dionysium tyrānum narrat, eo q; ipse deformis esset, nec tales habere filios uellet, uxori suo in cōcubitu formosam proponere solere picturam, cuius pulchritudinem concupiscendo quodāmodo taperet, & in prolem quā concipiebat, afficiendo transmitteret. Neq; enim deus ita naturas creat, ut leges auferat quas dedit motibus uniuscuiusq; naturæ. Sic & uitia quamuis sint in subiecto, ex parentibus tamen in filios nō quasi transmigratione de suo subiecto in subiectum alterum, quod fieri nō posse categoriæ illæ quæ legisti uerissimū ostēdunt, sed quod non intelligis affectione & contagione pertranseunt. Quid est q; laboras magnis argumentationibus peruenire ad impietatis abruptū, ut Christi caro quia de Maria natus est, cuius uirginis caro sicut ceterorū omniū ex Adam fuerat propagata, nihil distet à carne peccati, & sine ulla distinctione Apostolus dixisse credatur, eum fuisse nullum in similitudine carnis peccati: aut nullam carnem esse peccati, aut si sit quia inde uenit, inde etiā esse Christi: Quid est tendit hæreticus, imò potius instas ut nulla sit caro peccati, ne hoc sit & Christi: Quid est ergo

Mariae cōceptio.

2. Machab. 7

ergo carnis similitudo, si nulla est caro peccati? Sed hanc apostolicam sententiam me non intellexisse dixisti, nec eam tamen exposuisti, ut te doctore nossemus, quod aliqua res possit esse similis ei rei, quæ non est. Quod si dementis est dicere, & sine dubio caro Christi non est caro peccati, sed similis carni peccati: quid restat ut intelligamus, nisi ea excepta omnem reliquam humanam carnem esse peccati? Et hinc apparet illam concupiscentiam per quam Christus concipi noluit, fecisse in genere humano propaginem mali: quia Mariæ corpus quamuis inde uenerit, tamen eam non traiecit in corpus, quod non inde concepit. Caterum corpus Christi inde dictum esse in similitudine carnis peccati, quia omnis alia hominum caro peccati est, quisquis negat, & carnem Christi ita carni comparat nascentium hominum ceterorum, ut asserat utramque esse puritatis æqualis, detestandus hæreticus inuenitur. Magnum porro aliquid inuenisse tibi uideris & copiosissime disputas, etiam si nascentes mali aliquid ex parentibus trahere possent, quod expiarentur manibus dei, quia eos ipse format in utero matrum: ab ipso autem formari homines, quali hoc negaremus, instantissime probas, multa de scripturis adhibens testimonia, in quibus cum ea uerba ex libro ecclesiastico posuisti, quibus dei opera dicuntur occulta, continuo tua subiecisti atque dixisti, Quæ sententia eorum arguit uanitatem, qui putant naturalem profunditatem posse inuestigatione aliqua comprehendere. Hoc tibi dic, & noli de animæ origine temere aliquid deuenire, quod uel ratione uerissima uel diuino eloquio minime ambiguo non potest comprehendere, sed potius quod sapientissima mulier mater Machabeorum sapit: Nam & eius uerba posuisti, quæ filij suis ait, Nescio qualiter in utero meo apertui. Quod utique non putanda est dixisse de corporibus eorum, quæ corpora se non dubitabat ex uirili semine concepisse, sed utrum animæ illorum de paterna anima tractæ fuerint, an aliunde in utero eius esse coeperint, hoc nimirum illa nesciebat, nec eam pudebat, ut temeritatē cauere, ignorantiam confiteri. Quid est ergo quod causas, cur non ipsi filij mudentur effectui, ut a pollutionibus, in quibus, quæ dicuntur parentum, maiestate opificis expientur? Nec attendis hoc dici etiam de manifestis uicibus corporum posse, cum quibus non pauci nascuntur infantes. Quamuis absit ut dubitetur deum uerum & bonum esse omnium corporum formatorem, & tamen ex opificis tanti manibus tam multa, non solum uitiosa, uerumetiam monstruosa procedunt, ut naturæ à nonnullis appellantur errores. Qui cum operantem uim diuinā & quid cur faciat indagare non possint, fatari eos pudet nescire quod nesciunt. Quod autem attinet ad peccati originalis in omnes homines transitum, quoniam per concupiscentiā carnis transit, transire in eam carnem non potuit, quam non per illam uirgo concepit. Quod enim & de alio libro meo quem scripsi ad sanctæ memoriæ Marcellinū, uelut mihi præscribens ponere uoluisti de Adam dictum, quod tabificauit in se omnes de sua stirpe uenturos, unde utique ille tabificauit, non inde Christus in matris utero uenit. Sed uerba quæ ad rem maxime pertinent in eadem sententia mea, ego dicam, quia tu dicere noluisti, & statim cur uolueris apparebit. Occulta, inquam, tabe carnalis concupiscentiæ suæ tabificauit in se omnes de sua stirpe uenturos. Non utique carnem tabificauit, in cuius conceptu tabes ista non fuit. Caro itaque Christi mortalitatem de mortalitate materni corporis traxit, quia mortale corpus eius inuenit: contra uero peccati originale non traxit, quia concumbentis concupiscentiam non inuenit. Si autem nec mortalitatem sed solam substantiam carnis de matre sumpsisset, non solum caro eius caro peccati, sed nec similitudo carnis peccati esse potuisset. Sed comparas me & coæquas Apollinaris errori, qui carnis sensum fuisse negauit in Christo, ut impennis nebulas undecunque commoueas, ne lucem ueritatis attendant. Aliud est sensus carnis, sine quo nullus fuit, aut est, aut erit in corpore uiuens homo: & aliud est concupiscentia qua caro concupiscit aduersus spiritum, sine qua fuit ante peccatum prius homo, qualem nobis exhibuit humanam naturam Christus homo: quia sicut ille ex terra, sic iste sine tali concupiscentia est creatus ex femina. Assumens tamen ex illa etiam mortalitatis infirmitatem, qualis non erat ante peccatum in carne hominis primi, ut esset ista quod tunc illa non fuit, similitudo

A similitudo carnis peccati. Vt ergo nolis patiendi præberet exemplum, nõ habuit ille mala sua, sed pertulit aliena: In doloribus pro nobis, nõ in cupiditatibus fuit. Quapropter natos ex Adam, transferri renatos oportet ad Christum, ne à regno dei pereant imagines dei, quod sine malo fieri qui dicit, nec amorem habet nec timorem dei. Cum hoc autem malo necesse est hominem de damnata origine generari. Regeneratos autẽ ablũt ut redigamus, sicut calumniaris, sub necessitate criminum, deo largiente dona uirtutum. Quamuis ergo aliam legem uideamus in membris nostris repugnantem legi mentis nostræ, nõ solum tamen necessitatem criminis non habet, sed habet potius honorem laudis, cuius spiritus spiritali munere adiutus, aduersus carnis concupiscentiam concupiscit. Sed quacumq; te uerſes, quacumq; te iactes, quacumq; undecumq; colligas, infles, uentiles, spargas, contra quod concupiscit spiritus bonus, non est bonũ. Non potuit, inquis, exemplum dare natura dissimilis. Potuit quidem. Nã quid est quod nos ad imitationẽ patris hortatur, qui facit solem suum oriri super bonos & malos, ut eius exemplo nostros diligamus inimicos? Veruntamen natura hominis Christi, nostre nature dissimilis non fuit, sed uitio nostro dissimilis fuit. Ille quippe sine uitio natus est homo, quod hominum nemo. Quantum autem ad uitam pertinet, qua Christum debemus imitari, hoc quoq; ad distãtiam plurimum ualeat, q; unusquisq; nostrum homo est, ille autem etiam deus. Neq; enim tantum potest iustus homo esse qui homo est, quãtum homo qui & deus est. Illud sane magnum uerumq; dixisti cum posuisses testimonium apostoli Petri, dicentis, Qui peccatum non fecit, notandum esse q; iu 1. Pet. 2 dicauerit apostolus sufficere ad ostẽdendum in Christo nullum fuisse peccatum, quia dixit nullum cum fecisse peccatum: Vt doceret, inquis, quia qui non fecit, habere non potuit. Omnino uerissimum est. Profecto enim peccatum etiã maior fecisset, si paruulus habuisset: Nam propterea nullus est hominum præter ipsum, qui peccatum non fecerit grandioris ætatis accessu; quia nullus est hominum præter ipsum, qui peccatum nõ habuerit infantilis ætatis exortu. Tolle, inquis, exempli causam, tolletur & prece, quod pro nobis factus est. Non est mirum q; solum exemplum ponis in Christo, qui præsidium gratiæ quo erat plenus, oppugnans Spe, inquis, malo carendi ad fidei prælidia conuolamus, non autẽ caremus innatis. Siquidem post baptismi uirilitas ipsa perdurat, quia uirilitatis nomine concupiscentiam carnis appellas. Perdurat utiq; quod negari non potest, contra quod debet concupiscere spiritus, ne homo renatus iam concupiscentia sua trahatur illectus; & utiq; concupiscentia quæ repugnat ut trahat, etiam si spiritu contra eam cõcupiscente & resistente non trahat, ac propterea nec concipiat paria: q; peccatum, non est bonum. Et ipsa est, de qua dicit Apostolus, Scio quia nõ habitat in me bonum, hoc est, in carne mea. Hoc autem quod Rom. 7 non est bonum, Christus in natura si haberet sua, non sanaret in nostra.

Interponis aliud de libro meo, & quoniam dixi conjugalem concubitus qui sit intentione generandi, nõ ipsum esse peccatum, eo q; bona uoluntas animi sequentem ducat, non ducentem sequatur corporis uoluptatẽ: tu contra refers de ea re quæ à peccato libera est peccati non nasci, isto modo exultans te posse destruere ei quod est peccatum, quod non destruit nisi saluator, quem paruulis inuides: Destruit autem seculum q; rei sunt, non negando. Ideo quippe concubitus conjugalis, qui sit intentione generandi, non est peccatum, quia bene utitur lege peccati, id est concupiscentia, quæ est in membris repugnans legi mentis. Quæ si propter eorum parentem nõ tenet, quia regeneratus est, quid mirum si propterea ream tenet nascentem, quia inde generatus est? Et ideo ne reus remaneat, ut non sit regenerandus est. Hæc uero sententia tua qua dixisti, de ea re quæ à peccato libera est, peccata non nasci, quantum adiuuet Manichæos, si cogites uoles eam delere de libro tuo & de cordibus omnium qui legerunt librum tuum. Si enim non de ea re quæ à peccato libera est, peccata nascuntur, habent aliam naturam suam secundũ Manichæos unde reseruntur. Quos & alijs similibus sententijs tuis quantum adiuuares, iam in primo huius nostri operis uolumine demonstraui. Ecce & hic quod dixisti tantũdem ualeat. Vides ne nobis operãdãdã præter

præter errorem proprium, quo Pelagiani estis, ut quasdam tuas sententiâs qualis & ista est, o-
 cuertamus, si Manichæos vincere uolumus? De ea re quæ a peccato libera est, dicis peccata
 non nasci. Sed ueritas contradicit, quæ te & Manichæos euerit, cū quibus tibi uox ista com-
 munis est. Angelus quem creauit deus, res à peccato libera fuit: homo qui primum creauit
 deus, res a peccato libera fuit. De rebus igitur a peccato liberis, nata est peccata qui negat,
 aut Manichæus est manifestus, aut Manichæis suffragatur incautus. Deinde ponens alia
 uerba mea sic argumētari, quasi ego dixerim, cū seruit coniugatis ad propagandā prolem,
 tunc honorari libidinem. Dicis tibi ipse quod uis: Nam ego hoc nō dixi omnino, nec sensi.
 Quomodo enim libido cum seruit honoratur, quando ne pergat in liberos excelsas, domi-
 natione mētis opprimitur? Nos ita q; nō diximus semper ad reatum pertinere uti libidine.
 Quod uelut dixerimus, ita colligis minus peccare adulteros q; maritos, quia maritis inq;
 libido seruit ut peccēt, adulteris imperat. Sed cū ego illud nō dixerim, qualescūq; hoc sit tuū,
 qd tanq; consequēs esse uoluisti nihil ad me attinet. Ego enim dico uti libidine nō semper
 esse peccatum, quia malo bene uti non est peccatum. Nec quæcūq; res ideo bona est, quia
 ea bene utitur bonus. Nam & de duobus hominibus scriptum est, Filius eruditus sapiens
 erit, imprudente autem ministro utetur. Nunquid ideo bonum est esse imprudentem, qui a
 bene illo utitur sapiens? Inde & apostolus Ioannes nō ait, nolite uti mundo, sed, Nolite di-
 ligere mundum, ubi posuit & concupiscentiam carnis. Qui enim non diligens utitur, quasi
 non utens utitur, quia nō eius rei causa utitur, sed alterius quam diligens inuitur, et etiam
 non diligens hac utatur. Propter quod Paulus coapostolus erus. Et qui utuntur, inquit, hoc
 mundo, quasi nō utantur. Quid est, quasi nō utantur, nisi nō diligāt quo utuntur, quoniam
 tale est, ut bene alter nō utantur. Et hoc quidem etiam in his rebus obseruandum est, quæ
 in hoc mundo sic bonæ sunt, ut tamen eas diligere nō oporteat. Quis enim malum esse pecu-
 niam recte dixerit? Et tamen nemo ea bene utitur qui dilexerit, quanto magis libidinem?
 Nam pecuniam malus quidem spiritus concupiscat, sed ipsa cōtra bonum spiritum nō con-
 cupiscat, quod libido facit, atq; ideo & qui hoc esse malum negat, peccat, & qui hoc malo be-
 ne utitur, nō peccat. Recte igitur argumentareri, dicens, libidinem si mala est, maiori reatu
obstringere quibus obsequitur, coniuges q; quibus dominatur, adulteros, si diceretur a no-
 bis, eos coniuges qui seruiente concupiscētiæ malo ad solum generandi utuntur officium,
ad aliqua mala opera eos illo uti, sicut ad facinus perpetrandum. Læuo utitur homicida. Cum
 autem dicamus bonum esse in cōiugibus officium procreandi, quamuis uulnus quod in re-
nato sanari potest, trahat natas de primi contagione peccati restit ut sic utantur coniuges
 boni malo concupiscētiæ, sicut sapiēs ad opera utiq; bona ministro utitur impudēce. Sed
 homines acutissimi ideo nō modum, non genus, sed excessum uoluptatis argutis & expre-
 brandum censetis obscenis: qui eum nollis, ut dicis, intra concessos lines animi potestate
 posse retineri. Faciat animi potestas si potest, ut ad transgrediēdos lines à quibus transgre-
 diendis eam reuocat, non se libido commoueat. Quod si facere nō potest, profecto ut fines
 non transgrediatur, improbo hosti resistitur, qui eos transgredi nititur. Sed uniuersum con-
 temptum eius, inquis, uirginibus continentibusq; inesse testamur. Nunquid ideo uirgines
 & continentes contra concupiscentiam carnis non pugnant? Et quid est contra quod exor-
 cent abs te quoq; prædicata illa gloriosa certamina, ut uirginitatem continentiamq; euol-
 dant? Si ergo pugnant, malum est quod expugnant. Et ubi est hoc malum, nisi in ipis?
 Ergo nō habitat in me, hoc est, in carne mea bonū, ut tacite dicitur & ab aptis. Nihil aliud
 dicis esse nuptias q; corporum commixtionem: & dicis postea, quod & uerum est, sine ap-
 petitu mutuo & sine opere naturali, propagationem esse nō posse. Nunquid tamen nō gas-
 sibimet etiā ad alteros appetitu mutuo & opere naturali, & corporum cōmixtione cōtingit?
 Non est ergo ista definitio nuptiarum. Aliud est enim quod nuptæ sunt, & aliud est in
 quo etiam nuptæ filios propagare non possunt. Nam & sine nuptis possunt nasci homi-
 nes, & sine corporum commixtione possunt esse coniuges: Alioquin non erunt coniuges, ut
 nihil

A nihil aliud dicam, certe cum senuerint sibiq; misceri uel nō potuerint, uel sine spe suscipiendæ prolis erubuerint atq; noluerint. Vides ergo q̄ inconsiderate nuptias definieris, dicēdo eas aliud non esse nisi corporum commixtionem. Tolerabilius forte diceres, non eas inchoari nisi per corporum commixtionem, quia filiorum procreādorū causa utiq; ducuntur uxores, & aliter non possunt filij procreari. Sed procreandi causa commixtio corporum aliter q̄ nunc est fuisset, si nemo peccasset. Absit enim ut honestissima illa felicitas in paradiso commoræ libidini semper obtemperaret: absit ut illa pax animi & corporis haberet aliquid, propter quod aduersus seipsam prima hominis natura pugnaret. Si ergo ibi nec seruendum libidini, nec aduersus eam bellandum fuit, aut non ibi fuit, aut non talis qualis nunc est fuit. Nunc enim libidini necesse est, ut repugnet qui seruire noluerit: necesse est ut seruiat, qui pugnare neglexerit. Quorum duorum unum est molestum, & si laudabile: alterum turpe & miserabile. Itaq; in hoc seculo unum horū castis est necessarium, in paradiso autē utrumq; à beatis fuerat alienum. Sed iterum me dicis mihi metipsi esse contrariū, propositis uidelicet alijs uerbis meis, ubi propagationis officiū à carnalis delectationis appetitione discernens, aliud esse dixi non concumbere nisi uoluntate generandi, quod non habet culpam: aliud concumbendo carnis appetere uoluptatem, sed nō præter coniugem, quod ueniale habet culpam. Nihil habent duo ista quantum mecum omnes uidēt qui uerum uident, unde me ostendas mihi esse contrariū. Audi tamen identidem quod eorum sensibus inculcatus intimerur, quos fallere affectas. Calumniaris enim nos excusationem præbere turpibus & flagitiosis hominibus, ut cum infanda immunda commiserint, cōtra uoluntatem se dicant fecisse, & ideo nullum habere peccatum, quasi nos non multo exertius adhortemur contra libidinem esse pugnandum. Nam si uos cum id bonum esse dicatis, non uultis tamen, ut uestra aduersus illud bonum frigescere, uel certe tepescere bella credamus: quanto uigilantius & ardentius contra malum nos censemus esse pugnandum? Nos dicimus illud esse contra uoluntatem, ut caro concupiscat aduersus spiritum, non illud, ut spiritus aduersus carnem. Per quam concupiscentiam bonam sit, ut nisi causa generandi non utantur coniuges carnis libidine, ac sic malo utantur bene: Qui usus bonus mali, facit honestum concubitum uereq; nuptialem. Voluptatis autem causa nō prolis, facit concubitum culpabilem, sed in coniuge ueniale. Ideo autē & de honesto concubitu qui nascitur, trahit quod renascendo diluatur, quia & in concubitu honesto inest malū, quo bene utitur bonitas nuptiarum. Sed nō obest renatis, quod oberat natis. Vnde fit conliquens ut qui ex eis nascitur, & illi obfit si non renascatur. Tu sanē inter argumentationes tuas, quibus te inaniter aduersus mea uerba contorques, identidem te Manichæos adiuuare non uides. Ideo quippe tibi uidetur natus de concubitu coniugali, non trahere originale peccatum, quia de hoc opere quod non habet culpam, nasci sicut dicis, culpa non potest. Cur ergo de opere dei quod nō habebat culpam, nata est culpa angeli, nata est culpa hominis? Cernis quantum eis suffrageris quorum de testationem conaris obtegere, quod aduersus catholicam fidem fundatissimam sentis. Si enim secundum definitiuam tuam, de hoc opere quod non habet culpam, nasci culpa non potest, ecce nulla opera dei habent culpam. Vnde igitur culpa nata est? Hic Manichæus te adiuuante aliam naturam, sicut delipit, malam molitur inducere, ut sit, unde culpa nata esse credatur, quia de opere dei, secundum tua uerba, culpa non nascitur. Nunquid potest uinci Manichæus, nisi cū illo & ipse uincaris, quia & angelus & homo dei sunt opera sine culpa? Ex quibus tamen culpa nata est, dū ab eo qui culpa caret, per liberum arbitrium recesserūt, quod eis datum est sine culpa: & facti sunt mali, non per admixtionem mali, sed per defectionem boni. Dicis ob hoc à me Christiani temporis continentia fuisse laudatam, non ut ad uirginitatem incenderentur homines, sed ut bonum nuptiarum quod à deo institutum est damnetur. Sed ne puteris de animo meo maleuola suspicione torqueri, uelut probare me uolens, dicis mihi, Si fideliter inuitas homines ad studium continentia, fateris ergo ita me uolens, dicis mihi, Si fideliter inuitas homines ad studium continentia, fateris ergo ita uirtutem pudicitia à uolentibus posse seruari, ut sit quicumque uoluerit corpore sanctus &

*identidē, aliquoties
usurpare uidetur,
pro uicissim*

Rr spiritu.

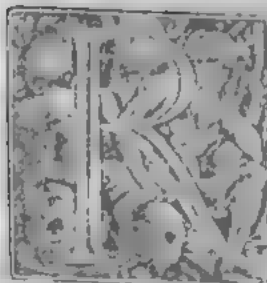
spiritu. Respondeo me fateri, sed non sicut uos. Nam uos ipsius animi uiribus hoc tribuitis, ego adiuta per dei gratiam uoluntati. Veruntamen quid comprimitur animi imperio ne peccetur, nisi malum, quo uincente peccatur? Quod malum ne dicamus cum Manichæis tanquam ex aliena mali natura nobis esse comixtum, restat ut in nostra natura tanquam uulnus aliquod fateamur esse sanandum, cuius reatum iam fatemur regeneratione sanatum. Ecce frustra enu merasti, quibus me cōpares, tot hæreticorū fraudes, quorum utinam numerum non augeres: apostolica sententia, qua notat hæreticos prohibentes nubere etiam me asseris tangi, quasi dicam post aduentum Christi turpia esse coniugia. Audi ergo quod dicimus, ut hoc ipsum multis modis ac sapius audiendo, non dissimules ueritatem, simulans quodammodo surditatem. Non dicimus turpia esse coniugia, quandoquidem ne incontinentia in damnable cadat flagitiū, fulcienda est honestate nuptiarum. Sed quod uos dicitis, Christiana doctrina non dicit, id est, ut uerba tua ponam, hominem sufficere ingenitis sibi motibus dare leges, hoc non dicimus, sed dicimus quod dixit Apostolus, cum hinc loqueretur, Vnusquisque proprium donum habet à deo. Et quod dixit dominus, Sine me nihil potestis facere. Et non omnes capiunt uerbum hoc, sed quibus datum est: cum posset dicere, non omnes capiunt uerbum hoc, sed qui uoluerit, si uerum esset quod dicitis uos. Quæro sane qualibus ingenitis sibi motibus hominem dicatis esse idoneum dare leges? utrum bonis an malis? Si bonis aduersus bonum, ergo spiritus concupiscit aduersus spiritum, & duo bona inuicem sibi aduersantur in homine. Quod si ita esset, ipsa duorum bonorum inter se aduersitas bona esse non posset. Si autem malis, fatere igitur ingenitos esse homini motus malos contra quos castitas dimicat. Et ne dicere cum Manichæis cogaris alienæ mali naturæ nobis inesse commixtionem, nostram potius originale conhtere languorem: Cuius languoris malo coniugalis bene utitur pudicitia, contra quod languoris malum, adhibentur ab incontinentibus nuptiarum remedia, exercetur à continētibus gloriosa certamina. Arbitror pollicitationem meam ex quo tibi ad omnia respondere cepi, in quibus soluendos questionum nodos aliquos attulisti, commodius impleri, si numerum tuorum uoluminum non excellero. Sit ergo hic finis huius mei, ut non uisissimum tuum ab alio refellamus exordio.

Libri quinti finis.

DIVI AVRELIJ AVGVSTINI HIPPONENSIS EPISCOPI,

contra Iulianum, Libri sextus.

Cap. 1



Cap. 7

RESPONSVM est iam libro tuo tertio, respondeatur & quarto: aderit dominus, ut non solum ueritas, sed etiam charitas tibi exhibeatur à nobis. Quæ duo quisque tenuerit, nec fatuus, nec inuidus erit. De quibus uitis in principio memorati tui libri multa dixisti. Nam & error ueritate, & liuor charitate pellendus est. In hac autem tua disputatione cum de stultitia loquereris, dicens eam matrem esse omnium uitiorum, adhibuisti testimonium de scriptura, ubi legitur, Neminem diligit deus, nisi cum qui cum sapientia habitat. Quære itaque diligenter, utrum habitare cum sapientia puerilis uanitas possit, per quam necesse est ex infantia paruulus transeat qui tamen transit: & considera qui primus fructus nascatur de radice quam laudas: & quanta in cōtariū mutatione opus habeat ut diligatur à deo, qui nisi cum qui habitat cum sapientia neminem diligit, in prædestinatis uero paruulis quod odit absumens, ut etiam ipsos à uanitate liberatos cum sapientia diligat habitantes: quos certe si ab ubere raptos abstulerit ultimus dies, miror si audes dicere habituros cum sapientia præter regnum dei, quo eos bonum secundum te inuolatur inulparaturque naturæ non permittit accedere, nisi ueni saluatoris gratia redemptos liberet a falli in sapientia laudatoris, ut omittam natura fatuos, multo amplius lugendos scriptura teste quod mortuos. Quos quidem & ab isto tanto malo potest dei gratia per sanguinem mediatoris erueri. Sed unde potuerunt in tantum malum ruere, si diuino iudicio nulla origini debetur poena uitata?

A uitiatæ: Ecce merito reprehendisti eos & grauiter, qui uel supersederunt scienda cognoscere,
 uel nō formidant ignorata culpæ. Nunquid hoc de his qui excordes nati sunt, potes dicere?
 Nec tamen eis sub deo iusto unde hoc accidere potuerit inuēturus es, si nulla ex paritibus
 trahuntur merita filiorum. Sed inuidendo tibi, in quadam meretricie ueritatis sine
 obumbramento ignorationis ut loqueris, insanimus. Ita ne uero tanta in paruulis mala, tu
 qui non inuides, nō uides? Bonus est deus, iustus est deus. Extranea prorsus mali est nulla
 natura, quæ nostræ naturæ secundū Manichæos credatur admixta. Vnde sunt non dico in
 moribus, sed in ipsis ingenijs cum quibus nascuntur tanta hominū mala, si nō est humana
 origo uitiatæ, non est massa damnata? Quid q. homo fatuitatis expers sit, & ab inuidiæ sti-
 mulis alienus, ipsam sic describis inuidiā, ut in tua descriptione hoc uitium & peccatum ap-
 pareat & pœna peccati? An non est peccatū diabolicum inuidia? An nō est pœna peccati,
 quæ protinus ipsū de quo oritur uexat autorem? Hæc uerba tua sunt, & tamen diuturna
 loquacitate uisus tibi es acutissime disputasse, unum idemq. uitium peccatū pœnamq. pec-
 cati esse nō posse. Sed forte quia inuidus non es, uix tandem inuidiam in alio libro uidere
 potuisti de qua hæc diceres, & tibi pro me quia mihi non inuides, contradiceres. Finito au-
 tem proœmio, ubi etiam laborasti sicut soles, probare quòd prædico deum esse hominum
 conditorem, mea deinde uerba proponis, ubi dixi, mundo non deo nasci hominem, qui de
 concupiscētia carnis nascitur, deo autē nasci cum ex aqua & spiritu renascitur. Quibus meis
 uerbis sic insidias, ut asseras hinc intelligi me debere dixisse, quod ad diabolū pertineat
 quicquid ad mundum pertinet: quia sicut alibi dixeram, eos qui de corporum cōmixtione
 nascuntur ad ius diaboli pertinere, asserendo utiq. de potestate eui tenebrarum cum rege
 nerantur in Christo. Reprodo ergo calumniæ tuæ. Ita enim me uis putari appellasse mun-
 dum ad potestatem diaboli pertinentem, tanq. cælum & terram & omnia quæ in eis sunt,
 uel diabolus fecerit uel diabolus teneat. Hoc nō dico, sed detestor, redarguo, & damno qui
 B dicit. Sed hoc loco sic appellauī mudum, quemadmodum dominus, ubi ait, Ecce uenit prin-
 ceptis mundi: Non enim cœli & terræ & omnium quæ per uerbum, hoc est per eundē ipsū
 Christum facta sunt: unde scriptū est, Mundus per eū factus est, principem uoluit intelligi
 diabolū: sed sicut dictum est, Mundus in maligno positus est. Et iterum, Omnia quæ in
 mundo sunt, concupiscētia carnis est & cōcupiscētia oculorum, & ambitio seculi, quæ non
 est a patre, sed ex mundo est. Non enim cælum & terra non sunt à patre per filium, aut an-
 geli, sydera, arbuta animalia, homines non sunt à patre per filium, quantum quidē attinet
 ad ipsū substantiā qua homines sunt, sed mundi princeps est diabolus, & mundus in ma-
 ligno positus est, omnes utiq. homines qui rei sunt dānationis æternæ, si nō inde liberētur,
 ut nō iam pertineant ad principem peccatorum, redempti eo sanguine qui in remissionem
 filius est peccatorum. Huic ergo mundo cuius princeps est, de quo ait qui uicit mundū, Ecce
 uenit princeps mundi & in me nihil inueniet: huic, inquam, mundo nascitur homo donec re-
 nascatur in eo qui uicit mundū, & in quo nihil inuenit princeps mundi. Quis est enim mun-
 dus, de quo dicit saluator mundi & uictor mundi, Non potest mundus odisse uos, me autē
 odit, quia ego testimonium perhibeo de illo, quia opera eius mala sunt? Nunquid terræ ac
 maris, cœli ac syderum mala sunt opera? Sed utiq. mundus iste homines sunt. Nec ab isto
 mundo quisq. liberandus eligitur, nisi gratia dei per Iesum Christum dominum nostrum,
 qui dedit carnem suam pro mundi uita, quod non fecisset, nisi mūdum inuenisset in morte.
 Quis est mundus, de quo dicebat Iudæis, Vos de hoc mūdo estis, ego nō sum de hoc mun-
 do? Postremo quis est mundus de quo elegit Iesus discipulos suos, ut iam de mundo non
 essent, & eos de quo iam nō erant,iple mundus odisset? Sic enim loquitur saluator mundi,
 lux mundi, sic, inquam, loquitur, Hæc mūdo uobis ut diligatis inuicē. Si mundus uos odit,
 scitote quia me priorem uobis odio habuit. Si de mundo essetis, mundus quod suum erat
 diligeret. Quia uero de mūdo non estis sed ego elegi uos de mūdo, propterea odit uos mun-
 dus. Si non addidisset, ego elegi uos de mundo, putari posset, ita dixisse, de mundo non
 estis,

- estis quoniam iam dum de seipso dixerat, Ego non sum de hoc mundo. Neque enim & ipse
fuit de mundo, & electus est inde, ut non esset de mundo. Quis hoc dixit Christianus?
Nec secundum hoc enim quod homo esse dignatus est filius de mundo fuit. Quid ita? nisi quia
in illo peccatum nunquam fuit, propter quod omnis homo prius mundo non deo nascitur,
& ut deo nascatur de mundo eligitur qui resascitur, ut iam non sit de mundo. Propter quod
Ioan. 12 ab eo princeps mundi eicitur foras, sicut ipse testatur, dicens. Nunc iudiciū est mundi, nunc
princeps huius mundi eicitur foras. Nunc forte coelestis a progreditur audacia, ut di-
catis non de mundo eligi paruulos quando baptismo eius abluuntur, de quo dictum est,
2. Cor. 5 Deus erat in Christo, mundū reconcilians sibi. Ad istam reconciliationem, si negatis paruulos
pertinere, negātes eos esse de mundo, quia si ante nati sunt in mundo. Porro si eos fate-
mini, cum in corpus Christi trāseunt de mundo eliguntur, necesse est ut et nascantur de quo eliguntur,
ut renascantur. Nascuntur enim per carnis concupiscentiam, renascantur per spiritus sancti
gratiam. Illi de mundo est, haec uenit in mundum, ut de mundo eligantur qui praedestinati
sunt ante mundum. Cum autem dixisset Apostolus, Deus erat in Christo mundum recon-
cilians sibi, quomodo id faciat mox adiunxit atque ait. Non reputāis illis delicta eorum. To-
tus enim mundus ex Adam reus, deo non negant humanum formationis opere suo semini-
bus insitit, quamuis paternā prauitatem uitiatis: & cum per Christum reconciliatur
mundus, de mundo liberatur, eo liberante qui uenit in mundum, non de mundo eligendus,
sed electus, non meritorium electionis, sed gratia quia. Iniqua per electionem gratia libera-
facta sunt. Deinde propositis alijs uerbis subiicit. Huius concupiscentiae reatum rege-
neratio sola dimittit, ac per hoc generatio trahit, moxque subiunxit, Ergo quod generatū est
regeneret ita ut similiter, quia non potest aliter, quod tractū est remittatur, si scilicet eadem
coram obsequio quod superfluum baptismum putatis in paruulis, dicentes in sterore
Christi gratia multis locupletē esse muneribus. Vt si nolis paruulos credere confitenti
in Christum per corda & ora gestantium. Ergo & ad illos pertinet dominica illa sententia
Marc. 16 Qui non crediderit, condemnabitur. Qui causa, qua iustitia si nullum trahunt originale pec-
catum? Quod autē dicit, hinc potius suos approbat, quod ante proprium uoluntatis oble-
quium, hoc quod in eis fuit beneficiorū sublimat arguerit. Si ergo hinc suos istos appro-
bat, profecto illos quibus hoc non donat, non approbat suos. Porro cum & ipsi eadem causa
sint eius, quia concedit eos, cur non & ipsos eodem modo approbat suos? Hic de facie
de reptione personarum nihil negatis. Iam ergo nobiscum gratiam contemini. Quid est
enim aliud, ubi nihil illorum est? In una igitur eademque causa, alius relinquatur iustitia iudi-
cantis non satis, alius assumitur gratia praestante non merito. Frustra omnino contenditis, nec
Rom. 6 ab originali peccato paruulos regeneratione mūdari. Non hoc ostēdit qui dixit. Quicumque
baptizati sumus in Christo, in morte eius baptizati sumus. Dicendo enim, qui, utique non utique
paruulos fecit exceptos. Quid est autē in morte Christi baptizati nisi peccato mori? Unde
etiam de ipso eodem alio loco dicit. Quod enim mortuus est peccato, mortuus est semel. Quod
enim mortuus est peccato, utique dictū est propter similitudinē carnis peccati, propter quod
& magnum mysterium est crucis eius, ubi & uetus homo noster simul crucifixus est, ut car-
nē corpus peccati. Si ergo in Christo paruuli baptizantur, in morte eius baptizantur.
Si in morte eius baptizantur, mortis eius similitudini complantati peccato utique moriuntur.
Quod enim mortuus est peccato, mortuus est semel, quod autem uiuit, uiuit deo. Et quod
est complantati similitudini mortis eius, nisi quod sequitur. Sic & uos existimate uos mor-
tuos esse peccato, uiuere autem deo in Christo Iesu. Nunquid dictum sumus, peccato mor-
tuum fuisse Iesum, quod nullum habuit unquam? Absit. Et tamen quod mortuus est peccato,
mortuus est semel. Mors enim eius peccatum nostrum significauit, quo utique ipsa mors ac-
cidit, cui morti mortuus, id est, ut mortalis non esset ulterius, peccato dicitur mortuus. Quod
ergo ipse significauit, in similitudine carnis peccati, hoc per eius gratiam nos agimus in
carne peccati. Ut quomodo ille moriendo similitudini peccati, peccato mortuus factus

A catur, ita quicunque in illo fuerit baptizatus, idē peccato, cuius in Christo similitudo non ueritas, eidem rei cuius illa fuerit similitudo, moriatur. Et quomodo in illius uera carne uera mors fuit, sic fiat in ueris peccatis uera remissio. Totus itaque iste epistolę apostolicę locus si te ab ista prauitate non corrigit, nimis obduruisti. Quamuis enim sibi connexa sint omnia quibus ait, scribens ad Romanos, ut gratia dei commendetur per Iesum Christum, tamen quia epistolam totam hic recolare & pertractare non possumus, ualde enim longum est, ex isto capite quod agitur cōsideremus, ubi ait, Commendat autem suam charitatem deus in nobis, quoniam cum adhuc peccatores essemus, Christus pro nobis mortuus est. Hoc tu dicendum exceptis paruulis uis putari. Vbi si abs te quæram, si non sunt inter peccatores habendi, quomodo pro eis mortuus est, qui pro peccatoribus mortuus est? Respondebis non pro solis peccatoribus mortuum, quamuis sit etiam pro peccatoribus mortuus. Quod quidem nusquam legis in diuinis autoritatibus, mortuum scilicet esse Christum etiam pro eis qui nullum habuerunt omnino peccatum. Sed attende quā ualidis testimonijs urgearis. Tu dicis etiam pro peccatoribus mortuum, ego dico non nisi pro peccatoribus mortuum, ita ut respondere cogaris, si nullo peccato paruuli obstricti sunt, non esse pro paruulis mortuum. Dicit enim ad Corinthios, Quoniam unus pro omnibus mortuus est. Ergo omnes mortui sunt, & pro omnibus mortuus est. Nullo modo hic negare permittaris, non nisi pro his qui mortui sunt, mortuum fuisse Iesum. Quos igitur hoc loco intelligis mortuos? Nūquid eos qui de corpore exierunt? Quis ita desipiat ut hoc sapiat? Eo modo itaque intelligimus mortuos, pro quibus omnibus unus mortuus est Christus, quomodo alibi dicit, Et uos cū essetis mortui in delictis & pręputio carnis uestre, uiuificauit cum illo. Ac per hoc unus, inquit, pro omnibus mortuus est, ergo omnes mortui sunt, ostendens fieri non potuisse ut moreretur, nisi pro mortuis. Ex hoc enim probauit omnes mortuos esse, quia pro omnibus mortuus est unus. Impingo, inculco, infercio recusanti. Accipe, salubre est, nolo moriaris. Unus pro omnibus mortuus est, ergo omnes mortui sunt. Vide quia cōsequens esse uoluit, ut intelligantur omnes mortui, si pro omnibus mortuus est. Quia ergo non in corpore, restat ut in peccato esse mortuos omnes, si pro omnibus Christus mortuus, nemo neget, nemo dubitet, qui se non negat aut dubitat esse Christianum. Quapropter si nullum trahunt peccatū paruuli, non sunt mortui. Si non sunt mortui, non est mortuus pro eis, qui nō est mortuus, nisi pro mortuis. Tu autem iam in primo tuo libro contra nos clamans, dixisti Christū etiā pro paruulis mortuum. Nullo modo igitur negare permittaris eos trahere originale peccatum. Nam mortui unde, si non inde? aut propter quam mortem paruulorum mortuus est, qui non est mortuus nisi pro mortuis? Numquid tu mortuū pro paruulis confiteris. Redi ergo mecum ad illud quod ad Romanos ceperā dicere, Cōmēdat, inquit, suā charitatē deus in nobis, quoniam cū adhuc peccatores essemus, Christus pro nobis mortuus est: multo magis iusti quidem essemus, hoc est, cū mortui essemus, Christus pro nobis mortuus est: multo magis iusti reconciliati nūc in sanguine ipsius, salui erimus ab ira per ipsum. Si enim cū inimici essemus reconciliati sumus deo per mortem filij eius, multo magis reconciliati, salui erimus in uita ipsius. Hoc est illud quod alibi dicitur, Deus erat in Christo, mundum recōcilians sibi. Deinde hic sequitur, Nō solum autem, sed & gloriantes in deo, per dominum nostrum Iesum Christū, Non solū, inquit, salui, sed & gloriantes, per quē nunc & reconciliationē accepimus. Et tanquā causa quæreret, quare per unū mediatorē hominū fiat ista recōciliatio. Propter hoc, inquit, sicut per unum hominē peccatū in hunc mundū intrauit, & per peccatum mors, & ita in omnes homines pertransiit, in quo omnes peccauerunt. Quid ergo egit lex? Itā ne illa recōciliare non potuit? Non inquit. Vsq; enim ad legē, peccatū in mundo fuit, hoc est, nec lex potuit auferre peccatū. Peccatū autē non deputabatur cum lex non esset. Erat quidē peccatum, sed non deputabatur, quia non cognoscebatur. Per legē enim cognitio peccati, sicut alio loco dicit, Sed regnauit mors ab Adā, usq; ad Moysen, quia nec per Moysen, id est, nec per legē regnū eius ablatū est. Regnauit autē & in his qui non peccauerunt. Quare igitur, si non pec

Rom. 5

2. Corinth. 5

Col. 2

Rom. 5

2. Corinth. 5

Rom. 5

Rom. 5

Rom. 5

caverent? Audi quare. In similitudinem, inquit, prævaricationis Adæ, qui est forma filiarii.
 Dedit enim ex se formam posteris suis, quamvis peccata propria non habentibus, ut peccati paterni contagione morerentur, qui per eius carnalem concupiscentiam gignebarunt. Sed non sicut delictum inquit, ita & donum, ob unius delictum. Si enim multi mortui sunt, multo magis gratia dei, & donum in gratia unius hominis Iesu Christi in multis abundavit. Multo magis utique abundavit, quia in quibus abundat temporaliter moriuntur, in æternū victuri sunt. Et non, inquit, sicut per unum peccantem, ita est & donum. Nam re idem quidem ex uno in condemnationē gratia autē ex multis delictis in iustificationē. Et unū quippe illud ad damnationem trahere potuit, sed gratia non hoc unū tantum, utrum etiam plura, quæ superaddita sunt peccata deluit. Si enim ob unius delictum, inquit, mors regnavit per unū, multo magis qui abundanti gratiæ & iustitiæ accipiūt, in vita regnabūt per unū Iesum Christū. Superior repetitus est sensus quia multo magis in vita regnabūt, qui sine fine regnabūt: quia mors in eis regnavit, quæ cum tunc regnavit. Itaque sicut per unum, inquit, delictū in omnes homines ad condemnationē, ita & per unius iustificationem in omnes homines ad iustificationem vitæ. Ideo & ibi omnes, & hic omnes, quia nemo ad mortem nisi per illū, nemo ad vitam nisi per istum. Si ut enim per inobedientiam unius hominis peccatores constituti sunt multi, ita per unius obedientiam iusti constituentur multi. Lex autem subintravit, ut abundaret delictum. Vbi autem abundavit delictum, superabundavit gratia, ut quæ admodum regnavit peccatum in morte, sic & gratia regnet per Iesum in vitam æternā, per Iesum Christum dominum nostrum. Quid ergo dicimus inquit, Permanebimus in peccato, ut gratia abundet? Abiit. Quid enim præstitit gratia, si permarendū est in peccato? Et nunc sequitur & dicit, Qui mortui sumus peccato, quomodo vivemus in eo? Hinc nunc dicit, genter attende, & quod sequitur ut intelligas, intencius ausculta. Cum dixisset, qui mortui sumus peccato, quomodo vivemus in eo? An ignoratis, inquit, quoniam quicumque baptizati sumus in Christo Iesu, in morte ipsius baptizati sumus? Hic sunt parvuli qui baptizantur, an non sunt? Si non hic sunt falsum est ergo quod ait, Quicumque baptizati sumus in Christo Iesu in morte ipsius baptizati sumus, quia non in morte illius baptizantur parvuli. Sed quoniam verum dicit Apostolus, nulli intelliguntur excepti. Nam si de solis maioribus dicitur etiam putatis, quoniam etiam libero arbitrio, cum dicit ille, quicumque baptizati sumus, inquit, illa sententia. Nā quis renatus fuerit ex aqua & spiritu. Habetis enim magnum compendium. Asseverate & hoc de solis maioribus dictum nequaquam parvulis ista generalitate concludi. Et quid vobis est de qua questione baptismatis laborare, utroin sit vita æterna præter regnum dei, an vita æterna privandi sint innocentes tot imagines dei, ac per hoc aeterna morte plestendæ? Si autem hoc dicere non audetis, quoniam unius saltem prolata sententia est, Nisi quis renatus fuerit ex aqua & spiritu, non potest intrare in regnum dei, eadē vobis univērsitas comprimit dicente Apostolo, Quicumque baptizati sumus in Christo Iesu in morte ipsius baptizati sumus. Ergo & parvuli qui baptizantur in Christo, quoniam in morte ipsius baptizantur, peccato moriuntur. Inde enim connexa sunt ista sequentia, cum sepe rursus dictum esset, Qui mortui sumus peccato, quomodo vivemus in eo. Nam velut quæretur, quid est mori peccato? An ignoratis, inquit, quoniam quicumque baptizati sumus in Christo Iesu, in morte ipsius baptizati sumus? Hinc probatis quod supra dicebat, Si mortui sumus peccato, quomodo vivemus in eo, ut qui se non ignorarent in morte Christi baptizatos, cum baptizarentur in Christo: sciret etiam se mortuos esse peccato, quia nihil est aliud in morte Christi baptizari, nisi peccato mori, hoc diligentius exponens adiungit & dicit. Consepulti enim sumus cum illo per baptismum in morte, ut qui, in modum Iesu, Christus à mortuis per gloriā patris, ita & nos in novitate vitæ ambulemus. Si enim cōplantati sumus similitudini mortis eius, sic & resurrectionis erimus, hoc scientes quia vetus homo noster similiter cifixus est, ut euacuetur corpus peccati, ut ultra non serviamus peccato. Qui enim mortuus est, iustificatus est à peccato: si autem mortui sumus cum Christo, credimus quia simul vivemus.

A mus cum illo, scientes quia Christus surgens ex mortuis iam non moritur, mors illi ulera nō
 dominabitur. Quod enim mortuus est peccato, mortuus est semel, Quod autem uiuit, ui-
 uit deo, Ita & uos existimite uos mortuos quidem esse peccato: uiuere autem deo in Chri-
 sto Iesu. Si ergo peccato non moriuntur paruuli, proculdubio in Christi morte non bapti-
 zantur. Si in Christi morte non baptizantur, non in Christo baptizantur. Quicumque enim
 baptizati sumus in Christo Iesu, in morte ipsius baptizati sumus. In Christo autem bapti-
 zantur, peccato ergo moriuntur. Cui peccato quasi se, nisi quod originale traxerant. Argu-
 mentationes hominum conticescant, dominus nouit cogitationes hominum quoniam uanae
 sunt. Abiecit adit haec a sapientibus & prudentibus, & reuelauit ea paruulis. Si tibi Chustia- Psal. 95
 na fides displicet, apertius cōfiterenā Christianā fidē aliā nō potes iuuenire. Vnus homo est Math. 11
 ad mortē unus ad uitā. Ille tantū homo, iste deus & homo. Per illū est mundus inimicus fa-
 ctus deo per istū mūdus reconciliatus deo electus ex mundo. Sicut enim in Adā omnes mo- 1. Corinth. 15
 riuntur, sic & in Christo omnes uiuificabuntur. Sicut portauimus imaginē terreni, portemus &
 imaginē eius qui in cōlo est. Hec stabilitamēta fidei Christianae qui subuicere nititur, stan- Caput 11
 tibus eis ipse subuicetur. Proflus quod in libro meo dixi, cui resistis, uerū est. Nā
 quod dimulsum est in parente ut trahatur in prole, miris quidem modis fit, sed tamen fit. Et
 quia mortuos ipse non facili ratione indagatur, nec sermone explicatur, ab infidelibus nō cre-
 ditur. Quibus uerbis meis insidians mendaciter, quasi dixi, nec ratione comprehendit, nec
 sermone explicari, subtrahens inde quod dixi, non facili siue ratione siue sermone. Aliud est
 nulla, quod tu dicis, aliud est nō facili, quod ego dixi ubi quid aliud quā calumniosus ap-
 pares? Sed et si nulla ratione indagetur, nullo sermone explicetur, uerum est tamen quod an-
 tiquitus ueraciter de catholica praedicatur, & creditur per ecclesiam totam: quae filios fidelium
 nec exorcizat nec exaffilaret, si non eos de potestate tenebrarum, & a principe mortis eru-
 eret, quod in libro meo cui uelut respondens a me positum est: sed id tu commemorare ti-
 muisti, tanquam ipse ab orbe toto exuffilatus esset. Si huc exufflationi quae p. in cap. mun-
 di & a paruulis enicitur foras, cōtradiceret uoluisses, frustra te intorques argumentationibus
 uanis, non aduersus me, sed aduersus cōmunem matrem spiritalem: quae non te aliter pepe-
 rit quam sicut iam non uis ut patiat, cōtra cuius uiscera satis acutis telis tibi uideris armatus:
 de iustitia dei, contra iustitiam dei, de gratia dei, contra gratiam dei colligens argumenta. Eccl. 40
 Tunc enim est dei uera iustitia, si graue iugum super filios Adam a die exiit de uentre ma-
 tris eorum non sit inuulsum. Quomodo autem nō est iniustum iugum graue, si nullum est
 in paruulis malū, propter quod iuste iugo prematur graui? Iūc uera est dei gratia, si hoc re-
 bus exhibeat, quod uerbis sonat. Quomodo autē hoc facit, si cum exufflat in quo nouit nō
 esse quod pellat, si cum lauat in quo nouit non esse quod abluat? Nunquid uel tibi uel quib-
 uislibet cōflectantibus tuis, aliquid dicere uideris, si quantum sit, ut ex ea natum necesse sit
 renasci, non renatum sit necesse damnari, malum concupiscentiae carnis, sanctitate mētis co-
 gitare polletis? Et quid conferat gratia, cum reatum eius absoluit, quo faciebat originali-
 ter hominem reum, quando sic in illo plena remissio peccatorum: quamuis ipsa remane-
 at, contra quam regenerati spiritus concupiscat, aut bene usus hoc malo in minore cer-
 tamine, aut omnino usus in maiore certamine? Inest enim sensus huius mali, dum re-
 luctatur atque colubetur reatus carnalis concupiscentiae, si d non sentitur dum est, ita eius
 ablatio fide creditur, non carne uel mente sentitur. Reatus autem ille, qui sola regenera-
 tione dimittitur, quemadmodum cum inest non sentiebatur, ita eius ablatio fide cre-
 ditur, non carne uel mente sentitur. Ideo in huius rei obscuritate te iactas, & aduer-
 sus ueritatem quae ostendi hominum maxime carnalium sensibus non potest, quanto ma-
 gis ut putas acriter, tanto magis infideliter pugnas. Sed uerte omnes te in facies, & con- Rom. 16.
 trahe quicquid siue animis, siue arte uales, quicumque baptizati sumus in Christo Ie-
 su, in morte ipsius baptizati sumus. Ergo uerum est nos mortuos esse peccato in morte
 Christi, quae fuit sine peccato: ac per hoc & maiores & paruuli.

aut isti, & nō illi, sed quicumq; baptizati sumus in Christo Iesu, in morte illius baptizati sumus. Consepulti ergo sumus illi per baptismum in mortem non sine paruulis, quoniam qui cūq; baptizati sumus in Christo Iesu, in morte illius baptizati sumus: ut quemadmodum surrexit Christus à mortuis per gloriam patris, ita & nos in nouitate uitæ ambulemus. Si enim conplantati fuimus similitudini mortis eius, sed & resurrectionis erimus, hic sunt & paruuli conplantati similitudini mortis eius. Hoc enim ad omnes pertinet quicumq; baptizati sumus in Christo Iesu hoc scientes, quia uetus homo noster simul crucifixus est. Quot uetus homo, nisi quicumq; baptizati sumus in Christo? Hic itaq; agnoscamus & paruulos quia & ipso baptizatos non negamus in Christo. Et ut quid simul crucifixus est uetus homo noster? Ut euacuetur, inquit, corpus peccati, ut ultra nō seruiamus peccato. Propter hoc corpus peccati, mihi deus filium suum in similitudine carnis peccati. Qua igitur impudentia negamus etiam paruulos corpus habere peccati cum hoc dicit, omnium sic quicumq; baptizati sumus in Christo? Qui enim mortuus est, iustificatus est a peccato. Si autem mortui sumus cū Christo, credimus quia simul uiuemus cū Christo, scientes, quia Christus resurgens ex mortuis iam non moritur, mors ei ultra nō dominabitur. Quod enim mortuus est peccato, mortuus est semel, quod autem uiuit, uiuit deo. Ita & uos, inquit, existimate uos mortuos esse peccato: uiuere autem deo in Christo Iesu. Quibus hoc dicit? Euigilas ne & attendis? His uis que quibus dicebat, Si autē mortui sumus cum Christo. Et qui sunt hi, nisi quibus dixerat, Vetus homo noster simul crucifixus est, ut euacuet corpus peccati, nisi quibus dixerat, Conplantati sumus similitudini mortis eius, nisi quibus dixerat, Consepulti ergo sumus illi per baptismum in mortem? Et hoc quibus, uel de quibus dixerat, lege superiora uerba mea, quibus hæc cuncta cōnexa sunt, & inuenies. An ignoratis quoniam quicumq; baptizati sumus in Christo Iesu, in morte illius baptizati sumus? Et cum hoc diceret, probare quid uoluit. Lege adhuc paulo superius & inuenies. Si mortui sumus peccato, quomodo uiuemus in eo? Aut ergo agnoscite paruulos in baptismo mortuos esse peccato, & fatemini habuisse cui morerentur originale peccatum, aut aperte dicite non eos in morte Christi baptizatos cum baptizarentur in Christo, & Apostolum mendacio redarguite, dicentem, Quicumq; baptizati sumus in Christo Iesu, in morte illius baptizati sumus. Ego hæc arma cōlestia, quæ uincunt scelestum, non dimitto, his fidem meam sermonemq; committo. Argumēta quæ profertis humana sunt, hæc munimenta diuina sunt. Delicta quis intelligit, Nunquid ideo delicta non sunt? Ita & originale delictum quod in parente regenerato remittitur & transit in prolem & manet, nisi & ipsa regeneretur, quis intelligit? Nunquid ideo non est delictum? Unus pro omnibus mortuus est, ergo omnes mortui sunt. Quo corde, quo ore, qua fronte paruulos mortuos negatis, pro quibus Christum mortuum nō negatis? Si non est pro eis Christus mortuus, ut quid baptizantur? Quicumq; enim baptizati sumus in Christo Iesu, in morte illius baptizati sumus. Si autē etiam pro eis mortuus est, qui unus pro omnibus mortuus est, ergo omnes mortui sunt, & isti cum omnibus. Et quia in peccato mortui sunt, moriuntur & peccato ut uiuant deo, quando renascuntur ex deo. Quod si explicare nō possum, quomodo uiuus generet mortuum: mortuus enim peccato parens, & uiuus deo, generat tamen in peccato mortuū, nisi & ipse peccato regeneratione moriatur ut uiuat deo. Nunquid ideo fallum est, quia explicari uerbis, uel non potest, uel difficile potest? Tu negas si audes, natum mortuum, pro quo Christum non negas mortuū. Unus enim pro omnibus mortuus est, ergo omnes mortui sunt. Verba sunt apostolica, sed arma sunt nostra, quibus tamen si repugnare nolis, intelligis quod sine dubitatione credendū est, etiam si non intelligas. Homo enim qui spiritaliter natus, carnaliter gignit, utrumq; habet semen, & immortale unde se gaudeat uiuū, & mortale unde generet mortuū. Cui uiuificando nullo modo necessaria Christi mors esset, nisi mortuus natus esset. Unus enim pro omnibus mortuus est, ergo omnes mortui sunt. Neceos de ista morte excitatis, quos mortuos non esse clamatis, sed ne uiuant potius impeditis, quando in eorum parentibus fidem, qua una possunt reuiuiscere

Roma, 8

Roma 6

psal. 13

2. Corinth. 5

A uiscere, impiorum argumentorum machinis oppugnatis. Sed iam ueniamus ad cap. III
 prolixam & operosam disputationem tuam qua illud quod quantulacumque similitudinis gra-
 tia in re ad perspicendum difficili adhibendum putauit, de olea scilicet quod eius semen dege-
 neret in oleastrum, refutare molitus es, prius atque inanis, quod ei rei quae per se defendi non potest,
 nihil suffragentur exempla. Cur ergo Apostolus mox ut proposuit questionem quomodo
 resurgant mortui, quo autem corpore ueniant, continuo rem incognitam & inexpertam exem-
 plo probare suscepit, adiungens, Stulte tu quod seminas, non uiuificatur nisi prius moriatur? 1. Cor. 15
 Quod quidem exemplum & huic rei de qua agitur, non omnimodo est inconueniens. Pur-
 gatur enim a palea triticum, sicut homo a peccato, & tamen inde cum palea nascitur alterum.
 Quid est autem quod de crocodilo uoluisti, solum esse in omnibus animalibus, cui superiores
 mandibulas moueri Albinus affirmat: & quoniam cum sit omnibus exitio, salamandram esse lu-
 dibrius? Nonne ista contra uos potius protulisti, quando inuenitur aliquid unde monstratur
 esse possibile quod generaliter negabatur? Cum ergo uos generaliter negaueritis posse gi-
 gnentes in prolem transire quod non habent ipsi, si fuerit inuentum quod possit hoc facere,
 ita superamini sicut ille qui dixerat, non posse animalia nisi inferiores mouere mandibulas,
 inuento crocodilo sine ambiguitate superatur, & qui dixerit nullum animal in igne uiuere
 demonstrato quod de salamandra perhibetur, sine ambiguitate conuincitur. Cum igitur de his
 naturalia per accidens non conuertitur, si uel unus quispiam facit inuentus qui uiuatus aliquo
 casu cum eodem uitio genuerit filium, factumque sit proli naturale quod parenti accidens fuit,
 nempe tua definitio etiam ista destruitur & frustratur. Item cum de his parentem quod
 ipse non habet, in suam prolem non posse transmittere, nonne definitio etiam ista destruitur,
 cum tibi fuerint demonstrati nati homines integerrimis omnibus membris ex his parentibus,
 qui nonnulla membra perdididerant? Audiebamus a maioribus nostris, qui se id nosse ac ui-
 disse dicebant, Fundanum Carthaginis rhetorem, cum pater accideret uitio luscus esset, luscum
 B filium procreasse: Quo exemplo eueritur illa tua sententia, qua dicis naturalia per accidens non
 conuerti. Accidens quippe fuit in patre, quod factum est in filio naturale. Illam uero alteram,
 qua dicitis parentes in filios ea quae non habent non posse transfundere, alius Fundani filius,
 quod maxime uisatum est, cum duobus oculis de lusco natus euerit, & innumerabiles qui
 nascuntur oculati de parentibus caecis. Transmittendo quippe in eos quos gignunt quod ipsi
 non habent, uos potius quam suos filios sibi similes esse demonstrant, qui tam fuitis in uestris
 definitionibus cecis. Sanè cum ea quae ad rem non pertinent multum loqueris, dixisti aliquid
 unde me quiddam quod ad rem pertinet admoneres, ubi aisti, curiositate quod comprehen-
 derit, minus solere mirari, & aduersus eam diuinitus fuisse prouisum, ut multa de terra inu-
 mens discreta proprietatibus gignerentur. Et reuera haec est uoluntas occultorum operum dei, Ecclesi 11
 ne propterea uilescant, ne comprehensa mira esse deistant. Unde & scriptura dicit, Sicut ossa
 in uentre pregnantis, ita non agnoscis opera dei quaecumque faciet uniuersa. Recte itaque & ipse
 dixisti, contra curiositatem, quae minus solet mirari quod potuerit comprehendere, incom-
 prehensibilia esse opera dei: Cur ergo humana opinione conaris euertere, quod minus
 uales in diuina ratione comprehendere? Ego quidem non, ut tu calumniari, diuina rati-
 one comprehendi posse, sed dixi, non facili ratione posse. Veruntamen quod si contra uitium
 curiositatis humane, cui solent ut ipse commemoras, comprehensa uilescere, etiam hoc deus
 quemadmodum multa sic occultare uoluit ut id inuestigare atque comprehendere humana
 coniectura non possit: deo ne contra ecclesiam matrem uestram ratiunculis uestris quasi par-
 ticularibus pagunculis debetis armari, ut uim sacramenti eius occultam, qua purgandos
 concipit paruulos, quamuis de purgatis parentibus natos, & quam ossa in uentre pregnan-
 tis, non contrectando, sed laniando queratis? Nisi autem sermonis longitudine nollem fa-
 tigare lectorem, iam te mille rerum generibus quarum incomprehensibilis est ratio, contra
 ueritas naturae uias quasi per deserta opaca obruerem, in quibus etiam degenerantia semi-
 na, non quidem in dissimilimum genus: quia nec oleaster sic est ab olea ductus, ut uitis,
 sed

sed in quandam, si dici potest, similem dissimilitudinem: sicut uiti est labrusca dissimilis, quæ tamen de semine uitis gignitur, multa monstrarem. Et cur non credamus hoc ideo uoluisse creatorem, ut crederemus etiam semen hominis posse uitium de gignentibus trahere, quod in eis a quibus gignitur non est, ut sic ad eius gratiam qua homines eruantur à potestate tenebrarum & in regnum illius transferuntur, etiam baptizati cum suis paruulis currerent, sicut et cum cucurrit pater sanctus, nesciens eidem gratiæ quæ ipse esset, futurus ingratus. Sed naturæ scrutator acerrimus limites eius inuenis, & regulas figis, dicens per rerum naturam fieri non posse, ut illud probentur tradere parentes quo caruisse creduntur. Quod si tradunt, inquis, non amiserunt. Istæ sunt Pelagianæ definitiones, quas I. I. ad religiosæ memoriæ Marcellinum quod commemoras, episculo nostro, iam respondere debuisti. Præterea enim Pelagius de parëtib; fidelibus dixit, non eos potuisse in posteros transmittere, quod ipse minime habuerunt. Sed quàm sit falsum, exemplis euidentissimis perdoctetur, quorum aliqua supra dixi, unde est & hoc, quod & nunc dicam. Quid enim præputium retinet circumcisi, de quo præputiatus tamen gignitur, & quod iam non est in homine, trahitur in hominis semine? Nec ob aliud credendum est antiquis patribus hoc diuinitus fuisse præceptum, ut octauo die circumciderent paruulos, ad significandam regenerationem quæ fit in Christo, qui post diem septimum sabbati, quo die iacuit in sepulchro, traditus propter delicta nostra, sequenti die octauo die in hebdomadibus resurrexit propter iustificationem nostram. Quod ita amentum circumcisionis in figura præcessisse baptismatis, quis uel meo die non dicenti facis, latens eruditus ignoret, cum apertissime de Christo dicat Apostolus, Qui est caput omnis præputii, in quo etiam circumcisi circumcisi sunt in baptismate, non in circumcisione corporis carnis, sed in circumcisione Christi, conspecti in baptismo, in quo & conuerxistis per fidem operationis dei, qui suscitauit illum a mortuis, & nos cum eius mortui in delictis & præputio carnis uestre, uiuificauit cum illo donans nobis omnia in Christo. Flauis ergo circumcisionis non manufactæ, quæ nunc sit in Christo similitudo, præmissa est illa circumcisio manufacta quæ data est Abrahæ. Non enim dici potest, præputium corpus est, hoc autem quod trahitur in origine uitium, & illo quidem absciso uim eius tamen nequaquam tolli potuisse de semine: hoc uero uitium quod non est corpus, sed accidens cum indulgentia sit remissum, in semine non potuisse retidere: hoc inquam, à quouis callidissimo dici non potest, cum autoritate diuina superetur, quæ ipsa pars corporis ob hoc iussa est amputari, ut hoc uitium purgaretur. Quod nisi esset in semine, ad paruulos quibus circumcisione illa corporis auferendum est, nullatenus perueniret. Neque si minime peruenisset, indigeret nullatenus hac corporis circumcisione semoueri. Cum autem paruulos prorsus nullum habeat omnino peccatum, restat ut nullum eidem aliud auferatur nisi originale illo remedio, in quo perit anima eius de populo suo, quod sub iussu deo non fieret, nisi esset culpa qua fieret. Quæ quoniam propria nulla est, restat ut sola originalis uitiata sit culpa. Ecce circumcisi tradunt nascenti de se, quo caruit in se. Quid est ergo quod dicit, per rerum naturam fieri non posse, ut illud homines probentur tradere, quo caruisse creduntur? Bonum est præputium, non est malum, quia deus illud fecit, sicut de oleastro copiosissime disputasti. Respondetur tibi, Bonus est oleaster in rerum natura, sed in myteriorum scriptura malum significat: sicut lupi, sicut uulpes, sicut lusi lota in uolucris, sicut canis conuersus ad suum uomitum. In rerum natura bona sunt omnia, sicut oues. Omnia quippe deus fecit bona ualde, sed in sanctis libris lupi malos significant, oues autem bonos. Nec secundum id quod sunt, sed secundum id quod significant de illis similitudines damus, quando de bonorum malorumque differentia disputamus. Sic & præputium quoniam particula est humani corporis, quod totum est bona substantia, utique bonum est per naturam, sed malum significat per figuram, cum die octauo circumcidi præceptum paruulis propter Christum, in quo sicut Apostolus dicit, Circumcisi sumus circumcisione non manufacta, quam sine dubio præfigurauit circumcisio manufacta. Præputium itaque non est peccatum,

A peccatum, sed significat peccatum, per quod peccatum dicti sumus natura filij iræ: Nam & ipsum membrum natura proprie dicitur. Proinde circumcisio carnis, non solum illam quasi generalem sententiam uestram sine ambiguitate subuertit, qua dicitis, per rerum naturam fieri nō posse, ut quo ipse caruit, tradat proli parens: uerum etiā quia præputium peccatum significat, & inuenitur in nascente, quod iam non erat in parente, profecto originale peccatum quod iam remissum est parentibus baptizatis, manere demonstrat in paruulis, nisi & ipsi baptizentur, id est spiritali circumcissione mudentur, uosq; conuincit, esse uerissimum Gen. 17 quod negatis, quia & ipse paruulus, de quo dictum est, Peribit anima eius de populo suo si octauo die non fuerit circumcisus, inuenire sub iusto iudice cur pereat, non potestis negātes originale peccatum. Relinquamus syluas oleastrorum & montes uel Africanos uel Italos oliuarum, nec interrogemus agricolas qui cum tibi aliud, mihi aliud forte responderint, neu Verg. tros possumus celeri exploratione conuincere, si ad hoc expectandum seminetur arbor, feris factura nepotibus umbram. Habemus oleam non Africanam, non Italā, sed Hebræam: cui nos qui fuimus oleaster, inuitos esse gaudemus. Illi oleæ data est circumcisio, quæ nobis soluit istam sine disceptatione quætionem. Trahit præputium proles, quod iam nō habet parens. Caruit & tamen tradidit, amisit & tamen transmisit. Et hoc præputium peccatum si significat. Ergo & ipsum potest in parentibus interire, & tamen ad filios pertransire. Attestetur etiam ipse infans, & tacens dicat, Peritura est anima mea de populo meo, si non fuerit circumcisus octauo die. Qui ergo & originale malum diffitemini & iustum deum fatemini, quid peccauerit dicite huic infanti tacite clamanti. Quoniā loquacitas uestra nulla rationabili uoce respōdet: uoces potius uestras apostolicis nobiscum iungite. Quæ sint enim ex parentibus, uel utrum sint etiam alia contagia peccatorum, liberum nobis est querere, siue sit Rom. 5 facile, siue difficile, siue impossibile reperire. Per unum tamen hominem in hunc mundum intrasse peccatum, & per peccatum mortem, & ita in omnes homines pertransire, in quo omnes peccauerunt, aliter nobis fas esse non existimemus accipere, nisi ut omnes mortuos Cap. III esse credamus in primi hominis peccato, pro quibus mortuus est Christus, & omnes mori peccato quicumq; baptizatur in Christo. Sed in alijs uerbis meis quæ uelut ref. lenda interponis disputationi tuæ, dicis me uulgam tibi excitare conatum, quoniam dixi si dem non dubitare Christianam, quam noui heretici oppugnare cœperunt, & eos qui lauacro regenerationis abluuntur redimi a diaboli potestate, & eos qui nondum tali regeneratione redempti sunt, etiam paruulos filios redemptorum, sub eiusdē diaboli esse potestate captiuos, nisi & ipsi eadē gratia redimantur. Quod ut apostolico testimonio comprobarem, Col. 1 ad omnes ætates dixi pertinere illud, de quo Apostolus loquitur beaticum dei. Qui eruit nos de potestate tenebrarum, & transtulit in regnum filij charitatis sue. Si hac sententia contra uos uulgus mouetur, nōne hinc te potius oportet aduerte, ita esse uulgatam & apud omnes confirmatam istam catholicam fidem, ut nec noticiam possit fugere popularē? Necesse quippe fuerat quicqd in paruulis suis ageret, quod attinet ad mylteria Christiana, omnes nosse Christianos. Cur autem dicis, q. certaminis singularis oblitus in uulgam referim? Quis tibi promisit meum singulare certamen? Vbi, quādo, quomodo, quibus præsentibus, quibus arbitris. Oblato (sicut loqueris) placuit componi fœdere bellum, ut pugnas omnium contentio nostra dirimeret? Absit ut mihi apud catholicos arrogem, quod tibi apud Pelagianos arrogare nō pudet. Unus sum ē multis, qui prophanas uestras nouitates ut possumus refutamus, sicut unicuiq; nostrum deus partitus est mēsuram fidei. Antequam essem natus huic mundo, & antequam essem renatus deo, multa catholica luminaria uestras futuras tenebras redarguendo præuenerunt. De quibus iam duobus superioribus libris meis, quanta potui manifestatione dillerui. Habes quō te auoces, si te aduersus catholicam fidem adhuc insanire delectat, nec nomine sellulariorū opticum de ideis membra Christi, Memento quia infirma mundi elegit deus, ut cōfundat fortia. Qui deus autem 1. Cor. 1 quod eis cum ostendere cœperis, in me acerbiores fient? Mentiri eis noli, & non fiant. Ego enim

enim non eos, sicut calumniaris, asseuero peculiū diaboli quos redemptos Christi sanguine scio, nec diabolo coniugia, inquantū coniugia sunt, ulla transcribo, nec cum genitalium commentor artificem, nec excitatorem uirorum, nisi ad illicita nec fecundatorem mulierum, nec conditorē assero paruulorū. Hæc ergo quæ à me aliena sunt si eis de me dixeris, mentieris, aliis doctior. & si quisq; eorum tibi credens acerbior in me fuerit factus, deceptus poterit esse, nō doctor. Hi uero qui & utrumq; nostrum, & idem catholicam sciunt, discere abs te aliquid nolunt, sed cauent potius ne auferas quod nouerunt. Multi quippe sunt in eis qui nō solum præter me, uerumetiam priores me ista didicerunt, quæ uester nouus error oppugnat. Cum ergo non eos ipse fecerim, sed inuenerim huius quam negatis socios ueritatis, quomodo eis ego sum autor huius quæ putatis erroris? Explica, inquis, quomodo peccatum personæ illi uisibile possit ascribi, quæ nec uoluit peccare nec potuit. Aliud est perpetratio propriorum, aliud alienorum contagio peccatorum quantum quidem ad suæ cuiusq; uitæ pertinet actionem. Nam si uos sententiā rectam, in uestrum tortum sensum torquere nolletis, audiretis Apostolum hoc breuiter explicantem, qui unum dixit fasile in quo omnes peccauerunt. In illo uno mortui sunt omnes, ut moreretur unus pro omnibus. Vnus enim pro omnibus mortuus est: Ergo omnes mortui sunt, pro quibus Christus mortuus est. Nega igitur Christum etiā pro paruulis mortuum, ut eximas eos de numero mortuorum, hoc est de contagio peccatorum. Qui fieri potest, inquis, ut res arbitrii conditioni seminum misceatur? Si fieri non posset, non esset unde paruulos nondum de corpore egressos mortuos diceremus. Quia si Christus & pro ipsis mortuus est, ergo & ipsi mortui sunt. Quomodo si unus pro omnibus mortuus est, ergo omnes mortui sunt. Audis ne Iuliane? Hæc Apostoli uerba, non mea sunt. Quid à me quæris, quo sit factum modo, cum uideas factum esse quocunq; modo, si Apostolo credis aliquo modo, qui de Christo & de his pro quibus mortuus, mētem potuit nullo modo? Potest autē dici deus ab alio quales estis peruerso, sed errore diuerso, potest prorsus dici deus quod nos sentire de paruulis dicis, ad inimici sui lucrū semper industris: quia eos quos nouit non ad tempus sub diabolo futuros, sed cum illo semper auctores non desinit creare, nutrire, uestire, eisq; pertinacissima iniquitate peccantibus uitam salutemq; subministrare. Sed facit hoc quomodo sciens bene uti & bonis, cuius maiestatis uisibus, nō solum eos quos premit aut decipit, sed nec seipsum malignitatis uilius arte diabolus subtrahit. Ac per hoc nō pertinent ad diabolum, qui eruantur de diaboli potestate. Qui uero ad eum pertinet, in dei sicut ipse, sunt potestate. Quam uanum est igitur quod acute te diuile arbitraris, quasi asseramus hoc inter se fœdus inisse diabolum & deum, ut quicquid pertinetur, deus, quicquid nascitur, diabolus tibi uendicat, ea tamen lege sicut dicis, ut ipsam commixtionem quam diabolus instituit, deus obnoxia uirtute fœcundet. Prorsus nec instituit diabolus commixtionem, quoniam esset & si nemo peccasset: Sed ita esset, ut tua ibi infecta uel nulla esset, uel quicquid esset. Nec obnoxia uirtute, sed libera & potentissima deus fecundat uteros foeminarum, etiam uasa diabolica parturos. Sicut enim hominibus malis, ita & seminibus ex origine uitiatas in quibus bona est ab illo creata substantia, in remedium formam, uitā salutemq; largitur gratuita bonitate, nulla necessitate, insuperabili potestate, irreprehensibili ueritate. Cum ergo utrumq; in potestate sit dei, & quod perfunditur scilicet, & quod nascitur, à cuius potestate alienus nec ipse diabolus inuenitur, tu duo ista quomodo posuisti? Vtrum melius esse uoluisti nasci q̄ perfundi? An melius esse perfundi, quia ibi est & nasci? Non enim perfundi poterit qui natus non fuerit. An utrumq; æqua lance perpendis? Si nasci putas esse melius, regenerationi spiritali facis iniuriam, cui generationem carnalem sacrilego errore præponis. Non enim frustra credens noluisse dicere, quod renasceretur, sed quod perfunditur: ut quoniam diabolum & deum quali partes inter se seculum nostrum sensum demonstrare cupiebas, partem dei faceres uerbi uilitate uiliorem. Potuisti enim dicere, quod renasceretur, potuisti, quod regeneratur, potuisti postremo quod baptizatur. Hoc enim uerbum ex græco latina consuetudo sic habet, ut non soleat alibi nisi in sacramento

A mento regenerationis intelligi. Nihil horum dicere uoluisti, sed elegisti uerbum, quo fieret
 contemptibile quod dicebas. Nemo enim legentium præferre potest natum renato, uel re/
 generato, uel baptizato, sed facile putasti natum præferri posse perfuso. Si autem quantum
 distat cælum à terra, tanto melius est perfundi, ut portetur hominis imago cælestis, quàm
 nasci ut portetur hominis imago terreni, euanuit iam tua ista inuidiosa partitio. Neque enim
 mirandum est, si cælestis hominis imaginem, quæ sacra perfusione suscipitur, sibi uindicat
 deus: imaginem uero terreni hominis terrena labe sordentem sinit esse sub diabolo, donec
 ad suscipiendam cælestis hominis imaginem renascatur in Christo. Porro si perfundi & na/
 sci æquali abs te pensantur examine, ut ideo paruuli nondum renati non credantur esse sub
 diabolo, ne partes æquales inter se deus & diabolus facere uideantur, si deus sibi perfusos,
 diabolus autem uindicat natos: profecto quia secundum istum sensum tantum ualeat per/
 fundi quantum ualeat nasci, superfluum persuadetis esse perfundi, quoniam quod tantum/
 dem ualeat, sufficit nasci. Et tamen agimus gratias, quia non hoc putatis. Nō enim ad regnū
 dei natos, nisi perfundantur admititis: atque ita perfundi multo melius iudicatis esse quam
 nasci. Iam itaque uobis ipsi reddite rationem, ne putetis indignum, ut qui non admittuntur in
 regnum dei, sint sub illo qui cecidit de regno dei, Et qui non habent uitam, sint sub illo qui
 perdidit uitam, Non autem habere paruulos uitam, nisi habeant Christum, quem procul/
 dubio habere non possunt, nisi induerint eū, eo modo quo scriptum est, Quotquot in Chri
 sto baptizati estis, Christum induistis. Non ergo eos habere uitam, nisi habeant Christum
 Ioannes euangelista testatur dicens in epistola sua, Qui habet filium, habet uitam qui non
 habet filium, uitam non habet. Merito ergo intelliguntur mortui qui non habent uitā, pro
 quibus est Christus mortuus ut habeant. Unus enim pro omnibus mortuus est, ergo omnes
 mortui sunt. Ideo autem mortuus est, sicut legitur ad Hebræos, ut per mortem euacuaret
 eum qui potestatem habebat mortis, id est diabolus. Quid ergo mirum si paruuli quādiu
 mortui sunt antequam incipiant eum habere qui mortuus est pro mortuis, sub eo sunt qui
 potestatem habet mortis? Enumeras quæ fides uere non dubitet Christiana, in quibus ea
 commemoras, quæ penè omnia prædicamus & nos, & de quibus nullo modo dubitandum
 esse censemus, usque adeo ut etiam illud quod dicis, sine opere liberi arbitrii nullum homi/
 nis esse posse peccatum, uerum esse fateamur. Non enim & hoc esset peccatum quod origi/
 nale traheretur sine opere liberi arbitrii, quo primus homo peccauit, per quem peccatum in/
 trauit in mundum, & in omnes homines pertransiit. Quod autem dicis, alienis peccatis alte/
 rum obnoxium nō teneri, interest quatenus recte possit intelligi. Neque nunc ago quod pec/
 cauit Dauid, & pro peccato eius tot hominum milia ceciderunt: & quod de anathemate cō/
 tra interdictum, quia usurpauit unus, in eos qui hoc non fecerant, nec factum fuisse nouerāt
 uindicta processit. Alia disputatio est neque nunc terrere nos debet, de hoc genere peccatorū
 siue peccatorum. Parentum autem peccata modo quodam dicuntur aliena, & rursus modo
 quodam reperiuntur & nostra. Aliena quippe proprietate sunt actionis, & nostra sunt con/
 tagione propaginis. Quod si falsum esset, profecto graue iugum super filios Adam, à die
 exitus de uentre matris eorum, nullo modo iustum esset. Quod autem Apostolum dixisse
 commemoras, Omnes nos manifestari oportet ante tribunal Christi, ut reportet unusquis/
 que propria corporis sui prout gessit siue bonum siue malū, quomodo in paruulis accipis?
 Vtrū & ipsi ante tribunal Christi manifestabuntur, an non? Si non manifestabuntur, quid
 te adiuuat ista sententia, quando ad eos nō pertinet, quorum nunc agitur causa? Si autem
 manifestabuntur, quomodo reportat eorum quisque quod gessit, qui nihil gessit, nisi quia per/
 tinet ad eos, quod per corda & ora gestantium, siue credunt, siue non credunt? Propria cor/
 poris sui enim dixit, quod ad unumquemque in seipso iam uiuentem pertinet. Nam quomo/
 do reportat bonum ut intret in regnum dei, si hoc reportat quisque quod gessit, nisi quia per/
 tinet ad paruulum etiam quod per alterum gessit, id est credidit? Sicut itaque quod credidit,
 pertinet ad eum ut reportet bonum, hoc est percipiat dei regnum: sic ad eum pertinet etiam si

non credidit, ut reportet condemnationis iudicium, quia euangelica est & ipsa sententia di-
 cendo, Qui non crediderit cōdemnabitur. Et Apostolus dicendo, Omnes nos manifestari
 oportet, ut recipiat unusquisque pro ut gessit, siue bonum siue malum, nihil uoluit intelli-
 gere. Videtur ergo quam importune uolis paruulum de alieno peccato reportare malum, &
 uelis eum de alieno recte facto reportare bonum, non quaecumque, sed dei regnum. Alienū
 quippe opus est cum credit per alterum, si ut alienum opus fuit cum peccauit in altero. Nec
 nos dubitamus, quia baptismate delictum omne mundaetur, sed renascendo quisque munda-
 tur. Quod ergo non admittit nisi regeneratio, non cessat trahere generatio. Sane dicendo
 concupiscentiam non usquequaque animo rebellem, proculdubio confiteris rebellem, & lup-
 phicium non fateris quod aduersus te ipsum bellum gens. Dicatur inquit, paruulorum crea-
 tor deus talium, quales dei manibus digni sunt, & addis, id est innocentium. Nonne te pie-
 tate, & dei laudatione uiuere uidetur, qui dixerit etiam pulchra & sana opera decere manus
 dei. Et tamen multi deformes, multi orbi uel moribidi, multi horridi monstruosi que nascun-
 tur, nec ideo illum tantam substantiam, omnesque partes eius, & quicquid in ea substant ali-
 ter existit & uiuit, potuit creare nisi unus bonus & uerus deus. Iubes ut asseram quemad-
 modum in Christo, id est in uirtute eius creatos paruulos tibi audeat deabolus uendicare.
 Tu asserere si potes quomodo tibi non obicere sed aperte uendicat paruulos, quos imundi
 spiritus uexant. Si ei traditos dicis, uidemus ambo supplicium, tu dicere meritum. Ambo cer-
 nimus penam tu qui nulla mala merita dicis ex parentibus tibi, cum deum iustum ambo
 fateamur, demonstra ista poena dignam si potes in infantibus culpā. An uero non agnos-
 cas etiam hoc, ad illud graue iugum pertinere, quod est super filios Adam a die exitus de ue-
 tre matris eorum, usque in diem sepulturae in matrem omnium. Sub quo iugo diuersis cladi-
 bus ita continetur genus humanum, ut appareat hoc quod ex filiis irae fiunt homines tan-
 quam pignore accepto filii misericordiae, in futurum seculum preparari in hoc autem se-
 culo a die ortus usque ad diem obitus, etiam ipsos sub eodem graui iugo contineri. Quando
 quidem etiam baptizati paruuli inter alia mala uitae huius, nonnunquam & istos daemo-
 num patiuntur incursum, quamuis erui de potestate tenebrarum, ne ab eis trahantur in sup-
 plicium sempiternum. Iterum dicis, quod iam quidem dixisti, ad quae respondi sed etiam
 nunc non debeo praeterire, quod cum deus paruulis nihil de proprio tam bonum quam mali-
 merentibus gloriam regenerationis attribuit hoc ipso eos ad suam curam, ad suum ius, ad
 suum dominium pertinere docet, quod eorum uoluntatem ineffabilis praeruenit benefi-
 ciae largitate. Quid igitur cum esset uideretur quos pariter innocentes, meritos, a se ad imaginem
 suam creatos, innumerabiles ab isto munere alienat, nec eorum uoluntatem huiusmodi
 praeruenit beneficii largitate separans tot imagines suas a regno suo? Si hoc eis non est ma-
 lum, non ergo amabunt regnum dei tot innocentes imagines dei. Si autem amabunt, & tantum
 amabunt quantum innocentes amare debent regnum eius, a quo ad ipsius imaginem cre-
 antur, nihil ne mali de hac ipsa separatione patiuntur. Postremo ubi libet tunc, quomodo libet
 sint sub diuino iudice qui nec fato premitur, nec personarum acceptatione conuincitur, nihil
 huius regni felicitate non erunt, ubi erunt qui pariter nihil boni, malum meruerunt. Sed si ni-
 hil meruissent mali, nunquam priuarentur in communi causa communione tanti boni. In
 eis ergo ut saepe diximus, irae ualis notas fecit secundum Apostolum, deus diuitias gloriae
 suae in uasa misericordiae, ne gloriantur tanquam de meritis uitae suae, cum cognoscunt hoc
 tibi iustum reddi potuisse, quod uident reddi paribus centonibus mortis suae. Mirum
 plexis Apostolus testimoniis asserit, paruulos & de potestate tenebrarum erui, & maledi-
 ctis, & natura esse filios irae sicut & ceteri, quia peccato non oriuntur, cum in morte Christi ba-
 ptizantur, quando baptizantur in Christo. Si ergo recte uis sapere, etiam de paruulis saepe
 quod ait Apostolus de deo patre, Qui eruit nos de potestate tenebrarum & transiit in re-
 gnum filii charitatis suae. Et illud alterum, fuimus enim & nos aliquando naturati in ira sicut
 ceteri. Omnes enim erunt de potestate tenebrarum, nec huius erunt irae qui peccato
 merentur

A moriuntur, qui in morte Christi baptizantur. Omnes autem ut deo uiuant, peccato moriuntur, qui in morte Christi baptizantur. Omnes porro in morte eius baptizantur, quicunque baptizantur in Christo. Ergo quia & paruuli baptizantur in Christo, peccato moriuntur, & à potestate tenebrarum, ubi natura filij iræ fuerant, eruantur. Quod autem dicis, ubi ait Apostolus, Natura filij iræ, posse intelligi prorsus filij iræ, Nōne hinc admoneri debuisti, *Ephē. 2*
 antiquam contra uos defendi catholicam fidem: quia non ferè inuenitur latinus codex si non à uobis nunc incipiat emendari, uel potius in mendum mutari, ubi non natura sit scriptum? Quod utiq; cauere debuit interpretum antiquitas, nisi etiam fidei hæc esset antiquitas, cui cœpit uestra resistere nouitas. Sed homo egregius, in grege nō uis esse uulgarī. Rur-
 sus enim sententiam uulgi respicis, post tanta quibus eum reddita ratione aduersus me con-
 citaueras grauius, quā in te fuerat concitatus. Sed nimirum tua disputata considerans, ni-
 hil te talibus argumentis apud populum in catholice fidei ueritate & antiquitate funda-
 tum, agere potuisse uel posse sensisti. Vnde ad eum spernendum contumacia rursus ora-
 conuertis, eiusq; partes quibus constat non immerito uobis Christianorum infensissima
 multitudo, singillatim describendo & deidendo percurris, in quibus & auditoriales schola-
 sticos tangis & dicis contra me clamatu-
 ros, O tempora, o mores, & tamen uulgi iudicium
 reformidas. Vbi tā clamorosos tibi suffragatores inuenire potuisti, qui Tullianis me uocibus
 terrent, quod aliunde quā unde totum est, esse putem genitalem corporis partem? Qui-
 bus ego cum retulero: non hoc dico, mentitur libidinem uulpo, non membra uitium deno-
 to, non naturam: iste autem qui mihi apud uos calumniatur, audet in ecclesia Christi ante
 magistrum in coelo sedētem recitare libidinis laudem, quod ei recitandum si uobiscum stu-
 deret, magistrorum nemo proponeret, ne offenderet omnium uestrum pudorem, nōne
 alia in te Tulliana uere conuenientia uerba conuertent, dicētes tibi, I. x hac parte pudor pu-
 gnat, abs te petulantia: hinc continentia, illinc libido? Nescio quos etiam quasi desertores
B dogmatis uestri, ad fidem catholicam conuersos arguis uel reuersos, Quos tamen significa-
 sti ita te metuere, ut eorum nomina exprimere non auderes, ne forte audientes abs te sua
 falsa crimina, mox tibi si non uera, certe credibilia reponerent. Quod quidem quicumque
 sunt isti, qui grauius sapiunt, non facerent, & parcerent tibi secundum Apostolum, non red-
 dentes male, uelam pro maledicto. Tu autem saltem illum monentem ne dedigneris audi-
 re, de cuius litteris exclamare te libuit, O tempora, o mores, Saltem, inquam, ipsum audi, ut
 quantum à rerum turpitudine abes, si tamen abes, tantum te a uerborum libertate seculgas,
 & ea in alteros ne dicas, quæ cum tibi falso obiecta sint, erubescas. Taha te sane in istos ne-
 scio quos, dixisse qui legunt, sciunt, qualia in aliquibus omnino non neuimus, quos in pro-
 posito continentiae recessisse à Pelagianis hæreticis nouimus. Tui uero, uel tuæ quales sint,
 nihil mea interest, quos tu uel quas tu sic fallis, ut dicas me delinque uel in curioso quidē cor-
 pore libidinem posse frenari, Imo quia frenari posse & frenari oportere decerno, ideo malū
 intelligo. Quod qui negat malum, uiderit quomodo habeat bonum, cui repugnantem, ue-
 lit nolit, faterur frenandam esse libidinem. Ego itaq; non solum à senibus, uerum & à iuue-
 nibus dico libidinem posse frenari, sed multum mihi à continentibus libidinem posse lau-
 dari. Quis autem uestrum dicit malum hoc quod paruuli originaliter trahunt, sine substan-
 tia in qua est, aut esse posse aut unquam fuisse? Quod tanquam dicamus, ita quæris diale-
 cticos iudices, & irrides uulgum, quā ad ipsum te iudicem adducam, à quo iudicari ista nō
 possunt: quæ tu si non didicisses, Pelagianum dogmatis machina sine architecto necessario re-
 mansisset. Si uis uiuere, noli amare sapientiam uerbi, qua euacuatur crux Christi. Quomo-
 do de alijs substantijs in alias substantias uel bonæ uel malæ transcant qualitates, non mi-
 grando sed affliciendo, iam libro superiore tractauimus. Si uulgi spernis iudicium, illos iudi-
 ces intueri, quos tibi duobus prioribus meis libris, luculentissima in ecclesia Christi prædi-
 cos autoritate proposui. Quale est autem, quod beatæ memoriæ Zosimum apostolice se-
 dis episcopum, ut in tua prauitate persistas, prauaricationis accusas: qui non recessit a suo
 Ss 2 pr. v

Indicat hoc Hi-
ronymus.

1. Petri 3

prædecessere Innocentio quem tu nominare timuisti, sed maluisti Zosimum, quia egit pri-
 mitus lenius cum Celestio: quoniam se in his sensibus uestris, si quid displiceret paratum es-
 se dixerat corrigi, & Innocentij litteris consensurum esse promiserat. Memento sane quem
 admodum de constituendo episcopo, disensionem populi Romani insultabundus ob-
 ctas. Quod abs te quæro, utrum homines sua fecerint uoluntate. Quod si negas, quomodo
 liberum defendis arbitrium? Si autem fateris, quomodo eam uocas ultionem dei, atque à
 uestro dogmate exorbitas, dum putari diuinitus uindicatum affectas? An tandem aliquan-
 do concedis, quod obstinatissima contentione negaueras, occulto dei iudicio fieri, ut in ipsis
 hominum uoluntatibus inueniatur aliquid, quod & peccatū sit & poena peccati? Hoc enim
 nisi in ista tua sententia sapuisses, nullo modo factum hominum ultionem dei esse dixisses.
 Sed quando ante annos plurimos tale ibi quiddam de beato Damaso & Ursino contigit,
 nondum Pelagianos ecclesia Romana damnauerat. Dicis me quoque ipsum innouasse sen-
 sus meos, & initio conuersionis meæ hoc sensisse quod tu. Sed fallis, aut falleris, siue calumni-
 ando his quæ nunc dico, siue non intelligendo, uel potius non legendo ea quæ tunc dixi. Nā
 ego per unum hominem in mundum intraſſe peccatum, & per peccatum mortem, & ita in
 omnes homines pertransiſſe, in quo peccauerunt omnes, ab initio conuersionis meæ ſeter-
 nui ſemper, ut teneo. Exant libri quos adhuc laicus recentissima mea conuersione cor-
 pſi, & ſi nondum ſicut poſtea ſacris litteris eruditus, tamen nihil de hac re iam tunc ſentiſſe,
 & ubi diſputandi ratio poſuſerat dicens, niſi quod antiquitus diſcit & docet omnis eccle-
 ſia, in has uidelicet magnas manifeſtasque miſer. as, in quibus homo uanitati ſimilis factus
 eſt, ut dies eius ſicut umbræ prætereant, & ſit uaniſſa uanitas omnis homo uiuens, merito
 peccati originalis genus humanum fuiſſe collapſum, unde non liberat niſi qui dixit, Veri-
 tas liberabit uos, & ego ſum ueritas, & Si uos huius liberauerit, tunc uere liberi eritis. Non
 enim à uanitate niſi ueritas liberat, ſed ſecundum gratiam, non ſecundum debitum: per mi-
 ſericordiam, non per meritum. Sicut enim iudiciu fuit, ut uanitati ſubſiſſet, ita miſer. cor-
 dia eſt, ut ueritate liberemur, & ipſa bona merita noſtra non niſi dei dona eſſe fateamur.

Caput V Jam nunc illam tuam diſcuriamus calumniam, qua me dixiſſe criminatus, baptiza-
 tos ex parte mundi. Quod melius dicis meis ſermonibus apparere, eoſque ſermones meos
 quibus hoc apparere poſſe aſſeueras, & ſi deſiderandos in tua diſputat. one proponis. Age gra-
 tias. Nempe iſti ſunt, Carnis, inquam, concupiſcentia non eſt nuptijs imputanda, ſed uolun-
 taria. Non enim eſt ex naturali connubio ueniens bonum, ſed ex antiquo peccato ac deſ-
 malum. Propter hanc ergo ſit, ut etiam de iuſtis & legitimis nuptijs filiorū dei, non tam dei
 ſed filij ſeculi, generentur: quia & hi qui generant, ſi iam regenerati ſunt, non ex hoc generant,
 quo filij dei ſunt, ſed ex quo adhuc filij ſeculi. Dominica quippe ſententia eſt, Filij huius ſe-
 culi generant & generantur. Ex quo itaque ſumus adhuc filij huius ſeculi, exterior homo ne-
 ſter corrumpitur, ex hoc & huius ſeculi filij generantur. Et ex quo ſumus filij dei, interior ho-
 mo renouatur de die in diem, Quamuis & ipſe exterior per lauacrum ſanctificatus ſit, &
 ſpem futura incorruptionis acceperit propter quod & templum dei merito dicitur, ſed hoc
 nō ſolum propter præſentem ſanctificationem, ſed propter illam ſpem dictum eſt de qua
 dicitur, Et noſ ipſi primitias habentes ſpiritus ingemſcimus, expectantes redemptionem
 corporis noſtri. Si ergo redemptio corporis noſtri ſecundum Apollolum expectatur, profe-
 cto quod expectatur adhuc ſperatur, nondum tenetur. Nihil habent hæc uerba mea quod
 nō ipſe baptizatus agnoſcat qui cum Apoſtolo dicit, & ipſi in nobis metiſſis ingemſcimus.
 Vnde & alibi ait, Item qui ſumus in hac habitatione, ingemſcimus grauati. Quod perti-
 net etiā illud, quod in libro ſapiētiæ legimus. Corpus enim corruptibile aggrauat animam,
 & deprimat terrena inhabitatio ſenſum meum cogitantem. Sed tu tanquam in celo iam in-
 ter angelos immoraliter habitans, uerba immutatis & mortalitatis irrides, & ea exponens
 non ſecundum meum ſenſum, ſed ſecundum dolum tuum, dixiſſe me aſſiſmas quod gra-
 tia non perfecte hominem nouum faciat. Non hoc dico. Attende quod dico. Gratia per ſe
 & hoc

Pſalm. 1. 43

Pſalm. 138

Ioan. 8

Ioan. 14

Caput V

Luce 20

2. Cor. 4

1. Cor. 3

Rom. 8

2. Cor. 5

Sap. 9

A etc hominem nouum facit, quandoquidem & ad corporis immortalitatem plenamq; felicitatem ipsa perducit. Nunc etiam perfecte innouat hominem, quantum attinet ad liberationem, ab omnibus omnino peccatis, non quantum ad liberationem attinet ab omnibus malis, & ab omni corruptione mortalitatis, qua nunc corpus aggrauat animam. Unde est gemitus, quem suum quoque confitetur Apostolus dicens, Et ipsi in nobismetipsis ingemiscimus. Sed ad illam quoque perfectionem quæ speratur, eodem baptismo quod hic accipitur, peruenitur. Non autem omnes filij seculi filij sunt diaboli, quamuis omnes filij diaboli filij sunt seculi. Sunt enim etiam filij dei, qui tamen adhuc filij sunt seculi: propter quod & coniugio copulantur, sed filios dei carne non gignunt, quia & ut ipsi essent filij dei, non ex carne, non ex sanguine, non ex uoluntate uiri, neque ex uoluntate carnis, sed ex deo 1 Ioan. 3
 nati sunt. Sanctificatio ergo per baptismum etiam nunc confertur & corpori, non tamen nunc corruptio eius auferitur, quæ ipsam quoque aggrauat animam. Et ideo quamuis casta sint corpora, cum desiderijs peccati membra non seruiunt, propter quod ad templum Gal. 5
 dei pertinere ceperunt: est tamen quod gratia in tota ista ædificatione perficiat, quamdiu caro concupiscit aduersus spiritum, ut motus malos qui refrenandi sunt indicet: & spiritus aduersus carnem, ut sanctitas perseueret. Ideo dicit carnem concupiscere, quia carnaliter anima concupiscat. Siquidem sine anima, caro nec sentiat. Concupiscere autem uiuentis sentientisq; nature est, sine quo sensu membra moueri non possunt, id est per semetipsa concupiscere nequeant. Et quis sensus concupiscit etiam sine membris, ut in spadonibus? Quis autem nescit quod nobis egregius doctor inculcas, ideo dici carnem concupiscere, quia carnaliter anima concupiscit? Non enim sine anima ulla potest esse carnis concupiscentia. Nam utique concupiscere uiuentis sentientisq; nature est, ita ut non deit concupiscentia, quam spadonum quoque castitas frenat, minus quidem laboriosa, quia ubi materiam de qua operetur non inuenit, minus aduersus eam libido consurgit. Est tamen, pudiceq; com-
 B primitur, ne concumbendi quamuis irritus ipse conatus, in eam turpitudinem ueniat, propter quam Calligonum Valentiniani iunioris eunuchum gladio nouimus ultore puni-
 tum, meretricis confessione conuictum. Neque enim & in libro Ecclesiastico adhiberetur inde similitudo atque diceretur, Videns oculis & ingemiscens, quasi spado complectens uir- Ecclesi 30
 ginem & suspirans: nisi & ipsi mouerentur concupiscentiæ carnis affectibus, licet destituti carnis effectibus. Motibus igitur suis anima quos habet secundum spiritum, aduersatur alijs motibus suis, quos habet secundum carnem: & rursus motibus suis quos habet secundum carnem, aduersatur alijs motibus suis, quos habet secundum spiritum: & ideo dicitur Gal. 5
 caro concupiscere aduersus spiritum, & spiritus aduersus carnem. Sed propter hoc & de ipsa anima dictum est, Renouatur de die in diem. Neque enim ipsa in sanctitate non 2. Cor. 4
 proficit, cum magis magisque minuit eas quibus non consentit, carnales cupiditates. Iam baptizatis quippe dicebat Apostolus, Mortificate membra uestra quæ sunt super ter Col. 3
 ram. Ibi & fornicatio & mala concupiscentia, & auaritia nominatur. Quomodo ergo mortificat iam baptizatus fornicationem, quam non iam perpetrat, & secundum te nec habet aliquid quod mortificet? Quomodo, inquam, obtemperat Apostolo dicenti, mortificate fornicationem, nisi cum desideria eius quibus non consentit expugnat, quæ in bene facientibus, & omnino non fornicantibus nec consensione, nec opere, & si non desunt, tamen quotidianie minuuntur? Hoc agitur in templo dei, quando adiuuante deo agitur quod præcepit Roma. 8
 deus, Opera spiritus eriguntur, opera carnis mortificantur. Si enim secundum carnem uiue-
 ritis inquit, moriemini. Si autem spiritu facta carnis mortificaueritis, uiuetis. Et ut scirent se hoc non facere nisi gratia dei, continuo subdidit, Quotquot enim spiritu dei aguntur, hi filij sunt dei. At per hoc quicunque aguntur dei spiritu, ipsi facta carnis mortificant spiritu. Habent ergo iam baptizati quid agant in seipsis, hoc est in dei templo, quod ædificatur hoc tempore, ut dedicetur in fine, Ædificatur autem post captiuitatem, de psalmo qui prius
Ss 3 dedica-

dedicationem domus prædicat, & post ædificationem. Sed dedicatio ad caput domus pertinet hoc est ad Christum: ædificatio ad corpus totum domus, id est ad ecclesiam. Ideo prior dedicatio quàm ædificatio est, sicut huius rei index titulus psalmi, eiectio scilicet foras qui captiuauerat, inimico. In ordine quippe psalmodum, quod mirum uideri potest, prior est psalmus dedicationis domus, & posterior, ædificationis. Sed dedicationis ideo prior est, quia illam domum cantat, de qua eius architectus ait, Soluite templum hoc, & in tribus diebus exuscitabo illud. Iste autem posterior, quādo domus ædificabatur post captiuitatem, ecclesiam prophetauit. Deniq; & sic incipit, Cantate domino canticum nouum, cantate domino omnis terra. Nemo igitur ita desipiat, ut unumquemque baptizatum ideo existimet iam esse perfectum, quia dictum est, Templum dei sanctum est, quod estis uos. Et, Ne cuius quia corpora uestra templum in uobis est spiritus sancti, quem habetis à deo. Et in alio loco, Nos enim templum dei uiui sumus. Et cætera huiusmodi. Iam enim hoc uocatur, & cum ædificatur, mortificantur hic membra nostra, quæ sunt super terram. Quamuis enim iam peccato mortui, deo uiuamus: est tamen quod in nobis mortificemus, ut non regnet peccatum in nostro mortali corpore, ad obediendū concupiscētijs eius, à quibus nos loquitur ne his esse obnoxii, plena atq; perfecta remissio peccatorum, & remanserunt in nobis cum quibus generantur bella castrorum. Ex his est & illa qua pudicus bene utitur coniugalitas, sed cum bene fit, de malo nascitur bonum non sine malo, & ideo renascitur ut liberetur à malo. Quod enim deus creat & homo generat, profecto bonum est, in quantum homo est, sed ideo nō sine malo, quia sola regeneratio soluit à malo, quod trahit generatio de primo magnoq; peccato. Sic autem incredibile uis uideri, quod in utero baptizata, cuius corpus est templum dei, formatur homo futurus sub diabolo, nisi deo renascatur ex deo: quasi non maioris admirationis sit, quod deus & ubi non habitat, operatur. Non enim habitat in corpore subdito peccatis, & tamen operatur hominem in utero meretricis. Attingit enim ubique propter suam munditiam, & nihil inquinatum in eum incurrit: & quod multo est mirabilius, aliquando adoptat in filium, quem format in utero immundissima scemina: & aliquando non uult esse suum filium, quem format in utero suæ filia. Ille quippe ad baptisimum nescio qua prouisione peruenit: iste repentinam mortem non prauincit. Atque ita deus, in cuius potestate sunt omnia, facit esse in Christi consortio, quem formauit in diaboli domicilio, & non uult esse in regno suo, quem formauit in templo suo. Aut si uult, cur non facit quod uult? Non enim quod solent de maioribus dicere, deus uult, & paruulus non uult. Certe hic ubi fati nulla est immobilitas, nulla fortunæ temeritas, nulla personæ dignitas, quid restat nisi misericordiae & ueritatis profunditas? Ut sciamus, & ex hoc incōprehensibili comprehendamus iuxta duos homines, unum, per quem peccatum intravit in mundum: alterum qui tulit peccatum mundi, omnes filios concupiscētiæ carnalis undecunque nascantur, ad iugum graue filiorum Adam merito pertinere, & ex his omnes filios gratiæ spiritualis undecunque nascantur, ad iugum suaue filiorum dei sine merito peruenire. Proinde conditionem suam gerit, qui in alterius corpore quod est templum dei ita construitur, ut non ideo sit & ipse templum dei, quia ædificatur in templo dei. Matris quippe corpus ut esset templum dei, gratiæ beneficium est, non naturæ: quæ gratia non conceptione, sed regeneratione confertur. Nam si ad matris corpus id quod in ea cōcipitur pertineret, ita ut eius pars deputaretur, non baptizaretur infans, cuius mater baptizata est, aliquo mortis urgente periculo, cum eum gestaret in utero. Nunc uero cum etiam ipse baptizatur, non utiq; his baptizatus habebitur. Non itaque ad maternum corpus cum esset in utero pertinebat, & tamen creabatur in templo dei, non templum dei. Ita in femina fidelis creatus est infidelis, & in eum parentes infidelitatem traiecerunt, quam non habebant, quando ex ipsis natus est, sed tunc habebant quando & ipsi similiter nati sunt. Traiecerunt ergo quod iam non erat in eis, propter semē spiritale quo regenerati sunt, sed erat in eorum carnali semine, quo eum genuerunt.

A generauerunt. Quamuis itaq; sacro baptismo sanctificetur & corpus, ad hoc tamen sanctificatur, ut per remissionem peccatorum non solum præteritis peccatis omnibus, uerumetiam ipsi quæ inest carnis concupiscentiæ non sit obnoxium, cui necesse est obnoxius omnis homo nascatur, etiam mortuus obnoxius, si non renascatur. Vbi ergo me audisti siue legisti dicentem, non innouari homines per baptismum, sed quasi innouari: non liberari, sed quasi liberari: non saluari, sed quasi saluari, absit ut ego inanem dicerem gratiam lauacri illius, in quo renatus sum ex aqua & spiritu, qua liberatus sum à reatu omnium peccatorum, uel quæ nascendo traxeram, uel quæ male uiuendo contraxeram? Qua gratia liberor ut scio, ne intrem in tentationem, à concupiscentia mea abstractus & illectus, atque ut exaudiat dicens cum confortibus meis, Dimitte nobis debita nostra. Qua liberabor, Math. 6
Rom. 7 ut spero in æternum, ubi iam nulla lex in membris meis repugnet legi mentis meæ. Nō igitur ego inanē facio dei gratiam: sed tu eius inimicus inanem quæsisse uideris iactantiā, ut in tuam disputationem introduces Epicurum, qui negauit esse corpus deorum, sed tanquā corpus, nec sanguinem, sed tanquam sanguinem, & hac occasione de philosophorū litteris ad rem quæ inter nos agitur, non pertinentibus, tanto ineptius, quanto uelut doctius deliras. Quis aut nostrum dicit quicquid in præsentī seculo agitur esse culpandum, cum hic ipse Christus tanta egerit bona, sed ut nos eueret de præsentī seculo malo? Quām porro diligenter & congruenter exponas apostolicum testimonium, ubi ait, Sape salui facti sumus, Rom. 8 & cætera usq; ad redemptionē corporis nostri, operæ precii est intueri. Dicis enim quod illa resurrectio non peccata dimittat aliquorum, sed expurget merita singulorū. Reddit enim unicuiq; inquit, secundum opera sua, nec tamen dicis, secundum quæ opera sua regnū dei paruulis reddat, ut peccata quidem nulla remittuntur in regno. Sed si nulla remitterentur in iudicio illo nouissimo, puto quod dominus non dixisset de quodam peccato, Non remittetur neq; in hoc seculo, neq; in futuro: quando tibi remitti sperabat latro ille, qui dicebat, Memento mei cum ueneris in regnum tuum. De qua re quoniam profundissima quæstio est, Math. 12
Luce 23 mento mei cum ueneris in regnum tuum. Cur autem in regno nulla peccata remittit deus filiis non est modo præcipitanti sententia. Cur autem in regno nulla peccata remittit deus filiis suis, nisi quia non inuenit quod remittat? Nō enim poterūt ibi esse peccata, ubi spiritus nō dico non consentit concupiscentiæ carnis, sed nec concupiscit aduersus carnem, quia nec caro aduersus eum, illa ineffabili salute perfecta: quæ nunc non fit in baptismo, ubi remittuntur quidem cuncta peccata, sed remanent carnalium concupiscentiarū mala, cum quibus post baptismū, si tamen proficiunt, exerceant siue coniugati gloriosa, siue continentes glorioliora certamina, quod & ipse confiteris. Sed nescio qua miseria quando pro ueritate loqueris, tūc te ipse non audis. Describens quippe illam summā resurrectionis felicitatem, dicis neminē tam ibi iustorum liuidum facere corpus suum, & seruituti subire, neminem humiliare animam suam stratis duris & pedore membrorū. Responde ergo cur hic ista faciat, qui omnino malo in baptismo caruit, cur audet liuidum facere templum dei? Nōne mēbra eius mēbra sunt uiuq; templi dei? Cur ergo non suauis odore, sed pedore, templi eius aut inuitat præsentiam, aut impetrat misericordiā, aut placat iram eius? Nihil ne mali castigat, domat, uincit, opprimit in templo dei, etiam liuore & pedore ipsius templi dei? Nōne attendis, nōne perspicis, quia tam uehementer corpus suum persequens, si nihil ibi persequitur quod displicet deo, frustra persequendo templum eius, facit iniuriam magnam deo? Quid tergiuersaris, quid cunctaris apertius confiteri? Illud profecto, illud est quod iste cuius liuorem pedoremque prædicas, in sua carne persequitur. Vnde dicebat Apostolus, Scio quia non habitat in me, hoc est in carne mea bonum. Quam uocem baptizati esse cur negas, cum opera uocis huius in liuore corporis, & membrorum pedore cognoscas? Neque enim hæc sancti, uel dei flagellis, uel ab inimicis tolerant patiēdo, sed ipsi sibi ingerunt continendo. Et ut quid hoc nisi contra carnis concupiscentiam spiritu concupiscendo? Quod nimis iam & ipse sensisti. Cum enim describens felicitatem futura uitæ, addidisses atque dixisses, Rom. 7

Nemo conuicijs felicem impudentiam, nemo maxillas palmis, nemo subiiciet terga uerbis c
 ribus, nec conflare studebit de infirmitate uirtutem, nec cum inopia frugalitatem, nec cum
 mororibus magnanimitatem, quare dicere noluit, nec cum carnis concupiscentia castita-
 tem, sed festi mali sensum concludere, atque dixit, nec patientia cum dolore luctabitur, ni-
 hil aliud commemorans nisi quod forissecus irruens fortitudine toleratur, non quod intus
 se commouens castitate comprimitur? An forte nos arguis tarditatis quod non intellexe-
 rimus, hoc te iam significasse superius, cum de luore corporis diceres & labore ac pedore
 membrorum? Quando enim ab hoste, sed a seipso affligitur foris, in ipso intus est, qui
 uincendus est hostis. Memento sane non te exposuisse cur Apostolus dixerit, Adoptio-
 nem expectantes, qui iam in lauacro regenerationis fuerat adoptatus. Iterum dicit quod
 carnem suam nullus oderit, Quis enim hoc negat? Sed tamen disciplinae rigore a se con-
 terendam. Iterum ergo pro ueritate loqueris, & audire te non uis. Cur enim caro conter-
 tur à fidelibus, si nihil remansit in baptismo quod aduersus spiritum concupiscat? Cur in-
 quam conteritur à seipso templum dei, si nihil ibi est quod resistat spiritui dei? Non autem
 tantum inesset, uerum & grauius obesset, nisi reatus qui nos obstrinxerat, per remissionem
 peccatorum solutus esset. Soluitur ergo per indulgentiam, quia tenebat in noxa, conter-
 tur per continentiam, ne uincat in pugna. Agitur itaque ne oblit, de nec ita sanetur ut non
 sit. Quapropter dimittuntur in baptismate cuncta peccata, & originaliter tracta, & igno-
 ranter uel scienter adiecta. Sed cum dicit apostolus Iacobus, Vnusquisque tentatur à con-
 cupiscentia sua abstractus & illectus, deinde concupiscentia cum conceperit, parit peccatum,
 profecto in his uerbis partus à pariente discernitur. Pariens enim est concupiscentia, par-
 tus peccatum. Sed concupiscentia non parit, nisi conceperit, non concipit nisi illexerit, hoc est, ad
 malum perpetrandum obtinuerit uolentis assensum? Quod ergo aduersus eam dimica-
 tur, hoc agitur, ne concipiat, pariatque peccatum. Dimittis itaque in baptismo peccatis omni-
 bus, id est, omnibus concupiscentiæ fortibus, si illic etiam ipsa consumpta est, quomodo
 contra eam ne concipiat, dimicant sancti luore corporis, pedore membrorum, contritio-
 ne carnis? Quæ uerba tua sunt. Quomodo inquam luore, pedore contritione templi dei
 contra eam belligeratur a sanctis, si & ipsa est abata baptismate? Manet igitur. Nec ea re
 generationis lauacro caruimus, si non ibi caruimus sensu, quo eam manere sentimus. Quis
 autem ita sit imprudens atque impudens, ita procax pertinax, periclitata postremo insa-
 nus & demens, qui cum peccata mala esse fateatur, negat esse malam concupiscentiam pec-
 catorum, etiam si aduersus eam concupiscente spiritu peccata concipere ac parere non tina-
 tur? Tale porro ac tam magnum malum, tantum quia inest, quomodo non teneat in mor-
 te, & pertraheret in ultimam mortem, nisi & eius uinculum, in illa que fit in baptismo re-
 missione peccatorum omnium solueretur? Propter hoc enim uinculum quod connectitur
 ex primo Adam, nec solui potest nisi in secundo Adam: propter hoc, inquam, uinculum
 mortis mortui reperiuntur infantes, non ista morte notissima, quæ a corpore animam sepa-
 rat, sed ea morte, qua tenebantur omnes, pro quibus mortuus est Christus. Scimus enim,
 ait Apostolus, quod à nobis sapissime repetendum est, quoniam unus pro omnibus mor-
 tuus est, ergo omnes mortui sunt, & pro omnibus mortuus est, ut qui uiuunt iam non tibi
 uiuât, sed ei qui pro omnibus mortuus est, & resurrexit. Illi ergo uiuunt pro quibus ut uiuât
 mortuus est qui uiuebat. Quod apertius ita dicitur, Illi sunt à mortis uinculo liberi, pro qui-
 bus mortuus est inter mortuos liber. Vel sic multo apertius, Illi sunt liberati à peccato, pro
 quibus mortuus est, qui nunc fuit in peccato. Et cum semel sit mortuus, tamē pro unoquoque
 tunc moritur, qui ideo in eius morte quanta libet ætatis fuerit baptizatur, id est, tunc ei prode-
 mors eius, qui fuit sine peccato, quando in eius morte baptizatus, mortuus fuerit etiam ipse pec-
 cato, qui mortuus fuerat in peccato. In genis Apostoli testimonium, ubi ait, Nolite erare, ne-
 que fornicari, neque simulacris seruientes, & cetera quibus commemoratis, cōcludit, quod regni
 dei non

Rom. 8

Iacobi 1

2. Cor. 5

Psalm. 97

1. Cor. 6

A dei non possid. bunt. Sed agunt talia qui concupiscentiæ quam laudas, motibus ad mala & turpia quæque consentiunt. Quod ergo ait, Et hæc quidem fecistis, sed abluti estis, sed sancti ficati estis, mutatos eos dixit in melius, non ut ea carerent, quod in hac uita fieri non potest, sed ut ei non obedirent, quod in bona uita fieri potest: atque ut ab eo quo erant uinculo eius obnoxii, liberatos se esse cognoscerent, quod nisi regeneratione fieri non potest. Tu autem qui putas, quod si malum esset concupiscentia, careret ea qui baptizatur, multum erras. Omni enim peccato caret, non omni malo. Quod planius ita dicitur, Omni reatu omnium malorum caret, non omnibus malis. Nunquid enim caret corruptione corporis? An non est malum quod aggrauat animam, & errauit qui dixit: corpus enim corruptibile aggrauat animam? Nunquid caret ignorantie malo, per quod à nescientibus innumerabilia perpetrant mala? An paruū mali est, per quod homo nō percipit quæ sunt spiritus dei? De baptizatis nempe dicebat Apostolus, Animalis homo autem non percipit quæ sunt spiritus dei: stultitia est enim illi, & non potest scire quoniam spiritualiter diiudicatur. Deinde paulo post, Et ego, inquit, fratres, non potui loqui uobis quali spiritualibus, sed quasi carnalibus: quali paruulus in Christo, lac uobis potum dedi, non escam. Nondum enim poteratis, sed nec adhuc quidem potestis, Adhuc enim estis carnales. Cum enim sint inter uos simulatio & contentio, nōne carnales estis, & secundum hominem ambulatis? Vide quæ dicat mala de ignorantie malo uenientia. Et puto quod non de catechumenis ista dicebat, Parauli quippe in Christo quomodo essent, nisi iam renati essent? Quod si nōdum credis, quid eis post pauca dicat attende, Nescitis quia templum dei estis, & spiritus dei habitat in uobis: An adhuc dubitabis uel negabis, non eos potuisse esse templum dei, in quo habitaret spiritus dei, nisi baptizatos? Sane ergo illud respice quod eis dixit, Nunquid in nomine Pauli baptizati estis? Non igitur caruerāt tanto ignorantie malo in lauacro regenerationis, ubi tamen omnibus caruerāt sine dubitatione peccatis. Et per hoc ignorantie malum templo dei in quo habitabat spiritus dei, stultitia erant quæ sunt spiritus dei, sed de die in diem si proficerent, & in quod peruenerant, in eo ambularent, sana profecto accedente doctrina minueretur hoc malum. Credamus etiam non tantum minui, uerum etiam in hac uita posse consumi, tamen post baptismum. Nunquid in baptismo? Concupiscentiam uero quis ambigat in hac uita posse minui, non posse consumi? Horum itaque malorum præteritus omnis reatus sacro fonte diluitur. Remittuntur ergo in renascentibus, minuuntur in proficientibus. Ignorantia minuitur ueritate magis magisque lucente, Concupiscentia minuitur charitate magis magisque feruente. Nihil boni horum duorum est a nobis, Non enim spiritum huius mundi accepimus, sed spiritum qui ex deo est, ut sciamus quæ à deo donata sunt nobis. Ex hoc autem concupiscentia peior est quam ignorantia: quia ignorantia sine concupiscentia minus peccat, concupiscentia uero sine ignorantia grauius peccat. Et nescire malum, non semper est malum: concupiscere autem malum, semper est malum. Bonum quoque ipsum uuliter aliquando ignoratur, ut opportune sciatur, Nullo autem modo fieri potest, ut carnali concupiscentia bonum hominis concupiscatur, quandoquidem nec ipsa proles libidine corporis, sed uoluntate animi concupiscitur, quamuis non sine libidine corporis seminetur. De hac quippe agimus concupiscentia, qua caro concupiscit aduersus spiritum, non de illa bona, qua spiritus concupiscit aduersus carnem, & qua concupiscitur continentia, per quam concupiscentia uincatur, si uoluptas corporis non est hominis bonum. Hac ergo concupiscentia carnis, quæ autor quidam est & uoluptatis, nullum concupiscitur hominis bonum. Hac ergo concupiscentia carnis nunquam concupiscitur hominis ullum bonum, si uoluptas carnis non est hominis bonum. Si autem ut aliquo loco significasti, placet tibi secta Dinomachi, honestatem uoluptatemque coniungens, quod philosophi quæque huius mundi qui honestiores uidebantur, scyllæum bonum esse dixerunt, ex humana scilicet natura beluinaque compactū. Si hoc ergo monstrū tua opinione sectaris, satis est nobis, quod confiteris aliā esse illicitā, aliā licitā uoluptatem. Ac per hoc mala est concupiscentia quæ

Sapient. 9

1. Cor. 2

1. Corinth. 3

1. Corinth. 3

1. Corinth. 1

1. Ioan. 2

Concupiscentia
peior sit ignorantia.

Galat. 5

Opinio Dinomachi

quæ indifferenter utrumque appetit, nisi ab illicita uoluptate licita uoluntate frenetur. Hoc autem in illis non in baptismo punitur, sed baptizatis per gratiam regenerationis ab eius obligatione iam liberis ne ad illicita pertrahat, salubriter uincitur. Ut autem resurrectionis tempore, non sit omnino in uiuente corpore nec dolente, primum est eorum qui contra eam si deliter certauerunt, qui languore sanato, immortalitate sana & beatissima uestitur. In eis uero qui non ad uitam resurgent, non feliter, sed peenaliter erit, non quia tunc ab ea quisquam mundabitur, sed quia tunc malis non in delectamenta excitatis, sed in tormenta uertetur.

Iam uideamus illud excellentissimum acumen tuum, quo uidisti quem admodum refelleres quod a me dictum est, dimitti concupiscentiam carnis in baptismo, non ut non sit, sed ut in peccatum non imputetur, quamuis autem reatu suo iam soluto, manet tamen Aduersus hæc mea uerba sic argumentaris homo acutissimus, tanquam ipsam concupiscentiam dixerim per baptismum reatu liberam, quoniam dixi, reatu suo iam soluto, uelut suo dixerim, quo ipsa rea est, eoque soluto illa permaneat absoluta. Quod utique si sensissem, profecto eam malam esse non dicerem sed fuisse. Ac per hoc secundum mirabilem intelligentiam tuam, quando audis in aliquo homicidii reatum solutum, non hominem sed ipsum homicidium a reatu existimas absolutum. Sic intelligat quis, nisi qui non erubescit laudare, cum qua compellitur dimicare: Et quomodo te iactas exultasque in redarguenda ista sententia, non mea plane, sed tua. Talia quippe dicis, qualia dicenda sunt in eos, qui per baptismum sanctificatam & fidelem factam concupiscentiam carnis affirmant in eis, in quibus regeneratis manet tamen. Sed hoc tibi potius qui eam bonam prædicas, conuenit dicere, ut bono eius naturali, sicut de infantibus dicitis, bonum sanctificat. omnis accedat, & ut carnis concupiscentia sancta dei filia. Nos autem qui eam malam dicimus, & manere tamen in baptizatis, quamuis reatus eius non quo ipsa erat rea (neque enim aliqua persona est sed quo reum hominem originaliter faciebat, fuerit remissus atque uacuatus, absit ut dicamus sanctificari, cum qua necesse habent regenerati si non inuacuum dei gratiam susceperunt, intestino quodam bello tanquam cum hoste confligere, & ab ea pelle desiderare atque optare sanari. Nam si propterea dicit nulla mala remanere in baptizatis, ne ipsa mala baptizata & sanctificata credantur, uide quanta te sequatur absurditas. Si enim quicquid est in homine quando baptizatur, baptizari & sanctificari putandum est, dicturus es & ipsa in illo baptizari & sanctificari, quæ in intestinis & uiscera sunt per digestionem corporis egerenda. Dicturus es baptizari & sanctificari hominem in matris utero constitutum, si ad hoc sacramentum accipiendum grauidam necessitas cogit, & ideo baptizari non debere qui nascitur. Postremo dicturus es & ipsas baptizari & sanctificari febres, quando baptizantur ægroti, ac per hoc baptizari & sanctificari etiam opera diaboli. Velut si mulier illa baptizaretur antequam curaretur, quam Satanas in intimitate alleuauerat per decem & octo annos. Quid de malis ipsis ipsius animi loquar? Cogita quantum malum sit stultitiam putare quæ sunt spiritus dei & tamen tales erant, quos Apostolus alabat lacte, non tamen cibo. Nunquid & stultitia illius tam magnum malum, quia non fuerat baptismo ablata, baptizatum sanctificatumque dicturus es? Sic ergo & concupiscentia quæ manet oppugnanda atque sananda, quamuis in baptismo dimissa sint cuncta omnino peccata, non solum sanctificatur, sed potius ne sanctificatos æternæ morti obnoxios possit tenere euacuatur, quia & illi qui lacte alabantur non solido cibo, & adhuc animales, non percipientes quæ sunt spiritus dei, quoniam stultitia illis adhuc erat in illa mentis ætate, in qua ætate noui homines appellabantur, non carnis, de corpore exissent paruuli in Christo, nullo reatu stultitiæ illius tenerentur: quia hoc eis beneficium fuerat regeneratione collatum, ut omnium malorum, quibus & postea uel moriendo uel probando fuerant exacendi, reatus continuo solueretur remissione peccatorum omnium, nondum omni infirmitate morborum. Qui tamē reatus teneat necesse est eum, qui secundum carnem generatur quia non nisi ei remittitur qui secundum spiritum regeneratur. A morte quippe iustissimæ damnationis per unum mediatorē dei & hominū liberatur.

caput vi

Luc. 13

1. Cor. 3

1. Tim. 2

A liberatur genus humanum non à morte corporis tantum, sed à morte qua mortui sunt, pro quibus unus mortuus est. Et quia pro omnibus mortuus est, ergo omnes mortui sunt. 2. Corinth. 5
Caput VII

Quod ut, o te libuit tam multum de qualitatam differentia disputare, quia ego semel nominavi qualitatem, dicens non substantia iter manere concupiscentiam, sicut cor; us ali- quod aut spiritum, sed esse affectionem quandam male qualitatis, sicut est languor, ita ne nihil ad rem pertinere non sentis? Primo enim dicit me mutasse sententiam, & immemorē totius libri mei, profellum fuisse substantiam esse libidinem. Reuera euoluto & enucleato li- bro meo non reperturus es me libidinem substantiam dixisse uel semel. Dixerunt eam quidam philosophi partem animi esse uitiosam. Et utiq; pars animi substantia est, quia sub- stantia est ipse animus. Sed ego ipsum uitium quo animus uel ulla pars eius isto modo ui- tiosa est, libidinem dico, ut omni uitio sanato salua sit tota substantia. Quia & illi philoso- phi locutione tropica mihi uidetur uitiosam partem animi appellasse libidinem, in qua par- te est uitium quod uocatur libido, sicut appellatur domus pro eis qui sunt in domo. Dein- de te nimis acutis dialecticorum telis in auribus exercendo, nosq; iactantius terrendo, se- ctam uestram lateraliter uulnerasti. D. u. d. ens quippe ac dehmens uel etiam describens diffi- rentias qualitatam, inter cetera, Tertia species qualitatis est, inquis, affectio & affectionalis qualitas. Affectio autem in qualitate ob hoc ponitur, ais, quia principium qualitatam est, tui etiam reputantur ad momentum accedentes recedentesq; aut animi aut co- poris passi- ones. Affectionalis uero qualitas, inquis, omnibus quibus exenerit, ex maioribus orta cau- sis ita inhaerescit, ut aut magnis molitionibus, aut nullis omnino separetur. Hæc quidem fa- tis explicasti scientibus, sed quia contemnendi non sunt, qui lecturi libros nostros discipli- nae huius ignari sunt, quod d. esse uideo, faciam ut à me illustretur exemplis. Quantum ad animum attinet, Affectio est timere, affectionalis qualitatis timidum esse. Sic aliud est ira- tus, aliud iracundus, aliud ebrius, aliud ebriosus. Illæ affectiones, ista affectionales sunt qua- litates. Quantum autem ad corpus, sicut aliud est pallens, aliud pallidus, aliud rubens, aliud rubicundus, & si qua huiusmodi, quorum plurimis desunt ueritata uocabula. Cum itaque di- xeris affectionalem qualitatem ortam ex maioribus causis, atque ita inhaerescere, ut aut ma- gnis molitionibus, aut nullis separetur, quando secundum eam dicitur animus malus, uel potius homo malus, nonne metuis ne uoluntas bona, aut non ibi esse possit, aut ualere ni- hil possit? Nonne concedis hominem miserum quicumq; ille sit uel fuerit, certe aduersus ta- lem clamasse qualitatem, Velle adiacet mihi, perficere autem bonum non inuenio? Hic sal- tem faciemus esse istorum uerborum genus necessarium, Quis me liberabit de corpore re mortis huius? Gratia dei per Iesum Christum dominum nostrum. Quapropter quan- tolubet te aduersus oculos imperitorum dialectico te, mine inuoluas, manifesta ueritate nu- daberis. Ego tanquam ualeitudinem malam, ex origine uitata ingentum esse homini dico uitium, quo caro concupiscit aduersus spiritum, & hoc malo bene uti pudica coniugia, cum eo ut inui generandi causa, sed isto mali usu bono laudari utentem, nō ipsum malum. Ne- que enim malū ipsum est innoxēs, sed homo qui facit ut malum suū quo bene utitur ei no- cere non possit. Sicut mors cum sit supplicium peccatoris, bono mali usu accedente sit me- ritum martyris. Percipitur autem in baptismo Christiano perfecta nouitas, & perfecta sanitas ab eis malis nostris quibus etiamus rei, non ab eis cum quibus adhuc confligen- dum est ne simus rei, cum & ipsa in nobis sint, nec aliena sed nostra sint. Nam & uiuo- lentia consuetudini utique male, quam sibi homines fecerunt, non nascendo traxerunt, resistunt post baptismum, ne eos ad mala solita pertrahat: & tamen malo resistitur, dū con- cupiscentia per continentia denegatur, quod per consuetudinē concupiscitur. Vnde etiā cōtra istā genitali concupiscentiā quæ ingenta nobis est per originale peccatū, uel hemētius uidua quam uirgo, et hemētius meretrix quādo casta esse uoluerit, q̃ quam semper fuit casta confli- git: & tāto amplius in ea superanda uolūtas laborabit, quāto maiores ei cōsuetudo uices de- dit. Ex isto & cum isto hominis malo nascitur homo, quod malū per se ipsum tam magnū est, &

Habitus.
Dispositio.

Rom. 7

Galat. 5

est, & ad hominis damnationem atq; à regno dei separationem tantū habet obligationis, c
ut etiam si de parentibus regeneratis trahatur, non nili quemadmodum in illis sola regene
ratione solvatur, atq; isto unico remedio præpositus mortis à prole peliatur, quo à paren
tibus est pulsus. Qualitas affectionalis mali de substantia ad substantiam non emigrando
transit, sed quodā operante contagio, id est concupiscentiæ affectu, sicut de parentibus mor
bidis morbida soboles procreatur. Qualitas autem mali non in substantiam de substantia
tanquam de loco in locū migrat, ut deserat ubi erat, & quæ fuit ibi, ipsa sit alibi: sed alia eius
dem generis quodam operante contagio, quod etiam de morbidis parentum corporibus
solet euenire nascentibus. Quid autem dicere uoluisti, quasi claudens ut loqueris, Aristote
lis palæstram, ut inde ad sacras literas reuertans? Ais enim, Sensus est igitur concupiscentiæ,
& mala qualitas non est: dum concupiscentia minuitur, sensus dicitur unminui. Ergo quan
do minuitur concupiscentia, sensus minuitur. An non per concupiscentiam castitatis & con
tinentiæ, quotidie carnis concupiscentia magis magisque minuitur? Vellem itaq; mihi dice
res, utrum a morbo fornicationis sanior non fiat quem fornicari minus minusq; delectat,
quamuis opus illud malū una cōuersione sibi amputauerit, nec unquā hoc fecerit ex quo la
uacrum regenerationis accepit. Itemq; post consuetudinem uolentis baptizatus, & nun
quam se deinceps protus inebrians, uellem diceres, utrum ab isto morbo non fiat indies sa
nior quā fuerat, cum potationis gurgitem minus minusq; desiderat quā solebat. Sen
sus est igitur non ipsa concupiscentia, sed ille potius quo nos eam maiorem minorē mē
bere sentimus. Sicut in corporis passionibus non sensus est dolor, sed ille sensus est quo si
titur dolor. Nec sensus est morbus, sed ille sensus est, quo nos morbum habere sentimus.
Porro si continuo fit bonus, & utiq; bona qualitate fit bonus, qui fornicationi uolentisq;
renunciāns ab huiusmodi operibus sese abstinere, nōne recte audit, Ecce sanus factus es,
iam noli peccare, recteq; appellatur castus & sobrius? Deinde si prouectu concupiscentiæ
bonæ, qua concupiscentias malas fornicandi potandiq; debeliat, talis efficitur qualis recen
ti conuersione nondum fuit, ut illorum in eo desideria peccatorum minus minusq; moue
antur, ut aduersus ea mala non tanta quanta prius exerceat, sed minora certamina, non uir
tutum diminutione, sed hostium, nec deficiente pugna, sed crescente uictoria, dubitabis com
pronunciare meliorem? Vnde obsecro, nisi quia bona qualitas aucta, & mala minuta est?
Auctum est igitur quo bonus esse cepit, minutum est quo malus fuit, & hoc egit p. si bap
tismū nō peregit in baptismo. Ita quāuis ibi peracta fuerit plena peccatorū remissio: remā
sit tamē qua proiceretur in melius, aduersus catenatas desideriorū malorū in nebisptis utiq;
tumultuantū uigilāter exercenda & instanter exercenda luctatio, propter quam dicitur etiā ba
ptizatus, Mortificate mēbra uestra quæ sunt super terrā, & Si spiritu facta carnis mortifica
ueritis uiuetis, & Exiite uos ueterē hominē. Nullo modo reprehēditur baptisma, quia alle
ritur curatio quæ fit post baptismum: quia potius totū hoc per baptismum actū est, id est, ut &
à præteritis languoribus sanaretur, & à futuris incipiat, studeat, mereatur sanari. Ita baptismū
totius fit causa sanitatis, per quod & incipitur omnis sanitas & impletur. Nempe dicuntur
hæc magna consensione ueritatis, nulla reprehensione baptismatis. Si ergo nolis esse conten
tiosus, puto quod iam uideas quam recte intelligatur, quod aliter conaris exponere, quod
propheta cum dixisset, Qui propitius sit omnibus iniquitatibus tuis, quod fit utiq; remissio
ne omnium peccatorum, continuo subiecit, Qui sanat omnes languores tuos, ea mala uol
lens intelligi, cum quibus donec sanentur, uel quantum possunt in hac uita magis magisque
minuantur, non quæ sunt intestina bella sanctorum. Neq; enim nullus est languor quo ca
ro concupiscit aduersus spiritum, etiam manente uirtute castitatis inuicta. Si nullus languor
est, non ergo aduersus eum spiritus concupiscit. Ad hoc enim concupiscit, ut si non potest,
non cerrandi, sed saltem nō cessandi obtineat sanitatē. Hoc quippe unde nunc agimus,
quod nobis reuolere sentimus in nobis, aut aliena est natura separanda, aut nostra sananda.
Si alienam dicimus separandam, Manichæis fauemus, fateamur ergo nos iam esse sanan
dam,

1041.5

Col. 3

Roma. 8

Psalm. 102

dam, ut Manichæos simul Pelagianosq; uitemus. Hoc ergo generi humano infligitur uulnus à diabolo, quicquid per illud nascitur, cogit esse sub diabolo, tanq; de suo fructu fructum iure decerpit. Hæc uerba de libro meo tibi refellenda posuisti. Quibus ita insidias, tanq; naturæ humanæ autorem dixerim diabolum, & ipsius quæ homo constat substantiæ conditorem, quasi uulnus in corpore pollicis appellare substantiam. Sed si propterea me putas dixisse diabolum substantiæ conditorem, quia in ea similitudine quæ à me adhibita est, fruticem dixi, frutex quippe nullo dubitâte substantia est: cur usque adeo te uel ostendis uel fingis indoctum, ut eis rebus quæ substantiæ non sunt, adhibendas de substantia similitudines non existimes? Nisi forte & ipsi domino dialectice calumniaberis, quia dixit, Arbor bona bonos fructus facit, & arbor mala malos fructus facit: Quis enim maliciâ siue bonitatem, uel opera bona seu mala, quos uelut fructus illarum arborum uoluit intelligi, dicat esse substantias, nisi nesciens quid loquatur? Quis uero arbores & earum fructus neget esse substantias, si nouit quod loquitur? De his ergo rebus quæ substantiæ sunt, uidemus adhibitas similitudines eis rebus, quæ non sunt substantiæ. Quod si arbor bona, uel mala, non bonitas hominis uel malicia, sed ipsi homines accipiendi sunt, in quibus subiectis istas esse intelligimus qualitates, bonitatē scilicet in homine bono, maliciamq; in homine malo, ut ipsæ substantiæ sint arbores, id est ipsi homines, certe fructus earum quæ nihil aliud q; opera intelliguntur, nemo nisi imperitus dicit esse substantias: cum omnium arborum fructus, unde istæ similitudines datæ sunt, nemo nisi imperitus neget esse substantias. Ac per hoc ei rei quæ non est substantia, fas est adhibere similitudinē de substantia. Propter quod ego uitio qd generi humano diabolus tanq; uulnus infixit, quamuis nullo modo substantia sit, recte tamen adhibui de substantia similitudinem, ut fruticem dicerem, & fructus eius uitia etiam illa, cum quibus homines uobis quidem negantibus, sed ueritate conuincente nascuntur, & ex quibus in æternum dei regno pereunt, si ueritate liberante non renascantur. Proinde uitiatorem, non conditorem substantiæ diabolum dixi: Subdit autem sibi quod non condidit, per id quod infixit deo iusto tribuente hanc potestatem, cuius nō subtrahit potestati, nec quod sibi est subditum, nec seipsum. Ideo est enim secūda natiuitas instituta, quia natiuitas est prima damnata. Cui tamen etiam damnatæ dei bonitas exhibetur, ut de maledicto semine rationalis natura formetur, quæ eius affluentissima bonitate apertissime malorum hominum tanta multitudo nutritur, & occulto dei opere uegetatur. Quæ bonitas operationis eius si subtrahatur formandis promouendisq; seminibus, & uiuificandis quibusq; uiuentibus, non solum gignenda non aguntur, sed ad nihilum penitus etiā genita rediguntur. Cum ergo deum nihil ista impietas non reprehendat, q; homines uitiosa uoluntate damnabiles illo uiuificante uiuunt, qui uiuificat omnia: cur putamus ab eius operibus abhorre, q; origine uitiatæ damnatione liberantur debita, sed gratuita miseratione non & per mediatorem regenerati à damnatione liberantur debita, sed gratuita gratia, non ex operibus uel debita, quos elegit ante constitutionem mundi per electionem gratiæ, non ex operibus uel preteritis, uel presentibus, uel futuris? Alioquin gratia iam non est gratia. Quod maxime apparet in paruulis, quorum nec preterita dici possunt opera, quia non fuerunt, nec presentia, quia nihil operantur, nec futura, quando in illa ætate moriuntur. Dixi sane quomodo manent peccata reatu, quæ preterierunt actu, sic e contrario fieri potest, ut concupiscētia maneat actu, & prætereat reatu. Quod error quidem tuus falsum esse dicit, sed ueritas uerum esse conuincit: Nam tu id non ualendo refellere, primo dialecticas tenebras imperitis conaris offundere, dicens te cogitare nō posse in qua dialexi inuenerim contrariorum omnium reciprocationem. Quam sententiam tuā si exponere uoluerō, & ad eorum perducere intelligentiā, qui nūq; ista didicerunt, opus erit pleno fortasse uolumine. Sed nūc satis est, quod ipse dixisti, in nulla dialexi posse inueniri contrariorum omnium reciprocationem. Hinc enim ostendisti aliquorum esse posse, non omnium. In his ergo aliquibus & hoc reperi. Si enim dixisses, contrariorum reciprocationem esse nullorum, & per hoc ostenderes ea quæ posui

contraria reciproca esse non posse, quia nulla esse possunt: ego aliqua esse posse ostendere debui, ac deinde in his esse quod posui. Sed esse aliqua iam ipse concedis qui non dicis nullorum contrariorum esse reciprocationem, sed non omnium. Est igitur aliquorum. Sed utrum in his etiam hoc sit quod a me positum est, restat ostendere, id est, utrum si aut verum est, reatu manere peccata, quae praeierunt actum, ita sit verum, quod concupiscentia maneat actu, & praetercat reatu. Quod tu heri non posse uolens ostendere, hoc dixisti quod ego non dixi. Ego enim de concupiscentia dixi, quae est in membris repugnans legi mentis, quamuis reatus eius in omnium peccatorum remissione transierit, sicut contrario, sacrificium idolis factum, si deinceps non fiat, praeterit actu, sed manet reatu nisi per indulgentiam remittatur. Quidam enim tale est sacrificare idolis, ut opus ipsum cum sit praetercat, eodemque praeterito reatus eius maneat uenia resoluendus. Tale est carnis concupiscentia, ut maneat in homine, si cum per continentiam confli gente, quamuis eius reatus qui fuerat generatione contractus, iam sit regeneratione transactus. Actum enim manet, non quidem abstrahendo & illiciendo mentem, eiusque consensu concipiendo & pariendo peccata, sed mala quibus mens resistat, desideria commouendo. Ipse quippe motus actus est eius, quamuis mente non consentiente desit effectus. Inest enim homini malum & praeter illud actum, id est praeter hunc motum, unde surgit hic motus, quem motum dicimus desiderium. Non enim semper est desiderium contra quod pugnemus, sed si tunc non est, quando non occurrit quod concupiscatur, siue animo cogitatis, siue sensibus corporis heri potest ut inest qualitas mala, sed nulla sit tentatione commota, sicut inest timiditas homini timido, & quando non timet. Cum uero occurrit quod concupiscatur, nec desideria mala nobis etiam uoluntibus commouentur, sanitas plena est. Hoc ergo uitium non potest nisi reatu tenere hominem, quamuis eiusdem mali bono uiu de castis coniugibus procreatum: Qui reatus quamuis eo manente malo, soluitur in remissione omnium peccatorum per dei gratiam qua liberamur ab omni malo: cum dominus non solum propitius sit omnibus iniquitatibus nostris, uerum etiam sanat omnes languores nostros. Dominus in Euangelio, ecce, inquit, ego daemones & sanitates perficio hodie & cras, & tertio die consummor. Post multum tempus et hoc dictum est, passus est dominus. Mentiri non potuit. intelligitur ergo sic, Expulsio daemoniorum, remissio peccatorum est, eo utique quo diabolus peccatorum pater atque origo sit, per id quod efficitur id quod efficit. Et utique expulsio daemoniorum est remissio peccatorum, tanquam resoluta causa, per quam hominis animam possidebat. Perfectio sanitatum, dum de die in diem proficit ecclesia, & corruptionis cuius reatus ablatus est, passio quotidiana renouatione minuitur. Tertia consummatur, dum resurrectione in seipso initianda monstrauit ecclesia, qua ad incorruptionis consummationem, summamque perueniat sanitatem. Se uero consummari dixit, et initium & finis ipse, ipse caput & plenitudo corporis, in membris suis ipse perficitur. Nam recole quid responderit liberator ipse atque saluator his qui ei dixerant, ut exiret de Hierosolymis. Ecce, inquit, perficio daemones & sanitates perficio hodie, & cras & tertia consummor. Lege euangelium & uide post quantum passus fuerit & resurrexerit. Ergo mentitus est? Absit. Sed significauit aliquid, quod ista inter nos quae stione uersatur. Expulsio quippe est daemoniorum remissio peccatorum, perfectio sanitatum, quae fit proficiendo post baptismum. Tertia consummatio est, quam suam quoque carnis immortalitate monstrauit incorruptibilem beatitudo gaudio. Tu autem in exemplum rei de qua loquebaris, sacrilegum sacrificium posuisti, atque dixisti, quicquid ad hoc genus pertinet de isto uno posse monstrari, quoniam si semel aliquis idolis sacrificauerit, potest donec consequatur ueniam, premi iniquitate committi & manet reatus actione finita. Nullo autem pacto, inquis, fieri potest, ut maneat actio & abscedat reatus, id est ut de demonibus inquis, sacrilegum non desinat, & tamen liber a prophanitate uideatur. Hoc de sacrificio idolis oblato ut rithime dicis: Actus est enim qui opere ipso peragitur, & non erit & si iterum fit, alterum tamen. Impietas uero ipsa quae haec fiunt, tam diu manet, donec idolis renuncietur & credatur in deum. Idem itaque sacrificium factum est transiens, non uitium manens. Impietas uero qua sacrificatum est, quia & illo peracto manet, uidetur esse concupiscentiae similis, qua committitur adulterium. Sed errore sublatum, quo

A quo illa impietas pietas etiā putabatur, nūquid idolis aliquem sacrificare delectat, & in illo huiusmodi desiderium commouetur? Nullo modo igitur simile est, quod pro simili ponendum putasti. Nullo modo, inquam, simile est sacrificium transiens manenti concupiscētia, quæ hominē iam non committentē quod solet ei consentiendo committere, iā plena fide & cognitione retinentē non esse talia facienda, stimulus tamen illicitorum desideriorū, quibus relinquit castitas, inquietare non cessat: neq; sciētia finitur ut non sit, sed continētia refrenatur, ut quod tendit peruenire nō possit. Quapropter sicut idolis immolatio quæ iā nec in actione est, quia præterijt, nec in uolūrate, quia error quo fiebat absumptus est, manet tamen reatus eius donec in lauacro regenerationis peccatorū omnium remissione soluatur: sic e contrario quamuis reatus malæ concupiscētiæ eodē baptisinate sit solutus, manet tamen ipsa, donec ab eo q post eiecta demonia perficit sanitates, medicina perficiente sanetur. Sed quæso te, cū & ipse cōcedas peccati facti atq; transacti reatū manere, nisi sacro fonte diluatur: dic mihi reatus iste quis sit, & ubi maneat iā homine correcto recte q; uiuente, nondum tamen peccatorum remissione liberato? Subiectū est reatus iste, id est substantia, sicut spiritus, sicut corpus: an in subiecto, sicut febris, aut uulnus in corpore: siue auaritia, uel error in animo, in subiecto esse dicturus es? Neq; enim reatum affirmabis esse substantiā. In q igitur tibi uidetur esse subiecto? Cur quærā quid respondeas, & non potius uerba tua ponam? Actū, inquis, prætereunte, manet eius reatus in illius conscientia qui deliquit, donec dimittatur. Ergo in subiecto est, hoc est in animo eius qui deliquisse se meminit, & scrupulo agitur conscientia, donec fiat delicti remissione securus. Quod si obliuiscatur se deliquisse, nec eius cōscientia stimuletur, ubi erit reatus ille quem transeunte peccato manere concedis donec remittatur? Non est certe in corpore, quia non est eorum accidentium, quæ accidūt corpori. Non est in animo, quia eius memoriā deleuit obliuio: Et tamen est. Vbi est igitur cum iam bene uiuat homo, nihil tale cōmittens? Nec dici possit eorū peccatorū eius reatū manere qui meminit, eorum uero qui oblitus est nō manere. Manet quippe omnino donec remittatur. Vbi ergo manet, nisi in occultis legibus dei, quæ conscriptæ sunt quodāmodo in mētibus angelorum, ut nulla sit iniquitas impunita, nisi quā sanguis mediatoris expiauerit, cuius signo crucis cōsecratur unda baptismatis, ut ea diluatur reatus tanq; in chirographo scriptus, in noticia spiritalium potestatum, per quas pœna exigitur peccatorū? Huic chirographo nascuntur obnoxii omnes in carne, de carne carnaliter nati, eius ab hoc debito sanguine liberandi, qui in carne quidem & de carne, nō tamen carnaliter, sed spiritualiter natus est: Natus est enim de spiritu sancto, ex uirgine Maria. De spiritu scilicet sancto, ne esset in illo caro peccati: Ex uirgine autē Maria, ut esset in illo similitudo carnis peccati. Ideo illi chirographo nō uenit obnoxius, & ab illo soluit obnoxios. Neq; enim nulla est iniquitas, cū in uno homine uel superiora inferioribus turpiter seruiūt, uel inferiora superioribus contumaciter reluctātur, etiam si uincere non sinātur. Hanc iniquitatē si homo ab homine altero forinsecus aduersante pateretur, quia in illo nō esset, sine illo utiq; puniretur. Quia uero in illo est, aut cum illo punietur, aut illo ab eius reatu liberato, sic in certamine aduersus spiritū perseverat, ut hominem iam nō reum ad nulla post mortē tormenta transmittat, nō alienet à regno dei, nulla damnatione faciat detineri, neq; ut ea penitus carcamus, uelut aliena natura seiungatur a nobis, sed quia nostræ naturæ ligatur est, sanctur in nobis.

Propter hoc ergo uitium, sicut in eo libro cui resistis, à me posuū est, humana natura damnatur, & propter quod dānatur, dampnabili diabolo subiugatur, quia & ipse diabolus spiritus immūsus est. Et utiq; bonum est spiritus, malum q, immundus, quoniā spiritus est natura, immundus est uitio. Quorum illud à deo est, hoc ab ipso. Non itaq; tenet homines siue maioris siue infantilis ætatis, propter quod homines, sed propter quod immundi sunt. His uerbis meis ex libro tuo abs te positis, ita resistēdum putasti, ut diceres hanc formā etiā in homine malo debuisse seruari, quæ seruatur in diabolo, ne quisq; damnetur nisi ex uitis propriæ uoluntatis, atq; adeo nullū sit originale peccatū. Alioquin opus eius, ut dicis, qui etiā diabolum bonum

condidit, non potest approbari. Nec attendis quod diabolus non ex alio diabolo creauit deus; nec ex aliquo angelo licet bono, cuius tamen lex esset in membris repugnans legi mentis per quam & cum qua, de homine nascitur omnis homo. Aduuaret itaque te fortasse hoc argumentum, si ut homo ita diabolus gigneret filios, eosque paterno peccato negaremus obnoxios. Nunc uero aliud est ille, qui hominida erat ab initio, quia hominem ab initio quo est homo institutus, occidit per feminam seductionem, & in ueritate per liberum arbitrium non stetit, cadensque deiecit hominem: & aliud est quod per unum hominem peccatum intrauit in mundum, & per peccatum mors, & in omnes homines pertransiit, in quo omnes peccauerunt. Vbi euidenter expressum est, exceptis cuiusque hominis propriis, commune omnibus hominibus originale peccatum. Quod autem dixi, Qui miratur quia creatura dei subditur diabolo, non miretur, subditur enim creatura dei creaturae dei, minor maiori: cur ita posuisti, ut sequentia mea uerba non adderes, quibus ostendi quemadmodum dixerim, minor maiori, humana scilicet angelica, nisi ut minus intelligeretur sensus meus, ut faceres tibi locum, ubi sicut soles, de Aristotelicis categoriis obtederes nebulas impentis, in quibus latenter putaret te aliquid dicere, quid diceres nescientes. Ad hoc enim redacta est haec uis uestra, ut gemant sectatores uestri non inueniri dialecticos iudices in ecclesia, de scholis Peripateticorum siue Stoicorum, a quibus positis absolui. Quod enim pertinet, quid tibi uult, ut quid dictum est quod dixisti, quia maior & minor ad finitam speciem pertinet quantitatis? Sed quantitas, inquis, non solum contrariorum capax non est, quod ei cum qualitate atque aliis praedicamentis, uerumetiam nec contrarium habet, quod ei cum substantia est definitione commune. Bonum uero & malum contraria sunt. Haec profecto nunc diceres, si lectores uel auditores librorum tuorum putares intellecturos esse quod dicis. Ita ne uero ideo immundus homo immundo angelo si bene des non fuit, quonia quantitas qua homine maior est angelus, non solum contrarium capax non est, uerumetiam nec contrarium habet: quasi tunc diabolo fuisset homo subdeditus, si ei repugnaret esse contrarius: & mala subdedita non sunt malis, quia bona malis, non mala malis uidentur contraria? Quid uanius cogitari, quid ineptius dici potest? Nonne deo subditur seruus, & bonus bono, & malus malo, & malus bono, & bonus malo? Nonne uxor subditur uiro, & bono bona, & malo mala, & bono mala, & malo bona? Quid igitur pertinet ad uim siue rationem, qua quidque cuique subdeditum est, utrum haec res aut illa possit uel non possit capere uel habere contrarium? Verum tu plane incosyderate ista non confunderes, si stultitiae quae tibi ista suggerit, sapientiam contrariam cogitares. Iam porro illa qualis est argumentatio tua. Si res inquit, quae deceter ordinata est, ad deum pertinet, & res quae ad deum pertinet bona est, bonum est itaque subditum esse diabolo, quonia qui institutus est a deo, per hoc ordo seruatur, Sequitur inquis ut malum sit rebellare diabolo, quonia per resultationem institutus a deo ordo turbatur. Posses dicere deo resistere agricolis, eiusque ordinem perturbare, purgando agros a spinis & tribulis, quae ille peccatoribus nasci iussit in poenam. Quid quod ista tua ratio dici potest: si res quae deceter ordinata est ad deum pertinet, & res quae ad deum pertinet bona est, bonum est malum esse in gehena, quonia institutus a deo per hoc ordo seruatur? Quod uero tu addis, sequitur ut malum sit rebellare diabolo, quonia per resultationem institutus a deo ordo turbatur: ut hoc dicis? Quis enim rebellat diabolo, nisi ab eius potestate per mediatoris sanguinis liberatus? Melius ergo fuerat hostem non habere, quam uincere. Sed quia peccati merito, humana natura subdita est hosti, prius homo ut aduersus eum pugnare possit, ab eius eruitur peccato. Deinde si uita est in hac carne prolixior, certans adiuuatur, ut superet. Postremo uelut beatificatur, ut regnet dicturus in fine, Vbi est mors contentio tua? Vulticet dicit Apostolus, Vbi est mors uictoria tua, ubi est mors aculeus tuus? Quin etiam uisa sunt tibi de Manichaeis libris nonnulla esse ponenda, quibus meam sententiam comparares, cum ego commixtione duarum naturarum, boni scilicet & mali, unde illorum tota fabulosa manat insania non solum fide ue, bonum detester & damnum, uerum etiam tibi suffragatori eorum resistendo, teque refellendo cecineam. Cum enim contra eos ueritas clamet, mala nisi de bonis orta non esse,

A esse, nōne tu pro ipsis & cum ipsis contra ueritatem reclamas, per opus dei opus diaboli transire non sinitur? Non potest mala radix in domo dei locari. Rerum ratio non sinit, ut de bono malum, & de iusto iniquum aliquid proferatur. Non nascuntur peccata de ea re, quæ libera est à peccato. De hoc opere quod non habet culpā, nasci culpa non potest. Quibus omnibus uocibus tuis conficitur, non esse mala exorta de bonis, ut reflet secundum Manichæos, nō esse mala exorta nisi de malis. Quomodo ergo quenq; Manichæorum nomine, tanq; eorum aduersarius criminaris, cum sic ab eorum parte consistas, ut uinci omnino non possint, nisi cum illis & ipse uincaris? Quod in primo huius operis libro aliquanto copiosius, & in quinto breuius, & hic haecenus nos egisse suffecerit. Ipsa uero quæ communis est uobis hærelis uestra, quantum Manichæi a diuuet, iam quidem sæpe mōstrauī, sed ne hic quidem est omittendum. Enumerant Manichæi mala quæ in paruulis monstrant, quæ Cicero quoq; cōmemorat in libris de republica, unde ipsa eius uerba iā trāstuli. In quorum malorum cōmemoratione dicit, nō ut à matre natura, sed ut à nouerca hominem in has erumnas esse proiectum. Huc accedunt etiā illa quæ non quidē omnes paruulos, sed tamen plurimos cernimus perpeti multa & uaria mala, usq; ad dæmonū incurius. Atq; cōcludunt dicentes, cum sit iustus & omnipotens deus, unde illa mala patitur imago eius in paruulis, nisi quia uera est, inquiunt, quā nos asserimus duarum naturarum, boni scilicet maiq; comixtio. Hos catholica redarguit ueritas, cōstans originale peccatum, per quod factum est dæmonū ludibrium genus humanū, & laboriosæ miseriæ destinata propago mortalium. Non autem ita esset, si humana natura per liberum arbitrium in quo statu primum condita est, perstitisset. Vos autē negantes originale peccatū, profecto aut cogemini dicere deum, uel inualidum, uel iniustū, sub cuius potestate imago eius in paruulis tunc uiso, uel propin, uel originalis peccati merito tātis affligitur malis. Nō enim per hæc exerceatur uirtus, quod recte de bonis hominibus maioribus dicitur, in quibus rationis est usus: aut quia deum uel impotentem uel iniquum dicere non potestis, Manichæi contra uos errorem suum nefarium de duarum inter se inimicarum substantiarum permixtione firmabunt. Non igitur me ab inuentione Manichæorum, ulla, sicut dicis, mundat herba fullonis. Quibus petulantibus uerbis facis lauacro regenerationis iniuriā, quod in sinu catholiciæ matris accepi. Sed uobis tā maliciolum uenenum antiqui draconis irrepit, ut & catholicos horrore Manichæi nominis infametis, & Manichæos peruersitate uestri dogmatis adiuuetis.

B Illud uero de alio libro meo quod ad Marcellinum scribens, dixi, Filios mulieris quæ serpenti credidit ut libidine corrumperetur, non liberaui, nisi per filium Virginis, quæ angelo credidit ut sine libidine sectaretur, ita posuisti, atq; ita uoluisti accipi, tanquam dixerim qd Eux serpens commixtus fuerit concubitu corporali, sicut Manichæi principem tenebrarum eiusdem mulieris patrem cum illa concubuisse delirant. Hoc ego de serpente non dixi. Sed nunquid tu contra Apostolum negas, mentem mulieris à serpente corruptam? An cum non audis, ubi dicit, Tunc ne sicut serpens Eux fecellit in ueritatis sua, corrumperetur mentes uestre à simplicitate & castitate, quæ est in Christo. Ex ista utiq; corruptione serpentis, qualis sit etiam quando corrumunt mores bonos colloquia mala, peruenit libido peccandi in mentem mulieris & uiri: ut prauaricationis corruptio deinde illa, de qua erubuerunt & pudenda texerunt, sequeretur in carne, non de diaboli accedente concubitu corporali, sed spiritali dei gratia recedente.

Non igitur tota disputatione tua contriuiisti, sicut te iactas, assertionem meam, de malo carnis concupiscentiæ originalisq; peccati, manente laude nuptiarum, quæ bene utuntur malo, non quod fecerunt, sed quod inuenerunt: uerum nec ipsos Manichæos cōtriuiisti, quos potius adiuuisti, cum maxime & in commune omnes Pelagianæ nouitatis errorisq; participes, sicut iam demonstraui. De testimonij etiam tractatorum catholicorum sancti Basilij Cæsariensis, & sancti Ioannis Constantinopolitani, quorum dixisti sensum uestus cōuenire sententijs, in primo huius mei operis libro, tibi sufficientissima & certissima ueritate respondi, ostendens quemadmodum non intelligendo

quædam uerba eorum, aduersus dogma eorum, quod est dogma catholicum, mirabili et citate pugnatis. In secundo quoque libro satis egimus, ut appareat quod non sit quemadmodum conuictis, conspiratio perditorum, sed sanctorum & eruditorum ecclesie catholice patrum pius fidelisque consensus, qui hæreticæ uestree nouitati resistunt, pro antiquissima catholica ueritate. Vnde etiam populi murmur, quod solum uobis à nobis dicis opponi nec solum est, quia tantorum nititur autoritate doctorum, & iustum est quia non uult ut eueritatis sibi quoque notissimam salutem paruulorum quæ in Christo est. Quod autem uerba Apostolica, ubi dicit, *Rom. 7* Scio quia non habitat in me hoc est, in carne mea bonum, & cetera usque ad illud, ubi ait, Miser ego homo, quis me liberabit de corpore mortis huius, me autem uas aliter intelligere quod totum ipsum caput debet intelligi, nesciens mihi plurimum tribuis. Non enim ego solus aut primus sic istum locum intellexi, quo eueritur hæreticæ uestree, quemadmodum uere intelligendus est, imò uero ego prius cum aliter intellexeram, uel potius non intellexeram, quod mea quædam illius temporis etiam scripta testantur. Non mihi enim uidebatur Apostolus & de se ipso dicere potuisse, Ego autem carnalis sum, cum esset spiritualis, & quod captiuus duceretur sub lege peccati, quæ in membris erat eius. Ego enim putabam dici ista non posse nisi de his quos ita haberet carnis concupiscentia subiugatos, ut facerent quicquid illa compelleret, quod de Apostolo dementis est credere: cum etiam innumerabilis multitudo sapienter, in ne concupiscentias carnis perficiat, contra carnem spiritu concupiscat. Sed postea melioribus & intelligentioribus celli, uel potius ipsi quod fatendum est ueritati, ut uiderem in illis Apostoli uocibus gemitum esse sanctorum, contra carnales concupiscentias dimicantium. Qui cum mente sint spirituales, adhuc tamen isto corruptibili corpore quod accipiat animam recte intelliguntur esse carnales, quia erant & corpore spirituales, quando seminatam fuerat corpus animale, & resurget corpus spiritale. Et recte adhuc intelliguntur ea parte captiuus sub lege peccati, quæ desideriorum quibus non consentiunt, mortuus subiaceat. Hinc factum est et hæc ista intelligerem, quemadmodum intellexit Hilarius, Gregorius, Ambrosius, & ceteri ecclesie sancti notique doctores, qui & ipsum Apostolum aduersus carnales concupiscentias quas habere uolebat, & tamen habebat, strennue coherxerunt, cum semper conflatus fuisset illis suis uerbis coherxerunt fuisse senserunt. Contra quos motus prius utique debellantes ne dominentur, & postea sanandos ut penitus extinguantur, etiam ipsa gloriosa certamina sanctos exercere coherxerunt. Simul itaque cognoscamus uerba pugnantium, si pugnamus. Hoc enim modo non uiuimus nos, sed uiuit Christus in nobis, si & ad pugnam contra concupiscentias exercendam, & ad uictoriam usque ad consumptionem eorunde hostium capessendum, in illo fidimus, non in nobis. Ipse quippe factus est nobis sapientia à deo, & iustitia, & sanctificatio, & redemptio, ut quemadmodum scriptum est, Qui gloriatur, in domino gloriatur. Non est ergo certium sicut putas, ut qui dicit, *Hier. 9* *Gal. 2* uiuo non ego iam, uiuit uero in me Christus: dicat etiam, Scio quia non habitat in me, hoc est, in carne mea bonum. In quantum quippe in illo uiuit Christus intantum expugnat & superat, quod non habet bonum in eius carne, sed malum. Neque enim recte cumque spiritus concupisceret aduersus carnem suam, nisi habitaret in illo spiritus Christi. Absit ergo ut dicamus quod nos dicere in simulas, Apostolum sic ista dixisse, quasi qui se uellet intelligi remittentem, in sortito aliqua manu pestiferæ uoluptatis abducere cum dicat Non ego operor illud, ostendens concupiscentias carnis solum impulsam libidinis operari, sine consensione peccati. Quid est quod in laudatorum superbi frustra conans ista uerba transferre, tanquam ipsos in se transigant. Apostolus, qui contemnebant dona Christi, uelut sibi non necessaria. Sic enim sapientis atque uirtutis ipsa dona Christi talem ita superes ut ad uincendam concupiscentiam ualeat aliquid adderes. Sed ideo dicit a ludis fuisse contempta, quod uenia daretur de peccatis, quæ ipsi legis admonitione uitassent. Quam hoc conferat homini remissio peccatorum, ut caro non concupiscat aduersus spiritum, unde illa uerba nata sunt, Scio quia non habitat in me, hoc est, in carne mea bonum, & cetera eiusmodi. Verum tu a uostro dogmate non recedis, quo peritus gratiam dei per Iesum Christum dominum nostrum sic in sola peccatorum remissione uertis, ut non adiuuere ad

A ad uitanda peccata, & desideria uincenda carnalia, diffundendo charitatem in cordibus
 nostris per spiritum sanctum, qui ab illo datus est nobis. Neque consideras eum qui dicit, Rom. 7
 Video aliam legem in membris meis repugnantem legi meae, & ab hoc malo non se liberari
 clamat, nisi gratia dei per Iesum Christum dominum nostrum, nec Iudaum esse, nec quia peccauit,
 sed ne peccet potius laborare. Exasperat, inquis, Apostolus uim consuetudinis. Tu ergo re-
 sponde, utrum contra hostem istam uim non dimicet baptizatus? Quod si negas, omnibus
 Christianis sensibus contradicis. Si autem dimicet, cur non in uerbis Apostoli uocem dimicantis
 agnoscis? Per legem, inquis, bonam & per mandatum sanctum prauorum animi feroces erant,
 quoniam sine uoluntate propria, nulla eruditio poterat inspirare uirtutem. O acutum intellectorem!
 O diuinorum eloquiorum egregium tractatorem. Quid agis de uerbis dicentis, Non quod
 uolo ago; &, Velle adiacet mihi; &, Quod nolo hoc ago; &, undelector legi dei secundum
 interiorem hominem? Audis haec & dicis, quia uoluntas dei fuit, ideo de fuisse uirtutem. Quid
 quod non solum uoluntas, uerum etiam uirtus affuit, ne consentiret concupiscentiae carnis, quae legi
 peccati prauis ipsius motibus seruebat? Quibus uile non cedens, nec anima iniquitatis exhibens
 membra peccato, & tamen quod nollet sentiens, in carne contra spiritum concupiscente,
 & aduersus eam uicissim spiritu concupiscentis, uenustissima castitatis uoce dicebat, Igitur ipse ego
 mente seruo legi dei, carne autem legi peccati. Illa sane uerba quae posuit, ubi ait Apostolus,
 Lex sancta & mandatum sanctum & iustum & bonum, quod ergo bonum est, mihi factum est
 mors? Absit. Sed peccatum ut appareat peccatum, per bonum mihi operatum est mortem,
 ut fiat supra modum peccatum peccans per mandatum, bene intelligitur de uita sua dixisse
 praeterita, quando sub lege fuerat, nondum sub gratia. Nam & uerbis praeteriti temporis utitur,
 dicendo, Peccatum non cognoui, nisi per legem; &, Concupiscentiam non habebam; &, Operatum
 est in me omnem concupiscentiam; &, Vixebam aliquando sine lege, ut quod quando nondum po-
 terat usum habere rationis; &, Adueniens mandato, peccatum reuixit, ego autem mortuus sum, cap. 8
 B & peccatum occasione accepta per mandatum fecit me, & per illud occidit, & per bonum mihi
 operatum est mortem. His omnibus tempus significare intelligitur, quo sub lege uiuebat,
 & nondum adiutus gratia, concupiscentiae carnalibus uiuebatur. Vbi uero iam dicit, Lex
 spiritualis est, ego autem carnalis sum, iam quod colligens praeteritum ostendit: Non enim dixit,
 carnalis fui uel eram uel sum; sed aperius tempora ipsa distinguunt, ubi dicit, Nunc autem iam
 non ego operor illud, sed id quod in me habuit peccatum. Iam enim motus desideriorum
 malorum non ipse operabatur, quibus non consentiebat ad perpetranda peccata. Peccati au-
 tem nomine quod in illo habitabat, ipsam nuncupabat concupiscentiam, quia peccato facta
 est, & si consentientem traxerit atque illexerit, concupiscentia peccatum, & cetera usque ad eum
 locum, ubi ait, Igitur ego ipse mente seruo legi dei, carne autem legi peccati: uerba sunt iam
 sub gratia constituta, sed adhuc contra concupiscentiam suam dimicantis, nec ei consentientis
 ut peccet, sed tamen quibus renuitur, peccati desideria patientis. Nemo nostrum substantiam
 corporis, nemo naturam carnis acculat, si ultra purgatur ab eis, quod non culpatur a nobis.
 Concupiscentias malas, quibus si bene uiuimus non consentimus, tamen esse non negamus
 in nobis castigandae sunt, frenandae sunt, expugnandae sunt, uincendae sunt, tamen sunt, nec
 alienae sunt. Nec bona ista nostra, sed mea sunt. Nec sicut dicit Manichaeus uanitas, separata
 extra nos erunt, sed sicut dicit catholica ueritas, sanata, non erunt. cap. XII
 De illis quoque apostolicis uerbis in quibus impudentia mirabili, imò dementia reus, Rom. 5
 stitit fundatum in e dei, ubi ait, Per unum hominem peccatum intrauit in mundum, & per
 peccatum mors, & ita in omnes homines pertransiit, in quo omnes peccauerunt, frustra sen-
 sum alium nouum atque distortum, & a uero abhorrentem moliris excelspe, affirmans ea
 locutione dictum esse, in quo omnes peccauerunt, ac si diceretur, propter quod omnes pec-
 cauerunt: sicut dictum est, In quo conuigit iunior uiam suam: ut scilicet, non in uno homine
 omnes homines peccasse intelligantur originaliter, & tanquam in maiore unione communiter,
 sed propterea quia primus hominum ille peccauit, id est cum uicantur illum, non cum gene-

rantur ex illo. Non ergo huic sensui cōuenit illa locutio, ita dictum esse, in quo, uelut dictum
 esset, propter quod. Nam propter hoc quisq; peccat q; sibi proponit ut peccet, uel quoquo
 modo quod illi est causa peccandi. Quis uero ab omni humano sensu tam sit absurdus, ut
 dicat, propter hoc fecit homo iste homicidium, quia in paradiso Adam de ligno prohibito
 cibum sumpsit, cum iste latro, inando occiderit hominem nihil de Adam cogitans, sed pro
 pter hoc ut auium quod ferebat, auferret. Sic & cetera cuncta peccata, quæ propria quisq;
 committit, habent causas propter quas fiunt, etiam si nemo cogitet quod ille primus homo
 commisit, neq; illud sibi ad peccandum proponat exemplum. Propter hoc itaq; id est, quo
 nam peccauit Adam, nec ipse tam peccasse dicendus est, qui eundem patrem suum nouer
 rat. Propter quid enim fratrem suum occiderit notum est, quia nō propter hoc quod perpe
 trauit Adam, sed quia bono eius inuidit. Deniq; nec ipsa tibi ad hunc uestrum sensum, quæ
 posuisti testimonia suffragantur. Recte enim dicitur, In quo corrigit iunior uiam suam:
 Propter quod corrigit? quoniam sequitur in custodiendo uerba tua. Propter hoc enim cor
 rigit uiam suam, quia uerba dei sicut cogitanda sunt cogitat, & cogitando custodit, custodi
 endo recte uiuit. Ipsa ergo illi causa est ut uiam suam corrigit, quia dei uerba custodit. Et
 ad. 7 quod ait beatissimus Stephanus, Fugit Moyses in uerbo hoc, bene intelligitur, propter uer
 bum hoc, quia hoc audiuit, hoc timuit, hoc cogitauit ut fugeret, hæc illi causa fugiendi. Nun
 quid in his locutionibus aliquid dictum est, quod pertineat ad imitationē, qua sic alterum
 alter imitatur, ut cum omnino non cogitet: & ideo nullo modo dici possit propter hoc pec
 casse, qui ille peccauit in quo nec originaliter fuit, nec de illo quicquam in peccato proprio
 cogitauit. Sed, inquis, si de peccati traduce loquebatur, nusquam congruentius diceret, ideo
 pertransiit peccatum, quia omnes sunt de coniugum uoluptate generati. & adderet, in eo
 transiit, in quo ex tabida primi hominis carne fluxerāt. Nec uides eodem modo tibi posse
 dici: Si de imitatione peccati Apostolus loquebatur, nusquam congruentius diceret, ideo
 pertransiit peccatum, quia primi hominis præcessit exemplum: & adderet, in eo transiit in
 quo omnes illius unius imitatione peccauerūt. Aliquo enim duorum illorum modo loque
 retur Apostolus hoc loco, si ad tuum uel meum loqueretur arbitrium. Quia ergo nec illud
 dixit quod tu, nec illud quod ego, nunquid uis ut cedamus in his tuis uerbis, nec originale
 secundum catholicos, nec imitatorium secundū Pelagianos intelligendum esse peccatum?
 Puto quod nolis. Remoue igitur ista quæ possunt ex utraq; parte momenti æqualibus di
 ci, & si tibi placet sine contentione quid Apostolus dixerit intueri, aduerte, ut hoc diceret,
 quid agebat, & inuenies per unum hominem reconciliationem deo, eorum qui ex condemp
 natione totius generis liberantur gratis. Ille est primus Adam factus ex terra, ille est secundus
 Adam factus ex foemina. Sed ibi per uerbum caro factum est, hic autē ipsum uerbum
 caro factum est, ut per eius mortem uiuamus, quo relicto, mortui fuimus. Commendat,
 inquit Apostolus, suam charitatem deus in nobis, quoniam cum adhuc peccatores essemus,
 Christus pro nobis mortuus est, multo magis iustificati nunc in sanguine ipsius, salui erim
 mus ab ira per ipsum. De hac ira dicitur, Eramus & nos natura filij iræ sicut & ceteri. De
 hac ira dicit Hieremias propheta, Maledictus dies ille in quo natus sum. De hac ira dicit
 sanctus Iob Pereat dies ille in quo natus sum. De hac ira autem dicit idem ipse, Homo enim
 natus ex muliere, breuis uitæ, & plenus iracundiæ, sicut flos fœni decidit, fugit autē sicut umbra
 & non stabit. Nonne & huius curam fecisti, & hunc fecisti intrare in coemptu iudicium?
 Quis enim erit mundus à sordibus? Ne unus quidem, etiam si unus dicit facit uita eius super
 terram. De hac ira dicit liber Ecclesiasticus. Omnis caro sicut uestis ueterascit testamentum
 enim a seculo, morte moriens. Itemq; ipse, A muliere, inquit, initium est peccati, & propter
 illam morimur omnes. Et alio loco, Occupatio magna creata est omni homini, & uigilanti
 ue super filios Adam à die exitus de uentre matris eorum, usque in diem sepulture in matrem
 omnium. De hac ira dicit Ecclesiastes, Vanitas uanitatum, & omnia uanitas. Quæ abundan
 tia hominis in omni labore suo, quo ipse laborat sub sol. De hac uia uox apostolica est,
 Omnis

A Omnis creatura uanitati subiecta est. De hac ira plangit psalmista, Ecce ueteres posuisti
 dies meos & substantia mea tanq̃ nihil ante te, ueniat tamen uniuersa uanitas omnis homo
 uiuens. De hac re plangit & alius, Quæ pro nihilo habentur, eorum anni erunt. Mane sicut psal. 89
 herba transeat, mane floreat & pratercat, uespere decidit, dure scat, & aiescat. Quoniã defe-
 cimur in ira tua, & in indignatione tua cõturbati sumus. Posuisti iniquitates nostras in con-
 spectu tuo, seculũ nostrũ in illuminatione uultus tui. Quoniã omnes dies nostri defecerunt,
 & in ira tua defecimus. Anni nostri sicut aranea meditabũtur. Nemo liberabitur ab hac ira
 d i, nisi per mediatorem recõdilietur deo. Vnde dicit etiã ipse mediator: Qui nõ credit filio, Ioan. 3
 non habebit uitã, sed ira dei manet super eum. Nõ dixit, ueniet, sed manet super eum. Ideo
 ergo creduntur atq; confitentur & maiores per cor & os proprium, & paruuli per alienum,
 ut reconciliẽtur deo per mortẽ filij eius, ne ira dei maneat super eos, quos etiã origo uitata Rom. 9
 efficit reos. De hac itaq; loquẽs Apostolus, Cũ adhuc, inquit, peccatores essemus, Christus
 pro nobis mortuus est, multo magis iustificati nunc in sanguine ipsius, salui erimus ab ira
 per Christum. Si enim cũ inimici essemus, reconciliati sumus deo per mortẽ filij eius, multo
 magis reconciliati salui erimus in uita ipsius non solum autem, sed & gloriantes in deo per
 dominum nostrũ Iesum Christum, per quẽ & nunc reconciliationẽ accepimus. Propter hoc
 sicut per unũ hominẽ peccatũ in hunc mundũ intrauit, & per peccatũ mors, & ita in omnes
 homines pertransiit, in quo omnes peccauerunt. Nempe manifestũ est, ut hoc diceret quod
 agebat Apostolus. Itẽ adhuc & huic reconciliationi quæ sit per mortem filij dei, qui sine pec-
 cato uenit in mũdum, subtrahite paruulos, ut propter eũ per quẽ peccatum intrauit in mun-
 dum, ira dei maneat super eos. Quid hic facit imitatio, quãso te ubi audis, Nam iudiciũ
 quidem ex uno in condemnationẽ, gratia autẽ ex multis delictis in iustificationem. Vnde
 gratia ex multis delictis in iustificationẽ, nisi quia præter unum illud originis, addita multa
 quæ simul deleret inuerit. Alioquin sic esset ex multis condẽnatio, quæ homines unum imi-
 tando commiserat, sicut ex eisdẽ multis iustificatio, quibus remissis in gratiam respirabant.
 Sed quia unũ illud sufficiebat, propter quod etiã solum fieret cõdẽnatio, gratiæ uero non
 sufficiebat illud unum delere, sed & multa quæ adiecta sunt, ut omniũ remissione fieret ius-
 tificatio ideo utiq; dictum est, Iudiciũ ex uno in cõdẽnationem, gratia autẽ ex multis
 delictis in iustificationem. Nam sicut nõ imitatur Christum paruuli, quia nondũ possunt,
 & tamen ad eius gratiã spi ritalem pertinere possunt, ita sine imitatione primi hominis, con-
 tagione tamẽ ex ipso carnalis generationis obstricti sunt. Si autẽ propterea uis eos à primi
 hominis alienos esse peccato, quia cum non sunt imitati propria uoluntate, ista ratione alie
 nabis eos & a iustitia Christi, quia nec ipsum imitati sunt propria uoluntate. Cum uero mul-
 tos, quod dixit postea, non uis intelligi omnes, quod prius dixerat, ideo existimans dictum
 fuisse, multos, ne omnes intelligerẽtur: poteris hoc dicere & de semine Abrahæ cui promissæ Gen. 17
 sunt gentes, non omnes gentes ei fuisse promissas, quia dictũ est alio loco, Patrẽ multarum
 gentium posui te. Est autẽ sanus intellectus, ideo sic locutã scripturam, quia possunt esse ali-
 qua omnia, quæ nõ sunt multa. Sicut omnia dicimus euãgelia, & tamẽ breui numero, id est
 quaternario continẽtur. Et rursus possunt aliqua esse multa, nõ tamen omniũ est fides, ait Apo-
 stolus: Quod autẽ dictũ est, In semine tuo benedicẽtur omnes gẽtes, & Patrem multarum 2. Thessal. 1
 gentium posui te, easdem omnes, multas, & easdem multas, omnes esse mōstratum est. Ita
 etiam cum dictũ est, Per unum in omnes transiit peccatum, & postea per unius inobediẽ-
 tiam peccatores constitutos multos, ipsi sunt multi qui & omnes. Similiter cum dictum est,
 Per unius iustificationẽ in omnes homines, ad iustificationẽ uitæ, & rursus dictum est, Per
 unius obedientiã iusti constituẽtur multi, non aliquibus exceptis, sed eisdẽ multos, omnes
 oportet intelligi nõ quia omnes homines iustificãtur in Christo, sed quia omnes qui iustifi-
 cantur, non aliter possunt iustificari q̃ in Christo. Sicut possumus dicere, in aliquã domum
 per unã ianuam intrare omnes, non quia omnes homines intrant in eandem domum, sed
 quia

quia nemo intrat nisi per illam. Omnes ergo ad mortem per Adam, omnes ad uitam per Christum. Quia sicut in Adam omnes moriuntur, ita & in Christo omnes uiuificabuntur, id est, ex prima origine generis humani: Nemo ad mortē nisi per Adā, & nemo per Adam nisi ad mortem. Et nemo ad uitam nisi per Christum, & nemo per Christum nisi ad uitam. Vos autē dum nō omnes, sed multos, siue per Adā condemnatos esse, siue per Christū liberatos uultis intelligi, horrenda peruerlitate Christianæ religioni estis infesti. Si enim salui erunt aliqui sine Christo, & iustificantur aliqui sine Christo, ergo Christus gratis mortuus est. Erat enim & alius modus sicut uultis, in natura, in libero arbitrio, in lege naturali, siue cōscripta, quo possent salui & iusti esse qui uellent. Iustas autē imagines dei, quis nisi iniustus prohiberet à regno dei? Hic forte dicis, Sed facilius per Christum. Nunquid nō posset etiā de lege dici, Est per legē iustitia, sed facilius per Christum? Et tamen ait Apostolus, Si per legem iustitia, ergo Christus gratis mortuus est. Non est itaq; præter unum mediatorē dei & hominum, hominē Christum Iesum, aliud nomen sub cælo, in quo oporteat saluos fieri nos. Et ideo dictū est, In Christo omnes uiuificabuntur, quoniā in illo deus definiuit fidem omnibus, suscitās illum à mortuis. Vestrum autē dogma id persuadere conatur, uelut inculpatæ prædicatione naturæ, & potentiæ liberi arbitrii, & legis siue naturalis siue per Moysen data, ut & si opus sit, necesse tamen non sit ad Christum pro æterna salute trāsire: eo q; per sacramētum mortis & resurrectionis eius, si tamen uel hoc putatis, cōmodior uia sit, non q; alia uia esse non possit. Vnde quātum uos detestari debeat Christiani cōsiderātes, renunciant uobis etiā tacētibz nobis. Quod uero causæ tuæ postremum & quasi fortissimum firmitamentum, propheticum testimonium esse uoluisti, ubi per Ezechielem dictum legimus, quod erit parabola, qua dicebant uuas acerbæ edisse, & dentes obstupuisse filiorū: Nec morietur filius in peccato patris, nec pater in peccato filij, sed anima quæ peccat ipsa morietur: non intelligis hanc esse promissionem testamenti noui & spiritualis hereditatis, ad alterum seculum pertinentis. Id enim agit gratia redemptoris, ut paternum chirographum deleat, & unusquisq; pro se rationem reddat. Cæterum q; multa sunt diuinārum testimonia litterarum quæ parentū peccatis obligant filios, numerare quis possit? Cur enim peccauit Cham, & in eius filium Chanaan uindicta prolata est? Cur pro peccato Salomonis filius eius diminutione regni punitus est? Cur peccatorum Achab regis Israel in eius posteros pœna dilata est? Ut quid legitur in sanctis libris, Reddens peccata patrum in sinu filiorum eorum post eos, & reddens peccata patrum filijs usq; in tertiam & quartā progeniem? Qui numerus etiam pro uiuersitate accipi potest. Nunquid hæc falsa sunt? Quis hoc dixerit, nisi diuinorum eloquiorum apertissimus inimicus? Sed carnalis generatio etiam populi dei pertinens ad testamentum uetus, quod in seruitute generat, parentum peccatis obligat filios: spiritualis autē generatio, sicut hereditatē, ita pœnarum atq; præmiorum comminationes pro millionesq; mutauit. Quod prophete in spiritu præuidētes ista dixerunt, sed apertius Hieremias, In diebus illis, inquit, non dicent, Patres manducauerunt uuam acerbam, & dentes filiorum obstupuerunt, sed unusquisq; in suo peccato morietur, ut eius qui manducauerunt uuam acerbam, obstupescant dētes ipsius. Nempe manifestum, ita hoc propheticè pronunciari, sicut ipsum testamentum nouū quod prius occultum fuit, & per Christum postea reuelatum est. Deniq; ne nos mouerēt ea quæ commemorauimus, & cætera huiusmodi plurima de reddendis in filios peccatis parētum, quæ utiq; ueraciter scripta sunt, ne huic prophetiæ contraria putarentur, continuo soluit istam molestissimam quæstionem, coniungendo atq; dicendo, Ecce dies ueniunt dicit dominus, & consummabo domui Israel & domui Iuda testamentum nouum, non secundū testamentum quod disposui patribz eorum. In hoc igitur testamēto nouo per sanguinem mediatoris deletō paterno chirographo, incipit homo paternis debitis nō esse obnoxius renascēdo, quibus nascēdo fuerat obligatus, ipso mediatore dicente, Ne uobis patrē dicatis in terra, secundū hoc utiq; q; alios natales quibus non patri succederemus, sed cum patre semper uiueremus, inuenimus.

A Ad omnia me tibi respondisse Iuliane, & omnia refellisse, quibus putasti uoluminibus Cap. xiii
 quattuor credendum non esse originale peccatum, & concupiscentiam carnis non posse cul-
 pari sine damnatione nuptiarum, puto quod perspicis, si peruicax non sis. Demonstratum
 enim est, cum paterno antiquo debito non teneri, qui hereditatem patremque mutauit: ubi
 coheredem inuenit unicuique per naturam, adoptatus ipse per gratiam, ei que tantum concupi-
 scentiam carnalem mortem non inferre post mortem, qui in Christi morte inuenerit mortem,
 qua moriatur peccato, & euaserit morte, qua natus fuerat in peccato. Unus enim pro omni-
 bus mortuus est, ergo omnes mortui sunt. Et pro omnibus mortuus est: Nec aliqui pote-
 runt uiuere pro quibus non est mortuus, quia pro mortuis unus est mortuus. Hæc negans,
 his repugnans, ista conuellere molens catholicae fidei munimenta, ipsosque neruos dirum-
 pere Christianae religionis, ueracis pietatis: audes insuper dicere, quod contra impios bella susce-
 peris, cum aduersum matrem quae te spiritualiter peperit, armis impietatis induaris. Audes
 te agmini sanctorum patriarcharum, prophetarum, apostolorum, martyrum sacerdotumque
 miscere: cum tibi dicant patriarchae, etiam paruulis natis oblata sacrificia pro peccatis, eo quod
 non sit mundus a sordibus, nec infans dies unius super terram: Cum tibi dicant prophetae,
 In iniquitatibus concepti sumus. Cum tibi dicant apostoli, Quicumque baptizati sumus in psal. 55
 Christo Iesu, in morte ipsius baptizati sumus, ut existimemus nos mortuos quidem esse Gal. 3
 peccato, uiuere autem deo in Christo Iesu. Cum tibi dicant martyres secundum Adam car-
 naliter natos, colluuiem mortis antiquae prima natiuitate cotinere, unde paruulis dimit-
 tantur in baptismo, non propria sed aliena peccata. Cum tibi dicant sacerdotes, carnali uo-
 luptate concretos prius subire delictorum contagium, quam uitae huius haurire munus. His te
 consociari praesumis, quorum fidem debellare conaris. Audes dicere, quod a Manichaeorum
 consortio uincaris, qui Manichaeos inuictos facis, nisi cum eis & ipse uincaris. Falleris fili, mi-
 serabiliter falleris, uel etiam detestabiliter falleris: quando animositatem qua teneris uiceris,
 tunc ueritatem poteris tenere, qua uinceris.

Libri sexti & ultimi, Finis.

D. AVRELII AVGVSTINI

HIPPONENSIS EPISCOPI, DE ANIMA ET EIUS

origine, ad Renatum, liber Primus.



VINCERIT ATQUE tuam erga nos Renate frater charissime, & Cap. i
 fraternam beneuolentiam, ac mutuae dilectionis affectum, proba-
 tum quidem & antea tenebamus. uerum nunc probatiorem nobis
 amica diligentia demonstraisti, quod mihi duos libros eius quidem ho-
 minis quem penitus ignorabam, nec tamen ideo contemnendi. Vin-
 centii Victoris, sic enim praenotatum ibi nomen eius inueni, proxi-
 me praeterita aestate misisti. Quamuis mihi eo quod absens fuisset,
 in autumnii fine sint reddit. Quomodo enim tu charissimus meus

posses uel deberes in meam non perferre noticiam, cum in manus tuas uenissent cuiuslibet
 hominis qualescunque litterae, licet ad alium scribentis, ubi tamen nomen commemoraretur
 & legeretur meum, ita ut contradiceretur uerbis meis, quae in quibusdam opusculis addidisset.

Hoc itaque fecisti, quod sincerissimus & dilectissimus amicus meus facere debuit. Cap. ii

Sed hinc angor paululum, quod adhuc tuae sanctitati minus quam uelle cognitus sum, quan-
 doquidem putasti me sic accepturum, quasi tu mihi iniuriam feceris, notum faciendo quod
 alius fecit. Quamquam autem hoc abest ab animo meo, uide, ut nec ab illo quidem me passum
 iniuriam conquerer. Cum enim aliter quidam quam ego saperet, nunquid nam debuit reticere?
 Vnde

Vnde mihi gratum esse debet, q̄ ita nō tacuit, ut id etiā legere possimus. Deberet quidem c tantum scribere potius ad me, q̄ ad alterum de me, sed ille q̄ mihi esset ignotus, non est ausus se mihi ingerere, in meorum refutatione dictorum. Nec consulendū me putavit, ubi tibi uidetur minime dubitandum, sed plane cognitam & certam tenere sententiam. Obtemperavit autem amico suo, à quo se, ut scriberet, dicit esse compulsū. I. t. si quid inter disputandum, quod in meam contumeliam redundaret expressit, non cum conuitantis uoluntate crediderim, sed diuersa sentiētis necessitate fecisse. Vbi enim mihi animus erga me hominis ignotus est & incertus, melius arbitror meliora sentire q̄ inexplorata culpā. I. ortallis enim amore mei fecit, sciens ad me peruenire posse quod scripsit, dum in eis rebus errare me non uult, in quibus se potius errare nō putat. I. t. ideo debeo etiam eius habere gratam beneuolentiam, cuius me necesse est improbare sententiam: Ac per hoc in eis quæ non recte sapit, adhuc leniter corrigēdus mihi uidetur, non asperè detestandus, præsertim quia sicut audio, nuper catholicus factus est, quod ei gratulandū est. Caruit enim Donatistarum, uel potius Rogatistarum diuisione & errore, quo antea tenebatur: Si tamen catholicam ueritatem si cut oportet intelligat, ut uere de illius conuersione gaudeamus.

Cap. III

Habet enim eloquium quo possit explicare quæ sentit. Vnde cum illo agendū est, ei q̄ optandum ut recta sentiat, ne faciat esse delectabilia quæ sunt inutilia, & quæ diserta dixerit, uera dixisse uideatur. Quamuis & in ipso eloquio habeat multa emendanda, & à nimia exundantia reprimenda. Quod in illo tibi quoq; ut uiro graui, sicut tua indicant scripta, displicuit. Sed hoc ut facile corrigitur, uel sine detrimento fidei à leuibus mentibus amatur, tolleratur à grauib. Habemus enim iam quosdam spumeos in sermone, sed in fide sanos. Non itaq; desperādum est, etiam hoc in isto, quamuis sit intolerabile si permanserit, posse tamen exurgari & temperari, atq; ad integrū & solidū, uel perduc, uel reuocari modum: præsertim quia iuuenis esse perhibetur, ut quod minus habet peritia, suppleat diligentia, & quod cruditas loquacitatis eructat, ætatis maturitas decoquat. Illud est molestū & periculosū uel perniciosum, si cum laudatur eloquētia, persuaadetur insipientia, & in precioso poculo bibatur pestifera potio.

Cap. IIII

Ut enim iam incipiā demonstrare, quæ præcipue sint in eius disputatione uitanda, Animā dicit à deo quidē factam, nec dei esse partē, uel naturā, quod omnino uerum est. Sed cum eam nō uult ex nihilo factam fateri, & aliā nullam creaturam unde sit facta cōmemorat, atq; ita illi dat autorē deum, ut neq; ex nullis extantibus, id est, ex nihilo, neq; ex aliqua re, quæ nō est quod deus est, sed de seipso eā fecisse credatur, nescit eō se reuolui, quod declinat se putat, ut scilicet nihil aliud anima q̄ dei natura sit: ac sic consequenter & dei natura fiat aliquid ab eodem deo, cui faciendo materia de qua facit, sit ipse qui facit: Ac per hoc & dei sit natura mutabilis, & mutata in deterius, eiusdem ipsius dei, ab eodem ipso deo natura damnetur. Quod pro tua fidei intelligentia q̄ non sit opinādum, & q̄ sit a corde catholico secludendum longe q̄ fugiēdum uides. Ita quippe anima, uel dei flatu facta, uel dei flatus factus est ipsa, ut non de ipso sit, sed ab ipso de nihilo creata sit. Neq; enim sicut homo quādo sufflat, non potest de nihilo flatum facere, sed quem de isto aère ducit hunc reddit, ita deo putandum est auras aliquas circumfusas iam fuisse, quarum exiguam quandam particulam spirando traheret, & respirando refunderet, quando in hominis faciem sufflauit, ei q̄ illo modo animam fecit. Quod & si ita esset, nec sic de ipso, sed de subiacenti re aliqua flabili posset esse quod flauit. Sed absit ut negemus omnipotētem de nihilo flatum uitæ facere potuisse, quo fieret homo in animam uiuam: atque in eas conuadur angustias, ut uel iam fuisse aliquid, quod ipse non esset, unde flatum faceret opinemur, uel quod mutabile factum uidemus, de seipso fecisse credamus. Quod enim de ipso est, necesse est ut eiusdē naturæ sit cuius ipse est, ac per hoc etiam immutabile sit: Anima uero quod omnes fatētur, mutabilis est. Non ergo de ipso, quia nō est immutabilis sicut ipse. Si autem de nulla re alia facta est, de nihilo facta est proculdubio, sed ab ipso.

Quod

A Quòd uero eam nò spiritum, sed corpus esse contendit, quid aliud uult efficere, quàm Caput V
 nos nò ex anima & corpore, sed ex duobus uel etià tribus constare corporibus? Cum enim
 spiritu, anima, & corpore constare nos dicit & omnia hæc tria corpora esse asserit, profecto
 ex tribus corporibus nos putat esse compactos. In qua opinione quanta cum sequatur ab/
 surditas, illi potius quam tibi demonstrandum puto. Verum ille tolerabilis error est homi/
 nis, qui nondum cognouit esse aliquid, quod cum corpus non sit, corporis tamen quandam Caput VI
 similitudinem gerere possit.

Illud planè quis ferat, quod in secundo libro, cū Caput VI
 quæstionum difficillimam soluere conaretur, de originali peccato, quatenus ad corpus ani/
 mamq; pertineat, si anima non de parentibus trahitur, sed à deo noua infusilatur? Hanc er/
 go tam molestam & tam profundam nitens enodare quæstionē, merito, inquit, per carnē,
 piscam reparat habitudinem, quam uisa fuerat paulisper amisisse per carnē, ut per eam in/
 cipiat renasci, per quam meruerat inquinari. Cernis nempe hominē ausum suscipere, quod
 uires eius excedit, in tam immane præcipitium decidisse, ut diceret inquinari animam merui/
 sse per carnem, cum dicere nullo modo possit, unde hoc meritum traxerit ante carnem. Si
 enim à carne incipit meritum habere peccati, dicat si potest, unde ante peccatum suum car/
 ne meruerit inquinari. Nam hoc meritum quo in carnem peccatricē missa est, ut inquinare/
 tur ex illa, profecto aut ex se, ut ipsa habuit, aut quod a uero multo amplius abhorret, ex
 deo. Ex carne quippe meritum nò potuit habere ante carnem, quo merito inquinanda mitte/
 teretur in carnem. Si ergo a seipsa hoc meritum habuit, quomodo habuit quod ante car/
 nem nihil mali fecit? Si autē hoc meritum ex deo dicitur habuisse, quis hoc audiat, quis fe/
 rat, quis dici impune permittat? Non enim hoc loco queritur, quid meruerit, ut iudicaretur
 damnando post carnem, sed quid meruerit ante carnem ita damnari, ut inquinanda mitte/
 retur in carnem. Explicet hoc si potest, qui est ausus dicere, inquinari animam meruisse per Caput VII
 carnē.

Item alio loco, cum eandē qua se ipse implicuerat, uelut explicandā propo/
 neret quæstionē, tanquā ex persona aduersariorū ait, Cur, inquit, deus animā tam iniusta
 animaduersione muletauit, ut in corpus eam peccati relegare uoluerit, cū cōsortio carnis pec/
 catrice se inapit, quæ peccatrix esse non potuit? In huius quæstionis tanquā scopuloso gur/
 gite, debuit utiq; cauere naufragū, nec eo se cōmittere, unde se nò erueret transeundo, sed tor/
 te redeundo, id est, penitendo. Nam de præscientia dei senitur liberare, sed frustra. Præsci/
 entia quippe dei eos quos sanaturus est, peccatores prænoscit, non facit. Nam si eas animas
 liberat à peccato, quas innocentes & mundas implicuit ipse peccato, uulnus sanat quod in/
 tulit nobis, non quod inuenit in nobis. Auertat autē deus, & omnino absit, ut dicamus quan/
 do lauacro regenerationis deus mundat animas paruulorum, tunc cum mala sua corrigere
 quæ illis ipse fecit, cum eas nullum habentes peccatum peccatrici carni, cuius originali pecca/
 to contaminarentur, admisit. Quas tamen iste accusans, dicit inquinari meruisse per car/
 nem, nec potest dicere unde tantum malum meruerint ante carnem. Caput VIII
 Iam er/
 go quæstionem frustra se putans de præscientia dei posse dissoluere, adhuc se inuoluit & di/
 cit, Anima si peccatrix esse meruit, quæ peccatrix esse non potuit, tamen neq; in peccato re/
 manit, quia in Christo præfigurata, in peccato esse non debuit, sicut esse non potuit. Quid
 est quod dicit, peccatrix esse non potuit, uel in peccato esse non potuit, nisi credo, si non ue/
 niret in carnem? Neq; enim potuit originali peccato esse peccatrix, aut quoquo modo in ori/
 ginali peccato esse nisi per carnem, si de parente non trahitur. Videmus ergo eam per gra/
 tiam liberari à peccato, sed nò uidemus unde meruerit hærere peccato. Quid est ergo quod
 dicit, Si peccatrix esse meruit, non tamen in peccato remansit? Si enim ab illo quæram, cur
 non in peccato remansit, rectissime respondebit, quod eam Christi gratia liberauerit. Si
 ergo dicit, unde anima paruuli fuerit liberata peccatrix, sic etiam dicat unde meruerit es/
 se peccatrix. Sed quid dicit, cui hoc quod prælocutus est, contigit? Nanq; ut istam quæstio/
 nem sibi proponeret, ait, Alia subtrahuntur opprobria querulis murmurationibus oblatran/
 tum, & excussi quasi quo dam turbine, identidē inter immania saxa collidimur. Hoc si ego
 Vu de illo

de illo dicerem, forsitan succenseret. Verba sunt eius. Quibus præmissis proposuit questionem, in qua ipsa saxa quibus collisus naufragauit, ostenderet. Ad hoc enim perductus est, & tam horrendis cautibus illisus, impulsus, infixus, ut eruere se nisi emendando quod aut, omnino non possit, non ualens ostendere quo merito anima sit facta peccatrix, quam dicere non timuit ante omne suum peccatum meruisse fieri peccatricem. Quis tam immane supplicium meretur sine peccato, ut in aliena iniquitate conceptus, antequam exeat de uisceribus matris iam non sit sine peccato. De hac autem poena, paruulorum animas qui regenerantur in

Rom. 11 Christo, nullis eorum præcedentibus meritis, gratuita liberat gratia. Alioquin gratia iam non est gratia. Proinde iste homo ualde intelligens, cui displicet in tanta profunditate, et si non docta, tamē cauta nostra cunctatio, dicat si potest, in hanc poenam quo peruenit anima merito, de qua poena liberat gratia sine merito. Dicat, ut quod dicit aliqua si uoluerit, ratione defendat. Non enim hoc exigeremus, nisi ipse dixisset, quod anima meruerit esse peccatrix. Dicat meritum eius, utrum bonum fuerit, an ne malum? Si bonum, quo merito bono uenit in malum? Si malum, unde aliquod malum meritum ante omne peccatum? Item dico. Si bonum, non ergo eam gratuita gratia, sed secundum debitum liberat gratia, cuius præcessit meritum bonum: ac sic gratia iam non erit gratia. Si autem malum, quaero quod sit. An quod uenit in carnem, quod non uenisset, nisi apud quem non est iniquitas ipse misisset? Nunquam igitur nisi se in peiora precipitans, hanc suam sententiam moliretur astringere, qua dicit quod anima meruit esse peccatrix. Quod de his quidem paruulis, quorum in baptismo diluitur originale peccatum, inuenit qualitercumque quod diceret, quoniam præscientia dei prædestinatis in uitam æternam nihil obesse potuisset, paulisper alieno inhaerere peccato. Quod tolerabiliter diceretur, si non iste uerbis suis implicaretur, dicens, quod meruerit anima esse peccatrix. Vnde se omnino non liberat, nisi hoc eum dixisse poeniteat.

Caput IX

De illis autem paruulis qui morte præueniuntur priusque baptizentur in Christo, cum respondere uoluisset, ausus est eis promittere, non solum paradysum, uerum etiam regnum celorum: non inueniens qua exiret, ne deum animas innocentes dicere cogeretur æterna morte damnare, quas nullo merito præcedente peccati, carni inserit peccatrici. Sed utrumque sentiens quid mali dixerit, sine ulla Christi gratia animas redimi paruulorum in æternam uitam regnumque celorum, & in eis posse solui originale peccatum sine baptismo Christi, in quo fit remissio peccatorum. Videns ergo, in quam se profunditatem naufragiosi gurgitis iecerit, sane, inquit, pro eis oblationes assiduas, & offerenda iugiter sanctorum censeo sacrificia sacerdotum. Ecce aliud unde nunquam exiturus est, nisi eum dixisse poeniteat. Quis enim offerat corpus Christi, nisi pro eis qui membra sunt Christi? Ex quo autem ab illo dictum est, Nisi quis renatus fuerit ex aqua & spiritu sancto, non potest intrare regnum dei. Et alio loco, Qui perdidit animam suam propter me, inueniet eam, nemo sit membrum Christi, nisi aut baptizatus in Christo, aut morte pro Christo. Vnde & latro ille, non ante crucem domini sectator, sed in cruce confessor, de quo nonnunquam præiudicium captatur, siue teneatur contra baptismatis sacramentum: à Cypriano sancto inter martyres computatur, qui suo sanguine baptizantur, quod plenisque non baptizatis feruente persecutione euenit. Tanto namque pondere appensum est, tantumque ualuit apud eum qui hæc nouit appendere quod confessus est dominum crucifixum, quantum si fuisset pro domino crucifixus. Tunc enim fides eius de ligno floruit, quando discipulorum marcuit, nisi cuius mortis terrore marcuerat, eius resurrectione reuereceret. Illi enim desperauerunt de moriente, ille sperauit in comoriente. Refugerunt illi auctorem uitæ, rogauit ille consortem poenæ. Dolerunt itaque tanquam hominis mortem, credidit ille regnaturum esse post mortem. Deseruerunt illi sponsores salutis, honorauit ille locum crucis. Inuenta est in eo mensura martyris, qui tunc in Christum credidit quando desecerunt qui futuri erant martyres. Et hoc quidem oculis domini clarum fuit, qui non baptizato, tanquam martyris sanguine abluto, tantam felicitatem statim contulit. Sed etiam nostrum quis non confunderet, quanta fide, quanta spe, quanta charitate mortem pro Christo uiuente suscipere potuit, qui uitam in moriente quaesuit. Huc accedit, quia non incredibiliter dicitur latronem, qui tunc credidit iuxta dominum crucifixum,

Joan. 3

Matth. 10

Luce 23

A cifixum, aqua illa quæ de uulnere lateris eius emicuit, tanquã sacratissimo baptismo fuisse perfusum, Vt omittã quòd eum antequàm damnaretur, baptizatum non fuisse, quoniam nemo nostrum nouit, nemo conuincit. Verum hæc ut uolet quisq; accipiat, dum tamen de baptismo non præscribatur saluatoris præcepto, huius latronis exemplo: & non baptizatis paruulis nemo promittat inter damnationẽ regnumq; cœlorũ, quietis uel felicitatis cuiuslibet atq; ubilibet quasi mediũ locũ. Hoc enim eis etiã hæresis Pelagiana promittit, quia nec damnationem metuit paruulis, quos nullum putat habere originale peccatũ, nec sperat eis regnum cœlorum, si non perueniunt ad baptismatis sacramentum. Iste autem cum confiteatur paruulos originali obstrictos esse peccato, eis etiã regnum cœlorum non baptizatis ausus est polliceri, Quod nec illi auĩ sunt, qui eos asserunt sine ullo prorsus esse peccato. Ecce qualibus se laqueis præsumptionis innectat, nisi eum talia scripsisse pœniteat.

De fratre autẽ sanctæ Perpetuæ Dinocrate, nec scriptura ipsa canonica est, nec illa sic capit. x scripsit uel quicunq; illud scripsit, ut illũ puerũ qui septennis mortuus fuerit, sine baptismo diceret fuisse defunctũ: pro quo illa imminente martyrio creditur exaudita, ut a pœnis transferretur ad requiem. Nam illas ætatis pueri, & mentiri & uerũ loqui, & confiteri & negare iam possunt. Et ideo cũ baptizantur, iam & symbolũ reddunt, & ipsi pro se ad interrogata respondent. Quis igitur scit, utrũ puer ille post baptismũ persecutionis tẽpore, à patre impio per idololatriã fuerit alienatus a Christo, propter quod in damnationẽ mortis ierit, nec inde

Sed etiam si hoc isti capit. xi nã pro Christo mortuæ sororis precibus donatus exierit? concedatur, quod salua fide catholica & ecclesiastica regula, nulla ratione conceditur, ut pro nō baptizatis cuiuslibet ætatis hominibus offeratur sacrificium corporis & sanguinis Christi, tanquã per huiusmodi pietatẽ suorũ, ad regnũ cœlorũ quò perueniant adiuentur: quid respondurus est de tot milibus infantũ, qui nascuntur ex impijs, nec in manus piorum aliqua uel diuina uel humana miseratione perueniunt, & de illa uita in illa tenerrima ætate, sine la uacro regenerationis abscedunt. Dicat si potest, unde istæ animæ sic peccatrices fieri meruerunt, ut a peccato saltẽ nec postea liberẽtur? Si enim quærã, quare dãnari mereãtur si nō baptizantur, recte mihi respondetur, propter originale peccatũ. Itẽ si quærã, unde traxerint originale peccatũ, ut respondebit, ex carne utiq; peccatrice. Si ergo quærã, unde dãnari meruerint in peccatricẽ carnẽ, qui nihil mali fecerant ante carnem, hic inueniat quid respondeat, & sic dãnari ad alienorũ peccatorũ subeunda contagia, ut nec baptisma regeneret male generatos, nec sacrificia expient inquinatos. Ibi enim & de talibus hi paruuli nati sunt, siue adneratos, nec sacrificia expient inquinatos. Ibi enim & de talibus hi paruuli nati sunt, siue ad huc usq; nascuntur, ut eis nullo tali possit adiutorio subueniri. Hic certe omnis argumẽtatio denũt. Non enim quærimus, unde animæ dãnari meruerint post carnis consortium peccatricis, sed quærimus unde animæ dãnari meruerint ad subeundũ carnis consortium peccatricis, nullum peccatũ habentes ante carnis consortium peccatricis. Non est ut dicatur, Nihil eis obliuit alieni peccati paulisper cõmunicata contagio, quibus ante baptismũ de corpore exeuntibus rata redemptio. De his enim nunc loquimur, quibus ante baptismũ de corpore exeuntibus redemptio nulla succurrit. Non est ut dicatur, Eas quas baptisma non abliuit, sacrificia pro eis crebra mundabunt, quod præsciens deus, paululum illas uoluit alienis hære peccatis, sine ullo exitio damnationis æternæ, & cum spe felicitatis æternæ. De his enim nunc loquimur, quarũ natiuitas apud impios & ex impijs, nulla talia potuerit inuenire præsidia. Quæ quidem si a. d. hiberi pollent, proculdubio non baptizatis prodesse non possent, Sicut nec illa quæ de libro Machabæorum commemorauit sacrificia, facta pro peccatoribus mortuis, eis aliquid profuissent, si circumcisi nō fuissent, Inueniat ergo si potest iste quid dicat, cum ab illo quæritur, quid meruerit anima sine ullo peccato, uel originali, uel proprio sic ad subeundum alienum peccatum originale dãnari, ut non ab illo ualeat liberari: & uideat quid eligat e duobus, utrum dicat etiã eas animas morientium paruulorum, quæ hinc sine laudacro regenerationis abscedunt, & pro quibus nullum sacrificium corporis dominici offertur, a nexu peccati originalis absolui, cum Apostolus doceat, ex uno ire omnes in condemnatio

Roma. 9

Vñ 2 nem

A Hic forte dicat sententiam suam diuina autoritate defendi, quando sanctorum scriptu-
 rarum testimonis probare se existimat, animas à deo, non ex propagine fieri sed nouas sin-
 gulis insufflari. Probet, si potest, & fatebor me didicisse ab illo quod magna intétione quæ-
 rebam. Sed quærat alia, ne fortassis inueniat, nam hoc istis testimonijs quæ iam posuit,
 non probauit. Omnia quippe quæ hic adhibuit, ad aliquid certa sunt, ad hoc uero, quod de
 animæ origine quaeritur, demonstrantur ambigua. Certum est enim deum dedisse homini-
 bus flatum & spiritum, dicente propheta, Hæc dicit dominus qui fecit cælum & fundauit *Esai. 42*
 terram, & quæ sunt in ea, qui dat flatum populo super eam, & spiritum calcantibus eam. Hoc
 testimonium ille in eam sententiam uult accipi quam defendit, ut quod ait, dat flatum po-
 pulo, non ex propagine facere animas populo, sed nouas insufflare credatur. Audeat ergo
 dicere non ipsum nobis dedisse carnem quia de parentibus origo carnis attracta est. Et ubi
 ait Apostolus de trumeti grano, Deus illi dat corpus quomodo uoluerit, neget si audet de *1. Cor. 15*
 tritico triticum nasci, & herbam eius ex semine secundum genus. Quod si negare non audet, unde
 igitur scit quomodo dictum sit, dat flatum populo, utrum eam trahens de parentibus, an
 insufflans nouum? Unde etiã sit utrum repetitio sententiæ sit, qui dat flatum populo super
 eam, & spiritum calcantibus eam, ut de una re utrumque dictum intelligatur, & non animam uel *Ioan. 20*
 spiritum, quo natura uiuit humana, sed spiritum sanctum significare uoluerit. Si enim flatum
 non posset significari spiritum sanctum, non dominus post resurrectionem insufflasset discipulis, & di-
 xisset, Accipite spiritum sanctum. Neque scriptum esset in actibus apostolorum, Factus est subito *Act. 2*
 de cælo sonus, quasi ferretur: flatus uehemens, & uise sunt illis lingue diuise sicut ignis, qui
 & insedit super unumquemque eorum, & impleti sunt omnes spiritu sancto. Quid si hoc pro- *Esai. 42*
 pheta prænuñciauit, dicens, Qui dat flatum populo super eam? Et tanquam exponens quid
 dixerit flatum, repetiuit atque ait, & spiritum calcantibus eam. Tunc enim euidentissime fa-
 ctum est, quando impleti sunt omnes spiritu sancto. Aut si nondum dicendus est populus,
 centum uiginti homines, qui tunc in loco uno aderant, certe quando simul quattuor uel quinque
 milia crediderunt, & baptizati acceperunt spiritum sanctum, quis dubitauerit simul populum
 accepisse spiritum sanctum, & multitudinem quæ ambulabat in terra, id est, homines calcantes
 terram? Nam ille qui datur ad naturam hominis pertinens, siue ex propagine detur, siue nouus
 insuffletur, quorum nihil affirmari idem esse dico, donec alterutrum sine ulla dubitatione clare-
 scat, non datur calcantibus terram, sed adhuc materno utero inclusis. Dedit ergo flatum po-
 pulo super terram, & spiritum calcantibus eam, quando multi simul credentes, simul repleti
 sunt spiritu sancto. Et ipse dat eum populo suo, & non simul omnibus, sed suo cuique tempore,
 donec discedendo de hac uita, & succedendo in hanc uitam, uniuersus eiusdem populi nume-
 rus compleatur, ut hoc sanctæ scripturæ loco non aliud sit flatus, aliud spiritus, sed eiusdem
 sententiæ repetitio. Sicut non est alius qui habitat in cælis, & alius dominus: Nec aliud est irridere *Psalm. 2*
 & aliud subsannare, si de eadem sententiâ repetita est, ubi legitur, Qui habitat in cælis irridebit
 eos, & dominus subsannabit eos. Vel cum dictum est, Dabo tibi gentes hereditatem tuam,
 & possessionem tuam fines terræ: Non utique aliud dixit hereditatem, aliud possessionem,
 nec aliud gentes, aliud fines terræ, sed eiusdem sententiæ repetitio est. Et innumerabiles inue-
 niet huiusmodi locutiones diuinorum eloquiorum, si aduertit quod legit. Quod autem græ-
 cus dixit πνεύμα, hoc Latini uarie interpretati sunt. Aliquando spiritum, aliquando inspira-
 tionem. Nam hoc uerbum habent codices græci in isto prophetico testi-
 monio, de quo nunc agimus, ubi dictum est, Qui dat populo flatum super eam, hoc est πνοή. Sed
 ipsum uerbum est & ubi homo animatus est, Et insufflauit deus in faciem eius flatum uitæ. Sed
 ipsum uerbum est & in psalmo ubi canitur, Omnis spiritus laudet deum. Ipsum est & in li- *Psalm. 50*
 bro Iob, ubi scriptum est, Aspiratio autem omnipotentis est quæ docet, Noluit dicere flatus
 sed aspiratio, cum in græco sit πνοή. Quod etiam in illis uerbis prophetæ, de quibus nunc di-
 cutur, & certe hoc loco nescio, utrum debeat dubitari spiritum sanctum esse significa-
 tum. Agebatur enim de sapientia unde sit in hominibus, quia non ex numero annorum, sed

spiritus, inquit, est in hominibus: aspiratio autem omnipotentis quæ docet, ut intelligeretur c
 illa repetitione, non se de spiritu hominis dixisse, quod ait, spiritus est in hominibus. Vole-
 bat enim ostendere unde habeant sapientiam, quia non à seipsis, & repetendo id exposuit
 Job 17 dicens Aspiratio omnipotentis est quæ docet. Itē alio loco in eodē libro, Intellectus, inquit,
 labiorum meorum para int. ligit. Spiritus diuinus qui fecit me, aspiratio aut omnipot. tis,
 quæ docet me. Et hic quod ait, aspiratio uel inspiratio, in graeco est πνοή, qui in illis propheta
 Esai. 42 uerbis interpretatus est flatus. Quamobrem cum temere negetur de anima hominis, uel de
 spiritu hominis esse dictum, Qui dat flatum populo super eam, & spiritum calcantibus eā,
 quamuis ibi & si, intuitu sanctus multo credibilius possit intelligi, qua tandem ratione aude-
 bit aliquis definire, animam uel spiritum, quo natura nostra uiuit, loco illo uoluit sic signifi-
 re prophetam, cum profecto si aperitissime diceret, qui dat animā populo super terram, ad-
 huc quærendum esset, utrum eam deus ex origine præcedentis generis det, sicut ex origine
 præcedentis generis, ipse tamen dat corpus, non solum homini aut pecori, sed etiam semini
 tritici aut alicuius cæterorum quomodo uoluerit: an uero nouam sicut homo primus acce-
 pit, insufflet. Sunt etiam qui hæc uerba prophetica sic intelligant, ut quod ait, Dedit flatum
 populo super eam, id est super terram, nō nisi animā hominis uoluerit accipi flati. Quod
 uero adiunxit, Et spiritum calcantibus eam, spiritum sanctum significatum arbitrantur, illo
 scilicet ordine, quo & Apostolus dicit, Nō primum quod spiritale est, sed quod animale, po-
 stea spiritale. Nam ex hac prophetica sententiā etiam elegans ille sensus exculpitur, quod uo-
 dixerit calcantibus eam, ut uellet intelligi, contemnentes eam, Qui enim accipiunt spiritum
 sanctum, amore celestium terrena contemnunt. Hæ omnes sententiæ non sunt contra fidē,
 siue utrumquid est, & flatum & spiritum qui pertinet ad humanam naturam, quis intelligat,
 siue utrumq; dictum accipiat de spiritu sancto, siue flatum ad animam, spiritum uero ad spiri-
 tum sanctum referat. Sed si anima & spiritus hominis & hic intelligendus est, sicut non du-
 bitandum est, quod eam deus det: ita quærendum est adhuc unde det, utrum ex propagine, o
 sicut ipse quidem dat, sed tamen ex propagine dat corporis membra: an uero nouum, neq;
 propagatum singulis insufflando distribuatur: quod non ambigua, sicut ille facit, sed aliqua
 certissima uolumus diuinorum eloquiorum autoritate delecti. Ad eam rationem etiam quod
 dicit deus, Spiritus a me exiit, & omnem flatum ego feci: de spiritu quidem sancto accipien-
 dum est quod ait, Spiritus a me exiit. De quo & saluator ait, A patre procedit. Sed quod di-
 ctum est, Omnem flatum ego feci, de omni anima dictum negari non potest, Sed omne
 etiam corpus ipse facit. Quod autem ex propagine corpus humanum faciat, nullus ambi-
 git. Ac per hoc de anima cum eam contlet ab illo fieri, unde eam faciat, utrum ex propagine
 sicut corpus, an insufflando sicut primam fecit, adhuc utiq; requirendum est. Adiecit etiam
 Zach. 12 tertium testimonium quia scriptum est, Qui fingit spiritum hominis in ipso, quali hoc ne-
 getur. Sed unde cum fingat, hoc quæritur. Nam & corpus oralem hominis oculum quis nisi
 deus fingit? Et puto quod non extra, sed in seipso, & tamen ut est certum est ex propagine.
 Cum ergo & spiritum hominis in ipso fingat, quærendum est utrum noua insufflatione an
 tractum ex propagine. Nouimus etiam Mach. fratrum iuuenū matrem, secundior. ait
 tutibus quando tibi passi sunt quam tibi tibi, quando nati sunt, eos sic fuisse adhortatam ut
 2. Mach. 7 diceret, I fili, nescio quomodo apparui in uentre meo. Neq; enim ego spiritum & animā
 donavi uobis, nec unguli, uel bis uulcus & membra formaui, sed deus qui fecit mundum &
 omnia quæ in eo sunt, fecitq; hominum genus, & omnium inquit actum, ipse uobis spiri-
 tum & animā reddit cum magna misericordia. Nouimus hæc quidem, sed huc quomodo
 suffragentur ad id quod alletit, non uidemus. Quis enim Christianorum negat deum do-
 nare hominibus animam & spiritum? Sed eodem modo ex ultimo istum negare non posse,
 deū donare hominibus linguā, aurem, pedē, omnesq; corporis sensus, & omnem
 formam naturamq; membrorum. Quomodo enim hæc dei dona esse negaturus est, nisi se
 obliuiscatur esse Christianū. Sed acut constat ex propagine ab illo hæc fieri atq; donari, ita
 quærendum

A querendum est etiam, spiritus & anima hominis unde ab illo efficiatur, à quo efficiente donatur, utrum ex parentibus, an ex nihilo, an quod iste affirmat, sed omnimodo cauendum est, ex aliqua flatus eius existeret natura, non de nihilo creata, sed de ipso.

Caput XXV

Cum igitur scripturarum testimonia quæ commemorat, nequaquam doceant id quod persuadere conatur, quod enim ad hanc questionem attinet, omnino non exprimitur quid est quod dicit, animam ex flatu dei constanter allerimus, non ex traduce quia ex deo datur? Quali corpus ex alio datur quàm ex illo à quo creatur, ex quo omnia, per quæ omnia, in quo omnia: quamuis non de eius natura, sed ex eius opificio. Nec ex nihilo inquit, quia ex deo proficiscitur. Hoc planè non adhuc querendum monemus, utrum ita sit, sed profusum non esse quod dicit, id est, quod anima nec ex traduce sit, nec ex nihilo. Hoc, inquam, utrum non esse sine dubitatione firmamus. Vnum est enim e duobus, si ex traduce non est, ex nihilo est, ne ita sit ex deo ut naturæ sit dei, quod omnino sacrilegium est credere. Sed a thuc utrum non sit ex traduce certa testimonia flagitamus aut quærimus, non qualia iste posuit, quibus hoc quod quærimus non ostèditur. Qui utinam in tanta profunditate questionis, quandiu quid dicat ignorat, imitaretur Machabeorum matrem. Quæ cum sciret de viro se filios concepisse, & à creatore omnium, siue secundum corpus, siue secundum animam & spiritum sibi creatos esse, ait tamen, Nescio quomodo apparuistis in ventre meo. Vellem iste diceret quid ista nesciebat. Hæc enim quæ dixit, utique sciebat, quomodo secundum corpus in eius uterum uenerint, quia de viro eos concepisse dubitare non poterat. Confitebatur etiam, quia & hoc utique sciebat, quod deus illis animam & spiritum dederit, quod ipse illis uultus & membra formauerit. Quid ergo nesciebat? An forte quod nescimus & nos, utrum animam & spiritum quem deus illis sine dubio dedit, de parentibus traierit, an nouum sicut homini primo insufflauerit? Sed siue hoc, siue aliud aliquid de natura humanæ institutione nesciebat, nescire se dicebat, non quod nesciebat temere defendere. Homo in honore positus bat. Nec tamen iste huic dicebat, quod nobis dicere non erubuit, Et quasi quæterent ab ea, cur nesciret, adiunxit, Neque enim ego spiritum & animam donavi uobis. Ille ergo qui donauit, si unde fecerit quod donauit, utrum ex propagine attraxerit, an nouum insufflauerit. Quod ego, inquit, nescio, nec singulis uobis uultus & membra formaui, ille scit qui formauit, utrum simul animam formauerit, an uero iam formatis animam dederit. Quo ergo modo, utrum illo an isto in eius uentrem uenerint filii nesciebat, & illud tamen sciebat, totum quod dedit, redditurum esse cum qui dedit. Sed eligat ille in naturæ humanæ tam profundo abditoque secreto, quid mulier ista nescient, tantum non iudicet mentientem, nec pecoribus insensatis comparet nescientem. Quicquid erat quod illa nesciebat, profecto ad naturam hominis pertinebat, quod tamen sine culpa homo nesciebat. Quapropter dico etiam ego de anima mea, nescio quomodo uenerit in corpus meum, neque enim ego illam mihi donauit, scit ille qui donauit, utrum illam de patre modo traxerit, an sicut primo homini nouam creauerit.

Caput XVI

Sciam etiam ego si ipse docuerit, quandoque uoluerit. Nunc autem nescio, nec me pudet, ut istud fatear nescire, quod nescio. Dicte, inquit, ecce Apostolus docet, Dicam planè si Apostolus docet. Non enim nisi deus per Apostolum docet. Sed quid est tandem quod docet Apostolus? Ecce, inquit, cum Atheniensibus loqueretur, hoc constanter exposuit, dicens, Cum ipse de omnibus uitam & spiritum. Quis enim hoc negat? Sed intelligite, inquit, quod ait Apostolus, Det inquit, non dedit, ad infinitum & iuge tempus reuocans, non de præterito & perfecto pronuncians. Et quod sine cessatione dat, semper dat: sicut semper est ipse qui dat. Verba eius posui, sicut in eorum quos misisti, secundo libro eius inueni. Vbi primum uide quò progressus fuerit, dum nititur as-

YU 4 firmare

firmare quod nescit. Ausus est enim dicere, deum nō nunc solum atq; in isto tantummodo seculo, sed per infinitum tempus sine cessatione, atq; omnino semper animas nascentibus dare. Semper, inquit dat, sicut semper est ipse qui dat. Quid Apostolus dixerit, quia satis arduum est me intelligere, absit ut negem, quod autem iste dicit, debet etiam ipse intelligere contra fidem esse Christianam, atq; ulterius cauere ne dicat. Cum enim mortui resurrexerint, iam nemo nasceretur, atq; ideo tunc non dabit nascentibus animas, sed eas quas dat in isto seculo, cum corporibus iudicabit. Non ergo semper dat, quamuis ipse semper sit qui nūc dat. Nec tamen quoniā beatus apostolus non dixit, dedit, sed det: inde cōficitur quod uult iste cōficere, nō cum ex propagine animas dare. Ipse quippe dat, etiā si de propagine dat. Quia & corporis membra, & corporis sensus, & corporis formam, & corporis omnino substantiam ipse hominibus dat, quamuis ex propagine det. Neq; enim quia dominus ait, Si fructum agri quod hodie est, & cras in dibanum mittitur, deus sic uestit, nec ait, uestiuit, sicut primum quando instituit: sed ait, uestit, quod & nunc facit, ideo negabimus lilia de origine sui generis procreari. Quid si ergo sic etiam anima & spiritus hominis & a deo datur quamdiu datur, & tamē ex propagine sui generis datur? Quod ego nec defendo, nec refello. Sed si defendendum est, uel refellendum, perspicuis non ambiguis testimonijs id agendum esse commoneo. Nec propter ea pecoribus insensatis sum comparandus, quia hoc me nondum scite pronuncio, sed potius cautis hominibus, quia non audeo docere quod nescio. Istū autem non ego uicissim quasi rependens maledictum pro maledicto, pecoribus comparo, sed tanquam filium moneo, ut quod nescit, se nescire fateatur, neq; id quod nondum didicit, docere moliatur, ne comparetur nō pecoribus, sed illis hominibus quos dicit Apostolus, Volentes esse legis doctores non intelligentes, neq; quæ loquuntur, neq; de quibus affirmant.

Nam unde est quod ita scripturas de quibus loquitur, non curat aduertere, ut cū legerit homines esse ex deo, non eos etiam secundum corpus, sed tantum secundum animā & spiritum ex deo esse contendat? Quod enim ait Apostolus, Ex ipso sumus, non uult iste ad corpus, sed tantum ad animam & spiritum esse referendum. Si ergo ex deo non sunt corpora, falsum est quod scriptum est, Ex quo omnia, per quem omnia, in quo omnia. Deinde ubi dicit idem Apostolus, Sicut enim mulier ex uiro, ita & uir per mulierem: exponat nobis iste quam propaginē significare uoluerit, animæ, an corporis, an utriusq;: Sed non uult esse animas ex propagine. Restat ergo ut secundum ipsum, atq; omnes qui animarū propagationem destruunt, corpus tantū masculinum & femininum significauit, ut Apostolus dicens, Sicut enim mulier ex uiro, ita & uir per mulierē, quia mulier ex uiro facta est, ut etiā uir per mulierem postea nasceretur. Si ergo hæc Apostolus dicens, non etiā animas & spiritus, sed tantum corpora utriusq; sexus uolebat intelligi, cur continuo subiunxit, Omnia autē ex deo, nisi quia & corpora ex deo: Ita quippe ait, Sicut enim mulier ex uiro, ita & uir per mulierē, omnia autē ex deo. Eligat ergo iste unde sit dictum. Si de corporibus, profecto & corpora ex deo sunt. Quid est ergo quod ubicunq; iste in scripturis legit ex deo, quando de hominibus agitur, non & corpora, sed tantum animas & spiritus uult intelligi: Si uero quod dictū est, Omnia autē ex deo, & de corpore utriusq; sexus, & de anima ac spiritu dictū est, ergo secundū omnia est mulier ex uiro, Mulier enim ex uiro, uir per mulierem, omnia ex deo. Quæ omnia, nisi de quibus loquebatur, id est, & ille uir ex quo mulier, & illa mulier quæ ex uiro, & ille uir qui per mulierē? Neq; enim ille uir per mulierē, ex quo uiro mulier, sed uir qui natus est postea ex uiro per mulierē, quemadmodū hodieq; nascuntur. Ac per hoc si cum ista diceret Apostolus, de corporibus loquebatur, procul dubio corpora utriusq; sexus sunt ex deo. Porro si non uult esse ex deo hominum nisi animas & spiritus, profecto etiā secundum animam & spiritum mulier erit ex uiro, & nihil iam relinquetur eis, qui contra animarū propagationē disputant. Si autē ita diuidit, ut dicat mulierē ex uiro esse secundū corpus: ex deo autē secundū animā & spiritū quomodo erit uerū, quod ait Apostolus, Omnia autē ex deo, si mulieris corpus ita est ex uiro, ut nō sit ex deo: Quapropter ut Apostolus potius uerum loquatur, quam

Matth. 6

1. Tim. 1

Caput XVII

Rom. 11

1. Cor. 11

1. Cor. 11

Atque in iste Apostolo preferatur, mulier ex uiro est, siue secundum solum corpus, siue se-
 cundum totum, quo constat humana natura. Nihil enim horum tanquam incertum affirmamus, sed
 quod hominem uerum sit adhuc querimus & ut per mulierem siue ex parte tota hominis natura
 dicatur quae per mulierem nascitur siue sola caro unde adhuc queritum est, omnia tamen ex
 deo unde nata quae sita est id est, & corpus & anima & spiritus, & uiri & mulieris. Et si enim
 non ex deo nata uel tracta sunt uel emanant ita ut eius natura sint, tamen ex deo sunt. A-
 postolus enim creata, condita & tractata ab illo habent ut sint, Sed dicendo, inquit Apostolus, Apost. 17
 Et ipse det omnibus uitam & spiritum. Deinde addendo, scilicet ex uno sanguine omne genus
 hominum, an anima & spiritum originem dicitur ad auctorem, corpus ad tractatorem. Immo uero qui
 non uult temere animarum negare propaginem, ante aliquid daret, utrum ita an non ita sit,
 habet quod in istis uerbis Apostoli intelligat, Ex uno cum sanguine dixit, ex uno homine,
 a parte totum significant. locutionis modo. Si enim ipsi licet intelligere a parte totum quod Gen. 1
 scriptum est, Et factus est homo in anima uiua ut illic intelligatur & spiritus, de quo scriptu
 ra sibi tacuit, cur alijs non liceat sic accipere quod dictum est, Ex uno sanguine, non solum constat
 & spiritus possit intelligi, uerum anima homo significatur nomine sanguinis, non solum constat
 ex corpore, uerum etiam ex anima & spiritu. Sicut enim qui propaginem defendit animarum, non Rom. 5
 habet, cum debet opprimere, quia de primo homine scriptum est, in quo omnes peccauerunt,
 non enim dictum est in quo omnis caro peccauit, sed omnes dictum est, id est omnes ho-
 mines, cum homo non solum sit caro. Sicut ergo hinc ille non debet opprimi, quia forte ita
 dictum est, omnes homines ut secundum sola carne intelligerentur: sic ille non hinc debet
 premere defensoris propaginis animarum, quia dictum est, omne genus hominum ex uno san-
 guine, tanquam propterea sola caro pertineat ad propaginem. Si enim hoc est uerum quod isti
 asserunt, ut non sit anima ex anima, sed caro ex carne sit tantum, ita dictum est ex uno san-
 guine, ut non totus homo significetur a parte, sed tantum uiuas hominis caro. Illud uero
 quod dictum est, in quo omnes peccauerunt, sola omnium hominum caro intelligenda est,
 quae in se transfusa est, a toto parte significante scriptura. Si autem illud est uerum, quod to-
 tus homo ex toto homine propagatur, id est, corpus, anima & spiritus, sibi proprie dictum est
 in quo omnes homines peccauerunt: hic autem tropice ex uno sanguine totum significatur a
 parte, id est totus homo, qui ex anima constat & carne, uel potius ut ille amat loqui, ex ani-
 ma & spiritu & carne. Nam & ex parte totum, & ex toto parte diuina eloquia significare co-
 suerunt, & ex parte enim totum significatum est, ubi legitur, Christus sepultus, cum sola
 carne intelligitur totus homo, ex toto autem pars, cum dicitur, Christus sepultus, cum sola
 eius caro sepulta sit. Iam illud quod in hoc Apostoli testimonio puto quod neminem moueat,
 omnibus uitam & spiritum, secundum superioris disputacionem puto quod neminem moueat,
 ipse enim dat. Sed adhuc querimus unde det, ut uiuam & noua inuentione, an ex propa-
 gine ipse quippe dare etiam carnis substantiam recte dicitur, quam tamen dare ex propa-
 ginem non negatur. Caput XVIII
 Nunc ut sciamus illud de Genesi testimonium, uel facilius Gen. 2
 et de latere uari, adducta est ad eam & dixit, Hoc nunc os ex osibus meis, & caro de carne
 mea. Hoc quippe putat iste, quod dicere debuit Adam, anima ex anima mea, uel spiritus
 de spiritu meo, etiam hoc de illo tractum esset. Sed illi qui propaginem asserunt animarum,
 hinc se patat inuentionis suam inuenire sententiam, quia cum scriptum sit, de traxit deum co-
 ram de latere uiri, eamque edificasse in mulierem, non est additum, quod in eius faciem sus-
 flauerit spiritum uitae, ideo inquit, quia de uiro fuerat animata. Nam si non fuisset, nequa-
 quam nos inquit, sancta scriptura huius rei cognitione laudasset. Ad illud uero quod ait Gen. 2
 Adam, Hoc nunc os ex osibus meis, & caro de carne mea, nec ait spiritus uel anima de spi-
 ritu meo, uel anima de anima mea, sic ab eis responderi potest, quemadmodum superius de-
 monstratum est, ut a parte totum intelligatur hoc dictum, os & caro mea, sed quae animata fue-
 rint detracta, non mortua. Neque enim hoc omnipotentem facere potuisse ideo negandum est, quia
 nullus hominum potest aliquid cum anima de humana carne praecidere. Nam quod ad hoc, ut
 tus adiun-

tus adiunxit, Hæc uocabitur mulier, quia de uiro suo sumpta est, cur nō ait potius, unde epī
 nio cōfirmaretur istorū, quoniā de uiro suo caro eius sumpta est? Hic utiq; illi qui cōtra sen
 tiunt, possunt dicere, quia non est scriptum carnem mulieris, sed mulierē de uiro sumptam
 suo, totā debere accipi cum anima & spiritu. Nam etiā anima sexu caret, non tamē quando
 appellantur mulieres excepta anima eas necesse est intelligi. Alioquin nō ita se admoneren
 tur ornare, Non intortis crinibus, aut auro, uel margaritis, aut ueste preciosa, sed quod de
 cer, inquit, mulieres, promittētes pietatem per bonā conuersationē. Vtiq; pietas intus est in
 anima uel spiritu, & tamen mulieres appellatæ sunt etiā ut se intus ornarent, ubi nullus est
 sexus. Cum itaq; isti sic inter se alternante sermone certauerint, ego inter eos sic iudico, ut ne
 incognitis fidant, & temere audeant affirmare quod nesciunt uirosq; cōmoneam. Si enim
 scriptum esset, insufflauit flatum uitæ in faciem mulieris, & facta est in animam uiuam, nec
 sic esset iam consequens, ut non propagaretur ex parentibus anima, nisi etiam de filio corū
 hoc scriptum similiter legeretur. Fieri enim potuit, ut membrum nō animatū de corpore ex
 tractum indigeret animari, Filij uero anima ex patre per matrē propaginis trāsfusione tra
 heretur. Cum uero tacitum est, occultatum est, non negatum, sed neq; affirmatū. Ac per hoc
 sicuti forte non tacitum est, clarioribus documentis est astruendum. Vnde nec illi qui delēn
 dunt animarum propaginem, ex eo quod non sufflauit deus in faciem mulieris, aliquid ad
 iuuantur: nec illi qui eam negant, ideo quia non dixit Adam, anima de anima mea, debent
 sibi persuadere quod nesciunt. Sicut enim eadem non soluta, sed manēte quæstione potuit
 tacere scriptura, quod mulier deo sufflante sicut uir eius acceperit animam: sic eadem non so
 luta, sed manente quæstione potuit tacere scriptura, ut Adam non diceret, anima de anima
 mea. Ac per hoc si primæ mulieris anima ex uiro est, à parte totum significatum est, ubi legi
 tur, Hoc nunc os ex ossibus meis, & caro de carne mea, cum tota ex uiro, nō caro sola sit sum
 pta. Si autem non est ex uiro, sed eam deus insufflauit sicut uiro, à toto pars significata est,
 ubi legitur, De uiro suo sumpta est, cum caro eius non tota sit sumpta. Quapropter cum his
 testimonijs, quæ ad hanc rem pertinent, utiq; ambigujs non soluiatur hæc quæstio: illud ta
 men scio sic argumentari homines, qui ex hoc putant animam mulieris non esse de anima
 uiri, quia non est dictum, anima de anima mea, sed caro de carne mea quemadmodum ar
 gumentantur Apollinaristæ, uel quicunq; sunt alij, aduersi animam domini. Quam pro
 pterea negant, quia scriptum legunt, Verbum caro factum est. Si enim & anima inquit,
 ibi esset, debuit dici, Verbum homo factum est. Sed istis propterea dicitur, carnis nomine
 solere scripturam totum hominem nuncupare, sicuti ibi, I t uidebit omnis caro salutare dei,
 non enim caro sine anima aliquid uidere potest, Quia plurimis alijs sanctarum scripturarū
 locis, non solum carnem, uerum etiam animam humanam, id est, rationalem inesse homini
 Christo, sine ulla ambiguitate monstratur. Vnde & isti à quibus animarum propago defen
 ditur, possunt accipere à parte totum esse dictum, Os de ossibus meis, & caro de carne mea,
 ut illic intelligatur & anima, quemadmodum uerbum carnem factum non sine anima accu
 pimus: si quemadmodum alia testimonia docent habere humanam animam Christum,
 ita & isti aliquibus non ambigujs testimonijs propaginem astruerent animarum. Pari uice
 admonemus etiam hos, qui animarum propaginem destruunt, ut nouas a deo sufflari ani
 mas certis documentis asserant, & tunc illud quod dictum est, Os ex ossibus meis, & caro
 de carne mea, non tropice à parte totum ut simul intelligatur & anima, sed proprie de sola
 carne dictum esse defendant.

Quæ cum ita sint, uideo abrum istum iam esse
 se claudendum. Omnia quippe quæ mihi maxime necessaria uidebantur, continet. Quibus
 hi qui legerint, sciant se cauere debere, ne huic homini cuius duos libros mihi misisti, in hoc
 consentiant, ut credant animas sic ex flatu dei esse, ut non sint ex nihilo. Hoc enim qui
 credidit, etiā uerbis neget, te ipsa clamat animas dei habere substantiam, & ipsius ge
 nus esse, non munere, sed natura. Nam de eo quo quisque naturæ suæ originem ducit,
 de illo naturæ suæ genus ducere negari sobrie nullo pacto potest. Iste autem ita
 sibi est

A sibi est ipse contrarius, ut genus dei esse animas dicat, non natura sed munere, & tamen non factas ex nihilo, sed ex illo dicat originem decere, ac sic eas quod prius negauerat, ad dei naturam reuocare non dubitat. Animarum autem nouarum sine propagine insufflationem, defendi quidem minime prohibemus, sed ab eis qui potuerint aliquid inuenire, uel in canonicis libris, quod non sit ambiguum dissoluendæ huic obligatissimæ quæstioni, uel in rationibus suis, quod non sit contrarium catholicæ ueritati, non à talibus qualis iste apparuit: qui non inueniendo quid diceret, & deliberationem suā nolendo suspendere, uires suas omnino non metiens ne taceret, ausus est dicere, inquinari animam meruisse, & per carnem meruisse esse animam peccatricem, cuius nullum meritum seu bonum seu malum ante carnem potuit inuenire, hī paruulis sine baptismo de corpore excuntibus, solui posse originale peccatum, & offerendum pro eis sacri ieiunij corporis Christi, qui Christo non sunt incorporati per eius sacramenta in eius ecclesia, eosq; sine lauacro regenerationis de hac uita emigrantes, non ad requiem tantum uel, sed ad regnum celorum posse etiam peruenire. Et alia multa absurda, quæ omnia colligere, atq; in isto libro digerere, longū uisum est. Absistergo ut animarum propago si falsa est, à talibus refellatur, & animarum nouarum insufflatio si uera est, à talibus defendatur. Quamobrem quicumq; uolunt defendere, quod dicuntur animæ nouæ nascentibus insufflari, non de parentibus trahi, aliquid illorum quatuor quæ supra commemorauimus, caueant omnimodo. Hoc est, Ne dicant à d. o fieri animas peccatrices, per alienum originale peccatum, Ne dicant paruulos qui sine baptismo exierint, peruenire posse ad uitam æternam regnumq; celorum, originali peccato per quodlibet aliud resolutis, Ne dicant animas peccasse alicubi ante carnē, & hoc merito in carnem peccatricē fuisse detrasas, Ne dicant peccata quæ in eis inuenta non sunt, quia præfata sunt, merito fuisse permissa, cum ad eam uitam ubi ea committerent, permissa non fuerint peruenire. Nihil ergo isto rum quatuor dicentes, quoniam quodlibet eorū falsum atq; imp.ū est, inueniant etiam scripturarum de hac re certissima testimonia, & hanc sententiam suā, nō solum me nō uetante, uerum etiam fauente & gratias agente, defendant. Si autem nō inueniunt certissimā de hac re autoritatē diuinorū eloquiorum, & aliquid illorū quatuor per inopiam dicere cōpelluntur, cohibeant se, ne per ipsam inopiam etiam paruulorum animas non habere originale peccatum, secundu Pelagianam hæresim olim damnabilem, nā perimeq; damnatam, dicere cōpellantur. Melius est enim homini fateri se nescire quod nescit, quam in hæresim uel damnatū incurrere, uel nouam condere, dum temere audient dissentire, quod nesciunt. Alia huius hominis falsa & absurda in quibus non tam periculose, ueruntamen à tramite ueritatis exorbitat, quoniam multa sunt, & ad ipsum et. a. si dominus uoluerit, aliquid de libris eius uolo scribere, ibi forsitan omnia, uel si omnia non potero, plurima ostendam.

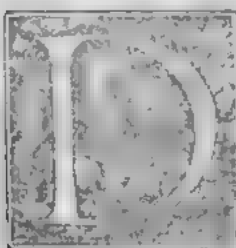
Caput XX

Istam autem librum quem ad te potius, qui curam & fidei nostræ, & existimationis meæ, ut uerus catholicus & bonus amicus fideliter benigneq; gessisti, quā ad aliū quemquam scribendum putauī, tu legendum dabis uel describendum quibus potueris, uel quibus dandum esse iudicaueris. In quo istius iuuenis præsumptionē ita reprimendam & redarguendam putauī, ut tamen eum diligam, nec damnari, sed emendari uelim. Atq; ita pro 1. Tim. 2. fice in domo magna, quæ est ecclesia catholica, quō eum misericordia diuina perduxit, ut sit in illa uas in honore sanctificatum, utile domino, ad omne opus bonum semper paratū, & bene uiuendo, & sana docendo. Porro autē si ipsum oportet ut diligam, sicut facio, quāto magis te frater, cuius erga me beneuolentiam, & cuius catholicam fidem cautam & sobriam optime noui. Vnde factum est, ut eos libros qui tibi displicuerūt, & in quibus nomen meū aliter quam uelles positum comperisti, describendos mihiq; mittendos uera fraterna placēq; sincera dilectione curares. Tantum ergo abest, ut hinc tuæ charitati succēscam, quia fecisti, ut potius nisi fecisses, integro iure amicitie succensere deberem. Ago itaq; uberes gratias. Quemadmodum autem acceperim factum tuum, hinc manifestius indicaui, quod hunc ad te librum mox ut illos legi, sine aliqua dilatione conscripsi.

Domino

DIVI AVRELII AVGVSTINI HIPPONENSIS EPISCOPI,
de anima & eius origine, ad Petrum presbyterum epistola,
siue Liber secundus.

Caput I.



DOMINO dilectissimo, fratri & compresbytero Petro, Augustinus episcopus in domino salutem. Peruenerunt ad me duo libri Vincentij Victoris, quos ad sanctitatem tuam scripsit, mittente mihi eos fratre nostro Renato, homine quidem laico, sed pro sua fide & eorum quos diligit, prudenter religiosęq; sollicito. Quibus lectis, uidi hominem in sermone quidem, nō solum usque ad sufficientiam, uerum etiam usque ad redundantiam profluentem, sed in rebus de quibus loqui uoluit, nondum si ut oportet instructum, quod si ei fuerit domino donante collatum, poterit esse utilis pluribus. Habet enim non minimum facultatis, qua possit explicare atque ornare quę sentit, si prius det operam recta sentire. Valde quippe sunt noxia praua diserta, quia hominibus minus eruditis, eo quod diserta sint, uidetur & uera. Quomodo autem eisdem libros ipse acceperis, nescio. Veruntamen si uerum est quod audiui, dicaris eis recitatis ita exulisse lætitia, ut caput iuuenis illius senex, & laici presbyter osculatus, didicisse te quod ignorabas, gratias egeris, Vbi quidem non improbo humilitatem tuam, imo uero etiam laudo quod honorasti doctorem tuum, nec hominem, sed ipsam quę tibi per illum loqui dignata est ueritatem, si tamen potueris demonstrare, quid per illum ueritatis acceperis. Vellem itaq; rescriptis tuis, quid te docuerit me doceres. Absit enim ut exubescam à presbytero discere, si à laico tu non erubuisti prædicanda & imi-

Caput II

tanda humilitate uera didicisse. Proinde frater dilectissime, quid ab eo didicens, nosse cupio, ut si iam id sciebam, gratuler pro te, si autem nesciebam, discam per te. Itā ne tu ignorabas duo quædam esse, animam & spiritum, secundum id quod scriptum est. Absolui si a spiritu meo animam meam, & utrumq; ad naturam hominis pertinere, ut totus homo sit, spiritus & anima & corpus. Sed aliquādo duo ista simul nomine animæ nuncupari, quæle est illud, Et factus est homo in animam uiuam. Ibi quippe & spiritus intelligitur. Itemq; aliquādo utrumq; nomine spiritus dici, sicuti est, Et inclinato capite tradidit spiritum, ubi & anima necesse est intelligatur, & utrūq; unius esse substantiæ. Puto quod ista iam sciebas. Si autem nesciebas, non te aliquid quod magno periculo nescitur, didicisse scias. Et si quid hinc factilius disputandum est, melius cum ipso agitur, cuius iam nouimus & eloquium, utrum cum dicitur anima, ita ut simul intelligatur & spiritus, utrumq; anima sit spiritus autem aliquid animæ sit, an sicut ei uisum est, a parte totum appellatur hoc nomine, siue enim utrūq; spiritus sit, pars uero eius sit quæ proprie dicitur anima, an & hoc a parte totum uocetur, quando ita dicitur spiritus, ut simul intelligatur & anima, sic enim huic placet. Verum ista, ut dixi, & subtiliter disseruntur, & sine ullo uel certe sine magno periculo nesciuntur. Itēq; alios esse corporis, alios autem animæ sensus, miror si iste te docuit, & tu homo id ætatis & honoris antequam istum audires, unum atq; idem patabas esse, quo album nigrumq; discernitur, quod nobiscum uident etiam pauperes: & quo iustum atq; iniustum diiudicatur, quod uidebat Tobias, etiam carnis luminibus perditis. Hoc si ita est, profecto quando audiebas uel legebas, Illumina oculos meos ne unquam obdormiam in morte, non nisi carnis oculos cogitabas: aut si hoc obscurum est, certe quando illud Apostoli recolabas, Illuminatos oculos cordis uestri, nos sub frōte & supra buccas cor habere credebas. Absit ut de te hoc sentiam. Neq; hoc te igitur iste docuit. Aut si forte ante huius doctrinam, quam modo te inuenisse lætaris, animæ naturam dei putabas esse portionem, hoc planè cū horrendo periculo factum esse nesciebas. Et si ab isto didicisti, quod anima portio dei nō sit, age deo gratias quantas potes, quod non antequam hoc didicisti, de corpore existi. Exisses enim magnus hæreticus & blasphemator horrendus. Nullo tamē modo etiā id de te existimauerim, quod homo catholicus neq; cōtēptibilis presbyter, animæ naturā portionē dei sentiebas esse. Unde fateor dilectioni tuæ, timeo ne forte hoc te iste docuerit, quod potius sit cōtrariū ei tibi quam

A Sicut enim arbitror, te nunquam in catholica animam credidisse dei esse portionem, uel ullo modo animæ & dei eandem esse naturam, ita metuo ne forte consenseris huic homini, quod animam deus non de nihilo fecerit, sed ita ex ipso sit, ut ab ipso emanauerit. Hoc enim etiam uerbum iste posuit inter cetera, quibus in hac questione ad immane præcipitium exorbitauit. At uero hoc si te docuit, nolo me doceas: Imò etiā uolo ut quod didiceras, ipse dediscas. Parum est enim nō credere neq; dicere, q; pars dei sit anima: Neq; enim & filium uel spiritum sanctum partem dei esse dicimus, & tamen dicimus patrem & filium & spiritum sanctum unius eiusdemq; esse naturæ. Parum est ergo ut non dicamus animam esse partem dei, sed hoc etiā opus est, ut dicamus non eam & deum unius eiusdemq; esse naturæ. Vnde ille recte quidem ait, genus dei esse animas munere, non natura, ac per hoc non omnium, sed fidelium. Sed rursus ad id quod declinauerat deuolutus est, & deum atq; animam eiusdem dixit esse naturæ, non quidem his uerbis, sed aperta manifesta q; sententia. Cum enim animam ita esse dixit ex deo, ut eam nec ex alia natura, nec ex nihilo, sed ex semetipso creauerit, quid persuadere conatur, nisi id quod alijs uerbis negat, animam scilicet eiusdem cuius deus est, esse naturæ: Omnis quippe natura uel deus est, qui nullum habet autorem, uel deus non est, quia ipsum habet autorem. Sed quæ habet autorem deum *ali, ex deo est* ex quo est, aliqua facta nō est, aliqua facta est. Porro quæ facta nō est, & tamen ex ipso est, aut genita est ab illo, aut procedit ex illo. Quæ genita est, filius est unicus, quæ procedit, spiritus sanctus, & hæc trinitas unius est eiusdemq; naturæ: Nam hæc tria unum sunt, & singulum quodq; deus, & simul omnia unus deus, immutabilis, sempiternus, sine temporis ullo initio, sine termino. At uero illa natura quæ facta est, creatura nūcupatur, creator autē deus, illa scilicet trinitas. Creatura ergo ita esse dicitur ex deo, ut nō ex eius natura facta sit. Ex illo enim propterea dicitur, quia ipsum autorem habet ut sit, non ita, ut ab illo nata sit, uel processerit, sed ab illo creata, condita, facta sit: partim ex nulla alia, id est, omnino ex nihilo, sicut *ali, ex deo est* celum & terra, uel potius uniuersæ mundanæ molis uniuersa cum mundo concreata materia: partim uero ex alia iam creata atq; existente natura sicut uir ex limo, mulier ex uiro, ex parentibus homo, creatura tamen omnis ex deo, sed creante uel ex nihilo uel ex aliquo, non autem gignente uel producente de seipso. Sed hæc cum catholico loquor, magis communes q; docens: Neq; enim esse tibi arbitror noua, uel audita quidem & antea, non tamen credita, sed, ut exilimo, sic legis epistolam meam, ut hic agnoscas etiā fidem tuam, quæ nobis in catholica ecclesia, domino donante, communis est. Si ergo hæc ut dicere cœperam, cum catholico loquor, unde obsecro credis esse animam, non uniuscuiusq; nostrum dico, sed primam primo illi homini datam? Si ex nihilo, & factā tamen infusilatamq; à deo, id credis quod ego. Si autem ex aliqua alia creatura, quæ anima unde fieret, tanq; materies subiacebat artifici deo, sicut puluis unde fieret Adam, uel costa eius unde Eua, uel sicut aqua unde pisces & uolucres, uel sicut terra unde animalia quæq; terrestria, nō est catholicum, non est uerū. Quod si neq; ex nihilo, neq; ex alia quatenq; creatura, sed ex semetipso deū, hoc est, ex natura sua fecisse uel facere animas, quod ablit, existimas, hoc quidem ab isto didicisti, sed non tibi gratulor neq; blandior, longe quippe cum illo a fide catholica exorbitasti. Tolerabilius enim quod quidem falsum est, tamen, ut dixi, tolerabilius, ex aliqua alia creatura, quam quidem iam fecerat deus, q; ex dei natura animam conditam crederes, ut q; est mutabilis, q; peccat, q; sit impia, q; etiam si impia perdurauent in fine, sine fine damnabitur, nōne ad dei naturam cum horrenda blasphemiam referetur? Abiice frater, abiice obsecro istam non plane fidem, sed execrandæ impietatis errorem, ne homo grauis seductus à iure, & a laico presbyter, cum istam catholicam fidem esse arbitraris, de numero fidelium (quod a te auertat dominus) eximaris. Non enim tecum sic agendum est ut cum illo, aut eam uenia tuus iste tam horrendus, q; iuuenis illius, licet ab illo ad te transierit, error est dignus. Ille ouili catholico sanandus nuper accessit, tu in catholicis pastoribus deputatus. Nolumus ita curetur quæ uenit ab errore ad dominicum gregem, ut prius pestifera contagione disper

dat ouis ulcerosa pastorē. Quòd si dicis, hoc me ille non docuit, nec huic errori eius ullo modo, quālibet disertū & ornatū sermonis illi cū suauitate consensī. Ago ingentes deo gratias. Sed quæro, unde illi caput exosculatus, ut dicitur, gratias egeris te didicisse, quod usq; ad auditam disputationem illius ignorabas: aut si falsum est, hoc te fecisse atq; dixisse, hoc ipsum peto nobis intima, e digneris, ut inanis rumor tuis litteris refellatur. Si autem uerum est, illa humilitate te homini egisse gratias, gaudeo quidem, si te illud nō docuit, quod superius q̃

Cap. III

fit detestandū cauendūq; monstrari. At non reprehēdo q̃, gratus fueris tanta humilitate doctōri, si aliquid aliud disputante illo, uerum atq; utile didicisti. Sed hoc quid sit inquirō. An forte animam non spiritum esse, sed corpus. Non quidē magnum doctrinæ Christianæ arbitror esse detrimētum ista nescire. Et si de corporū generibus subtiliter disputetur, hoc maiore difficultate q̃ utilitate perdisceatur. Si autē dominus uoluerit ut ad illum ipsum iuuenē scribam, sicut desidero, ibi fiet fortē ille dilectio tua, q̃ hoc etiā nō te docuerit, si tamen id te ab illo didicisse latetis. Sed ne quid forte aliud sit quod cōstat esse utile, & ad fidem necessarium pertinere peto, & scribere nō graueris. Nā illud quod rectissime & ualde salubriter credit, iudicari animas cū de corporibus exierint, ante q̃ ueniāt ad illud iudicium, quo eas oportet iā redditis corporibus iudicari, atq; in ipsa qua hic uixerunt, carne torqueri, siue gloriari, hoc itā ne tandē ipse nescibas? Quis aduersus Euāgelium tanta obstinatione mentis obscuruit, ut in illo paupere qui post mortem oblatus est in sinum Abræ, & in illo diuite cuius infernus cruciatus exponitur, ista non audiat, uel audita non credat? Sed nunquid te docuit, quomodo anima sine corpore de digito pauperis aquæ stillā desiderare potuerit, cū ipse confessus sit, alimenta corporea nō nisi propter faciendas ruinas corruptibilis corporis sui, animam querere? Verba eius ista sunt, Nūquid quia anima, inquit, aut cibum quærit aut potum, ad ipsam transire credimus pastum? Et paulopost, Vnde intelligitur, inquit & probatur, non ad animam pertinere ciborum sustentacula, sed ad corpus, cui etiam præter cibum, procuratur similitudine uestitus: ut illi necessarius uideatur pastura suggestus, cui competit & ipsos habere uestitus. Hanc ille sententiā suā satis euidenter expolitā, nonnulla etiam similitudine illustrans, adiecit atq; ait, Quid autem putamus inquilinum quenq; suæ habitationi prospicere? Nonne si eam senserit aut tecto tremere, aut nutare pariete, aut labare fundamine, destinas querit, strues congerit, quibus imminentem possit ruinam sedulo diligenterq; fulcare, ne sub periculo mansionis discrimen uideatur impendere mansioni? Ita ergo & animam recognosce, inquit, carni suæ desiderare cibum, ex qua ipsum concupit sine dubio desiderium. Hæc nempe ille iuuenis sua sensa, uerbis luculentissimis & sufficientissimis explicauit, asserens non animæ requiri alimenta, sed corpori, cura quidem illius, sed tanq̃ habitantis in domo, & moribundæ carnis imminentes ruinas prouida refectio fulcientis. Et illud ergo explicet tibi, quid anima illa diuitis rutilantium desiderare cupiebat, quæ mortale corpus iam utiq; nō habebat, & tamen sitiebat, & aquæ stillam de digito pauperis requirebat.

Cap. V

Habet ubi se exerceat iste doctor senum: Quærat ut inueniat si potuerit, cur ei anima illa apud inferos humidum alimentum, uel tam exiguum mendicaret, cum ruinoso habitaculo iam careret. Incorporeum sane deum esse q̃ credit, gratulor eum hinc saltem à Tertulliani deliramentis esse discretum. Ille quippe sicut animam, ita etiam deum corporeum esse contēdit. A quo iste in hoc dilentiens, multo abiliora persuadere molitur, deum incorporeū non de nihilo facere, sed de semetipso flatū exhalare corporeum. O doctrinam cui omnis ætas aures surrigat, quæ hominis annos supplet, notos atq; ignotos, doctos atq; indoctos recitaturus inuitet. Seniores cum iunioribus conuenite, quod nesciebatis discite, quod nūq̃ audieratis audite. Ecce isto docente, non aliunde quod aliquo modo est, nec ex eo quod omnino non est, deus flatum creat, sed ex eo quod ipse est, cum sit incorporeū, corpus suscitatur. Naturam ergo suam anti q̃ mittatur, in peccati corpore ipse mutat in corpus. An dicit q̃, ex sua natura non nūtat aliquid cum flatum facit? Non ergo cum de seipso facit: Non enim aliud est ipse, aliud natura eius. Quis hoc insaniūsimus opinetur?

Corpus dixit substantiam

forte legendum, hominis qui nouis scriptis notos etc.

A netur. Quòd si dicit ita deum de sua natura facere statum, ut ipse integer maneat, non inde quæstio est, sed utrum q. non aliunde, nec de nihilo, sed de illo est, nō hoc sit quod ille, id est, eiusdē naturæ & essentia: Nā & filio genito integer manet, sed quia cum genuit de seipso, non aliud genuit q̄ id quod ipse est. Excepto enim q. hominem assumpsit, & uerbum caro factum est, alius quidē uerbum dei filius, sed non est aliud, hoc est, alia persona est, sed non diuersa natura. Et unde hoc, nili quia nō creatus ex alio, uel ex nihilo, sed natus ex ipso est, non ut melior q̄ erat esset, sed omnino ut esset, & quod est ille unde natus est, esset, hoc est, unius eiusdē q̄ naturæ, æqualis, cōternus, omnimodo similis, pariter immutabilis, pariter inuisibilis, pariter incorporeus, pariter deus, hoc omnino quod pater, nisi quod filius est ipse, non pater. Si autem manet quidem ipse integer deus, nec tamen de nullo, uel de alio, sed de seipso diuersum aliquid in deterius creat, & de incorporeo deo corpus emanat, absit ut hoc catholicus animus bibat: Non enim est fluentum fontis diuini, sed figmentum corporis humani. cap. VI

Iam uero q. inepte labore animam quam putat esse corpoream, uindicare à passionibus corporis, disputans de animæ infantia, de paralyticis & oppressis animæ sensibus, de amputatis membris corporis absq; animæ sectione, nō tecum, sed cum illo potius agere debeo. Illi quippe insudandum est, ut rationem reddat dictorum suorum, ne de opere iuuenis uelle fatigare uideamur grauitatem senis. Quod autem similitudines morum qui reperiuntur in filiis, non ex animæ semine uenire disputat, consequens est quidem ut hoc sentiant quicunq; animæ propaginem destruunt: sed nec illi qui hanc astruunt, ibi constituunt pondus assertionis suæ: Vident enim & filios parētum dissimiles moribus. Quod ideo fieri putant, quia & ipse unus homo plerunq; suis moribus alios mores dissimiles habet, non utiq; anima altera accepta, sed uita in melius, uel in deterius commutata. Ita dicunt non esse impossibile, ut anima non habeat eos mores, quos habet ille à quo propagata est, quandoquidem ipsa una nunc alios, aliās alios habere mores potest. Quare si hoc te credis ab isto didicisse, q. anima non sit ex traduce, utinam id uere didicisses, me tibi docendum libentissime traderem. Sed aliud est discere, aliud uideri tibi didicisse. Si ergo te didicisse arbitraris quod adhuc nescis, non plane didicisti, sed temere credidisti quod libenter audisti, & surrep'it tibi saltiloquium per suauius loquium. Quod non ideo dico, quia falsum esse iam certus sum, animas potius insufflari nouas, q̄ de origine parentum trahi, hoc enim adhuc ab eis qui docere id possunt, existimo requirendum: sed quia iste de hac re ita disseruit, ut non solum eam quæ adhuc discutenda est, non solueret quæstionem, uerum etiam talia diceret quæ falsitatis non habeant dubitationem. Cum enim uellet probare dubia, ausus est dicere, sine dubio reprobanda. cap. VII

An uero tu reprobare dubitabis, q. cum de anima loqueretur, Non uis, inquit, animā ex carne peccati contrahere ualitudinē, ad quam uicissim sanctificationem uideas trāire per carnem, ut per ipsam repararet statum, per quam perdiderat meritum. Aut nunquid quia baptismo corpus abluitur, nō transit ad animam uel spiritum, quod creditur conferri per baptismum. Merito ergo per carnem, priscam reparat habitudinem, quam uisa fuerat paulisper amisisse per carnem, ut per eam incipiat reuolui, per quam meruerat inquinari. Vide in his uerbis, quātum iste tuus errauerit doctor. Dixit animam per carnem reparare statum, per quam perdiderat meritum. Habuit ergo anima aliquem statum & aliquod meritum bonum ante carnem, quod uult eam reparare per carnem, quādo caro lauatio regenerationis abluitur. Vix erat itaq; alicubi ante carnem, in statu & merito bono, quem statum & quod meritum perdidit cum uenisset in carnem, dixit eam per carnem reparare habitudinem priscam, quam uisa fuerat paulisper amisisse per carnem. Habuit ergo ante carnē habitudinem antiquā, hoc est enim priscam: Et ista qualis esse potuit, nisi beata atq; laudabilis habitudo. Quam reparari per sacramētum baptismatis asseuerat, cum eam nolit ex illa originē trahere, per originem quam constat in paradiso aliquando fuisse felicem. Quomodo igitur alio loco animam se dicit constanter asserere, nō ex traduce, neq; ex nihilo, neq; per semetipsam, neq; ante corpus. Xx 1 uult

uile animas ante corpus ubi uiuere tam beate, ut eadem illis per baptismum beatitudo reddatur. Et tanq̃; furtus oblitus, adiungit & dicit, Vt per carnem ad deum per carnem incipiat remitti, per quam meruerat inquinari. Superius meritum significauerat bonum perditum fuisse per carnem, nunc autem significat malum meritum, quo factum est ut ueniret uel mitteretur in carnem, dicendo, Per quam meruerat inquinari. Si enim meretur inquinari, non est utiq̃; meritum bonum. Dicit quid peccauit ante q̃; per carnem inquinaretur, & per carnem inquinari mereretur. Dicit si potest, quod nullo modo potest, quia inuenire hic quid uerum dicat, omnino nō potest. Item aliquanto post ait, Anima itaq̃; si peccatrix esse meruit, quæ peccatrix esse non potuit, tamen neq̃; in peccato remanet, quia in Christo præfigurata, in peccato esse non debuit, sicut esse non potuit. Rogo te tace, putas ne si ista saltem postea legisti & considerasti, & quid in recitante laudauis, uel unde post recitationem gratias egeris, cogitasti? Quid est obsecro te, anima itaq̃; si peccatrix esse meruit, quæ peccatrix esse non potuit? Quid est meruit & non potuit, cum mereri hoc nō potuisset nisi peccatrix fuisset, non autē fuisset nisi esse potuisset, ut ante omne malum meritum peccans, inde sibi meritum faceret, unde ad alia peccata, deferente domino, perueniret? An ideo dixit, quæ peccatrix esse non potuit, quia nisi in carnē ueniret peccatrix esse non posset? Quid ergo meruit, ut eō mitteretur ubi peccatrix esse posset, quo nisi uenisset, alibi peccatrix esse non posset? Dicit quid meruit, Si enim meruit esse peccatrix, aliquid iam peccauerat, unde mereretur iterum esse peccatrix. Sed hæc fortassis obscura esse uidentur, aut obscura esse iactentur, cum sint apertissima: Neq̃; enim dicere debuit, q̃; anima meruerit peccatrix esse per carnem, cuius nec bonum nec malum meritum reperire potuit ante carnem.

Cap. IX Sed ad manifestiora ueniamus. Cum enim magnis coartaretur angustiis, quomodo animæ originalis peccati uinculo teneantur obstrictæ, si non ex illa trahunt originem quæ prima peccauit, sed eas puras ab omni contagione & propagatione peccati, peccatrici carni creator insufflat: ne dicatur illi q̃; sic insufflando eas deus efficit reas, primo de præscientia dei hanc opinionem munire tentauit, q̃; eis præparauit redemptionem. In cuius redemptionis sacramento paruuli baptizantur, ut abluatur originale peccatum quod de carne traxerunt, quali facta sua deus emendet, q̃; eas infantes fecerat inquinari. Sed posteaq̃; uentum est, ut de illis loqueretur quibus tali non subuenitur auxilio, & antequam baptizentur, expirant: In hoc, inquit, loco non me quali autorem spondeo, sed aliquid de exemplo cōscio. Habendam dicimus de infantibus istiusmodi rationem, qui prædestinati baptismi uitæ præsentis, ante q̃; renascantur in Christo, præueniuntur occiduo. Legimus enim, inquit, de talibus scriptum, Raptus est, ne malicia mutaret illius intellectum, aut ne natio deciperet animam eius: Propter hoc properauit de medio iniquitatis illum educere: Placita enim erat deo anima eius, sit consummatus in breui, repleuit tempora longa. Quis illum dedignetur habere doctorem? Ergo ne paruuli quos plerunq̃; uolunt homines baptizari, & dum curritur, ante moriuntur, si retardarentur in ista paululum uita, ut baptizati continuo morerentur, malicia mutaret intellectum illorum, & fictio deciperet animam eorum: & ne hoc eis contingeret, subuentū illis est, ut ante raperentur q̃; baptizarentur. In ipso ergo baptismate mutarentur in peius, & fictione deciperentur, si post baptismum raperentur. O admiranda atq̃; sectanda doctrina. Sed hoc de uestra prudentia qui attulistis, cum recitaret iste præsumptus, & de tua maxime ad quem scripsit, & cui recitatos libros tradidit, ut credituros uos esse consideret, & de non baptizatis infantibus esse scriptum, quod de omnium sanctorum imaturis ætate scriptum est, cum quibus male ætatem stulti arbitrantur si de hac uita celesriter rapti fuerint, nec ad annos, quos homines pro magno diuino munere sibi exoptant, peruenire potuerint. Quale est autem dicere, infantes prædestinatos baptismi uitæ præsentis antequam renascantur in Christo, occiduo præueniri, uelut aliqua uti fortuna, huc tan, siue cuiuslibet rei, nō permutat deum quod prædestinauit implere? Et quomodo ipse illos rapit, quia placuerūt ei. An eos ipse prædestinat baptizari, & ipse quod prædestinauit non

A finit fieri: Sed attende quid adhuc audeat, cui displicet in tanta huius profunditate qua-
 stionis, cautiior q̄ scientior nostra cunctatio. Ausim dicere, inquit, istos peruenire cap. x
 posse ad originalium indulgentiā peccatorū, non tamen ut cœleste inducantur in regnum;
 sicut latroni confessio quidem, sed non baptizato, dominus non cœlorum regnum tribuit,
 sed paradisum, cum utiq; iam maneret, Qui non renatus fuerit ex aqua & spiritus sancto, als, maneret
ioan. 3
 non intrabit in regnum cœlorum: præcipue quia multas esse mansiones apud patrem suum ioan. 14
 dominus profitetur. In quibus designantur merita multa & diuersa mansorum, ut hic non
 baptizatus perducatur ad ueniam, baptizatus ad palmam, quæ est parata per gratiā. Cer-
 nis hominem, æque mansiones quæ sunt apud patrem à regno separare cœlorum, ut etiam
 non baptizatis abundant loca sempiternæ felicitatis. Nec uidet cum ista dicit, ita se nolle ba-
 ptizati cuiuspiam paruuli mansionem à cœlorum regno separare, ut ipsam dei patris do-
 mum, uel aliquas partes eius inde separare non timeat. Neq; enim dominus in uniuersitate
 creaturæ, uel in qualibet uniuersitatis parte, sed in domo patris mei dicit, mansiones multas
 sunt. Quomodo ergo erit in dei patris domo non baptizatus, cum deum patrem habere
 non possit nisi renatus? Non sit ingratus deo, qui eū dignatus est à Donatistarum uel Ro-
 gatistarum diuisione liberare, ut ipsam domum dei patris quærat diuidere, & aliquam eius
 partem extra regnum cœlorum ponere, ubi non baptizati ualeant habitare. Et quo pacto
 ipse regnum cœlorum se intraturum esse præsumit, de quo regno in quanta uult parte, do-
 mum ipsius regis excludit. Sed de latrone illo, qui iuxta dominum crucifixus sperauit in do-
 minum etiam crucifixum, & de fratre sanctæ Perpetuæ Dinocrate arguimetur, q̄ et non
 baptizatis dari possit indulgentia peccatorum, & sedes aliqua beatorum, quali quisq; cui
 non credere nefas esset, huic indicauerit, q̄ non fuerint baptizati. De quibus tamen in co-
 lloquio quem sup̄si ad fratrem nostrum Renatum, plenius quid mihi uideretur exposui, quod
 tua dilectio poterit nolle, si non spreueris legere, nam ille petenti non poterit denegare:
 B. æstuat tamen iste, atq; horrendis suffocatur angustiis. Cap. xi
 Attentius enim fortasse
 q̄ tu quid mali dicat attendit, præter Christi scilicet baptismum solui in paruulis originale
 peccatum. Deniq; ut aliquatenus in hac causa uel sero ad ecclesiæ sacramenta confugiat, pro
 his sane, inquit, oblationes aliduas, & offenda iugiter sanctorum cenleo sacrificia sacer-
 dotum. Habeto istum si placet etiam censorem, si parum fuerat habere doctorem, ut sacrifi-
 cium corporis Christi etiam pro his offeras, qui Christo nō sunt incorporati. Rem quippe
 tam nouam, atq; à disciplina ecclesiastica & a regula ueritatis alienā, cum libris suis auderet
 inferere, non ait, puto, non ait, existimo, non ait, arbitror, nō ait saltem suggero uel dico, sed
 cenleo, ut scilicet si offenderemur nouitate seu peruenitate sententiæ, tereremur autoritate
 censura. Videris tu frater, quomodo sustinere possis ista docentem. Catholici tamen qui sa-
 num sapiunt sacerdotes, quibus & te oportet adiungi, absit ut acquiescant istum audire cen-
 sentem, quem potius optant relapsentē, ac dolentem quicquid senserit, imò uero etiam quod
 scripsit, correptione saluberrima poenitentem. Sed hoc, inquit, exemplo Machabæorum
 in prælio cadentium altruo faciendum, qui cum furtim de interdictis auferrent, atq; in ipso
 certamine cecidissent, a sacerdotibus, ait, inuenimus hoc initum consilium fuisse, ut quorum
 animas ex uetito reatus obstrinxerat, sacrificiorum oblatio repararet. Ita istud dicit quasi
 pro mercenariis illa oblata legerit sacramenta, sicut hæc nostra pro non baptizatis censuit offe-
 renda. Circumcisio quippe fuit illius temporis sacramentum, quod præfigurabat nostri tem-
 poris baptismum. cap. xii
 Veruntamen ille in sui comparisone qualis posterius appa-
 ruit, tolerabilius adhuc errat: Nam uelut poenituerit cum non quod debuit poenitere, id est,
 q̄ ausus fuerit asserere non baptizatis relaxari originale peccatum, atq; indulgentiam dari
 omnium peccatorum, ut in paradisum, hoc est, locum tantæ felicitatis mittantur, & beatas
 mansiones in domo patris habere mereantur: sed illud cum potius poenituerit, q̄ eis mino-
 ris beatitudinis extra regnum cœlorū concesserit sedes, adiunxit atq; ait, Aut si forte quispiā
 reluctetur, latronis animæ uel Dinocratis interim temporarie collatum paradisum, iam su-
 peresse

peresse illis a lluc pramium regni cœlorum, quanq̃ sententia illa principalis obistat, quia
 qui nō renatus fuerit ex aqua & spiritu sancto, nō intrabit in regnū cœlorum tñ teneat etiā
 meum in hac parte nō in adēns assensum, modo misericordiæ præscientiæq̃ diuinæ & esse
 etiā amplius & ariet, tñ illæ uerba in secūdo eius libro lecta descriptū. Nunq̃ in hac causa
 erroris audaciā temeritatem, præsumptionem habere quispiā posset ampliorē. Ipse sen-
 tentiam dominicā recordatur ipse cōmemorat, ipse suis litteris interponit, ipse dicit, quanq̃
 sententia illa principalis obistat, quia qui non renatus fuerit ex aqua & spiritu sancto, non
 intrabit in regnum cœlorum, & audet tamen suæ censuræ lauare ceruicem, cōtra sententiam
 principalem. Teneat, inquit, etiam meum nō inuidentis assensum, qui dicit animas non ba-
 ptizatorum tēporarie mereri paradysum. Propter has enim latrone atq̃ Dinocrate, tanq̃
 præscribēdo uel potius præiudicādo cōmemorat: in resurrectione autē in meliora trāsferri
 & regni cœlorū percipere præmiū, quanq̃ sententia, inquit, principalis obistat. Iā ergo ipse
 considera quælo te frater, quisquis capiam præbet assensum aduersus autoritatē sententiæ
 principalis, quā sententiam meretur principis. Nouellos hæreticos Pelagianos iustissime
 conciliorū catholicorū, & sedis apostolicæ dānauit autoritas, eo q̃ aut fuerint nō baptizatis
 paruulis dare quietis & salutis locum, etiā præter regnum cœlorum: Quod autē nō fuissent,
 nū negarent eos habere originale peccatum, quod opus esset absolui per baptismatis sacra-
 mentum. Ille autē sicut catholicus dicit, paruulos originali obstrictos esse peccato, & tamen
 eos ab huiusmodi uinculo sine lauacro regenerationis absoluit, & post mortem in paradi-
 sum misericors mittit, post resurrectionem uero etiā in regnum cœlorū misericordior intro-
 ducit. Talis tibi Saul misericors uisus est, quando peperit regi quem deus præcepit occidi.
 Sed merito inobediens misericordia, uel misericors inobediētia reprobata atq̃ dānata est,
 ut caueat homo, ne ab illo misericordiā mereatur homo contra eius sententiā, a quo factus
 est homo. Insonat per os proprii corporis ueritas, Si quis non fuerit renatus ex aqua & spi-
 ritu, non potest introire in regnum dei. Atq̃ ut ab hac sententia exceptos martyres faciat, d
 quibus cōtingit ante pro Christi nomine occidi, q̃ Christi baptismo dilui, dicit alio loco,
Matth. 10 Qui perdidit animam suam propter me, inueniet eam. Et ne cuiq̃ qui nō renatus fuerit
 Christianæ fidei lauacro, promittatur peccati originalis abolitio, clamat Apostolus, per uni-
Rom. 5 us delictū in omnes homines ad cōdemnationem. Contra quā cōdemnationem dominus
Marc. 16 unum esse ostēdens salutis auxilium, Qui crediderit, inquit, & baptizatus fuerit saluus erit, qui
 uero nō crediderit, condemnabitur. Cuius mysteriū credulitatis in paruulis per eorū respon-
 sionē a qbus gestatur, impletur, ne si factū nō fuerit, eant ex uno omnes in condemnationē.
 Et tamen cōtra tā manifestas uoces quas cōcinit ueritas, procedit in mediū magis uicors q̃
 misericors uanitas, & dicit, Non solum nō eunt in damnationē paruuli, sū nullū eos Chri-
 stianæ fidei lauaciū a uinculo originalis peccati absoluat, uerum, tā felicitate paradisi post
 mortē interim perfruuntur, post resurrectionē uero etiā regni cœlorū felicitatem possidebūt.
 Hæc ille cōtra catholica fundatissimā fidem nūquid dicere auderet, si quæstionē soluēdam
cap. XIII de animæ origine, uires suas excedentē suscipere nō auderet? Horrendis est enim
 coartatus angustijs ab eis qui dicūt, Cur deus animā tā iniusta animaduersione muletauit,
 ut in corpus eā peccati relegare uoluerit, cū consortio carnis peccatrix esse incipit, quæ pecca-
 trix esse nō potuit? Vtiq̃ enim dicūt, nō potuit anima esse peccatrix, nisi eā deus miscuisset
 carnis cōsortio peccatrici. Qua ergo iustitia id fecerit deus, cū ille inuenire nō posset, maxi-
 me propter æternā damnationē morientiu paruulorū, quibus non baptizatis expiatū non
 fuerit originale peccatū: cur itaq̃ deus iustus & bonus, paruulorū animas quibus præstant
 nō subuenturū Christianæ gratiæ sacramentū, ab omni noxa propaginis liberas, mittēdo
 in corpus q̃d ex Adam trahitur, uinculo peccati originalis obstrinxerit, atq̃ isto modo reas
 æternæ dānationis effecerit, cū inuenire nō posset: nec uellet dicere etiā ipsas ex illa una ori-
 ginē trahere peccatricē, maluit per naufragium miserabile exire, q̃ temerariū cui sum uelis
 depōitis, & remis suæ disputationis inhibitis, prouida deliberatione frenare. Valuit quippe
 iuuen

A iuueni senilis nostra cunctatio, quasi huic molestissimum ac periculosissimum questionem magis
 fuerit impetus eloquentiae, quam consilium prudentiae necessarium. Et praevideat hoc et ipse, sed fru-
 stra. Nam haec tibi velut ab adversariis propositurus obiecta, exhibere alia, inquit, substruuntur
 opprobria querulis mutuationibus oblatrantium, & excusum qua i quodam turbine, identidem
 inter immania saxa collisimur. His praedictis quaestione supra dicta copulo, istum tibi pro-
 posui, ubi a fide catholica non ratiagant, mirum fuit permittere quod fiegit. Illud ergo turbine
 atque illa saxa deventis nave illis committere noluit, et de hac re ita scripsi, ut ratione potius cun-
 ctationis meae, quam temeritate praesumptionis ostenderem. Quo l'opusculum meum cum apud te
 invenisset, irruit, sed illis cautiore animo impetuique colutiore commisit. Sed quo cum praesi-
 dentia ista perduxerit, puto quod nunc videas. Venis autem ago deo gratias, si & antea iam vide-
 bas. Cum enim nollet colubere praecipite cursum, propter animum excursum, miserabile inue-
 nit incursum, alteris deum parulis sine Christiana regeneratione defunctis, & modo paradi-
 sum, & postea regnum conferre cecidit. Scripturarum vero testimonia quaecumque posuit, Cap. XIII
 quibus animas deum non ex illius primae propagatione attrahere, sed sicut ipsam primam suas qui-
 busque singulis insutillare, velut probare coactas et tota sunt quae ad istam quaestionem attinet.
 incerta & ambigua, ut etiam aliter accipi quam ipse voluit facillime possint. Quod iam in eo libro
 quae scripsi ad amicum nostrum, cum commemoratio de superius facta, satis quantum existimo,
 demonstravi. Testimonia quippe ipsa quae adhibuit tibi legitur deus animas, vel dare, vel fa-
 cere, vel fingere: unde illas deus, vel unde faciat siue negat, non ostendit, utrum ex propagine
 illius primae, an insufflata sicut ipsam primam. Illud autem ex corpore quod legitur animas deus
 dare, siue facere, siue fingere, iam putat animam negata esse propagine, cum deus eadem scriptu-
 ra testetur, etiam corpora deus faciat, siue fingat, quae tamen ab illo ex propagine seminis dari,
 fieri, sique nemo ambigit. Item quod scriptum est, ex uno sanguine deus fecit omne genus ho-
 minum, vel quod ait Adam, hoc nunc os ex ossibus meis, & caro de carne mea, quia neque ibi
 dicta est, ex una anima, neque hic anima de anima mea, putat negari animas filiorum ex pa-
 rentibus, vel filius mulieris ex viro, quali vero si non ex uno sanguine, sed ex una anima dice-
 retur, aliud quam totus homo inteligeretur, nec corporis propagatio negaretur. Sic etiam si di-
 ctum esset, anima de anima mea, non utique negaretur caro, quia de illo exempta fuisse constabat:
 A parte enim tota, sicut etiam a toto parte partemque scriptura significat. Nam certe si non ex uno
 sanguine, sed ex uno homine, a solo loco scriptum esset in laurum esse genus humanum, unde iste
 adhibuit testimonium, non praevideret illis qui negant animam propagationem quamvis non sola
 anima nec sola caro, sed utrumque sit homo. Respondent enim a toto parte, id est, ab homine
 sola hominis carne, scriptura significare potuit. Sic ergo & tu qui descendunt animarum pro-
 paginem, illud quod dictum est, ex uno sanguine per sanguinem faciat hominem, id est a parte to-
 tum significatum esse contendunt. Sicut enim videtur illos iuvare quod dictum est, ex uno san-
 guine, nec dictum est ex uno homine, sic videtur & illos iuvare quod dictum est, Per unum hominem Rom. 5
 peccatum intravit in mundum, & per peccatum mors, & ita in omnes homines pertransiit, in quo
 omnes peccaverunt, nec dictum est in quo omnium caro peccavit. Itemque sicut illos videtur iuvare
 quod dictum est, hoc nunc os ex ossibus meis, & caro de carne mea, quia pars est dicta, non to-
 tum: sic iterum istos, quod ibi continuo sequitur, Haec vocabitur mulier, quoniam de viro sumpta
 est. Debuit enim dici, autem, quoniam de viro suo caro eius sumpta est, si non tota mulier, id est,
 cum anima, sed sola caro sumeretur ex viro. Porro autem utriusque auditus, quod sine studio partium in-
 dicat, videtur profecto, nec contra istos qui propagationem animarum descendit, proferenda illa testimo-
 nia ubi pars nominatur, quia potuit scriptura significare illic a parte totum, sicut verbum caro
 factum est, cuius genus, non utique carnem solam, sed hominem totum intelligimus. Nec contra illos qui
 propagationem animarum destruit, illa proferenda, ubi non pars hominis, sed totum commemoratur,
 quia potuit ibi scriptura a toto parte significare sicut sepultum continentur Christum, cum eius
 caro sola sepulta sit. Ac per hoc propagationem animarum nec temere astringenda, nec temere destru-
 enda dicimus, sed admonemus alia testimonia esse quaerenda, quae non inveniatur ambigua.

cap. xv

Quamobrem quid te iste docuerit, & unde gratias egeris, nondum scio. Manet quippe illa quaestio sicut erat, in qua quaeritur de animarum origine, utrum illas deus ex propagine illius unius quam primo insufflauit homini, an ex flatu suo sicut primo homini, det, faciat, tingat hominibus, quas cum dare, facere, tingere, fides Christiana non dubitat. Quam quaestionem iste cum soluere conaretur, nec vires suas intueretur, destruens animarum propagine, & asserens eas puras ab omni contagione peccati, non de nihilo, sed de seipso insusculare creatorem, & naturam dei mutabilitatis opprobrio, quod necesse non fuerat, infamauit. Et dum vult reddere rationem, ne deus credatur iniustus si puras ab omni peccato animas, etiam illas quas Christiana regeneratione non redemit, uinculo peccati originalis innectit, ea dixit quae te nolo docuerit. Tantum enim salutis & felicitatis non baptizatis paruulis tribuit, quantum nec Pelagiana haereticis potuit. Et tamen de tot milibus paruulorum qui nascuntur ex impijs, & inter impios moriuntur, non quibus homines per baptismum cum uelint, subuenire non possunt, sed de quibus baptizandis nemo potuit, uel poterit cogitare, nec quisquam pro eis obtulit uel oblaturus est sacrificium, quod iste etiam pro non baptizandis censuit offerendum, quid diceret non inuenit. De quibus si fuerit interrogatus, corporis & sanguinis sacrificio, & in aeternum damnandas carni inserat peccatrici, aut omnino haerebit, & ei nostra cunctatio uel sero placebit, aut simul pro omnibus paruulis, qui toto orbe terrarum sine Christiano baptismo moriuntur, etiam eorum nominibus tacitis, quonia nesciuntur in ecclesia Christi, non incorporatis corpori Christi, offerendum corpus Christi esse censebit.

cap. xvi

Abiit a te frater, ut haec tibi placeant, abiit ut ista uel didicisse gaudeas, uel docere praesumas, alioquin longe melior inuenietur ipse quam tu. Quia in exordio primi sui libri modestè atque humiliter praelocutus est, dicens, Cum tibi parere desidero, notam praesumptionis incurri. Et paulo post, Quandoquidem, inquit, nec mihi ipse sum credulus, ea quae dixerò posse probari, studeamque semper etiam propriam sententiam non tueri, si improbabilis detegatur, & sit mihi cordi proprio iudicio damnato, meliora magis & quae sunt ueriora sectari. Nam ut est optimi propositi laudandi consilij, facile ad ueriora trahitur, ita improbi obstinati iudicij est, nolle citius ad tramitem rationis inflecti. Haec quippe ille si ueraciter dixit, atque ut locutus est sentit, magnae profecto spei animum gerit. Itē in fine libri secundi, Nec putes, inquit, ad inuidiam tuam forsitan reuocandum, quod in tua dictorum meorum constituam potestate iudicium; At ne forte cuiusque curiosi lectonis obtutus, inter illas fibras elementorum uestigia remanentia solliciti ut & offendant, contextam paginam seriem pollice seuerò discerpe, meque huius censionis expertem puni atramento quae indigna eloquia significauerunt, ne hac occasione & tuum erga me iudicium, quo mihi uehementer indulges, & meae quae latebant ineptiae uideantur.

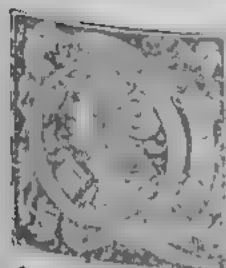
cap. xvii

Isto igitur modo cum ille suos libros & initio praemuniuerit, & utrimo communiuerit, atque tuis humeris impositum onus religionis, correctionis & emendationis suae, hoc apud te inueniat quod petit, ut emendes cum iustus in misericordia & arguas cum, oleum autem peccatoris quo impinguetur caput eius, abiit à manibus atque oculis tuis, id est, assensio indecens adulantis, & deceptoris lenitudo blandientis. Quod si emendare negligis, cum uideas emendandum, aduersus charitatem facis. Si autem tibi emendandus propterea non uidetur, quia puras cum recte ista sentisse, aduersus ueritatem sapis; Et ideo ille melior qui emendari est paratior, si non defuerit emendator, quam tu, si uel sciens irridere contemnis errantem, uel nesciens pariter sectaris errorem. Omnia itaque in eisdem libris ad te scriptis & tibi traditis sobrie uigilanterque considera, & plura quam ego inuenies fortasse culpanda. Et quaecumque ibi sunt approbata atque laudanda, si quid in eis reuera forsitan ignorabas, atque isto dissonante didicisti, euidenter protulere quid illud sit, ut de hoc te gratias egisses, non de his quae illic improbanda tam multa sunt, omnes nouerint, qui uel recitante illo, tecum simul audierunt, uel eosdem postea libros legerunt, ne in eius ornato eloquio tamquam in precioso poculo te inuitante, & si non bibente, uenenum

A uenenum bibant, si tu quid inde biberis, & quid nō biberis nesciūt, & propter laudem tuam omnia illic bibēda salubriter arbitrantur. Quamuis & audire & legere, & quæ dicta sunt haurire memoria, quid est nisi bibere? Sed prædixit dominus de fidelibus suis, q. & si mortificetur memoria, quid eis nocebit? Ac per hoc qui cum iudicio legunt, & secundū regulam fidei approbando approbant, & improbanda improbanda, etiam si commēdant memoriae quæ improbanda dicuntur, nulla uenenata sententiarū prauitate lxditur. Hæc me grauitatem & religionem tuam, siue mutua, siue præua charitate monuisse uel commonuisse mini me penitebit, domino miserante quomodolibet accipias, quod tibi prerogādum putauī. Aiam uero ei uberes gratias, de cuius misericordia saluberrimum est fidere, si ab his prauitibus & erroribus, quos ex libris huius hominis ostendere his litteris potui, alienam atq; integram fidem tuam, uel inuenit epistola ista, uel fecit.

Libri secundi Finis

DIVI AVRELII AVGVSTINI HIPPONENSIS EPISCOPI,
de anima & eius origine, ad Vincentium Victorem, Liber Tertius.



V O N mihi ad te scribendum putauī, hoc prius cogites fili dilectissime VI cap. I
etor uolo, si te contemnerem, nequaquā id me fuisse facturum. Nec ideo tamē humilitate nostra sic abutaris, ut propterea te existimes approbatū, quia cernis nō fuisse contemptum. Non enim sequēdum, sed corrigēdum te diligo. Et quoniā nec corrigi posse despero, nolo mireris me cōtemnere non posse quem diligo. Si enim te anteq̃ nobis communicares, diligere debui, ut esles catholicus, quanto magis te iam communicantem diligere debeo, ne sis nouus hæreticus, & ut sis talis catholicus, cui resistere nullus possit hæreticus. Quantum enim apparet ex donis ingenti, quæ iam tibi largitus est deus, profecto sapiens eris, si te non esse credideris: atque ut sis, ab illo qui facit sapientes, pie, suppliciter, instanterq; poposceris, & malueris errore non decipi, quam errantium laudibus honorari.

Prius me in libris tuis titulus tui nominis pro te sollicitum reddidit. Cum enim quis cap. II
esset Vincentius Victor ab eis qui te nouerant, & forte aduāte requisissem, audiui te fuisse Donatistam, uel potius Rogatistam, nuper autem communicatē catholicā, lēt cum gaude rem tantum, quantum d. his solemus quos ab illo errore liberatos esse cognoscimus, imō uero etiam multo amplius q. ingenium tuum quo delectabar, in litteris tuis uidebam non remanisse apud aduersarios ueritatis: additum est à referētibus, quod me inter illa gaudia contristaret ideo te cognominari uoluisse Vincentium q. Rogati successorem, qui hoc nō mine appellatus est, adhuc inquam magnum & sanctum uirum animo teneas, & ob hoc illius nomen, tuum uolueris esse cognomen. Nec defuerūt qui dicerent etiam hoc à te fuisse iactatum, quod ipse tibi nescio qua uisione apparuerat atq; ad hos constituendos libros, de quibus tecum agere isto nostro opusculo institui, si aduenerit dominus, ut ea tibi scribenda quantum ad res ipsas rationesq; attinet, ipse dictaret. Quod si uerum esset, iam te illa dicere potuisse non miror, quæ si patienter auscultes admonitioni mee, & eos libros catholica mente consideres atq; pertractes, te dixisse proculdubio penitebit. Ille quippe qui se, sicut cum prodit Apostolas, transfigurat in angelum lucis in eo tibi est transfiguratus, quem tu fuisse, uel esse tanquam lucis angelum credis. Et eo quidem modo minus ad decipiendos catholicos ualet, quādo se nō in lucis angelos, sed in hæreticos transfigurat. Sed te ab eo falli iam catholicum nollem. Crucietur ergo te didicisse quæ uera sunt, quanto magis letatus fuerat, se tibi persuasisse quæ falsa sunt. Vt autem non diligas hominem mortuum, cuius dilectio tibi obesse potest, prodesse illi non potest: hoc breuiter intuearis admonco q. uti iue ille non est sanctus & iustus, si tu hæreticorum & Donatistarum uel Rogatistarum laqueos euasisti. Si autem illum sanctum & iustum arbitraris, tu comunicādo catholicis interisti. Profecto enim te catholicum fingis, si animo illud es, quod erat ille quem diligis. Et nō si

q̄ terribiliter scriptum sit, q̄ spiritus sanctus disciplinæ fugiet fictum. Si autē ueraciter com-
municans, non te catholicum tingis, quid adhuc hæreticum mortuum sic diligis, ut eius uer-
bis te iactare adhuc nomine, cuius iam non teneris errore? Nolumus te habere tale cogno-
mentum, tanquam sis hæretici mortui monumentum. Nolumus talem titulum habere li-
brum tuum, qualem falsum esse diceremus, si in eius sepulchro legeremus. Non enim Vin-
centium Victorem scimus esse, sed uictum, & utinam fructuose, sicut te uinci uolumus ueri-
tate. Astute autem putaris & callide, cum libros tuos quos credi cupis illo tibi reuelante
dictatos, appellas Vincentij Victoris, non tam Vincentium te q̄ illum uocari uoluisse Vi-
ctorem, uelut tibi reuelido quæ scriberes, uicisset errorem. Vt quid tibi ista fili? Ego potius
uerus, non fictus catholicus, ne te fugiat spiritus sanctus, & nihil tibi possit prodesse Vincen-
tius, in quem se ad te fallendum transfigurauit malignissimus spiritus, eius quippe sunt illa,
qualibet tibi fraude persuasa. Quæ si admonitis pia humilitate & catholica pace correxe-
ris, errores fuisse iudicabuntur studiosissimi iuuenis, emendari potius q̄ in eis remanere cu-
pientis. Si autem pro eis tibi etiam contentionem, quod absit, persuaferit peruicacem, iam
tanquam hæretica dogmata, cum suo necesse erit autore damnari, cura scilicet pastoralis &
medicinali, priusquam per incautum uulgus serpent dira contagia, cum dilectionis non ue-
ritate sed nomine, salubris negligitur medicina.

Cap. III

Si quis quæ nam illa sint, po-
teris quidē legere mea scripta ad fratres nostros Renatum dei seruum, & presbyterum Pe-
trum, ad quem tu eadem ipsa de quibus agimus, scribēda existimasti, eius, ut asseris, uolun-
tati petentis obtemperans. Dabunt enim tibi ut legant proculdubio si uolueris, & ingerent
etiam non petenti. Veruntamen etiam hic quæ maxime in eisdem libris tuis, & in fide tua
emendari cupiam, nō tacebo. Primum est, q̄ animam non ita uis à deo esse factam, ut eam
ex nihilo fecerit, sed ex semetipso, Vbi non putes esse consequens, ut naturæ sit dei, quia pro-
fecto q̄ sit impiū & ipse cognoscis. Qua impietate ut careas, ita oportet ut dicas animæ au-
torem deum, ut ab illo facta sit, non de illo: Quod enim de illo est sicut unigenitus filius, D
eiusdem naturæ cuius & ille est. Vt autem anima eiusdē naturæ nō sit cuius est ille, facta est
quidem ab illo, sed nō de illo. Aut ergo dic unde, aut fatere de nihilo. Quid est q̄ dicis eam
particulam esse quandam halitus naturæ dei: Nunquid nam ipsum halitum naturæ dei,
cuius halitus est ista particula, negas eiusdem cuius deus est esse naturæ? Si negas, ergo de
nihilo & istum halitum fecit deus, cuius halitus animam uis esse particulam. Aut si non de
nihilo, dic unde illum fecerit deus? Si de seipso, ergo ipse est, quod absit, materies operis
sui. Sed dicis, Cum de seipso halitum uel flatum facit, ipse integer maneat, quasi non &
ignis lucernæ integer maneat, cum de illa altera accenditur, & tamen eiusdem, non alterius
sit naturæ.

Cap. III

8.

Sed, inquis, cum a nobis uter inflatur, non aliqua portio nostræ
naturæ uel qualitatis infunditur, cum hoc ipso quo spiritu hausto uter impletus exten-
ditur, sine aliqua nostri diminutione geratur. His uerbis tuis adhuc addis & immoraris,
& inculcas similitudinem quali necessariam, qua intelligamus quomodo deus sine sit
naturæ aliquo detrimento & de seipso animam faciat, & facta de ipso, non sit quod ipse.
Dicis enim, Nunquid animæ nostræ est portio utris inflatio, aut homines lingimus cum
utres inflammas, aut detrimentum nostri in aliquo patimur, cum flatus nostros in diuersa
partimur? Sed nullum patimur detrimentum, cum ex nobis ad aliquid transmittimus
flatum, & manente in nobis plena flatus proprii qualitate & integra quantitate, nullum
nos meminimus damnum ex utris inflatione sentire. Illa similitudine quæ satis elegans
& congruens tibi uidetur, quantum fallaris attende. Deum quippe dicis incorporeum, non
de nihilo à se factam, sed de seipso animam sufflare corpoream, cum flatum nos licet
corporeum, subtiliorem tamen emittamus, quàm nostra sint corpora, nec eum de anima
nostra, sed de hoc aere per uiscera corporis exhaelemus. Pulmones namq̄ anima, cuius nutu
mouentur etiam cetera corporis membra, ad hunc aereum spiritum ducendum atque red-
dendum, sicut folles mouet. Præter enim alimenta solida & fluxa, unde est cibus & potus,
hos

A hoc tertium nobis deus alimentum circumfudit aurarum, quas ita carpimus, ut sine cibo
 & potu diu esse possimus: sine autem alimento tertio, quod aura nobis quæ undique cir-
 cunfluit, spirantibus & respirantibus exhibet, nec exiguo temporis spacio possimus uiuere.
 Sicut autem cibus & potus non solum ingerendi, uerumetiam per meatus ad hoc institutos
 egerendi sunt, ne utroque laedant, uel non intrando, uel non exundo: ita hoc tertium stabile
 alimentum, quia in nobis manere non sinitur, nec immorando corrumpitur, sed egeritur mox
 ut ingeritur: non alios, sed eosdem meatus, id est os, aut nare, aut utramque, & quæ intraret,
 & qua exiret accepit. In teipso tibi proba, ipse quod dico: Emitte spiritum flando, & uide
 utrum dures, si non receperis: Reupe respirando, & uide quæ patiaris angustias, si non rur-
 sus emiseris. Hoc igitur facimus, quando utrem, sicut dicis inflamus, quod facimus ut uiua-
 mus: Nisi quod tunc paulopulus damus, ut paulopulus emittamus, ut spiritum stabile, id est,
 uentum in utrem implendum & extendendum, non quiete spirandi & respirandi, sed anhe-
 landi impetu coartemus. Quomodo ergo dicis, nullum patimur detrimentum, cum ex no-
 bis ad aliquid transmittimus flatum, & manente in nobis plena flatus proprii qualitate &
 integra quantitate, nullum nos meminimus diminui ex utris inflatione sentire? Apparet
 te fili, si aliquando utrem inflasti, non aduenit tibi quid egeris. Quod enim insufflando emit-
 tis, statim recipiendo non sentis. Sed potes hoc facillime discere, si hoc potius uelis quæ tua di-
 cta, quia iam dicta sunt, non inflans utrem, sed inflatus ipse defendere, & auditores tuos quos
 ueris rebus edificare debes, inani strepitu uentosi sermonis inflare. In hac causa non te ad-
 magistrum mitto, sed ad teipsum. Emitte flatum in utrem, & os claude continuo, naresque
 detine, & sic saltem senti uerum esse quod dico. Cum enim ceperis angustias intolerabiles
 perpeti, quid cupies ore aperto naribusque recipere, si quando sufflasti, nihil te existimas ami-
 sisse. Vide in quo malo sis, nisi hauriendo resumas quod effundendo reddideras. Vide illa
 insufflatio qualia damna & detrimenta fecisset, nisi ea respiratio reparasset. Nisi enim quod
 impenderis ad utrem implendum, ad te itidem alendum, aditu patefacto redierit, quid ti-
 bi non solum unde illum inflare, sed unde tu possis uiuere remanebit? Hæc debuisti consy-
 derare cum scriberes, & non ista similitudine utrum inflatorum uel inflandorum introdu-
 cere nobis deum, aut ex alia natura quæ iam erat, sicut nos ex isto circumfuso aëre flatum
 facimus, animas flare: aut certe quod & abhorret ab ista similitudine & abulat impietate,
 deum sine ullo quidem sui detrimento, sed tamen de sua natura mutabile aliquid uel pro-
 ferre, uel quod est peius, tanquam sui operis materies ipse sit, facere. Vt ergo aliquam de no-
 stro flatu ad hanc rem adhibeamus similitudinem, id potius est credendum: quod sicut nos
 non de natura nostra, quia omnipotentes non sumus, de isto aëre circumfuso quem trahi-
 mus & reddimus, cum spiramus & respiramus, flatum facimus quædo sufflamus, nec uiuen-
 tem nec sentientem, quamuis nos uiuamus atque sentiamus: ita deum non de sua natura, sed
 quia sic omnipotens est, ut possit creare quod uult, etiam ex eo quod omnino non est, id est
 de nihilo flatum facere posse uiuentem atque sentientem, sed plane cum sit immutabilis, ipse
 mutabile facit.

Quid autem sibi uult, quod huic similitudini addendum putasti ad cap. v.
 exemplum de beato Heliseo qui flando in eius faciem mortuum suscitauerit? Itaque ne tu fla-
 tum Helisei fuisse putas animam pueri? Non usque adeo te à uero exorbitare crediderim.
 Si ergo anima illa quæ uiuenti ablata fuerat ut moreretur, eadē ipsa illi ut reuiuisceret reddi-
 ta est: quid ad rem pertinet quod dixisti, nihil Heliseo fuisse diminutum, quasi ab illo aliquid
 transisset unde uiuere credatur in puerum? Quod si propterea dictum est, quia flauit & integer
 manuit, quid opus erat, ut hoc de Heliseo mortuum resuscitare diceres, quod de quouis flante
 & nemine suscitare dicere nihilominus posses? Incaute sane locutus es, cum absit ut credas fla-
 tum Helisei factum fuisse reuiuiscētē animā pueri, quid primū dei factum, ab istius prophetæ
 facto hoc distare uoluisti, quille semel, iste ter flauerit. Et cum emortua membra, inquis,
 et tibi illius. Sunamitis, ad instar primæ originis insufflasse. Et cum emortua membra, inquis,
 in uigorem pristinum redanimata, per hactum prophetæ diuina uirtus accenderet, nihil

Heliseo fuerit imminutum, per cuius flatum corpus emortuum rediuiuam animam reciperet & spiritum, nisi quod semel dominus in faciem hominis insufflauit & uixit, tertio Helisus in faciem mortui aspirauit & reuixit. Sic sonant tua uerba ista, quasi flandi tantum numerus interuenit, ut non quod fecit deus, etiam propheta fecisse credatur. Et hoc ergo emendandum est. Tam malum quippe interfuit inter illud opus dei, & hoc Helisai, ut ille flauerit flatum uitae, quo fieret homo in animam uiuentem: iste autem flauerit flatum, neque sentientem neque uiuentem, sed aliquid significandi gratia figurantem. Denique ut puer ille reuiuifceret, non cum animando propheta fecit, sed cum amando ut hoc deus faceret impetrauit. Quod autem illum ter sufflasse dicis, aut memoria sicut fieri solet, aut ineditas codicis te fefellit. Quid plura? Non sunt tibi ad hoc astruendum aliqua exempla & argumenta quae uideantur, sed potius emendanda & mutanda sententia. Noli ergo credere, noli dicere, noli docere, quod non de nihilo, sed de sua natura fecerit animam deus, si uis esse catholicus.

Cap. VI

Noli dicere, nec credere, nec docere, per infinitum tempus atque ita semper deum animas dare, sicut semper est ipse qui dat, si uis esse catholicus. Erit enim tempus quando non dabit animas deus, cum tamen esse ipse non desinat. Poterat quidem sic accipi, quod aisti, semper dat, ut intelligeretur sine cessatione dare, quamdiu homines generant & generantur, sicut dictum est de quibusdam, Semper discites, & ad ueritatis scientiam nunquam peruenientes. Non enim sic accipitur quod hic posita est, semper, uelut nunquam desinant discere, cum proculdubio non discant, quando in hoc corpore destiterint uiuere, uel cum coeperint supplicio gehennalis ignis ardere. Sed tu non permittisti sic accipi uerbum tuum, cum dixisti, semper dat, quando quidem id ad infinitum tempus reuocandum putasti. Et parum hoc fuit. Sed tantum quatereretur abs te, ut apertius explicares quomodo dixeris, semper dat, addidisti atque dixisti, Sicut semper est ipse qui dat. Hoc sane & catholica fides omnino condemnat. Abiit enim ut credamus, quod animas deus semper det, sicut semper est ipse qui dat. Sic enim semper est ipse, ut nunquam ipse esse desinat: Animas autem non semper dabit, sed eas finito generationis seculo, non iam nascentibus quibus danda sint, proculdubio dare cessabit.

2. Thimoth. 6

Cap. VII

Noli credere, nec dicere, nec docere, animam meritum aliquod perdidisse per carnem, tantumque boni meriti fuerit ante carnem, si uis esse catholicus: Nondum enim natos, Apostolus nihil egisse dicit boni uel mali. Unde ergo anima potuit ante carnem habere meritum bonum, ubi nihil egerat boni? An forte audebis eam dicere ante carnem bene uixisse, quam non potes ostendere uel fuisse? Quomodo ergo dicis, non uis animam ex carne peccati contrahere uoletudinem, ad quam uicissim sanctificationem uideas transire per carnem, ut per ipsam repararet statum, per quam perdidit meritum? Haec dogmata quibus putatur anima ante carnem habuisse aliquem statum bonum & meritum bonum, si forte nescis, exceptis antiquis haeticis, etiam recentius in Priscillianis iam catholica damnauit ecclesia. Noli credere, noli dicere, noli docere, animam per carnem reparare habitudinem priscam, & per illam renasci, per quam meruerat inquinari, si uis esse catholicus. Ut enim omittam in eo quod dixisti, merito ergo per carnem, priscam reparat habitudinem, quam uisa fuerat paulisper amisisse per carnem, ut per eam incipiat renasci per quam meruerat inquinari, tam in proximo tu ipse tibi ipsi extitisti contrarius, ut homo qui paulo ante dixeras, animam per carnem reparare statum per quam perdidit meritum, ubi nullo modo potest nisi bonum meritum intelligi, quod uis utique per carnem in baptismo reparari: rursus eam diceres inquinari meruisse per carnem, ubi iam non potest bonum, sed malum meritum intelligi, ut ergo id omittam prorsus, uel bonum, uel malum meritum credere habuisse animam ante carnem, catholicum non est.

Cap. VIII

Noli credere, nec dicere, nec docere, quod anima meruerit esse peccatrix ante omne peccatum, si uis esse catholicus. Valde enim malum meritum est, meruisse fieri peccatricem. Et utique tam malum meritum nullo modo habere potuit ante omne peccatum, praesertim priusquam ueniret in carnem, quando meritum nec malum potuit habere, nec bonum. Quomodo igitur dicis, Anima itaque peccatrix esse meruit: quae peccatrix esse non potuit, neque in peccato remansit, quia in Christo purificata

A rata, in peccato esse non debuit, sicut esse non potuit. Arrende quid dicas, & desiste iam dicere. Quomodo enim meruit, & quomodo non potuit esse peccatrix? Quomodo quæso te, peccatrix esse meruit, quæ male non vixit? Quomodo quæso te, peccatrix facta est, quæ peccatrix esse non potuit? Aut si non potuit, ideo dicis, quia præter carnem non potuit: quomodo ergo meruit esse peccatrix, quo merito in carnem mitteretur, quandoquidem ante carnem non potuit esse peccatrix, unde mali aliquid mereretur.

Noli credere, noli dicere, *Caput IX*

noli docere, infantes ante quam baptizentur morte præuentos, peruenire posse ad originalium indulgentiam peccatorum, si uis esse catholicus. Exemplum enim quæ te fallunt, uel de latrone, *Luce 23* ne, qui dominum est confessus in cruce, uel de fratre sanctæ Perpetuæ Diuocrate, nihil tibi ad huius erroris sententiam subiiciantur. Latro quippe ille, quamuis potuerit in iudicio diuino inter eos deputari, qui martyri confessione purgantur, tamen etiam utrum non fuerit baptizatus ignoras. Nam ut omittam quod creditur, a qua simul cum sanguine exilente de latere domini, iuxta confixus potuit le perfrangere atque huiusmodi sanctissimo baptismate dilui, quid si in carcere fuerat baptizatus, quod & post persecutionis tempore nonnulli publico impetrare potuerunt? Quid si & antequam teneretur? Neque enim propterea illi publicæ leges parere poterant, quantum attinet ad corporis mortem, quoniam diuinitus remissionem acceperat peccatorum. Quid si iam baptizatus in latrocinio facinus & crimen incurserat: & non expers baptismatis, sed tanquam poenitens accepit scelerum ueniam quam baptizatus amiserat, quandoquidem pietas tam fidelis, & domino in animo eius, & nobis in eius uerbis apparuit? Nam si eos de quibus non scriptum est, utrum fuerint baptizati, sine baptismato de hac uita recessisse contendimus, ipsis calumniatur apostolis qui præter apostolum Paulum quando baptizati fuerint, ignoramus. Sed si ipsos baptizatos esse per hoc non *Act 9* bis innotescere potuit, quod beato Petro dominus ait, Qui lotus est, non indiget nisi ut pedes *Ioan. 13* lauet. Quid de alijs, de quibus uel tale nihil legimus dictum, de Barnaba, de Timotheo, de

B Tito de Silia, de Philemone, de ipsis euangelistis Marco & Luca, de innumerabilibus ceteris: quo, absit ut baptizatos esse dubitemus, quamuis non legamus? Diuocates autem scriptis pueri, in quibus annis pueri cum baptizantur, symbolum reddunt, & pro se ipsi ad interrogata respondent, cur non tibi uisus fuerit baptizatus potuisse ab impio patre ad gentium sacrilegia reuocari, & ob hoc fuisse in pœnis, de quibus sorore orante liberatus est, in seculo. Neque enim & ipsum uel nunquam fuisse Chriftianum, uel catechumenum defunctum facile legimus, quandoquidem ipsa lectio non sit in eo canonice scriptura, unde in huiusmodi quæstionibus testimonia proferenda sunt.

Noli credere, nec dicere, nec docere, quos do *Caput X*

minus prædestinauit ad baptismum, prædestinatum, cuius cupi posse, & ante defungi quam in eis facit, quod omnipotens prædestinauit impleri, si uis esse catholicus. Nemo quæ hæc enim potestas contra potestatem dei caibus datur, quibus irruentibus quod ille prædestinauit fieri non sinatur. Hic error quanta errantem uoragine impietatis absorbeat, exaggerare non opus est, cum prudentem uirum & corrigi paratum breuiter admonuisse sufficiat. Tua quippe ista sunt uerba, Habendam dicimus, inquit, de infantibus istiusmodi rationem, qui prædestinati baptismi uitæ præsentis antequam renascantur in Christo, præueniuntur occiduo. Ergo ne prædestinati baptismi uitæ præsentis antequam ad eum perueniant, præueniuntur occiduo, & prædestinaret deus quod futurum non fuisse præsciuit? Aut hoc futurum fuisse nesciuit, ut eius aut prædestinatio frustraretur, aut præsentia falleretur? Vides quanta hinc dici possent, nisi quod paulo ante dixi tenerem, ut hactenus breuiter admoneam. Noli credere, nec dicere, nec docere, de infantibus qui priusquam renascantur in Christo, præueniuntur occiduo, scriptam esse, Raptus est ne malicia mutet intellectum illius, aut ne fictio *sap. 4* deopiat animam eius, propter hoc properauit de medio iniquitatis illi educere, Placita enim erat deo anima eius, & consummatus in breui expleuit tempora longa, si uis esse catholicus. Hoc enim ad illos omnino non pertinet, sed ad eos potius qui baptizati & pie uiuentes, dum non permittuntur hæc uiuere, non annis, sed sapientia gratia consummati. Ille uero error

Yy quo

quo putatur hoc de parvulis, antequam baptizentur morientibus esse dictum, ipsi facto sancto lauacro intolerabilem facit iniuriam, si parvulus qui baptizatus rapi poterat, propterea prius rapitur, ne malicia mutet illius intell. etum, aut ne fictio decipiat animam eius: quia in eodem baptismo h. re esse malicia credatur, & fictio qua in peius mutetur & deiciatur, si nō ante rapiatur. Deinde quoniam placita erat deo anima eius, properavit de medio iniquitatis illum educere, ita ut nec parvulum remoraretur, ut quod in eo praeordinatum, impleret: sed contra suum praeordinationem facere maluit, tanquam festinans, ne quod ei placuerat in non baptizato, exterminaretur in baptismo: tanquam moriturus infans ibi periret, quō currendum est cum illo ne pereat. Quis ergo haec verba scripta in libro sapientiae, de parvulis sine baptismo mortuis dicta esse credet, dicet, scriberet, recitaret, si ca-

Caput XI

licet oportuerat cogitare? Noli credere, nec dicere, nec docere, aliquas mansiones esse extra regnum dei, quis esse dominus dixit in domo patris sui, si vis esse catholicus. Non enim ait, sicut hoc testimonium ipse posuisti, multae mansiones sunt apud patrem meum. Quod si ita dixisset, non alibi essent intelligi re quam in domo patris eius. Sed aperte ait, in domo patris mei mansiones multae sunt. Quis itaque deat aliquas partes coelorum & separare à regno dei: ut cum reges terrae non tantum in domo sua, nec tantum in patria sua, sed longe à se patriam trans mare regere inveniāter, ex qua sit etiam & terrarum, nec in tota domo sua regnare dicatur? Sed si hoc dicis, omnia quidem pertine ad dei regnū quia regnat in caelis, regnat in terris in aëre in paradiso in inferno. Vbi enim non regnat? ubique omnia potestas est: sed audet esse regnum coelorum, quō fas non est accedere nisi humato regem actionis abluto, & repleto de munera utam si. inquitentiam, aliud autem esse regnum terrarum, vel aliarum creaturarum patrum, alij possunt esse aliquae mansiones domus dei, quamuis pertinentes ad regnum dei non tamē ad regnum coelorum, ubi excellentius & beatius est regnum dei: ita sit, ut nec aliqua domus dei partes atque mansiones, à regno dei in se separantur, & tamen non omnes in regno coelorum in an-
Math. 6 oramus dicentes, Aveniat regnum tuum non intelligunt: quia regnū dei dicitur, ut cum illo regnare mereamur? Sub eius aut potestate etiam li-
Joan. 3 Amen amen dico tibi nisi quis natus fuerit de novo non potest videre regnum dei. Iace non hic dicit regnum coelorum sed dei. et cum respondisset Nicodemus atque dixisset, Quomodo potest homo nasci cum sen-
 re, & nasci? Eandem domini sententiam planius aper-
 co tibi, nisi quis renatus fuerit ex aqua & spiritu, non potest intrare in regnum dei. Iace hic dicit regnum coelorum, sed regnum dei. Quod etiam dixit alij nisi quis natus fuerit de novo hoc quid sit expolat dicens, Nisi quis renatus fuerit ex aqua & spiritu. Iace quod dixerat, non potest unde hoc expolat dicens non potest intrare. Iud autem quod dixerat, regnū dei non alio nomine repenit. Sed quoniam nunc opus est quod dicitur, ut differat in regnum dei, regnum coelorum cum aliqua differentia sit aut, legendum: an res una sit
 deus

a duobus appellata nominibus: Sufficit q̄ non potest introire in regnum dei, qui non fuerit lauacro regenerationis ablutus. Mansiones autem aliquas cōstitutas in domo dei separare à regno dei, q̄ sit a ueritate deuium, puto q̄ iam intelligas. Et ideo q̄ putasti, in aliquibus mansionibus quas dominus multas esse dixit in domo patris sui, māsuros quosdam etiam non renatos ex aqua & spiritu, ut fidem catholicam teneas, admoneo si permittis, emēdare non disse, as. cap. XII

Noli credere, nec dicere, nec docere, sacrificium Christianorum pro his qui non baptizati de corpore exierint offerendum, si uis esse catholicus. Quia nec illud quod de Machabæorum libris commemorasti sacrificium Iudæorum, pro eis qui non circumcisi de corpore exierint, ostendis oblatum. In qua tua sententia tam noua, & contra eccl̄ie totius auctoritatem disciplinamq̄ prolata, uerbo etiam insolentissimo usus es, dicens, Pro his sane oblationes assiduas, & offerēda iugiter sanctorum cēseo sacrificia sacerdotum, ut re homo laicus sacerdotibus dei, nec discendo subderes, nec saltem simul quærendo mīsceres, sed censendo præponeres. Aufer tibi ista fili: Non sic in uia quam Christus humilis seipsum esse docuit, ambulatur: Nullus cū hoc timore per angustam portā eius ingreditur. cap. XIII

Noli credere, nec dicere, nec docere, aliquos eorū qui sine baptismo Christi ex hac uita emigrauerint, interim non ire in regnum cœlorum, sed in paradysum, postea uero in resurrectione mortuorum, etiam ad regni cœlorum beatitudinem peruenire, si uis esse catholicus. Hoc enim eis dare nec Pelagiana hæresis ausa est, quæ opinatur paruulos non trahere originale peccatum: Quos tu quamuis sicut catholicus cum peccato nasci fatearis, nescio quam tamen peruersioris nouitate opinionis, sine baptismo saluari, & ab hoc peccato cum quo nascuntur absolui, & in regnum cœlorum asseris introduci. Neq̄ consideras in hac causa, quanto deterius sapias q̄ Pelagius. Ille quippe dominicam sententiam pertimescens, quam non baptizati in regnum cœlorum non permittuntur intrare, licet eos quos ab omni peccato liberos credit, non illo audet paruulos mittere: Tu uero sic contemnis, quod dictum est, Ioh. 9

b Si quis non renatus fuerit ex aqua & spiritu, non potest intrare in regnum dei, ut excepto errore quo audes a regno dei paradysum separare, quibusdam quos reos nasci sicut catholicus credis, sine baptismo mortuis, & illius reatus absolutionem, & regnum cœlorum non dubites insuper polliceri: quali cōtra Pelagiū in originali peccato asseruendo, tunc esse possis catholicus uerus, si cōtra dominum fueris in destruenda eius de baptismo sententia hæreticus nouus. Noste dilectissime, non sic uolumus hæreticorum esse uictorem, ut error uincat errorem, & quod est peius, maior minorem. Dicis enim, Aut si forte quispiam relictetur, laetionis animæ uel Dimocatis interim temporarie collatum esse paradysum, nā superesse illis adhuc in resurrectione præmium regni cœlorum: quanq̄ sententia illa principalis obliuiscatur, quia qui non renatus fuerit ex aqua & spiritu sancto, non intrabit in regnum cœlorum, tamen teneat etiam in eum in hac parte, non inuidētis assensum, modo misericordie præsentiaq̄ diuinæ & effectum amplificet, & affectum. Hæc uerba tua sunt, ubi te cōtiteris sentire dicēti, quibusdam non baptizatis sic temporarie collatum esse paradysum, ut supersit illis in resurrectione præmium regni cœlorum, contra sententiam principalem qua constitutum est, non intraturum in illud regnum, qui non renatus fuerit ex aqua & spiritu sancto. Quam sententiam principalem timens uiolare Pelagius, nec illos sine baptismo in regnum cœlorum credidit intraturos, quos nō credidit reos: Tu autem & originalis peccati reos paruulos confiteris, & tamen eos sine lauacro regenerationis absoluis, & in paradysum mittis, cap. XIII

Hæc & huiusmodi, si & alia & postea etiam regnum cœlorum intrare permittis. si ueraciter prælocutus es, dicēs, q̄ tibi ipsi credulus non sis animam catholicum geris, id est, si ueraciter prælocutus es, dicēs, q̄ tibi ipsi credulus non sis ea probare posse quæ dixeris, & q̄ semper studeas etiam propriam sententiam non tueri, si improbabilis detegatur, & sit tibi cordi, proprio iudicio damnato, meliora magis & quæ sunt ueriora sectari. Modo proba charissime, non te fallaciter ista dixisse, ut de tua indole, nō solum ingemosa, uerum etiā pia, modesta gaudeat catholica ecclesia, non de contentiosa Yy 2 pertinacia

pertinacia hæretica, exardescat infamia. Nunc est ut ostendas quanta post hæc bona verba c
 quæ tua commemoraui, sinceritate pectoris dixeris, quod continuo subiecasti. Nam ut est
 inquis, optimi propositi laudandiq; cõsilij facile ad ueniora traduci, ita improbi obstinatq;
 iudicij est, nolle citius ad tramitem rationis inflecti. Igitur optimi propositi laudandiq;
 cõsilij, & facile ad ueniora traducere. Nec tibi improbi obstinatq; iudicij, ut nolis citius ad
 tramitem rationis inflecti. Si enim hæc liberaliter elocutus es, si non in labris ista sonuisti,
 sed intus & germanitus in corde sensisti, in tuæ correctionis tanto bono etiam moras odi
 sti. Parum quippe tibi fuit dicere, improbi obstinatq; esse iudicij, nolle ad tramitem ratio
 nis inflecti, nisi adderes, citius: ut hinc ostenderes quam sit execrandus qui bonum nun
 quam facit, quando quidem qui tardius facit, tanta tibi uidetur seueritate culpandus, ut me
 rito improbi iudicij obstinatq; dicatur. Audi ergo te ipsum, tuq; potulimum & maxime
 eloquij tui fructibus utere, ut citius te ad rationis tramitem gravitate mētis inflectas, quàm
 te inde minus erudite parumq; consulte lubrico atatis auerteras. Namis longum est omnia
 quæ in tuis libris, uel potius in teipso uolo emendari, pertractare atq; discutere, & saltem
 breuem tibi de linguis corrigendis reddere rationem. Nec ideo tamen te contemnas, & au
 bittens ingenium & eloquium tuum parui esse pendendum. Nec sanctarum scripturarum
 memoriam in te parua esse cognoui, sed eruditio minor est, quàm tantæ indoli laborsq;
 congruebat. Itaque te nec amplius quam oportet tibi tribuendo uandere uolo, nec uillas
 te abiciendo ac desperando hinc elere. Vtinam tua scripta tecum legere possim, & colloquen
 do potius quam sententiis quæ sint emendanda monstrarem. Iaculus hoc negotium per
 ageretur nostra inter nos sermocinatione, quam litteris. Quæ si scribenda esset multis uolun
 timibus indigeret. Verum ista capitalia, quæ certo etiam numero comprehendere uolunt,
 stater ad morem ne corrigere differas, & ea profus a te & prædicatione tua facias aliena.
 Ut quanta tibi facultas est desperandi, munere dei utaris ut literæ ad aedificationem, non ad
 destructionem sanæ & salubrisq; doctrinæ. Sunt autem ista de quibus ut pos
 sui iam distuli sed breuiter ea repetendo percurram. Vnum est, quod animam non ex ni
 hilo, sed de teipso deum fuisse dixisti. Alterum, per inbreuit tempus, atque ita semper deū ani
 mas dare, sicut semper est ipse qui dat. Tertium, animam merum aliquid perdidisti, per
 carnem, quod habuit ante carnem. Quartum, animam per carnem reparare habitudinem
 pulcram, & per eandem carnem renasci, per quam meruerat inquinari. Quintum, quod ani
 ma meruerat esse peccatrix ante omne peccatum. Sextum, infantes antequam baptizentur
 morte præuentos, peruenire posse ad euangelium indulgentiam peccatorum. Septimum,
 quos dominus prædestinavit ad baptismum, pia destinatione eis cupi posse, & ante deum
 qui priusquam renascantur in Christo præueniuntur occidit, scriptum esse. Raptus est ne
 malicia mutaret intellectum, & cætera quæ in eam sententiam in sapientiarum libro leguntur.
 Nonum, aliquos manere, esse extra regnum dei, eorum quas dominus esse dixit in domo
 patris sui. Decimum est, sacrificium Christianorum, pro eis qui non baptizati de corpore
 exierint offerendum. Undecimum, aliquos eorum qui sine baptismo Christi ex hac uita emi
 grauerint, interim non ire in regnum, sed in paradysum, postea uero in resurrectione mortuo
 rum etiam ad regni colorum beatitudinem peruenire. Hæc interim undecim multum aper
 teq; peruersa, & fidei catholice aduersa, nunc iam nihil cunctis extirpare atq; abicere ab
 animosa uerbo, ab stilo tuo si uis ut te non solum ad altaria transisse catholica, sed uere ca
 tholicum esse gaudeamus. Nam hæc si pertinaciter singula defendantur, tot hæreses facere
 possint, quot opiniones esse numerantur. Quocirca celsi dei qui in hoc horrendum
 omnes sunt in uno homine, quæ damnabiles essent in singulis singula. Sed si tu pro eis nul
 la contentione pugnaueris, uno uero eas fidelibus uerbis & litteris expugnaueris, &
 dabilior eis censor in teipsum, quam si quemlibet alium recta ratione reprehenderis, &
 mirabilior eorum emendator, quam si nunquam illa sensisses. Assit dominus tuæ mentis, &
 caritatis

Alius hoc

capit. xv

sap. 4

A tantam spiritui tuo spiritu suo facilitatem humilitatis, lucem veritatis, dulcedinem charitatis, pacem pietatis infundat, ut victor tui animi malis esse in uictis, quam cuiuslibet contradicentis in falsis. Abiit autem ut te arbitreris hæc opinando à fide catholica recessisse, quamuis ea fidei sint aduersa catholica, si coram deo cuius in nullius corde oculus fallitur, ueraciter te dixisse resipiscas, non te tibi ipsi esse credulum, probari ea quæ dixeris posse, ac studere te semper etiam propriam sententiam non tueri, si improbabilis detegatur, eo quod sit tibi cordi, proprio dānato iudicio, meliora magis & quæ sint ueriora sectari. Iste quippe animus etiam in dictis per ignorantiam non catholicis, ipsa est correctionis præmeditatione ac præparatione catholicus. Sed iste sit modus huius uoluminis, ubi requiescat paululum lector, ut ad ea quæ sequuntur, eius intentio ab alio renouetur exordio.

Libri tertij finis.

DIVI AVRELII AVGVSTINI HIPPONENSIS EPISCOPI,

de anima & eius origine, ad Vincentium Victorem

Liber quartus.



ACCIPE nunc iam etiam de me ipso quæ tibi dicere cupio, si possim, hoc est, capitulum I
 si ille donauerit, in cuius manu sunt & nos & sermones nostri. Reprehendisti enim me bis numero, exprimens etiam meum nomen. Et cum te in principio libri tui imperitiæ tuæ admodum conscius, & doctrina & adminiculo destitutus, me uero ubi nominasti, doctissimum ac peritissimum dixeris: tamen quibus in rebus tibi uisus es nosse, quod ego uel nescire me fateor, uel quamuis nesciam scire præsumo: libertate qua oportebat, non tantum senem iuuenis, & episcopum laicus, uerum etiam hominem tuo iudicio doctissimum & peritissimum non dubitasti reprehendere. Ego autem & me doctissimum ac peritissimum nescio, imò uero me non esse certissime scio. Et fieri posse non ambigo, ut aliquid impenitus & indocto cupiā scire contingat, quod aliquis laicus doctus & peritus ignorat. Et in hoc te plane laudo, quod ueritatem etsi nunquam percepisti, certe quā putasti, homini prætulisti. Ideo quidem temere, quia existimaſti scire te quod nescis: sed ideo libere, quia personam nō ueritus, elegisti aperire quod sentis. Vnde te intelligere oportet, quanto esse nobis debeat cura maior, dominicas oues reuocare ab erroribus, si & ouibus turpe est uitia pastorem, si qua cognouerunt, eisdem occultare pastoribus. O si illa reprehenderes mea, quæ iusta reprehensione sunt digna. Neque enim negare debeo, sicut in ipsis moribus, ita multa esse in tam multis opusculis meis, quæ possint iusto iudicio, & nulla temeritate culpari. Ex quibus si aliqua reprehenderes uellē, me tibi fortassis ostenderem, qualem te esse, in quibus non perperam reprehenderes uellē, me tibi iuniori maior, & præpositus subdito, correctionis exemplum, quanto humilior, tanto salubrius exhiberem. Sed ea in me reprehendisti, quæ non corrigere humilitas, sed partim fati, partim defendere ueritas cogit. capitulum II
 Hæc autem sunt, Vnum quod de origine animarum, quæ post primū hominē datae sunt, uel dantur hominibus, non sum ausus aliquid definire, quia fateor me nescire. Alterum, quod animam scire me dixi spiritū esse, nō corpus. Sed in hoc altero duo reprehendisti, Vnum, quod non eam crederem corpus esse. Alterum, quod eam spiritum crederem. Tibi enim uidetur & corpus esse animā, & non esse spiritum. Audi igitur purgationē meā cōtra reprehensionē tuam, & ex hac occasione qua me tibi purgo, in te ipso discere quæ purges. Recole uerba libri tui, ubi me primitus nominasti. Scio, inquis, plerosque & facile peritissimos uiros, insuper & consultos tenuisse silentium, aut nihil expressius elocutos, cum definitionē disputationibus suis inchoata expositione subtraherent, sicuti nunc nuper apud te Augustini doctissimi uiri prædicant; episcopi cōprehensum licet ris lectitauim: modestius quidem ut reor, ac uerecundius huiusce rei arcana rimantes, intra se ipsos tractatus sui deuorasse iudicium, neque se posse ex hinc aliquid determinare professos. Sed mihi

Sed mihi crede, satis superq; uidetur absurdum atq; incongruum rationi, ut homo ipse ex-
 pers sui sit, aut is qui rerum omnium creditur adeptus esse noticiam, libenter habeatur igno-
 tus. Quid autem differt homo à pecore, si nescit de sua qualitate naturaq; disquirere atque
 differere, ut merito in illum conueniat quod scriptum est, Homo cum esset in honore nō in-
 tellexit, at limilatus est iumentis, & comparatus est eis. Nam cum deus bonus nihil non ra-
 tione condiderit, ipsumq; hominem animal rationale, intellectus capacem, rationis compo-
 tem, sensuq; uiuacem, qui omni rationis experientia, prudētiq; ordinatione distribuatur, pro-
 creauerit, quid tam inconuenienter dici potest, quam ut cum sola sui notione fraudauerit?
 Et cum sapientia mundi, quæ se se usq; ad ueri cognitionem superuacua quidem inuelliga-
 tione protendit, quia scire nequit per quem licet, quæ sunt uera cognoscit, aliqua tamen uici-
 na, imo affinia ueritati tentauerit super animæ natura despicere: quam indecens atq; pudē-
 dam est, religiosum quenquam de hoc ipso aut nihil sapere, aut penitus sibi interdixisse ne
 sapiat. Ita tua nostræ ignorantia discretissima & luculentissima castigatio cuncta quæ ad na-
 turam hominis pertinent, sic te scire compellit ut si eorum aliquid ignoraueris, non meo, sed
 tuo iudicio pecoribus compares. Quamuis enim nos insignius uideamus attingere, eo quod
 dixisti, Homo cum esset in honore non intellexit, quia in quo tu non es, honore sumus, de-
 sit, tamen etiam tu in eo es honore naturæ ut pecoribus præterias, Quibus secundum tuū
 iudicium comparandus es, si aliquid eorum quæ ad naturam tuam ceu altat peruenire, nesci-
 ueris. Neq; enim eos aspersisti, hac reprehensione tantummodo qui hoc nesciunt quod ego
 nescio, hoc est, humanæ animæ originem: quam quidem non penitus nescio, scio enim deū
 flauisse in faciem primi hominis, factumq; esse hominem in animam uiuam, quod tamen
 nisi legissem, per me, sum scire non possem. Sed dixisti, Quid autem homo differt à pecore,
 si nescit de sua qualitate naturaq; disquirere atq; differere? Quod sensisse ita uidens, tanquā
 de uniuersa sua qualitate atq; natura sic homo disquirere atq; differere debeat, ut nihil eum
 sui lateat. Quod si ita est, iam te pecoribus comparabo si mihi non responderis tuorum ni-
 merum capillorum. Si autem quantumcunq; proficiamus in hac uita, aliqua nos ad nostrā
 naturam pertinentia nescire concedas, quaro id quæ tum quatenusq; concedas, ne forte &
 hoc ibi sit, quod animæ nostræ non omnimodo scimus originem: quamuis quod ad salutē
 pertinet fidei, diuinitus animā datā, eamq; non eius cuius deus est esse naturā, remotis am-
 bagibus nouerimus. An forte hætenus putas naturam suam cuiq; nesciendam, quatenus
 tu nescis: hætenus sciendam, quatenus eam tu scire potueris, ut si paulo amplius te quis nesci-
 scierit, eum pecoribus compares, quod scientior illo esse potuisti, si itaque ita si quis eam pau-
 lo plus te scierit, eadem iustitia te ille pecoribus comparabit? Dic ergo quatenus nobis na-
 turā nostrā nescire cōcedas, ut à pecoribus salua sit nostra distantia. Et ceteris deia tamen ne-
 plus à pecoribus distet qui eius aliquid nescire se scit quam qui se putat scire quod nescit. Na-
 tura certe tota hominis est spiritus, anima & corpus. Quisquis ergo naturā humanā cor-
 pus alienare uult, desipit. Medici tamen qui appellantur anatomici per membra per uenas,
 per neruos, per ossa, per medullas, per interiora uitalia etiam uiuos homines quando inter-
 manus rimantiū uiuere potuerūt, dissecando scrutati sunt, ut naturā corporis nosset, Nec ta-
 mē nos quia ista nescimus pecoribus cōpararunt. Nisi forte dicturus es eos pecoribus cōpa-
 randos qui animæ naturā, nō qui corporis nesciūt. Nō ergo ita praele qui debuisti. Neq; eni-
 aisti, Quid differt homo a pecore, si nescit de animæ suæ qualitate atq; natura: sed aisti, si ne-
 scit de sua qualitate naturaq; disquirere atq; differere. Qualitas utiq; nostra, & natura no-
 stra cū corpore cōputatur, quāuis de his quibus cōstat, singillatim singulis disserat. Verū
 ego q; multa possum de hominis natura scientissime disputare, si explicare uelim, plura uolu-
 mina implebo, multa me tamen ignorare cōfiteor. Tu autē quo uis peruenire quod
 in superiore libro de statu hominis disputamus, Virum ad animæ naturam, quia ipsa id
 agit in homine, an ad corporis quod ab ea mouetur ut id agat, an ad huius aeris, cuius reor
 procatu id agere declaratur: an potius ad omnia tria, ad animam scilicet quæ corpus nō
 nec, &

A uel, & ad corpus quod motu flatum recipit atque reddit, & ad auram istam undiq; circum
 fusam, quæ intrando alit, releuat exeundo, Et tamen hoc literatus homo atque facundus
 utique nesciebas, quando credebas, dicebas & scribebas, & in conuentu multitudinis congre
 gata legebas, & de natura nostra utrem inflare, & naturam nostram in nos minus nihil ha
 bere: cum hoc unde facimus, facillime posses, non diuinas & humanas paginas perscrutan
 do, sed in te aduertendo nosse cum uelles. Quomodo igitur tibi committam ut me doceas
 de origine animarum, quod me nescire confiteor, qui quod tuis naribus atq; ore sine inter
 missione facis, unde facias ignorabas: Et praestet dominus ut à me commonitus, cedas po
 tius quam resistas tam in promptu posita atq; apertissima ueritati. Nec de utre inflando sic
 interroges pulmones tuos, ut eos aduersus me habere malis inflatos, quam eis acquiesce
 re te docentibus, & responsum tibi uerum, non loquendo & altercando, sed spirando & re
 spirando reddentibus. Proinde ignorantiam meam de origine animarum te corripientem
 atq; obiurgantem, non moleste ferrem, imo insuper & gratias magnas agerem, si eam mihi
 non solum duris percuteres conuijs, sed ueris etiam excuteres dictis. Si enim me posses do
 cere quod nescio, non solum te uerbis, sed & pugnis credentem deberem patientissime susti
 nere. Caput III.

Nam fateor dilectioni tuæ, quantum attinet ad istam quaestionem, unum de Ecclesi. 3
 duobus ualde cupio nosse si possim, uel de animarum origine, quod ignoro, uel utrum per
 tineat ad nos hoc nosse cum hic uiuimus. Quid si enim ex illis rebus est, de quibus nobis di
 citur, Altiora te ne quaeraris, & fortiora te ne scrutaris, sed quæ præcepit tibi dominus
 illa cogita temp. r. Verum hoc nosse cupio, aut ab ipso deo scire quod anhelat. Infantiam suam
 aliquo docto sciens quod dicat, non ab homine n. scire quod anhelat. Infantiam suam
 quisq; non recollit, & putas hominem nisi deo docente posse cognoscere, unde in matris utero
 quod intus habeat, uer. etiam quid ad eam forinsecus accedat, ignoret. Ita ne dilectissime
 tu me docebis aut quæquam, unde homines nascentes amentur, qui nesciebas adhuc usq;
 unde uiuentes sic alantur, ut illo alimento paululum subtracto continuo moriantur? Tu me
 docebis aut quemquam, unde homines amentur, quemadmodum nescis unde origo sit animarum:
 quando instantur, impleantur? Vanam quemadmodum nescis unde origo sit animarum:
 sic ego saltem scirem utrum mihi in hac uita sciendum esset. Si enim ex illis est altioribus,
 quæ inquirere scrutariq; prohibemur, timendum est ne hoc non ignorando, sed quaeren
 do peccemus. Neque enim propterea non esse de illis altioribus putare debemus, quia non
 ad dei naturam pertinet, sed ad nostram. Caput V

Quid quod nonnulla in operibus dei, quam ipse deus in quantum cognosci potest, Caput V
 difficilius cognoscuntur. Nam didicimus deum esse unitatem: quot autem animalium
 genera creauerit, saltem terrestrium quæ in aerem Nec intrare potuerunt, adhuc usq; ne
 scimus. Nisi forte hoc tu iam didicisti. In libro etiam sapientia scriptum est, Si enim tan Sap. 17
 tum potuerunt ualere ut possent aestimare seculum, quomodo eius dominum non facilius
 inuenerunt? An quia hoc intra nos est, ideo non aliis nobis est? Interior enim est animæ
 nostre natura quam corpus. Quali uero corpus ipsum non facilius nosse potuerit anima ex
 trinsecus per oculos ipsius corporis, quam intrinsecus per seipsam. Quid enim est in inte
 rioribus corporis ubi non est ipsa? Et tamen etiam quæq; interna atque uitalia oculis cor
 poris inquisiuit, & quicquid ex eis discere potuit, per oculos corporis didicit. Et certe ibi
 erat etiam quando illa nesciebat. Et cum uiscera intrinsecus nostra non possint sine ani
 ma uiuere, facilius ea potuit anima uiuificare quam nosse. An forte ad eius cognitionem
 altius illa est corpus eius quam ipsa, & ideo si uelit inquirere atque differere, quando se
 men hominis conuertatur in sanguinem, quando in solidam carnem, quibus discuti
 bus & amfractibus uniuersum corpus ille irrigent, illi alligent: utrum in nervis deputanda
 sit cutis: utrum in ossibus dentes, distant enim quod medulla carent: & quid ab utroq; diste
 rant

rant ungues, quoniam his duricia similes sunt: præcidi autem & crescere, commune illis
 est cum capillis: quisnam sit usus uenarum, non sanguinis, sed aeris, quæ arterias uocât, hæc
 atq; huiusmodi de natura corporis sui, si anima nolle desideret, tunc certe dicendum est hoc
 Eccl³ mini, Altiora te ne quaeris, & fortiora te ne scrutatus fueris: si autem de sua origine quod
 nescit, inquirat, non est altius neq; fortius, quam ut id possit apprehendere & absurdum exi-
 stimas atq; incongruum rationi, ut nesciat anima, utrum nam diuinitus insufflata sit, an de
 parentibus tracta, cum hoc iam præteritum non meminerit, & inter illa deputet, quæ irruo-
 cabiliter, sicut infantiam, & cætera recentis ab utero ætatis oblita est, si tamen cum sensu eius
 aliquo factum est quando factum est: nec putas absurdum atq; incongruum, ut corpus si-
 bi subditum nesciat, & quod non est de præteritis eius, sed de præsentibus prorsus ignoret,
 utrum uenas moueat ut uiuat in corpore: neruos aut, ut membris corporis operetur, & si ita
 est, cur neruos non moueat, nisi uelit: pulsus autem uenarum etiam si nolit, sine intermissio-
 ne agat: de qua parte corporis cæteris dominetur, quod ἡγεμονία uocant, utrum de corde,
 an de cerebro, an dispersitis de corde motibus, de cerebro sensibus, an de cerebro & sensibus
 & uoluntarijs motibus, de corde autem non uoluntarijs uenarum pulsibus: & si de cerebro
 illa duo facit, cur sentiat, & si nolit, membra uero non moueat nisi uelit? Cum igitur hæc in
 corpore nisi ipsa non faciat, cur nescit quod facit, uel unde facit? Nec ei turpe est ista quod ne-
 scit, & turpe esse existimas, si nesciat unde uel quomodo facta sit, cum si ipsa nō fecerit? Ani-
 ma uero, nulli sciunt quomodo hæc, & unde agat in corpore, ideo ad altiora ac fortiora id
 Caput VI pertinere non putas? At ego hinc tibi maiorem moueo quaestionem, cur paucissi-
 mi nouerint unde agant, quod omnes agunt? Fortasse dicturus es, Quia illi didicerunt autē
 anatomicam uel empiricam, quas medicinalis continet disciplina, quam pauci atque quaerunt.
 Cæteri uero ista discere noluerunt, cum potuissent si utiq; uoluissent. Vbi omitto dicere, cur
 multi contentur discere ista, nec possint, quia tardo, quod multum mirum est, impediuntur in-
 genio, ea discere ab alijs, quæ aguntur ab eis ipsis, & in eis ipsis. Sed hæc ipsa est maxima qua-
 sitio, cur arte nō mihi opus sit, ut esse in cælo solē sciā, & lunā, & alia sydera: & arte mihi opus
 sit, ut sciam quando digitum moueo unde incipiam, a corde, an a cerebro, an ab utroq; an a
 neutro, Et doctore nō egeam, ut sciam quid sit tam longe altius super me: ab alio autem ho-
 mine discere expectē, unde agatur à me quod agitur in me. Nam cum in corde cogitare di-
 camur, & quod cogitamus, nullo alio homine sciente sciamus, ipsum tamen cor ubi cogita-
 mus, nescimus in qua parte corporis habeamus, nisi ab alio discamus qui nescit quod cogi-
 tamus. Nec ignoro cum audiuius, ut ex toto corde diligamus deū, nō hoc dici de illa parti-
 cula carnis nostræ quæ sub costis lateret, sed de illa in qua cogitationes sunt. Quæ merito ap-
 pellatur hoc nomine, quia sicut motus non cessat in corde, unde se pulsus diffundit usq; qua-
 que uenarum, ita non quiescimus aliquid cogitando uersare. Veruntamen cum omnis sen-
 sus ab anima insit corpori, cur etiam in tenebris & oculis clausis, sensu corporis qui uocatur
 tactus, membra forinsecus nostra numeremus: ipsius autem animæ interiore præsentia, quæ
 cunctis quæ uiuificat atq; animat præsto est, nulla intrinsecus nostra uiscera nouerimus, nō
 medicos empiricos, nec anatomicos, nec dogmaticos, nec methodicos, sed hominem scire ar-
 bitror neminē. Et quisquis fuerit conatus hæc discere, nō frustra ei dicitur, Altiora te ne qua-
 sieris, & fortiora te ne scrutatus fueris. Neq; enim altiora sunt quam potest nostra statura
 contingere, sed quàm potest nostra coniectura comprehendere, & fortiora quàm potest uis
 humani ingenij penetrare, & tamen non est cælum cæli, nō dimensio syderum, non modus
 maris atq; terrarum, non infernus inferior. Nos sumus qui nos comprehendere non uale-
 mus, Nos modulum scientiæ nostræ altiores fortioresq; superamus. Nos nō possumus ca-
 pere nos, & certe nō sumus extra nos. Nec ideo comparandi pecoribus, quia id quod sumus,
 non penitus inuenimus: & comparandos nos pecoribus putas, si quod fuimus obliti sumus,
 si tamen id aliquando noueramus. Neque enim nunc anima mea trahitur ex parentibus,
 aut insufflatur a deo. Vtrumlibet horum fecerit, tunc fecit quando me creauit, non etiam
 nunc de

audiebat ineffabilia uerba, quæ non licet homini loqui, & utrum in corpore hoc illi accidisset, an extra corpus, nescire se dicit, nec à te comparari pecoribus pertimescit. Sciebat se spiritus eius esse in tertio cælo, esse in paradiso, & utrum esset in corpore nesciebat. Et utique tertium cælum, & paradisos non erat ipse apostolus Paulus, Corpus uero eius & anima atque spiritus eius ipse erat. Ecce sciebat magna, alta atque diuina quæ ipse non erat, & hoc nesciebat quod ad naturam ipsius pertinebat. Quis in tanta occultarum rerum scientia, tantam sui ipsius ignorantiam non miretur? Quis postremo crederet, nisi qui non fallit, hoc diceret, Quid oremus sicut oportet nescimus, ubi esse nostra maxime debet intentio, ut nos in ea quæ ante sunt extendamus; & me si in eis quæ retro sunt, aliquid de mea origine oblitus sum, pecoribus comparas, cum audias eundem Apostolum dicentem, Quæ retro oblitus, in ea quæ ante sum extensus, secundum intentionem sequor ad palmam supernæ uocationis dei in Christo Iesu? An forte etiam hoc quia dixi, Quid oremus sicut oportet nescimus, irridendum me arbitris, & irrationabilibus similem animantibus iudicas? Et forte tolerabilius. Cum enim recto sanoque iudicio futura nostra præteritis præferamus, & oratio nobis non propter quod fuimus, sed propter quod erimus sit necessaria, multo est utique molestius nescire quid oremus, quam quemadmodum exorti fuerimus. Sed ueniat tibi in mentem ubi hoc legeris, uel relegendo recole, & noli in me huius conuicti lapidem iacere, ne ad quem non uis, perueniat. Ille ipse quippe doctor gentium Apostolus dixit, Quid enim oremus, sicut oportet nescimus. Quod non tantum uerbo docuit, sed suo quoque demonstrauit exemplo. Nam contra utilitatem & salutem suam perfectionem nesciens orabat, ut discederet ab eo stimulus carnis quæ sibi datum dixit, ne magnitudine reuelationum suarum extolleretur. Et quia illum dominus diligebat, non fecit quod ignoranter petebat. Sed tamen ubi ait, Quid enim oremus sicut oportet nescimus, mox adiunxit, Sed ipse spiritus interpellat pro nobis gemitibus inenarrabilibus, Qui autem scrutatur corda, scit quid spiritus sapiat, quia secundum deum interpellat pro sanctis, id est, interpellare facit sanctos. Ille utique spiritus quem deus misit in corda nostra, clamantem abba pater, & in quo clamamus, abba pater, utrumque enim dictum, & accepisse nos spiritum clamantem, abba pater, ut exponeretur quomodo dixit clamantem, hoc est clamare facientem, ut ipso faciente clamemus. doceat ergo & hoc me quando uoluerit, si hoc mihi expedire nouit, ut sciam unde secundum animam originem ducam. Sed ille hoc me doceat spiritus, qui altitudinem dei scrutatur, non homo qui spiritum nescit, unde uter inflatur. Absit tamen ut ego hinc te pecoribus comparem. Non enim hoc quia non poteras, sed quia non aduerteras, nesciebas. Verum tu fortasse quamuis altiora sint, quæ de animarum origine requiruntur, quam est unde ducimus & reddimus statum, tamen eadem altiora de scripturis sanctis te didicisse confidis, de quibus per fidem didicimus, quæ nulla possent humana ingenia inuestigare. Nam longe utique præstantius est, nosse resurrectionem carnem, ac sine fine uicturam, quam qui, quid in ea medici scrutando discere poterunt, quod in illo sensu anima percipit, cum præsentia sua uegetet cuncta quæ nescit. Et longe est melius nosse animam, quæ in Christo renata & renouata fuerit, in æternum beatam futuram, quam quicquid de illius memoria, intelligentia, uoluntate nescimus. Hæc autem quæ dixi præstantiora atque meliora nullo modo nosse ualeremus, nisi diuinis crederemus eloquiis. His ergo eloquiis fidere te fortassis existimas, ne de origine animarum sententiam definistis, quod tamen proferre cuncteris. Primum si ita esset, non ipsi humanæ naturæ tribuere debuisti, quod scit homo de sua qualitate atque natura disquirere atque disserere, sed dei muneri. Dixisti enim, Quid differt homo a pecore, si hoc nescit. Quid igitur opus est aliquid legere ut hoc sciamus, si eo ipso quo à pecore distamus, iam hoc scire debemus? Sicut enim nihil mihi legis ut me uiuere sciam, habet enim natura mea ut hoc nescire non possim, & illud scire naturæ est, cur mihi de hac re profers quibus credam, testimonia scripturarum? Nunquid soli distant à pecore qui eas legunt? Nonne ita creati sumus ut distemus à pecoribus, & antequam ad aliquas litteras peruenire possimus? Quid est quasi quod tantum naturæ nostræ arrogas, ut eo ipso

[illegible]

dera, nec si quid huiusmodi est. Si autem corpus est quicquid maioribus & minoribus suis
 partibus, maiora & minora spacia locorum obtinentibus constat, corpora sunt etiam ista
 1. Cor. 15 quæ commemoravi. Corpus est aer, corpus est lux ista utilis, & omnia, sicut dicit Apосто-
 lus, corpora cœlestia, & corpora terrena. Sed utrum tale aliquid sit anima, scrupulosissime
 ac subtilissime quaeritur. Veruntamen tu, unde tibi maxime gratulor, deum corpus non esse
 confirmas. Sed me rursus sollicitum facis ubi dicis, Si anima caret corpore, ut sit sicut qui-
 budam placet, calix inanitatis, aërea futilisq; substantia. His enim tuis verbis uideris crede-
 re, omne quod caret corpore, inanis esse substantiæ. Quod si ita est, quomodo deum aude-
 dicere carere corpore, nec times ne sequatur inanis eum esse substantiæ? Porro si & corpo-
 re caret deus, quod iam confessus es, & cum inanis esse substantiæ, absit ut dicas, Non ergo
 inanis substantiæ est, quicquid corpore caret. Et ideo qui incorpoream dicit esse animam,
 non est consequens ut eam uelit uideri inanis futilisq; substantiæ, quia & deum qui non est
 inane aliquid, simul incorporeum conitetur. Vide autem quantum intersit inter id quod di-
 co, & quod tu me existimas dicere. Ego enim nec aëreæ substantiæ animam dico, sed quia
 corpus esse cōiteor. Aer enim corpus est secundum omnes qui de corporibus cum loquun-
 tur, quid loquantur sciunt. Tu autem propter id quod incorpoream dixi animam, non
 solum calix inanitatis, sed ob hoc aëream me putasti eam dixisse substantiam, cum & cor-
 pus eam non esse dixeram quod est aer, & quod aere impletur, inane esse non possit. Quod
 nec utres tui te admonere potuerunt. Quid enim aliud in eos, nisi aer quando inflatur, ar-
 tatur? Qui usque adeo inanes non sunt, ut eadem plenitudine etiā pondera tufferant. Quod
 si forte aliud tibi uidetur esse flatus aliud aëris, cum aer motus ipse sit flatus, quod & flabello
 agitato doceri potest, certe uasa quælibet cōcaua quæ putas inania, ut plena esse cognoscas,
 ab ea parte qua implentur, deprime in aquam, & uide quod nihil humoris possit intrare re-
 pellente aere, quo plena sunt. Cum autem ore sursum uelut collocantur, siue ex latere tunc re-
 ciunt liquorem, si quis infunditur uel ingreditur, exiunt atq; eua dēte aere, qua exitus pa-
 tet. Hoc presenti facilius posset demonstrari facto quam scripto. Sed non est hic datus im-
 morandum, cum siue intelligas aëris naturam esse corpoream, siue non intelligas, me tamē
 putare non debes uel aëream dixisse animā, sed omnino incorporeā. Quod & tu esse conu-
 teris deum, quem dicere non audes inane esse aliquid, sed negare non potes omnipotentis &
 immutabilis esse substantiæ. Cur ergo metumimus, ne sit calix inanitatis anima, si incorpo-
 rea, cum deū incorporeū fateamur esse, nec eū calix inanitatis esse dicamus? Si itaq; potuit
 incorporeus deus incorporeā creare animā, quemadmodū uiuens & sentiens, quāuis immuta-
 bilis mutabile, & omnipotens longe impare. Cur autē animā nolis esse spiritum,
 sed corpus eam uelis esse, non uideo. Si enim propterea spiritus non est, quia distincte Apo-
 stolus nominauit spiritum, dicens, Et integer spiritus uester, & anima & corpus, eadem causa
 est, cur ea non sit corpus, quia distincte nominauit & corpus. Si autem affirmas quod & ani-
 ma & corpus sit, quāuis distincte corpore nominato, permitte ut etiam spiritus sit, quāuis di-
 stincte spiritu nominato. Multo enim magis tibi debet uideri anima spiritus esse quam cor-
 pus, quia spiritū & animā unius fateris esse substantiæ: unius autē substantiæ animā corpusq;
 esse non dicis. Quo igitur pacto corpus est anima, cū eius & corporis sit diuersa natura: & spi-
 ritus non est anima, cū eius & spiritus sit una eadēq; natura? Quid quod ista tua ratione etiā
 spiritū corpus esse cogeris dicere? Alioquin si spiritus corpus non est, & anima corpus est, non
 sunt spiritus & anima unius eiusdēq; substantiæ. Tu autē utrūq; quāuis duo quædā sentis
 as, unā fateris habere substantiā. Ergo & spiritus corpus est, si anima corpus est, neq; aliter
 possunt unius eiusdēq; esse naturæ. Proinde secundum illud quod ait Apostolus, Spiritus
 uester & anima & corpus, tria sunt corpora, sed ex his duo, anima & spiritus unius naturæ
 sunt corpora: corpus autē quod etiā dicitur caro, diuersæ naturæ est. Et ex his tribus ut opina-
 ris corporibus, quorū unū diuersæ, duo uero sunt unius eiusdēq; substantiæ, constat totū ho-
 mo, una quædā res, atq; una substantia. Ista cū alleras, non uis tamē ut duæ res unius eadēq;
 substantiæ

Caput XIII
 Spiritus & anima,
 1. Thef. 5

A substantia, id est anima & spiritus habeant unum spiritus nomen: cum duae res non unius eiusdemque, sed
imparis diuersaeque substantiae, id est anima & corpus habeant unum sicut putas, corporis nomen. Cap. XIII

Sed hoc omitto, ne de nominibus inter nos sit potius controuersia quam de rebus, quoniam
sit homo interior uideamus, utrum anima, an spiritus, an utrumque. Sed sicut te seipsum uide
deo, hominem interiorem animam dicis. De hac enim loquebaris, cum diceres, Et gelante
substantia quod comprehendere non poterat, efficeret corpus aliud infra corpus naturae suae
& spiramine conglobatum, exindeque inciperet homo interior apparere, quem ueluti in for
ma uaginae corporalis inclusum, ad similitudinem sui deliniant exterioris hominis habitu
do. Deinde inferens, flatus ergo dei animam fecit, imo flatus ex deo anima factus est, effigiata
substantialis, & secundum naturam suam corporea, & sui corporis similis, imaginique confor
mis. Post haec incipiens loqui de spiritu: Haec, inquis, anima quae ex flatu dei haberet origi
nem, sine sensu proprio atque intellectu intimo esse non potuit, quod est spiritus. Sicut ergo
uideo, interiorem hominem esse animam intimum, spiritum, tanquam & ipse interior sit anima,
sicut illa corpori. Ita fit, ut quodammodo corpus per interiora coeua sua recipit aliud corpus,
quod est anima, sicut putas, sic & anima credenda sit habere interiora in anima, qua corpus
tertium receperit spiritum, atque ita totus homo constet ex tribus, exteriore, interiore, intimo.
Ita ne nondum respicis, quanta te absconditima consequantur, cum animam conaris asue
rare corpori. Deinde dic mihi. Quis eorum renouabitur in agnitionem dei, secundum
imaginem eius qui creauit illum? Interior, an intimus? Apostolus quidem praeter interio
rem & exteriorem, non uideo quod sciat aliam interioris interiorem, id est, totius hominis inti
mum. Sed elige quem uolueris, qui renouetur secundum imaginem dei, quomodo hanc reci
piet, qui iam sumpsit exterioris imaginem? Si enim per membra exterioris cucurrit interior
& gelauit, hoc enim etiam uerbo usus es, tanquam pigmentum fusile fieret ex forma lutae,
quae de puluere facta est, quomodo eadem manente forma quae impressa illi est uel expressa
de corpore, potest reformari ad imaginem dei? An duas habebit imagines, a summo qui
dem deo, ab uno autem corpore, sicut in minimo dicitur caput & nauis? An forte dicis quod ani
ma capiat imaginem corporis, & spiritus capiat imaginem dei, tanquam illa contigua cor
pori, & ille sit deo, sicut & imaginem dei homo ille intimus, non iste interior reformetur?
Sed frustra hoc dicis, nam & si homo ille intimus ita est per animam caput imaginem corporis, sicut illa cum
sua est per corpus, tamen tamen per animam caput imaginem dei, manente in se ista imagine
formae format, ut per hoc non habet, ubi capiat imaginem dei, manente in se ista imagine
corporis, ut quodammodo uiuamus ut dixi, aliter ex inferiore, aliter ex parte superiore
formetur. A ista te abscondit quando de anima cogitas, carnalis cogitatio corporum, uelis
nolis compellit. Sed deus ut etiam ipse rectissime confitens, non est corpus, quomodo igitur
capiat eius imaginem corpus? Obsecro te frater ut non conformens huic saeculo, sed refor
metis in nouitate mentis tuae, nec sapias secundum carnem, quoniam mors est. Cap. XV

Sed, inquis, Si anima caret corpore, quid est quod apud inferos diues ille cognoscit?
Certe, inquis, nouerat Lazarum, non nouerat Abraam. Unde illi tanto ante tempore defun
cti Abrae prouenit agnitio? Hec dicens, si agnitionem hominis non putas provenire sine
corporis forma, ut noueris teipsum, credo quod assidue speculum attendis, ne si fueris oblitus
faciem tuam, non te possis agnoscere. Rogo te quod magis hominum nouit homo quam seipsum,
& cuius faciem potest uidere minus quam suam? Quis autem potest cognoscere deum, quem
tu quoque in corporeum esse non dubitas, si praeter corporis formam sicut putas, non potest
cognatio provenire, id est, si corpora possunt sola cognosci? Quis autem Christianus de tam
maius difficultatis, per rebus disputans, animum in uerba diuina tam negligenter intendat,
ut dicat, si incorporea est anima, necesse est careat forma? Oblitus es te formam legisse do
ctrinae? Ergo corporea est forma doctrinae? Oblitus es scriptum esse de Christo Iesu an
tequam hominem factus indatus, quod in forma dei erat? Quomodo ergo dicis, si incorporea est
anima, necesse est careat forma, cum audias formam dei, quem non esse corporeum confite

ris: & ita loque- ris tanq̃ forma, nisi in corporibus esse non possit? Dicis etiam cessare illi eno- mina, ubi non distinguitur forma, & nihil illic agere appellationem nominum, ubi nulla est designatio personarum. Hinc uolens probare Abraæ animam fuisse corpoream, quia dici potuit pater Abraam, iam diximus etiam ubi corpus nullum est, esse formam. Si autem ap- pellationem nominum nihil putas agere, ubi non sunt corpora, numera ista nomina quæ- Gal 5
 Gal 5 fo te: Fructus autem spiritus est caritas, gaudium, pax, longanimitas, benignitas, bonitas, fides, mansuetudo, continentia: & dic mihi utrum res ipsas non agnoscas quarum ista sunt nomina, uel sic agnoscas ut aliqua lineamenta corporum uideas. Ecce ut alia taceam, dic mi- hi quam figuram, quæ membra, quem colorem caritas habeat, quæ certe si ipse inanis nō es, inane aliquid tibi uideri non potest. Cuius auxilium imploratum est, inquit, corporeus utiq; uisus est atq; formatus. Audiant te homines, & dei nemo impleat auxilium, quia ne- Cap. xvi
 Cap. xvi mo eū potest uidere corporeum. Deniq; dicis, Membra illic animæ describuntur, ut uere sit corpus: Et uis per oculum totum caput intelligi, quia dictus est leuasse oculos suos, Luc. 16
 Luc. 16 per linguam fauces, per digitum manum, quia dictum est, Mite Lazarum ut intingat ex- tremum digiti sui in aquā, ut refrigeret linguā meam. Tamen ne per membrorum nomina de deo tibi corporeo præscribatur, dicis per hæc corporeas intelligendas esse uirtutes, quia deum rectissime defendis non esse corporeum. Quid igitur caulæ est, cur nomina ista mem- brorum in deo tibi corpus non faciant, in anima faciant? An uero quando de creatura hæc dicuntur, proprie accipiēda sunt: quando autem de creatore, tropice atq; translate? Pennas itaq; corporeas daturus es nobis, quoniam non creator, sed creatura, id est homo dicit, Si Psal. 118
 Psal. 118 assumpsero pennas meas sicut columba? Porro si propterea linguam habebat diues ille corpoream, quoniam dixit, refrigeret linguam meam, in nobis quoq; adhuc in carne uiuen- Proverb. 18
 Proverb. 18 tibus, manus habet ipsa lingua corporeas, quia scriptum est, Mors & uita in manibus lin- guæ. Puto etiam non tibi uideri, uel esse creaturā, uel corpus esse peccatum. Cur ergo habet Psal. 117
 Psal. 117 faciem? An non audis in psalmo, Non est pax oculibus meis, a facie peccatorum meorum? Quod uero illū Abraæ sinum existimas esse corporeū, & per ipsum aliter totū corpus eius agnosci, uereor ne in re tanta ioculariter atq; irridenter, non serio grauerq; agere credans. Neq; enim usque adeo desiperes, ut arbitraris corporeū sinū unius hominis ferre tot ani- mas, imo ut secundū te loquar, ferre tot corpora bene meritorum, quot illac angeli sicut La-azarum perferunt. Nisi opinaris fortasse illam unam animam solam, ad eundem sinum per- uenire meruisse. Si non iocaris, & errare pueriliter non uis, sinum Abraæ intellige, remotam sedem quietis atq; secretam, ubi est Abraam. Et ideo Abraæ dictum, non q; ipse tantum sit, sed q; ipse pater multarum gentium sit positus, quibus est ad imitandum fidei principa- tum propositus. Sicut deum Abraam, & deum Isaac & deum Iacob, se deus uocari uoluit, Cap. xvii
 Cap. xvii cum sit innumerabilium deus. Neq; hæc ita me distingere existimes tanq; negem fieri posse, ut anima mortui sicut dormientis, in similitudine corporis sui sentiat, seu bona, seu mala: Nam & in somnis quando aliqua dara & molesta perpetimur nos ut, q; sumus, & nisi ea igitur nobis illa prætereant, penas grauissimas pendimus. Sed corpora esse credere, quibus hæc atq; illac quasi ferimur & uolitamur in somnis, hominis est qui parū uigilanter de rebus talibus cogitauit. De his quippe uisorum imaginibus, maxime anima probatur non esse corporea: Nisi uelis & illa corpora dicere quæ præter nos ipsos tā multa uidemus in somnis, cælum, terram, mare, solem, lunam, stellas, fluuios, mōtes, arbores, animalia. Hæc qui corpora esse credit, incredibiliter delipit: Sunt tamen corporibus omnino simillima. Ix hoc genere sunt etiam, quæ alia significantia diuinitus demonstrantur, siue in somnis siue in cæstis: Quæ unde hiant, id est, quæ nam sit uelut materies eorum, quis indagare potest aut dicere? Proculdubio tamen spiritalis est, non corporalis. Nanque huiusmodi species uelut corporum, non tamen corpora, & uigilantem in cogitatione formantur, & profunditate me- moue continentur, & ex eius abditissimis finibus, nescio quo mirabili & ineffabili modo cum recordamur prodeunt, & quali ante oculos prolata uersantur. Iā multas igitur & tam magnas

A magnas corporū imagines, si anima corpus esset, capere cogitando uel memoria retinendo nō posset. Secundū tuā quippe definitionē, corporea substantia sua corpus hoc exterius non excedit: Quia igitur magnitudine quā nulla illi est, imagines tā magnorū corporum & spaciōrum atq; regionū capit? Quid ergo mirū si & ipsa sibi sui corporis similitudine apparet, & quādo sine corpore apparet? Neq; enim cū suo corpore sibi apparet in somnis, & tū in ea ipsa similitudine corporis sui, quasi p̄ ignota loca & nota discurrit, & leta sentit, multa uel tristia. Sed puto q, tu nec audeas dicere figurā illā corporis atq; membrorū, quā sibi habere uidet in somnis, uerū corpus esse. Nā isto modo erit uerus mons quē sibi uidetur ascendere: & corporea domus quā sibi uidetur intrare, & arbor uera lignumq; uerū habēs corpus, sub qua sibi uidetur iacere: & aqua uera quā sibi uidetur haurire, & omnia in qbus quasi corporibus uersatur, corpora erūt, si & ipsa corpus est, quā simili imagine inter cūcta illa uersatur.

Cap. xviii

De cōscriptis uisionibus martyri dicēdum est aliqd, quoniā tu etiā inde testimonium adhibēdum putasti. Nempe sancta Perpetua uisa sibi est in somnis, cū quod i Agyptio in uirum cōuersa luctari. Quis autē dubitet in illa similitudine corporis, animam eius fuisse nō corpus, quod utiq; in suo femineo sexu manens, sopitis sensibus iacebat in stratis, quando anima eius in illa uirilis corporis similitudine luctabatur? Quid hic dicis? Verum ne erat corpus illa uiri similitudo, an nō erat corpus, quāuis haberet similitudinē corporis? Elige qd uelis. Si corpus erat, cur nō seruabat uaginæ suæ formā? Neq; enim in illius femineæ carne uirilia repererat genitalia, unde ita posset sese coartando, & ut tu loqueris, gelādo formari. Deinde obsecro te, cū corpus dormiētis adhuc uiueret, quādo eius anima luctabatur, in sua uagina erat, utiq; omnibus mēbris uiuētis inclusa, & in eius corpore suā formā de quo fuerat formata seruabat, nondū quippe artus illos sicut sit in morte reliquerat, nondū membra ex membris formata ex formatibus cogēte ui mortis extraxerat, unde igitur erat uirile animæ corpus, in quo sibi luctari cū aduersario uidebatur? Si autem nō erat corpus, & tū erat aliqd simile corporis, in quo sane uerus labor aut uera laticia sentiretur, iam ne tandē uides quēadmodū fieri possit, ut sit in anima similitudo quādā corporis, nec ipsa sit corpus? Quid si tale aliqd apud inferos genitur, & in eis se nō corporibus: sed corporū similitudinibus animæ cognoscūt? Cū enim tristitiā patimur, quāuis in somnis & si membrorū corpore nū sit illa similitudo, nō membra corporea, non est tū pœnæ similitudo, sed pœnæ: sic etiā ubi tū sentiūtur. Sed quoniā sancta Perpetua nondū erat mortua, nō uis hinc tibi fortasse præstari, cū ualde ad rē pertineat, cuius esse naturæ existimes illas similitudines corporū quas habemus in somnis, & tota causa ista finita sit, si eas & similes corporibus, & non esse corpora cōtiteris. Verūtamen Diuocrates frater eius mortuus erat, hūc uidit cū illo uulnere quod uiuus habuit, & unde est perductus ad mortē. Vbi est quod tātis conatibus laborasti, cū ageres de præcisione membrorum, ne simul cōcidi anima putaretur? Ecce uulnus erat in anima Diuocratis, quod eam ui sua quādo erat in eius corpore, exclusit e corpore. Quomodo ergo anima secundū tuā opinionē quando mēbra corporis præcidūtur, ab ictu se subtrahit, & in alias partes densando se colligit, ne aliqua pars eius uulnere corporis amputetur, etiā si dormienti atq; nescenti membrorū aliqd præcadatur? Tanta quippe illi tribuisti uigilantiā ut etiā uis occupata somniorum, si plaga irruent ignorāti, qua caro feriatui, se illa prouideret perniteretq; subducatur, ne possit feriri atq; uexari siue cōcidi: nec attēdis homo prudens, q, si se anima inde subduceret, nec illa percussio sentiretur. Sed inueni quod pctueris, quid inde respondeas, quomodo anima partes suas abripiat & recondat introitus, ne ubi præciditur seu percutitur corporis membrū, amputetur & ipsa atq; uexetur. Diuocratē aspice, & dic cur eius anima nō se subtraxerit ab eo corporis loco, q mortifero uulnere uastabatur, ne in illa fieret quod in eius facie etiā post mortē ipsius corporis appareret? An forte etiā tibi placet, ut istas potius similitudines corporū q; corpora esse credamus, ut quomodo apparet quasi uulnus, quod nō est uulnus: ita quod nō est corpus quasi corpus appareat? Nam si anima uulnerari potest ab eis q uulnerant corpus, nihil ne metuendū est, ne possit occidi ab eis qui

occidunt corpus? Quod dñs aperissime fieri nō posse testatur. Et tamen anima Diuocratis inori nō potuit, unde corpus eius est mortuū: & quali uulnerata uisa est sicut corpus fuerat uulneratū, quomā corpus nō erat, sed habebat in similitudine corporis etiā similitudinē uulneris. Porro aut si in nō uero corpore uera miseria fuit anima, quæ significabatur adūbrato corporis uulnere, de qua sororis sanctæ orationibus meruit liberari, tū illud quale est dicere, q anima formā de corpore accipiat, & cū incrementō corporis protēdatur & crescat? Et non attēdis q; monstruosa euadat anima iuuenis uel senis, si eius brachiū prēcidatur infans. Contrahit enim se, ut dicis, anima manus, ne ipsa etiā cum manu corporis amputetur, & in alias se partes corporis dēfando cōcladit. Ac per hoc illud animæ brachiū q; breue corporis fuit unde ceperat formā, tū breue seruetur ubi cūq; seruetur: quia perdidit formā, cuius incrementō posset pariter crescere. Exit ergo anima iuuenis aut senis, qui manum cū esset paruus amisit, habēs quidem duas manus, quia una refugiens nō est amputata cū corpore, sed alterā iuuenilē uel senilem, alterā uero sicut primum fuerat infantilē. Tales animas crede mihi, nō forma corporis facit sed erroris deformitas fingit. Nō mihi uideris ab isto errore posse erui, nisi deo adiuuante diligēter consideraueris uisā somniatūum, & inde cognoueris esse quasdā quæ non sint corpora, sed similitudines corporū. Quāuis enim & ea quæ similia corporibus cogitamus ex eo genere sint, tamen quod ad mortuos attinet, aprior cōiectura dormiētibus ducitur. Ne q; enim frustra eos qui mortui sunt, appellat sancta scriptura dormiētes, nisi quia est quodā modo cōsanguineus laxi sopor. Proinde si anima corpus esset, & corporea esset figura in qua se uidet in somnis, eo q; de corpore eius fuisset expressa, nullus hominū membro corporis amputato, sicut eo caret, ita sine illo se uideret in somnis sed potius semper integrū, eo q; animæ ipsius nihil fuerit amputatū.

Aeneidos 6

Cap. XLX

Cū uero aliquando se integros uideāt, aliquando aut sicut sunt ex quacūq; parte truncatos, quid aliud ista res docet, nisi animā sicut aliarum rerū quas sentit in somnis, ita & corporis, modo sic, modo sic nō ueritatē sed similitudinē gerere? Gaudiū uero eius siue tristitia, delectatio uel offensio, siue sit in corporibus, siue in corporū similitudinibus, uera est. Tu ipse nōne dixisti, uereq; dixisti, alimēta & uestimenta nō esse animæ, sed corpori necessaria? Cur ergo aquæ stillam desyderauit apud inferos diues? Cur Samuel sanctus post mortē, ut ipse quoq; cōmemorasti, solito uestimēto uestitus apparuit? Nunqd ille ruinas animæ sicut carnis, per humoris alimentū rehere cupiebat? Nunquid iste de corpore uestitus exierat? Sed in illo uera erat molestia qua cruciabatur in anima, nō tamen uerū corpus, cui quæreret alimēta. Et iste sicut potuit apparuit uestitus, ut non corpus esset, sed similitudinē corporis haberet & anima & habitus. Neq; enim se anima sicut in mēbra corporis, ita & in uestimēta porrigit & coartat, ut etiā inde formetur. Post mortē uero quā uim cognitionis corruptibilibus exonerata corporibus animæ accipiāt etiā non bonæ, ut uel pariter malas, uel etiā bonas ual. ac interioribus sensibus intueri & cognoscere, siue in ipsis nō corporibus, sed similitudinibus corporū, siue in bonis aut in malis affectionibus mentis, in quibus nulla sunt quasi lineamēta membrorū, quis ualeat indagare? Vnde est & illud, q; patrē Abraam diues uile cum in tormētis esset agnouit, cui figura corporis eius non erat nota: Cuius corporis similitudinē quāuis in corporea potuit anima retinere. Quis autē recte dicat se aliquem hominem cognouisse, nisi inquantū potuit eius uitā uoluntatemq; cognoscere, qua utiq; moles nō habet uel colores? Sic enim & nos ipsos certius q; ceteros nouimus, quia nobis cōsuetudine nostra nota est & uoluntas. Quā plane uidemus, & in ea tamē aliquā corporis similitudinē nō uidemus. Hāc in alio quāuis praesente non cernimus, etiā cuius absentis faciē nouimus, recolimus, cogitamus. Nostrā uero faciē eo modo nosse, recolere, cogitare nō possumus, & tamen nos ipsos nobis magis q; illud cognitū uerissime dicimus: Ita clarū est, ut sit potius hominis uerorq; notitia.

Cap. XX

Cū ergo aliud sit in anima, quo corpora uera sentimus, quod facimus quinq; sensibus corporis: aliud quo praeter ipsos similia corporibus non corpora cernimus, ubi & nos ipsos nō aliter q; similes corporibus contuemur: aliud quo nec corpora nec similitudines corporū, sicut

A sicut fidem, spem, charitatem, sine ullis coloribus & tumoribus eorumq; similitudinibus, certius sane firmitusq; cōspicimus: ubi magis esse & quodammodo familiarius habitare debemus, ubi renouari in agnitionem dei secundū imaginem eius qui creauit nos, nōne in hoc quod tertio loco posui? Ibi enim certe neq; ullum sexum, neq; ullā sexus similitudinem gerimus. Nam illa masculinæ uel fœmininæ animæ forma, membris uulibus muliebribusq; distincta, si non corporis similitudo sed corpus est, uelis nolis est masculus, uelis nolis est fœmina, quæcunq; aut masculus apparet aut fœmina. Sed tamen secundū tuam opinionem & corpus est anima, & uiuum corpus est, & habet mammas protumidas & propēdulas, & non habet barbam, & habet uuluam & genitalia quæ habent fœminæ corporis membra, & non est fœmina. Ergo ne non dicam uera constātius, & habet oculum, & habet linguam, & habet digitum, & habet cætera similia corporis membra, & hæc tota est corporis similitudo nō corpus? Cum ergo hoc quod ego dico probet apud se quisq; cum corpora imaginatur absentium, probet certe, cum figuras & suam & alias suorum recolit somniorum: a te autem huius monstri, ubi & uerum est & uiuum est, & fœmineum corpus est, & fœmineus non est sexus, nullū in natura rerū proferatur exemplum. Quod enim de phœnice loqueris, ad rem de qua agitur omnino non pertinet. Resurrectionem quippe illa significat corporū, non sexum destruit animarum, si tamen ut creditur de sua morte renascitur. Sed arbitror q; tuū sermonem parū putaueris fore plauisibile, si non multa de phœnice more adoleſcētium declamares. Nunquid enim sunt in eius corpore genitalia masculina, & nō est masculus uel fœmina? Tu autē attende quid dicas, quid astruere, quid persuadere coneris. Animā dicis per cuncta membra diffusam gelido riguisse, & à uernice usq; ad ima uestigia, à medullis intus usq; ad superficiem cutis, totā totius accepisse corporis formā, ac per hoc accepit in fœmineo corpore quicquid habent fœmineorū uiscerū fœminæ. & uerū est hoc corpus, & hæc uera sunt membra, & tamen nō est fœmina. Cur obsecro te, in uero & uiuo corpore omnia sunt membra masculina, & nō est fœmina? In uero & uiuo corpore mēbra sunt masculina, & nō est masculus? Quis ista credere, dicere, docere præsumat? An quia nō generāt animæ? Ergo nec muli & mule sunt masculi & fœminæ. An quia nec concumbere poterant sine carnis corporibus animæ? Sed hoc aufertur & his qui castrantur. Et tamen cum eis adimatur & opus & motus, non adimitur sexus, figura quantulacūq; masculinorum manente membrorum. Nemo unq; masculū negauit eunuchū. Quid q; apud te animæ etiā eunuchorum testes integros habent, & si unq; genitalia prorsus tota tollitur, tota in eius anima secundū opinionem tuā, & omnino integra permanebūt. Nouit enim se subtrahere, sicut dicis, cū ea pars carnis ceperit excari, ut ea forma quæ inde sumpta est, quādo illud unde sumpta est amputatur, non pereat, sed quamuis intulsa gelauerit, motu tamen celerrimo rapiatur, & in tenuius recondatur ut salua seruetur: Et tamen nō sic masculus apud inferos, masculinorū genitalium sicut auferens totū, qui cū illa in corpore nō haberet, masculus fuit propter eorum solum locum, & alia sunt hæc huius non uis ut sit in anima sexus, non sit & corpus.

B Non omnis similitudo corporis corpus est. Dormi & uidebis, sed cum euigilaueris, uigilanter discerne quod uideris. In somnis enim tibi uelut corporeus apparebis. Neq; id corpus tuum, sed anima tua, nec uerū corpus, sed similitudo corporis erit. Iacebit enim corpus tuum, ambulabit ipsa. Silebit lingua corporis tui, loquetur illa. Claudi erūt oculi tui, uidebit illa. Et utiq; uiuentia iacebūt tui corporis membra, nō mortua. Ac per hoc nondū extracta est uelut de uagina sua, gelata illa forma sicut putas animæ tuæ, & in ea tamen tota atq; integra cernitur similitudo carnis tuæ. Ex hoc genere similitudinum corporalium, quæ nō corpora sicut corpora apparent, sunt omnia quæ sanctos libros legens in prophetis etiam uisionibus nō intelligis. Quibus significantur ea quæ gerūt in temporibus, uel præſenti, uel præterito, uel futuro. Laletis aut in eis, nō quia sunt ipsa fallacia, sed quia nō ea sicut accipiēda sunt accipis. Vbi enim uide sunt animæ martyrum, in eadē reuelatione uisus est & agnus quali occisus, habēs cornua si prem. Ibi equi, aliaq; animalia sicut oportuit figurata. Ibi po-

Cap. XXI

stremo & stellæ ceciderunt, & cœlum plicatum est ut liber, nec tamen tunc cœci sit mundus. c
Ista itaq; omnia si sapiēter accipimus, quāuis dicamus uisa ueracia, nō tamen uera dicimus corpora. Prolixioris autē sermonis est, de isto genere similitudinū corporalium diligētissima disputatio, utrū & angeli, seu boni, seu mali sic appareant, quando specie hominum uel quorumlibet corporū apparēt: an habeāt aliqua uera corpora, & in ipsorum potius ueritate uiuētur: an uero in somnis uel in ecstasi, in istis cernantur nō corporibus, sed similitudinibus corporum: uigilātibus autē uera cernenda, & si opus est, etiā tangenda ingerāt corpora. Sed ista in hoc libro requirēda & pertractanda esse nō arbitror. Nunc de anima incorporea satis dictum sit. Quam si corporeā mauis credere, prius tibi definiendū est quid sit corpus: ne forte cū de re ipsa inter nos cōstet, incallum de nomine laboremus. Quanta te tamen absurda secuta sint tale corpus in anima cogitantē, qualia sunt quæ ab omnibus eruditis corpora nuncupātur, id est, quæ per distātiā longitudinis, latitudinis, altitudinis, locorum occupāt spacia, minora minoribus suis partibus, & maiora maioribus, puto q. iā prudēter aduertas.

Cap. XXII

1. Thessal. 5

Restat ostendere quemadmodum, quamuis & proprie dicatur spiritus, non uniuersa anima, sed aliquid ipsius, sicut Apostolus dicit, Et integer spiritus uester, & anima & corpus: uel illud multo expressius in libro Iob: Absoluisti animam meam à spiritu meo, tamen & uniuersa anima appeletur hoc nomine: quamuis multo magis hæc quaestio nominū uideatur esse, nō rerū. Cum enim constet esse aliquid in anima, quod proprie spiritus nominetur, quo excepto proprie nominatur & anima, iam de rebus ipsīs nulla contentio est: præsertim quia illud etiā ego dico proprie uocari spiritum, quod & tu dicis, id est, quo ratiocinamur & intelligimus, quādo ita distincte illa dicūtur, quemadmodum Apostolus ait, Et integer spiritus uester & anima & corpus. Hunc autē spiritum etiā mētem uidetur appellare, cum dicit,

Rom. 7

Gal. 5

Mente seruo legi dei, carne autē legi peccati: Nam ipsa sentētia est, Et caro cōcupiscit aduersus spiritū, & spiritus aduersus carnem. Quod ibi dicit, mentem, hoc intelligatur hic spiritum dicere, non sicut existimas uniuersam mentem uocari quæ constat ex anima & spiritu. D
quod ubi legeris nescio: mentem quæ pp. nostrā, nūi rationale & intellectuale nostrū dicere nō solemus, ac per hoc quod ait idē Apostolus, Renouamini autē spiritu mētis uestre, quid aliud dicit, nisi renouamini mēte uestra? Sicut enim spiritus mentis nihil est aliud q. mens,

Ephes. 4

Col. 2

quomodo corpus carnis nihil aliud potest esse q. caro: nā & hoc scriptū est, In expolatione corporis carnis, ubi carnē corpus carnis appellat. Dicit sane & alio modo spiritū hominis, quē prorsus à mente discernit. Si enim orauero lingua, inquit, spiritus meus orat, mens autē mea infructuosa est. Verum nunc de isto spiritu loquimur, qui a mēte distinctus est. Habet iste suā eandemq; difficilē quaestionē: Multis enim modis atq; in diuersis significationibus scripturæ diuinæ spiritū nomināt. Sed de quo nūc agimus, quo ratiocinamur, intelligimus, sapiamus: cōstat inter nos sic eum etiā proprie spiritū nācupari, ut nō sit uniuersa anima, sed aliqd eius. Tamen animā etiā spiritum esse si propterea negas, quia eius intelligentia distincte dicitur spiritus: poteris negare uniuersum semen Iacob appellari Israel: quoniam excepto Iuda, etiā distincte appellatus est Israel in tribubus decem quæ in Samaria tūc fuerūt. Sed quid opus est hic diutius immorari?

Cap. XXIII

Iam nūc unde facilius ostēdamus, attēde eam quæ anima est, etiā spiritū dici, cū audis uel legis dño moriēte, quod scriptū est, Et inclinato capite tradidit spiritū: ita uis intelligi, tanq. à parte significauerit totū, non q. ea quæ anima est, possit & spiritus nuncupari. At ego ut possim expeditius probare quæ dico te ipsum testem citius & cōmodius adhibebo. Sic enim spiritū definisti, ut pecora appareāt nō spiritū, sed animā habere. Irrationalia quippe ideo dicūtur, q. uim nō habeant intelligētiae atq; rationis. Vnde cū hominē ipsum admoneres suā nosse naturā, ita locutus es. Nam cum deus bonus nihil nō ratione condiderit, ipsumq; hominē animal rationale, intellectus capacem, rationis compotem, sensuq; uiuacē, qui omnia rationis expertia prudēti ordinatione distribuat, procreauerit. His tuis uerbis satis asseruisti, q. omnino uerissimū est, hominē esse cōpotē rationis, atq; intelligētiae capacē, quod utiq; nō sunt animalia rationis expertia. Vnde & testis

A & testimonio diuino eos qui non intelligunt, pecoribus comparasti, non utiq; habentibus
 intellectū: Quod & alio loco scriptū est, Nolite esse sicut equus & mulus, quibus nō est intel- psal. 31
 lectus. Quæ cū ita sint, attēde etiā quibus uerbis spiritū definieris atq; descriperis, cū illum
 ab anima distinguere nitereris. Hæc anima, inquis, quæ ex flatu dei habet originē, sine sensu
 proprio atq; intellectu intimo esse non potuit, quod est spiritus. Et paulo post, Et quamuis
 anima, inquis, animet corpus, tamen q; sentit, q; sapit, q; uiget, spiritus sit necesse est. Item
 paulo post, Aliud erit, inquis, anima & aliud spiritus, sapientia & sensus animæ. His uerbis
 satis indicas, quid esse spiritū hominis sentias, ad est rationale nostrum, quo sentit atq; intel-
 git anima: non sicut sentit corporis sensibus, sed sicut est ille intimus sensus, ex quo est appel-
 lata sententia. Hinc autē pecoribus sine dubitatione præponimur, eo q; sunt illa rationis ex-
 perna. Non habent itaq; spiritum pecora, id est intellectum, & rationis ac sapiētiae sensum, Gen. 1
 sed animā tantū. Nam & de illis dictū est, Producant aquæ repētia anima, um uiuētium, &
 producat terra animā uiuentē. Ut ergo plenissime ac planissime noueris eā quæ anima est,
 in ore diuinorum eloquiorū etiā spiritum dici, appellatur pecoris spiritus. Et utiq; nō habet
 pecora illū spiritum, quē tua dilectio discernens ab anima definiuit. Vnde manifestū est, q;
 generali uocabulo anima pecoris recte potuit sic uocari: Sicut legitur in libro Ecclesiastæ, Ecclesi 3
 Quis scit spiritus filiorum hominis si ascēdat ipsi sursum, & spiritus pecoris si descēdat ipse Gen. 8
 deorsum in terra. Itēq; in diluuij uastitate ita scriptū est, Et mortua est omnis caro quæ mo-
 uebatur super terrā, uolatilium, pecorū & iumentorum & ferarū, & omnis serpens qui mouetur
 super terrā, & omnis homo, & omnia quæcūq; habēt spiritū uitæ. Vbi remotis omnibus
 dubitationis ambagibus, generale nomē animæ esse intelligimus spiritum. Cuius quidem
 nominis significatio tā late patet, ut etiā deus uocetur spiritus. Et iste flatus aëris quamuis
 sit corporeus, appellatur in psalmo spiritus tempestatis. Quapropter & eam quæ anima est
 etiā spiritū nuncupari puto, quod a. monitus his quæ cōmemorauī diuinarum testimonijs
 paginarum, ubi & anima pecoris, cui non est intellectus, appellata legitur spiritus, nō nega-
 bis ulterius. Quocirca si & illi quæ de anima incorporea disputata sunt, capis & sapis, non
 est unde tibi displiceat, q; eam me scire dixi non corpus esse, sed spiritum: quia & corpus non
 esse mōstratur, & generali nomine spiritus nūcipatur. Cap. XXI III
 Quamobrē si nostros ad te
 libros impensa dilectione conscriptos, opensa dilectione sumis & legis: si in principio primi
 tui libri audis & te ipsum, & stude, sicut dixisti, tuā sententiā non tueri, si improbabilis de-
 gatur: illa præcipue undecim caue, de quibus te in libro superiore cōmonui. Ne animā sic di-
 cas ex deo, ut eam non de nulla, nec de alia, sed de sua natura creauerit: aut q; per infinitum
 tēpus, atq; ita semper animas det, sicut semper est ipse qui dat. Aut animā meritū aliquod
 perdidit per carnem, quod habuerit ante carnē: Aut animā per carnē reparare habitudinē
 priscam, perq; ipsam carnem renasci, per quā meruerat inquinari: Aut q; anima ante omne
 peccatum meruerit esse peccatrix: Aut infantes sine regeneratione baptismatis mortuos, ad Sup. 4
 indulgentiam peruenire originalium peccatorum: Aut quos dominus prædestinauit ad ba-
 ptismum, prædestinationi eius eripi posse, & ante defungi q; in eis quod omnipotens præ-
 destinauit impleri: Aut de his qui priusq; baptizentur expirant, dictum esse quod scriptum
 est, Raptus est ne malicia mutaret illius intellectū, atq; ad hunc sensum cetera pertinentia:
 Aut earum aliquas mansiones extra regnum dei esse, quas multas dixit in domo patris sui
 dominus esse: Aut sacrificium corporis & sanguinis Christi, pro his qui non baptizati de
 corpore exierint offerendum: Aut aliquos eorum qui sine baptismo Christi moriuntur, in
 paradysum interim recipi, ac postmodum & regni celorum beatitudinem consequi. Hæc
 præcipue caue fili, nec cognominari Vincentius delecteris, si uis esse uictor erroris. Nec te
 quādo aliquid nefas existimes scire, sed ut scias discere nescire. Neq; enim aliquid in occultis
 dei operibus ignorādo, sed temere incognita pro cognitis astruēdo, & falsa pro ueris profe-
 rendo ac defendendo peccatur. Ignoranti uero meam, utrū animæ hominum nouæ fiant,
 an de parētibus, quas tamen à creatore deo nō de ipsius substantia fieri dubitare fas nō est,

aut non debere reprehēdi, aut ab eo debere à quo potest docēte auferri: & habere in se ani-
mas corporum similitudines incorporeas, ipsas autem non esse corpora: & salua distinctio-
ne animæ & spiritus, etiam uniuersaliter animam spiritum nuncupari, puto q̃ persuasum
charitati tuæ. Si autem persuadere non potui, utrum tamen ea dixerim quæ persuadere de-
buerim, qui legent potius iudicabunt. Si qua sane alia quæ plurima in tuis libris emenda-
da mihi uidentur, siue fortasse deideras, uenire tibi non sit onerosum, non tanquam disci-
pulo ad magistrum, sed primæuo ad grandæuum, forti ad inirmū. Et si enim non eos ade-
re debuisti, maiore tamen & ueriore gloria quisq; correctus sua confessione reprehenditur.

Cap. XXV

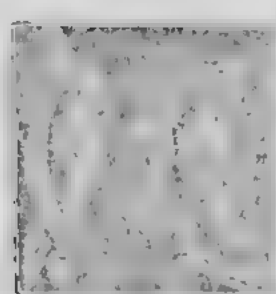
q̃ cuiuslibet errantis ore laudatur. Quamuis in eorundem recitatione librorum
auditores & laudatores tuos nō omnes ista quæ sana doctrina improbat, uel ante sensisse,
uel ad ea tibi consensisse crediderim: sed acie mentis, ipso tuæ recitationis impetu curiq;
perstricta, hæc parum aduertere potuisse: aut certe etiam illos qui aduertere potuerunt, non
in te rerum liquidissimam ueritatem, sed uerborum affluentiam, & ingenij facultatem in do-
lemq; laudasse. Plerunq; enim laudatur, prædicatur & amatur eloquium in spe iuuenis, & si
nondum habear maturitatem huiusq; doctoris. Quapropter ut & tu recte sapias, & alios
non tantummodo delectare possis, uerum etiam ædificare quod loquens, curam te oportet
gerere de sermonibus tuis, remotis plausibus alienis.

Libri quarti Finis.

DIVI AVRELII AVGVSTINI HIPPONENSIS EPISCOPI,

liber de prædestinatione & gratia, qui intitulatur de uoluntate dei.

Cap. I



VVM IN sacris uoluminibus litterarū, seu futurorum quid prophético
spiritu pronuntiātibz, seu præteritorum historica ueritate narrātibz,
seu uitæ monita apostolica autoritate tradentibus, aliqua ueluti diuer-
sam sonante sententia uel mouetur lector, uel sollicitatur auditor, certa
& inconcussa fide cognitum teneri debet, unius atq; eiusdem spiritus, &
eius præter quem nihil est ueritatis, apertius alibi, paulo occultius alibi
sonare mysteria. Ac prout si quid occulta significatione suspensum, aut

à conscribente breuiter indicatum, minusq; q̃ humani cordis obtusio poscebat, expolium
est, hic lucidius apparere, ibi altius latere, nusq; decesse nouerit ueritatem. Quod si etiā pro
magnitudine rei de qua quæritur, nō facile intellectus sensibus quærentis occurrit, maxime si
de incommutabili uolūtate omnipotentis dei, diuersum sonet canonice autoritatis utraq; sen-
tentia: ita illa omnia ad pietatis regulā dirigēda sunt, ut nec iniustum deum esse, nec merita
singulorū confusa quadā personarū acceptione taxātem, nec inirmū, ut quicquid uoluerit
nō ualuerit explicare, incommutabili definitione teneatur.

Cap. II

Sub huius igitur definitionis
iugo, ne in sacrilegam temeritatē male libera colla luxurient, quæstionis huius quātum deo
donāte possumus, occulta memoremus: Quā beatus apostolus Paulus diuersis in locis, nō
parum discrepātibz uerbis, studiois proponit scrutatoribus, eisq; per ipsam loquitur ueri-
tatem. Sententiā liquidem in dei gratia præcedente, latissima & robustissima disputatione
confectā ita concludēs, ait, Ergo cuius uult miseretur, & quē uult induit: Quū in alia episto-
la de diuina beneuolētia, ipse sic dicat, Qui uult omnes homines saluos fieri, & in agnitionē
ueritatis uenire. Occurrit enim, quorū pereāt ex his aliqui, quū omnipotēs deus omnes homi-
nes saluos fieri uelit, & in agnitionē ueritatis uenire: deinde quorū rursus induit alios, miser-
tus aliorū, aut quomodo omnes saluos fieri uelit homines, quū ipse nōnullos ne saluentur
induret. Hoc quantum ad humanam iustitiam, uidetur inuultum. Sed quis ita deliriat, uel
potius quis ita blasphemet, ut dicat de iustitia dei, lege humane iustitiæ disputandū: quē
profecto si iustitiæ dei aduersatur iniusta est. Ab illo enim q̃ summe iustus est, omne quod
qualitercunq; iustū est, manare manifestū est. Quis ergo erit qui incommutabiliter manet, nō
& omnia

Rom. 9

1. Timoth. 2

A & omnia quæ sunt condẽtem, regentẽ atq; seruãtem dei sapiẽtiam, pẽdat humanæ sapien-
 tiæ arbitrio: De qua idẽ Apostolus dicit, Quia sapiẽtia carnis inimica est deo. Et alibi, Sapi- 1. Cor. 3
 entia huius mudi stultitia est apud deum. Nõ est ergo de illa maiestate diuinæ sapiẽtiæ, hu-
 manæ uanitatis arbitrio disputandum. Si quis autẽ peccata sua ita nutriẽdo, figura cap. III
 uel umbra uel typho superbiæ blandiẽte decipitur, ut dicat, quod nonnullos esse diũros
 statim uidit beatus Paulus apostolus. Subiunxit enim, Dicit aliq; Si cuius uult miseretur Rom. 9
 & quem uult indurat, quid adhuc queritur? Voluntati enim eius quis resistit? Nouerit hac
 plus nos ad humilitatẽ ac pietatem cogi atq; arctari sentẽtia. Qui enim totũ ad deum refe-
 rens humanis uiribus neget doctor amplissimus, quid aliud q̃ ut in deũ toto corde suspẽsi,
 ab eo salutis auxilia postulemus, hortatur? Quem ergo mouet hæc in diuinæ gratiæ di-
 spensatione diuersitas, & iniustum putat negari alteri quod alter acceperit, intelligat quẽad Psal. 24
 modũ diuinitus dixerit Psalmista, Vniuersæ uiræ domini misericordia & ueritas, atq; agno-
 scat tali deũ agitare res humanas iudicio, ut debitas penas aut iuste reddat, aut misericor-
 diter donec. Vitiat enim radice macula, ita propaginis traduce per generationũ sarmenta
 diffusa est, ut nec infans quidẽ unius diuina culpa sit prima præuicationis alienus, nisi per
 indebitam saluatoris gratiã fuerit liberatus. Quod si nec hic quidẽ sine peccato est, qui pro-
 priũ habere nõ potuit, cõtiatur ut illud traxerit alienũ, de quo Apostolus dicit, Per unũ ho-
 minẽ peccatũ intrauit in mūdũ, & per peccatũ mors, & ita in omnes pertrãsijt, in q̃ omnes
 peccauerũt. Quod qui negat, negat profecto primũ nos esse mortales. Si enim ut dicit Apo-
 stolus, Per unũ hominẽ peccatum intrauit in mūdum, & per peccatũ mors: mors intrare nõ
 potuit, nisi inrrate peccato. Et quomã mors nõ naturæ cõditio, s; d; pœna peccati est, s; quã
 necesse est pœna peccatũ. Quia uero in omnes homines mors pertransijt, in omnes necesse
 est pertrãsisse peccatũ. Peccatũ quomodo cũ paruulis originale nascatur, carnis oculis uidere
 nõ possumus: Quia uero omnes ex Adam carnaliter natos, & si illi iam etiã qui in Christo
 renati sunt, uidemus mortis lege cõstringi: p; hoc qd uidemus semp paruulos mori, cogimur
 coniteri semp paruulos nasci cũ peccato originali. Facilius enim heri posset, ut quũvis tran-
 scunte peccato, pœna minime sequeretur, q̃ ut nulla cõmunicatione peccati partẽ sumat pœ-
 na, q non habet culpæ. Si ergo, ut apparuit, de præuicatoris semine omnes nascimur debi-
 tores, quoniã in ipso omnes, ut ait Apostolus, peccauerũt, & ipsa in principio unde desen-
 dimus, massa dãmata est, nullis de dãmna sua, nullus de pœna sua cõqueri audiat, quæ etiã
 non existẽtibus peccatis proprijs, sola nascẽdi cõditione debetur. Quod uero deus alijs gra-
 tuita uocatione cõuersis, misericordiã largitur indebitã non ad dispensatoris iniustitiã, s; ad
 donãtis misericordiã limã largitatẽ ueritatis ratione referendũ est. An audebit debitor cre- 1. ad libertatem
 ditore iniquitatis arguere si alteri donans, ab eo quod debet ut exegerit? Si ergo inter con-
 tractus hominum, nullus ex hoc præscriptionis locus est, ut a se dicat debitor inuisse exigi,
 quia sit alteri debitori ab eodẽ quod debebat creditore donatũ, quis in tantã infamiã pro-
 phanæ uocis erumpat, ut iniustitiam deũ arguat, si uni indebitẽ donauerit gratiã, alteri reddi cap. IIII
 miseretur, puto q; nullus nisi indignus misericordia audeat disputare. Quod uero sequitur,
 Quẽ uult indurat, ibi paululũ humanæ mētis intẽtio uerbi nouitate cõfunditur. Quid
 intelligendum est, quasi deus in homine ipsam quæ non esset, duriciã cordis operetur. Quid
 enim aliud est duricia, q̃ dei obuiare mandatis? Vnde illud beatus Stephanus dicebat ad
 populũ, Dura ceruice, & nõ cunctatũ corde & auribus, uos semper spũs sancto resistitis. Quã
 qui a deo fieri putat propterea quod dictũ est, quẽ uult indurat ipsum præuicationis in-
 tueatur exordiũ, & deo donatẽ mādaturũ per quod trãsgressionis culpa in corde fuerit ope-
 ratus atcẽdat, quamuis ne ab ipso quidẽ si negaret assensum, potuit tentatore cõp. III. For-
 queqd post illã præuicationẽ natus suppl. n. homo patitur, inisse reddi meritoq; fore
 Indurare enim deas dicitur eũ, quẽ mollire noluerit. Sic etiã exacerbare dicitur eũ quẽ
 nare noluerit. Sic etiã repellere eũ, quẽ uocare noluerit. Quos enim prædestinauit illos

- cavit, & quos uocauit, illos iustificauit. Ipse enim dedit ut simus, ipse ut boni esse possimus. c
- Cap. V Praesciuit enim nos eius diuinitas, sapientia cōdidit, iustitia dānauit, gratia liberauit. Nun-
 dus enim quāuis pro tēpore ex quo factus est coepit, in illa diuina praesciētia luce faciendus,
 nullū potuit habere principiu: & quaticunq; uel ex Adā usq; in hodiernū diē homines nati
 sunt, uel post nostrā aetate generationis sunt propagine nascituri, apud deū nati sunt iam, &
 decurso totius uitae tēpore transierūt, in illo nihilominus diuini obtutus lumine permanen-
 tes. Deus enim q nec loco clauditur, nec tēpore praueinitur, omnū rerū tam praeteritarū me-
 moria, q̄ imminentiū sciētia plenus est, nec reminiscēs uoluitur in praeteritū, nec sperans ten-
 ditur in futurū. Et quaecunq; omnino sunt, quae temporū motibus agitantur, ab eo principio
 in quo erat uerbū, & uerbū erat apud deū, & deus erat uerbū, usq; in finē omnium seculorū.
 De q̄ fine, cū diceret beatus Moyses, Dñe, inquit, q regnas in seculum & seculū, & adhuc nec
 speratur futura, nec praeterita transierunt, sed in praesentia diuinitatis praesenti semp luce cer-
 nūtur. Ab illo ergo quia aeternus & praescius, quia & iustus & pius est, q exercet debitā seue-
 ritatē, & exhibet indebitā pietatē, & habet in creandis atq; eligēdis hominibus, sicut in luto
 figulus potestātē, facta sunt alia quidē uasa in honorē, alia uero in contumeliā. Anteq̄ face-
 ret nos, praesciuit nos, & in ipsa nos praesciētia cum nondū fecisset, elegit. Sed à quo hoc fieri
- Ephes. i potuit, nisi ab eo q uocat omnia quae nō sunt, tanq̄ ea quae sunt? Apostolus enim dicit, Qui
 elegit nos ante mūdi constitutionē. Intra mūdum facti sumus, & ante mūdū electi sumus:
 atq; ita uno eodemq; nec trāseunte nec futuro, sed cōtinuo tēpore, uel si quo alio modo dici
 potest, si tñ apud deum est, & praesire & facere & eligere, & praesciētia sua incommutabiliter
 permanēte eligere faciēdos, quos facturus fuerat eligēdo. Hec quidē quantū ad huiusmodi regulā,
 cap. vi deo illumināte praedicta sunt, Sed nū uideo qd etiā hinc calūmiosa prauitas possit op-
 ponere. Sequitur enim, ut si eos quos praedestinauit, illos & uocauit, & si eos quos uocauit,
 illos & iustificauit, q nec praedestinati nec uocati, ac p hoc nec iustificati sunt, ab omni culpa
 debeāt esse innocentes, inuitēq; ab eis pro uitae prauitate trāsaet, in illo agnitionis die sint
- Rom. 9 poscēda supplicia. Dicat istis Paulus apostolus, Nūquid iniquitas apud deū? Statim ipse
 respōdeat, Absit. Cūq; hoc fuerit in hominis mēte, sana pietate fundatū, q nulla sit ingras-
 apud deū, ita intelligat, Cuius uult miseretur, & quē uult indurat, quali diceret, cuius uult mi-
 seretur, & cuius nō uult, nō miseretur. Itemq; hoc ipsam rursus intelligat, quali diceretur, cui
 uult donat, & à quo uult debitū posuit. Quod qui dicere perseverat iniustū, ab Apostolo au-
 diat, O homo, tu quis es qui respōdeas deo? Cōgrue si quidē huiusmodi impietatē aposto-
 lica reprehēdit autoritas, tantū de exaggeratione nominū pondus incutiens, cū dicit, O ho-
 mo, tu quis es qui respōdeas deo? O homo deo, lutū figulo. Subiūxit enim idē Apostolus,
 Nunqd dicit figmentū ei q se finxit quare sic me fecisti? An nō habet potestātē figulus luti
 ex eadē massa facere aliud quidē uas in honorē, aliud uero in cōtumeliā? Si ergo habet,
 imò quia habet potestātē figulus luti facere ex eadē massa, aliud quidē in honorē, aliud ue-
 ro in contumeliā o homo, tu quis es qui respōdeas deo, quia cuius uult miseret, & quē uult
 indurat? Sed priusq; ad huiusmodi conclusionem beatus Apostolus disputationis ordine
 perueniret, hoc potissimū de ueteribus litteris sumpsit exemplū, in quo indurationē quae à
- Exo. 9 deo fieri dicitur, edoceret. Dicit, inquit, scriptura Pharaoni, Quia in hoc ipsum exaltaui te, ut
 ostēdam in te uirtutē meā, & ut annūcietur nomen meū in uniuersa terra. Indurasse autem
 cor eius, deus in eadē scriptura apertissime dicitur, cū Moyti de signis quae in Aegyptios per-
- Exo. 4 eum faciēda fuerāt loqueretur. Sic enim dicit, Ego autē indurabo cor Pharaonis, ne dimittat
 populum. Et hinc iam per aperta se iactans calumniator astutus, iustitiā dei ad suū libet
 arbitrium, & quanta potest uociferatione respondeat, Si cuius uult miseretur, & quem uult
 indurat, quid adhuc queritur? Voluntati enim eius quis resistit? Huius dationi Apostolus
 dicat, O homo, tu quis es, qui respōdeas deo? Qui autē pie quærens aliquid deliderat inue-
 nire, illum locum eiusdem scripturae relegat, ubi primo Moyti in rubo ignis apparuit, atque
 ita cor eius ardore diuinæ charitatis igniuit, ut in cōspectu regum, sicut David dicit, testimo-
 nia eius

A *nia eius sine confusione loqueretur, & ibi inueniet totum hoc, q. indurasse deus cor Pharaonis prae-mittit, non ad operationem dei sed ad praescientiam pertinere. Loquens enim dominus de rubo, sic dicit, Ego autem scio, q. non dimitter uos Pharaon rex Aegypti, nisi per ma-* Exo. 4
*num magnam. Sed extendens manum meam, percutiam Aegyptios in omnibus mirabilibus quae faciam, & postea dimittet uos Pharaon rex Aegypti. Haec prima uox dei est, qua futuram uoluntatem Pharaonis, sicut prauidet, indicabat. Postea iam inter ipsos miraculorum umbres dixisse legitur, Ego autem indurabo cor Pharaonis, ne dimittat populum: Vbi iam aperte intelligitur primam iteralle sententiam, Quid est enim, indurabo cor, nisi non molliam? Apparet enim in alios manente iustitia, in alios gratia profluente, scriptura illius sententiam fuisse compleram: quia dixit deus Pharaoni, In hoc ipsum exaltaui te, ut ostendam in te uirtutem meam, & ut annuncietur nomen meum in uniuersa terra. Vtente enim deo bene etiam malis, induratione Pharaonis, flagellis Aegypti, & tot actibus in illa gente miraculis pariter aceruatumq. peractis, quid aliud gestum est, q. ut dei uirtus apud se magna in se plena, ad humani generis notitiam perueniret, non deo sed ipsis relegendibus & credentibus profutura: Pharaonem non esse mutandum, & illam omnem gentem, quae post tot uerba in eis iteratum populum dei, armis etiam insectari conabatur & bello, alta illa deus prouidentia sua luce praesentit. Sed perituro-
rum interitum praedestinati a se uariis misericordiae, salutis uoluit esse argumentum, & aliorum perditione ad salutem usus est aliorum, qui potestatem habet regulis sui ex eadem massa, Hoc etiam diuinit Cap. VII*

aliud quidem uas in honorem, aliud uero in contumeliam facere. Hoc etiam diuinit Cap. VII
potestatis in hominum electione iudicium, paulo ante commemorans beatus Apostolus robustissimis monstrauit exemplis, cum de Rebecca partu, ad huc intra uterum constituto, totum ad gratiam dei referens loqueretur. Sic enim ait, Sed & Rebecca ex uno concubitu habes Isaac, patris nostri, cum nondum nati fuissent, nec aliquid boni egissent nec mali, ut secundum electionem propositum dei maneret, non ex operibus, sed ex uocatione dictum est, quia maior seruiet minori: sicut scriptum est, Iacob dilexi, Esau autem odio habui: Statimq. subiecit, Quid dicemus? Nun- Rom. 9
quid iniquitas apud deum? Negansq. respondit, Abiit. Verum cetera quae sequuntur ad hanc sententiam suspensa referantur, & relata soluantur, qua negauit apud deum esse iniquitatem. Sed hic quid egerit haec apostolicae disputationis intentio, satis admodum daret. Non solum enim fratres, sed & geminos, nec solum geminos sed uno etiam concubitu fusos in utero compa- Malach. 1
rauit, ut quoniam in nondum natis nondumq. aliquid operatis, nulla esse poterit momenta meritorum, nec ex parentum quidem meritis quae diuerso tempore uaria esse potuerunt, aliquid contra gratiam relinqueretur obstaculum. Quae utq. pariter merita, etiam si permittamus di- Rom. 9
uisum paruulis uel auertere uel conciliare praedictum, seu bona, seu mala circa gemina pro- Cap. VIII
lem, quae eodem concepta concubitu, eodemq. in lucem procreta momento est, paria esse debuerunt. Quod si futuros eorum mores dicitur diuinum distinxisse iudicium, profecto illud euacua- Exo. 2
bitur, quod praemittit Apostolus, dicens, Non ex operibus, sed ex uocatione dictum est, quia ma- Deut. 9
ior seruiet minori. Non enim ait ex praeteritis operibus, sed cum generaliter dixerit, Non ex ope- Deut. 9
ribus, ibi & praeterita intelligi uoluit & futura praeterita scilicet quae nulla erant, futura quae Deut. 9
nondum erant. Praedestinati est Iacob uas in honorem, quia non ex operibus, sed ex uocatione di- Deut. 9
ctum est, Maior seruiet minori. Deut. 9

Fit ne forte uasa in honore praedestinata, suis aliquid uiribus tribuendo, negarent gratiam creatoris, alio eos loco Apostolus uasa misericordiae nominauit, ut totum quicquid essent, secundum misericordiam se esse cognoscerent. Sic enim & alibi dicit idem Apostolus, Fit hoc non ex uobis, sed dei donum est. Beatus etiam Moyses in Deuteronomio dicit ad populum, Fit ne dicas in corde tuo: Fortitudo mea & potentia manus meae, fecit mihi uirtutem magnam hanc, sed memoraberis domini dei tui, quia ipse tibi dat fortitudinem, facere uirtutem, ut statuatur testamentum suum quod iurauit patribus uestris. Item paulo post ibidem ad eos, Ne dicas, inquit, in corde tuo, cum consumpserit dominus deus tuus gentes istas ante faciem tuam, dicens, Propter iustitias meas induxit me dominus hereditare terram bonam istam: Non propter iustitiam tuam, neque propter sanctitas

- sanctitatem cordis sui intra, h. ereditare terram eorum, sed propter iniquitatem gentium c
istarum, dominus d. p. erdet eas a facie tua. Ecce q̄s antiquum spiritus sancti dogma, non so
lam in apostolicis, sed etiam in prophetis, atq; in ipsis Israhelici populi
exordijs, sancti spiritus uoce firmatum, nouelle praesumptionis impetus conatur euertere.
Clare, inquit, in uno atq; eodem scripturae loco, bonitatem & suauitatem dei propheta
beatus ostendit, dicens, Non propter iustitias populi hereditatem terrae illius reddi, sed gra
tia tantam miserantis donari, illos autem propter iniustitias suas pelli. Ecce in illis iuste pu
nitur iniquitas, in illis gratis nulla iustitia muneratur. Nec fuisse ita beato Moy si quod dixer
rat, non propter merita ipsorum, hereditatem terrae illius Israhelico populo facile concessam,
nisi etiam adderet quod adiunxit, unde eos omni bono monstraret indignos. Sequitur enim
post illud quod supra memorauimus, Et scies hodie, quia non propter iustitias tuas domi
nus deus tuus dat tibi terram istam bonam hereditare, quoniam populus durae cervicis es
tu. Quis hic secundum debitum praecedentium meritorum mercedem redditam dicat? Quis
non gratiam fateatur indubitam? Quotiens ait propheta, Tentauerunt eum in deserto?
Quotiens iracundia dei cordis acrius meruerunt, & saluauit eos propter misericordiam
suam, ut uotam faceret potentiam suam? Hoc iterum Apostolus dicit, Sustinuit in multa
patientia uasa irae apta in ueritatem, ut ostenderet diuitias suas in uasa misericordiae, quae
preparauit in gloriam. Ne uero rursus homo in ultimum fecem desiderii resolu
tus, arduum uitae iter, & quamuis adiuuante gratia dei, non nisi labore gradiendum,
inertiter crederet posse deuenire, & nullus laboris industria studio sui profectus adhiberet,
ita inter se atq; homines deus tempora officia, p. distabuens ordinauit, ut uocatione ipsius
bonorum principia sumeremus, uocati autem atq; illuminati, uas mandatorum eius boni in
genij intelligentia nosceremus, & eas libero uel eligeremus uel relinqueremus arbitrio. Quas
tamen si ipsas saluti adiut. rios, continua deuotione sequeremur, in fine rursus non repugnan
tem mandatis suis, suae, tam in nobis obedientiam coronaret. Liberum uero quod ab eo p
habemus arbitrium, prono ad nequitiam lapsu fuit, & cum ad uitae indolem, dei auxilio
deferente, nihil possit, ad genus omne peccati idonea fultu uirtute subsistit. Trahit enim lex
in membris nata peccati, & deus a leni iugo mandatorum suorum leuiter, facina recedentes;
atq; in peccati densissimam seruitutem, libero a iustitia uoluntatis arbitrio delinquentes, secun
dum suam iustitiam derelinquentes. Quos uero qui uocationis munus congrua pietate suscep
rint, qui carnalibus non subiugantur illecebris, qui aeternae uitae, auaritia facibus, uento su
pe. b. t. auerant, & quantum in homine est, dei in se bona seruantes ad spiritalia exercitia
omne stadium contulerant, & in agone huius uitae certantes adiuuat, & coronas uincetibus
largitur eterna. p. se uictus d. linquentes deserit, resistentes indurat, contemnentes condemnat.
Cap. X De horum graduum distributione, quam uel in nobis deus operatur, uel nos iubet
aliquid operari, ipsum interogemus de cuius uerbis orta est quaestio, quasi dominus alit,
enolitate conamur, ut eius sententia per diuersa uolumina uaria quidem locutione, sed una
atq; eadem intentione digestis si quid in hoc loco lateret, altius sententiae collatione referetur.
Vocatum a deo apostolum Paulum, uel in eo libro legimus, ubi eius gesta cum omni ueri
tate narrantur, uel ipse in epistola sua confitetur, dicens, Paulus seruus Iesu Christi, uocatus
Apostolus. Se un. io autem loco uocationem secutus, & totum quod in homine fuerat ope
ratus, ipse sic dicit, Plus omnibus illis laboraui. Sed ne hoc ipsum quidem tibi tribuens,
sollicita prece subuenit, Non ego autem, sed gratia dei mecum. Iam ergo & uocato & uo
catione p. t. opera restituta subsequuto, quid supererat aliud, nisi ut liberatus de corpore mor
tis huius, ad uitae alterius uitae, quae sanctis omnibus uentatis ore promissa est, beatitudinem
perueniret? Quod nullis humanis meritis reddi, sed dei donantis gratia largiente donari,
Rom. 7 sibi ipse respondet post gemitus, quibus dixerat, Miser ego homo, quis me liberabit de cor
pore huius mortis? Gratia dei, inquit, per Iesum Christum dominum nostrum. I. hanc itaq;
distributionem qua diximus a deo homines nullis existentibus meritis uocari, & uocari
ut boni

ut boni aliquid operetur, dei adminiculis indigere, sumpto de ueteribus litteris Apostolus
 monstrat exemplo, postquam illam de duobus geminis electionem omni repulsa laude me-
 ritorum, ad dei gratiam iudiciumque contulerat, uidens quid impia posset blasphemare gar-
 rulus, dixit, Nunquid iniquitas est apud deum? Et sequitur, Absit. Et quasi diceretur ei, un-
 de probas? Parum putauit auctoritatem suam ualere doctrinam, nisi sententiam suam etiam le-
 gis doceret exemplo. Sic enim intelligi uoluit quod Moyses dixerat, Misereor, cuius misere-
 bor, & misericordiam prestabo, cui misericors fuero, ut primam misericordiam uocatione
 credamus hominibus prerogari, quae sola ad recte uiuendum non sufficit, si deserat qui uo-
 cauit. Ideoque additum est, Et misericordiam prestabo cui misericors fuero, ut à deo accipi ma-
 nifestum sit & ipsa misericordiae opera, quae cum uidemur impedere, dei misericordiam pro-
 meremur. Sic enim in euangelio dicit, Beati misericordes, quoniam ipsis miseretur deus. *Math. 5*
 Quod nisi sic intellexisset Apostolus, nunquam pro bonis gratiam, disputationi suae hoc testi-
 monium curasset inferere. Si quem uero mouet, quod non omnes, etiam de his *Caput XI*
 qui iam uocati sunt, ad secundam gratiam, id est ad recte uiuendi donum peruenire mere-
 antur, sicut dominus in euangelio dicit, Multi sunt uocati, pauci uero electi, Hinc intelligat, *Math. 20*
 qualem sit quod contra dei gratiam defendere molitur, qui de libero sibi blanditur arbitrio, Quicum-
 que enim diuinæ uocationis munere derelicto, ad impiam rursus fluxere perfidia, ipsis dei
 gratiam deferentibus, ad implendum quod uoluerant sufficit arbitrium, Vidit enim quem *Psal. 80*
 admodum psalmista, misericordiarum dei ordinem quem ex Moyse sensu interpretatur Apo-
 stolus, prophetici spiritus ueritate decantet, Audi, inquit, popule meus, & testificabor tibi.
 Quid eos uolebat audire, quod cum testificatione loquebatur? Quid utique, nisi mandata ui-
 ta? Sicut alius propheta dicit, Audi Israel mandata uitae. Sed quae sint ista mandata uitae,
 psalmista subiungit, & sequitur, Ego enim sum dominus deus tuus, qui eduxi te de terra Ae-
 gypti. Et hae esse mandata uitae, in oratione qua discipulos suos patri dominus commenda-
 bat, ostendit dicens, Haec est enim uita aeterna, ut cognoscant te solum uerum deum, & quem *Ioan. 17*
 misisti Iesum Christum. Post hanc uocationem illud sequitur, quod & uult ad conatus ho-
 minum pertinere, & ostendit sine se non posse compleri, hoc est enim quod dicit Apostolus, *Phil. 1*
 Quoniam ab ipso habemus uelle & perficere, pro bona uoluntate. Ab ipso enim habemus
 uelle, quia uocat & illuminat: ab ipso perficere, quoniam ad nos pertinet conari bona, quae
 & uelle donauit. Nec incaute ab Apostolo cum dixisset, Quia ab ipso habemus & uelle &
 perficere, additum est, pro bona uoluntate, ut etiam atque etiam uideant, ubi habeant à dei
 iustitia liberum de quo gloriantur, arbitrium. Sed illum ordinem quo misericordias diuer-
 sa dominus temporum dispensatione distribuit, sicut Moyses dixisse sensit Apostolus, etiam
 in continuata psalmi huius oratione uideamus. Quid enim ait, postquam uocatos do-
 cuerat dicens, Ego enim sum dominus deus tuus, qui eduxi te de terra Aegypti: Dilata, in-
 quit, os tuum, & ego adimplebo illud. Hic aliquid rursus apparet homini fuisse seruatum,
 quod per liberum facere debeat arbitrium. Dilatare enim iubetur os suum, sed deus se im-
 plere promittit. Sicut etiam discipulis suis in euangelio dixerat, Nolite cogitare, quomodo *Math. 10*
 aut quid loquamini: non enim uos estis qui loquimini, sed spiritus patris uestri, qui loquitur
 in uobis, Hoc solum ad illos retulit, ut omnem tribulationis necessitatem libenter pro uerita-
 te susciperent, penes se autem promissum effectum. Libero ergo qui locus seruatur arbitrio, ut
 sine dei adiutorio ad explendum quid uoluerit rationali dignitate suffulta, sibi ipsi non suffi-
 ciat humana natura, continuo psalmista ostendit, Et non audiuit populus meus uocem meam, *Psal. 80*
 & Israel non intendit mihi. Quid dixerat cum uocaret, Audi popule meus & loquar, Israel
 & testificabor tibi. Quid testificans commendauerat mentibus audiendum? Dominus deus
 tuus ego sum. Quid etiam ab ipsis fieri iusserat, quos de terra Aegypti & ignorantiae tene-
 bris liberatos, in luce mandatorum suorum splendore uocationis eduxerat? Dilata, inquit,
 os tuum. Statimque quasi diceret, si dilatare te deferente me uolueris, nihil proderit, ita ad di-
 cit, & implebo illud. Quid ergo qui uocauerat, & uocatos docuerat, querula de huiusmodi uoce
 Aaa subiun-

subiungit, Et non audiuit, inquit, populus meus uocem meam, & Israël non intendit mihi? Exeat nunc liberi contra dei gratiam defensor arbitri, audiat dicentem Apostolum, cum de bonis suis laboribus loqueretur, Non ego autem, sed gratia dei mecum. Audi
1. Cor. 15 at dei uocem in psalmo, de his quos deseruerat dicentem, Et dimisi eos secundum desideria
Psalm. 80 cordis eorum, ibunt in uoluntatibus suis. Audiat unum eundemque Apostolum, de uita suarum
1. Tim. 1 uariis temporibus sibi tantum mala, gratiae autem dei bona omnia tribuentem. Qui prius
1. Cor. 15 fui blasphemus, inquit, & persecutor. Et alio loco, Gratia dei sum id quod sum. Cum diceret Qui prius fui blasphemus & persecutor, nulla gratiae mentio, iniquo operi copulabatur: quia sufficit sibi, sicut dictum est, ad nequitiam natura libertatis humanae. Cum uero de praesentis uitae beatitudine loqueretur, Gratia, inquit, dei sum id quod sum. Et illum ordinem quo miseretur deus uocando, miseretur deinceps in ceptis conatibus adiuuando: sicut serie psalmi narratum atque digestum est, beatus etiam apostolus Paulus continua narratione seruauit. Si enim in ordine quem posuit, excepta testimonia religantur, ita loquitur Gratia dei, inquit, sum id quod sum. Haec est prima misericordia, quam libera uoluntatis opera consequuntur. Sed ut apostoli Pauli uocationem bona opera sequerentur, quid ait, Et gratia eius in me uacua non fuit. Quid enim fecisti? Plus, inquit, omnibus laboraui. Ne multum superbias o liberi defensor arbitri, audiens Paulum de suis laboribus gloriantem, attende quod sequitur, Non ego autem, sed gratia dei mecum. Puto sane quod nullus de his qui contra dei gratiam exaltato ante ruinam, sicut scriptum est corde blasphemant, tantum arrogantiæ impudentis assumat, ut beati prophetae David meritis aut aequandū se, aut etiam ex illi met praeferendū. Cuius, ut de illa prima remuneratione quam nullus non fateatur ut indebita, delati scilicet regni interim taceant, orationum & confessionum eius intentiones, affectusque penemus. Ipse siquidem definit in psalmo, Beatus homo quem tu erudieris domine, & de lege tua docueris eum. Sed uideamus utrum ipsi iam eruditi, & omni legis scientia secundum instructionem Iudaeam sufficienter instructi, ad beatitudinem res haec sola sufficeret. Cor
Psalm. 118 ergo rursus idem clamauit ad dominum, Da mihi intellectum & scrutabor legem tuam, & custodiam illam in toto corde meo. Parum erat quod ad scrutandam legem poposcerat intellectum nisi etiam ad custodiendam necessarium significaret auxilium, dicens, Et custodiā illam in toto corde meo, quasi diceret, Tunc custodiā illam in toto corde meo, si tu dederis intellectum. Adhuc superbus ille propriae uoluntatis defensor ad ista respondet, quod propheta ad intelligendum tantum mandata diuina, quae tamen propria uoluntate impleturus fuerat, opere diuini postulauit auxilium. Quae si ita sunt, a te paulum libet beatum David, sensuum tuorum occulta perquirere. Vnde ergo rogo te, pugna carnis & spiritus? Vnde apostolicum sicut ipse fateris certamen? Etiam unquam illuminatus atque eruditus intelligentiae munere, quam diuinitus postulaueras, clamas & dicis, Auerte oculos meos ne uideant uanitatem. Nam intellectu certe discernēda uanitatis a ueritate, sicut potestas accepto, cur oculos tuos a uanitate quae displicet, non auertis? Si auaritiam repellendis, cur non ab ea proprio separatus arbitrio, cor tuum ad mandata salutis inclinas, sed tanquam infirmus in omnibus clamas ad deum, Inclina cor meum in testimonia tua, & non in auaritiam, nisi quia suggerit auaritia in membris nata lex peccati? Et adhuc uult oculos suos, nec per se potest uir sanctus auertere: ac sic caro concupiscit aduersus spiritum, & spiritus aduersus carnem: ex qua lite non liberat, nisi gratia, quae per dominum nostrum Iesum Christum paruis magnisque donatur. Velle enim adiacet, perficere autem non inuenio: quamuis & ipsum uelle non ex nobis, sed dei donum est, quoniam ab ipso habemus & uelle & perficere, pro bona uoluntate. Beatus ergo es quoniam cum apostolis Christi, & de eterna & pugna aequalitate concordas: quia & in scriptis tuis, apostolorum bella cognoscimus & tua certamina in apostolicis litteris inuenimus. Vnde ista in uno eodemque homine, qui ex anima & corpore constat, rerum uoluntatumque diuersitas, nisi quia iusta dei iudicia continentis, hominem deum, creatura creatorem, infirmus summum, intra semetipsum inobedientia peccata & contumaciam

A tumaciam inferioris inuenit: Qua enim iustitia, quamuis meliori deterior, creaturæ tamen
 creatura seruiret, si ipsi qualiscunque creatura seruire noluit creatori? Sed ne hoc quidem suf-
 fiat ad pœnam, ut pars illa deterior melioribus repugnaret cordis affectibus, nisi etiam ple-
 runq; superaret, in captiuitatem duceret, possideret, non solum uel natos in Adam homi-
 nes, sed lex ipsa peccati ad motus sui ministerium uendicaret, nisi etiam renatos in Christo,
 manente suggestionē pulsaret: quia reuera per id regenerationis munus reatus dimissus
 est, non soluta conditio gratiæ est: ueterum delens chirographa debitorum, non à passione
 carnali iam separans adhuc hominem in carne uiuentē, ut omnis homo futuro tempore di-
 uinum per singulos impleret auxilium. Et quoniam lex non tam auferre potuit quam mon-
 strare peccatum, quod peccatum in se nascentes pallim sibi homines uendicabat, & concu-
 piscentiæ consensione possessos, in æternum mergebat interitū: dominus noster Iesus Chri-
 stus filius dei, uerbum patris, æquale & cœternum patri, semetipsum exinaniuit, formam
 serui accipiens, & cum peccatum ipse non esset, factus assumpta carne peccatum, ut peccato
 carnis homine sanato, peccatum damnaret in carne: uenit querere quod perierat, sanare
 quod ægrotabat, erigere quod iacebat, potestatem habens dimittendi peccata, quod non
 debebat donare, quod ei debebatur dimittere, delensq; omnibus ueteris culpæ maculis
 quam fecerat, reparare naturam. De his quibus pœnam seueritas iusta decreuerat, secundū
 ineffabilem dispositionis occultæ misericordiam, elegit uasa quæ faceret in honorem, & alios
 à uentura ira dono gratiæ uocationis absoluit: alios derelinquens ad æqualitatis iudicium
 reseruauit, nulli tamen agnoscendæ ueritatis abstulit facultatem: & ita plenitudo diuinæ præ-
 scientiæ in alios manente iustitia, in alios gratia profuente cōpleta est: ut pereuntibus quos
 præscierat deus esse perituros, & saluatis quos in illa secreta electione præscierat esse saluan-
 dos, toto orbe diffusa multiplicaretur ecclesia. Caput XIII
 Gratulæ igitur o quicunq; indu-
 lminatus es, & gratiam quam non merebaris agnosce: geme quicunq; induratus es, & iu-
 stitiam confitere. Dic quicunque ab originali contagio, lauacro gratiæ te gratularis ablu-
 tum, Misericors & miserator dominus, patiens & multæ misericordie. Non secundum pec-
 cata nostra fecit nobis, neque secundum iniquitates nostras retulit nobis. Dic quicunque
 damnatis, Iustus es domine in omnibus quæ fecisti nobis, & omnia iudicia tua uera: quia
 in ueritate & iudicio superinduxisti omnia hæc, propter peccata nostra: & noli iniustitiæ
 dei culpam tuæ indurationis ascribere: quia omnes uitæ domini misericordia & ueritas, ut
 ne hi qui misericordiam fuerint consecuti à deo, iudicio ueritatis de meritis suis aliquid glo-
 rientur: nec hi qui indurati atq; damnati sunt, excusationem culpæ ex hoc habere possent
 credant, quod nullam qua conuerterentur, sint misericordiam consecuti. Hanc ergo Pharaonem
 misericordiam non accepit, & ideo ei ad pereundum, liberum fufficit arbitrium, quem qui-
 dem nullus ita ignarus diuinarum scripturarum erit, qui audeat dicere illa omnia iniuste ef-
 se perpeffum. An forte si pie de deo sicat expedit sentiamus, etiam Pharaoni datam miseri-
 cordiam reperimus? Patientia enim dei ualere ei debuit ad salutem, qua differens iustum
 meritumq; supplicium, miraculorum uerba crebra densabat. Nunquid non potuit, sicut
 flagellis cadens expulit populum, ita miraculis credens, deum tantæ uirtutis agnoscere?
 Si dicitur iam, Pharaonem non potuisse mutari, quia cum præscierat deus non esse
 mutandum, Respondetur, dei præscientiam non cogere hominem ut talis sit, qualem præ-
 scit deus: sed præscire talem futurum, qualis futurus est, quamuis cum non sic fecerit deus.
 Quem si cogeret esse, hoc utique cogeret quod non est. Porro si hoc præscierat futurum ef-
 se quod non est, præscientia non est. Quod de deo quàm impie dicatur, aduertit quisq; qui
 peccatis suis inde blanditur, quod deus cum peccatorem futurum esse præscierit. Existere ni-
 hilominus fortasse aliquem reor qui dicat, minus idoneam ad salutem uiam, si nulla intra-
 secus uocatione pulsatus, tamen quispiam flagelletur. Vnde Nabuchodonosor pœnitens, & re-
 gnū meruit fructuosam: Nonne post innumeras impietates flagellatus pœnituit, & re-
 gnū quod perdiderat rursus accepit? Pharaonem autem ipsis flagellis est durior effectus & perijt. Daniel 4
Exo. 14

perire. Hic mihi rationem reddat, qui diuinum consilium nimium altum sapienti corde di-
iudicat, cur med. camentum unius medici confectum, aliq. ad interitum, aliq. ualuerit ad salu-
tem, nisi quia Christi bonus odor, aliq. est odor uitae in uitam, aliq. odor mortis in mortem?
Quantum ad naturam, ambo homines erant, quantum ad dignitatem, ambo reges: quan-
tum ad causam, ambo captiuum populum dei possidentes: quantum ad poenam, ambo fla-
gellis clementer admoniti. Quid ergo fines eorum fecit esse diuersos, nisi quod unus ma-
num dei sentiens, in recordatione propriae iniquitatis ingemuit: alter libero contra dei mise-
ricordiam ueritatem pugnauit arbitrio. Hic quicumque respondet, illi ut mutaretur as-

Rom. 9

Ioan. 15

fuisset diuinum, huic ut induraretur de fuisse praesidium, & hoc contendit iniustum, propter
quod rerum ipsarum fines in dei uoluntate constitutus, dixit Apostolus, Cuius uult misce-
tur, & quem uult indurat: dicente dom. no, Sine me nihil potestis facere, intelligat illa o-
mnia, uel adiuuante domino perfici, uel deserente permitti, ut nouerit tamen, nolente domi-

Caput XVI

no nihil prius admitti.

Sed reditur ad paruulos, reditur ad geminos, pa-

rum est quod dixi, reditur ad necdum natos, qui & eodem concubitu seminati, & eodem
momento in lucem fuerant proferendi. Eis discrepans diuersumq. iudicium diuinæ uolun-
tatis apparens, sensus hominum de uoluntate dei superbe nimium disputantes, magni-
do questionis obturbat. Exalta iam uiribus uocem tuam o inique accusator uili & diuini

Rom. 9

hi, quid ille mali commisit, quid boni meruit? Et respondet tibi, non ego, sed Paulus
apostolus, nihil quidem ambo meruerunt: sed habet potestatem figulus lutu ex eadem mas-
sa facere aliud quidem uas in honorem, aliud quidem in contumeliam. Dicurus es, qua-
re? Quæ est iudicii huius tam confusa diuersitas? Rursus hanc praesumptionem ille con-
futat & dicat, O homo tu quis es, qui respondeas deo? maxime, quia ad illam humanorum
actuum comparisonem rursus intentio conuersa responderet, iniustitiam non posse argui cre-
ditorem, qui duobus debitoribus tale uoluerit habere iudicium, ut uni donet, ab alio exi-

Ioan. 1

gat, quod ab utrisque debetur. Et certe in omnibus humanæ conuersationis actibus atque
contractibus ad discernendum aliquid, ad iudicandum hanc, qua uidetur aliquam pro-
bare iustitiam, ex ineffabili diuinæ iustitiæ plenitudine in humilitatis nostræ corda manare
manifestum est, beato Ioanne hoc in euangelio suo confirmante, Quoniam omnes de ple-
nitudine eius accepimus. Quod si ita est, qua tandem impudentia homo de deo, lutum de
figulo iudicabit, non solum dicens, quid me fecisti, sed etiam de ales damnabit, cum ille
te perscrutans & dicens quare de eadem massa fecisti, alium quidem in te, alium in re, sic? Si
humanum genus quod creatum primum constat ex nihilo, non cum debita morti, & pec-
cati origine nasceretur, & tamen ex eis creator omnipotens in aeternum ne nullum dan-
re uellet interitum: quis omnipotenti creatori diceret, quare fecisti sic? Qui enim cum non
essent, esse donauerat, quo fine essent habuit potestatem: nec dicerent ceteri, cur paucis
omnium mentis diuinum discreparet arbitrium: quia potestatem habet figulus lutu ex ea-
dem massa facere aliud quidem uas in honorem, aliud uero in contumeliam. Nunc autem
cum damnatis poena iusta reddatur, saluatis autem gratia donetur indebita: quis usque-
adeo humanæ conditionis oblitus, diuini sensus arcana dilatat, ut cum ipse poenam meri-
to fuerit consecutus, quærat cur alius gratiam quæ non debebatur ei acceperit? Hanc itaq.
diuinam electionem, non meritis reddi, sed sola uoluntatis munificentia donari homini-
bus, Moyses cum iam tunc quamuis carnalem populum doceret, ostendit. Sic enim eunden-

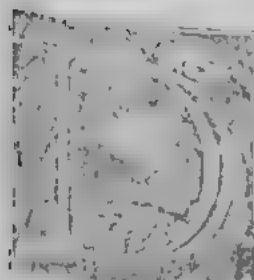
Deut. 10

ter in Deuteronomio dicit ad populum, Ecce domini dei tui coelum est, & coelum caeli, terra
& omnia quæ sunt in ea, Veruntamen patres uestros elegit dominus diligere eos & semina-
re eos, & post ipsos uos prae omnibus gentibus. Et adiecit, Circumcidimini ergo a du-
ritia cordis uestri, & ceruicem uestram ne induratis amplius. Sed hanc in eis manifeste du-
ritiam cordis, sicut supra iam diximus, beatus Stephanus cum Iudeos increparet, osten-
dit. In actibus enim Apostolorum sicut ipse dicit, Dura ceruice & incuruati corde & auri-
bus, uos semper spiritui sancto resististis. Unde dura ceruix in illo populo, qui ex omni
mundo

A mundo electus est, qui de seruitute decem miraculis meruit liberari, cui lex data est, cuius saluti ora prophetarum omnium militarunt, ex quo factus secundum carnem, & ad quos missus est Christus: nisi quia cecitas ex parte in Israel facta est, donec Israël adoptatus ex ple- Rom. 11
 tudine gentium intraret in regnum, & cōdusit in incredulitate omnes dominus, ut omnes indigerent misericordia saluatoris: Cuius diuini consilij sacramenta perstringens, & maiestatis mysterium, quæ quamuis magnitudine reuelationum nouerat, tamen pro humana infirmitate succumbens, etiam ille qui pro persecutionibus & blasphemijs uas electionis σκληρόν
 meruit nominari, miratus exclamat, O altitudo diuitiarum sapientiæ & scientiæ dei: & in- Roma. 9
 scrutabiles uias eius, & in scrutabilia confitens dei esse iudicia. Cum illo ergo quando de talibus queritur, admiremur, & manente sententia, quod nō sit iniquitas apud deum, si quid est illud quod queritur, quod modum nostri sensus excesserit, & intellectus nostri non dignatur angustias, in illa iustitiæ, misericordiæ præscientiæq; diuinæ plenitudine permanere in eo, uita æquitate fateamur: ne de superioribus diuinæ uolūtatis arcanis aliter quàm modis conditionis nostræ patitur disputantes, dei iustitiam relinquamus, & nostram statuere cupientes, in imam contumaciæ uoraginem decidamus.

Libri de prædestinatione & gratia finis.

PROSPERI EPISTOLA AD AVGVSTINVM, DE RELIQVIIS Pelagianæ hæreseos.

B  OMINO beatissimo Papæ, ineffabiliter mirabili, incomparabiliter honorando, præstantissimo patrono, Augustino Prosper. Ignotus quidem tibi facie, sed iam aliquatenus si reminiscaris, animo ac sermone comper-
 tus, nam per sanctum fratrem meum Leontium diaconum misi epistolas & recepi. Nunc quoq; beatitudini tuæ scribere audeo, non solum salutationis ut tūc studio, sed etiam fidei, quæ ecclesiæ uiuit effectu. Excubante enim pro uniuersis membris corporis Christi vigilantissima industria tua, & aduersus hæreticarum doctrinarum insidias ueritatis uirtute pugnante, nullo modo mihi uerendum putauit, ne onerosius tibi, aut importunus essem in eo, quod ad multorum salutem, ac perinde ad pietatem tuam pertinet: cum potius reum futurum esse me crederem, si ea quæ ualde perniciose intelligo, uel ad specialem patronum fidei non referrem. Multi ergo seruum Christi qui in Maillicensi urbe consistunt, in sanctitatis tuæ scriptis quæ aduersus Pelagianos hæreticos condidisti, contrarium putant patrum opinioni & ecclesiastico sensui, quicquid in eis de uocatione electorum secundum dei propositum disputasti. Et cum aliquandiu tarditatem suam culpæ maluerint, quam non intellecta reprehendere, quidamq; eorum lucidiorem super hoc atque apertiore beatitudinis tuæ expositionem uoluerint postulare: euenit ex dispositione misericordiæ dei, ut quum quosdam intra Africam similiter mouerent, librum de correctione & gratia, plenum diuinæ autoritatis emitteres. Quo in notitiam nostram insperata opportunitate delato, putauimus omnes querelas resistendum: quia uniuersis questionibus, de quibus consulenda erat sanctitas tua, tam plenè illic absoluteq; responsum est, quali hoc specialiter studueris, ut quæ apud nos erant turbata componeres. Recensito autem hoc beatitudinis tuæ libro, sicut qui sanctam atque apostolicam doctrinæ tuæ auctoritatem antea sequebantur, intelligentiores multo instructionesq; sunt facti: ita qui persuasionis suæ impediabantur obscuro, auersiores quàm fuerant recesserunt. Quorum tam abrupta dissensio primum propter ipsos metuenda est, ne tam chris tamq; egregijs in omnium uirtutum studiosis uiris spiritus Pelagianæ impietatis illudat: ne simplices quicq; apud quos horum magna est de probitatis contemplatione reue-
 rentia.

rentia, hoc tutissimum sibi astant, quod audiunt cos quorum autoritatem sine iudicio sequuntur asserere. Hæc enim ipsorum definitio ac professio est: omnem quidem hominem Adam peccante, peccasse, & neminem per opera sua, sed per dei gratiam regeneratione saluari: uniuersis tamen hominibus propiciationem quæ est in sacramento sanguinis Christi, sine exceptione esse propositam, ut quicunque ad fidem & ad baptismum accedere uoluerint, salui esse possint. Qui autem credituri sunt, quique in ea fide quæ deinceps per dei gratiam sit uiuanda, mansuri sunt, præfuisse ante mundi constitutionem deum, & eos prædestinasse in regnum suum, quos gratis uocatos, dignos futuros electione, & de hac uita bono sine excelsuros esse præiudicauit. Ideo, & omnem hominem ad credendum & ad operandum diuinis institutionibus admoneri, ut de apprehendenda uita æterna nemo desperet, cum uoluntaria dei operationi remuneratio sit parata. Hoc autem propositum uocationis dei, quo uel ab te meriti initium, uel in ipsa conditione generis humani, eligendorum & reprobatorum dicitur fieri, diffinitio, ut secundum quod placuit creatori, alij uasa honoris, alij uasa contumeliæ sint creati, & lapsis curam resurgendi adimere, & sanctis occasionem repositi asserere: eo quod in utramque partem sepe fluit labor sit, si neque reiectus ulla inuestigia possit intrare, neque electus ulli neque genera possit exidere. Quoquid enim modo se gerunt non posse aliter erga eos quem deus definiuit accedere, & sub incerta spe cui sum non posse esse constanter, cum si aliud habeat prædestinantis electio, cassæ sit annuentis intentio. Rem ouerinaque omnem industriam, tollique uirtutes, si dei constitutio humanas præueniat uoluntates: & sub hoc prædestinationis nomine, fatalem quendam induci necessitatem aut diuersarum rerum dei dominum conditorem, si nemo aliud possit esse quam factus sit. Atque ut breuiter ac plenius quod opinantur exponam: quicquid in libro hoc ex centuadecentium sententiarum ciuitas tua sibi opposuit, quicquid etiam in libris contra Julianum ab ipse sub hac qualitate ne obiectum potentissime debellasti, hoc totum ab istis sanctis in te nobis me concanatur. Et cum contra eos scripta beatitudinis tuæ, ualiditatis & innumeris testimoniis diuinorum scripturarum instructa proferimus, ac secundum formam disputationum tuarum aliquid etiam ipsi quo concludantur asserimus, obstinationem suam uel uisitate descendunt: ut ea, quæ de epistola apostoli Pauli Romanis scribentis, ad manifestationem diuinæ gratiæ præuenientis electorum menta profertur, à nullo unquam ecclesiasticorum ita esse intellecta aut nunc sentiuntur, asserunt. Cum igitur ut ipsi ea exponant, secundum quorum intellectum sensa deponimus, nihil se prestitenter inuenisse quod placeat, & de his tamen exigent, quorum altitudinem nullus attingit, hoc postremo periticia tota descendit, ut sic in nullam ædificationem audientium contrariam esse definiant, ac sic etiam si vera sit, non pretereamus: quia & perniciosæ non recipienda tradantur, & nullo periculo quæ intelligi nequeant, contineantur. Quidam uero horum intantum à Pelagianis seminis non deducant ut cum ad contemplandam eam Christi gratiam, quæ cunctis præueniat menta humana, cogantur, ne si meritis redditur, frustra gratia nominetur: ad conditionem hanc uelint etiam uelque hominis pertinere, in qua cum nihil prius merentem, quia nec existentem liberi arbitrii, & rationis gratia creatoris instituat, ut per discretionem boni & mali & ad cognitionem dei, & ad obedientiam mandatorum eius possit suam dirigere uoluntatem: quod ad hanc gratiam quæ in Christo renascimur, peruenire per naturalem scilicet facultatem, petendo, gratendo, pulsando, ut ideo accipiat, ideo inueniat, ideo intreat quia libero natura bene uolens ut ad illam saluandam gratiam, animalis gratiæ ope merentur peruenire. Prepositum autem uocantis gratiam hoc omnino definiunt, quod deus cõstat ut nullum in regnum suum, nisi per sacramentum regenerationis asserere & ad hoc salutis donum cunctos homines uniuersaliter, siue per naturalem siue per scriptam legem siue per euangelicam prædicationem uocari. Ut & qui uoluerint hanc filij dei, & inextinguibilem uitam quæ dicitur electis datur: quia iustitia dei in eo sit, ut qui non crediderint, percreant, bonitas in eo appareat, si neminem repellat a uita, si dicitur

A ferenter uniuersos uelit saluos fieri, & in agnitionem ueritatis uenire. Iam hic proferunt te/
 stimonia, quibus diuinarum scripturarum cohortatio ad obediendum incitat hominum
 uoluntates, qui ex libero arbitrio, aut faciant quæ iubentur, aut negligant: & consequens pu/
 tant, ut quia prauaricator ideo dicitur non obedisse, quia noluit: fidelis quoque non dubi/
 tetur ob hoc deuotus fuisse, quia uoluit: & quantum quisq; ad malum, tantum habeat facul/
 tatis ad bonum, pariter momento animum se uel ad uitia, uel ad uirtutes mouere: quem bo/
 na appetentem, gratia dei foueat: mala sectantem damnatio iusta suscipiat. Cumq; inter
 hæc innumerabilium illis multitudo obijciatur paruulorum, qui utiq; excepto originali pec/
 cato, sub quo omnes homines similiter in primi hominis damnatione nascuntur, nullas ad/
 huc habentes uoluntates, nullas proprias actiones, nõ sine dei iudicio secernuntur: ut ante
 discretionem boni ac mali de usu uitæ istius auferendi, alij per regenerationem intra coele/
 stis regni, adiuuantur hæc des: alij sine baptismo inter mortis perpetuæ transeant debito/
 res: tunc autem perditalesq; saluari, quales futuros illos in annis maioribus si ad actiuam
 seruauerat ætatem, scientia diuina præuiderit. Nec considerant se gratiam dei, quam comi/
 tem, non præuiam humanorum uolunt esse meritorum, etiam illis uoluntatibus subdere, quas
 ab ea secundum suam phantasiam, nõ negant esse præuentas. Sed in tantum quibuscunq;
 commentitijs meritis electionem dei subiungunt, ut quia præterita, quæ non extant, futura
 quæ non sint futura contingant, nouoq; apud illos absurditatis genere, & non agenda præ/
 scita sint, & præscita non acta sint. Hanc sane de humanis meritis præscientiam dei, secun/
 dum quam gratia uocantis operetur, multo sibi rationabilius uidentur asserere, cum ad ea/
 rum nationum contemplationem uenitur, quæ uel in præteritis seculis dimissæ sunt ingredi/
 uas suas, uel nunc quoque adhuc in ueteris ignorantie impietate deperiunt, nec ulla eis aut
 legis aut euangelij illuminatio coruscavit: cum tamen inquantum prædicatoribus ostium
 apertum est, & uia facta est, gentium populus qui sedebat in tenebris & in umbra mortis, lu/
 cem uiderit magnam: & qui quondam nõ populus, nunc autem populus dei sit, & quorum
 aliquando non indertus est, nunc autem n. mereatur, præuissos inquit a domino creditur/
 ros: & ad unamquamq; gentem ita dispensata tempora ac ministeria magistrorum, ut exo/
 ratura erat bonarum credulitas uolutatum. Nec uallare illud, quod deus omnes homines
 uelit saluos fieri, & in agnitionem ueritatis uenire: quando quidem inexcusabiles sint, qui &
 ad unius ueri dei cultum potuerint instrui intelligētia naturali, & euangelium ideo non au/
 dierunt, quia nec fuerant recepturi. Pro uniuerso autem humano genere mortuum esse do/
 minum nostrum Iesum Christum, & neminem prorsus a redemptione sanguinis eius exce/
 ptum etiam si omnem hanc uitam alienissima ab eo mente pertranscat: quia ad omnes ho/
 mine, pertineat diuinæ misericordiæ sacramentum: quo ideo plurimi non renouentur, quia
 quod nec renouari utile habeant prænoscat. Itaq; quantum ad deum pertinet, omnibus
 paratam uitam æternam: quantum autem ad arbitrij libertatem, ab his eam apprehendi,
 qui deo sponte crediderunt, & auxilium gratiæ merito credulitatis acceperunt. In istam uero
 talis gratiæ prædicationem hi, quorum contradictione offendimur, cum prius meliora senti/
 rent, ideo se uel maxime cõtulerunt: quia si profiterentur ab ea omnia bona merita præueni/
 ti, & ab ipsa ut possint esse, donari: necessitate concederent deum secundum propositum &
 consilium uoluntatis suæ, occulto iudicio, & opere manifesto, aliud uas condere in honore,
 aliud in contumeliam: quia nemo nisi per gratiam iustificatur, & nemo nisi in prauaricatio/
 ne nascatur. Sed refugiunt istud fateri, diuinoq; ascribere operi sanctorum merita formi/
 dant, nec acquiescunt prædestinatum electorum numerum, nec augeri posse, nec minui: ne/
 locum apud infideles, ac negligentes cohortantium incitamenta non habeant: ac superflua
 sit in latere ac laboris indicatio, cuius studium cessante electione frustrandum sit. Ita demum
 enim possit unumquemq; ad correctionem, aut ad profectum uocari, si se sciat sua diligētia
 bonum uelle posse, & libertatem suam ob hoc dei auxilio iuuandam, si quod deus mandat,

Alias uelle

elegerit. Ac sic cum in his qui tempus acceperunt libertatis, duo sint quæ humanam operentur salutem, dei scilicet gratia & hominis obedientia: priorem uolunt obedientiam esse quàm gratiam: uel initium salutis ex eo qui saluatur, non ex eo credendum sit stare qui saluat: & uoluntas hominis diuinæ gratiæ sibi pariat opem, non gratia sibi humanam subiiciat uoluntatem. Quod cum perueritissimum esse reuelante dei misericordia, & instruyente nos tua beatitudine nouerimus, pollicemur quidem ad non credendum esse constantes, sed ad auctoritatem talia sentientium non sumus pares: quia multum nos & uitæ meritis antecellunt, & aliqui eorum adepto nuper summo sacerdoti honore supereminent: nec facile quisquam præter paucos perfectæ gratiæ intrepidus amatores, tantis superiorum disputationibus ausus est contraire. Ex quo non solum his qui eos audiunt, uerum etiam ipsis qui audiuntur, cum dignitatibus creuit periculum: dum & multos reuerentia eorum, aut inuoluntate cohibet silentio, aut incurioso ducit assensu: & saluberrimum ipsis uidetur, quod pene nullius contradictione reprehenditur. Vnde quia in istis Pelagianæ prauitatis reliquijs non mediocris uirulentæ fibra nutritur, si principium salutis male in homine collocatur: si diuinæ uoluntati impie uoluntas humana præfertur, ut ideo quis adiuuetur quia uoluit, non ideo quia adiuuatur uelit: si originaliter malus receptionem boni non à summo bono, sed a semetipso inchoare male creditur: si aliunde deo placetur, nisi ex eo quod ipse donauerit: tribue nobis in hac causâ Papa beatissime, pater optime, quantum donante domino potes diligentiâ pietatis tuæ obsecro, ut quæ in istis quæstionibus obscuriora, & ad percipiendum difficiliora sunt, quàm lucidissimis expositionibus digneris aperire. Ac primum, quia plerique non putant Christianam fidem hac dissensione uiolari, quantum periculi sit in eorum persuasione patefacias. Deinde quomodo per istam præoperantem & cooperantem gratiam liberum non impediatur arbitrium. Tum utrum præscientia dei, ita secundum propositum maneat, ut ea ipsa quæ sunt, proposita sint accipienda præscita: an per genera causarum, & species personarum ista uariantur: ut quia diuersæ sunt uocationes in his, qui nihil operaturi saluantur, quasi solum dei propositum uideatur existere: in his autem qui aliquid boni acturi sunt, per præscientiam possit stare propositum: an uero uniformiter, licet diuini præscientiæ à proposito temporali distinctione non possit, præscientia tamen quodam ordine sit submixta proposito: & sicut nihil sit quorumcunque negotiorum, quod non scientia diuina præuenerit: ita nihil sit boni, quod in nostram participationem non deo autore defluerit. Postremo quemadmodum per hanc prædicationem propositi dei, quo fideles sunt qui præordinati sunt ad uitam æternam, nemo eorum qui cohortandi sunt impediat, nec occasionem negligentiae habeant, si se prædestinatos esse desperent. Illud etiam quaeritur, quæsumus patienter insipientiam nostram ferendo demonstres, quod retractatis priorum de hac re opinionibus, penè omnium par inuenitur & una sententia, qua propositum & prædestinationem dei secundum præscientiam receperunt: ut ob hoc deus alios uasa honoris, alios contumeliæ fecerit, quia finem uniuscuiusque præuiderit, & sub ipso gratiæ adiutorio, in qua futurus esset uoluntate & actione præscierit. Quibus omnibus enodatis, & multis insuper quæ altiore intuitu ad causam hanc pertinentia magis potes uidere discussis: credimus & speramus non solum tenuitatem nostram, disputationum tuarum prædioroborandam, sed etiam ipsos quos meritis atque honoribus claros caligo istius opinionis obscurat, defecatissimum lumen gratiæ recepturos. Nam unum eorum præcipuæ autoritatis & spiritualium studiorum uirum, sanctum Hilarium Arelatensem episcopum, sciat beatitudo tua admiratorem sectatoremque in alijs omnibus tunc esse doctrinæ: & de hoc quod in querelam trahit, iam pridem apud sanctitatem tuam sensum suum per litteras uelle cōferre. Sed quia utrum hoc facturum, aut quo fine sit facturus incertum est & omnium nostrum fatigatio prouidete hoc præfenti seculo dei gratia, in tuæ charitatis & scientiæ uigore sperat, ad de eraditionem humilibus, adde iniectionem superbis. Necellarium & utile est etiam quæ

A que scripta sunt scribere, ne huc existimetur quod non frequenter arguitur. Sanum enim putant esse quod non dolet, nec vulnus superducta cute sentiunt: sed intelligant peruentum ad sectionem, quod habuerit perseverantem tumorem. Gratia dei & pax domini nostra Iesu Christi coronet te in omni tempore, & ambulanti de uirtute in uirtutem glorificet in eternum domine Papa beatissime, ineffabiliter mirabilis, incomparabiliter honorande, praestantissime patrone.

HILARIVS AVGVSTINO DE EADEM MATERIA.

IOMINO beatissimo ac toto affectu desiderando, & multum in Christo suscipiendo, patri Augustino Hilarius. Si cessantibus contradicentium quaestionibus gratæ sunt plerunque studiosorum inquisitiones, ut etiam illæ quæ absque periculo ignorantur, ediscant: arbitror gratiorem fore sedulitatem nostræ relationis, quæ dum indicat secundum quorundam prosecutiones quædam aduersantia ueritati, non tam sibi quam illis qui turbantur & turbant, per consilium sanctitatis tuæ satagit provideri, domine beatissime ac toto affectu desiderande, & multum in Christo suscipiende pater. Hæc sunt itaque quæ Masiliæ, uel alijs etiam locis in Gallia uentilantur. Nouum & inutile esse prædicationi, quod quidam secundum propositionem eligendi dicatur, ut id nec arripere ualeant nec tenere, nisi quod credendi uoluntate donata, excludi putant omnem prædicandi uigorem, si nihil quod per eum exciteretur, in hominibus remanere dicatur. Consentunt omnem hominem in Adam perisse, nec inde quenquam posse proprio arbitrio liberari: sed id conueniens alicui ueritati, uel congruum prædicationi, ut cum prostratis, & nunquam suis uiribus surrecturis annunciatur obtinenda salutis occasio, eo merito quo uoluerint & crediderint, à suo morbo se posse sanari, & ipsius fidei augmentum, & totius sanitatis suæ consequantur effectum. Ceterum ad nullum opus uel incipiendum, nedam perficiendum, quenquam sibi sufficere posse consentiunt: neque enim alicui operi curationis eorum annumerandum putant, exterrita supplicij uoluntate unumquemque ægrotum uelle sanari. Quod enim dicitur, Crede & saluus eris, unum horum exigat, aliud offerri, ut propter id quod exigitur si redditum fuerit, id quod offertur deinceps tribuatur. Unde non consequens putant, exigendam ab eo fidem, cuius naturæ id uoluntate conditoris concessam est: & nullam ita deprauatam uel extinctam putant, ut non debeat, uel possit se uelle sanari. Propter quod ut sanctetur quis à sua, uel si noluerit cum sua ægitudine puniatur. Nec negari gratiam, si præcedere dicatur talis uoluntas, quæ tantum medicum querat: non autem quicquam ipsa iam ualeat: nam illa testimonia ut est illud, Sic unicuique paratus est mensuram fidei, & similia, ad id uolunt ualere. ut adiuuetur qui ceperit uelle, non ut etiam donetur ut uelit, Reiectis ab hoc dono alijs pariter rejs, & qui possent similiter liberari, si ea quæ pariter indignis præstatur credendi uoluntas, etiam ipsis similiter præstaretur. Si autem aiunt, dicatur uel talem omnibus remansisse, quæ uel contemnere quis ualeat, uel obedire: de compendio putant rationem reddi electorum uel reiectorum, in eo quod unicuique meritum propriæ uoluntatis adiungitur. Cum autem dicitur eis, quare alijs uel alicubi prædicetur, uel non prædicetur: nunc prædicetur quod aliquando penè omnibus, sicut nunc aliquibus gentibus non prædicatur uel annuncietur, quando & ubi prædicabatur esse credenda: & hoc non solum aliorum catholicorum testimonijs, sed etiam sanctitatis tuæ disputatione antiquiori se probant. Vbi tamen eandem gratiam non minore ueritatis perspicuitate docueris, ut testis illud quod dixit sanctitas tua in quaestione contra Porphyrium, de tempore Christianæ religionis: tunc uoluisse hominibus apparere Christum, & apud eos prædicari doctrinam suam, quando sciebat & ubi sciebat esse, qui in eum fuerant credituri. Vel illud de

Rom. 12

libro

libro in epistola ad Romanos. Dicis itaq; mihi quid adhuc conqueritur? Nam voluntati eius quis resistit? Cui sane inquisitioni, inquis, sic respondet, ut intelligamus spiritualibus uiris, etiam non secundum terrenum hominem uiuentibus, patere posse prima merita fidei & impietatis, quomodo deus præscientia eligat credituros, & damnet incredulos: nec illos ex operibus eligens, nec istos ex operibus damnans: sed & illorum fidei præstans, ut bene operentur, & istorum impietatem deferendo obdurans, ut male operentur. Et iterum in eodem libro superius, Aequales omnes sunt ante meritum, nec potest in rebus omnimodo æqualibus electio nominari, quoniam spiritus sanctus non datur nisi credentibus. Non quidē deus eligit opera quæ ipse largitur, cum dat spiritum sanctum, ut per charitatem bona operemur: sed tamen eligit fidem, quia nisi quis credat, & in accipiendo uoluntate permaneat, non accipit donum dei, id est spiritum sanctum, per quem infusa charitate bonum possit operari. Non ergo eligit deus opera cuiusquam in præscientia, quæ ipse donaturus est: sed fidem eligit in præscientia, ut quem crediturum esse præsciuit, ipsum elegerit, cui spiritum sanctum daret, ut bona operando etiam æternam uitam consequeretur. Dicit enim Apostolus, Idem deus qui operatur omnia in omnibus, Nusquam autem dictum est, deus credit omnia in omnibus. Quod enim credimus nostrum est, quod autem operamur, illius, & cetera in eodem opere, quæ se acceptare & probare testantur, tanquam conuenientia euangelicæ ueritati. Ceterum præscientiam & prædestinationem, uel propositum ad id ualere contendunt, ut eos præscierit, uel prædestinauerit, uel proposuerit eligere, qui fuerant credituri: nec de hac fide posse dici, Quid habes quod non accepisti? cum in eadem natura remanserit, licet etiam ra, quæ prius sana ac perfecta donata sit. Quod autem dicit sanctitas tua, neminem persequere nisi perseverandi uirtute percepta, hactenus accipiunt, ut quibus datur incerti licet, præcedenti tamen proprio arbitrio tribuatur: quod ad hoc tantum liberum assenserunt, ut uelit uel nolit amittere medicinā. Ceterum & ipsos abominari se & damnare testantur, si quis quicquam uirum in aliquo remansisse quo ad sanitatem progredi possit, existimet. Nolunt autem ita hanc perseverantiam prædicari, ut non uel suppliciter emereri, uel amitti contumaciter possit. Nec ad incertum uoluntatis dei deduci se uolūt, ubi eis quantum putat ad obtinendum uel amittendum, euidentis est quaecumq; sit initium uoluntatis. Illud etiam testimonium quod posuisti, Raptus est ne malicia mutaret intellectum eius, tanquam non canonum definiunt omittendum, Vnde illam præscientiam sic accipiunt, ut propter fidem futuram intelligendi sint præsciti: nec cuiquā talem dari perseverantiam à qua non permittitur? prauaricari, sed a qua possit sua uoluntate deficere & inhumari. Assenserunt inuicem exhortandi consuetudinem, si nihil in homine remansisse dicatur quod correctio ualeat excitare: quod quidem inesse naturæ sic se dicere confitentur, ut hoc ipso quod igneranti ueritas prædicatur, ad beneficium præsentis gratiæ referendum sit. Nam si sic prædestinati sunt, inquit, ad utramq; partem, ut de alijs ad alios nullus possit accedere, quo pertinet tanta extrinsecus correctionis instantia? Si ab homine, & si non fides integra, saltem uel dolor compunctæ infirmitatis exoritur, aut periculum demonstratæ mortis horretur, Nam si non potest timere quis unde terretur, nisi ea uoluntate quæ sumitur, non ex eo culpandus quod nunc non mereretur incurrere, ut nunquam recta, semper autem praua uellet appetere. Si autem est qualiscunque dolor qui ad exhortationem corripientis oritur, hanc ipsam dicunt causam propter quam uel reñciatur alius, uel alius assumatur: atque ita non opus esse partes constitui, quibus nec adiiciendum sit aliquid, nec detrahendum. Deinde moleste ferunt, ita diuidi gratiam, quæ uel tunc primo homini data est, uel nunc omnibus detur, ut ille acceperit perseverantiam, non qua fieret ut perseveraret, sed sine qua per liberum arbitrium perseverare non possit: nunc uero sanctis in regnum per gratiam prædestinati non tale adiutorium perseverantiæ detur, sed tale ut eis perseverantia ipsa donecetur, non solum ut sine isto dono perseverantes esse non possint, uerum etiam ut per hoc donum

A donum non nisi perseverantes sint. His verbis sanctitatis tuæ ita moventur, ut dicant
 quandam desperationem hominibus exhiberi. Si enim aiunt, ita Adam adiutus est, ut &
 stare posset in iustitia, & à iustitia declinare: & nunc ita sancti iuvantur, ut declinare non
 possint, siquidem eam acceperunt volendi perseverantiam, ut aliud velle non possint: vel sic
 quidam deferuntur, ut aut nec accedant, aut si accesserint & recedant: ad illam voluntatē per
 tinende dicunt exhortationis, vel comminationis utilitatem, quæ & persistendi & desistendi
 obtinebat liberam potestatem: non ad hanc, cui nolle iustitiam inevitabili necessitate con-
 iunctum est: præter illos qui sic con creati sunt his, qui cum universa massa damnati sunt, ut
 exciperentur per gratiam liberandi. Vnde in hoc solo volunt a primo homine omnium dis-
 stare naturam, ut illum integris viribus voluntatis iuvaret gratia volentem, sine qua perse-
 verare non poterat: hos autem amissis & perditis viribus credentes tantum, non solum erig-
 gat prostratos, verum etiam sustulcat ambulantes. Caterum quicquid libet donatum sit
 prædestinatis, id posse & amittere & retinere propria voluntate contendunt. Quod tunc fal-
 sum esset, si veram præstarent eam quosdam perseverantiam percepisse, ut nisi perseverantes
 esse non possint. Inde est quod & illud pariter non accipiunt, ut eligendorum reſciēdorūq;
 esse definitum numerū velintatēq; illius sententiæ expolitionē, nō ea, in quæ acesse deprom-
 pti suscipiunt, id est, ut non nisi omnes homines salvos fieri velit, & non eos tantum qui ad
 sanctorum numerum pertinebunt, sed omnes omnino, ut nullus habeatur exceptus. Nec
 hoc timendum, quod quidam eo invito perire dicantur. Sed quomodo aiunt, non vult à
 quoquam peccari vel deferri iustitiam, & tamen iugiter illa deferatur contra eius voluntate-
 tem, committunturq; peccata: ita eum saluare omnes homines, nec tamen omnes homines
 velle salvari? Testimonia etiam scripturæ quæ de Saule vel de Dauid posuisti, non pertine-
 re putant ad questionem, quæ de exhortatione versatur. Alij autem ad id referunt, ut ex
 his eam gratiam accipiant commendari, qua unusquisque post voluntatem iuvatur: vel ad
 ipsam vocationem, quæ præstatur indignis. Hoc enim & illis locis tuorum opusculorum &
 aliorum quæ persequi longum est, se demonstrare testantur. Parvulorum autem causam ad
 exemplum maiorum non præsumunt affirmari. Quam tuam sanctitatem dicunt eatenus atti-
 gisse, ut incertum esse volueris, ac potius de eorum peccis malueris dubitari. Quod in libro
 tertio de libero arbitrio ita poluisti meministi, ut hanc eis occasionem potuerit exhibere.
 Hoc etiam de aliorum libris quorum est in ecclesia autoritas, faciunt, quod respicit sancti-
 tas tua non parum posse iuvare contradictores, nisi maiora, aut certe vel paria proferantur
 a nobis. Non enim ignorat prudentissima pietas tua, quanto plures sint in ecclesia, qui auto-
 ritate nominum in sententia teneantur, aut ad sententiam transferantur, consentienti-
 bus omnibus nobis, ad id prosecutio eorum, vel potius querela convertitur, consentienti-
 bus etiam his qui hanc definitionem improbare non audent, ut dicant, Quid opus fuit hu-
 iusmodi disputationis incerto, tot minus intelligentium corda turbare? Neque enim mi-
 nus utiliter sine hac definitione, aiunt tot annis à tot tractatoribus, tot præcedentibus libris
 & tuis & aliorum cum contra alios, tum maxime contra Pelagianos, catholicam fidem fuisse
 se defensam. Hæc mi pater & alia interminabiliter plura, si ut summa mea vota confitear,
 per me deferre in illud, vel quia hoc nō merui, saltem proxiore tempore omnia, quibus
 movetur, collecta dirigere: ut quicquid de hac re contradicatur quatenus refelli, vel si id nō po-
 test, tolerari debere audirē. Sed quia neutrum ex voto provenit, malui quomodo potui hæc
 comprehensa dirigere, quam penitus de tanta quorundam contradictione necesse
 parte tales personæ, ut his consuetudine ecclesiastica laicos summam reverentiam necesse
 sit exhibere. Quod quidem ita curavimus deo iuvante servare, ut cum opus fuit non tace-
 remus, quæ ad questionis huius assertionem exiguitas nostrarum virium suggererat. Sed
 nunc summam quantum festinatio perlatoris admisit, hæc velut commonendo suggesti.
 Tuæ sanctæ prudentiæ est, dispicere quid facto opus sit, ut aliorum ex tantis super rebus, vel
 temperetur intentio. Cui ego iam parum prodesse existimo te reddere rationem, mihi
 & ad-

& addatur autoritas, quam transgredi infatigabiliter contentiosa corda non possint. Sed planè illud tacere non debeo, quod se dicant tuam sanctitatem hoc excepto, in factis & dictis omnibus admirari. Tuum erit decernere, quomodo sit in hoc eorum contradictio toleranda. Nec mireris quod aliter uel aliqua in hac epistola addidi, quantum puto, quæ in superiore non dixeram. Talis est enim nunc eorum definitio, præter illam quæ per festinationem aut obliuionem fortasse præterii. Libros cum æditi fuerint, quos de uniuerso opere moliris, quæso habere mereamur, maxime ut per eorum autoritatem, si qua tibi in tuis displicent, a dignitate tui nominis iam non trepidi sequestremus. Librum etiam de gratia & libero arbitrio non habemus: superest ut eum quia utilem quæstioni confidimus, mereamur accipere. Nolo autem sanctitas tua sic me arbitretur hæc scribere, quasi de his quæ nunc ædidi, ego dubitè. Sufficiat mihi poena mea, quod a præsentis tuæ delictis exulatus, ubi salubribus tuis uberibus nutrebar, non solum absentia tua crucior, uerum etiam per uicacia quorundam qui non tantum manifesta respuunt, sed etiam non intellecta reprehendunt. Cæterum hac suspitione intantum carco, ut potius infirmitatem meam qua tales parum patienter fero, notabilem putem. Qualiter autem ad hæc consulendum iudices, ut dixi, tuæ sapientiæ derelinquo. Nam ad me hoc pertinere credidi, pro ea quæ Christo uel tibi debeo charitate, ut quæ in quæstionem ueniunt non tacerem. Quicquid pro ea gratia quam in te pusilli cum magnis miramur, uolueris aut ualueris, gratissime accipiemus tanquam à nobis charissima & reuerendissima autoritate decretum. Sane quia urgente perlatore, timui me uel non omnia, uel hæc ipsa minus digna consuius meorum uirum, posse dirigere, egi cum uiro, cum moribus, tum eloquio & studio claro, ut quanta posset collecta suis litteris intimeret, quas coniunctas his destinare curauit. Est enim talis qui etiam præter hanc necessitatem, dignus tuæ sanctitatis notitia iudicetur. Sanctus Leontius diaconus cultor tuus, cum meis parentibus multum salutat. Memorem mei paternitatem tuam dominus Iesus ecclesiæ suæ annis pluribus donare dignetur domine pater. Et infra, sciat sanctitas tua, fratrem meum cuius maxime causa hinc discessimus, cum matrona sua ex consensu perfectam deo continentiā deuouisse. Vnde rogamus sanctitatem tuam, ut orare digneris, quo hoc ipsum in eis dominus confirmare & custodire dignetur.

AD LECTOREM.

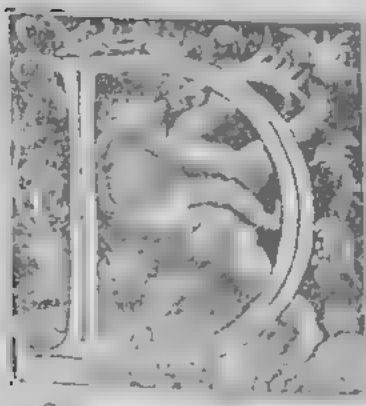
NE quem moueat, quod huius operis quod sequitur, non meminit in retractationibus suis. Retractationum libros habebat in manibus, quum hæc scriberet, quemadmodum ipse testatur libro secundo huius argumenti.

D. AVRELII AVGVSTINI

HIPPONENSIS EPISCOPI, DE PRAEDESTINATIONE
sanctorum Liber primus.

Caput I
Philip. 5

Gal. 6



IXISSI quidem Apostolum scimus in epistola ad Philippen-
ses, Eadem scribere uobis, mihi quidem non pigrum, uobis autē
tutum est. Idem tamē scribens ad Galatas, cum se satis apud eos
egisse perspiceret, quod illis per ministerium sermonis sui neces-
sarium esse cernebat. De cætero, inquit, laborem mihi nemo præ-
stet, uel sicut in plerisque codicibus legitur, Nemo mihi molestus
sit. Ego autem quamuis me moleste ferre confitear, quod diuini
eloquii quibus dei gratia prædicatur, quæ omnino nulla est, si se-
cundū menta ne sua datur, tam multis manifestisq; non ceditur
uestrum tamen stadium, fraternamq; dilectionē filii charissimi Prosper & Hilari, quo eos
qui tales sunt, ita non uultis errare, ut post tot libros de hac re atq; epistolas meas, adhuc me
deideretis

A desideretis hinc scribere: tunc amo, quantum non possum dicere: & tantum me amare, quantum debeo, non audeo dicere. Quapropter ecce rescribo uobis, & licet iam non uobiscum, tamen etiam per uos adhuc ago, quod me satis egisse credebam. Consideratis enim litteris uestris uidere mihi uideor eos fratres pro quibus geritis piam curam, ne teneant poeticam sententiam qua dictum est, Spes sibi quisque: & in illud incurrant quod non poetice, sed propheticè dictum est: Maledictus omnis qui spem habet in homine, eo modo esse tractandos, quod Hier. 17 tractauit Apostolus quibus ait: Et si quid aliter sapitis, hoc quoque uobis deus reuelabit. Ad Phil. 3 huc quippe in questione caligant de prædestinatione sanctorum. Sed habent unde si quid aliter in ea sapiunt, hoc quoque illis reuellet deus, si in eo ambulent in quod perueniunt: Propter quod Apostolus cum dixisset: Si quid aliter sapitis hoc quoque uobis deus reuelabit: ueritatem, inquit, in quod peruenimus, in eo ambulemus. Perueniunt autem isti fratres nostri, pro quibus sollicita est pia charitas uestra, ut credant cum ecclesia Christi, peccato primi hominis obnoxium nati genus humanum, nec ab isto malo nisi per iusticiam secundum hominis aliquem liberari. Perueniunt etiam, ut præueniri uoluntates hominum dei gratia fateantur, atque ut ad nullum opus bonum uel incipiendum uel perficiendum sibi quicquam facere posse consentiant. Retenta ergo ista in qua perueniunt, plurimum eos à Pelagiano errore discernunt. Proinde si in eis ambulent & orent eum qui dat intellectum, si quid de prædestinatione aliter sapiunt, ipse illis hoc quoque reuelabit: tamen etiam nos impendamus eius dilectionis affectum ministeriumque sermonis, sicut donat ille quem rogamus, ut in his litteris ea quæ illis essent apta & utilia diceremus. Vnde enim scimus, ne forte deus noster per hanc nostram uelit efficere seruitutem qua eis in Christi libera charitate seruimus?

Caput II
Prius itaque fidem qua Christiani sumus, donum dei esse debemus ostendere, si tamen diligentius id facere possumus, quam in uoluminibus tot tantisque iam fecimus. Sed nunc eis respondendum esse uideo, qui diuina testimonia quæ de hac re adhibuimus, ad hoc dicunt ualere, ut nouerimus ex nobis quidem nos habere ipsam fidem, sed incrementum eius ex deo: tanquam fides non ab ipso donetur nobis, sed ab ipso tamen augeatur in nobis eo merito, quo cepit a nobis. Non ergo receditur ab ea sententia, quam Pelagius ipse in episcopali iudicio Palæstino, sicut eadem gesta testantur damnare compulsus est, gratiam dei secundum merita nostra dari: quæ non pertineat ad dei gratiam quod credere cepimus, sed illud potius quod propter hoc nobis additur, ut plenius perfectiusque credamus: ac per hoc initium fidei nostræ priores damus deo, ut retribuat nobis & supplementum eius, & si quid aliud fideliter poscimus. Sed contra hæc cur non potius audamus: Quis prior dedit illi & retribuetur ei: quoniam ex ipso & per ipsum & in ipso sunt omnia. Et ipsum igitur initium fidei nostræ, ex quo nisi ex ipso est: Neque enim hoc excepto ex ipso sunt cetera, sed ex ipso, & per ipsum, & in ipso sunt omnia. Quis autem dicat eum qui iam cepit credere, ab illo in quem creditur, nihil mereri? Vnde fit, ut iam merenti cetera dicantur addi retributione diuina, ac per hoc gratiam dei secundum merita nostra dari. Quod obiectum sibi Pelagius ne damnaretur, ipse damnauit. Quisquis igitur hanc damnabilem uult ex omni parte uitare sententiam, ueraciter intelligat dictum quod Apostolus ait: Vobis donatum est pro Christo, non solum ut credatis in eum, uerum etiam ut patiamini pro eo. Verumque ostendit dei donum, quia ut credatis in eum, utrumque dixit esse donatum. Nec ait ut plenius & perfectius credatis in eum, sed ut credatis in eum. Nec seipsum misericordiam consecutum dixit ut fidei, sed ut fidelis esset: quia sciebat non se initium fidei suæ priorem dedisse deo, & retributum sibi ab illo eius augmentum, sed ab eo se factum fidelem, a quo Apostolus factus est: Nam scripta sunt etiam fidei eius initia, suntque ecclesiastica celeberrime notatione notissima. Auersus quippe a fide quam uallabat, etque uehementer aduersus, repente est ad illam gratia potentior conuersus: conuertente illo cui hoc ipsum facturo per prophetiam dictum est: Tu conuertens uiuificabis nos, ut non solum ex nolente fieret uolens credere, uerum etiam ex persecutore persecutionem in eius fidei quam persequabatur, defensione pateretur. Donatum quippe illi erat à Christo, non solum ut crederet

detet in eum, uerum etiam ut pateretur pro eo. Et ideo commendans istam gratiam, quae non
 2. Cor. 3 datur secundum aliqua merita, sed efficit omnia bona merita: Non quia idonei sumus, in-
 quit, cogitare aliquid quasi ex nobismetipsis, sed sufficientia nostra ex deo est. Attendant
 hic, & uerba ista perpendant, qui putant ex nobis esse fidei conceptum, & ex deo esse fidei sup-
 plementum. Quis enim non uideat, prius esse cogitare quam credere? Nullus quippe credit
 aliquid, nisi prius cogitauerit esse credendum. Quamuis enim raptim, quis celerrime credē-
 di uoluntatem quaedam cogitationes anteuolent, moxq; illa ita sequatur, ut quasi conuin-
 ctissima comitetur, necesse est tamen ut omnia quae creduntur, praeueniente cogitatione cre-
 dantur: quanquam & ipsum credere, nihil aliud est quam cū assensione cogitare. Non enim
 omnis qui cogitat, credit: cū ideo cogitent pleriq; ne credant: sed cogitat omnis qui credit, &
 credendo cogitat & cogitando credit. Quod ergo pertinet ad religionem atq; pietatem, de
 qua loquebatur Apostolus si non sumus idonei cogitare aliquid quasi ex nobismetipsis, sed
 sufficientia nostra ex deo est: profecto non sumus idonei credere aliquid quasi ex nobismet-
 ipsis, quod sine cogitatione non possumus, sed sufficientia nostra qua credere incipimus, ex
 deo est. Quo circa sicut nemo sibi sufficit ad incipiendum uel perficiendum quodcunque
 opus bonum, quod iam illi fratres sicut uestra scripta indicant, uerum esse consentiunt: un-
 de in omni opere bono, & incipiendo & perficiendo, sufficientia nostra ex deo est: ita nemo
 sibi sufficit uel ad incipiendam uel ad perficiendam fidem, sed sufficientia nostra ex deo est:
 quoniam fides si non cogitetur, nulla est, & nō sumus idonei cogitare aliquid ex nobis, quae
 si ex nobismetipsis, sed sufficientia nostra ex deo est. Cauendum est fratres dilecti à deo, ne
 homo se extollat aduersus deum, cum se dicat facere quod promisit deus. Nonne fides gen-
 tium promissa est Abrahae, & ille dans gloriam deo, plenissime credidit? Quoniam qui pro-
 4. Rom. 4 mit, potens est & facere. Ipse ergo fidem gentium facit, qui potens est facere quod promi-
 sit. Porro si operetur deus fidem nostram, miro modo agens in cordibus nostris ut creda-
 mus: nunquid metuendum est, ne totum facere non possit: & ideo homo sibi primas eius
 uendicat partes, ut nouissimas ab illo accipere mereat? Videte si aliud agitur isto modo, ni-
 si ut gratia dei secundum merita nostra detur quolibet modo, ac sic gratia non sit gratia.
 Redditur namq; hoc pacto debita, non donatur gratis. debetur enim credenti ut a domino
 ipsa uides augeatur, & sit merces fidei conceptae, fides auclat: nec attenditur cum hoc dicitur, nō
 secundum gratiam, sed secundum debitum istam mercedem credentibus ut putari. Cui au-
 tem non totam tribuatur homini, ut qui sibi potuit instituere, quod nō habebat: ipse quod
 instruit, augeat, omnino non uideo, nisi quia resisti non potest diuinis manifestissimis testi-
 12. Rom. 12 monijs quibus & fides, unde pietas exordium sumit, donum dei esse monstratur. Quale
 1. Rom. 1 est illud, quod unicuiq; deus partitus est mensuram fidei. Et illud: Pax fratribus & caritas
 cum fide a deo patre, & domino Iesu Christo, & cetera talia. Nolens ergo his tam claris te-
 stimonijs repugnare & tamē uolens à seipso sibi esse quod credidit homo: quali componat
 cum deo, ut partem fidei sibi uendicat, atq; illi partem relinquat: & quod est clarius, primam
 tollit ipse, sequentē dat illi: & in eo quod dicit esse amborum, priorem se facit posteriorem deū.
 3. Cap. III. Non sic pius atq; humilis doctor ille sapiebat, Cyprianum beatissimum loquor, qui
 dixit in nullo gloriandum, quando nostrum nihil sit. Quod ut ostēderet, adhibuit Aposto-
 4. 1. Cor. 4 lum testem dicentem: Quid autem habes quod non accepisti? Si autem accepisti, quid glo-
 riaris quasi non acceperis? Quo praecipue testimonio etiam conuictus sum, cum similiter
 rarem, putans fidem qua in deum credimus, non esse donum dei, sed a nobis esse in hoc se-
 & per illam nos impetrare dei dona, quibus temperanter, & iuste, & pie uiuamus in hoc se-
 culo. Neq; enim fidem putabam dei gratia praeueniri ut per illam nobis daretur quod for-
 sceremus utiliter, nisi quia credere non possemus, si non praecederet praconium ueritatis. Ut
 autem praedicto nobis euangelio confitemur, nostrum esse proprium, & nobis ex no-
 bis esse arbitrabar. Quem meum errorem nonnulla opuscula mea satis indicant, ante epi-
 scopatum meum scripta. In quibus est illud quod commemorastis in litteris uestris, ubi est ex
 posuio

A positio quarundam propositionum ex epistola quæ est ad Romanos. Deniq; cum mea cū-
cta opuscula retractarem, eamq; retractationem stilo prosequerem, cuius operis iam duos
absolueram libros, anteq; scripta uestra prolixiora sumpsissem, cum ad hūc librum retractā-
dum in primo uolumine peruenissem, sic inde locutus sum. Item disputans quid, inquā, ele-
gerit deus in nondum nato, cui dixit seruiturum esse maiorem: & quid in eodem maiore si-
militer nondum nato reprobauerit: de quibus propter hoc cōmemoratur, q̄suis longe post-
ea prolatum sit propheticum testimonium: Iacob dilexi, Esau autē odio habui, ad hoc per- Malach. 1
duxi rationationē, ut dicerem: Nō ergo elegit deus opera cuiusq; in præscientia quæ ipse
daturus est: sed fidem elegit in præscientia, ut quem sibi crediturum esse præsciuit, ipsum ele-
gerit, cui spiritum sanctum daret: ut bona operando, etiam æternam uitam consequeretur.
Nondum diligentius quasiueram, nec adhuc inueneram qualis sit electio gratiæ: de qua idē Rom. 11
dicit Apostolus: Reliquæ per electionem gratiæ saluæ factæ sunt. Quæ utiq; non est gra-
tia, si eam ulla merita præcedant: ne iam quod datur non secundum gratiam, sed secundū de- 1. Cor. 12
bitum, reddatur potius meritis q̄s donetur. Proinde quod continuo dixi: Dicit enim idem
Apostolus: Idem deus qui operatur omnia in omnibus, nusq; autem dictum est: deus cre-
dit omnia in omnibus, ac deinde subiunxit: Quod enim credimus nostrum est: quod autem
operamur bonum, illius est, qui credentibus dat spiritū sanctum: profecto non dicerem, nisi
iam scirem etiam ipsam fidem inter dei munera reperiri, quæ dantur in eodem spū. Vtrūq;
ergo nostrum est, propter arbitrium uoluntatis & utrūq; tamen datum est per spiritū fidei Eph. 6
& charitatis. Neq; enim sola charitas, sed sicut scriptum est: Charitas cum fide à deo patre, &
domino Iesu Christo. Et quod paulo post dixi: Nostrum enim credere & uelle, illius autē,
dare credentibus & uolentibus facultatem bene operandi per spiritum sanctum, per quem
charitas diffunditur in cordibus nostris: uerum est quidem, sed eadē regula, & utrūq; ipsius
est, quia ipse præparat uoluntatē: & utrūq; nostrum, quia non fit nisi uolentibus nobis. Ac
per hoc quod etiam postea dixi: Quia neq; uelle possumus, nisi uocemur: & cum post uoca-
tionem uoluerimus, non sufficit uoluntas nostra & cursus noster, nisi deus & uires currenti-
bus præbeat, & p̄ducatur quod uocat. Ac deinde subiūxi: Manifestū est ergo nō uolentis neq;
currentis sed miserentis dei esse quod bene operamur, omnino uerilimum est. Sed parū de
ipsa uocatione distuleram, quæ fit secundum propositum dei. Non enim omnium qui uocantē
talis est, sed tantū electorum. Itaq; quod paulo post dixi: Sicut enim in his quos elegit deus
non opera, sed fides inchoat meritū, ut per munus dei operentur: sic in his quos damnat in-
fidelitas & impietas inchoat pœnæ meritum, ut per ipsam pœnam etiam male operetur, ut
rissime dixi: Sed fidei meritū etiam ipsum esse donū dei, nec putauī querendum esse, nec di-
xi. Et alio loco: Cum enim miseretur, inquā, facit eum bene operari: & quem obdurat relin-
quit eum ut mala operetur. Sed & illa misericordia præcedenti merito fidei tribuitur, & ista
obduratio præcedenti iniquitati. Quod quidem uerum est, sed adhuc querendū erat, utrū
& meritū fidei misericordiam dei præueniat: id est, utrū ista misericordia ideo tantum 1. Timoth. 1
modo fiat in homine, quia fidelis est: an etiam facta fuerit ut fidelis esset. Legimus enim di-
cente Apostolo: Misericordiam conlicitus sum, ut fidelis essem, non ait, quia fidelis eram.
Fidelis ergo datur quidē, sed data est etiam ut esset fidelis. Rectissime itaq; in alio loco eodē
libro dixi: Quoniam si non ex operibus, sed misericordia dei uocamur ut credamus, & credē-
tibus præstatur ut bene operemur, non est gentibus ista inuidenda misericordia: quamuis
minus ibi diligenter de illa, quæ per dei propositum fit uocatione tractauerim.

Videtis certe quid tunc de fide atq; operibus sentiebam, q̄suis de cōmendāda dei gra-
tia laborarem, in qua sententia istos fratres nostros esse nunc uideo, quia non sicut legere li-
bros meos, ita etiā in eis curauerūt, p̄ficere mecū. Nam si curassent, inuenissent ista quæ hio-
rē secundū ueritatē diuinā scripturā soluta m, in primo libro duorū quos ad beatæ me-
moræ Simplicianum scripsi episcopū Mediolanensis ecclesiæ, sancti Ambrosii successorē, in
ipso exordio episcopatus meū nisi forte nō eos nouerunt. Quod si ita est, facite ut nouerint.

De hoc primo duorum illorum libro, in secundo retractationum primum lectus sum, qui sermo meus ita se habet: Librorum, inquam, quos elaboravi episcopus, primi duo sunt ad Simplicianum ecclesiae Mediolanensis antistitem, qui beatissimo successit Ambrosio, de diuersis questionibus: quarum duas ex epistola Pauli ad Romanos in primum librum contraham. Harum prior est de eo quod scriptum est: Quid ergo dicemus, lex peccatum est? Absit, usque ad illud ubi ait: Quis me liberabit de corpore mortis huius? Gratia dei per Iesum Christum dominum nostrum. In qua illa apostoli uerba: Lex spiritualis est, ego autem carnalis sum, & cetera quibus caro contra spiritum colligere ostendit, eo modo exposui tanquam homo describat adhuc sub lege, nondum sub gratia constitutus. Longe enim postea etiam spiritualis homo & hoc probabilius, esse posse illa uerba cognouit. Posterior in hoc libro quaestio est ab eo loco ubi ait: Nisi dominus sabaoth reliquisset nobis semen, sicut Sodoma fuisset, & sicut Gomorra similes fuisset. In cuius quaestione solutione elaboratum est pro libero arbitrio uoluntatis humanae, sed uenit dei gratia. Nec nisi ad illud potuit perueniri, ut liquidissima ueritate dixisse intelligatur Apostolus: Quis enim te discernit? Quid autem habes quod non accepisti? Si autem & accepisti quid gloriaris, quasi non acceperis? Quod uolens etiam martyr Cyprianus ostendere, hoc totum ipso titulo definitur ut dicens in nullo glorandum, quando nihil nostrum est. Ecce quare dixi superius, hoc apostolico praecipue testimonio etiam meipsum fuisse conuictum: cum de hac re aliter sciperem quam mihi deus in hac quaestione soluenda, cum ad episcopum Simplicianum sicut dixi, scriberem, reuelauit. Hec igitur Apostoli testimonium, ubi ad reprimendam hominis inflationem dixit: Quid enim habes quod non accepisti? non sinit quatenus fidelium dicere: habeo fidem quam non acceperim, primumque omnino his apostolicis uerbis tota huius responsionis elatio. Sed ne hoc quidem potest dici quamuis non habeam perfectam fidem, habeo tamen eius initium quo in Christum primitus credidi: quia & hic respondeat: Quid autem habes quod non accepisti? Si autem & accepisti, quid gloriaris quasi non acceperis? Illud uero quod putant de hac fide ideo non posse dici: Quid enim habes quod non accepisti: quia in eadem natura remanet, licet uitiata, quae prius sana ac perfecta donata sit, nihil ad id quod uolunt ualere intelligitur, si cur hoc Apostolus dixit cogitur: agebat enim ne quisque gloriaretur in homine, quoniam dissensiones exorta facerant inter Corinthios Christianos, ita ut unusquisque diceret: Ego quidem sum Pauli, alius autem, ego Apolloni, alius uero, ego Cephe: & inde uentum est, ut diceret: Stultitia mundi elegit deus, ut confundat sapientes: & infirma mundi elegit deus, ut confundat fortia: & ignobilia mundi & contemptibilia elegit deus: & ea quae non sunt tanquam sint, ut quae sunt euant, ut non gloriaretur coram deo omnis caro. Hic certe contra humanam superbiam satis clara est Apostoli intentio: ne in homine quisque gloriaretur, ac per hoc nec in seipso. Denique cum dixisset: ut non gloriaretur coram deo omnis caro: ut ostenderet in quo debeat homo gloriari, mox addidit: & ipse autem inquit, uos estis in Christo Iesu, qui factus est nobis sapientia à deo, & iustitia & sanctificatio & redemptio: ut quemadmodum scriptum est: Qui gloriatur in domino gloriatur, inde peruenit ista eius intentio, ut postea increpans dicat: Adhuc enim carnales estis, cum enim sint inter uos amulatio & contentio, nonne carnales estis, & secundum hominem ambulatis? Cum enim quis dicat, ego quidem sum Pauli: alius autem, ego Apolloni: nonne homines estis? Quid ergo est Apollo, quid autem Paulus? Ministri per quos credidistis: & unicuique sicut dominus dedit, ego plantavi, Apollo rigauit: sed deus incrementum dedit. Itaque neque qui plantat est aliquid, neque qui rigat: sed qui incrementum dat deus. Videtis ne nihil agere Apostolum, nisi ut humilietur homo, & exaltetur deus solus? Quandoquidem in eis qui plantant & qui rigant, nec ipsum plantatorem & rigatorem dicit esse aliquid, sed qui incrementum dat deus: quoniam & hoc ipsum quod ille plantat, hic rigat, non ipsis, sed domino tribuat dicens: Unicuique sicut dominus dedit, ego plantavi, Apollo rigauit. Hinc ergo in eadem intentione persistens, ad hoc uenit ut diceret, itaque nemo gloriatur in homine, iam enim dixerat: Qui gloriatur, in domino gloriatur. Post haec & alia nonnulla quae his coniectuntur, perducitur illuc eadem ipsa eius intentio ut dicat: Hic

A cati: Hæc autem fratres transfiguravi in me & Apollo propter uos: ut in nobis discatis, ne su- 1. Cor. 4
 pra tñ scriptū est, unus pro altero infletur aduersus alterum. Quis enim te discernit? Quid
 autē habes quod nō accepisti? Si autē & accepisti, quid gloriaris quasi nō acceperis? In hac
 apostoli euidentissima intentione, qua cōtra humanā superbiam loquitur, ne quisq; in homi-
 nes, sed in dño gloriatur: dona dei naturalia suspicari, siue ipsam totam perfectamq; naturā
 qualis in prima conditione donata est, siue uitiatæ naturæ qualescunq; reliquias, nimis quā-
 tum ex ultimo absurdum est. Nunquid enim per hæc dona quæ omnibus cōmunia sunt ho- Bia op
 minibus, discernuntur homines ab hominibus? Hic autem prius dixit: Quis enim te diceret
 nit? & deinde addidit: Quid autem habes quod nō accepisti? Posset quippe dicere homo in
 flatus aduersus alterū: discernit me fides mea, iusticia mea, uel si quid aliud. Talibus occur-
 ren, cogitationibus bonus doctor: Quid autē habes, inquit, quod nō accepisti? A quo, nisi ab
 illo qui te discernit ab alio, cui nō donauit, qd donauit tibi. Si autē & accepisti ait, qd gloriaris
 quā nō acceperis? Nunquid quæso ait aliud, nisi ut qui gloriatur in dño gloriatur? Nihil autē
 huic sensui tam contrariam est, q; de suis meritis sic quenq; gloriari, tanq; ipse sibi ea fece-
 rit, non gratia dei: sed gratia quæ bonos discernit a malis: non quæ cōmunis est, & bonis &
 malis. Sit ergo gratia naturæ attributa, qua sumus animantia rationabilia, discernimurq; a
 pecoribus: sit etiam gratia naturæ attributa, qua in ipsis hominibus a deformibus pulchri,
 uel ingeniōsi discernuntur a tardis, ac si quid eiusmodi est. Sed non se ille quem coe. cebat
 Apollolus aduersus pecus inflabat, nec aduersus hominem alterum, de aliquo naturali mu-
 nere quod inesse posset & petimo, sed aliquod bonum quod pertineret ad uitam bonam,
 sibi non deo tribuens inflabatur, quando audire meruit: Quis enim te discernit? Quid autē
 habes quod non accepisti? Ut enim sit naturæ fidem posse habere, nunquid & habere? Nō 2. Thesal. 3
 enim omnium est fides, cum fidem posse habere sit omnium. Non autē ait Apostolus, quid
 autem potes habere quod nō accepisti, ut posses habere, sed ait: Quid autē habes quod nō
 accepisti? Proinde posse habere fidem, sicut posse habere charitatem, naturæ est hominum:
 habere autem fidem quæadmodum habere charitatem, gratiæ est fidelium. Illa itaq; natura
 in qua nobis data est possibilitas habendi fidem, non discernit ab homine hominem, ipsa
 uero fides discernit ab infideli fidem. Ac per hoc ubi dicitur: Quis enim te discernit? Quid
 autem habes quod non accepisti, quisquis audet dicere, habeo ex me ipso fidem, non ergo
 accepi, profecto contradicit huic apertissima ueritati: non quia credere uel non credere non
 est in arbitrio uoluntatis humane, sed in electis preparatur uoluntas a dño. Ideo ad ipsam
 quoq; fidē, quæ in uoluntate est pertinet: Quis enim te discernit? Quid autē habes quod non ac- Caput VI
 cepisti? Multi audiunt uerbū uenientis: sed alij credūt, alij cōt. adiciūt. Volunt ergo
 isti credere: nolunt autem illi. Quis hoc ignoret: quis hoc neget? Sed cum alijs prepararetur,
 alijs non prepararetur uoluntas a domino: discernendum est utiq; quid ueniat de misericor- Rom. 12
 dia eius, quid de iudicio. Quod quærebat Israel ait Apostolus, hoc non est consecutus, ele- Esa. 6
 ctio autem consecuta est: ceteri uero exarcati sunt, sicut scriptum est: Dedit illis deus spiritū
 compunctionis, oculos ut non uideant, & aures ut nō audiant, usq; in hodiernum diem. Et psal. 68
 Dauid dicit: Fiat mentia eorum in laqueum & uenationem & in scandalum & in retributionem
 nem illis, obscurentur oculi eorum ne uideant, & dorsum eorum semper incurua. Hæc miseri-
 cordia & iudicium: misericordia in electione, quæ consecuta est misericordiam d. iudicium
 uero in ceteros qui exarcati sunt: & tamen illi qui uoluerunt, crediderunt: illi quia noluerūt,
 non crediderunt. Misericordia igitur & iudicium in ipsis uoluntatibus facta sunt. Electio Rom. 11
 quippe illa gratiæ est, non utiq; meritorum. Superius enim dixerat: Sic ergo & in hoc tem-
 pore, reliquæ per electionem gratiæ saluæ factæ sunt. Si autem gratia, iam non ex operi-
 bus: alioquin gratia iam non est gratia. Gratiis ergo consecuta est, quod consecuta est cle-
 ctio: nō præcellit eorum aliquid quod priores darent, & retribueretur illis: pro nihilo enim
 saluos fecit eos. Ceteris autem qui exarcati sunt, sicut ibi non tacitum est, in retributione fa- Etum
 B b b 3

etum est. Vniuersae uiae domini misericordia & ueritas. Inuestigabiles sunt autem uiae eius. Inuestigabiles igitur sunt, & misericordia qua gratis liberat & ueritas qua iuste iudicat.

cap. vii

Sed si ratiō dicunt, ab operibus fidem distinguunt Apostoli: gratiam uero nō ex operibus esse dicunt: non autem dicunt, quod non sit ex fide. Ita uero est: sed ipsam quoque fidem

Ioan. 6

opus dei dicit esse Iesus, & banc ut operemur iubet. Dixerunt enim ad eum Iudaei: Quid faciemus ut operemur opera dei? Respondit Iesus & dixit eis. Hoc est opus dei, ut credatis in eum quem misit ille. Sic ergo distinguunt Apostoli ab operibus fidem, quemadmodum in

duobus regnis Hebraeorum distinguuntur Iudas ab Israel, cum & ipse Iudas sit Israel. Ex fide autem dicit iustificari hominem, non ex operibus: quia ipsa prima datur, ex qua imper-

Eph. 2

ipse: Gratia salui estis facti per fidem, & hoc non ex uobis, sed dei donum est: id est, & quod dixi per fidem non ex uobis, sed dei donum est. Et iam fides non ex operibus, inquit, ne forte

A. 7. 15

Rom. 10

debet: Quod de Cornelio dici potest, cuius acceptae sunt elemosynae & exaudita orationes antequam credidisset in Christum: nec tamē sine aliqua fide donabat & orabat. Nam quo-

psal. 126

modo inuocabat in quem non crediderat: Sed si posset sine fide Christi esse saluus, non ad eum aedificandum mitteretur architectus apostolus Petrus: quamuis nisi dominus aedifi-

cauerit domum, inuaniunt laborauerunt aedificantes eam. Et dicitur a uobis, fides est à nobis, cetera a domino ad opera iustitiae pertinentia: quali ad aedificandum non pertineat fi-

des, quasi ad aedificium, inquam non pertineat fundamentum. Quod si in primis & maxime pertinet, inuaniunt laborat praedicando, aedificans fidem, nisi eam dñs miserando intus

aedificet. Quicquid igitur & antequam in Christum crederet, & cum crederet, & cum credidisset, bene operatus est Cornelius, totum deo dandum est, ne forte quis extollatur. Proinde

ipse unus magister & dominus cum dixisset quae supra commemoravi Hoc est opus dei, ut crediatis in eum quem misit ille: in eodem ipso sermone suo paulo post, ait: Dixi uobis, quia

& uidistis me & non credidistis. Omne quod dat mihi pater ad me uenit.

caput viii

Quid, ait, ad me uenit, nisi credet in me? Sed ut fiat, pater dat. Item paulo post. Nolite, inquit, murmurare mihi: nemo potest uenire ad me, nisi pater qui misit me, traxerit

Ioan. 6

1 Jo. 54

eum: & ego cum resurget abo in nouissimo die. Est scriptum in prophetis: Et erunt omnes docibiles dei. Omnis qui audiuit à patre & didicit, uenit à me. Quid est omnis qui audiuit

à patre & didicit, uenit ad me, nisi nullus est qui audiat & dicat à patre, & non ueniat ad me? Si enim omnis qui audiuit à patre & didicit, uenit: profecto omnis qui non uenit, non

audiuit à patre, nec didicit: nam si audisset & didicisset, ueniret. Neque enim ullus audiuit ac didicit & non uenit: sed omnis ut ait, ueritas, qui audiuit à patre & didicit, uenit. Valde re-

mota est à sensibus carnis haec schola, in qua pater auditur, & docet ut ueniatur ad filium. Ibi est & ipse filius, quia ipse est uerbum eius per quod sic docet, nec agit hoc cum carnis au-

re, sed cordis. Simul est & ibi spiritus patris & filii: neque enim ipse non docet, aut separatim docet, nisi parabilia quippe dicimus esse opera trinitatis. Et ipse est utique spiritus sanctus,

de quo Apostolus dicit: Habentes autem eundem spiritum fidei. Sed ideo patri hoc potissimum est attributum, quia de ipso est genitus unigenitus, & de ipso procedit spiritus sanctus:

unde longum est enucleatius disputare, cum de trinitate quae deus est, laborem nostrum in quindecim libris ad uos iam existimo peruenisse. Valde, inquam, remota est à sensibus car-

nibus haec schola, in qua deus auditur & docet. Multos uenire uidemus ad filium, quia multos credere uidemus in Christum, sed ubi & quomodo a patre audierint hoc & didicerint, non

uidemus. Nimirum gratia ista sic, etiam est, gratiam uero esse quis ambigit? Haec itaque gratia quae occulte humanis cordibus diuina largitate tribuitur, à nullo duro corde recipitur. Ideo

quippe tribuitur, ut cordis duricia primitus auferatur. Quando ergo pater intus auditur, & docet ut ueniatur ad filium, auferit cor lapideum, & dat cor carneum, sicut propheta praedicant

te pro

A te promissit. Sic quippe facit filios promissionis & uasa misericordiae, quae preparauit in glo-
 riam. Cur ergo non omnes docet, ut ueniant ad Christum, nisi quia omnes quos docet, Rom. 9
 misericordia docet, quos autem non docet, iudicio non docet: quoniam cuius uult mise-
 retur, & quem uult obdurat: sed misereatur, bonum tribuens: obdurat, digna retribuens. Aut
 si & ista, ut quidam distinguere maluerunt, uerba sunt eius cui Apostolus ait: Dicis itaq; mi-
 hi, ut ipse dixisse accipiat: ergo cuius uult misereatur, & quem uult obdurat, & quae se pur-
 tur, id est: Quid adhuc conqueritur: nam uoluntati eius quis resistit? Nunquid responsum
 est ab Apostolo: O homo, falsum est quod dixisti? Non. Sed responsum est: O homo, tu
 quis es qui respondeas deo? Nunquid dicit figmentum ei qui se finxit: quare sic me fecisti?
 An non habet potestatem figulus lutum ex eadem facere massam, & sequentia quae optine no-
 llis: Et tamen secundum quandam modum, omnes pater docet uenire ad suum filium. Nō
 enim frustra scriptum est in prophetis: Et erunt omnes docibiles dei. Quod testimonium
 cum praemisisset, tunc subdidit: Omnis qui audiuit à patre & didicit, uenit ad me. Sicut er-
 go integre loquimur cum de aliquo litterarum magistro, qui in ciuitate solus est, dicimus:
 omnes uere hic litteras docet: non quia omnes discunt, sed quia nemo nisi ab illo discit, qui-
 cunq; ibi litteras discit: ita recte dicimus, omnes deus docet uenire ad Christum: non quia
 omnes ueniunt, sed quia nemo aliter uenit. Cur autem non omnes doceat, aperuit Apo- Rom. 9
 stolus quantum aperiendum iudicauit: quia uolens ostendere iram, & demonstrare potentiam
 suam, attulit in multa patientia uasa irae quae perfecta sunt in perditionem, & ut notas faci- I. Cor. 1
 at diuitias gloriae suae in uasa misericordiae quae preparauit in gloriam. Hinc est quod uer-
 bum crucis, pereuntibus stulticia est, his autem qui salui sunt uirtus dei est. Hos omnes do- I. Timoth. 2
 cet uenire ad Christum deus, hos omnes uult saluos fieri, & in agnitionem ueritatis uenire.
 Nam & si illos quibus stulticia est uerbum crucis, ut ad Christum uenirent docere uoluisset,
 procul lubio uenirent & ipsi. Non enim fallit aut fallitur qui ait: Omnis qui audiuit à patre
 & didicit, uenit ad me. Abiit ergo ut quisq; non ueniat, qui à patre audiuit & didicit. Quae- Psal. 84
 re inquit, non omnes docet? Si diximus, quia nolunt discere quos non docet, responde-
 bitur nobis: Et ubi est quod ei dicitur: Domine tu conuertens uiuificabis nos. Ubi est illud sa-
 cit uolentes ex nolentibus deus, quid orat ecclesia secundum praeceptum domini pro per- Matth. 6
 euntibus suis? Nam sic etiam uoluit intelligi sanctus Cyprianus quod dicimus: orat uolun-
 tas tua sicut in caelo & in terra: hoc est, sicut in eis qui iam crediderunt & tanq; caelum sunt,
 ita & in eis qui non credunt, & ob hoc adhuc terra sunt. Quid ergo oramus pro nolentibus
 credere, nisi ut deas in illis operet & uideat? De iudeis certe Apostolus ait: Fratres, bona uos Rom. 10
 lūtas quidē cordis mei, & deprecatio ad deum pro illis sit in salutem. Orat pro non creden-
 tibus, quid, nisi ut credant? Non enim aliter consequuntur salutem. Si ergo fides orantium
 dei praenit gratiam: nunquid eorum fides pro quibus oratur ut credant dei praenit gra-
 tiam? Quandoquidem in hoc pro eis oratur, ut non credentibus, id est fidem non habentibus,
 fides ipsa donetur. Cum igitur euangelium predicatur, quidam credunt, quidā non credūt:
 sed qui credunt predicatoris forissecus sonante, intus à patre audiunt atq; discunt, qui autem
 non credunt, foris audiunt, intus non audiunt, neq; d scunt: hoc est, illis datur ut credant, illis
 non datur: quia nemo, inquit, uenit ad me, nisi pater qui misit me traxerit eum, quod aper-
 tius postea dicitur. Nam post aliquantum cum de carne sua manducanda & bibendo i. a. u-
 guine loqueretur, & dicerent etiam quidā discipulorū eius: Dures est hic sermo, quis potest
 eū audire? Sciens Iesus apud semetipsum, quia murmurarēt de hoc discipuli eius, dixit eis:
 Hoc uos scandalizat? Et paulo post: Verba, inquit, quae ego locutus sum uobis, spiritus & ui-
 ta sunt: sed sunt quidam ex uobis qui non credunt. Et mox euangelista, Sciebat, inquit, ab
 initio Iesus qui essent credentes, & quis traditurus esset eum, & dicebat: Propterea dixi uo-
 bis, quia nemo potest uenire ad me, nisi fuerit ei datum à patre meo. Ergo trahit à patre
 ad Christum, & audire ac discere à patre, ut ueniat ad Christum, nihil aliud est, quam
 B b b 4 donum

donum accipere à patre, quo credat in Christum. Neq; enim audientes euangelium à non audientibus, sed credentes à non credentibus discernebat qui dicebat: Nemo uenit ad me nisi si mihi ei datum à patre meo.

Cap. IX

Fides igitur & inchoata & perfecta, donum dei est: & hoc donum quibusdam dari, quibusdam non dari, omnino non dubitet qui non uult manifestissimis sacris litteris repugnare. Cui autem non omnibus detur, fidelem mouere non debet, qui credit ex uno omnes esse in condemnationem, sine dubitatione iustissimam: ita ut nulla dei esset iusta reprehensio, etiam si nullus inde liberaretur. Vnde constat magnam esse gratiam, quod plurimi liberantur, & quid sibi deberetur, in eis qui non liberantur agnoscunt: ut qui gloriantur non in suis meritis, quae paria uident esse damnatis, sed in domino gloriantur. Cur autem istum potius quam illum liberet, inscrutabilia sunt iudicia eius, & inuestigabiles uiae eius. Melius enim & hic audimus aut dicimus: O homo, tu quis es qui respondeas deo, quam dicere audeamus quasi nouerimus quod occultum esse uoluit: qui tamen aliquid iniustum uelle non potuit. Illud autem quod in opusculo meo quodam contra Porphyrium sub titulo: De tempore Christianae religionis, me dixisse recolis: dixi, ut hanc diligentiorē & operosiorē disputationem de gratia praeterirem, non sane omilla significatione, quod eam loco illo explicare uoluissim, quae posset aliàs uel ab alijs explicari. Nam ita locutus sum inter cetera, respondens propositae quaestioni: cur Christus post tam longa tempora uenerit. Proinde, inquam, cum Christo non obijciat quod eius doctrinam non omnes sequuntur: sentiunt enim & ipsi, nequaquam hoc recte obijci posse, uel sapientiae philosophorum, uel etiam numini deorum suorum: quid respondebunt si excepta illa altitudine sapientiae & scientiae dei, ubi fortassis aliud diuinum consilium longe secretius latet, sine prauiudicio etiam aliarum forte causarum, quae à prodeuntibus inuestigari queunt? Hoc solum eis breuitatis gratia, in huius quaestioni disputatione dicamus: tunc uolande hominibus apparere Christum, & apud eos praedicari doctrinam suam, quando sciebat & ubi sciebat esse, qui in eum fuerant credituri. His enim temporibus & his locis

Hier. 9

Rom. II

Rom. 9

quidus euangelium eius non est praedicatum, tales omnes in eius praedicatione futuros esse praesciebat: quales non quidem omnes, sed tamen multi in eius corporali praesentia fuerunt, qui in eum nec suscitatis ab eo mortuis credere uoluerunt. Quales etiam nunc multos uidemus, cum tanta manifestatione de illo compleantur praemia prophetarum, nolle adhuc credere & malle humana astutia resistere, quam tam clarae atque perspicuae tamen sublimiter sublimatae diuinae cedere autoritati. Quamdiu parvus & infirmus est intellectus hominis, alium accedere ueritati non poterit. Quid ergo mirum, si tam infidelibus plenum orbem terrarum Christus prius seculis nouerat, ut eis apparere uel praedicari merito nollet, quos nec uerbis, nec miraculis suis credituros esse praesciebat? Neq; enim incredibile est tales tunc fuisse omnes, quales ab eius aduentu usque ad hoc tempus tam multos fuisse atque esse miramur: & tamen ab initio generis humani, aliàs occultius, aliàs cuiusdam mysterio gens prophetica fuit: & in alijs gentibus antiquam uenisset in carne. Cum enim nonnulli commemorantur in sanctis Hebraeis libris, tam ex tempore Abraae, nec de stirpe carnis eius, nec ex populo Israel, nec aduenticia societate in populo Israel, qui tamen huius sacramenti participes fuerunt: cur non credamus etiam in ceteris hac atque illac gentibus, alios atque alios fuisse, quamuis eos commemoratos in eisdem autoritatibus non legamus? Ita salus religionis huius per quam solam ueram, salus uera uera ueritate promittitur nulli unquam defuit, qui dignus fuit, & cui defuit dignus non fuit. Et ab exordio propagationis humanae usque in finem, quibusdam ad praemium, quibusdam ad iudicium praedicatur: ac per hoc & quibus omnino annuntiata non est, non credituri praesentantur: & quibus non credituris tamen annuntiata est, in illorum exemplum demonstrant. Quibus

re Christus
et tempore
in carne
apparuerit.

A bus autē credituris annūciatur, in regno celorum & sanctorū angelorū societati preparantur. Cernitis ne me sine praeiudicio latentis cōsili; dei aliarumq; causarū, hoc de praeiudicia Christi dicere voluisse, quod cōvincendae Paganorū infidelitati qui hanc obiecerant quæstionē, sufficere videret? Quid enim est uerius q̄ praeiudicare Christū, qui & quādo & quibus locis in eum fuerant credituri? Sed utrum praeiudicato sibi Christo à seipsis habituri essent fidem, an deo donante sumpturi: id est, utrū tantūmodo eos praeiudicet, an etiā praeiudicauerit deus, quærere ac dissilere tūc necessariū nō putauī. Proinde quod dixi tūc voluisse hominibus apparere Christum, & apud eos praeiudicare doctrinā suam, quādo sciebat & ubi sciebat esse q̄ in eū fuerant credituri posset etiā sic dici, tūc voluisse hominibus apparere Christū, & apud eos praeiudicare doctrinā suam: quādo sciebat & ubi sciebat esse, qui electi fuerant in ipso, ante mundi cōstitutionē. Sed quomā si ita diceret, lectorē faceret intentū ad ea requirenda, quae nūc ex admonitiōe Pelagiani erroris necesse est copiosius & laboriosius disputari: uisum mihi est quod tūc satisfacerat, breuiter esse dicendū, excepta ut dixi altitudine sapiētiæ & scientiæ dei, & sine praeiudicio aliarū causarū, de quibus nō tūc sed aliās opportunius disputandum putauī.

Item quod dixi salutem religionis huius nulli unq; defuisse qui dignus cap. x
fuit, & dignum non fuisse cui defuit: si discutatur & quærat, unde quis sit dignus, non de
sunt qui dicant uoluntate humana: nos autem dicimus, gratia uel praeiudicatione diuina. Quid intersit in
Inter gratiam porro & praeiudicationē hoc tantū interest, q̄ praeiudicatione est gratia prae- ter praeiudicationem
paratio: gratia uero iam ipsa donatio. Quod itaq; ait Apostolus: Non ex operibus ne for- nem & gratiam.
te quis extollat: ipsius enim sumus figmentum, creati in Christo Iesu in operibus bonis, gra- Eph. 2
tia est. Qd̄ autē sequit̄: Quae preparauit deus ut in illis ambulemus, praeiudicatione est, quae
sine praeiudicatione non potest esse: potest autē esse sine praeiudicatione praeiudicatione. Vnde dictum est: Fecit quae fu-
tura sunt. Praeiudicare autem potens est etiam quae ipse non facit, sicut quaecunq; peccata: quia
& si sunt quaedam quae ita peccata sunt ut poenae etiam sint peccatorū, unde dictū est: Tra- Rom. 8
dit illos deus in reprobam mentē, ut faciant quae non conueniunt, nō ibi peccatum dei est,
sed iudicium. Quocirca praeiudicatione dei quae in bono est, gratia est, ut dixi, preparatio:
gratia uero est ipsius praeiudicationis effectus. Quando ergo promisit deus Abrahae in se- Gen. 17
mine eius fidem gentium, dicens: Patrem meum autem gentium posui tei. Vnde dicit Aposto- Rom. 4
lus: Id eo ex fide, ut secundū gratiam simus in promissione. Promittit enim quod ipse facturū fue-
ratur potest ita, sed de sua praeiudicatione promittit. Promittit enim quod ipse facturū fue-
ratur, non quod homines: quia & si faciunt homines bona quae pertinent ad colendum deum,
ipse facit ut illi faciant quae praecipit nō illi faciunt, ut ipse faciat quod promittit: alioquin ut
d. i. promissa compleantur, nō in deo, sed in hominibus est potestatem, & quod à domino pro-
missum est, ab ipsis redditur Abrahae. Non autē sic credidit Abraam, sed credidit dans glo-
riam deo, quoniam quae promittit potens est & facere: non ait, praedicere: non ait, praescire:
nam & aliena facta potest praedicere atq; praescire, sed ait, potens est & facere, ac per hoc fa-
cta non aliena, sed sua. An forte opera bona gentium deus promittit Abrahae in si mine ipsius,
ut hoc promitteret quod ipse faciat? Non autē promittit fidem gentium, quā sibi homines faciūt,
sed ut promitteret quod ipse faciat, illam praesciuit homines facturos. Non quidē loquit̄ sic
Apostolus. Filios quippe promittit deus abrahae, qui fidei eius uestigia sectaretur: quod aper-
tissime dicit. Sed si opera gentium promittit, non fidem: profecto quoniam nō sunt bona opera
nisi ex fide. Istos enim ex fide uiuit: & omne quod nō est ex fide, peccatū est, & sine fide im- Abacuc. 2
possibile est placere deo nisi hominibus ut impleatur quod promittit deus, in hominibus est po- Rom. 14
testatem: Nisi enim homo faciat quod deo nō donante ad hominē pertinet, non faciet ipse Heb. 11
quod donat. hoc est, nisi habeat homo fidem ex f ipso, non implet deus quod promittit, ut
opera iustitiae dentur ex deo. Ac per hoc ut promissa sua deus possit implere, non est in dei,
sed in hominibus potestatem. Quod si ueritas & ieta nos credere ueritatē: credamus cū Abraam,
quoniam quae promittit, potens est & facere. Promittit autem filios Abrahae: quod esse non
possunt,

- Cap. XI possunt, si non habeant fidem. Ergo ipse donat & fidem. Sanè cum Apostolus dicat: Ideo ex fide ut secundū gratiā firma sit pmissio: miror homines infirmitati suae se male committere, q̄s firmitati promissionis dei. Sed incerta est mihi, inquit, de meipso uoluntas dei. Quid ergo? Tua ne tibi uolūtas de teipso certa est, nec times? Qui uidetur stare, uideat ne cadat. Cum igitur utraq; incerta sit, cur non homo firmiori q̄ infirmiori fidē suam, spem charitatemq; committit? Sed cum dicitur inquit: Si credideris saluus eris: unum horum exigitur, alterū offertur. Quod exigitur in hominis, quod offertur in dei est potestate. Cur non utrūq; in dei est, & quod iubet, & quod offertur? Rogatur enim ut det quod iubet, rogant credentes, ut sibi augeatur fides: rogant pro nō credētibz, ut eis donec fides, ut & in suis incrementis, & in suis inijs dei donum sit fides. Sic autē dicitur: Si credideris, saluus eris: quē admodū dicitur: Si spiritu facta carnis mortificaueritis, uiuetis. Nam & hic ex his duobus unum exigitur, alterum offertur. Si spiritu, inquit, facta carnis mortificaueritis, uiuetis. Vt ergo spiritu facta carnis mortificemus, exigitur: ut autem uiuamus, offertur. Num igitur placeat, ut facta carnis mortificare non donum dei esse dicamus, neq; id donum dei esse fateamur: quoniam exigi audiuimus à nobis, prēmio uitae si hoc fecerimus oblato? Absit ut hoc placeat participibus & defensoribus gratiae. Pelagianorum est error iste damnabilis: quorum mox Apostolus ora obstruxit, adiungens: Quotquot enim spiritu dei aguntur, hi sunt filij dei, ne facta mortificare nos carnis, non per dei, sed per nostrum spiritum crederemus.
- I. Cor. 12 De quo dei spiritu etiam ibi loquebatur ubi ait: Omnia autem haec operatur unus atq; idē spiritus, diuidens propria unicuiq; prout uult. Inter quae omnia sicut scitis, nominauit & fidem. Sicut ergo cōp̄is donum dei sit, facta carnis mortificare: exigitur tamen à nobis proposito prēmio uitae, ita donum dei est & fides, quamuis & ipsa cum dicitur: Si credideris saluus eris, proposito prēmio salutis exigatur à nobis. Ideo enim haec & nobis praecipuntur, & dona dei esse monstrātur, ut intelligatur quod & nos ea faciamus, & deus facit ut illa faciamus: sicut per prophetam Ezechielem apertissime dicit: quid enim apertius quā ubi dicit: Ego faciam ut faciatis. Locum ipsum scripturae fratres charissimi attendite, & uidebitis illa deum promittere facturum se, ut faciant, quae iubet ut hant. Non sanè ibi tacet etiā merita eorum, sed mala, quibus se ostendit reddere pro malis bonis: hoc ipso quod eos facit habere deinceps opera bona, cum ipse facit ut faciant diuina mandata.
- Cap. XII Sed omnis haec ratio qua defendimus gratiam dei per Iesum Christum dominum nostrum, uere esse gratiam, id est non secundum merita nostra dari, quamuis euidentissime diuinorum eloquiorum testimonijs asseratur: tamen apud eos, qui nisi aliquid sibi assignent, quod priores dent ut retribuatur eis, ab omni studio pietatis reprimi se putant. Laboratur aliquando in aetate maiorum, iam utentium uoluntatis arbitrio: sed ubi uenitur ad paruulos, & ad ipsum mediatorem dei & hominum, hominem Christū Iesum, omnis deficit praecedentium gratiā dei humanorum assertio meritorum: quia nec illi ullis bonis praecedentibus meritis discernuntur à ceteris, ut pertineant ad liberatorem hominum: nec ille ullis humanis praecedentibus meritis, cum & ipse sit homo, liberator factus est hominum. Quis enī audiat quod dicuntur paruuli pro suis futuris meritis in ipsa infantili aetate baptizati exire de hac uita: & ideo aq̄ non baptizati in eadem aetate mori, quia & ipsorum praescita sunt merita futura, sed mala, non eorum uitam bonam uel malam deo remunerāte uel damnante? Sed nullum Apostolus quidem limitem fixit, quem transgredi non debeat hominis, ut melius loquat, incauta suspicio. Ait enim: Omnes stabimus ante tribunal Christi, ut referat unusquisq; secundum ea quae per corpus gessit, siue bonum, siue malum. Gessit, inquit, non adiunxit, uel gesturus fuit. Sed unde hoc talibus uiris in mentem uenit nescio, ut futura quae non sunt futura, puniantur aut honorentur merita paruulorū. Cur autem dictū est, secundū ea quae per corpus gessit hominē iudicandū, cū gerant multa solo animo, nō per corpus, nec per ullū corporis membrū, & plerūq; tam magna, ut talibus cogitationibus pena iustissima debeat: sicut est, ut alia taceam, quod dixit insipiens in corde suo, non est deus? Quid
- I. Cor. 10
- Rom. 8
- I. Cor. 12
- Cap. XII
- I. Timoth. 2
- Rom. 14

A Quid est ergo, secundum ea quæ per corpus gessit: nisi secundum ea quæ gessit eo tempore quo in corpore fuit, ut per corpus intelligamus corporis tempus? Post corpus autem nemo erit in corpore, nisi resurrectione nouissima, non ad ulla merita cõparanda, sed ad recipiendā pro bonis meritis præmia, uel pro malis luenda supplicia. Hoc autem in medio tempore inter depositionē & resurrectionem corporis, secundum ea quæ gesserunt per corporis tempus, siue cruciantur animæ, siue requiescunt. Ad quod tempus corporis pertinet etiam quod Pelagiani negant, sed Christi ecclesia confitetur, originale peccatū quo siue soluto per dei gratiam, siue per dei iudiciū non soluto, cum moriuntur infantes: aut merito regenerationis, transeunt ex malis ad bona: aut merito originis transeunt ex malis ad mala. Hoc catholica fides nouit, in hoc etiam nonnulli hæretici sine ulla contradictione consentiunt. Iudicari autem quæquam nō solum secundum merita quæ habuit q̄diu fuit in corpore, sed secundum merita quæ fuerat habiturus si diutius fuisset in corpore: unde opinari potuerint homines, quorū ingenia non esse contemptibilia uestræ indicant literæ, mirans & stupens repente non possum, nec credere audeam, nisi uobis non credere nō audeam: sed spero asfuturū deū, ut cõmoniti cito uideant ea quæ dicuntur futura fuisse peccata, si per dei iudiciū in nō baptizatis possunt iure puniri, etiam per dei gratiā baptizatis posse dimitti. Quiūq̄ enim dicit puniri tantū posse, deo iudicante futura peccata, dimitti autem deo miserante nō posse, cogitare debet quantam deo faciat gratiæq̄ eius iniuriam: quasi futurū peccatū prænosci possit, nec possit ignosci. Quod si absurdum est, magis ergo futuris si diu uiuerent peccatoribus, cum in parua ætate moriuntur, lauacro quo peccata diluuntur debuit subueniri.

Quod si forsan dicunt, pœnitentibus peccata dimitti: & ideo istos non baptizari in parua ætate morientes, quia præsentia sunt, pœnitentiam si uiuerent nō acturos: eos autem qui baptizantur, & paruuli, de corporibus exeunt, deum præscisse acturos pœnitentiam fuisse si uiuerent. Attendant & uideant si ita est, non iam in paruulis sine baptismo morientibus peccata originalia uindicari, sed sua cuiusq̄ futura si uiueret. Item baptizatis non originalia dilui, sed sua futura si uiueret, quoniā nō possent nisi in maiore ætate peccare: sed alios acturos pœnitentiam, alios non acturos fuisse præuisos: ideo q̄ alios baptizatos, alios sine baptismo exisse de hac uita. Hoc si audierint Pelagiani, non iam laborarent negando originale peccatū, & quærere paruulis extra regnū dei actus cuius suæ felicitatis locum maxime quando cõuincuntur nō eos habere posse uitam æternam, qui nō manducauerunt carnem, nec biberunt sanguinē Christi: & quia in eis qui nullū habent omnino peccatū, falsus est baptisimus qui in remissionē traditur peccatorū. Dicerent enim prorsus nullum esse originale peccatū, sed pro suis futuris si uiuerent meritis uel baptizari uel nō baptizari eos, qui de corpore soluuntur infantes: & pro suis futuris meritis eos uel accipere uel nō accipere corpus & sanguinē Christi, sine quo uitā prorsus habere nō possunt: & in uera remissione peccatorū baptizari, q̄ suis nullū ex Adā traherent: quoniā remittunt eis futura peccata, de q̄bus illos deos pœnitenti i præseuit acturos. Ita facillime agerēt atq̄ obtinerēt causam suā qua negāt esse originale peccatū, & gratiā dei nō dari nisi secundū merita nostra cõtendunt. Sed quia hominū futura quæ nō sunt futura, pauldubio nulla sunt merita & hoc uidere facillimū est. Ideo nec Pelagiani hoc dicere potuerunt, & multo magis nec isti dicere debuerūt. Dicit enī nō potest q̄ molestē sciam, quod uiderūt Pelagiani esse falsissimū & absurdissimū, hoc nō uidisse istos, qui nobiscū euorem illorū hæreticorum catholica autoritate condemnant.

Scripsit librum de mortalitate Cyprianus, multis ac penē omnibus qui ecclesiasticas litteras amant laudabiliter notū, in quo p̄pterea dicit nō solū nō esse fidelibus inuidē mortē, uerū etiam utilem reperiri, quoniā peccandi periculis hominē subtrahit, & in nō peccandi securitatē cōstituit. Sed quid p̄dest si etiā futura quæ cõmissa non sunt, peccata puniunt? Ait tamē ille copiosissime atq̄ optime peccandi pericula nec deesse in ista uita, nec superesse post istā. Vbi & illud testimoniū ponit de libro sapiētiae: Raptus est, ne malicia mutaret intellectū eius. Quod à me q̄q̄ ponū, si atres istos ita respuisse dixistis, tāq̄ nō de libro canonico adhibitum

adhibitum: quasi & excepta huius libri attestazione res ipsa non clara sit, quam uolumus hinc doceri. Quis enim audet negare Christianus, iustum si morte praecipuus fuerit in refrigerio futurum? Quilibet hoc dixerit, quis homo sanctae fidei resistendum putabit? Item si dixerit iustum si a sua iusticia recesserit in qua diu uixit, & in ea fuerit impietate defunctus, in qua non dico unum annum, sed unum diem duxerit, in poenas iniquis debitas hinc iturum nihil sibi praeteritam suam iusticiam profuturam, huic perspicuae ueritati, quis fidelium contradicit? Porro si quaeratur a nobis, utrum si tunc esset mortuus quando erat iustus, poenas esset inuenturus an requiem, nunquid requiem respondere dubitamus? Haec est tota causa cur dictum est, à quocumque sit dictum: Raptus est ne malicia mutaret intellectum eius: Dictum est enim secundum pericula uitae huius, non secundum praescientiam dei: qui hoc praesciuit quod futuram erat, non quod futurum non erat id est quod ei mortem immaturam fuerat largiturus, ut tentationum subtraheretur incerto: non quod peccaturus esset, qui mansurus in tentatione non esset. De hac quippe uita legitur in libro Job: Nunquid non tentatio est uita humana super terram? Sed quare alijs concedatur, ut ex huius uitae periculis dum iusti sunt auferantur, alij uero iusti donec à iusticia cadunt, in eisdem periculis uita productiore teneantur, quis cognouit sensum domini? Et tamen hinc intelligi datur, etiam illis iustis qui bonos proque mores usque ad senectutis maturitatem, & diem uitae huius ultimam seruant, non in suis meritis, sed in domino esse gloriandum: quoniam qui uita breuitate rapuit iustum ne malicia mutaret intellectum eius, ipse in quantumcumque uitae longitudine custodit iustum, ne malicia mutet intellectum eius. Cur autem non tenuerit, quem casurum iustum priusquam caderet hinc posset auferre, iustissima omnino, sed inscrutabilia sunt iudicia eius. Quae cum ita sint, non debuit repudiari sententia libri sapientiae: quod meruit in ecclesia Christi, de gradu electorum ecclesiae Christi tam longa annuitate recitari, & ab omnibus Christianis, ab episcopis, usque ad extremos laicos fideles, poenitentes catechumenos, cum ueneratione diuinae autoritatis audiri. Certe enim si de diuinarum scripturarum tractatoribus qui fuerunt ante nos, proferam defensionem huius sententiae, quam nunc solito diligentius atque copiosius contra nouum Pelagianorum defendere uigemur errorem: hoc est, gratiam dei non secundum merita nostra dari, & gratis dari cui dat: quia neque uolentis neque currentis, sed miserentis est deus: iusto autem iudicio non dari cui non datur, quia non est iniquitas apud deum. Si huius ergo sententiae defensionem ex diuinorum eloquiorum nos praecedentibus catholicis tractatoribus promerem, profecto hi fratres, pro quibus nunc agimus, acquiescerent: hoc enim signum auctoris litteris uestris. Quid igitur opus est, ut eorum scrutemur opuscula, qui priusquam ista haereticis orirentur, non habuerunt necessitatem in hac difficultate ad soluendum quaestione uersari, quod proculdubio facerent, si respondere talibus cogerentur? Unde factum est, ut de gratia dei quid sentirent, breuiter quibusdam scriptorum suorum locis & transeunter attingeret: immorarentur uero in eis, quae aduersus alios inimicos ecclesiae disputabant, & in exhortationibus ad quasque uirtutes, quibus deo uiuo & uero pro adipiscenda uita aeterna & uera felicitate seruitur: frequentationibus aut orationibus simpliciter apparebat dei gratia quid ualere: Non enim poscerentur à deo quae praecepit fieri, nisi ab illo donaretur ut fierent. Sed quod sententiae tractatorum instrui uolunt, oportet ut istum librum sapientiae ubi legitur: Raptus est ne malicia mutaret intellectum eius, omnibus tractatoribus anteposant: quoniam sibi eum anteposuerunt etiam temporibus proximi apostolorum egregij tractatores, qui eum rectum adhibentes, nihil se adhibere nisi diuinum testimonium crediderunt. Et certe beatissimum Cyprianum disputasse constat, ut celerioris mortis beneficium commendaret, à peccatorum periculis eos eripi, qui hanc uitam finiunt in qua peccari potest. In eodem libro ait inter cetera: Cur non cum Christo futurus, & de domini pollicitatione securus, quod ad Christum uocaris, amplecteris, & quod diabolo creas gratularis? Et alio loco: Pueri, inquit periculum laeuitatis aetatis euadunt. Itemque alio loco: Quid non, inquit, propter etiam uisum & currimus, ut patriam nostram uidere, ut parentes salutare possimus? Magnus illic nos charorum numerus

A merus expectat parentum, fratrum, filiorum, frequens nos & copiosa turba desiderat, iam de sua incolumitate secura, adhuc de nostra salute sollicita. His atq; huiusmodi doctor ille sententijs in catholice fidei luce clarissima, satis aperteq; testatur, usq; ad huius corporis de positionem peccandi pericula tentationesq; metuendas, deinceps nulla talia quenq; esse passurum. Quod & si non testaretur, quando de hac re Christianus qualiscunq; dubitaret? Quomodo igitur homini lapsu, & in eodem lapsu istam uitam misere finienti, atq; ad poenas cuncti talibus debitas: quomodo, inquam, huic non plurimum summeq; prodesset, si ex hoc tentationum loco priusq; laboretur, morte raperetur? Ac per hoc si ablit nimis inconsiderata contentio, tota questio ista finita est de illo, qui raptus est ne malicia mutaret intellectum eius. Nec ideo liber sapientia, qui tanta numerositate annorum legi meruit in ecclesia Christi, in quo & hoc legitur, pati debet iniuriam: quoniam resistit eis qui pro meritis hominum saluntur, ut ueniant contra dei manifestissimam gratiam, quae maxime apparet in paruulis: quorum cum alij baptizati, alij non baptizati uitae huius terminum sumunt, satis indicant misericordiam & iudicium: misericordiam quidem gratuitam, iudicium debitum. Si enim iudicarentur homines pro meritis suae uitae, quae non haberent morte praeventiente, sed habituri essent, si uiuerent: nihil prodesset ei, qui raptus est ne malicia mutaret intellectum eius: nihil prodesset eis qui lapsi moriuntur, si ante moreretur, quod nullus dicere Christianus audebit. Quocirca non debent fratres nostri, qui nobiscum pro catholica fide perniciem Pelagiani erroris impugnant, huic Pelagianae intantum fauere opinioni, qua opinatur gratiam dei secundum merita nostra dari, ut quod illi audere non possunt, sententiam ueram plane, & antiquitus Christianam: Raptus est ne malicia mutaret intellectum eius, destruere moliantur: & id asserere quod non dico crediturum, sed somniaturum neminem putaremus, secundum ea scilicet iudicari quenq; mortuorum, quae gesturus fuerat si tempore prolixiore uiuisset. Ita quippe claret inuictum esse, quod dicimus, Gratiam dei non secundum merita nostra dari, ut huic ueritati contradicentes ingeniosi homines haec ab omnium auribus & cogitationibus abigenda dicere cogentur.

Est etiam praclarissimum lumen prae-

cap. xv

destinationis & gratiae, ipse saluator, ipse mediator dei & hominum, homo Christus Iesus: qui ut hoc esset, quibus tandem suis uel operum uel fidei praecedentibus meritis natura humana quae in illo est, comparauit? Respondetur quae, ille homo ut uerbo patri coeterno in unitatem personae assumptus, filius dei unigenitus esset, unde hoc meruerit? Quod eius bonum quaecunq; praecessit? Quid egit ante, quid credidit, quid petiuit, ut ad hanc ineffabilem excellentiam perueniret? Nonne faciente ac suscipiente uerbo, ipse homo ex quo esse coepit filius dei, unicus esse coepit? Nonne filium dei unicum fecit illa gratia plena concepit? Nonne de spiritu sancto & uirgine Maria dei filius unicus natus est, non carnis cupidine, sed singulari dei munere? Nunquid metuendum fuit, ne accedente aetate homo ille libero peccaret arbitrio? An ideo in illo non libera uoluntas erat, ac non tanto magis erat, quanto magis peccato seruire non poterat? Nempe ista omnia singulariter admiranda, & alia si quae eius propria uerissime dici possunt, singulariter in illo accepit humana, hoc est nostra natura, nullis suis praecedentibus meritis Respondet hic homo deo si audeat, & dicat, Cur non & ego? Et si audierit, O homo, tu quis es qui respondeas deo: nec sic cohibeat, sed augeat impudentiam & dicat, Quomodo audio? Tu quis es o homo? cum sim quod audio, id est homo quod est & ille de quo ago, cur non sim quod & ille? At enim gratia ille talis ac tantus est, Cur diuersa est gratia, ubi natura communis est? Certe non est acceptio personarum apud deum. Quis non dico Chulianus, sed infans haec dicat? Appareat itaq; nobis in nostro capite ipse fons gratiae, unde secundum uniuscuiusq; mensuram se per cuncta eius membra diffundit. Ea gratia sit ab initio fidei suae homo quicunq; Christianus, qua gratia homo ille ab initio suo factus est Christus: de ipsius spiritu & hic renatus, de quo est ille natus: eodem spiritu sit in nobis remissio peccatorum, quo spiritu factum est ut nullum haberet ille peccatum. Haec se deus esse facturum profecto praesauit. Ipsa est igitur praedestinatio san-

Rom. 9

Ccc

etorum

etorum quæ in sancto sanctorum maxime clauit, quā negare quis potest recte intelligendum eloquia ueritatis? Nā & ipsum dominū gloriæ inquātum homo factus est dei filius, prædestinatum esse dicimus: Clamat doctor gentiū in capite epistolarum suarum, Paulus seruus Iesu Christi, uocatus apostolus, segregatus in Euangelium dei, quod ante promiserat per prophetas suos in scripturis sanctis de filio suo, qui tactus est ei ex semine David secundum carnem, qui prædestinatus est filius dei in uirtute, secundum spiritum sanctificationis ex resurrectione mortuorum. Prædestinatus est ergo Iesus, ut qui futurus erat secundū carnem filius David, esset tamen in uirtute filius dei secundū spiritum sanctificationis, quia natus est de spiritu sancto & uirgine Maria. Ipsa est illa ineffabiliter facta hominis à deo uerbo susceptio singularis, ut filius dei & filius hominis simul, & filius hominis propter susceptum hominem, & filius dei propter suscipiētem unigenitum deum ueraciter & proprie diceretur, ne non trinitas, sed quaternitas crederetur. Prædestinata est ista natura humanæ tanta & tam celsa & summa subuectio, ut quo attolleretur altius, non haberet: sicut pro nobis ipsa diuinitas quousq; se deponeret humiliter, non habuit, quā suscepit à natura hominis, cum infirmitate carnis usq; ad mortem crucis. Sicut ergo prædestinatus est ille unus, ut caput nostrū esset: ita multi prædestinati sumus, ut membra eius essemus. Humana hic merita conticescant, quæ perierunt per Adam: & regnet quæ regnat dei gratia per Iesum Christum dominum nostrum, unicum dei filium dominum nostrum. Quisquis in capite nostro præcedentia merita singularis illius generationis inuenerit, ipse in nobis mēbris eius præcedentia merita multiplicatæ regenerationis inquirat. Neq; enim retributa est Christo illa generatio, sed tributa, ut alienus ab omni obligatione peccati, de spiritu & uirgine nasceretur. Sic & nobis ut ex aqua & spiritu renasceremur, non tributū est pro aliquo merito, sed gratis tributum: & si nos ad lauacrum regenerationis fides duxit, nō ideo putare debemus, priores nos dedisse aliquid, ut retribueretur nobis regeneratio salutatis. Ille quippe nos fecit credere in Christum, qui nobis fecit in quē credimus. Christum ille facit in hominibus principium fidei & perfectionem in Iesu, qui fecit hominem principem fidei & perfectorem Iesum: sic enim est appellatus ut scitis, in epistola quæ est ad Hebræos.

Cap. XVI Vocat enim deus prædestinatos multos filios suos, ut eos faciat membra prædestinati unici filij sui, non ea uocatione qua uocati sunt qui noluerunt uenire ad nuptias: illa quippe uocatione & Iudæi uocati sunt, quibus Christus crucifixus scandalum est: & gentes, quibus Christus crucifixus stulticia est: sed ea uocatione prædestinatos uocat, quam distinxit **1 Cor. 1** Apostolus, dicens ipsis uocatis Iudæis & Græcis prædicare se Christum dei uirtutem & dei sapientiam. Sic enim ait, ipsis autem uocatis, ut illos ostenderet non uocatos, sciens esse quandam certam uocationem eorum qui secundū propositum uocati sunt, quos præseuiit **Rom. 9** & prædestinauit conformes imagines filij sui. Quam uocationem significans, ait, Non ex operibus sed ex uocante dictum est ei, Quia maior seruiet minor. Nunquid dixit, non ex operibus, sed ex credente? Prorsus etiam hoc abstulit homini, ut totum daret deo. Dixit ergo, sed ex uocante, non quacumq; uocatione, sed qua uocatione sit credens. Hanc etiā intuebatur, cum diceret, Sine pœnitentia sunt dona & uocatio dei. Nam & ibi quid agebatur **Rom. 11** paulisper aduertite. Cum enim dixisset, Nolo enim uos ignorare fratres sacramentum hoc, ut non sitis uobis sapientes: quia cæcitas ex parte in Israel facta est, donec plenitudo gentiū intraret, & sic omnis Israel saluus fieret, sicut scriptū est, Veniet ex Sion qui eripiat, & auertat impietatem ab Iacob, & hoc illis à me testamētum, cum abstulero peccata eorum: mox addidit quod diligenter intelligendum est: Secundum euāgelium quidem inimici propter uos, secundum electionem autem dilecti, propter patres. Quid est secundum euāgelium inimici propter uos, nisi q; eorum inimicitia qua occiderunt Christum, in euangelio sicut uideamus sine dubitatione profecti. Et hoc ostendit ex dei dispositione uenisse qui bene uouit etiam malis, non ut ei profint uasa iræ: sed ut ipso illis bene utente, profint uasa misericordiae. Quid enim apertius dici potuit, q̃ id quod dictum est, Secundum euāgelium inimici

A inimici propter uos? Est ergo in malorum potestate peccare. Vt autem peccando hoc uel hoc illa malicia faciat, non est in eorum potestate, sed dei diuidentis tenebras & ordinantis eas, ut hinc etiam quod faciunt contra uoluntatem dei, non impleatur nisi uoluntas dei. *Le-*
gimus in actibus apostolorum, cum dimissi a iudeis apostoli uenissent ad suos, & indica-
sent quanta eis sacerdotes & seniores dixissent, leuauerunt illi uocem unanimes omnes ad
dominum, & dixerunt, Domine tu es qui fecisti cælum & terram, & mare & omnia quæ in
eis sunt, qui per os patris nostri Dauid, sancti pueri tui dixisti, Quare fremuerunt gentes, &
populi meditati sunt inania? Astiterunt reges terræ & principes conuenerunt in unum, ad-
uersus dominum & aduersus Christum eius. Conuenerunt enim in ueritate in ciuitate ista,
aduersus sanctum puerum tuum Iesum quæ unxisti, Herodes & Pilatus & populus Israel,
facere quanta manus tua & consiliū prædestinauit fieri. Ecce quod dictum est, secundū euan-
gelium quidē inimici propter uos. Tanta quippe ab inimicis iudeis manus dei & cōsiliū
prædestinauit fieri, quanta necessaria fuerant euangelio propter nos. Sed quid est quod se-
quitur, Secundum electionem autē dilecti propter patres? Nunquid illi inimici qui in suis
inimicitis perierunt, & aduersantes Christo de gente ipsa adhuc pereūt, ipsi sunt electi atq;
dilecti? Absit. Quis hoc uel stultissimus dixerit? Sed utrumque licet sit inter se contrarium,
id est inimici & dilecti, quamuis non in eisdem homines, tamen in eandem gentem conue-
nit iudeorum, & ad idem carnale semen Israel, alijs eorum ad claudicationem, alijs ad be-
nedictionem Israel ipsius pertinentibus. Hunc enim sensum apertius superius explicauit,
ubi ait, Quod quærebat Israël hoc non est consecutus, electio autem consecuta est, ceteri
uero excitati sunt, in utrisq; tamen idem ipse Israel. Vbi ergo audimus, Israël non est conse-
cutus, uel ceteri excitati sunt, ibi intelligendi sunt, inimici propter uos: ubi audimus, electio
autem consecuta est, ibi intelligendi sunt, dilecti propter patres, quibus patribus utiq; ista
promissa sunt. Abræ quippe dictæ sunt promissiones & semini eius. Vnde & in ista oliua
B *oleaster inseritur gentium. Iam porro electio quam dicit, quia secundum gratiam, nō secun-*
dum debitum, debet utiq; occurrere, quoniam reliquit per electionem gratiæ factæ sunt.
Hæc electio consecuta est, cæteris excatis. Secundum hanc electionem Israelitæ dilecti
propter patres. Non enim uocatione illa uocati sunt, de qua dictum est, Multi uocati: sed
illa, qua uocantur electi. Vnde & hic posteaq; dixit: secundum electionem autem dilecti
propter patres: continuo subiicit, unde agimus, sine penitentia enim sunt dona & uocatio
dei, id est sine mutatione stabilitur fixa sunt. Ad hanc uocationem qui pertinet, omnes sunt
docibiles dei, nec potest eorum quisq; dicere, credidi ut sic uocarer: præuenit eum quippe mi-
sericordia dei, qua sic uocatus est ut crederet. Omnes enim docibiles dei ueniunt ad filium,
quoniam audierunt & didicerunt à patre per filium, qui euidentissime dicit, Omnis qui au-
diuit à patre & didicit, uenit ad me. Istorum autem nemo perit, quia omne quod dedit ei
pater, non perdet ex eo quicquam. Quisquis ergo inde est, omnino non perit, nec erit inde
qui pereat: Propter quod dictum est, Ex nobis exierunt, sed non erant ex nobis: nam si fu-
issent ex nobis, mansissent utiq; nobiscum.
Intelligamus ergo uocationem qua
electi sunt, non qui eliguntur quia crediderunt, sed qui eliguntur ut credant. Hanc enim &
dominus ipse satis aperit, ubi dicit, Non uos me elegistis, sed ego elegi uos. Nā si propterea
electi erant quoniam crediderant, ipsi eum prius utiq; elegerant credendo in eum, ut eligi
mererentur. Aufert autem hoc omnino, qui dicit, Non uos me elegistis, sed ego uos elegi.
Et ipsi quidem proculdubio elegerunt eum, quando crediderunt in eum. Vnde non ob ali-
ud dicit, Non uos me elegistis, sed ego uos elegi: nisi quia non elegerūt eum ut eligeret eos,
sed ut eligerent eum elegit eos: quia misericordia eius præuenit eos secundum gratiam, non
secundum debitum. Elegit ergo eos de mundo cum hic ageret in carne, sed iam electos in
seipso, ante mundi constitutionem. Hæc est immobilis ueritas prædestinationis & gratiæ.
Nam quid est quod ait Apostolus, Sicut elegit nos in ipso ante mundi constitutionem?
Quod profecto si propterea dictum est, quia præscit deus credituros, non quia factur

AA. 4

psal. 2

Rom. 12

Ioan. 6

1. Ioan. 2

Cap. XVII

Ioan. 15

Eph. 1

fuerat ipse credentes, contra istam praescientiam loquitur filius, dicens. Non uos me elegistis, sed ego uos elegi: cum hoc potius praescierit deus quod ipsi cum fuerant electuri, ut ab illo mereretur eligi. Electi sunt itaque ante mundi constitutionem ea praedestinatione, in qua deus sua futura facta praesciuit: electi sunt autem de mundo ea uocatione, qua deus id quod praedestinauit, impleuit. Quos enim praedestinauit, ipsos & uocauit, illa scilicet uocatione secundum propositum: non ergo alios, sed quos praedestinauit, ipsos & uocauit: nec alios, sed quos ita uocauit, ipsos & iustificauit: nec alios, sed quos praedestinauit, uocauit, iustificauit, ipsos & glorificauit, illo utique fine qui non habet finem. Elegit ergo deus fideles sed ut sint, non quia iam erant. Apostolus Iacobus dicit, Nonne deus elegit pauperes in hoc mundo, diuites in fide, & haeredes regni, quod repromittit deus diligentibus se: Eligendo ergo fuit diuites in fide, sicut haeredes regni. Recte quippe in eis hoc eligere dicitur quod ut in eis faciat, eos elegit. Rogo quis audiat dominum dicentem, Non uos me elegistis, sed ego uos elegi & audeat dicere, credere homines ut eligantur, cum potius eligantur ut credant, ne contra sententiam ueritatis priores inueniantur elegisse Christum, quibus dicit Christus, Non uos me elegistis, sed ego elegi uos. Quis audiat Apostolum dicentem, Benedictus deus & pater domini nostri Iesu Christi, qui benedixit nos in omni benedictione spirituali, in coelestibus in Christo, sicut elegit nos in ipso ante mundi constitutionem, ut essemus sancti & immaculati in conspectu eius, in charitate praedestinans nos in adoptionem filiorum per Iesum Christum in ipsum, secundum placitum uoluntatis suae, in qua gratificauit nos in dilecto filio suo, in quo habemus redemptionem per sanguinem ipsius, remissionem peccatorum secundum diuitias gratiae eius, quae abundauit in nos in omni sapientia & prudentia, ut ostenderet nobis mysterium uoluntatis suae, secundum bonam uoluntatem suam, quam proposuit in illo, in dispositione plenitudinis temporum instaurare omnia in Christo, quae in coelis sunt & quae in terris in ipso: in quo etiam sortem consecuti sumus, praedestinati secundum propositum eius, qui uniuersa operatur secundum consilium uoluntatis suae, ut simus in laudem gloriae eius: Quis, inquam, haec audiat diligenter & intelligenter, & audeat de hac quam defendimus, tam clara ueritate dubitare? Elegit deus in Christo ante constitutionem mundi membra eius: & quomodo eligeret eos qui nondum erant, nisi praedestinando? Elegit ergo praedestinans nos: nunquid eligeret impios & immundos? Nam si quaestio proponatur, utrum hos eligat, an potius sanctos & immaculatos, quid horum respondeat qui requiratur, ac non statim ferat pro sanctis immaculatisque sententiam? Praesciebat ergo, ait Pelagianus, qui futuri essent sancti & immaculati per liberae uoluntatis arbitrium, & ideo eos ante mundi constitutionem in ipsa sua praescientia, qua tales futuros esse praesciuit: elegit ergo, inquit, antequam essent, praedestinans filios, quos futuros sanctos & immaculatosque praesciuit: utique ipse non fecit, nec se facturum, sed illos futuros esse praeuidit. Intueamur ergo uerba Apostoli, atque uideamus utrum propterea nos elegerit ante mundi constitutionem quia sancti & immaculati futuri eramus, an ut essemus? Benedictus, inquit, deus & pater domini nostri Iesu Christi, qui nos benedixit in omni benedictione spirituali in coelestibus in Christo: sicut elegit nos in ipso, ante mundi constitutionem, ut essemus sancti & immaculati. Non ergo quia futuri eramus, sed ut essemus. Nempe certum est, nempe manifestum est, ideo quippe tales eramus futuri, quia elegit ipse, praedestinans ut tales per gratiam eius essemus. Ita ergo nos benedixit benedictione spirituali in coelestibus in Christo Iesu, sicut elegit nos in ipso ante mundi constitutionem, ut essemus sancti & immaculati in conspectu eius, in charitate praedestinans nos in adoptionem filiorum per Iesum Christum in ipsum. Deinde quid adiungat, attendite, Secundum placitum, inquit, uoluntatis suae, ne in tanto beneficio gratiae dei, placito gloriaremur uoluntatis nostrae: In qua gratificauit nos, inquit, in dilecto filio suo, in qua utique uoluntate sua gratificauit nos. Sic dictum est gratificauit a gratia, sicut iustificauit dicitur a iustitia: In quo habemus, inquit, redemptionem per sanguinem ipsius, remissionem peccatorum secundum diuitias gratiae eius, quae abundauit in nos

Ioan. 15
Cap. XVII
2. p. 151

A in nos in omni sapientia & prudentia, ut ostenderet nobis mysterium uoluntatis suæ, secundam bonam uoluntatem suam. In hoc mysterio uoluntatis suæ posuit diuitias gratiæ suæ, secundum bonam uoluntatem suam, non secundum nostram: quæ bona esse non posset, nisi ipse secundum bonam uoluntatem suam ut bona fieret, subueniret. Cum autem dixisset, Secundum bonam uoluntatem suam, subiicit, Quam proposuit in illo, id est in dilecto filio suo, in dispensatione plenitudinis temporum instaurare omnia in Christo, quæ in coelis sunt & quæ in terris in ipso, in quo etiam & sortem consecuti sumus, prædestinati secundum propositum eius, qui uniuersa operatur secundum consilium uoluntatis suæ, ut simus in laudem gloriæ eius. Nimis longum est de singulis disputare. Cernitis autem proculdubio cernitis, quanta manifestatione apostoli eloqui defendatur hæc gratia, contra quam merita extolluntur humana, **tanquam homo aliquid prior det, ut retribuatur ei.** Elegit ergo nos deus in Christo ante mundi constitutionem, prædestinans nos in adoptionem filiorum, non quia per nos sancti & immaculati futuri eramus, sed elegit prædestinauitque ut essemus. Fecit autem hoc secundum placitum uoluntatis suæ, ut nemo de sua, sed de illius erga se uoluntate gloriaretur: fecit hoc secundum diuitias gratiæ suæ, secundum bonam uoluntatem suam, quam proposuit in dilecto filio suo, in quo sortem consecuti sumus, prædestinati secundum propositum non nostrum, sed eius qui uniuersa operatur, usque adeo ut ipse in nobis operetur & uelle. Operatur autem secundum consilium uoluntatis suæ, ut simus in laudem gloriæ eius. Hinc est autem quod clamamus, ut nemo gloriatur in homine, ac per hoc nec in seipso, sed qui gloriatur, in domino gloriatur, ut simus in laudem gloriæ eius. Ipse quippe operatur secundum propositum suum, ut simus in laudem gloriæ eius, utique sancti & immaculati, propter quod nos uocauit prædestinans antequam mundi constitutionem. Ex hoc proposito eius est illa electorum propria uocatio, quibus omnia cooperantur in bonum: quia secundum propositum uocati sunt sancti, & sine

B poenitentia sunt dona & uocatio dei. cap. xix

Sed hi nostri de quibus uel pro quibus nunc agimus, forsitan dicunt, Pelagianos hoc apostolico testimonio refutari, ubi dicit ideo nos electos in Christo, & prædestinatos ante mundi constitutionem, ut essemus sancti & immaculati in conspectu eius in charitate. Ipsi enim putant, acceptis præceptis iam per nos ipsos fieri liberæ uoluntatis arbitrio sanctos & immaculatos, in conspectu eius in charitate: quod futurum deus quoniam præsciauit, inquit, ideo nos ante mundi constitutionem elegit & prædestinauit in Christo: cum dicat Apostolus, Non quia futuros tales nos esse præsciauit, sed ut essemus tales per ipsam electionem gratiæ suæ, qua gratificauit nos in dilecto filio suo: cum ergo nos prædestinauit, opus suum præsciauit, qui nos sanctos & immaculatos facit. Vnde recte hoc testimonio Pelagianus error arguitur. Nos autem dicimus, inquit, nostrum deum non præscisse nisi fidem, qua credere incipimus, & ideo nos elegisse ante mundi constitutionem ac prædestinasse, ut iam sancti & immaculati gratia atque opera eius essemus. Sed audiant & ipsi in hoc testimonio, ubi dicit, Sortem consecuti sumus, prædestinati secundum propositum, qui uniuersa operatur. Ipse ergo ut credere incipiamus operatur, qui uniuersa operatur: uocationem quippe illam de qua dictum est, Sine poenitentia sunt dona & uocatio dei, & de qua dictum est, Non ex operibus, sed ex uocante, cum posset dicere, sed ex credente: & electionem quam significauit dominus, dicens, Non uos me elegistis, sed ego uos elegi, ne fides ipsa præcedit. Non enim quia credimus, sed ut credamus elegit nos, ne priores cum elegisse dicamur, falsumque sit, quod abiit. Non uos me elegistis, sed ego uos elegi. Nec quia credidimus, sed ut credamus uocamur, atque illa uocatione quæ sine poenitentia est, id prorsus agitur & peragitur, ut credamus. Nec omnia replicanda sunt, de hac re tam multa quæ diximus. De his & in huius testimonii consequentibus, deo gratias agit Apostolus pro his qui crediderunt, non utique quia eis annuntiatum est euangelium, sed quoniam crediderunt. 10. an. 15

Ccc 3 In quo

- Ephes. 1.** In quo & uos audientes uerbum ueritatis euangelium salutis uestrae, in quo credentes signati estis spiritu promissionis sancto, qui est pignus hereditatis nostrae in redemptionem acquisitionis, in laudem gloriae ipsius: propter hoc & ego audita fide uestra in Christo Iesu & in omnes sanctos, non cesso gratias agere pro uobis. Noua erat & recens eorum fides praedicato sibi euangelio, qua fide audita, gratias deo pro eis agit Apostolus. Si homini gratias ageret pro eo, quod illū uel putaret non praestitisse uel nosset, adulatio uel irrisio ueniret quam gratiarum actio diceretur, Non erremus, deus non irridetur: donum enim eius est etiam incipiens fides, ne Apostoli falsa uel falsarum gloriarum gratiarum actio merito iudicaretur. Quid illud? Nonne initium fidei apparet Thessalonicentium, de quo tamen idem
- 1. Thessal. 2.** Apostolus deo gratias agit, dicens, Propterea & nos gratias agimus deo sine intermissione, quoniam cum percepissetis à nobis uerbum auditus dei, excepistis non ut uerbum hominum, sed sicut est uere uerbum dei, quod operatur in uobis, cui credidistis. Quid est quod hinc deo gratias agit? Nempe uanum est atque inane, si cui gratias agit de hoc, quod ipse non fecit. Sed quia hoc uanum & inane non est, profecto deus cui de hoc opere gratias agit, ipse fecit: ut cum percepissent ab Apostolo uerbum auditus dei, exciperent illud non ut uerbum hominum, sed sicut est uere uerbum dei. Deus igitur operatur in cordibus hominum, uocatione illa secundum propositum suum, de qua multum locuti sumus, ut non inaniter audiant euangelium, sed eo audito conuertantur & credant, excipientes non ut uerbum hominum, sed sicut est uere uerbum dei. Illud etiam initium fidei hominum donum dei esse nos admonet, cum hoc significet Apostolus in epistola ad Colossenses, Orationi instate, uigilantes in illa in gratiarum actione, orantes simul & pro nobis, ut deus aperiat nobis ostium uerbi ad loquendum mysterium Christi, propter quod etiam uinctus sum, ut manifeste illud ita ut oportet me loqui. Quomodo aperitur ostium uerbi, nisi cum sensus aperitur audientis ut credat, & initio fidei facto, ea quae ad edificandam salubrem doctrinam praedicantur & disputantur, admittat, ne per infidelitatem corde clauso ea quae
- 1. Cor. 16.** dicuntur, improbet ac repellat. Unde ad Corinthios ait, Permanebo autem Ephesi usque ad Pentecosten, ostium enim mihi apertum est magnum & euidens, & aduersarii multi. Quid hic aliud potest intelligi, nisi praedicato ibi per eum primitus euangelio credidisse multos, & multos eiusdem fidei aduersarios extitisse, secundum illud domini, Nemo ad me uenit, nisi cui datum fuerit à patre meo: Et, Vobis datum est nosse mysterium regni caelorum,
- Ioan. 6.** illis autem non est datum? Ostium ergo apertum est in eis quibus datum est: aduersarii autem multi ex eis quibus non est datum. Itemque ad eosdem in secunda epistola, idem Apostolus, Cum uenissem, inquit, in Troadem in euangelio Christi, & ostium mihi apertum esset in domino, non habui requiem spiritui meo, eo quod non inueni Titum fratrem meum, sed uale illis faciens exi in Macedoniam. Quibus ualefecit, nisi eis qui crediderant, in quorum scilicet cordibus euangelizanti apertum est ostium? Quid autem adiungat attendite, Deo autem, inquit, gratias qui semper triumphare nos facit in Christo, & odorem gloriae suae per nos manifestat in omni loco: quia Christi bonus odor sumus deo, in his qui salui fiunt: & in his qui pereunt, quibusdam quidem odor mortis in mortem, quibusdam autem odor uitae in uitam. Ecce unde gratias agit miles acerrimus & defensor inuitulimus gratiae: ecce unde gratias agit, quia Christi bonus odor sunt apostoli deo, & in his qui salui fiunt gratia eius, & in his qui pereunt iudicio eius. Sed ut minus succenseatur ab hac parum intelligentibus, ipse admonet, cum adiungit & dicit, Et ad haec quis idoneus? Verum tamen redeamus ad ostii apertionem, qua initium fidei audientiam significauit Apostolus. Quid est enim, Orantes simul & pro nobis, ut deus aperiat nobis ostium uerbi, nisi apertissima demonstratio etiam ipsum initium fidei esse donum dei? Non enim orando peteretur ab eo, nisi ab ipso tribui crederetur. Hoc donum caelestis gratiae in illam
- Act. 16.** purpurariam descenderat, cui sicut scriptura dicit in actibus apostolorum, deus aperuerat sensum

A sum eius, & intendebat in ea quæ à Paulo dicebantur, sic enim uocabatur ut crederet. Agit quippe deus quod uult in cordibus hominum, uel adiuuando, uel iudicando, ut etiam per eos impleatur quod manus eius & consilium prædestinauit fieri. Frustra itaque etiam illud, quod Regnorum & Paralipomenon scriptura teste probauimus, cum deus uult fieri quod non nisi uolentibus hominibus oportet fieri, inclinari eorum corda ut hoc uelint, eo scilicet inclinante, qui in nobis mirabili modo & ineffabili operatur & uelle, ad causam de qua disserimus, non pertinere dixerunt. Quid enim est aliud, nihil dicere, & tamen contradicere, nisi forte cur eis hoc uisum sit, rationem uobis aliquam reddiderunt, quam uos in litteris uestris tacere maluistis? Sed quæ illa esse possit ignoro. An forte quia ostendimus hoc deum egisse in cordibus hominum, & ad hoc perduxisse quorum ei placuit uoluntates, ut rex constitueretur Saul siue Dauid? Ideo hæc exempla cause huic conuenire non putant, quoniam non hoc est temporaliter regnare in hoc seculo, quod est in æternum regnare cum deo: ac per hoc existimant ad regna terrena facienda deum inclinare: ad regnum uero celeste obtinendum, deum non inclinare quorum uoluerit uoluntates? Sed puto propter regnum cælorum, non propter regnum terrenum esse dictum, Inclina cor meum in testimonia tua. Vel, A domino gressus hominis diriguntur, & uiam eius uolet. Vel, Paratur uoluntas à domino. Vel, Fiat dominus noster nobiscum, sicut erat cum patribus nostris: non derelinquat nos, nec auertat nos à se: inclinet corda nostra ad se, ut eamus in omnibus uis eius. Vel, Dabo eis cor cognoscendi me, & aures audientes. Vel, Dabo eis cor aliud, & spiritum nouum dabo eis. Audiant etiam illud, Spiritum meum dabo in uobis, & faciam ut in iustificationibus meis ambuletis, & iudicia mea obseruetis & faciatis. Audiant, A domino diriguntur gressus uiri, mortalis autem quomodo intelliget uias suas? Audiant, Omnis uir uidetur sibi metipso iustus, dirigit autem corda dominus. Audiant, Crediderunt quotquot erant ordinati in uitam æternam. Audiant hæc & alia quæcumque non dixi, quibus ostenditur deus ad regnum etiam cælorum, & ad uitam æternam parare & conuertere hominum uoluntates. Cogitate autem quale sit, ut credamus ad constituenda regna terrena hominum uoluntates operari deum, & ad capeffendum regnum cælorum homines operari uoluntates suas. Multa diximus, & fortasse iam dudum potuimus persuadere quæ uolumus, & adhuc tam bonis ingenijs sic loquimur quasi obtulis, quibus & quod nimium est non est satis.

B Sed dent ueniam, noua enim quæstio ad hoc nos compulit: quia cum in prioribus opusculis nostris, satis idoneis testimonijs egissemus donum dei esse etiam fidem, inuentum est quod contradiceretur, & ad hoc ualere illa testimonia, ut ostendant dei donum esse incrementum fidei: initium uero fidei quo in Christum primitus creditur, ab homine ipso esse, nec esse donum dei: sed hoc exigere deum, ut cum id præcesserit, cætera tanquam hoc merito consequantur quæ dei dona sunt, nec ullum eorum dari gratis, cum in eis dei gratia, quæ non nisi gratuita est, prædicetur. Quod uidetis quàm sit absurdum, propter quod institimus quantum potuimus, ut etiam ipsum initium fidei donum dei esse ostenderemus. Quod & si diutius fecimus, quàm forsitan uellent hi propter quos fecimus, hinc ab eis reprehendi parati sumus: dum tamen & si multo diutius quam uellent, & si cum fastidio ac tædio intelligentium, fateantur nos fecisse quod fecimus, id est etiam initium fidei, sicut continentiam, patientiam, iustitiam, pietatem, & cætera de quibus cum his nulla contentio est, donum dei esse docuisse. Hic ergo sit huius uoluminis terminus, ne offendant unius nimia longitudo.

Psal. 119

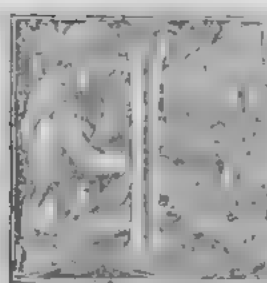
Psal. 36

3. Reg. 8

Ezech. 36

Cap. XXI

Cap. I



AM de perseverantia diligentius disputandum est. Nam & in priore libro cum ageremus de initio fidei, etiam de hac aliqua diximus. Afferimus ergo donum dei esse perseverantiam qua usque in finem perseveratur in Christo: finem autem dico quo vita ista finitur, in qua tantummodo periculum est ne cadatur. Itaque utrum quisque hoc munus acceperit, quamdiu hanc vitam ducit, incertum est. Si enim priusquam moriatur cadat, non perseverasse utique dicitur, & verissime dicitur. Quomodo ergo

perseverantiam qui non perseveraverit, accepisse vel habuisse dicendus est? Nam si habeat aliquis continentiam, & ab ea decidat atque incontinens fiat, si iustitiam, similiter si patientiam, si ipsam fidem, recte dicitur habuisse & non habere. Continens enim fuit vel iustus fuit, vel patiens vel fidelis fuit, quamdiu fuit. Cum vero esse desistit, non est quod fuit: qui vero non perseveraverit, quomodo perseverans fuit, cum perseverando quisque ostendat perseverantem, quod iste non fecit? Sed ne quisque reluctetur & dicat, si ex quo fidelis quisque factus est, vixit verbi gratia, decem annos, & eorum medio tempore a fide lapsus est, nonne quinque annos perseveravit? Non contendendo de verbis, si & illa perseverantia putatur esse dicenda tantum temporis sui, hanc certe de qua nunc agimus perseverantiam qua in Christo perseveratur usque in finem, nullo modo habuisse dicendus est, qui non perseveraverit usque in finem: potiusque hanc habuit unius anni fidelis, & quantum infra cogitari potest, si donec moreretur fideliter vixit: quinque multorum annorum, si exigui temporis ante mortem a fide stabilitate defecit.

Cap. II

Quo constituto videamus utrum hac perseverantia, de qua dictum est, Qui perseveraverit usque in finem, hic salvus erit, donum sit dei. Quod si non sit, quomodo verum est, quod **Matth. 10** Apostolus ait, Vobis donatum est pro Christo, non solum ut credatis in eum verumetiam **Philip. 1** ut patiamini pro eo. Horum quippe unum pertinet ad initium, alterum ad finem: utrumque tamen est dei donum, quia utrumque dictum est esse donatum, sicut & superius iam diximus. Quod enim est initium verius Christiano, quam credere in Christum? Quis finis melior est quam pati pro Christo? Sed quod ad id pertinet ut credatur in Christum, qualicumque muera est contradiectio, ut donum dei non initium, sed augmentum fidei diceretur: cui opinioni donante domino satis superque respondimus. Quid autem dici potest, cur perseverantia usque in finem non donetur in Christo, cui donatur pati pro Christo, aut ut explicitius eloquar, cui donetur mori pro Christo? Nam & Petrus apostolus donum dei hoc esse demonstrans, Melius est, inquit, benefacientes, si velit voluntas dei pati quam malefacientes. Cum dicit, si velit voluntas dei, ostendit divinitus donari omnibus sanctis, ut pro Christo patiantur: neque enim quos non vult deus peruenire ad experientiam gloriamque passionis, non perveniant ad regnum dei, si perseveraverint in Christo usque in finem. Sed quis dicat istis non donari hanc perseverantiam, qui aegritudine corporis, vel quocumque casu moriuntur in Christo, cum longe difficilius donetur illis, a quibus suscipitur & mors ipsa pro Christo? Multo quippe difficilius perseverantiam, ubi hoc agit qui persequitur ne perseveretur, & propterea usque ad mortem sustinet ut perseveretur. Illam proinde difficilius perseverantiam, istam facilius est habere: sed cui nihil difficile est, facile est utrumque donare. Hanc enim promittit deus, dicens, Timorem meum dabo in cor eorum, ut a me non recedat. Quod quid est aliud, quam talis ac tatus erit timor meus quem dabo in cor eorum, ut mihi perseveranter adherent? Cui autem perseverantia ista posatur a deo, si non datur a deo? An & ista irrisoria petitio est, cum id ab eo petitur quod sita ipsam non dare, sed ipso non donante esse in hominis potestate: sicut irrisoria est etiam illa actio gratiarum, si ob hoc gratia aguntur deo, quod non donavit ipse nec leat? Sed quod ibi dixi hoc & hic dico. Nolo errare inquit, Apostolus, deus non irridetur. O homo non verborum tuorum tantum verametiam cognitionum tuarum testis est deus: si aliquid a tanto diante utaciter ac fideliter potius ab ipso a quo

A à quo poscis, te accipere crede quod poscis. Noli cum labijs honorare, & super eum corde te extollere, credēs à teipso tibi esse, quod ab illo te fingis orare. An ab illo perseverantia nostra forte non poscitur? Iam hoc qui dicit, nō meis disputationibus refellendus, sed sanctorum orationibus reuocandus est. An uero quisq; eorum est, qui non sibi poscat à deo ut perseveret in eo, cum ipsa oratione quæ dominica nuncupatur, quia eandem dominus docuit, quando oratur à sanctis, nihil pene aliud q̃ perseverantia posci intelligatur? Legite aliquando intensius eius expositionem in beati Cypriani martyris libro, quem de hac re condidit, cuius est titulus de dominica oratione. & uidete ante quot annos cōtra ea quæ futura erant Pelagianorum uenena, quale sit antidotum preparatum. Nam tria sunt, ut scitis, quæ maxime aduersus eos catholica defendit ecclesiā. Quorum est unum, gratiā dei non secundum merita nostra dari: quoniam dei dona sunt, & dei gratia etiam conferuntur merita uniuersalium. Alterum est, in quantacūq; iustitia sine qualibuscūq; peccatis in hoc corruptibili corpore neminem uiuere. Tertium est obnoxium nasci hominem peccato primi hominis, & uinculo damnationis obstructum, nisi reatus qui generatione contrahitur, regeneratione soluatur. Horum trium hoc quod loco ultimo posui, solum non tractatur in supradicto gloriosi martyris libro. De duobus uero ceteris tanta illic perspicuitate disseritur, ut in his ergo meritis sanctorum, quæ nulla nisi dei dona sunt, etiam perseverantiam donum dei esse sic loquitur. Dicimus, inquit, Sanctificetur nomen tuum: nō q̃ optemus deo ut sanctificetur orationibus nostris, sed q̃ petamus ab eo, ut nomen eius sanctificetur in nobis. Ceterum à quo deus sanctificatur, qui ipse sanctificat? Sed quia ipse dixit, Sancti estote, *Leuit. 19* quoniā & ego sanctus sum: id petimus & rogamus, ut qui in baptismo sanctificati sumus, in eo quod esse cœpimus, perseueremus. Et paulopost de hac re ipse adhuc disputans, & docens nos perseverantiam petere a domino, quod nullo modo recte & ueraciter faceret, nisi eius donum etiā hoc esset: h. e. inquit, sanctificatio ut in nobis permaneat oramus, & quia dominus & iudex noster, sanato a se & uiuificato comminatur nō delinquere, ne quid ei detenus fiat: hanc continuis orationibus precē facimus, hoc diebus & noctibus postulamus, ut sanctificatio & uiuificatio quæ de dei gratia sumitur, ipsius protectione seruetur. In sanctificatione igitur perseverantiam, hoc est, ut in sanctificatione perseueremus, nos ab eo petere iste doctor intelligit, cū sanctificati dicimus, Sanctificetur nomen tuum. Quid est enim petere aliud quod accepimus, nisi ut id quoq; nobis praestitum, ne habere desinamus? Sicut ergo sanctus, cum deum rogat ut sanctus esse permaneat, ita utiq; & castus, cum rogat ut castus sit, continens, ut continens sit, iustus, ut iustus, pius, ut pius sit: & cetera quæ contra Pelagianos dona dei esse defendimus hoc sine dubio petunt ut in eis perseuerent bonis, quæ se accepisse nouerunt. Quod si accipiunt, profecto & ipsam perseverantiam magnū dei donum quo cetera dona eius conseruātur, accipiunt. Quid cum dicimus, Adueniat regnum tuum, num aliud poscimus, nisi ut ueniat & nobis, quod esse uenturum non dubitamus omnibus sanctis? Ergo & hi qui iam sancti sunt, quid orant, nisi ut in ea sanctitate quæ illis data est, perseuerent? Neq; enim aliter eis ueniet regnū dei, quod nō alijs, sed his qui perseuerāt usq; in finem, certum est esse uenturum. *cap. III*

Tertia petitio est, Fiat uoluntas tua in coelo & in terra: uel quod in plerisque codicibus legitur, magisq; ab orantibus frequentatur, sicut in coelo & in terra. Quod pleriq; intelligunt, licet sancti angeli faciant, & nos faciamus uoluntatem tuā. Vult autē ille doctor & martyr, cœlum & terram intelligi spiritum & carnem, & hoc nos orare, ut uoluntatē dei re utraq; concordāte faciamus. Vidit in his uerbis & alterū sensum sanctissimæ fidei congruētē, de quo iā supra locuti sumus, ut scilicet pro infidelibus qui sunt adhuc terra, terrenum tantū hominē prima natiuitate portātes, orare intelligantur fideles, q̃ cœlesti homine induti, nō immerito cœli nomine nuncupātur. Vbi cū dēter ostendit, & initium fidei esse donū dei, quādo nō tantū pro fidelibus ut augeatur in eis uel perferat, & initium fidei esse donū dei, quādo nō tantū pro fidelibus ut augeatur in eis uel perferat, ueret fides, uerum etiā pro infidelibus ut habere incipiāteam, quam penitus nō habebāt, & contra

contra quam corda insuper inimica gestabāt, sancta orat ecclesia. Verum nunc nō de initio fidei, de quo in superiori libro multa iā diximus: sed de illa quæ habenda est usq; in finem perseverantia disputamus, quam petunt utiq; etiā sancti qui faciunt uoluntatem dei, dicentes in oratione, Fiat uolūtas tua. Cum enim iam facta sit in eis, cur fieri possunt, nisi ut perseverent in eo, quod esse cœperunt? Quamuis hic dici possit, non petere sanctos, ut uoluntas dei fiat in cœlo, sed ut fiat in terra sicut in cœlo: in terra scilicet, ut imitetur cœlū, id est, ut homo angelum, uel infidelis fidelem: ac per hoc id sanctos poscere, ut sit quod nondū est, non ut perseveret quod est. Quantalibet enim homines sanctitate præpollcant, nondum sunt æquales angelis dei, nondum ergo sicut in cœlo, in eis sit uoluntas dei. Quod si ita est, in ea quidem parte qua optamus, ut homines ex infidelibus fiant fideles, non perseverantia, sed initiū uidetur optari. In ea uero qua optamus, ut homines in facienda uoluntate dei æquentur angelis dei, cum hoc orant sancti, perseverantiam demonstrantur orare: quoniam nemo peruenit ad illā summam quæ in regno est, beatitudinem, nisi in ea sanctitate quā sumpsit

cap. iii in terra, perseverauerit usq; in finem.

Quarta petitio est, Panem nostrum quotidianum da nobis hodie. Vbi beatus Cyprianus ostēdit quomodo & hic intelligatur perseverantia postulari. Ait quippe inter cetera, Hūc autē panē dari nobis quotidie postulamus, ne qui in Christo sumus, & eucharistiā quotidie ad cibum salutis accipimus, intercedēte aliquo grauiore delicto, dū absentes & non cōmunicantes à cœlesti pane prohibemur, à Christi corpore separemur. Hæc uerba sancti hominis dei, perseverantiā prorsus à dño sanctos indicant poscere, quando hac intentione dicunt, Panem nostrum quotidianū da nobis hodie, ne a Christi corpore separentur, sed in ea sanctitate permaneant, qua nullum quo inde

cap. v separari mereātur, crimen admittit.

Quinto orationis loco dicimus, Dimitte nobis debita nostra, sicut & nos dimittimus debitoribus nostris: in qua sola petitione non inuenitur posci perseverantia. Præterita enim sunt peccata quæ nobis ut dimittantur oramus: perseverantiam uero quæ in æternum saluos facit, tempori quidem huius uitæ, non tamen peracto, sed ei quod usq; ad eius finē restat, est necessaria. Opera præciū est tamē paulisper intueri, quomodo & in hac petitione iam tunclingua Cypriani, tanq̃ telo inuictissimæ ueritatis longe postea futuri cōfodiebantur hæretici. Etiam hoc Pelagiani audent dicere, hominem iustum in hac uita nullum habere omnino peccatum: & in talibus hominibus esse iam in præsentī tempore, ecclesiā non habentem maculam neq; rugam, aut aliquid eiusmodi, quæ una & sola sponsa sit Christi: tanq̃ sponsa eius non sit, quæ per uniuersam terrā quod ab eo didicit, dicit, Dimitte nobis debita nostra. Sed attendite quomō istos gloriosissimus Cyprianus interimat, Cū enim locū ipsum dominicæ orationis exponeret, ait inter cetera, Quam necessarie autē, q̃s prouidēter & salubriter admonemur q̃ peccatores sumus qui pro peccatis rogare cōpellimur: ut dum indulgētia de deo petitur, consciētia suæ animus recoretur, ne quis sibi quasi innocēs placeat, & se extollendo plus pereat, instruitur & docetur se peccare quotidie, dum quotidie pro peccatis iubetur orare. Sic deniq; & Ioānes in epistola sua ponēs dixit, Si dixerimus quia peccatum nō habemus, notīp̃s decipimus, & ueritas in nobis nō est, & cetera quæ hic inferere longū est.

1. Ioan. 1

cap. vi

Iam uero cū dicūt sancti, Ne nos inferas in tentationē, sed libera nos à malo: quid aliud q̃s in sanctitate perseverēt, precātur? Nam profecto cōcesso sibi isto dei dono, quod esse dei donum, cū ab illo poscitur, satis aperteq; monstratur: isto igitur cōcesso sibi dono dei, ne inferātur in tentationē, nemo sanctorū est, qui nō teneat usq; in finē perseverantiā sanctitatis: neq; enim quisq; in proposito Christianitatis p̃seuerare delistit, nisi in tentationē primitus inferatur. Si ergo cōcedatur ei quod orat, ut nō inferatur in tentationē, in sanctificatione utiq; quā deo donāte percepit, deo donante persistit. Sed nolūt, ut scribitis, isti fratres ita hanc perseverantiā p̃dicant, ut non uel suppliciter emereri, uel amitti cōtumaciter possit, ubi quid dicant parū diligenter attēdunt: De illa enim perseverantia loquimur qua perseveratur usq; in finem, quæ si data est, perseveratum est usq; in finem: si autē non est perseveratum usq; in finem, non est data, quod iam

& superius

A & superius satis egimus. Non itaq; dicant homines perseverantiam cuiq; datam usq; in finem, nisi cum ipse uenerit finis, & perseverasse cui data est, reperi tus fuerit usq; in finem. Dicimus quippe castum quem nouimus castum, siue sit, siue non sit in eadem castitate mansurus: & si quid aliud diuini muneris habeat quod teneri & amitti potest, dicimus eum habere quamdiucunq; habet, & si amiserit, dicimus habuisse. Perseuerantiam uero usq; in finem, quoniam non habet quisq;, nisi qui perseverauerit usq; in finem: multi eam possunt habere, nullus amittere. Neq; enim metuendum est, ne forte cum perseverauerit homo usque in finem, aliqua in eo mala uoluntas oriatur, ne perseveret usq; in finem. Hoc ergo dei donum suppliciter emereri potest, sed cum datum fuerit, amitti contumaciter non potest. Cum enim perseverauerit quisq; usq; in finem, neq; hoc donum potest amittere, nec alia qua poterat ante finem. Quomodo enim potest amitti per quod habet, ut non amittatur etiam quod posset amitti? Sed ne forte dicatur, usq; in finem perseverantiam non amitti quidem, cum data fuerit, id est cum perseveratum fuerit usq; in finem: sed tunc amitti quodammodo, quando agit homo per contumaciam, ut ad eam peruenire non possit: sicut dicimus hominem qui non perseverauerit usq; in finem, amisit uitam aeternam, uel regnum dei, non quod iam acceperat uel habebat, sed quod acciperet & haberet, si perseverasset: uerborum controuersias auferamus, & nonnulla etiam qua non habentur, sed haberi sperantur, posse dicamus amitti. Dicat mihi quisquis audet, utrum deus dare non possit quod a se posci imperauit? Hoc certe qui sapit, non dico deliripit, sed insanit. Imperauit autem deus, ut ei sancti eius dicant orantes, *Matth. 6*
B Ne inferas nos in tentationem. Quisquis igitur exauditur hoc poscens, non inferitur in cotu *Matth. 6*
 maciae tentationem, qua possit uel dignus sit perseverantiam sanctitatis amittere. At enim uoluntate sua quisq; deserit deum, ut merito deferatur a deo. Quis hoc negauerit? Sed ideo petimus, ne inferamur in tentationem, ut hoc non fiat. Et si exaudimur, utiq; non fit, quia deus non permittit ut fiat. Nihil enim fit nisi quod aut ipse facit, aut fieri ipse permittit. Potens ergo est, & a malo in bonum flectere uoluntates, & in lapsum pronas conuertere, ac dirigere *Psalm. 84*
 in sibi placitum gressum. Cui non frustra dicitur, Deus tu conuertens uiuificabis nos. Non frustra dicitur, Ne tradas me domine *Psalm. 65*
 ad desiderium meo peccatori. Postremo ne multa commemorem, cum nobis plura fortasse occurrant, non frustra dicitur, Ne nos inferas in tentationem. Nam quisquis in tentationem suam *Psalm. 139*
 inferitur, profecto nec in tentationem suam malae uoluntatis inferitur. Et qui in tentationem suam inferitur, profecto nec in tentationem suam malae uoluntatis inferitur. Vnusquisq; enim tentatur ut scriptum est, a concupiscentia sua abstractus & illectus. Deus autem neminem tentat, tentatione scilicet noxia. Nam est & utilis quando non decipimur uel opprimimur, sed probamur, scilicet *Psalm. 25*
 cundum quod dictum est, Proba me domine & tenta me. Illa ergo noxia tentatio est, quam *1. Thessal. 3*
 significat Apostolus, dicens, Ne forte tentauerit uos is qui tentat, & inanis sit labor uester. Deus, ut dixi, neminem tentat, hoc est, neminem intert uel inducit in tentationem. Nam tentari & in tentationem non inferri non est malum, imo etiam bonum est, hoc est enim probari. Quod itaque dicimus deo, Ne nos inferas in tentationem: quid dicimus, nisi ne nos inferri *Matth. 26*
 sinas? Vnde sic orant nonnulli, & legitur in codicibus pluribus, & hoc sic posuit beatus Cyprianus, Ne patiaris nos induci in tentationem. In euangelio tamen graeco nusquam inueni, nisi, Ne nos inferas in tentationem. Tutiores igitur uiuimus, si totum deo damus. Non autem nos illi ex parte, & nobis ex parte committimus, quod uidit iste uenerabilis martyr. Nam cum eundem locum orationis exponeret, ait post caetera, Quando autem rogamus, ne quis *Matth. 26*
 nem ueniamus, admonemur infirmitatis & imbecillitatis nostrae: dum sic rogamus, ne quis se insolenter extollat, ne quis sibi superbe arroganterq; aliquid assumat, ne quis aut confessoris aut passionis gloriam suam dicat: cum dominus ipse humilitate docens, dixerit, Vigilate *Matth. 26*
 & orate, ne ueniatis in tentationem, spiritus quidem promptus est, caro autem infirma: ut dum praecedat humilis & submissa confessio, & datur totum deo quicquid suppliciter cum timore dei petitur, ipsius pietate praestetur.

Si ergo

Cap. VII

Si ergo alia documēta non essent, hæc dominica oratio nobis ad causam gratiæ quam defendimus, sola sufficeret quia nihil nobis reliquit, in quo tanq̃ in nostro gloriemur. Si quidem & ut non discedamus a deo, nō ostendit dandum esse nisi a deo, cum poscēdum ostendit à deo. Qui enim non infertur in tentationem, non discedit a deo. Non est hoc omnino in uiribus liberi arbitrii, quales nūc sunt: fuerat in homine anteq̃ caderet. Quæ ramen libertas uoluntatis in illius primæ cōditionis præstantia quantum ualuerit, apparuit in angelis, qui diabolo cum suis cadente in ueritate steterunt, & ad securitatem perpetuam non ceciderunt, in qua nunc eos esse certissimi sumus, peruenire meruerunt. Post casum autem hominis, non nisi ad gratiam suam deus uoluit pertinere, ut homo accedat ad eum: neq̃ nisi ad gratiam suam uoluit pertinere, ut homo non recedat ab eo. Hanc gratiam posuit in illo in quo sortem consecuti sumus, prædestinati secundū propositum eius qui uniuersa operatur: Ac per hoc sicut operatur ut accedamus, sic operatur, ne discedamus. Propter quod ei per prophetam dictum est, Fiat manus tua super uirum dexterae tuæ, & super filiū hominis quem confirmasti tibi, & non discedimus à te. Iste certe non est Adam primus, in quo discessimus ab eo: sed Adam nouissimus, super quem sit manus eius, ut nō discedamus ab eo. Christus enim totus cum membris suis est propter ecclesiā, quæ est corpus eius, plenitudo eius. Cum ergo sit super eum manus dei, ut nō discedamus à deo, ad nos utiq̃ peruenit opus dei. Hoc est enim manus dei, quoniam opere dei sit ut simus in Christo permanentes cum deo, non sicut in Adā discedētes a deo. In Christo enim sortē consecuti sumus, prædestinati secundū propositū eius qui uniuersa operatur. Manus igitur dei est ista, nō nostra, ut nō discedamus à deo. Manus, inquam, eius est ista, qui dixit, Timorem meum dabo in cor eorum, ut à me non recedant. Propter quod & posci à se uoluit, ne inferamur in tentationem: quia si nō inferimur, nulla ab eo ratione discedimus. Quod poterat nobis etiam non orantibus dari, sed oratione nostra nos uoluit admoneri, a quo accipiamus hæc beneficia. A quo enim, nisi ab illo accipimus, a quo iulium est ut petamus? Prorsus in hac re non operosas disputationes expectet ecclesiā, sed attendat quotidianas orationes nostras. Orat, ut increduli credant. Deus ergo conuertit eos ad fidem. Orat, ut credentes perseverent. Deus ergo donat perseverantiā usq̃ in finem, hoc deus futurum esse præsumit. Ipsa est prædestinatio sanctorum, quos elegit in Christo ante constitutionem mundi, ut essent sancti & immaculati in conspectu eius in charitate, prædestinās eos in adoptionē filiorum per Iesum Christum in ipsum, secundū placitum uoluntatis suæ in laudem gloriæ gratiæ suæ, in qua gratificauit eos in dilecto filio suo, in quo habent redemptionem per sanguinē ipsius, remissionem peccatorum secundū diuitias gratiæ eius, quæ abundauit in eos in omni sapientia & prudentia, ut ostenderet eis mysterium uoluntatis suæ secundum bonam uoluntatem suam, quam proposuit in illa dispositione plenitudinis temporum, instaurare omnia in Christo quæ in coelis sunt, & quæ in terris in ipso, in quo etiam & sortem consecuti sumus, prædestinati secundum propositum eius qui uniuersa operatur. Contra istam ueritatis tam claram tubam, quis homo sobriæ uigilantiæ fidei uoces ullas admittat humanas? Sed cur, inquit, gratia dei non secundū merita hominum datur? Respondeo, quoniam deus misericors est. Cur ergo inquit non omnibus? Et hic respondeo, Quoniam deus iudex iustus est: Ac per hoc & gratia ab eo datur & gratia: & iusto eius in alijs iudicio demonstratur, quid eis quibus datur, conferat gratia. Nō itaq̃ simus ingrati, q̃ secundū placitum uoluntatis suæ, in laudē gloriæ gratiæ suæ tam multos liberat misericors deus de tā debita perditione, ut si inde neminem liberaret, non esset iniustus. Ex uno quippe omnes in condemnationem, non iniustitia iudicati sunt filii iræ, sed iustitia. Qui ergo liberatur, gratiam diligat: qui non liberatur, debitum agnoscat. Si in remittēdo debitum bonitas, in exigēdo æquitas intelligitur, nusq̃ esse apud deum iniquitas inuenitur. Sed cur, inquit, nō solum in paruulorum, uerum etiam in genitorum una atq̃ eadem causa, tam diuersum iudicium? Nōne similis quæstio est, cur in diuersa causa idē iudicium? Recolamus igitur illos operarios, in uinea qui tota die laborauerunt,

runt, & eos qui hora una, nempe causa diuersa est impendi laboris, & tamen idem iudiciū
 in redditione mercedis. Num quid & hic audierunt inuicem murantes à patrefamilias, nisi hoc
 uolo? Ita quippe eius erga alios fuit largitas, ut erga alios nulla esset iniquitas. Et isti quidē
 utriq; in bonis sunt: ueruntamen quantum ad iustitiam spectat & gratiam, potest & de reo
 qui liberatur recte dici, uolo: potest & de eo qui damnatur, Tolle quod tuum est & uade:
 huic autem uolo quod non debetur donare. An non licet mihi facere quod uolo? An oculus
 tuus nequam est, quia ego bonus sum? Hic ille si dicat, cur non & mihi? merito audiet,
 O homo tu quis es qui respondeas deo? Quem certe in uno uestro benignissimum largi
 torem, in te uero exactorem iustissimum, in nullo tamen cernis iniustum. Cum enim iustus
 esset, etiam si utrūq; puniret: qui liberatur, habet unde gratias agat: qui damnatur, non ha
 bet quod reprehendat. Sed si iam, inquit, hoc oportebat, ut damnatis non omnibus, quid
 omnibus deberetur ostenderet, atq; ita gratius suam gratiam in uasis misericordie cōmen
 daret: cur in eadem causa me potius quā illum punit, aut illum quā me potius libera
 bit? Hoc non dico si quaeris quare, quia fateor me non inuenire quid dicam. Si & hoc qua
 ris quare, quia in hac re si, ut iusta est ira eius, sic & magna est misericordia eius, ita inscruta
 bilia iudicia eius. Adhuc pergat & dicat, cur quibusdam qui eum coluerunt bona fide, per
 seuerare usq; in finem non dedit? Cur putas, nisi quia non mentitur qui dicit, Ex nobis exie
 runt, sed non erant ex nobis: nam si fuissent ex nobis mansissent utiq; nobiscum? Nun
 quid ergo hominum naturæ duæ sunt? Absit. Si duæ naturæ essent, gratia ulla non esset:
 nulli enim daretur gratuita liberatio, si naturæ debita redderetur. Homini bus autem uide
 tur, omnes qui boni apparent fideles, perseuerantiam usq; in finem accipere debuisse, Deus
 autem melius esse iudicauit, miscere quosdam nō perseueraturos certo numero sanctorum
 suorum, ut quibus nō expedit in huius uitæ tentatione securitas, nō possint esse seueri mul
 tos enim a pernicioſa elatione reprimat, quod ait Apostolus, Quapropter qui uidetur stare
 uideat ne cadat. Voluntate autem sua cadit qui cadit: & uoluntate dei stat qui stat. Potens
 est enim deus statuere illum, non ergo ipse seipsum, sed deus. Veruntamen bonum est
 non altum sapere, sed timere. In cogitatione autem sua uel cadit quisq; uel stat. Sicut autem
 Apostolus ait, quod & in libro superiori memorauimus, Nō sumus idonei cogitare aliquid qua
 si ex nobismetipsis, sed sufficientia nostra ex deo est. Quem secutus beatus Ambrosius au
 det & dicit, Non enim in potestate nostra est cor nostrum, & nostræ cogitationes: quod o
 mnis qui humiliter & ueraciter pius est, esse uerissimum sentit. Hoc autem Ambrosius ut di
 ceret, in eo libro loquebatur quem de fuga seculi scripsit, docens hoc seculum non corpore,
 sed corde esse fugiendum, quod nisi auxilio dei fieri non posse discimus. Ait enim, Frequens
 nobis de fugiendo seculo isto est sermo, atq; utinam quam facilis sermo, tam cautus & sol
 licitus affectus: sed quod peius est, frequenter irrepit terrenarum illecebra cupiditatum, &
 uanitatum offusio mentem occupat, ut quod studas euitare, hoc cogites animoq; uoluas,
 quod cauere difficile est homini, exuere autē impossibile. Deniq; uoti magis eam esse rem
 quam effectus, testatur propheta dicendo, Declina cor meum in testimonia tua, & non in
 auaritiam: non enim in potestate nostra est cor nostrum & cogitationes nostræ, quæ im
 prouiso offusæ mentem animumq; confundunt, atq; aliud trahunt quā tu proposueris:
 ad secularia reuocant, mundana inserunt, uoluptuaria ingerunt, illecebrosa intexūt, ipsoq;
 in tēpore quo eleuare mentē paramus, inserti in animabus cogitationibus, ad terrena plerūq;
 deuorantur. Nō itaq; in hominum, sed in dei est potestate, ut habeant homines potestatem si
 in dei fieri. Ab ipso quippe accipiūt eam, qui dat cordi humano cogitationes pias per quas
 habeāt fidē, quæ operatur per dilectionē: ad quod bonū sumendū & tenendū & in eo per
 seuerant usq; in finē proficiendū, nō sumus idonei cogitare aliquid quā ex nobismetipsis, sed
 sufficientia nostra ex deo est: in cuius est potestate cor nostrum, & cogitationes nostræ.
 Ex duobus itaq; paruulis originali peccato pariter obstrictis, cur iste allumatur, ille relin
 quatur: & ex duobus ætate iam grandibus impijs, cur iste ita uocetur ut uocantem sequa
 tur, ille

Rom. 11

1. Ioan. 2

1. Cor. 16

Rom. 11

2. Cor. 3

Ambrosius de fuga
seculi cap. 1

Psalm. 118

Ioan. 1

Gal. 5

2. Cor. 3

D d d tur, ille

1. Ioan. 2
Esaie. 57

tur, ille autem aut non uocetur, aut nō ita uocetur, ut uocantem sequatur: inscrutabilia sunt iudicia dei. Ex duobus autē pñs, cur huic donetur perseuerantia usq; in finē, illi autem non donetur: inscrutabiliora sunt iudicia dei. Illud tamen fidelibus debet esse certissimum, hunc esse ex prædestinatis, illū non esse. Nam si fuissent ex nobis, ait unus prædestinatorum, qui de pectore domini bibebat hoc secretum, mansissent utiq; nobiscum. Quid est quæso, non erant ex nobis, nam si fuissent, mansissent utiq; nobiscum? Nōne utriq; à deo creati, utriq; ex Adam nati, utriq; de terra facti erant, & ab eo qui dixit, Omnem flatum ego feci, unius eiusdemq; naturæ animas acceperāt? Nōne postremo utriq; uocati fuerant, & uocantem secuti, utriq; ex impijs iustificati, & per lauacrum regenerationis utriq; renouati? Sed si hoc audiret ille qui sciebat, proculdubio quod dicebat, respondere posset & dicere, uera sunt hæc, secundū hæc omnia ex nobis erāt, ueruntamen secundum aliam quandā discretionem non erant ex nobis: nam si fuissent ex nobis, mansissent utiq; nobiscum. Quæ nam est tandem ista discretio? Patent libri dei, non auertamus aspectum. Clamat scriptura diuina, adhibeamus auditum. Non erant ex eis, quia non erant secundū propositum uocati: non erant in Christo electi ante constitutionem mundi: non erant in eo sortem consecuti: non erant prædestinati secundū propositum eius, qui uniuersa operatur. Nam si hoc essent, ex illis essent, & cum illis sine dubitatione mansissent. Vt enim non dicam, quam sit possibile deo, auersas & aduersas in fidem suam hominum conuertere uoluntates, & in eorum cordibus operari, ut nullis aduersitatibus cedant, nec ab ipso aliqua superati tentatione discedant: cū possit, & quod ait Apostolus facere, ut non eos permittat tentari super id quod possunt.

1. Cor. 10

Caput IX

Luc. 10

Vt ergo id non dicam, certe poterat illos deus præsciens esse lapsuros, antequam id fieret auferre de hac uita. An cō redituri sumus, ut adhuc disputemus, quanta absurditate dicatur iudicare homines mortuos etiam de his peccatis, quæ præsciuit eos deus perpetraturos fuisse, si uiuerēt? Quod ita abhorret à sensibus Christianis, aut prorsus humanis, ut id etiam refellere pudeat. Cur enim non dicatur & ipsum euangeliū, cum tanto labore, passionibusq; sanctorum frustra esse prædicatum, uel adhuc etiam prædicari, si iudicari poterant homines etiam non audito euangelio secundum contumaciam uel obedientiam, quam præsciuit deus eos habituros fuisse si audissent? Nec damnarentur Tyrus & Sidon, quamuis remissius, quam illæ ciuitates, in quibus nō credentibus, a domino Christo mirabilia & signa sunt facta: quoniam si apud illas facta essent, in cinere & cilicio poenitentiam egissent: sicut se habent eloquia ueritatis, in quibus uerbis suis dominus Iesus altius nobis mysterium prædestinationis ostēdit. Si enim queratur a nobis cur apud eos tanta miracula facta sint, qui uidentes ea non fuerant credituri, & apud eos facta non sint, qui crederent si uiderent: quid respondebimus? Nunquid dicturi sumus quod in libro alio dixi, ubi sex quibusdam questionibus paganorum, sine præiudicio tamen aliarum causarum, quas prudētes possunt inuestigare, respondi. Hoc quippe ut scitis, cum Christus quare post tam longa tempora uenerit, quæreretur: dixi quod his temporibus & his locis, quibus euangelium eius nō est prædicatum, tales omnes in eius prædicatione futuros esse præsciebat: quales multi in eius corporali præsciencia fuerunt, qui in eum nec suscitatis ab eo mortuis credere uoluerunt. Item paulopost in eodem libro, atq; in eadem quaestione. Quid mirū, inquam, si tam infidelibus plenum orbem terrarum Christus prioribus seculis nouerat, ut eis prædicari merito mollet, quos nec uerbis nec miraculis suis credituros esse præsciebat? Hæc certe de Tyro & Sidone non possumus dicere, & in eis cognoscimus ad eas causas prædestinationis hæc diuina iudicia pertinere, sine quarum causarum latentium præiudicio, tunc ista respondere me dixi. Facile est quippe ut infidelitatē accusamus Iudæorū de libera uolūtate ueniētē, qui factis apud se tā magnis uirtutibus credere noluerūt. Quod & dominus incipās arguit & dicit. Vt tibi Corezaim & Bethsaida, quia si in Tyro & Sidone factæ fuissent uirtutes, quæ factæ sunt in uobis, olim in cinere & cilicio poenitentiam egissent. Sed nunquid possumus dicere, etiam Tyrios & Sidonios talibus apud se uirtutibus factis credere noluisse, aut credituros non fuisse,

A fuisse, si fierent cum eis: Ipse dñs attestatur q̄ acturi essent magnæ humilitatis pœnitentiã, si in eis facta essent diuinarum illa signa uirtutũ. Et tamen in die iudiciĩ puniẽtur, quamuis minore supplicio q̄ illæ ciuitates, quæ apud se uirtutibus factis credere noluerunt. Secutus enim dñs ait, Verũtamen dico uobis, Tyro & Sidoni remissius erit in die iudiciĩ q̄ uobis. Seuerius ergo puniẽtur isti, illi remissius, sed tamen punientur. Porro si etiam secundũ facta quæ facturi essent si uiuerẽt, mortui iudicantur, profecto quia fideles futuri erant isti, si eis cum tantis miraculis fuisset euangelium prædicatum, nõ sunt utiq̄ puniendi: puniẽtur autem.

Falsum est igitur & secundũ ea mortuos iudicari, quæ facturi essent si ad uiuẽtes euangeliũ perueniret. Et si hoc falsum, nõ est cur dicatur de infantibus qui pereũt sine baptismo moriẽtes, hoc in eis merito fieri, quia præsiuit eos deus si uiuerẽt prædicatumq̄ illis fuisset euangelium amodo audire. Restat igitur ut solo peccato originali teneantur obstructi, & propter hoc soli eant in damnationẽ: quoniã uidemus alijs eandẽ habẽtibz causam, non nõ per dei gratuitã gratiã regeneratione donari: & eius occulto, iusto tñ iudicio, quoniã nõ est iniquitas apud deũ: quod dñs etiã post baptismũ pellente uiuẽdo perituros, in hac tamen uita quousq̄ pereant detineri: qui nõ perirent si eis corporis mors lapsum eorũ præueniens subueniret, quoniã nullus mortuus iudicatur ex bonis seu malis, quæ fuerat si nõ moreretur acturus: alioquin Tyri & Sidoni non secundũ ea quæ gesserunt pœnas luerẽt, sed potius secundũ ea quæ gesturi fuerũt, si in eis illæ uirtutes euangelicæ factæ fuissent, per grãdem pœnitentiã, & per Christi fidẽ consequerẽtur salutẽ. Quoniã disputator catholicus nõ ignobilis hunc euangelij locum sic exposuit, ut diceret se præsiuisse dñm Tyrios & Sidonios à fide misse postea recessuros, cũ factis apud se miraculis credidissent, & misericordia potius non eũ illic ista facisset, quoniã grauiori pœnæ obnoxij fierẽt, si fidẽ quã tenuerant, reliquissent, q̄ si eam nullo tempore tenuissent. In qua sententiã docti hominis & admodũ acuti, quæ sint adhuc merito requirẽda, qd me nũc attinet dicere, cũ & ipsa nobis ad id quod agimus suffragetur.

B Si enim miseratione dñs non fecit in istis uirtutes, per quas fieri possent fideles, ne grauius puniẽtur cũ postea fierẽt infideles, quod eos iterum infideles futuros fuisse præsiuit: satis aperteq̄ demonstratur de his peccatis neminẽ iudicari mortuorum, quæ præsiuit fuisse facturũ, si aliquo modo ei ne illa faciat subuenitur: sicut Tyri & Sidoni, si sententiã illa uera est, subuenit, le dicitur Christus, quos maluit nõ accedere ad fidẽ, q̄ scelere multo grauiore discedere à fide: quod eos si accessissent, præuiderat fuisse facturos. Quãuis si dicatur, cur non factum est ut crederẽt potius, & hoc eis præstaretur, ut ante q̄ fidẽ relinquerent ex hac uita migrarẽt, quid respõden possit ignoro. Qui enim dicit, relicturis fidem beneficiũ fuisse concessum, ne habere inaperẽt quod grauiore impietate desererent, satis indicat nõ iudicari hominẽ ex eo quod prænoscit male fuisse facturũ, si ei quocunq̄ beneficio ut id non faciat, consulatur. Consultum est igitur & illi, qui raptus est, ne malicia mutaret intellectum eius. Sed cur nõ ita consultum fuerit Tyri & Sidoni ut crederẽt & raperẽtur, ne malicia mutaret intellectũ eorum, forsitan responderet ille, cui placuit isto modo hãc soluere quæstionẽ. Ego uero quantũ ad hoc quod ago attinet, sufficere uideo, ut secundũ istã quoq̄ sententiã, demonstrẽtur homines nõ iudicari de his quæ nõ fecerunt, etiã si facturi fuisse præuili sunt: Quancũq̄, ut dixi, hanc opinionẽ, qua putantur in moriẽtibz uel morituris uindictam peccata, quæ præsiuit fuisse facturi esse si uiuerẽt, etiã refellere pudeat, ne uideamur & nos existimasse alicuius esse momenti, quã malimus disputatione cohibere, q̄ silentio præterire.

Proinde sicut Apostolus ait, Non uolẽtis neq̄ currẽtibz subuenit, quos ante constitutionẽ mũdi uultis quibus uult, etiã nõ uolẽtibz neq̄ currẽtibz subuenit, quos ante constitutionẽ mũdi elegit in Christo, daturus etiã eis gratiã gratis, hoc est nullis eorũ uel fidei uel operum meritis præcedẽtibz: & maioriũ etiã his quos præuiderat, si apud eos facta essent, suis miraculis credituros: quibus nõ uult subuenire, nõ subuenit, de quibus in sua prædestinatione occulte quidẽ, sed iuste aliud iudicauit: nõ enim est iniquitas apud deũ, sed inscrutabilia sunt iudicia eius, & inuestigabiles uia eius: Vniuersæ autẽ uia dñi misericordia & ueritas. Inuestigabilis

ergo est misericordia, qua cuius uult miseretur, nullis eis præcedentibus meritis: & inuestiga-
 bilis ueritas, qua quæ uult obducat, eius quidē præcedentibus meritis: sed cū eo cuius nō ue-
 tur plerūq; cōmunibus. Sicut duorū geminorū, quorū unus assumit, alius relinquit, dispar
 est exitus, merita cōmunia. In quibus tamē sic aliter magna dei bonitate liberat, ut aliter in
 eius iniquitate damnet. Nunquid enim iniquitas est apud deū? Abuit. Sed inuestigabiles
 sunt uia ipsius. Itaq; misericordiā eius in his qui liberantur, & ueritatē in his qui puniuntur,
 sine dubitatione credamus: neq; inscrutabilia scrutari, neque inuestigabilia ueligare coner-
 mur. Ex ore quippe infantium & lactentū suam perfectam laudem ut quod in his uidemus,
 quorum liberationē bona corū merita nulla præcedit: & in his quorū damnationē utiq;
 cōmunia originalia sola præcedūt: hoc & in maioribus fieri nequaquā omnino cūctemur, id
 est, non putantes, uel secundū sua merita gratiam cuiq; dari, uel nisi suis meritis quēq; pu-
 niri, siue pares qui liberantur atq; puniuntur, siue disparēs habeāt causas malas, ut qui uiuēt
 stare uideat ne cadat: & qui gloriatur, nō in seipso, sed in domino gloriē. Cur autē causam
 paruulorū ad exemplum maiorū, sicut scribitis, non patiuntur afferri homines, qui cetera Pe-
 lagianos nō dubitant esse peccatū originale, quod per unū hominem intrauit in mundum, &
 ex uno oīs ille in condēnationem? Quod & Manichæi nō accipiūt, qui nō solum oēs ete-
 teris instrumentis scripturas in nulla auctoritate nō habent, uetū etiam eas quæ ad nouū pæ-
 nent testamentū, ne accipiant, ut suo quodā priuilegio, immo sacrilegio, quod uolūt tenē,
 quod nolūt recedant. Contra quos agēbā in libris de libero arbitrio unde isti nobis præter-
 bendum putant. Ideo quæstiones operosissimas inuadētes enucleate soluere nolui, ne mirū
 longū opus esset, ubi me aduersus tā peractos testimoniorū diuinorum nō adiuuabat au-
 toritas, ut poterā, sicut feci, quod libet horū uerum esset, quæ nō detinente interponēbā, cetera
 tamen ratione concludere, in omnibus deū esse laudandum, sine ulla necessitate credendi duas,
 sicut illi uolūt, coeternas boni & mali permixtas esse substantias. Denique in primo Retracta-
 tionū libro, quod opus meū nondū legistis, cum ad eodem libris retractandos ueniam, D
 hoc est de libero arbitrio ita locutus sum. In his, inquit, libris ita multa dilecta sunt, ut in-
 dentes nōnullas quæstiones quas uel enodare nō poterā, uel longā famocinatione in præ-
 senti requirebant, ita districte ut ex utraq; parte, uel ex omnib; eandē qua facta par-
 tibus, in quibus non apparebat quid potius congrueret ueritati, ad hoc tamen ratione
 nostra concluderet, ut quodlibet eorū uerum esset laudandus esset deus, & uiam eandē de-
 tur deus. Propter eos quippe disputatio illa suscepta est, qui negant e libero uoluntate
 arbitrio mali originem duci: & deus, si ita est creator eī omnū naturam culpamque ad-
 tendunt eo modo uolentes secundū suæ impietatis errorem. Manichæi, cum sunt in uer-
 tabilem quādam & deo coeternam introducere naturam mali, hunc per se habent uerum
 loco. Deinde dictum est, inquam, ex qua miseria peccantibus nō liberentur, etiam liberat de
 gratia, quia homo sponte, id est libero arbitrio cadere potuit, non etiam si uellet ad quam
 miseriam iusta damnationis pertinet ignorantia & difficultas quæ pauerunt omnes homines
 ab exordio natiuitatis suæ, nec ab isto malo liberantur quicquid a nobis deus. Quæ nō le-
 riam nolūt Pelagiani ex iusta damnatione defendere, negantes enim esse peccatū. Quis
 ignorantia & difficultas, etiam si essent hominis primordia naturalia, recte culpantes, sed
 laudandus esset deus, sicut in eodem libro tertio disputauimus. Quæ disputatio dicitur a Ma-
 nichæos habenda est, qui non accipiunt scripturas sacras ueteris & noui testamēti, quibus pec-
 catum originale narratur. Et quicquid in d. in litteris q; octo ics legitur, de istis libris impu-
 dentia immitum fuisse contendit a corruptoribus scripturam, tanquam non fuerit ab
 apostolis dictum. Contra Pelagianos autem hoc defendendi m est, quod edictū q; scriptura
 cōmendat, quam se accipere profitentur. Hæc dixi in primo libro Retractationum, cum re-
 tractare libris de libero arbitrio. Nec se a deo cōstituta me cetera scripsi de his libris ueni
 & alia multa, quæ huic ad uos e peruenire longum putam & ne necesse animē, quod & uos
 exitumo esse iudicatuos, cum omnia legeris. Quamuis ergo in libro tertio de libero ar-
 bitrio

1. sen. dis 27

ea, si igitur.

1. sen. dis 15

ea, sed forte

A bitrio ita de paruulis disputauerimus, ut etiā si uerum esset quod dicunt Pelagiani, ignorantiam & difficultatē sine quibus nullus homo nascitur, primordia, nō supplicia esse naturæ: uinceretur tamen Manichæi, qui uolunt duas boni scilicet & mali coæternas esse naturas: nunquid ideo fides in dubium uocanda uel deferenda est, quā contra ipsos Pelagianos catholica defendit ecclesia, quæ asserit originale esse peccatum, cuius reatus generatione cōtra ctus, regeneratione soluendus est? Quod si & isti fatentur nobiscum, ut simul in hac causa Pelagianorum destruamus errorem, cur putant esse dubitandum, q̄ etiam paruulos deus quibus dat suam gratiam per baptismatis sacramētum, eruat de potestate tenebrarum, & transferat in regnū filij claritatis suæ? In eo ergo q̄ alijs eam dat, alijs nō dat, cur nolunt cantare dño misericordiam & iudiciū? Cur autem illis potius q̄ illis detur, quis cognouit sensum domini? Quis inscrutabilia scrutari ualeat? Quis inuestigabilia uestigare?

Conticitur itaq; gratiam dei non secundū merita accipientium dari, sed secundum placitum uoluntatis eius, in laudem & gloriam ipsius gratiæ eius, ut qui gloriatur, nullo modo in seipso, sed in domino gloriatur: qui hominibus dat quibus uult, quoniam misericors est, q̄ & si non det, iustus est: & non dat quibus non uult, ut notas faciat diuitias gloriæ suæ in uasa misericordiæ. Dando enim quibusdā quod non merentur, profecto gratuitam, & per hoc ueram suā gratiam esse uoluit. Nō omnibus dando, quid omnes mererentur ostendit. Bonus in beneficio certorum, iustus in supplicio cæterorum: & bonus in omnibus, quoniā bonum est cum debitum redditur: & iustus in omnibus, quoniā iustum est cum debitū sine cuiusq; fraude donatur. Defenditur autē sine meritis dei gratia, id est uera gratia, etiam si paruuli baptizati, sicut Pelagiani sentiunt, nō eruuntur de potestate tenebrarum, quia nulli peccato sicut putant, tenentur obnoxii, sed tantum in regnum domini transferuntur: etiā sic enim sine ullis bonis meritis datur eis regnum quibus datur, & sine ullis malis meritis non datur eis, quibus non datur. Quod aduersus eosdē Pelagianos dicere solemus, quādo nobis obiciunt, q̄ fato tribuamus dei gratiam, dicendo eam non secundū merita nostra dari. Ipsi enim potius dei gratiam fato in paruulis tribuūt, qui dicunt fatum esse, ubi meritū non est. Nulla quippe merita etiā secundū ipsos Pelagianos, possunt in paruulis inueniri, cur alij eorum mittantur in regnum, alij alienentur à regno. Sicut autē nunc ut ostenderem gratiā dei non secundū merita nostra dari, secundū utrunq; sensum hoc defendere malui: & secundū nostrū scilicet, qui obstrictos originali peccato paruulos dicimus: & secundum Pelagianorū sensum, qui originale negant esse peccatum: nec tamen ideo mihi est ambigendum, habere paruulos quod eis dimittat qui saluū facit populum suū à peccatis eorū: ita & in tertio libro de libero arbitrio secundū utrunq; sensum relliti Manichæis, siue supplicia, siue primordia naturæ sint ignorantia & difficultas, sine quibus nullus hominum nascitur, & tamen unum horum teneo. Ibi quoq; à me satis euidenter expressam est, q̄ nō sit ista natura instituti hominis, sed pœna damnari. Frustra itaq; mihi de illius libri mei uetustate præscribitur, ne agam causam sicut debeo agere paruulorum, & inde gratiā dei non secundū merita hominum dari, perspicuæ ueritatis luce conuincā. Si enim quādo libros de libero arbitrio laicus Romæ cœpi, & in Africa presbyter explicauī, adhuc de damnatione infantium non renascentium, & de renascentium liberatione dubitatē: nemo, ut opinor, est tam iniustus atq; inuidus, qui me proficere prohiberet, atq; in hac dubitatione remanendū mihi esse iudicaret: quia contra rectius possit intelligi, non me propterea de hac re dubitasse credi oportere: quia contra quos mea diugebatur intentio, sic mihi uili sunt refellendi: ut siue pœna esset peccati originalis in paruulis, quod ueritas habet: siue nō esset, quod nonnulli errantes opinantur, nullo modo tamen qui Manichæorum error inducit, duarum naturarū boni scilicet & mali permixtio crederetur: ablit ut causam paruulorum sic relinquamus, ut esse nobis dicamus incertum, utrū in Christo regenerati, si moriātur paruuli, transeant in æternam salutem: nō regenerati autem trāseant in mortem secundā, quoniā quidem scriptū est, Per unum hominem Rom. 9 peccatum intrauit in mundum, & per peccatū mors, & ita in omnes homines trāsīt. Alter

Cap. XII

Lib. 3. de li. ar. c. 23

3. sen. di. 15. cap. sed forte

recte intelligi non potest: nec à morte perpetua quæ iustissime est retributa peccato, liberat
 quenkū pulillorū atq; magnorū, nisi ille qui propter remittēda & originalia & propria no
 stra peccata mortuus est, sine suo ullo originali proprioue peccato. Sed quare illos potius q̃
 Rom. 9 illos? Iterū atq; iterū dicimus, nec nos piget, O homo tu quis es, qui respōdeas deo? Intra
 Rom. 11 tabilia sunt iudicia eius, & inuestigabiles viæ eius. Et ad hoc adiciamus, Altiora te ne quæ
 1 Cor. 13 ris, & tortiora te ne scrutatus fueris. Videtis ne charissimi quam sit absurdū, & a fidei tanta
 te atq; sinceritate veritatis alienū, ut dicamus paruulos mortuos secundū ea iudicari, quæ
 præfuit factū esse si uiuerent? In hanc autē sententiam, quam certe omnis sensus hu
 manus quātulacūq; ratione subnixus, maximeq; Christianus exhorret, ire cōpuli sunt qui
 sic a Pelagianorū errore alieni esse uoluerūt, ut tamē gratiā dei per Iesum Christū dominū
 nostrū qua nobis una post lapsum primi hominis, in quo oēs cecidimus, subuenitur, secun
 dū merita nostra dari tibi adhuc æstimēt esse credendū, & disputatione insuper proferēdū.
 Quod ipse Pelagius ante orientales episcopos iudices, damnationis suæ timore dānauit. Hoc
 autē si nō dicatur de mortuorū scilicet operibus, quæ facturi erāt si uiuēt bonis aut malis,
 ac per hoc nullis, & in impleta dei præfuitia nō futuris: hoc ergo si nō dicatur, quod certis
 quāto errore dicatur, quid restabit, nisi ut gratiā dei nō secundū merita nostra dari, quod cō
 tra heresim Pelagianā catholica defendit ecclesia, remota cōtentionis caligine fateamur: at
 que id maxime in paruulis euidentiore ueritate cernamus. Neq; eīm fato cogitur deus illis in
 fantibus subuenire: illis autē nō subuenire, cū sit utriusq; causa cōmunis: aut res humanas in
 paruulis nō diuina prouidētia, sed fortuitis agitatibus opinabimur, cū rationales uel dam
 nandæ uel liberandæ sint animæ, quandoquidē nec passer cadit in terrā sine uoluntate patris
 nostri qui in celis est: aut parentū negligētiæ sic tribuendū est, quod paruuli t. ne baptismo
 moriuntur, ut nihil ibi agāt superna iudicia: tanquam ipsi qui hoc modo male moriuntur pa
 rētes sibi negligētes uoluntate propria de quibus nascerētur, eligerint. Quid dicā, quod par
 uulus aliquādo anteq̃ illi per ministeriū baptizantis succurrī possit, expirat? Plen q̃ enim
 festinatibus parētib; & paratis ministris, ut baptisimus paruulo de uir, deo tamē nolente nō
 datur qui eū paululū in hac uita nō tenuit ut daretur. Quid etiā, quod aliquādo paruulis in
 fidelū filijs potuit, ne irēt in perditionē & filijs fidelū nō potuit baptismo subueniri? Vbi
 certe ostēditur, quod personarū apud deū nō sit acceptio, alioquin cultorū suorū potius q̃
 Caput XIII inimicorū filios liberaret. Iam uero quoniā de bono perseuerantiā nūc agimus, quid
 est quod morituro nō baptizato subuenitur, ne sine baptismo moriatur & baptizato caso
 ro nō subuenitur, ut ante moriatur. Nisi forte illi adhuc absurditati stabimus, q̃a dicitur ni
 hil prodesse cuiquā mori antequā cadat, quia secundū eos actus iudicabitur, quos cū præfuit
 uir deus acturū fuisse si uiueret. Hac peruersitate sanitati fidei tā uehementē aduersam, quis
 patiēter audiat, quis ferat? Et tamē hoc dicere urgētur, qui nō fatētur gratiā dei nō secundū
 merita nostra dari. Qui autē uolunt dicere unumquēq; mortuorū secundū ea iudicari quæ
 deus illū præfuit acturū fuisse si uiueret, intuētes quam manifesta sanitas & quāta aliu
 ditate dicatur, non eis remanet cur dicāt quod Pelagianus damnauit, & ab ipso Pelagiano
 damnari fecit ecclesia, gratiā dei secundū merita nostra dari: cū uideāt alios paruulos nō re
 generatos ad aternā mortē alios autē regeneratos ad aternā uitā tolli de hac uita. Ipsos quo
 que regeneratos, alios perseuerantes usq; in finē hinc ire: alios quousq; decidāt hic tenent, q̃a
 utiq; nō decidissent, si anteq̃ laborētur hinc essent: & rursus quosdā lapsos quousq; redeant
 nō exire de hac uita, qui utiq; perirēt si anteq̃ redirēt, exirēt. Unde satis dilucide ostēditur,
 & inchoādī & usq; in finē perseuerādī gratiā dei nō secundū merita nostra dari, sed donari
 secundū ipsius secretissimā eandēq; iustissimā, beneficētissimā, sapientissimā uoluntatē: quo
 niā quos prædestinauit, ipsos & uocauit uocatione illa, de qua dictū est, Sine pœnitētia sunt
 dona & uocatio dei: ad quā uocationē pertinere nullus est homo ab hominibus certa alle
 uatione dicendus, nisi cū de hoc seculo exierit: in hac autē uita humana quæ tētatō super ter
 1. Cor. 10 rā, qui uidetur stare uideat ne cadat. Ideo quippe sicut iam supra diximus, non perseueratur
 si perse

A ri perseveraturis providentissima dei uoluntate miscantur, ut esse discamus non alta sapien-
 tes, sed humilibus cōsentiētes, & cū timore & tremore nostrā ipsorū salutē operemur, Deus
 est enim qui operatur in nobis, & uelle & operari pro bona uoluntate. Nos ergo uolumus,
 sed deus in nobis operatur & uelle: nos ergo operamur, sed deus in nobis operatur & opera-
 ri pro bona uoluntate. Hoc nobis expedit & credere & dicere, hoc est piū, hoc uerū, ut sit hu-
 milis & submissa confessio, & detur totū deo. Cogitātes credimus, cogitantes loquimur, co-
 gitātes agimus quicquid agimus: quod autē attinet ad pietatis uia & uerū dei cultū, non su-
 mus idonei cogitare aliquid tanquā ex nosmetipsis, sed sufficiētia nostra ex deo est. Nō em̃
 est in potestate nostra cor nostrū & nostræ cogitationes: unde idē q̃ hoc agit, itē dicit Am-
 brosius, Quis autē tam beatus qui in corde suo semper ascendat? Sed hoc sine diuino auxi-
 lio qui nē potest? nullo profecto modo. Deniq; inquit: supra eadē scriptura dicit, Beatus
 uir cuius est auxiliū eius abs te domine, ascensus in corde eius. Hoc utiq; ut diceret nō solum
 in litteris sacris legebat, sed sicut de illo uirō sine dubitatione credēdum est, etiā in corde suo
 sentiebat Ambrosius. Quod ergo in sacramentis fidelū dicitur, ut sursum corda habeamus
 ad dominū, munus est domini: de quo munere ipsi domino deo nostro gratias agere à sa-
 cerdote post hanc uocē quibus hoc dicitur, admonentur, & dignū & iustū esse respondent.
 Cū enim non sit in nostra potestate cor nostrū, sed diuino subleuetur auxilio, ut ascendat,
 & quæ sursum sunt sapiat, ubi Christus est in dextera dei sedens, nō quæ super terrā: cui de
 hac tanta re agendæ sunt gratiæ, nisi hoc facienti domino deo nostro, qui nos per tale bene-
 ficiū liberando, de profundo huius mundi elegit, & prædestinauit ante constitutionē mundi?
 Sed autē prædestinationis definitionē utilitati prædicationis aduersam, quasi uero ad-
 uersata sit Apostolo prædicati. Nonne ille doctor gentiū in fide & ueritate prædestinatio-
 nem totiens cōmendauit, & uerbū dei prædicare nō destitit? Nunquid quia dixit, Deus est
 qui operatur in uobis & uelle & operari pro bona uoluntate sua, ideo nō ipse, & ut uelimus
 quæ deo placeant, & ut operemur hortatus est? aut qui dixit, Qui in uobis bonū opus cœ-
 pit, perniciet usq; in diem Christi Iesu, ideo ut inciperent homines & perseverarent usq; in fi-
 nem, ipse non tacuit? Nōne ipse dominus hominibus præcepit ut crederent, atq; ait, Credite
 in deū, & in me credite: nec tamen ideo falsa sententia est, nec uana definitio, ubi ait, Nemo
 uenit ad me ad est nemo credit in me, nisi fuerit ei datum à patre meo. Nec rursus, quia uera
 est hæc definitio, ideo uana est illa præceptio. Cur ergo prædicationi, præceptioni, exhorta-
 tioni, correctioni q; quæ omnia frequentat scriptura diuina, existimamus inutilem defini-
 tionem prædestinationis quam cōmendat eadem scriptura diuina? An quisquā dicere au-
 debit dei nō præscisse quibus esset daturus ut crederēt? Aut quis daturas esset filio suo, ut
 ex eis non perderet quicquā? Quæ utiq; si præscit, profecto beneficia sua quibus nos di-
 gnatur liberare præscit. Hæc prædestinatio sanctorū nihil aliud est, quam præsciētia salu-
 cet & præparatio beneficiorū dei, quibus certissime liberātur, quicunq; liberatur. Ceteri au-
 tē ubi nū in massa perditionis iusto diuino iudicio relinquuntur? Vbi Tyrī relictī sunt &
 Sidon, qui etiā credere potuerunt, si mira illa Christi signa uidissent. Sed quoniā ut crede-
 rēt nō erat eis datū, etiā unde crederēt est negatū. Ex quo apparet habere quosdā in ipso in-
 gēnio diuinū naturaliter munus intelligēt, quo moueātur ad fidē, si cōgrua suis mēribus,
 uel audiāt uerba, uel signa cōspiciāt: & tamē si dei altiore iudicio, à perditionis massa relictī sunt etiā
 gratiæ prædestinatione discreti, nec ipsa eis adhibentur uel dicta diuina uel facta, per quæ
 possent credere, si audirent utiq; talia uel uiderent. In eadē perditionis massa relictī sunt etiā
 Iudæi, qui nō potuerūt credere factis in cōspectu suo tā magnis clarisq; uirtutibus. Cur em̃
 nō poterāt credere non tacuit euangelii dicens, Cū autē tanta signa fecisset corā eis, non cre-
 diderunt in eū, ut sermo Esaiæ prophetæ impleteretur, quē dixit, Domine quis credidit audi-
 tui nostro, & brachium domini cui reuelatum est? Et ideo nō poterant credere, quia iterum
 dixit Esaias, Excæcauit oculos eorum, & indurauit cor illorum, ne uideant oculis, nec intelli-
 gant corde, & conuertantur & sanem illos. Non erant ergo sic excæcati oculi, nec sic indu-

1. Cor. 3

Psalm. 83

Col. 3

Caput XIII

Ioan. 14

Ioan. 6

Ioan. 12

Esaiæ 53

Esaiæ 6

ratur cor Tyriorum & Sidoniorum, quoniā credidissent, si qualia uiderunt isti signa uidis-
 sent: sed nec illis profuit quod poterant credere, quia praedestinati non erant ab eo, cuius in-
 scrutabilia sunt iudicia, & inuestigabiles uiae: nec illis obfuit quod non poterant credere, si
 ita praedestinati essent, ut eos caecos deus illuminare, & induratis cor lapideum uellet aufer-
 re. Verum quod dixit dominus de Tyris & Sidonibus, aliquo alio modo potest fortassis in-
 telligi: neminem tam uenire ad Christum, nisi cui fuerit datū, & eis dari qui in illo electi sunt
 ante constitutionē mundi, proculdubio confitetur, à quo non surdis auribus cordis eloquiū
 diuinū auribus carnis auditur, & tamē hāc praedestinatio quā satis aperte etiā uerbis euan-
 gelicis explicatur, non prohibuit dominū & propter incipiendū dicere, quod paulo ante cō-
 memorauī, Creditis in deū, & in me credite, & propter perseverandū oportere semper ora-
 re & non deficere. Audiunt enim hāc & faciunt quibus datū est, non aut faciūt siue audiant
 siue non audiant, quibus non datū est. Quia uobis, inquit, datū est nosse mysteriū regni cō-
 lorū, illis aut non est datū, quorū alterū ad misericordiā, alterū ad iudiciū pertinet illius: cui
 dicit anima nostra, Misericordiā & iudiciū cātabo tibi domine. Nec praedestinationis igitur
 praedicatione impediēda est praedicatio fidei perseverantis & proficientis, ut quod oportet
 audiant, & quibus datū est ut obediant. Quomodo enim audient sine praedicante? Nec rur-
 sus praedicatione fidei proficientis, & usq; ad ultimū permanētis, impediēda est praedicatio
 praedestinationis, ut qui fideliter & obediēter uiuit, nō de ipsa obedientia tanq; de suo nō
 accepto bono extollatur, sed qui gloriatur, in domino gloriatur. In nullo enim gloriandum,
 quando nostrū nihil sit. Quod uidit fidelissime Cyprianus, & fidētissime definiuit, per quod
 utiq; praedestinationē certissimā pronūciavit. Nā si in nullo gloriandū est, quādo nostrū ni-
 hil est, profecto nec de obedientia perseverantissima gloriandū est. Nec ita nostra, tanquā
 nō sit nobis desuper donata dicēda est. Et ipsa igitur dei donū est, quod se daturū deus uo-
 catis suis ista uocatione, de qua dictum est, Sine poenitentia sunt dona & uocatio dei, omni
 Christiano confitendū praesciuit. Hāc est igitur praedestinatio quam fideliter atq; humili-
 ter praedicamus. Nec tamen idē doctor & factor qui & in Christū credidit, & in sancta obe-
 diētia usq; ad passionē pro Christo perseveranter uixit, ideo cessauit praedicare euangelium,
 exhortari ad fidē piosq; mores, atq; ad ipsam usq; in finē perseverantiam, quoniā dixit in
 nullo gloriandū, quā si nostrū nihil sit: ubi uerā dei gratiā, id est quā nō secundū merita no-
 stra datur sine ulla ambiguitate declarauit, quā se daturū praesciuit deus. His Cypriani uer-
 bis proculdubio praedestinatio praedicata est, quā si Cyprianū à praedicatione obedientiae
 non prohibuit, nec nos utiq; debet prohibere. Quāuis ergo dicamus dei donū esse obediē-
 tiā, tamen homines exhortamur ad eam. Sed illis qui ueritatis exhortationē obediēter audi-
 unt, ipsum donū dei datū est, hoc est obediēter audire: illis aut qui non sic audiunt, non est
 datū. Nō enim quicumq; sed Christus, Nemo inquit, uenit ad me, nisi fuerit ei datū a patre
 meo. Et, Vobis datum est nosse mysteriū regni cōlorū, illis autē non est datū. Et de cōtinen-
 tia, Non omnes, inquit, capiunt uerbū hoc, sed quibus datū est. Et cū Apostolus ad pudici-
 tiam conjugālē coniuges hortaretur, Vellēs, inquit, omnes homines esse sicut meipsum, sed
 unusquisq; propriū donū habet à deo, alius sic, alius autē sic. Vbi satis ostēdit nō tantū con-
 tinentiā donū dei esse, sed coniugatorū etiā castitatē. Quā cum uera sint, hortamur ad hoc
 quantū cuiq; nostrū datū est ut possit hortari, quia & hoc eius donū est, in cuius manu sunt
 & nos & sermones nostri. Vnde & Apostolus, Secundū gratiā, inquit, quā data est mihi,
 ut sapiēs architectus fundamentū posui: & alio loco, Vnicuiq; inquit, sicut dominus dedit,
 Ego plantaui, Apollo rigauit, sed deus incrementū dedit. Itaq; neq; qui plantat aliquid est,
 neq; qui rigat, sed qui incrementū dat deus. Ac per hoc sicut exhortatur & praedicat recte,
 sed ille qui accepit hoc donū: ita exhortantē atq; praedicantē profecto ille obediēter audit,
 qui accepit hoc donum. Hinc est quod dominus cum eis loqueretur qui carnales aures aper-
 tas haberēt, dicebat tamen, Qui habet aures audiendi audiat, quas non omnes habere pro-
 culdubio nouerat. A quo autem habeant, quicumq; habent, ipse dominus ostendit ubi ait,
 Dabo

Sed, aiunt, ut scribitis, nemi/ cap. xv

More than
guilt!

Cap. XVI

a/s. fraudeur

10.11.16
1. C(1.5)

1048, E

uulis occultatur. Sed alia est ratio uerū dicendi, alia uerū tacēdi necessitas. Causas uerū
 tacendi longum est omnes quærere uel inferere, quārū tamen est & hęc una, ne peiores fa-
 ciamus eos qui non intelligunt, dum uolumus eos qui intelligūt facere doctiores: qui nobis
 aliquid tale tacentibus doctiores quidē non fiunt, sed nec peiores fiunt. Cū autē res uera ita
 se habet ut fiat peior, nobis eam dicentibus, ille qui capere nō potest: nobis autē tacētibz ille
 qui potest, quid putamus esse faciendū? Nōne potius est dicendū uerū, ut qui potest ca-
 pere capiat, quam tacendū, ut nō solū id ambo non capiat uerūmeti ī qui est intelligentior,
 ipse sit peior? Qui si audiret & caperet, per illū etiā plures discerent. Quo enim est capaxior
 ut discat, eo magis est idoneus ut alios doceat. Instat inimicus gratiæ atq; urget modis o-
 mnibus, ut credatur secundū merita nostra dari, ac sic gratia iam non sit gratia. Et nos nolu-
 mus dicere, quod teste scriptura possumus dicere: timeamus enim uidelicet ne loquētibz no-
 bis offendatur, qui ueritatē non potest capere, & non timeamus ne tacentibus nobis qui ueri-
 tatē potest capere, falsitate capiatur. Aut enim sic prædestinatio prædicanda est, quemad-
 modū eam sancta scriptura euidenter loquitur, ut in prædestinatis sine pœnitentia sint do-
 na & uocatio dei: aut gratiā dei secundum nostra dari merita contendū, quod sapiūt Pela-
 giani, quāuis ista sentētia quod saepe iam diximus, legatur in gestis episcoporū orientalium
 etiā ipsius Pelagii ore damnata. A Pelagianorū porro hæretica peruersitate tantū illi remo-
 ti sunt, propter quos hęc agimus, ut licet nondum uelint fateri prædestinatos esse, qui per
 dei gratiā hanc obediētes atq; permaneāt, iam tamen fateantur, quod corū præueniat uo-
 luntatē quibus datur hęc gratia. Ideo utiq; ne gratis dari credat gratia, sicut ueritas loqui-
 tur, sed potius secundū præcedentis merita uoluntatis, sicut cōtra ueritatē Pelagianus error
 obloquitur. Præuenit ergo & fidē gratia, alioqn si fides eā præuenit, proculdubio præuenit &
 uolūtas: qm̄ fides sine uolūte nō potest esse. Si autē gratia præuenit fidē, quoniā præuenit
 uolūtatē, profecto præuenit omnē obediētiā, præuenit etiā charitatē, qua una deo ueraciter
 & suauiter obedit, & hęc omnia gratia in eo cui datur, & cuius hęc omnia præuenit, operatur.

Caput XVII

Restat in his bonis usq; in finē perseverantia, quæ frustra quotidie à domino posatur,
 si nō eam dominus per gratiā suā in illo cuius orationē exaudit, operatur. Videte iā à ueri-
 tate quam sit alienū, negare donū dei esse perseverantiā usq; in finē huius uitæ, cū uita huic
 quādo uoluerit ipse det finē, quē si dat ante imminente lapsum facit hominē p̄seuerare usq;
 in finē. Sed mirabilior & fidelibus euidentior largitas bonitatis dei est, q; etiā paruulis qui-
 bus obediētia nō est illius ætatis ut detur, datur hęc gratia. Ista igitur sua dona quibzlibet
 deus donat, proculdubio donaturū se esse præsciuit, & in sua præscientia præparauit. Quos
 ergo prædestinauit, ipsos & uocauit uocatione illa, quā me saepe cōmemorare non piget: de
 qua dictū est, Sine pœnitentia sunt dona & uocatio dei. Nā in sua quæ falli mutariq; non
 potest præscientia, opera sua futura disponere, id omnino nec aliud quicquā est nisi præde-
 stinare. Sicut autē ille quē castū futurū esse præsciuit, quāuis id incertū habeat, agit ut castus
 sit: ita ille quem castū futurum prædestinauit, quāuis incertū habeat, nō ideo nō agit ut ca-
 stus sit, quoniā dei dono se audit futurum esse quod erit, imo etiā gaudet eius charitas, nec
 inflatur, tanquam id non acceperit. Non solum ergo prædicatione prædestinationis ab hoc
 opere non impeditur, uerū ad hoc adiuuatur, ut cū gloriatur in domino gloriatur. Quod
 autē dixi de castitate, hoc de fidē, hoc de pietate de charitate, de p̄seuerantiā, & ne pergi per
 singula, hoc de omni obediētia qua obeditur deo, ueracissime dici potest. Si hi qui dona
 initium fidē, & usq; in finem p̄seuerantiā sic in nostra constituunt potestate, ut d. i. dona
 esse non putēt, neq; ad hęc habenda atq; continenda deum operari nostras cogitationes
 & uoluntates, cetera uero ipsum dare concedunt, cum ab illo impetrantur credentis fide: cur
 ad ipsa cetera exhortationem eorum, & ceterorum prædicationem, de finitione prædesti-
 nationis non metuunt impediri? An forte nec ipsa dantur prædestinata? Ergo nec dantur à
 deo, aut ea se daturum esse nesciunt. Quod si & dantur, & ea se daturum esse præsciunt, profe-
 cto prædestinauit. Sicut ergo ipsi hortantur quoq; ad castitatem, charitatem, pietatem, &
 cetera

A cetera quæ dei dona esse cōfidentur, eaq̃ ab illo esse præcognita ac per hoc prædestinata ne
 gare nō possunt, nec dicūt exhortationes suas impediri prædicatione prædestinationis dei,
 hoc est prædicatione de his donis eius futuris præscientiæ deus sic uideant nec ad fidē, nec ad
 perseverantiā impediri exhortationes suas, si & ipsa opera, quod uerū est, esse dei dona, eaq̃
 præcognita, id est ad donandū prædestinata esse dicātur: sed impediri potius atq̃ subuerti
 hæc prædestinationis prædicatione illū tantūmodo perniciosissimū errorē, quo dicitur gra-
 tia dei secundū merita nostra dari, ut qui gloriā nō in domino, sed in seipso gloriē. Quod
 ut apertius propter tardiusculos explicemus, rememorationē meā ferāt, quibus ingenio præ-
 uolare donatū est: dicit apostolus Iacobus, Si quis uestrū indiget sapiētia, postulet à deo q̃ Iacobi 1
 dat omnibus affluēt, & nō impropert, & dabitur ei. Scriptū est in prouerbijis Salomonis, Prouer. 2
 Quoniā dominus dat sapiētiā. Et de cōtinentia legitur in libro Sapiētiae, cuius autoritate
 uisunt magni & docti uiri, qui lōge ante nos eloquia diuina tractarūt: ibi ergo legitur, Cū sap. 5
 scire, quia nemo esse potest continens, nisi deus det: & hoc ipsum erat sapiētiae scire, cuius esset
 hoc donū. Hæc ergo dei dona sunt, id est, ut de alijs taceā, sapiētia & cōtinentia. Acquiescūt
 & illi: neq̃ enim Pelagiani sunt, ut aduersus istā perspicuā ueritatē dura & hæretica peruer-
 sitate cōtendant. Sed hæc, inquiūt, ut à deo dētur nobis, fides impetrat, quæ incipit a nobis:
 quā fidē & incipere habere, & in ea usq̃ in finē permanere, tanquā id nō à domino accipia-
 mus, nostrū esse cōtendunt. Et sic proculdubio cōtradicitur Apostolo dicēti, Quid em̃ habes, 1. Cor. 4
 quod nō accepisti? Cōtradicitur & martyri Cypriano dicēti, in nullo gloriandū, quando no-
 strū nihil sit. Cū hoc & alia multa quæ piget repetere, dixerimus, atq̃ ostēderimus & initiū
 fidei, & usq̃ in finē perseverantiā dei dona esse, nec ulla futura esse sua dona, & quæ danda
 essent, & quibus dāda essent, deū nō præscire potuisse, ac per hoc prædestinatos ab illo esse,
 quos liberat & coronat: respondendū putāt, prædestinationis definitionē utilitati prædica-
 tionis aduersam, eo quod hac audita, nemo possit correctionis stimulis excitari. Hæc dicētes
 nolūt hominē prædicare dona dei esse, ut ueniatur ad fidē, & permaneant in fide, ne plus de-
 speratio q̃ exhortatio uideatur asserre, dū cogitant qui audiūt, incertū esse humanæ igno-
 rantie, cui largiatur deus, cui nō largiatur hæc dona. Cur ergo & ipsi nobiscū prædicāt, dona
 dei esse sapiētiā & cōtinentiā? Quod si hæc cū dei dona esse prædicātur, nō impeditur hor-
 ratio qua homines hortamur esse sapiētes & cōtinentes: quæ tan dē causa est ut existimēt im-
 pediri exhortationē, quæ exhortamur homines uenire ad fidē, & in ea permanere usq̃ in fi-
 nē: Et si hæc dona dei esse dicātur, quod scripturis eius testibus cōprobatur, ecce ut de conti-
 nentia taceamus, & de sola in hoc loco sapiētia disputemus. Nepe supra memoratus aposto-
 las Iacobus dicit, Quæ desursum est sapiētia, primū quidē pūdi a est, deinde pacifica, mode Iaco. 3
 sta, suadibilis, plena misericordiæ & fructibus bonis, inestimabilis, sine simulatione. Cerni-
 tis ne obsecro, à patre luminū sapientia q̃ multis & magnis bonis referta descendat? Omne aliās, sultā
 quippe datū optimū, sicut idē dicit, & omne donū perfectū desursum est, descendēs à patre
 luminū. Cur ergo ut omittā cetera, corripimus impudicos & cōtentiosos, quibus tamē præ-
 dicamus donum dei esse sapiētiā pudicā atq̃ pacificā: nec timeamus ne per motū diuinæ
 uoluntatis incerto, plus in hac prædicatione desperationis q̃ exhortationis inueniant, nec
 correctionis stimulis aduersus seipsos, sed potius aduersus nos excitentur, quia eos corripi-
 mus, hæc non habentes, quæ ipsi dicimus non humana uoluntate proferri, sed diuinā lar-
 gitate donari? Cur deniq̃ ipsum apostolum Iacobum huius gratiæ prædicatione non deter-
 ruit corripere inquietos, & dicere, Si zelum amarum habetis, & contentiones sunt in cordi-
 bus uestris, nolite gloriari & mendaces esse aduersus ueritatem: non est ista sapiētia desur-
 sum descendens, sed terrena, animalis, diabolica. Vbi enim zelus & contentio, ibi inconsan-
 tia, & omne opus prauum. Sicut ergo corripiendi sunt inquieti, & diuinis eloquijs testibus,
 & ipsis quos nobiscum isti communes habent actibus nostris: neq̃ hanc impedit correctio
 nem, quod sapiētiā pacificā qua contentiosi corriguntur atque sanantur, donum dei
 esse prædicamus: ita corripiendi sunt infideles, uel in fide non permanentes, non impe-
 dicente

diente istam correptionem praedicatione gratiae dei, quae fidē quoque ipsam & in ea perman-
 fionem, donum dei esse commendat: quia & si ex fide impetratur sapientia, sicut ipse Iacobus
Iacobi cum dixisset, Si quis uestrum indiget sapientia postulet a deo, qui dat omnibus assidue, &
 & non impropertat, & dabitur ei, mox addidit, Postulet autem in fide, nihil habens: nō ta-
 men quoniam fides datur priusquam postuletur ab illo cui datur, ideo dicenda est non esse
 donū dei, sed esse a nobis, quia data est nobis, non petentibus nobis. Apostolus enim aper-
Eph. 6 tissime dicit, Pax, fides & charitas cum fide à deo patre & domino Iesu Christo. A quo
 ergo pax & charitas, ab illo est & fides: propter quod ab illo eam non solum augeri habent-
 tibus, uerum etiam non habentibus poscimus dari. Neque enim propter quos haec dicimus, qui
 praedicatione praedestinationis & gratiae, exhortationem clamitant impediri, ad sola illa ex-
 hortantur dona quae non à deo dari, sed à nobis esse contendunt: sicut sunt initium fidei,
 & in ea usque in finem perseverantia: quod utique facere deberent, ut tantummodo infideles
 hortarentur, ut crederent: & fideles, ut credentes permanerēt. Ea uero quae nobiscum dei do-
 na esse non negant, ut nobiscum Pelagianum demoliantur errorem: sicut est pudicitia, con-
 tinentia, patientia, & cetera quibus recte uiuitur, & ex fide impetrantur, à domino oranda
 monstrare & orare solum uel sibi uel alijs debuerunt, non autem quenquam ut ea capesser-
 ret & retineret hortari. Cum uero & ad haec exhortantur ut possunt, atque exhortando se esse
 homines confitentur, satis utique ostendunt, nec ea praedicatione impediri exhortationes, siue
 ad fidem, siue ad perseverantiam usque in finem: quia ista dei dona esse nec à seipso cuiquam,
 sed ab illo tribui praedicamus. At enim quod uitio suo quisque deserat fidem, cum cedit tenta-
 tioni atque consentit, quia cum illo agitur ut deserat fidem, quis negat? Sed non ideo dicenda
Matth. 6 est in fide perseverantia nō esse donum dei. Hanc enim quotidie poscit, qui dicit, Ne nos in-
 feras in tentationem, & si exaudatur, hanc accipit: ac per hoc quotidie ut perseveret petens,
 profecto perseverantiae suae spem non in seipso, sed in deo ponit. Ego autem nolo exaggerare
 meis uerbis, sed illis cogitandum potius relinquo, ut uideant quale sit quod sibi persuaserūt,
 praedicatione praedestinationis auditibus plus desperationis quam exhortationis afferre:
 hoc est enim dicere, tunc de sua salute hominem desperare, quando spem suam non in se-
Hier. 17 ipso, sed in deo didicerit ponere: cum propheta clamet, Male dictus omnis qui spem ponit
 in homine. Haec utique dona dei, quae dantur electis secundum dei propositum uocatis, in qui-
 bus donis est & incipere credere, & in fide usque ad uitae huius terminum perseverare, sicut tan-
 ta rationum atque autoritatum contestatione probauimus. Haec, inquam, dei dona si nulla est
 praedestinatio quam defendimus, nō praesciuntur a deo: praesciuntur autem: haec est igitur
Caput XVIII praedestinatio quam defendimus. Vnde aliquando eadem praedestinatio signifi-
Roma. 11 catur etiam nomine praescientiae, sicut ait Apostolus, Non repulit deus plebem suam, quam
 praesciuit. Hoc quod ait praesciuit, non recte intelligitur nisi praedestinauit, quod circumstan-
 tia ipsius locutionis ostendit, loquebatur enim de reliquis Iudaeorum, quae saluae factae sunt,
Esai. 65 percuntibus ceteris. Nam superius dixerat ad Israel dixisse prophetam, Tota die expandi
Roma. 10 manus meas ad populum nō credentem & contradicentem, & tanquam responderetur, Vbi
 sunt ergo factae promissiones dei ad Israel, continuo subiunxit. Dico ergo, nunquid repu-
 lit deus plebem suam? Abiit, nam & ego Israelita sum ex semine Abraam de tribu Benia-
 min: tanquam diceret, nam & ego ex ipsa plebe sum. Deinde addidit unde nunc agimus,
 Non repulit deus plebem suam quam praesciuit. Atque ut ostenderet dei gratia fuisse relictas
 reliquias, non meritis operum eorum, secutus adiunxit, An nescitis in Helia quid dicat scri-
1. Reg. 19 ptura? quemadmodum interpellat deum aduersus Israel, & cetera. Sed quid dicit illi, inquit,
Roma. 11 responsum diuinum, Reliqui mihi septem milia uiro-
 rum, qui non curuauerunt genus ante
 Baal. Non enim ait, relictas sunt mihi, aut reliquerunt se mihi, sed reliqui mihi. Et sic ergo in-
 quit, Et in hoc tempore reliquae per electionem gratiae saluae factae sunt. Si autem gratia iam
 non ex operibus, alioquin gratia iam non est gratia. Et connectens illa quae iam supra po-
 sui, Quid ergo & hanc interrogationi respondens, quod querebat, inquit Israel, hoc non est
 consecutus,

A consecutus: electio autem consecuta est, ceteri uero excecati sunt. In hac ergo electione & in his reliquis, quæ per electionem gratiæ factæ sunt, uoluit intelligi plebem, quâ propterea deus non repulit quia præsciuit. Hæc est illa electio qua eos quos uoluit elegit in Christo ante constitutionem mundi, ut essent sancti & immaculati in conspectu eius in charitate, prædestinans eos in adoptionem filiorum. Nullus igitur qui hæc intelligit, negare uel dubitare permittit, ubi ait Eph. 1 Aplus: Non repulit deus plebem suam quâ præsciuit, prædestinationem significare uoluisse. Præsciuit enim reliquias, quas secundum electionem gratiæ fuerat ipse factururus: hoc est ergo, prædestinauit, sine dubio enim præsciuit, si prædestinauit: sed prædestinasse, est hoc præscisse quod fuerat ipse factururus. Quid ergo nos prohibet, quando apud aliquos uerbi dei tractatores legimus dei præscientiam, & agitur de uocatione electorum, eandem prædestinationem intelligere? Magis autem fortasse uoluerunt hoc uerbo in ea re uti, quod & facilius intelligitur & non repugnat, immo & congruit ueritati quæ de prædestinatione gratiæ prædicatur: Hoc scio neminem contra istam prædestinationem quam secundum scripturas sanctas defendimus, nisi errando disputare potuisse. cap. XIX

Puto tamen eis qui de hac re sententias tractatorum requirunt, sanctos & in fide atque doctrina Christiana laudabiliter usquequaque dif- famatos uiros, Cyprianum & Ambrosium, quorum tam clara testimonia posuimus, debere sufficere, & debere ad utrumque, id est ut gratiam dei gratuitam sicut credenda atque prædicanda est, per omnia credentes per omnia prædicent, & eandem prædicationem prædicationi qua hortamur pigros, uel corripimus malos, non opinentur aduersam: quia & illi uiri cum sic prædicarent dei gratiam, ut unus eorum diceret in nullo gloriandum, quando nostrum nihil sit: alter autem, non esse in potestate nostra cor nostrum, & nostras cogitationes: non tamen hortari & corr- pere destiterunt, ut fierent præcepta diuina. Nec timuerunt, ne diceretur eis: Quid nos hortamini? Quid corripitis, si nihil boni habeamus quod sit nostrum, & si non est in potestate nostra cor nostrum? Hæc ne dicerentur eis, nequaquam illi sancti ea mente timere potuerunt, qua intelligebant paucissimis esse donatum, ut nullo sibi homine prædicante, per ipsum dominum uel per angelos celorum doctrinam salutis acciperent: multis uero id esse donatum, ut deo per homines credant. Quolibet tamen modo dicatur homini uerbum dei, proculdubio qui sic audit ut illi obediat, donum dei est. Vnde supradicti tractatores excellentissimi diuinorum eloquiorum, & gratiam dei ueram sicut prædicanda est, prædicauerunt, id est quam nulla merita humana præcedunt, & ad faciendam diuinam præcepta instanter hortati sunt, ut qui haberent donum obedientie, quibus nullis obediendum esset, audirent: si enim gratiam merita nostra ulla præcedunt, profecto aut facti alicuius, aut dicti aut cogitationis est meritum, ubi & ipsa intelligitur uoluntas bona. Sed breuissime complexus est omnium genera meritorum, qui dicit in nullo gloriandum, quando nostrum nihil sit. Qui uero ait: Non est in nostra potestate cor nostrum, & nostras cogitationes, nec ipse facta & dicta præterire: non enim est dictum factum uel hominis, quod non ex cordis cogitatione procedat. Quid autem amplius de hac re agere Cyprianus martyr gloriosissimus & doctor lucidissimus potuit, quam ubi nos in oratione dominica etiam pro inimicis fidei Christianæ orare oportere comonuit: ubi de initio fidei quod etiam hoc donum dei sit, quid sentiret ostendit, & pro perseverantia usque in finem quia & ipsam non nisi deus eis qui perseverauerunt donat, ecclesiâ Christi quotidie orare monstrauit. Beatus quoque Ambrosius cum exponeret quod ait Lucas euangelista: Visum est mihi: Potest, inquit, non solum uisum esse, quod sibi uisum esse declarat: non enim uoluntate tantum humana uisum est, sed sicut placuit ei qui in me loquitur Christus, qui uel id quod bonum est, nobis quoque uideri bonum possit, operatur: quem enim miseratur & uocat. Et ideo qui Christum sequitur, potest interrogatus cur esse uoluerit Christianus, respondere: uisum est & mihi: quod cum dicit, non negat deo uisum: a deo enim præparatur uoluntas hominum. Ut enim deus honorificetur à sancto, dei gratia est. Itemque in eodem opere, hoc est in expositione eiusdem euangelij, cum ad illum uenisset locum, ubi dominum ad Hierusalem pergentem Samaritanam recipere noluerunt: Simul discite, inquit, quia recipere noluit non simplici mente conuersos:

E e e uersos:

Ambrosius
Lucam, in c
tione proæn

uerfos. Nam si uoluisset, ex indeuotis fecisset deuotos. Cur autem nō receperunt eū, euange

Luc. 9 Ista ipse demonstrat dicens: Quia facies eius erat cunctis in Hierusalē, discipuli autē recipi in-
tra Samariā gestiebant. Sed deus quos dignat' uocat, & quē uult religiosum facit. Quid cui
dentius, quid illustrius a uerbi dei tractatoribus quaerimus, si & ab ipsis quod in scripturis
clarum est, audire delectat'. Sed his duobus qui sufficere debuerunt, sanctū Gregorium ad

Gregorius Nazianzenus, non Gregorius papa.

damus & tertium, qui & credere in deum & quod credimus cōfiteri, donum esse testatur di-
cens: Vnius deitatis quaesumus uos, confitemini trinitatem. Si uero aliter uultis, dicite unius
esse naturā, & deus uocem dari uobis a sancto spiritu deprecabitur, id est rogabitur deus ut
permittat uobis dari uocem, qua quod creditis cōfiteri possitis. Dabit enim, certus sum: qui
dedit quod primū est, dabit & quod secundū: qui dedit credere, dabit & cōfiteri. Isti tales
tantiq; doctores dicentes non esse aliquid, de quo tanq; de nostro, quod nobis deus nō de-
derit gloriemur: nec ipsum cor nostrū & cogitationes nostras in potestate nostra esse, & to-
tum dantes deo, atq; ab ipso nos accipere cōfidentes, ut permansuri cōuertamur ad eū, ut id
quod bonum est, nobis quoq; uideatur bonū, & quod uelimus illud, ut honoremus deū &
recipiamus Christū, ut ex indeuotis efficiamur deuoti & religiosi, ut in ipsam trinitatem cre-
damus, & cōfiteamur etiā uoce quod credimus: hæc utiq; gratia dei tribuunt, dei munera
agnoscunt, ab ipso nobis, nō à nobis esse testantur. Nunquid autē quisq; eos dicturus est,
ita confessos istam dei gratiā, ut auderent negare eius præscientiam, quā non solū docti, sed
indocti etiam cōfitentur? Porro si hæc ita deum nouerant dare, ut nō ignorarent eum datu-
rum se esse præscire, & quibus daturus esset nō potuit nescire, procul ubi nouerant præ-
destinationem, quam per apostolos prædicatam contra nouos hæreticos operosius dilige-
tiusq; defendimus: nec tamen eis obedientiam prædicantibus, & ad eam sicut quisq; pote-
rat seuenter hortantibus, ullo modo recte diceretur: Si non uultis obedientiam ad quam
nos accenditis, in nostro corde frigescere, nolite nobis istam dei gratiam prædicare, quā deū
dare facemur, quam & nos ut faciamus hortamini.

Cap. XX

Quamobrem si & apostoli & doctores celerē, qui eis successerunt eosq; imitati sunt utrūq; faciebant: id est & dei gratiā
quæ non secundum merita nostra datur, ueraciter prædicabant: & piā obedientiam præ-
ceptis salubribus instruebant: quid est q. inuicta uolentia ueritatis recte se isti nostri dicere
existimant? Et si uerum est quod dicitur de prædestinatione beneficiorum dei, nō est tamē
populis prædicandum. Prædicandū est prorsus, ut qui habet aures audiendi audiat. Quis
autem habet, si non accepit ab illo qui ait: Dabo eis cor cognoscendi me & aures audien-
tes? Certe qui non accipit, reñciat: dum tamen qui capit, sumat & bibat & uiuat. Sicut enim
prædicanda est pietas, ut ab eo qui habet aures audiendi, deus recte colatur, prædicanda est
pudicitia, ut ab eo qui habet aures audiendi, nihil genitalibus membris illicitum perpetret,
prædicanda est charitas, ut ab eo qui habet aures audiendi, deus & proximus diligatur: ita
& prædicanda est ista prædestinatio beneficiorum dei, ut qui habet aures audiendi non in
seipso, sed in domino gloriē. Quod autem dicunt, nō opus fuisse huiusmodi disputatio-
nis incerto minus intelligentium tot corda turbare, quoniam nō minus utiliter sine hac deli-
tione prædestinationis, per tot annos defensa est catholica fides tum cōtra alios, tum ma-
xime contra Pelagianos, tot catholicorum & aliorum & nostris præcedentibus libris. Mul-
tum miror eos dicere, nec attendere ut de alijs hic taceam, ipsos libros nostros & anteq; Pe-
lagiani apparere cepissent, conscriptos & æditos, & uidere q; multis eorum locis futurā ne-
scientes Pelagianam hæresim, credebamus prædicando gratia: qua nos deus liberat a ma-
lis erroribus & moribus nostris, non præcedentibus bonis mentis nostris, sciens hoc secon-
dam gratuitam misericordiā suam. Quod plenius sapere cepti in ea disputatione quā scri-
psi ad beatæ memorie Simplicianū, episcopū Mediolanēsis ecclesiæ, in mei episcopatus ex-
ordio, quando & initium huius donum dei esse cognoui & allerui. Quod autem meorū opu-
sculorum frequentius & delectabilius innotescere potuit, q. libri confessionum mearum, &
& ipsos ædiderim anteq; Pelagiana hæresis extuilet. In eis certe dixi deo nostro, & sape
dixi

A dixi: Da quod iubes, & iube quod uis. Quæ mea uerba Pelagius Romæ, cum à quodam fra-
tre coepiscopo meo fuissent eo præsentē cōmemorata, ferre non potuit, & contradicens ali-
quanto cōnotius, penè cum eo qui illa cōmemorabat litigauit. Quid uero nobis primitus
& maxime deus iubet, nisi ut credamus in eum? Et hoc ergo ipse dat, si bene illi dictum est,
da quod iubes. Et in eisdem etiam libris quo de mea conuersione narraui, deo me cōuer-
te ad eam fidem, quam miserrima & furiosissima loquacitate uastabam: nōne ita narratum
esse meministis, ut ostenderem me fidelibus & quotidianis matris meæ lachrymis ne peri-
rem fuisse confellum? Vbi utiq; prædicaui, nō solum auersas a recta fide, sed aduersas etiā *ali conuersum.*
rectæ fidei, deum sua gratia ad eam conuertere hominum uoluntates. De proficiente porrō
perseuerantia quemadmodum deum rogauerim, & scitis & potestis recensere cum uultis.
Omnia itaq; dei dona quæ in eodem opere siue optaui, siue laudaui, quis non dicam nega-
re, sed dubitare saltem audeat deum daturum se esse præcisse, & quibus daturus fuerit, nū-
q̃ potuisse nescire? Hæc est prædestinatio manifesta & certa sanctorum: quam postea dilī-
gentius & operosius cum iam contra Pelagianos disputarem, defendere necessitas com-
pulsit. Didicimus enī singulas quasq; hereses intulisse, p̃prias quæstiones, cōtra quas dilige-
tius defenderetur scriptura diuina, q̃ si euila talis necessitas cogeret. Quid autem coëgit lo-
ca scripturarum quibus prædestinatio cōmendata est, copiosius & enucleatius isto nostro
labore defendi, nisi quod Pelagiani dicunt, gratiam dei secundum merita nostra dari, quod
quid est aliud q̃ gratia omnino negatio? Hæc ergo ut ingrata deo sententia de *cap. XXI*
struatur, gratuitis dei beneficiis quibus liberamur inimica, & initium fidei, & in ea usq; in fi-
nem perseuerantiā secundum scripturas, unde iam multa diximus, dona dei esse defendi-
mus: quoniam si à nobis esse dicimus initium fidei, ut eo cetera dona mereamur accipere,
concludunt Pelagiani gratiam dei secundum merita nostra dari. Quod ita exhorruit catho-
lica fides, ut damnari tuens, hoc Pelagius ipse damnauerit. Item q̃ si dicimus à nobis esse
perseuerantiā nostram, non à domino, respondent illi, ita nos à nobis habere initium fidei
sicut finē: sic argumentantes, multo magis nos habere à nobis illud initium fidei, si à nobis ha-
bemus permanere usq; in finem: cum perficere q̃ inchoare sit maius: ac sic identidem con-
cludunt, gratiam dei secundum merita nostra dari. Si autem utrūq; dei donum est, & hæc
deus dona sua (quod negare quis potest?) daturū se esse præcinit, prædestinatio prædican-
da est, ut possit uera dei gratia: hoc est, quæ non secundum merita nostra datur, insuperabi-
li munitione defendi. Et ego quidem in illo libro cuius est titulus, de correptione & gratia,
qui sufficere non potuit omnibus dilectoribus nostris: puto me ita posuisse donū dei esse,
etiā perseuerare usq; in finē, ut hoc antea si me nō fallit obliuio, tam expresse atq; euidenter, uel
nisi paul pene nulloq; scriptum. Sed na hæc non dixi, ut nō ante me quispiā dixerit: Beatus
quippe Cyprianus in oratione dominica, sicut iam ostendimus, petitiones nostras ita expo-
suit, ut in ipsa prima petitione perseuerantiā nos diceret posceret: id nos orare asserens di-
cendo: Sanctificetur nomē tuū, cum iam in baptisinate sanctificati fuimus, ut in eo quod
esse coepimus, perseueremus. Videant tamen hi quibus amantibus me ingratus esse non de-
beo, qui præter hoc quod in quæstionem uenit, omnia mea sicut scribitis, se profitentur am-
plexu uideant, inquit, utrum in primi libri posterioribus partibus, eorū duorum quos mei
episcopatus initio anteq; Pelagiana heresis appareret, ad Simplicianum Mediolanensem
episcopum: n̄ scriptū, remansit aliquid quod uocetur in dubium, gratiam dei non secundum
merita nostra dari: & utrum ibi nō satis egerim etiam initium fidei esse donum dei: & utrū
ex his quæ ibi dicta sunt, non consequenter eluceat: & si nō sit expressum etiam usq; in finē
perseuerantiā non nū ab eo donari, qui nos prædestinauit in suum regnum & gloriam.
Deinde ipsam epistolam quam iam contra Pelagianos ad sanctum Paulinum Nolanum
episcopum feci cui epistolæ contradicere mod̄ acceperant, nōne ante annos plurimos ædi-
dictam quoq; inspiciant quam de di ad Sixtum Romanæ ecclesiæ presbyterū, quando ad
uersus Pelagianos acerrima cōflictione certauimus: & talē reperiant, qualis illa est ad Pau-
linum.

linum. Vnde recolant aduersus haeresim Pelagianā iam ante aliquot annos ista dicta esse et atq; conscripta, quae nunc eis displicere mirandum est: quous neminem uelim sic amplecti omnia mea ut me sequatur, nisi in his quibus me nō errare perspexerit. Nam propterea nunc facio libros in quibus opuscula mea retractanda suscepī, ut nec meipsum in omnibus me secutum fuisse demonstrē, sed proficienter me existimo deo miserante scripsisse, nō tam ad perfectionē compisse: quandoquidē arrogantius loquor quā ueniens, si uel nunc dico me ad perfectionē sine ullo errore scribēdi iam in ista aetate uenisse. Sed interest quātū & in quibus rebus erratur, & quā facile quisq; corrigeat, uel quanta pertinacia suum defendere conetur errorem. Bonae quippe spei est homo, si cum sic proficientē dies ultimus uitae huius inueniat, ut adiciantur ei quae proficienti defuerūt, & perficiendus quā puniendus potius iudicetur. Quocirca, si hominibus qui propterea me dilexerunt, quia peruenit ad eos ante quā me diligerēt aliqua mei laboris utilitas, nolo existere ingratus: quanto magis deo, quē non diligeremus, nisi prius dilexisset nos, & fecisset dilectores suos, quoniam charitas ex ipso est: sicut dixerūt quā fecit magnos, non solū oratores, uerū etiā praedicatores suos. Quid est autem ingratus quā negare ipsam gratiā dei, dicendo eam secundū merita nostra dari? Quod in Pelagianis fides catholica exhorruit quod ipsi Pelagio capitale crimen obiecit, quod ipse Pelagius nō quidē amore ueritatis dei, sed tamē suae damnationis timore damnauit. Quisquis autē diceret gratiā dei secundū merita nostra dari, sicut catholicus fidelis exhorret, nec ipsam fidē subtrahat dei gratiae, qua misericordiā cōsecutus est ut fidelis esset. Ac per hoc gratiae dei tribuat perseverantiā quoq; usq; in finē, qua misericordiā cōsequitur, quā posuit quotidie ut nō inferat in tētationē. Inter initium autē fidei & perfectionē perseverantiā, media sunt illa quibus recte uiuimus, quae ipsi etiā donari nobis a deo fide impetrante cōsentiant. Haec autē omnia initium scilicet fidei & cetera usq; in finem dona sua, deus largiturū se uocatis suis esse praesciuit. Nimirum igitur cōtentionis est, praedestinationi cōtradicere, uel de praedestinatione dubitare. Quae tamen nō ita populis praedicanda est, ut apud imperitā uel tardioris intelligentiae multitudine redargui quodammodo ipsa sua praedestinatione uideatur: sicut redargui uidetur & praescientia dei, quā certe negare non possunt, si dicatur hominibus, siue curratis siue dormiatis quod uos praesciuit qui tali nō potest, hoc eritis. Dolosi autem uel imperiti medicus est etiā utile medicamentū sic alligare, ut aut nō prosit, aut oblitiscit: sed dicendū est: Sic currite, ut cōprehendatis, atq; in ipso cui su uestro ita uos esse praecognitos noueritis, ut legitime curratis, & si quo alio modo dei praescientia praedicari potest, ut hominis segnitia repellatur.

Cap. XXII

Quamuis ergo ita se habeat de praedestinatione definita sententia uolūtatē dei, ut alij ex infidelitate, accepta uolūtatē obediēdi cōuertantur ad fidem, uel perseuerent in fide: ceteri uero qui in peccatorū damnabiliū delectatione remorantur, si & ipsi praedestinati sunt, ideo nondū surrexerūt, quia nōdū eos adiutoriū gratiae miserantis crexit. Si qui enī nondū sunt uocati, quā gratia sua praedestinauit eligendo, accipiant eandē gratiā, qua electi uelint esse & sint. Si qui autē obediunt, sed in regnū eius & gloriā praedestinati nō sunt, temporales sunt, nec usq; in finē in eadē obedientia permanebūt. Quāuis ergo haec uera sint, non tñ isto modo dicenda sunt audientibus multis ut sermo ad ipsos etiā cōuertatur, eisq; dicatur illa illorū uerba quae uestris litteris indidistis, & quae superius interposui: ita se habet de praedestinatione definita sententia uolūtatē dei, ut alij ex uobis de infidelitate, accepta obediēdi uolūtatē ueneritis ad fidem. Quid opus est dici, alij ex uobis? Si enim ecclesiae dei loquimur, si creditis tibus loquimur, cur alios eorū ad fidem uenisse dicentes, ceteris facere iudicamur iniuriā: cum possimus congruentius dicere, ita se habere de praedestinatione definita sententiam uolūtatē dei, ut ex infidelitate ueneritis ad fidem accepta uolūtatē obediēdi, & accepta perseverantiā maneatis in fide? Nec illud quod sequitur est omnino dicendū, id est, ceteri uero qui in peccatorū delectatione remoramini, ideo nondū surrexistis, quia necdū uos adiutorium gratiae miserantis crexit: cū bene & cōuenienter dici possit & debeat. Si qui autē adhuc in peccatorū damnabiliū delectatione remoramini, apprehēditē sauberrimam disciplinā. Quod

A Quod tamen cū feceritis, nolite extolli quasi de operibus uestris, aut gloriari quasi hoc nō accep-
 peritis: **Deus est enim qui operatur in uobis & uelle & operari**, p bona uolūtate: & à dño gressus Phil. 1
 uestri dirigatur ut eius uiam uelitis. De ipso autē cursu uestro bono rectoq; condiscite uos ad
 prædeterminationē diuinæ gratiæ pertinere. Item quod sequitur & dicitur: Verūtamē si qui estis nō
 dū uocati, quos gratia sua prædestinauerit eligendos, accipietis eandē gratiam qua uelitis &
 sitis electi: durius dicitur q; dici potest, si nos nō quibuslibet hominibus loqui, sed Christi ecclesiæ
 cogitemus. Cur enim nō potius ita dicit: Et si qui sunt nondū uocati, p eis ut uocetur oremus?
 Fortassis enim sic prædestinati sunt, ut nostris orationibus concedant, & accipiant eandē gra-
 tiā, qua uelint esse atq; efficiant electi. Deus enim qui omnia quæ prædestinauit impleuit, ideo
 & pro inimicis fidei orare nos uoluit: ut hinc intelligeremus q; etiā ipse infidelibus donet ut cre-
 dāt, & uolentes ex nolentibus faciat. Iam uero quod illis uerbis cōnectitur, miror si ullo modo
 potest in populo Christiano quilibet infirmus patiēter audire, cū dicit eis: Et si q obeditis, si præ-
 destinati estis reijcendi, subtrahent uobis obediendi uires, ut obedire cessetis. Hoc enim dicere
 quid uidetur aliud esse, q; maledicere, aut mala quodāmodo pphetare? Sed si & de his qui non
 perseuerāt aliquid placet dicere, uel necesse est, cur nō potius ita saltē dicit, ut paulo ante dictū
 est: primū, ut nōdū de iplis qui in populo audiūt, hoc dicatur, sed de alijs ad ipsos: id est, ut nō
 dicatur: Si qui obauditis, si prædestinati estis reijcendi, sed si qui obaudiūt, & cætera per uerbi
 personā tertiā dicatur, nō per secundā. Res enim nō optabilis, sed abominabilis dicit, & duris-
 sime atq; odiosissime q; in audientiā frontē cōpellando colliditur, qñ quis eis quibus loquit,
 dicit: Et si qui estis qui obeditis: si prædestinati estis reijcendi, subtrahentur obediendi uires ut obe-
 dire cessetis. **Quid enim sententiæ deperit**, si ita dicatur: Si qui autē obediūt, sed in regnū eius &
 gloriā prædestinati nō sunt, tēporales sunt, nec usq; in finē in eadem obediētia permanebunt?
 Nōne & uerius eadē res & cōgruentius dicit, q; ut nō iplis tantū malū tāq; optare uideamur,
 sed de alijs referre quod oderint, nec ad se existimēt pertinere sperando, orandoq; meliora: Il-
 lo autē modo quo id dicendū putāt eadē sententia eisdē penē uerbis etiā de præscientia dei, quā
 certe negare nō possunt, pronūciari potest, ut dicatur: Et si qui obeditis, si præsciti estis reijcendi,
 obedire cessabitis. Nempe hoc uerissimū est: ita sanē, sed improbissimū, importunissimū, incon-
 gruentissimū, nō falso eloquio, sed nō salubriter ualitudini humanæ infirmitatis appposito. Illū
 etiā modū quo utendū esse in prædeterminationis prædicatione nos diximus, loquētī ad populū
 nō existimo debere sufficere, nisi hoc uel huiusmodi aliqd addat, ut dicat: Vos itaq; etiā ipsam
 obediēdi pseuerantiā à patre luminū, à quo descendit omne datū optimū, & omne donū pfectū Iaco. 1
 sperare debetis, & quotidianis orationibus poscere, atq; hoc faciendo cōsidere, nō uos esse à præ-
 destinatione populi eius alienos, quia etiā hoc ut faciatis, ipse largitur. Absit autē à uobis ideo de-
 sperare de uobis, quoniā spem uestrā in ipso habere iubemini, nō in uobis. **Maledictus enim** Hier. 17
 omnis homo qui spem habet in homine. Et, Bonū est cōdere in dño q cōfidere in homine, quā Psalm. 117
 beati omnes qui cōdunt in eū. Et hanc spem tenentes, seruite dño in timore, & exultate ei cū tre-
 more. Quoniā de uita æterna quā filijs promissiōis, pmiuit nō mendax deus ante tēpora ater-
 na, nemo potest esse securus, nisi cū cōsummata fuerit ista uita quæ tentatio est sup terrā, sed sa-
 ciet nos pseuerare in se usq; in eius uite finē, cui quotidie dicimus: Ne nos inferas in tētationē. Math. 6
 Hæc atq; huiusmodi cū dicunt siue paucis Christianis, siue multitudini ecclesiæ, cur metuemus
 sanctorū prædeterminationē & ueram dei gratiā: id est, quæ nō secundū merita nostra datur, sicut
 eā sancta scriptura prædicat prædicare? An uero timendū est, ne tūc de se homo desperet, quā-
 do spes eius ponenda demonstrat in deo, nō autē desperaret, si eam in seipso supbissimus & in-
 felicissimus poneret? Atq; uinā tardi corde & infirmi qui nō possunt, uel nondū possunt scri-
 pturas, uel earū expositiones intelligere, sic audirent uel nō audirent in hac quæstione disputa-
 tiōes nostras, ut magis intuerentur orationes suas, quas semper habuit & habebit ecclesiā ab ex-
 ordijs suis donec finiatur hoc seculū. Cap. XXIII
 De hac enim re quā nūc aduersus nouos hæreti-
 cos, non cōmemorare tantū, sed planē tueri & defensare cōpellimur, nūq; tacuit in precibus su-
 is, & si aliquādo in sermonibus exerendā nullo urgēte aduersario putauit. Quādo enim nō ora-
 tū est in ecclesiā pro infidelibus atq; inimicis eius ut crederēt: Quī fidelis quilibet amicū proxi-
 mum

mum, coniugē habuit infidelē, & nō ei petiuit à dño mentē obedientē in Christianā fidē. Quis
 autē sibi unq̃ nō orauit ut in dño permaneret? Aut quis sacerdotē super fideles dñm inuocauit,
 tem, si qñ dixit: Da illis dñe in te perseverare usq; in finē, non solū uoce ausus est, sed saltē cogi-
 tatione rephendere, ac nō potius super eius talē benedictionē, & corde credēte & ore cōfite-
 respōdit, amē: cū aliud in ipsa oratiōe dñica nō orant fideles, dicētes maxime illud: Ne nos infer-
 ras in tentationē, nisi ut in sancta obediētia perseverent. Sicut ergo in his orationibus, ita & in
 hac fide nata est & creuit & creuit ecclesia, qua fide credit gratiā dei nō secundū merita accipien-
 tiū dari. Quandoquidē nō oraret ecclesia ut daret infidelibus fides, nisi deū crederet & auersas
 & aduersas hominū ad se cōuertere uolūtates: nec oraret ecclesia ut p̃seueraret in fide Christi,
 nō decepta uel uicta tentationibus mūdi, nisi crederet dñm sic in potestate habere cor nostrū,
 ut bonū qd' nō tenemus nisi p̃pria uolūtate nō tñ teneamus nisi ipse in nobis operet & uelle.
 Nā si hæc ab ipso quidē poscit ecclesia, sed a seipso libi dari putat, nō ueras, sed perfūctorias ora-
 tiōes habet, quod absit à nobis. Quis em̃ ueraciter gemit, desiderās accipere quod orat à dño,
 si hoc à seipso se sumere existimet nō ab illo: præsertim, quoniā quid oremus sicut oportet nesci-
 mus, sed ipse spūs ait Aplūs, interpellat pro nobis gemitibus inenarrabilibus. Qui enim scruta-
 tur corda, scit quid sapiat spūs, quia secū dñm interpellat pro sanctis. Quid est, ipse spūs inter-
 pellat, nisi interpellare facit gemitibus inenarrabilibus sed ueracibus, quoniā ueritas est spūs.
 Gal. 4 Ipse est enim de quo alio loco dicit: Misit deus spiritū filij sui in corda nostra, clamantē Abba
 pater. Et hoc quid est, clamantē, nisi clamare facientē, tropo illo quo dicimus latū diem, qui la-
 tos facit. Quod alibi manifestat ubi dicit: Nō enim accepistis spiritū scrutatus iterū in timore,
 sed accepistis spiritū adoptionis filiorū, in quo clamamus Abba pater. Ibi dixit, clamantē: hic
 uero, in quo clamamus: aperiens uidelicet quomodo dixerit, clamantē, id est, sicut iam exposui,
 clamare facientē. Vbi intelligimus & hoc ipsum esse donū dei, ut ueraci corde & spiritualiter cla-
 memus ad deū. Attendit ergo quō fallūtur, qui putant esse a nobis nō dari nobis ut petamus,
 quæramus, pulsemus: & hoc esse dicūt quo gratia prædicet merito nostro ut sequatur illa, cū ac-
 cipimus petentes, & inuenimus quærentes, aperiturq; pulsantibus. Nec uolūt intelligere etiam
 hoc diuini muneris esse ut oremus, hoc est petamus, quæramus atq; pulsemus. Accipimus em̃
 spiritū adoptionis filiorū, in quo clamamus Abba pater. Quod uidit beatus Ambrosius: Ait
 enim: Et orare deū, gratia spiritualis est, sicut scriptū est: Nemo dicit dñs Iesus, nisi in spū sancto.
 Hæc igit quæ poscit a dño, & semper ex quo esse cepit poscit ecclesia, ista deus uocatis suis da-
 turū se esse præsciuit, ut in ipsa prædestinationē iā dederit, quod Aplūs sine ambiguitate deda-
 rat. Scribens quippe ad Timotheū: Collabora, inquit, euangelio secū dñm uirtutem dei saluos nos
 facientis, & uocātis uocatiōe sua sancta, nō secundū opera nostra sed secundū suū propositū &
 gratiā, quæ data est nobis in Christo Iesu ante tpa æterna, manifestata autē nūc per aduentum
 saluatoris nostri Iesu Christi. Ille itaq; dicat ecclesia aliquādo in fide sua nō habuisse ueritatem
 prædestinationis huius & gratiæ, quæ nūc cōtra novos hæreticos cura diligētiōis defendit: Il-
 le, inquā, hoc dicat, qui dicere audet aliqñ eā nō orasse, uel nō ueraciter orasse, siue ut crederet in
 fideles, siue ut perseveraret fideles. Quæ bona si semper orauit, semper ea dei dona esse utiq; cre-
 didit, nec ab illo semper cognita unq̃ ei negare fas fuit. Ac per hoc prædestinationis huius fidē,
 quæ cōtra novos hæreticos noua sollicitudine nūc defendit, nūcq; ecclesia Christi nō habuit.
 Sed quid plura? Satis docuisse me existimo, uel potius plusq; satis, dona dei esse & inci-
 pere in dño credere, & usq; in finē in dño permanere. Cætera uero bona ad uitā piā, quæ deus
 recte colitur pertinentia, etiā ipsi propter quos hæc agimus, dei dona esse cōcedūt. Omnia por-
 rō dona sua & quibus ea fuerat largiturus, deū præscisse negare nō possunt. Sicut ergo cætera
 prædicāda sunt, ut qui ea prædicat obediēter audiatur: ita prædestinatio prædicāda est, ut qui
 obediēter hæc audit, nō in homine, ac per hoc ut nō in seipso, sed in dño gloriatur, quia & hoc
 dei præceptū est obediēter audire id est, ut qui gloriatur in dño gloriatur, similiter ut cætera dei
 donū est. Quod donū qui nō habet, nō dubito dicere, alia quæcūq; habet, inaniter habet. Hoc
 Pelagianis optamus ut habeant, istis autē nostris ut plenius habeāt. Nō itaq; limus in disputa-
 tionibus prompti, & in orationibus pigri. Oremus dilectissimi, oremus, ut deus gratiā det et, a
 inimicis nostris, maximeq; fratribus & dilectoribus nostris, intelligere & cōfiteri possit ingēniū
 & in

A & ineffabilem ruinam qua in uno oēs cecidimus, neminē nisi gratia dei liberari, eamq; nō secūdū merita accipientiū tanq; debitā reddi, sed tanq; uerā gratiā nullis meritis præcedētib; gratis dari. Nullū autē est illustrius prædestinatiōis exemplū q̃ ipse Iesus: Vnde & in primo libro ita disputauit, & in huius sine cōmendare de legi: Nullū est, inquā, illustrius prædestinationis exemplū q̃ ipse mediator. Quisq; is fidelis uult eā bene intelligere, attēdat ipsum, atq; in illo inueniat & seipsum: Fideis, inquā, qui in eo uerā naturam credit, & cōtetur humanā, id est nostrā, q̃uis singulariter suscipiente deo uerbo, in unicū filiū dei sublimatā, ita ut qui suscepit & quod suscepit, una esset in trinitate persona: Neq; eī homine assumpto quaternitas facta est, sed trinitas mansit, assumptione illa ineffabiliter faciente personæ unius in deo & homine ueritatem. Quoniā nō deū tantū dicimus Christū, sicut hæretici Manichæi: nec hominē tantū, sicut hæretici Photiniani: nec ita hominē ut aliquid minus habeat, quod ad humanā certū est pertinere naturā: siue animā, siue in ipsa anima mentē rationālē, siue carnē, nō de scēmina sumptā, sed factā de uerbo in carnē conuerso atq; mutato, quæ omnia falsa & uana hæreticorū Apollinaristarū, tres partes uarias diuersasq; fecerūt: Sed dicimus Christū deū uerū, natū de deo patre sine ullo initio tēporis, eundemq; hominē uerū, natū de homine matre certa plenitudine tēporis, nec eius humanitatē qua minor est patre, minuire aliquid eius diuinitatē, qua æqualis est patri: hoc autē utrūq; unus est Christus, qui & secūdū deū uerissime dixit: Ego & pater unū sumus, & se- Ioan. 10.
cūdū hominē uerissime dixit: Pater maior me est. Qui ergo hūc fecit ex semine David hominē iustū, q̃ nūq̃ est iniustus, sine ullo merito præcedētis uolūtatis eius, ipse ex iniustis facit iustos, sine ullo merito præcedētis uolūtatis ipsorū, ut ille caput, hi mēbra sint eius. Qui ergo fecit ulū hominē iustū, uis eius præcedētibus meritis, nullū quod ei dimitteretur, uel origine trahere, uel uoluntate perpetrare peccatū: ipse nullis eorū præcedētib; meritis facit credētes in eū, q̃bus dimittit omne peccatū. Qui fecit illū talē ut nunq̃ habuerit habiturus uoluntatē malā, ipse fecit in membris eius ex mala uolūtate bonā. Et illū ergo & nos prædestinauit, quia in illo ut esset caput nostrū, & in nobis, ut eius corpus essemus, nō præcessura merita nostra, sed opera sua sua præstauit. Qui legūt hæc illi intelligūt, agāt deo gratias: q̃ autē nō intelligūt, orēt ut eorū illi sit doctor interior, a cuius facie est sciētia & intellectus. Qui uero errare me existimāt, etiā atq; eā diligenter quæ sunt dicta cōsiderent, ne fortassis ipi errent. Ego autē cū per eos qui meos labores legūt, non solū doctior, uerū etiā emēdator hō, propitiū mihi deū agnosco: & hoc per ecclesie doctores maxime expecto, si & in ipsorū manus uenit, dignenturq; nosse quod scribo:

AD LECTOREM.

Hoc opusculū de prædestinatione defūdo esse Augustini uel ipsa breuitas arguit. Deinde hoc docet, quod Augustinus fortiter celsit prædestinationē esse ex operibus nostris, uidetur fragmentū alicuius libri, cuius titulus quidpiam, proœmium & clausulam attexit.

AVR. AVG. HIPPO. EPS. LIB. DE PRÆDESTINATIONE DEI. Cap. I
E prædestinatiōe dei locutus, anxietatibus quibusdā inuoluimur, quia dū cōscien- Num. 22
tiā nostræ soliditatis perscrutamur, ab appetitu tā arduæ disputationis reprimimur. Sed dū ad omnipotentiam illius q̃ p̃ os alinae irrationalis, rōnali sessori uerba uolūtatis suæ mōstrauit, mentē reducimus, sub spe supni adiutorij, ad audendū uires accipimus sciētes quia qui quid boni loquimur uel facimus, nō ex nobis hoc, sed ex deo accipimus. Caput II
In primis ne eas est dicere, deū aliquid nisi bonū prædestinare. Sed prædestinatiōnū, alia sunt alligatiōis, alia cōditionis: istæ sunt iusticiæ, illæ potētiæ. Vt lucidius fiat quod dicē, quæ sunt alligatiōis & potētiæ, quæ cōditionis & iusticiæ demonstrē. Creauit deus cælū & terrā, solē & lunā diē & noctē prædestinauit insuper ut cælū semper uolueretur, terra immobilis, citius uolenti cælo loco centū haberetur, sol & luna diē noctiq; præessent, dies & nox certis temporibus uicissim succederent. Hæ prædestinationes potētiæ sunt & alligatiōis. Vnūquodq; ealim eorum quæ prædiximus, sic alligatum est suo operi per prædestinationem dei, ut ab eo dimoueri non possit. Creauit deus hominē, & prædestinauit ut si obediens esset, ac à gustu ueti pomis se abstineret, in uita permaneret: si autē inobediens esset, sententiā mortis subiret. Hæ prædestinatiō cōditionis est & iusticiæ. Nō eī deus ante casum hoīs sic eū per potētiā alligatiōis prædestinauit mori, ut necesse esset eū mori, sed sub ea cōditione, si peccaret. Quia igitur peccauit homo, iustā erat ut moreretur: si nō peccaret, nullo uinculo prædestinatiōis diuini

cap. III *nae morti alligaretur.* Mortis itaque praedestinatio sub cōditiōe fixa fuit in deo, ppter ca-
 sus hūani praescientiā: nō tñ uim faciēs in homine per potētiā, ut duceret eū ad mortis lentētiā.
 Ergo praedestinatio huiusmodi nō absolute est causa mortis, sed peccatū causa praedestinatiōis
 & mortis. Nō enim sic dicitur de hominis morte, ut de celi uolubilitate. Interrogāti enī alicui,
 quare cōlū uoluit? rēspōdemus, quia deus praedestinauit. Hae rñsio absoluta est, nec aliā quae-
 rit. Si autē aliquis querit, quare homo moritur? nō absolute rēspōdere possumus, quia deus prae-
 destinauit: nō enim praedestinarēt, nisi cum peccaturū praesciret. Peccatū quippe in homine, in
 deo incitat zelū iustitiae: zelus uero iustitiae, praedestinationē: praedestinatio autē attrahit mor-
 tē. Et huius concatenationis initium & finis in homine est. Quare enim homo moritur? Quia
 deus praedestinauit. Quare deus praedestinauit? Quia iustus est, & iuste facit. Quare iuste facit?
 Quia homo peccauit. Ecce ex homine peccatū, & in homine mors. Et si qui dicat: quomodo pos-
 sit esse peccatū causa praedestinationis, cū esset praedestinatio anteq̃ peccaret homo? Ille au-
 diat, quia omnia anteq̃ fiant, deus quali facta pertractat & siue sint puniēda, siue muneran-
 da, in praescientia sua diiudicat. Ecce homo infelix alligatur morti, nō per dei praedestinationē,
 sed per suā offensionē. Quāuis enī praedestinatio offensionē praecurrat tēpore, offensio tñ prae-
 destinationē praecedit effectiōe: Nam praedestinatio nō fieret, nisi offensio futura esset, quam
 offensionē qui praesciuit esse, offensionis ultionē ut iustus iudex praedestinauit. Ex praescientia igitur
 offensionis, praedestinatio emanauit ultionis: sicut ex praescientia uirtutis, praedestinatio fieri
 solet remunerationis. Vnde Aplūs ad Romanos: Quos praesciuit, hos & praedestinauit.
 Rom. 8
 Cap. III Fortassis est qui dubitet ultionē offensionis a deo esse, quia grauis est & mala: uirtutis au-
 tem remuneratione a deo esse manifeste fateat, quia dulcis est & bona, cum deus nullius mali,
 sed totius boni sit autor. Huic dicēdū est quia offensio, & tñ homini est mala dū pēnā ingerit,
 apud deū est iusta dū peccata punit. Quod autē iustū est, bonū est. Praedestinatio igitur ultionis,
 Es. 45 quia iusta est, & bona. Vnde fons & origo boni p. Isaiās sic loquit: Ego dñs formās lucē, & creās
 tenebras, pacē fac iēs, & creans malū. Quasi dicat. Ego dñs faciens pacē ex me, creans malū ex te
 tibi. Pro peccatis enī tuis bellum tibi tribuo quod mereris, quod & si apud me sit iustū, ex te tñ
 tibi fit malū: qā nō ex me, sed ex te peccasti, & p peccato pēnā tibi creo, quae apud me est iusta,
 tibi autē mala. Huiusmodi ergo malū creat deus, quod p se sibi sit iustū, ex homine fit homini
 malū. Vna enī eadēq̃ res aliter atq; aliter inter homines etiā accepta, bona est & mala: Vt bel-
 lū de q̃ supra diximus, uictis est malum, uincētib; bonū. Quapropter & mors, quae est ultio
 prauaricationis, & iusta est & mala. Iusta quidē ex iusto iudice, mala autē ex misero peccatore.
 Haec etiā eadēq̃ mors quibusdā hominibus est mala, quibusdā autē bona, quia hos de ignomi-
 nia ducit ad gloriā, illos uero de gloriā ad ignominiā. Ignis quoq; lignis, stipulis, uestimētis eius est
 nociuus, cupio autē & argento & auro, p. uisus: quia hac excoquit & puriora reddit, illa uero in-
 flāmat, & penitus cōsumit. Cū haec ita sint, nō uereamur dicere, mortē esse praedestinātā a deo,
 Psal. 61 quia si nobis est mala, a deo tamen ppter praescientiā prauaricationis praedestinata est ius-
 ta. Vnde & Psalmista: Quia tu reddis unicuique iuxta opera sua. Vnde enī & bonis gloriā per-
 ennīs, & malis mors infelix, nisi ab eo qui reddit unicuique secundum opera sua? Non tñ pure a
 deo mors, sed sit ex hominis prauaricatione, per iusticiā dei in hominis pēnā. Hoc ideo, quia
 sunt nōnulli qui diaboli sic ponūt mortis autōrē, qñ ultionis iudicē. Autor est quidē mortis p
 suggestionē peccati, sed per potētiā retributiōis, nec autor, nec creator. Est & pēnarū custos &
 Cap. V exhibitor, nec tñ ex p. p. potētiā, sed ex cōcessiōe diuina. Sed his quae praesupimus
 Sep. I quidā opponūt quod scriptū est. Mortē deus nō fecit unq̃. Quibus nō sūda aure praetereūdu
 est, quod alias scriptū est: Mors & uita a deo est. Nā opponēt, mortē deus nō fecit unq̃, oppo-
 no, mors & uita a deo est. His quippe oppositionibus in litteratura nulla reconciliatio est, in in-
 tell. gētia nulla repugnātia. Mors enī sicut & uita, nō tantū dupliciter, sed etiā tripliciter intelli-
 gi potest. In primo nāq; homine, & animā & carnē deus creauit immortalē. Ante peccatū er-
 go uixit anima, uixit caro, nō sub interitus timore, sed sub immortalitatis cōditiōe. At dum ho-
 mo peccauit, anima obijt. Haec est mors quā deus nō fecit. Caro tamē uixit post mortē animae,
 sed sub mortis expectatiōe. Mors ergo animae pēnā, mors carnis dissolutio elemētōrum, mors
 animae

Finis.

AD LECTOREM.
Præcedebant hoc opus duæ ad eundem Valentinum epistolæ, uerum eas reperies
in epistolarum uolumine, 46 & 47.

STINI HIPPO NENSIS EPISCOPI, LIBER
de gratia & libero arbitrio, ad Valentinū, & cū illo monachis.

de gratia & libero arbitrio, ad Valentini

ROPTER eos qui liberū hominis arbitriū sic predicāt & defendūt, ut
dei gratiā qua uocamur ad eū, & à nostris malis meritis liberamur, & p
quā bona merita cōparamus, quibus ad uitā perueniamus æternam, ne
gare audeant & conentur auferre, multa iam diluimus litterisq; man
dauimus, quantū nobis dñs donare dignatus est. Sed quoniā sunt qui
dam qui sic gratiā dei defendunt, ut negent hominis liberū arbitriū: aut
quando gratia defenditur, negari existiment liberū arbitriū: hinc aliquid subere ad uestrā
charitatem **Valentine frater & cæteri qui simul deo seruitis**, cōpellente mutua charitate cura
ui. Nunciatū est enim mihi de uobis fratres, ab aliquibus qui in uestra cōgregatione sunt, &
ad nos inde uenerūt, per quos & ista diximus, q; de hac re dissensiones in uobis sint. Itaq;
dilectissimi, ne uos perturbet huius quæstionis obscuritas, moneo uos primū, ut de his quæ
intelligitis, agatis deo gratias: quicquid est autē quo peruenire nondū potest uestre mentis
intentio, pacē inter uos & charitatē seruantes, à dño ut intelligatis orate: Et donec uos ipse
perducatur ad ea quæ nondū intelligitis ibi ambulate quò peruenire potuistis. Hoc admonet
ap̃s Paulus, qui cū dixisset nondū se esse perfectū, paulopost ait: Quotquot ergo perfecti
hoc sapiamus: id est, ita nos esse perfectos, ut nondū ad perfectionē quæ nobis sufficit uene
rimus, continuoq; subiunxit, Et si quid aliter sapitis, hoc quoq; deus reuelabit ue, ut amen
in quod peruenimus, in eo ambulemus. Ambulando quippe in quod peruenimus, & quò
nondum peruenimus, peruenire poterimus, deo nobis reuelante, si quid aliter sapimus, si ea
quæ iam reuelauit, nō relinquamus. Reuelauit autē nobis p̃ scripturas suas sanctas, Cap. II
Quomodo autē reuelauit commemoratio nō sūe huma cōm m
etle in homine liberū uolūtatis arbitriū. Quomodo autē reuelauit commemoratio nō sūe huma cōm m
no eloquio, sed diuino. Primum quia ipsa diuina præcepta homini non proderent, nisi habe mon f
ret liberum uoluntatis arbitriū, quo ea faciens ad p̃missa præmia perueniret. Ideo enim da
ta sunt, ut homo excusationem de ignorantia non haberet: sicut dominus dicit in euāgelio
de Iudæis: Si non uenissem & locutus eis fuisset, peccatū nō haberent. Nunc autē exultatio
nē non habent de peccato suo. De quo peccato dicit, nisi de illo magno, quod præsebat eo
rum futurum quando ista dicebat: id est, quo eum fuerāt occisuri. Neq; enim nullum habe
bāt peccatū, anteq; Christus uenisset in carne ad eos. Irē dicit Apostolus: Reuelat, r̃na dei Rom. I
de cælo in oēm impietate & iniusticiā hominū eorū, qui ueritatē in iniquitate detinēt, quia
quod notū est dei, manifestū est in illis: deus enim illis manifestauit. Inuisibilia enim eius à
creatura

creatura mundi per ea quæ facta sunt, intellecta cōspiciunt, sempiterna quoq; uirtus eius ac
 diuinitas, ut sint inexcusabiles. Quomodo dicit inexcusabiles, nisi de illa excusatione qua so
 let dicere humana supbia: Si scirem, fecissem: adeo nō feci, quia nesciui. Aut, si scirem facerem:
 ideo non facio, quia nescio? Hæc eis excusatio tollitur, quādo præceptum datur, uel scientia
 non peccandi manifestatur. Sed sunt homines qui etiam de ipso deo se excusare conantur,
 iaco. 1 quibus dicit apłus Iacobus: Nemo cū tentatur, dicat quoniā a deo tentor: Deus enim inten
 tator malorū est: ipse autē neminē tentat: unusquisq; uero tentatur à concupiscentia sua ab
 stractus & illectus. Deinde cōcupiscentia cū conceperit, parit peccatū. Peccatū uero cum con
 summatū fuerit, generat mortē. Itē de ipso deo se excusare uolentibus, respondet liber puer
 biorum Salomonis: Insipientia uiri uiolat uias eius, deum autē causat in corde suo. Et liber
 Eccl. 15 Ecclesiasticus dicit: Ne dixeris quia, ppter deum recessi, quæ enim odit ne facias: Ne dixeris,
 quia ipse me induxit: nō enim opus habet uiro peccatore, omne execramentum odit dñs, &
 nō est amabile timentibus eū. Ipse ab initio fecit illū, & reliquit illū in manu cōsilij sui. Si uo
 lueris, conseruabis mandata, & hāc bonā placuit: Apponet tibi ignem & aquam, ad quod
 cunq; uolueris extendere manū tuam. In cōspectu uita & mors, & quodcūq; placuerit dabi
 tur ei. Ecce apertū hinc uidemus expressum liberū humanæ uoluntatis arbitriū. Quid illud
 q; tam multis locis omnia mandata sua custodiri & fieri iubet deus? Quomodo iubet si nō
 psal. 1 est liberū arbitriū? Quid beatus ille, de quo psalmus dicit, q; in lege dñi fuit uoluntas eius,
 nōne satis indicat uoluntate sua hominem in lege dei consistere? Deinde tam multa man
 Ro 7. 12 data quæ ipsam quodammodo nominatim conueniunt uoluntatem: sicut est, Noli uinci à
 psal. 31 malis: & alia similia: sicut sunt: Nolite fieri sicut equus & mulus, in quibus nō est intellectus:
 Prover. 1 Et, Noli repellere cōsilia matris tuæ: Et, Noli esse sapiens apud teipsum: Et, Noli deficere
 Prouer. 3 à disciplina dñi: Et, Noli negligere legē: Et, Noli abstinere benefacere egentibus: Et, Noli fabri
 care in amicum tuum mala: Et, Noli intendere fallaci mulieri. Et, Noluit intelligere ut bene
 ageret: Et, Noluerunt accipere disciplinam, & innumerabilia talia in ueteribus libris diuino
 rum eloquiorum quid ostendant, nisi liberum arbitriū uoluntatis humanæ? In libris etiam
 Math. 6 nouis euangelicis & apłicis, quid aliud ostenditur ubi dicit: Nolite uobis cedere thesauros
 Math. 13 in terra. Et, Nolite timere eos qui occidunt corpus. Et, Qui uult uenire post me, abneget se
 Math. 16 meri: sum: Et, Pax in terra hominibus bonæ uoluntatis: Et quod dicit apostolus Paulus:
 Luc. 2 Quod uult faciat, non peccat si nubat: qui autem statuit in corde suo non habens necessita
 1. Cor. 7 tem, potestatem autē habens suæ uoluntatis, & hoc statuit in corde suo seruare uirginem suā,
 1. Cor. 9 bene facit. Item dicit: Si autem uolens hoc facio, mercedem habeo. Et alio loco: Sobrius esto
 1. Cor. 15 te, iusti, & nolite peccare. Et iterum: Ut quæadmodum promptus est animus uoluntatis, ita
 2. Cor. 8 sit & perficiendi. Et ad Timotheum dicit: Cum enim in deitij egerint in Christo, nubere
 1. Timoth. 5 uolunt. Et alibi: Si & omnes qui pie uolunt uiuere in Christo Iesu persecutionem patien
 2. Timoth. 3 tur. Et ipse Timotheo. Noli negligere gratiam quæ in te est. Et ad Philemonem: Ne bonū
 Ad Philemon. 6 tuum uelut ex necessitate esset, sed ex uoluntate. Seruos etiam ipsos monet, ut dominis suis
 iaco. 2 ex animo seruiant cū bona uolūtate. Itē Iacobus: Nolite itaq; errare fratres mei, & nolite in
 personarum acceptione habere fidem domini nostri Iesu Christi, & nolite detrahere de al
 1. Ioan. 2 terutro. Item Ioannes in epistola sua. Nolite diligere mundum, & cetera huiusmodi. Nem
 pe ubi dicitur: Noli hoc, & noli illud, & ubi ad aliquid faciendū uel nō faciendū in diuinis
 monitis opus uoluntatis exigit, satis liberū demonstrat arbitriū. Nemo ergo deum cauetur
 in corde suo, sed sibi imputat quicq; cū peccat. Neq; cum aliquid secundū deū operatur, alie
 net hoc a propria uoluntate. Quādo enim uolens facit, tunc dicendū est opus bonū, tūc sper
 Math. 16 randa est boni operis merces ab eo, de quo dictū est: Qui reddet unicuiq; secundū opa sua:
 Rom. 2 Qui ergo nouerit ciuilia mādata, auferat eis excusatio, quā solent homines habere de igno
 rantia. Caput III Sed in cipli sine pœna erūt qui legem dei nesciunt. Qui enim sine lege pecca
 Rom. 2 uerunt, sine lege peribūt: q; autē in lege peccauerunt, p legē iudicabūtur. Quod mihi nō uidet
 Apostolus ita dixisse, tanq; peius aliquid significauerit esse palluros qui legem nesciunt in
 peccatis

A peccatis suis, q̄ illos qui sciunt: Peius enim uidet̄ esse perire, q̄ iudicari. Sed cū hoc de genti-
 bus & de Iudæis loqueretur, quia illi sine lege sunt, isti autem legem acceperunt: quis audeat
 dicere Iudæos qui in lege peccant, non esse perituros, cum in Christū non crediderunt, quan-
 do quidē de illis dictū est, per legem iudicabuntur: Sine fide enim Christi nemo liberari po-
 test, ac per hoc ita iudicabuntur ut pereant. Nam si peior est cōditio nescientiū q̄ scientium
 legem dei, quomodo uerum erit, quod dñs in euangelio ait: Seruus qui nescit uoluntatē dñi
 sui, & facit digna plagis, uapulabit pauca: seruus autē qui scit uoluntatē domini sui, & facit Luc. 12.
 digna plagis, uapulabit multa. Ecce ubi ostendit grauius peccare hominē scientē q̄ nescien-
 tem, nec tamen ideo confugiendū est ad ignorantie tenebras, ut in eis quisq̄ requirat excu-
 sationem. Aliud est enim nescisse, aliud scire noluisse. Volūtas quippe in eo arguitur, de quo
 dicitur: Noluī intelligere ut bene ageret. Sed & illa ignorantia quæ non est eorum qui scire
 nolunt, sed eorum qui tanq̄ simpliciter nesciunt, neminem sic excusat, ut sempiterno igne
 non ardeat: si propterea non credidit, quia non audiuit omnino quod crederet, sed fortassis
 ut mitius ardeat: non enim sine causa dictum est: Effunde iram tuam in gentes quæ te non
 noauerunt. Et illud quod ait Apostolus: Cum uenerit in flamma ignis dare uindictam in
 eos, qui ignorant deum. Verū tamen ut habeamus & ipsam scientiam, ne dicat unusquisq̄, 1. p. 1.
 nesciui, non audiui, non intellexi, uoluntas conuenitur humana ubi dicitur: Nolite esse sicut 1. p. 1.
 equus & mulus, quibus non est intellectus: quamuis peior appareat de quo dictū est: Verū 1. p. 1.
 bis non emendabitur seruus durus: si enim & intellexerit, non obaudiet. Quando autem di- 1. p. 1.
 cit homo: Non possum facere quod præcipitur, quoniam concupiscentia mea uincor, tam 1. p. 1.
 quidem de ignorantia nō habet excusationem, nec deum causatur in corde suo, sed malum Rom. 14
 suum in se cognoscit & dolet: cui tamen dicit Apostolus: Noli uinci à malo, sed uince in bo- 1. p. 1.
 no malum. Et utiq̄ cui dicitur, noli uinci, arbitrium sine dubio uoluntatis eius conuenitur: 1. p. 1.
 uelle enim & nolle propriæ uoluntatis est. Sed metuendum est ne ista omnia si 1. p. 1.
 uina testimonia, & quæcunq̄ alia sunt quæ sine dubitatione sunt plurima, in defensione li- 1. p. 1.
 beri arbitrii sic intelligantur, ut ad uitam piam & bonam conuersationem, cui merces æter- 1. p. 1.
 na debetur, adiutorio & gratiæ dei locus non relinquatur: & audeat miser homo quādo be- 1. p. 1.
 ne uiuit & bene operatur, uel potius bene uiuere & bene operari sibi uidetur, in seipso non 1. p. 1.
 in domino gloriari, & spem recte uiuendi in seipso ponere, ut sequatur eum maledictū I- 1. p. 1.
 remiæ prophetae dicentis: Maledictus homo qui spem habet in homine, & firmat carnem 1. p. 1.
 brachij sui, & a domino discedit cor eius. Intelligite fratres hoc propheticum testimonium: 1. p. 1.
 quia enim non dixit propheta: Maledictus homo qui spem habet in homine, ut nemo habeat spem 1. p. 1.
 uideri ideo dictū esse: Maledictus homo qui spem habet in homine, ut nec in seipso 1. p. 1.
 in altero homine, sed in se. Ut ergo ostenderet sic se admonuisse hominem, ut nec in seipso 1. p. 1.
 haberet spem: ppter ea cū dixisset: Maledictus homo qui spem habet in homine: mox addi- 1. p. 1.
 dit, & firmat carnem brachij sui. Brachium pro potentia posuit operandi: In nomine autē 1. p. 1.
 carnis intelligenda est humana fragilitas: ac per hoc firmat carnem brachij sui, qui poten- 1. p. 1.
 tiam fragilem atq̄ inuolidam, id est humanam sibi sufficere ad bene operandum putat, nec 1. p. 1.
 adiutorium sperat à domino: Propter hoc enim subiicit: Et a domino discedit cor eius. Ta- 1. p. 1.
 lis est hæresis Pelagiana, non antiqua, sed ante non multum tempus exorta: contra quam 1. p. 1.
 hæresim cum fuisset diutius disputatum, etiam ad concilia episcopalia nouissima necessita- 1. p. 1.
 te peruentum est: unde uobis non quidem omnia, sed tamen aliqua legenda direxi. Nos 1. p. 1.
 ergo ad bene operandum spem non habeamus in homine, firmantes in carnem brachij no- 1. p. 1.
 stri, nec a domino discedat cor nostrum, sed ei dicat: Adiutor meus esto, ne derelinquas 1. p. 1.
 me neque d'spicias me, deus salutaris meus. Proinde charissimi, sicut superioribus testimo- 1. p. 1.
 nijs scripturarum probauimus sanctatam, ad bene uiuendum & recte agendum esse in ho- 1. p. 1.
 mine liberum uoluntatis arbitrium: sic etiam de gratia dei, sine qua nihil boni agere possu- 1. p. 1.
 mus, quæ sint diuina testimonia uideamus. Ac primum de ipsa uestra professione ali- 1. p. 1.
 quid dicam: neque enim congregaret uos ista societas in qua continenter uiuatis, nisi uo- 1. p. 1.
 luptatem

luptatem conjugalem contemneretis. Hinc autem domino loquenti cum dixissent discipuli: Si talis est causa homini cum uxore, non expedit nubere: Respondit eis: Non omnes capiunt uerbum hoc, sed quibus datum est. Nunquid non liberum arbitrium Timothei est exhortatus Apostolus, dicens: Contine teipsum? Et in hac re potestatem uoluntatis ostendit, ubi ait: Non habens necessitatem: potestatem autem habens suæ uoluntatis, ut seruet uirginem suam, & tamen non omnes capiunt uerbum hoc, sed quibus datū est, quibus enim non est datū, aut nolunt, aut nō implent quod uolunt: quibus autem datū est, sic uolūt ut impleant quod uolunt. Itaq; ut hoc uerbū, quod non ab omnibus capitur, ab aliquibus capiatur, & dei donū est, & liberum arbitriū. De ipsa quoq; pudicitia cōiugali nempe Apostolus ait: Quod uult faciat, non peccat si nubat: & tamen hoc dei donum est, dicite scriptura: A domino iungitur mulier uiro. Ideo doctor gentium & pudicitiam conjugalem per quam non fiunt adulteria, & perfectiorem continentiam, per quam nullus cōcubitus quaeritur, sermone suo cōmendans: & hoc & illud donum dei esse monstrat, scribens ad Corinthios, & admonens coniuges ne seinuicem fraudent: quos cum admonuisset, adiecit: Velle autem omnes homines esse sicut meipsum, quia utiq; ipse ab omni concubitu continebat. Et continuo subiunxit: Sed unusquisq; proprium donum habet à deo, alius sic, alius aut sic. Nunquid tam multa quæ præcipiuntur in lege dei, ne fornicationes & adulteria committantur, indicant aliud q̃ liberum arbitrium? Neq; enim præciperentur, nisi homo haberet propriam uoluntatem, qua diuinis præceptis obediret, & tamen dei donum est, sine quo seruari castitatis præcepta non possunt. Vnde ait ille in libro sapiētiæ: Cum scirem quia nemo esse potest continens nisi deus det: & hoc ipsum erat sapiētiæ, scire cuius esset hoc donū. Vt autem ista non seruentur castitatis sancta mandata, unusquisq; tentatur à concupiscentia sua abstractus & illectus. Vbi si dixerit: uolo seruare, sed uincor à concupiscentia mea: respondet scriptura libero eius arbitrio, quod iam superius dixi: Noli uinci à malo, sed uince in bono malum: quod tamen ut fiat, adiuuat gratia, quæ nisi adiuuerit, nihil lex erit nisi uirtus peccati. Augetur enim concupiscentia, & maiores uires accipit lege prohibente, nisi adiuuet spiritus gratiæ. Hoc est quod dicit ille ipse doctor gentium: Aculeus autē mortis est peccatum, uirtus uero peccati lex. Ecce unde dicit homo: Volo legis seruare mandatum, sed uirtute concupiscentiæ meæ uincor: Et cum uoluntas eius conuenitur & ei dicitur: Noli uinci à malo, quid ei prodest nisi gratia succurrente fiat. Quod ipse Apostolus secutus adiunxit: nam & cum dixisset, uirtus peccati lex, continuo subiiecit: Gratias autem deo, qui dat nobis uictoriam per dominum nostrum Iesum Christum. Ergo & uictoria qua peccatum uincit, nihil est aliud q̃ donum dei, in isto certamine adiuuantis liberum arbitrium. Propter quod dicit & cœlestis magister: Vigilate & orate, ne intretis in tentationem. Ergo unusquisq; contra suā concupiscentiā dimicans oret, ne intret in tentationē: id est, ne sit ab illa abstractus & illectus. Non autem intrat in tentationem, si uoluntate bona uincat concupiscentiam malam. Nec tamen sufficit arbitrium uoluntatis humanæ, nisi à domino uictoria concedatur oranti, ne intret in tentationē. Quid uero euidentius q̃ dei ostēditur gratia, ubi quod orat, accipitur? Si enim dixisset saluator noster: Vigilate ne intretis in tentationem, admonuisse uideretur tantummodo hominis uoluntatem: cum uero addidit, & orate, ostendit deū adiuuare, ne intretur in tentationem. Dictum est libero arbitrio: Fili noli deficere à disciplina domini, & dominus dicit: Ego rogaui pro te Petre, ne deficeret fides tua. Homo ergo gratia iuuatur, ne sine causa uoluntati eius iubeatur. Cum dicit deus: Conuertimini ad me, & conuertar ad uos, unum horum uidetur esse nostræ uoluntatis: id est, ut cōuertamur ad deum, alterum uero ipsius gratiæ: id est, ut etiam ipse cōuertatur ad nos: ubi possant putare Pelagianam suam obtinere sententiam, qua dicunt gratiam secundum merita nostra dari. Quod quidem in Oriente, hoc est in prouincia Palaestina, in qua est ciuitas Hierusalē, cū ipse Pelagius ab episcopis audiretur, affirmare non ausus est. Nam inter cœtera quæ illi obiecta sunt, & hoc obiectum est, quod diceret gratiam dei secundū merita nostra dari: quod sic

A sic alienum est à catholica doctrina, & inimicum gratiæ Christi, ut nisi hoc obiectum sibi anathematizasset, ipse inde anathematizatus exisset. Sed fallaciter cum anathematizasse posteriores eius indicant libri, in quibus omnino nihil aliud defendit, quàm gratiam dei secundum merita nostra dari. Talia ergo de scripturis colligunt, quale est hoc unum quod paulante dixi, Conuertimini ad me & conuertar ad uos, ut secundum meritum conuersionis nostræ ad deum, detur gratia eius, in qua ad nos & ipse conuertitur. Nec attendunt qui hoc sentiunt, quia nisi donum dei esset etiam ipsa ad deum nostra conuersio, non ei diceretur, Deus uirtutum conuerte nos. Et, Deus tu conuertens uiuificabis nos. Et, Conuerte nos deus sanitarum nostrarum, & huiusmodi alia quæ commemorare longum est. Nam & uenire ad Christum, quid est aliud nisi ad eum credendo conuerti, & tamen ait, Nemo potest uenire ad me, nisi datum fuerit ei à patre meo. Item quod scriptum in libro secundo Paralipomenon, Dominus uobiscum, cum uos estis cum eo, & si qualiteris eum, inuenietis: si autem dereliqueris eum, derelinquet uos. Manifestat quidem liberum uoluntatis arbitrium. Sed illi qui dicunt gratiam dei secundum merita nostra dari, ista testimonia sic accipiunt, ut dicant meritum nostrum in eo esse quod sumus cum deo: eius autem gratiam secundum hoc meritum dari, ut sit & ipse nobiscum. Item meritum nostrum in eo esse quod querimus eum, & secundum hoc meritum dari eius gratiam, ut inueniamus eum. Et in libro Paralipomenon primo quod dictum est, Et tu Salomon fili mi cognosce deum, & serui ei in corde perfecto, & anima uolente: quia omnia corda scrutatur dominus, & omnem cogitationem mentium nouit: si quaeris eum, inuenietur tibi, & si dimiseris eum, repellet te in perpetuum, declarat uoluntatis arbitrium. Sed illi in eo ponunt meritum hominis, quod dictum est, Inuenietur tibi, & omnino laborant quantum possunt, ostendere gratiam dei secundum merita nostra dari, hoc est, gratiam non esse gratiam. Quibus enim secundum meritum redditur, non imputatur merces secundum gratiam, sed secundum debitum, sicut apertissime dicit Apostolus. Meritum enim fuit quidem in apostolo Paulo, sed malum, quando persequabatur ecclesiam: Vnde dicit, Non sum idoneus uocari apostolus, quia persecutus sum ecclesiam dei. Cum ergo haberet hoc meritum malum, redditum est ei bonum pro malo, in eo quod secutus adiunxit. Sed gratia dei sum quod sum. Atque ut ostenderet & liberum arbitrium, mox addidit, Et gratia eius in me uacua non fuit, sed plus omnibus illis laboraui. Hoc enim liberum arbitrium hominis exhortatur & in alijs, quibus dicit, Rogamus ne inuacuum gratiam dei suscipiatis. Vt quid enim eos rogat si gratiam sic susceperunt, ut propriam perderent uoluntatem, tamen ne ipsa uoluntas sine gratia dei putetur boni aliquid posse, continuo cum dixisset, Gratia eius in me uacua non fuit, sed plus omnibus illis laboraui: subiunxit atque ait, Non ego autem, sed gratia dei mecum, id est non solus, sed gratia dei mecum: ac per hoc nec gratia dei sola, nec ipse solus, sed gratia dei cum illo. Vt autem de cælo uocaretur, & tam magna & efficacissima uocatione conuerteretur, gratia dei erat sola, quia merita eius erant magna, sed mala. Denique & alibi dicit ad Timotheum, Collabora euangelio secundum uirtutem dei saluos nos facientis, & uocantis uocatione sua sancta, non secundum opera nostra, sed secundum suum propositum & gratiam, quæ data est nobis in Christo Iesu. Itaque merita sua, sed mala commemorans dicit, Fuimus enim stulti & nos aliquando & increduli, errantes, seruientes desideriis & uoluptatibus uarijs, in malicia & inuidia agentes, abominabiles, inuicem odio habentes. Quid istis tam malis meritis nisi poena utique debebatur. Sed deo reddere bona pro malis, per gratiam quæ non secundum merita nostra datur, factum est quod deinde subiunxit, & dicit, Cum autem benignitas & humanitas illuxit saluatoris nostri dei, non ex operibus iustitiæ quæ fecimus nos, sed secundum suam misericordiam saluos nos fecit, per lauacrum regenerationis & renouationis spiritus sancti, quem ditissime effudit super nos, per Iesum Christum saluatorem nostrum, ut iustificati ipsius gratia, hæredes efficiamur secundum spem uitæ æternæ.

His & talibus testimonijs diuinis probatur gratia dei non secundum merita nostra dari, quandoquidem non solum nullis bonis, uerum etiam multis meritis malis præcedentibus uide

Zach. 1

Psal. 79

Psal. 84

Ioan. 6

2. Paralip. 15

1. Paralip. 128

1. Cor. 6

2. Timoth. 1

Ad Titum 1

cap. VI

Fff mus

- mus datam, & quotidie dari uidemus. Sed plane cum data fuerit, incipiunt esse etiā merita nostra bona, per illam tamen nam si se illa subtraxerit, cadit homo nō erectus, sed præcipitatus libero arbitrio. Quapropter quādo cœperit homo habere merita bona, nō debet sibi tribuere illa, sed deo. c. ii dicitur in psalmo, Adiutor meus esto ne derelinquas me: dicendo, ne derelinquas me, ostendit quia si derelictus fuerit, nihil boni ualet ipse per se: unde & ille psal. 29 ait, Ego dixi in abundantia mea, non mouebo in aeternum. Putauerat enim suum fuisse bonum, quod ei sic abundabat ut non moueretur: sed ut ostenderetur illi cuius esset illud bonū, de quo tanq̃ suo cœperat gloriari, paululum gratia dei desistente admonitus dicit, Domine in uolūate tua, præstitisti decori meo uirtutem: uertisti faciem tuam à me, & factus sum conturbatus. Ideo necessarium est homini, ut gratia dei nō solum iustificetur impius, id est, ex impio fiat iustus, cum reddūtur ei bona pro malis: sed etiam cum fuerit iam iustificatus ex fide, ambulet cum illo gratia, & incumbat super ipsam ne cadat. Propter hoc scriptū est cant. 8 in cantu cocanticorum de ipsa ecclesiā, Quæ est ista quæ ascendit dealbata, incumbens super fratruelem suū? Dealbata est enim quæ per se ipsam alba esse nō potest. Et à quo dealbata est, nisi ab illo, qui per prophetā dicit, Si fuerint peccata uesti a ut phœnicium, sicut niuem dealbabo? Quādo ergo dealbata est, nihil boni merebatur: iam uero alba facta, bene ambulat, sed si super eam a quo dealbata est, perseverauerit incubat: Propter quod & ipse Iesus ioan. 15 super quē incubat dealbata, dicit discipulis suis, Sine me nihil potestis facere. Ergo redeamus ad apostolum Paulum, quem certe inuenimus sine ullis meritis bonis, imō cū multis meritis malis dei gratiā consecutum, reddētis bona pro malis: unde amicus quid dicat sua iam propinquitate passione, scribens ad Timotheum, Ego enim iam immolor, inquit, & tempus resolutionis meæ instat: Bonum certamen certavi, cursum consummaui, fidem seruaui. Ista utiq; iam merita sua bona commemorat, ut post bona merita cōsequatur coronā, qui post merita mala consecutus est gratiam. Deinceps attendite quid sequatur, Superest, inquit, mihi corona iustitiæ, quam reddet mihi dominus in illa die iustus iudex. Cui redderet coronam iustus iudex, si nō donasset gratiā misericors pater? Et quomodo esset ista corona iustitiæ, nisi præcessisset gratia quæ iustificat impium? Quomodo ista debita redderetur, nisi prius illa gratuita donaretur? Sed cum dicunt Pelagiani hanc esse solam, non secundum merita nostra gratiam, qua homini peccati remittuntur, illam uero quæ datur in finem, id est eter- nam uitā, meritis nostris præcedentes reddi respondendum est eis, Si enim merita nostra sic intelligerent, ut et ipsa dona dei esse cognouerent, non esset reprobanda ista sententia: quoniam uero merita humana sic prædicant, ut ea ex semetipso habere hominem dicat, pro- fus rectissime respondet Apostolus, Quis enim te discernit? Quid autem habes quod non accepisti? Si autem accepisti quid gloriaris quasi non acceperis? Proius talia cogitanti uerissime dicitur, Dona sua coronat deus, nō merita tua: si tibi à teipso, nō ab illo sunt merita tua, hæc enim si talia sunt, mala sunt, quæ mala sunt, non coronat deus: si autem bona sunt, dei dona: quia sicut dicit apostolus Iacobi, Omne datum optimū & omne donum perfectum desursum est, descendens a patre luminum. Vnde dicit & Ioannes præcursor domini nostri, Non potest homo accipere quicq̃, nisi fuerit ei datum de celo: utiq; de celo, unde etiam uenit spiritus sanctus, quando Iesus ascendit in altum, captiuauit captiuitatem, dedit dona hominibus. Si ergo dei dona sunt bona merita tua, non deus coronat merita tua tanq̃ merita tua, sed tanq̃ dona sua. Proinde consideremus ipsa merita apostoli Pauli, quibus dixit coronā redditurum iudicē iustum, & uideamus utrū merita ipsius tanq̃ ipsius, id est ex ipso ei comparata, an dona sint dei. Bonum, inquit, certamen certavi, cursum consummaui, fidē seruaui. Primo ista bona opera, si nō ea præcessissent cogitationes bonæ, nulla essent. Attendite itaq; quid de ipsis cogitationibus dicit, ait enim scribens ad Corinthios, Non quia idonei sumus cogitare aliquid à nobis tanq̃ à nobismetipsis, sed sufficientia nostra ex deo est. Deinde singula inspicimus, Bonū, inquit, certamen certavi. Quæro qua uirtute certauerit, utrū quæ illi ex semetipso fuerit, an quæ desuper data sit? Sed abiit ut tan-

A tus doctor gētium ignorauerit legē dei, cuius uox est in Deuteronomio, Ne dicas in corde tuo, fortitudo mea & potentia manus meae fecit mihi uirtutem magnam hanc, sed memoraberis domini dei tui, quia ipse tibi dat fortitudinem facere uirtutem. Quid autē prodest bonū certamen, nisi sequatur uictoria? Et quis dat uictoriam, nisi ille de quo dicit ipse, Gratias deo qui dat nobis uictoriā, per dominum nostrū Iesum Christum. Et alio loco cū commemorasset testimonium de psalmo, Quoniam propter te mortificamur tota die, deputati sumus ut oues occisionis: subiicit atq; ait, Sed in his omnibus supernincimus per eū qui dilexit nos: non ergo per nos, sed per eum qui dilexit nos. Deinde dixit, Cursum cōsummaui: sed ille hoc dixit, qui alio loco dicit, Igitur non uolentis neq; currentis, sed miserētis est dei. Quae sentētia nullo modo potest etiam sic conuerti ut dicatur, non miserentis dei, sed uolentis & currentis est hominis: quisquis enim hoc ausus fuerit dicere, aperte se ostēdit Apostolo cōtradicere. Postremo dixit, Fidem seruauimus: sed ille hoc dixit, qui alibi ait, Misericordiam cōsecutus sum ut fidelis essem. Non enim dixit, Misericordiam cōsecutus sum quia fidelis essem, sed ut fidelis essem, hunc ostēdens etiā ipsam fidem haberi nisi deo miserāte nō posse, & esse donum dei. Quod apertissime docet, dicens, Gratia salui facti estis per fidem, & hoc nō ex uobis, sed dei donum est. Possent enim dicere, ideo accepimus gratiā, quia credimus, tanq; sibi fidem tribuētes, gratiā deo: propter hoc Apostolus cū dixisset, per fidem, & hoc inquit, nō ex uobis, sed dei donum est. Rursus ne dicerent se suis operibus donum tale meruisse, continuo subiicit, Non ex operibus, ne forte quis extollatur: nō quia negauit, aut euacuauit opera bona, cum dicat deū unicuiq; reddere secundū opera eius: sed quia opera sunt ex fide, nō ex operibus fides, ac per hoc ab illo sunt nobis opera iustitiae: à quo est ipsa fides, de qua dictū est, Iustus ex fide uiuit. Homines autē nō intelligentes, quod ait ipse Apostolus, arbitramur iustificari hominē per fidem sine operibus legis, putauerunt eū dicere sufficere homini fidem, etiam si male uiuat & bona opera non habeat. Quod absit ut sentiret uas electionis: qui cum dixisset quodam loco, In Christo enim Iesu neq; circūcisio aliquid ualeat, neq; praeputiū: mox addidit, Sed fides quae per dilectionē operatur. Ipsa est fides quae fideles dei separat ab immundis demonibus: nam & ipsi, sicut dicit apostolus Iacobus, credunt & cōtremiscunt, sed non bene operantur. Non ergo habent istā fidem ex qua iustus uiuit, ad est, quae per dilectionē operatur, ut reddat ei deus uitā aeternam secundū opera eius. Sed quia & ipsa bona opera nobis ex deo sunt, à quo nobis & fides est & dilectio, propterea idem ipse doctor gentium, etiā ipsam uitam aeternam gratiam nuncupauit.

Et nascitur inde non parua quaestio, quae domino donante soluenda est. Si enim uita aeterna bonis operibus redditur, sicut apertissime dicit scriptura, Quoniam deus reddet unicuiq; secundū opera eius: quomodo gratia est uita aeterna, cū gratia nō operibus reddatur, sed gratis detur, ipso Apostolo dicente, Et qui operatur, merces nō imputatur secundū gratiam, sed secundū meritum. Et iterū, Reliquiae, inquit, per electionē gratiae saluae factae sunt. Et mox addidit, Si autē gratia, iam nō ex operibus sumitur? An forte uitā aeternam non dimodo est ergo gratia uita aeterna quae ex operibus sumitur? Imò uero sic dixit, ut negari omnino nō possit, nec intellectorem acuat. Cū enim dixisset, Stipendiū peccati mors: sed tantūmodo intentū desiderat auditorē. Cū enim dixisset, Gratia salui facti estis per fidem, & hoc continuo subdidit, Gratia autē dei uita aeterna in Christo Iesu dño nostro. Ista ergo quaestio nullo modo mihi uidetur posse dissolui, nisi intelligamus & ipsa bona opera nostra quibus aeterna redditur uita, ad dei gratiā pertinere: propter illud quod ait dñs Iesus, Sine me nihil potestis facere. Et ipse Apostolus cū dixisset, Gratia salui facti estis per fidem, & hoc non ex uobis, sed dei donū est, non ex operibus, ne forte quis extollatur: uidit utiq; putare posse homines hoc ita dictum, quasi necessaria nō sint opera bona credētib; sed eis fides sola sufficiat: & rursus posse homines de bonis operibus extolli, uelut ea faciēda sibi sufficientem: mox itaq; addidit, Ipsius enim sumus figmentum, creati in Christo Iesu in operibus bonis, quae praeparauit deus, ut in illis ambulemus.

dans dixisset, non ex operibus, ne forte quis extollatur: cur hoc dixerit rationem reddens? c
 ipse enim sumus, inquit, figmentum, creati in Christo Iesu in operibus bonis? Quomodo
 ergo non ex operibus, ne forte quis extollatur? Sed audi & intellige, non ex operibus dictum,
 tanquam tuis ex teipso tibi existentibus, non tanquam his in quibus te deus finxit, id est formauit
 & creauit. Hoc enim ait, Ipsi sumus figmentum, creati in Christo Iesu in operibus bonis,
 non illa creatione qua homines facti sumus, sed ea de qua ille dicebat, qui utique iam homo
 psal. 50 erat, Cor mundum crea in me deus: & de qua dicit Apostolus, Si qua ergo in Christo noua
 2. Cor. 5 creatura, uetera transierunt: Ecce facta sunt noua, omnia autem ex deo. Fingimur ergo, id est,
 formamur & creamur in operibus bonis, quæ non præparauimus nos, sed præparauit deus
 ut in illis ambulemus. Itaque charissimi, uita bona nostra nihil aliud est quam dei gratia: sine du-
 bio & uita æterna, quæ bonæ uitæ redditur, dei gratia est: & ipsa enim gratis datur, quia gra-
 tis data est illa cui datur. Sed illa cui datur tantummodo gratia est, hæc autem quæ illi datur,
 quoniam præmiū eius est, gratia est pro gratia, tanquam merces pro iustitia, ut uerum sit quoniam
 cap. 1. x uerum est, quia reddet unicuique deus secundum opera eius. Vtrum autem lege-
 rimus in libris sanctis, gratiam pro gratia, forsitan quaeritis: sed habetis euangelium secun-
 1047. 1 dum Ioannem tanta luce clarissimum, ubi Ioannes Baptista de domino Christo dicit, Nos
 omnes ex plenitudine accepimus, & gratiam pro gratia. Ex eius itaque plenitudine accepimus
 pro modulo nostro tanquam particulas nostras, ut bene uiuamus: sicut deus partitus est men-
 suram fidei, quia unusquisque proprium donum habet à deo, alius sic, alius autem sic, & ipsa est
 gratia: & insuper accipiemus & gratiam pro gratia, quando nobis uita æterna reddetur. De
 Rom. 6 qua dixit Apostolus, Gratia autem dei uita æterna, in Christo Iesu domino nostro: cum prius
 dixisset, Stipendium peccati mors. Merito enim stipendium, quia militiæ diaboliciæ mors
 æterna tanquam debitum redditur. Vbi cum posset dicere, & recte dicere, Stipendium autem iu-
 stitiæ uita æterna: maluit dicere, Gratia autem dei uita æterna: ut hinc intelligeremus, non meri-
 tis nostris deum nos ad æternam uitam, sed pro sua miseratione perducere. De quo in psal-
 psal. 102 mo dicit homo animæ suæ, Qui coronat te in miseratione & misericordia. Nunquid non co-
 rona bonis operibus redditur? Sed quia ipsa bona opera ille in bonis operatur, de quo di-
 philip. 2 ctum est, Deus est enim qui operatur in uobis & uelle & operari pro bona uoluntate. ideo
 dixit psalmus, Coronat te in miseratione & misericordia: quia eius miseratione bona ope-
 ramur, quibus corona reddetur. Non enim, quia dixit, Deus est enim qui operatur in uobis
 & uelle & operari pro bona uoluntate, ideo liberum arbitrium abstulisse putandus est. Quod
 si ita esset, non superius dixisset, Cum timore & tremore uestram ipsorum salutem operami-
 ni. Quando enim iubetur ut operentur, liberum eorum conuenitur arbitrium: sed ideo cum
 timore & tremore, ne sibi tribuendo quod bene operantur, de bonis tanquam suis extollantur ope-
 ribus. Tanquam ergo interrogaretur Apostolus & diceretur ei, quare dixisti cum timore & tre-
 more: horum uerborum rationem reddidit, dicens, Deus est enim qui operatur in uobis.
 Si enim timetis & tremetis, non extollimini tanquam de uestris operibus bonis, quia deus est
 qui operatur in uobis. Itaque fratres debetis quidem per liberum arbitrium non facere mala,
 & facere bona, hoc enim nobis lex dei præcipit in libris sanctis, siue ueteribus, siue nouis.
 cap. x Sed legamus & adiuuante domino intelligamus Apostolum dicentem, Quia non iu-
 Gal. 2 stificabitur ex lege omnis caro coram ipso: per legem enim cognitio peccati. Cognitio dixit,
 non consummatio. Quando autem cognoscit homo peccatum, si non adiuuat gratia ut cogni-
 tum caueatur, sine dubio lex iram operatur. Quod alio loco ipse Apostolus dicit, ipsius enim
 uerba sunt, Lex iram operatur. Hoc autem dixit, quia ira dei maior est in præuicatore, qui
 per legem cognoscit peccatum, & tamen facit: talis quippe homo præuicator est legis: sicut
 Rom. 7 & in alio loco dicit, Vbi enim lex non est, nec præuicatio est. Propter hoc & alibi ait, Vt
 seruiamus in nouitate spiritus, & non in ueteritate litterarum: legem uolens intelligi litterarum ueteri-
 statem, nouitatem uero spiritus quid nisi gratiam? Et ne putaretur accusasse legem uel re-
 prehendisse: continuo sibi opposuit quaestionem, & ait, Quid ergo dicemus, Lex peccatum est?
Abiit.

A Absit. Deinde subiunxit, Sed peccatum non cognoui, nisi per legem, hoc est quod dixerat, per legem cognitio peccati. Nam concupiscentiam, inquit, nesciebā, nisi lex diceret. Non con- Exo. 10
cupisces: occasione autē accepta peccatum per mandatum operatum est in me omnem con-
cupiscentiam: sine lege enim peccatum mortuum erat, ego autē aliquando uiuebā sine lege:
adueniente autē mandato, peccatum reuixit: ego autem mortuus sum, & inuētum est mihi
mandatum quod erat in uita, hoc esse in morte, peccatum enim occasione accepta per man-
datum fessit me, & per illud occidit. Itaq; lex quidem sancta, & mandatum sanctum & iu-
stum & bonum. Quod ergo bonum est mihi, factum est mors? Absit. Sed peccatum ut ap-
pareat peccatum, per bonum mihi operatum est mortem, ut fiat supra modum peccatum
per mandatum. Et ad Galatas dicit, Scientes autē quoniā non iustificatur homo ex operi- Gal. 2
bus legis, nū per fidem dñi nostri Iesu Christi: & nos in Christo credimus, ut iustificemur
ex fide Christi, & non ex opibus legis, quoniā ex opibus legis nō iustificabitur omnis caro. Cap. XI

Quid est ergo q̄ uanissimi homines & peruerissimi Pelagiani legem dicunt esse dei
gratiam qua uiuamur ad non peccandum? Quid est miser quod dicunt, qui sine ulla dubi-
tatione tanto Apostolo contradicunt? Ille dicit peccatum uires aduersus hominē accepisse
per legem, & cum per mandatum quamuis sanctum & iustum & bonum, tamen occidere,
& per bonum operari ei mortem, de qua nō liberaretur, nū uiuificaret spiritus eum quem 2. Cor. 3
littera occiderat: sicut alio loco dicit, Littera occidit, spiritus autem uiuificat. Et isti indociles,
contra legem dei cecī, & contra uocem dei surdi, occidentem litteram uiuificare dicunt, & ui- Rom. 8
nificant, spiritui contradicunt: ergo fratres, ut ipsius potius Apostoli uerbis uos moneam,
debitores sumus non carni ut secundū carnem uiuamus: si enim secundū carnem uixeritis,
moriemini: si autem spiritu actiones carnis mortificaueritis, uiuetis. Hæc dixi, ut apostolicis
uerbis liberum arbitrium uestrum a malo deterrerem, & exhortarer ad bonum: nec tamen
ideo debetis in homine, hoc est in uobis ipsis, non in domino gloriari, quando non secundū
carnē uiuitis, sed spiritu actiones carnis mortificatis. Ut enim non se extollerent quibus ista Cap. XII
dicebat, existimantes se suo spiritu tanta hæc bona opera facere posse, non dei, propterea cū
dixisset, Si autē spiritu actiones carnis mortificaueritis, uiuetis: cōtinuo subiecit, Quotquot
enim spiritu dei aguntur, hi filij sunt dei. Quādo ergo spiritu actiones carnis mortificatis ut
uiuatis, illū glorificate, illum laudate, illi gratias agite cuius spiritu agimini, ut ista ualeatis,
ut uos filios dei esse monstretis: quotquot enim spiritu dei aguntur, hi filij sunt dei.

Quotquot ergo adiuncto solo adiutorio legis, sine adiutorio gratiæ confidentes in uir-
tute sua, suo spiritu aguntur, non sunt filij dei. Tales sunt de quibus idem dicit Apostolus,
q̄ ignorantes dei iustitiam, & suam uolentes constituere, iustitiæ dei non sunt subiecti. De
Iudæis hoc dixit, qui de se præsumētes gratiam repellebant, & in Christum propterea non
credebant. Suam uero iustitiam dicit eos uolentes constituere, quæ iustitia est ex lege, non
quia lex ab ipsis constituta, sed in lege quæ ex deo est suam iustitiam constituerūt, quando
eandem legem suis uiribus se implere posse credebant ignorantes dei iustitiam, non quia iu-
stitia deus iustus est, sed quæ iustitia est homini ex deo. Et ut sciatis hæc illum eorum dixisse
iustitiam quæ est ex lege, hanc autem dei quæ homini est ex deo, audite quid alio loco di-
cat, cum de Christo loqueretur, Propter quem omnia, inquit, nō solum detrimenta esse cre- Philip. 3
didi, uerum etiam ut stercora existimauit esse ut Christum lucrificiam, & inueniar in illo nō
habens meam iustitiam quæ ex lege est, sed eam quæ est per fidem Christi, quæ est ex deo.
Quid est, non habens meam iustitiam quæ ex lege est, cum sua non esset lex ipsa, sed dei: ni-
si quia suam dixit iustitiam, quæ uires ex lege esset, quia sua uoluntate legem se posse puta-
bant implere sine adiutorio gratiæ, quæ est per fidem Christi: Ideo cum dixisset, Non ha-
bens meam iustitiam quæ ex lege est, secutus adiunxit, Sed eam quæ est per fidem Christi,
quæ est ex deo. Hanc ignorabant, de quibus ait, Ignorantes dei iustitiam, id est, quæ est ex
deo, hanc enim dicit, non littera occidens, sed uiuificans spiritus. Et suam uolentes constituere,
quam dixit ipse ex lege iustitiam, cum diceret, Nō habens meam iustitiam quæ ex lege est:

iustitiæ dei nō sunt subiecti, hoc est, gratiæ dei nō sunt subiecti, sub lege enim erant, nō sub gratia: & ideo eis dominabatur peccatum, à quo nō fit homo liber lege, sed gratia. Propter quod alibi dicit, Peccatum enim uobis non dominabitur, non enim estis sub lege, sed sub gratia: non quia lex mala est, sed quia sub illa sunt quos reos facit iubendo, nō adiuuando. Gratia quippe adiuuat ut legis quisq; sit factor sine qua gratia sub lege positus tātummodo erit legis auditor. Talibus itaq; dicit Qui in lege iustificamini, a gratia excidistis.

Quis ita sit surdus aduersus apostolicas uoces, quis ita desipiat, imo insaniat nesciens quid loquatur, ut audeat dicere, legem esse gratia, cum clamat qui sciebat quid loqueretur, Qui in lege iustificamini à gratia excidistis: Si autem lex non est gratia, quia ut ipsa lex huiusmodi non potest lex adiuuare sed gratia, nunquid natura erit gratia? Nam & hoc Pelagiani aut sunt dicere, gratiam esse naturam, in qua sic creati sumus ut habeamus mentem rationalem qua intelligere ualeamus, facti ad imaginē dei, ut dominemur piscibus maris & uolucris cœli, & omnibus pecoribus quæ repunt super terram. Sed nō hæc est gratia, quam commendat Apostolus per fidem Iesu Christi. Hanc enim naturam etiam cum impijs & infidelibus certum est nobis esse communem: gratia uero per fidem Iesu Christi eorum tantummodo est, quorum est ipsa fides. Non enim omnium est fides. Deniq; sicut eis qui uolentes in lege iustificari à gratia exciderunt: uerissime dicit, Si ex lege iustitia, ergo Christus gratis mortuus est: sic & his qui gratiam quam commendat & percipit fides Christi, putant esse naturam, uerissime dicitur, Si ex natura iustitia, ergo Christus gratis mortuus est. Iam hic enim erat lex, & non iustificabat, iam hic erat & natura & non iustificabat: adeo Christus non gratis mortuus est, ut & lex per illum impleteretur, qui dixit, Non ueni solvere legem, sed adimplere: & natura per Adam perditam, per illum repararetur, qui dixit uenisse se querere & saluare quod perierat: in quem uenturum antiqui etiam patres crediderunt, qui diligebant deum. Dicunt etiam gratiam dei quæ data est per fidem Iesu Christi, quia neq; lex est neque natura, ad hoc tantum ualere, ut peccata præterita dimittantur, non ut futura uitentur, uel repugnantia superentur. Sed si hoc uerum esset, utiq; in oratione dominica cum dixissemus, Dimitte nobis debita nostra, sicut & nos dimittimus debitoribus nostris: non adderemus, Et ne nos inferas in tentationem. Illud enim dicimus ut peccata dimittantur, hoc autem ut caueantur, siue uincantur, quod à patre qui in cœlis est nulla ratione poterimus, si uirtute uoluntatis humanæ hoc possemus efficere. Commoneo autem charitatem uestram, & multum exhortor ut beati Cypriani librum quæ scripsit de oratione dominica, diligenter legatis, & quantum uos dominus adiuuerit, intelligatis memoriamq; mandatis. Ibi uidebitis quemadmodum sic aliquatur liberum arbitrium eorum quos conscriptione sui sermonis edificat, ut ostendat tamen ea quæ implenda uidentur in lege, in oratione esse poscenda. Quod utiq; uanissime heret, si ad illa agenda sine diuino adiutorio uoluntas humana sufficeret. Sed cum fuerint conuicti non desultores, sed inflatores & precipitatores liberi arbitrii, quia neq; scientia diuinæ legis, neq; natura, neq; sola remissio peccatorum est illa gratia, quæ per Iesum Christum dominum nostrum datur, sed ipsa facit ut lex impleatur, ut natura liberetur, ne peccatum dominetur. Cum ergo in his conuicti fuerint, ad hoc se conuertunt, ut quocunq; modo conentur ostendere gratia dei secundum merita nostra dari. Dicunt enim, & si non datur secundum merita bonorum operum, quia per ipsam bene operamur, tamen secundum merita bonæ uoluntatis datur: qui bona uoluntas, inquit, præcedit orantis, quam præcessit uoluntas credentis, ut secundum hæc merita gratia si quatur exaudientis dei. Iam quidem de fide, hoc est, de uoluntate credentis superius disputauimus usque adeo eam demonstrans ad gratiam pertinere, ut Apostolus non diceret, Misericordiam consecutus sum, quia fidelis eram: sed diceret, Misericordiam consecutus sum, ut fidelis essem. Sunt & alia testimonia, in quibus est quod ait, Sapite ad temperantiam, sicut unicuiq; deus partitus est mensuram fidei. Et quod iam commemorauimus, Gratia salui facti estis per fidem, & hoc non ex uobis, sed dei donum est. Et illud quod scripsit ad Ephesios

Ephc. 4

Philip. ■

Roth, 10

Pfalz 94

Exech. 18

1. Cor. 5

Ezech. 36

- fuero in uobis. Cum ergo ipse semper sit sanctus, sanctificatur tamen in eis quibus largitur gratiam suam, auferendo ab eis cor lapideum, per quod nomen domini prophanauerunt.
- Cap. XV
 Psal. 94
 Ezech. 18
 Ne autē putetur nihil ibi facere ipsos homines per liberum arbitrium, ideo in psalmo dicitur, Nolite obdurare corda uestra. Et per ipsum Ezechielem, Pronate à uobis omnes impietates uestras quas impie egistis in me, & facite uobis cor nouum & spiritum nouum, & facite omnia mandata mea. Vt quid moriemini domus Israhel dicit dominus, quia nolo mortem morientis dicit Adonai dominus, sed cōuertimini & uiuetis: meminerimus deum dicere, sed conuertimini & uiuetis: cui dicitur, Conuerte nos deus. Meminerimus deum dicere, Pronate à uobis omnes impietates uestras: cum ipse iustificet impium. Meminerimus ipsum dicere, Facite uobis cor nouum & spiritum nouum: qui dicit, dabo uobis cor nouum, & spiritum nouum dabo uobis. Quomodo ergo quod dicit, facite uobis, hoc dicit, dabo uobis? Quare iubet si ipse daturus est? Quare dat si homo facturus est, nisi quia dat quod iubet, & adiuuat ut faciat cui iubet? Semper est autem in nobis uoluntas libera, sed non semper est bona. Aut enim à iustitia libera est, quando seruit peccato, & tunc est mala: aut à peccato libera est, quando seruit iustitiæ, & tunc est bona. Gratia uero dei semper est bona, & per hanc fit ut sit homo bonæ uoluntatis, qui prius fuit uoluntatis malæ. Per hanc etiam fit, ut ipsa bona uoluntas quæ iam esse cœpit, augeatur, & tam magna fiat ut possit implere diuina mandata quæ uoluerit, cum ualde perfecte quæ uoluerit. Ad hoc enim ualet, quod scriptum est, Si uolueris, conseruabis mādāta, ut homo qui uoluerit & non potuerit, nondum se plene uelle cognoscat, & oret ut habeat tantam uoluntatem, quanta sufficit ad implenda mandata. Sic quippe adiuuatur ut faciat quod iubetur, tunc enim utile est uelle, cum possumus, & tunc utile est posse, cum uolumus: nam quid prodest, si quod non possumus, uolumus, aut si quod possumus, nolumus?
- Cap. XVI
 Ecci 15
 Ecci 12
 Psal. 33
 Psal. 140
 Ecci 23
 Psal. 36
 Philip. 2
 Magnum aliquid Pelagiani se scire putāt, quando dicunt, Non iuberet deus quod sciret non posse ab homine fieri. Quis hoc nesciat? Sed ideo iubet aliqua quæ nō possumus, ut nouerimus quid ab illo petere debeamus. Ipsa est enim fides, quæ orando impetrat quod lex imperat. Denique ipse qui dixit, Si uolueris, conseruabis mandata: in eodem libro Ecclesiastico aliquanto post dicit, Quis dabit in ore meo custodiam, & super labia mea signaculum altitutum, ne forte cadā ab eo, & lingua mea perdat me? Iam certe mandata acceperat, Cohibe linguam tuam a malo, & labia tua ne loquantur dolum. Cum ergo uerum sit, quod dixit, Si uolueris, conseruabis mandata: quare querit ori suo dari custodiā, similis ei qui dicit in psalmo, Pone domine custodiā ori meo? Non ei sufficit mandatum dei & uoluntas sua, quandoquidem si uoluerit conseruabit mandata. Quam multa dei mandata sunt contra superbiam? iam nouit ea, si uoluerit conseruabit ea. Quare ergo paulopost dicit, Domine pater & deus uiræ meæ, elationem oculorum ne dederis mihi? Iam dixerat ei lex, Non cōcupiscas: uelit ergo & faciat quod iubetur, quoniam si uoluerit, conseruabit mandata. Quare sequitur & dicit, Concupiscentiam auerte à me? Contra luxuriam deus quæ multa mandauit, faciat ea, quia si uoluerit, conseruabit mandata. Quid est quod clamat ad deum, Ventris appetitio & concubitus ne apprehēdat me? Si hoc ei in præsenti diceremus, rectissime nobis respōderet & diceret Ex ista oratione mea qua hæc à deo peto, intelligite quomodo dixerim, si uolueris cōseruabis mādāta. Certū est enim nos mandata seruare si uolumus, sed quia præparatur uoluntas a domino, ab illo petendum est ut tantum uelimus, quantum sufficit ut uolendo faciamus. Certum est nos uelle cum uolumus, sed ille facit ut uelimus bonum, de quo dictum est, quod pauloante posui quod præparatur uoluntas à domino, de quo dictum est, A domino gressus hominis dirigētur, & uiam eius uolet de quo dictum est, Deus qui operatur in uobis, & uelle & operari. Certum est nos facere cū facimus, sed ille facit ut faciamus, præbendo uires efficaciū uoluntati, qui dixit, Faciam ut in iustificationibus meis ambuletis, & iudicia mea obseruatis & tatiati. Cum dicit, faciam ut faciatis: quid aliud dicit, nisi auferam a uobis cor lapideum, unde non faciebatis, & dabo carneum unde faciatis? Et hoc quid est, nisi auferam cor durū, unde non

A non faciebatis, & dabo cor obediens unde faciatis: ille facit ut faciamus, cui dicit homo, Po-
ne domine custodiam ori meo: hoc est enim dicere, fac ut ponam custodiam ori meo: quod *Psal. 140*
beneficium dei iam fuerat consecutus, qui dicit, Posui ori meo custodiam.

Qui ergo uult facere dei mandatum & non potest, iam quidem habet uoluntatem bo- *Cap. XVII*
nam, sed adhuc paruam & inuolidam: poterit autem, cum magnam habuerit & robustam.
Quando enim martyres magna illa mandata fecerunt, magna utiq; uoluntate, hoc est, ma-
gna charitate fecerunt: de qua charitate ipse dominus ait, Maiorem hac charitatem nemo *Ioan. 15*
habet, q̄ ut animam suam ponat quis pro amicis suis. Vnde & Apostolus dicit, Qui diligit *Rom. 13*
proximum, legem impleuit: nam non adulterabis, non homicidium facies, non furaberis,
non concupisces: & si quod est aliud mandatum, in hoc sermone recapitulatur, Diliges pro- *Exo. 20*
ximum tuum sicut teipsum. Dilectio proximi malum non operatur: plenitudo ergo legis,
dilectio. Ipsam charitatem apostolus Petrus nondum habuit, quādo timore dominum ter-
negauit. Timor enim non est in charitate: sicut ait Ioannes euangelista in epistola sua, sed
perfecta charitas foras mittit timorem: & tamen quamuis parua & imperfecta, non deerat, *Ioan. 15*
quando dicebat domino, Animam meam pro te ponam: putabat enim se posse, quod se
uelle sentiebat. Et quis istam & si paruam dare cœperat charitatem, nisi ille qui preparat uo- *Philip. 1*
luntatem, & cooperando perficit, quod operando incipit. Quoniam ipse ut uelimus, ope-
ratur incipiens, qui uolentibus cooperatur perficiens. Propter quod ait Apostolus, Certus
sum quoniā qui operatur in uobis opus bonū, perficiet usq; in diem Christi Iesu. Ut ergo
uelimus, sine nobis operatur, cum autem uolumus, & sic uolumus ut faciamus, nobiscum co- *Philip. 2*
operatur: tamen sine illo uel operāte ut uelimus, uel cooperante cum uolumus, ad bona pie-
tatis opera nihil ualemus. De operante illo ut uelimus, dictum est, Deus est enim qui ope- *Rom. 8*
ratur in uobis & uelle. De cooperante illo cum iam uolumus, & uolendo facimus, Scimus,
inquit, quoniam diligētibus deum, omnia cooperantur ad bonum. Quid est omnia, nisi &
ipsas terribiles & uasq; passionēs? Sarcina quippe illa quæ infirmitati grauis est, leuis effi-
citur charitati. Talibus enim dominus dixit esse suam sarcinam leuem: qualis Petro fuit
quando passus est pro Christo, nō qualis fuit quādo negauit Christum. Istam charitatem,
id est, diuino amore ardentissimā uoluntatē commendans Apostolus, dicit, Quis nos sepa- *Psal. 43*
rabit à charitate Christi, tribulatio, an angustia, an persecutio, an fames, an nuditas, an pe-
riculum, an gladius: sicut scriptum est, Quoniam propter te mortificamur tota die, deputati
sumus uelut oues occisionis. Sed in his omnibus superuincimus per eum qui dilexit nos.
Certus sum enim, quia neque mors, neq; uita, neque angeli, neque principatus, neque prae- *1. Cor. 13*
sentia, neq; futura, neq; altitudo, neq; profundum, neq; creatura alia poterit nos separare à
charitate dei, quæ est in Christo Iesu dñō nostro. Et alio loco dicit, Adhuc supereminetio
rem uiam uobis demonstro, si linguis hominum loquar & angelorū, charitatē autem non
habeam, factus sum uelat æramētum sonans, aut cymbalū tinniens: Et si habuero prophe-
tiam, & si sciero omnia sacramēta, & si habuero omnē fidem, ita ut mōtes transferam, chari-
tatem autē non habeam, nihil sum. Et si distribuero omnia mea pauperibus, & si tradidero
corpus meum ut ardeā, charitatem autē non habeā, nihil mihi prodest. Caritas magnanī-
mis est, benigna est, caritas nō æmulatur, nō agit perperam, nō inflatur, nō dehonestatur,
non quærit quæ sua sunt, nō iratur, nō cogitat malum, nō gaudet super iniquitate, congaui-
det autē ueritati: omnia tolerat, omnia credit, omnia sperat, omnia suffert, caritas nunq̄
cadit. Et paulopost, Manet, inquit, fides, spes, caritas, tria hæc: maior autem horum est cha- *Gal. 5*
ritas, sectamini charitatem. Item dicit ad Galatas, Vos enim in libertatem uocati estis fra-
tres, tantum ne libertatem in occasionem carnis detis, sed per charitatem seruite inuicem:
Omnis enim lex in uno sermone impletur, in eo q̄ diliges proximum tuum sicut teipsum: *Rom. 13*
hoc est, quod ad Romanos ait, Qui diligit alterum, legē impleuit. Itē dicit ad Colossenses, *Colos. 3*
Super omnia autem hæc charitatem, quæ est uinculum perfectionis. Et ad Timotheum, *1. Timoth. 1*
Finis, inquit, præcepti est caritas: & adiungens qualis caritas, De corde, inquit, puro, &
conscien

2. Cor. 16 & conscientia bona, & fide non ficta. Ad Corinthios autem, cum dicit, Omnia uestra cum
 1. Thessal. 5 corripuntur, cū charitate esse faciendas. Vnde & alibi cum dixerit, Corripite inquietos, con-
 solamini pusillanimes, suscipite infirmos, patientes estote ad omnes: mox subiunxit, Videte
 ne quis malum pro malo alicui reddat. Ergo & quando corripuntur inquieti, non malum
 pro malo, sed potius bonum redditur. Hæc autē omnia quæ nūc charitas operatur. Et apo-
 1. Pet. 4 stolus Petrus, Ante omnia, inquit, mutuam inter uos charitatem perpetuo habentes, quia
 1. Iaco. 2 charitas cooperit multitudinem peccatorum. Dicit etiam apostolus Iacobus, Si tamen le-
 1. Leuit. 19 gem perficitis regalem secundū scripturas, Diliges proximum tuum tanq̃ teipsum, benefa-
 1. I. Ioan. 2 citis. Item Ioannes apostolus, Qui diligit, inquit, fratrem suum, in lumine manet. Et alio lo-
 1. I. Ioan. 3 co, Qui non est iustus, non est ex deo, & qui non diligit fratrem suum: quia hæc est annun-
 tiatio quam audiuius ab initio, ut diligamus inuicem. Itemq̃ alibi, Hoc est, inquit, māda-
 1. I. Ioan. 4 tum illius, ut credamus nomini filij eius Iesu Christi, & diligamus inuicem. Et iterum, Hoc,
 1. I. Ioan. 5 inquit, mandatum habemus ab ipso, ut qui diligit deum, diligat & fratrem suum. Et paulo-
 1. I. Ioan. 5 post, In hoc, inquit, cognoscimus, quia diligimus filios dei cum deum diligimus, & mādata
 2. I. Ioan. 6 eius facimus: hæc est enim dilectio dei, ut præcepta eius seruemus, & præcepta eius graui-
 2. I. Ioan. 6 non sunt. Et in epistola secunda scriptum est, Non quasi præceptum nouum scribam tibi,
 sed quod habuimus ab initio, ut diligamus inuicem. Dicit etiā ipse dominus Iesus in duo-
 1. Marci 12 bus præceptis dilectionis dei & dilectionis proximi, totam legem prophetasq̃ pendere.
 Deut. 6 De quibus duobus præceptis, in euāgelio secundum Marcum scriptum est, Et accessit unus
 de scribis qui audierat illos perquirentes, & uidens quoniam illis bene responderit, interro-
 gauit eum, Quod est primum omnium mandatum? Iesus autē respondit ei, Primum omni-
 um mandatum est, Audi Israel, dominus deus tuus deus unus est. Et, Diliges dominum
 deum tuum ex toto corde tuo, & ex tota anima tua, & ex tota mente tua: hoc est primum
 1. Ioan. 11 mandatum. Secundum autem simile illi, Diliges proximum tuum tāquam teipsum: maius
 uum do uobis ut diligatis inuicem, sicut dilexi uos, ut & uos diligatis inuicem. In hoc cogno-
 scent omnes quia discipuli mei estis, si dilectionem habueritis ad inuicem.

Cap. XVII
 Hæc omnia præcepta dilectionis, id est charitatis, quæ tanta & talia sunt, ut quicquid
 se putauerit homo facere bene, si fiat sine charitate, nullo modo fiat bene: hæc ergo præce-
 pta charitatis inaniter darentur hominibus, nō habentibus liberum uoluntatis arbitrium:
 sed quia per legē dantur & ueterem & nouam, quāuis in noua uenerit gratia quæ promitte-
 batur in uetere, lex autē sine gratia littera est occidens, in gratia uero spiritus uiuificans, un-
 de est in hominibus charitas dei & proximi, nisi ex ipso deo. Nam si non ex deo sed ex ho-
 minibus, uicerunt Pelagianus: si autem ex deo, uicimus Pelagianos. Sedeat ergo inter nos iu-
 dex apostolus Ioannes, & dicat nobis, Charissimi, diligamus inuicem. In his uerbis Ioānis
 cum se illi extollere cœperint & dicere, Ut quid nobis hoc præcipitur, nisi quia ex nobis ha-
 bemus ut inuicem diligamus: sequitur continuo idem Ioannes, confundens eos & dicens,
 quia dilectio ex deo est. Non itaque ex nobis, sed ex deo est. Cur ergo dictum est, diliga-
 mus inuicem, quia dilectio ex deo est, nisi quia præcepto admonitum est liberum arbi-
 trium, ut quæreret dei donum? Quod quidem sine suo fructu prorsus admoneretur, nisi
 prius acciperet aliquid dilectionis, ut addi sibi quæreret, & unde quod iubebatur imple-
 Cum dicitur, diligamus inuicem, lex est: cum dicitur, quia dilectio ex deo est, gratia est.
 Sapientia quippe dei legem & misericordiam in lingua portat. Vnde scriptum est in psal-
 1. Psal. 83 mo, Etenim benedictionem dabit qui legem dedit. Nemo ergo uos fallat fratres mei, quia
 nos non diligeremus deum, nisi nos prior ipse diligeret. Idem Ioannes apertissime hoc
 1. I. Ioan. 4 ostendit & dicit, Nos diligamus, quia ipse prior dilexit nos. Gratia nos facit legis dilecto-
 res: lex uero ipsa sine gratia, non nisi prauaricatores facit. Et quod discipulis suis dicit
 1. Ioan. 15 dominus, Non uos me elegistis, sed ego elegi uos, nihil aliud indicat nobis, Si enim nos
 prius

A prius dileximus, ut hoc merito nos ipse diligere prius illum nos elegimus, ut ab illo eligi mereremur. Sed ipse qui ueritas est aliud dicit, & huic uanitati hominum apertissime contradicit. Non uos me elegistis, inquit, Si ergo non elegistis, sine dubio nec dilexistis: quomodo enim eum eligerent quem non diligerent? Sed ego, inquit, uos elegi. Nunquid non & ipsi postea elegerunt eum, & omnibus bonis huius seculi praeuenerunt? Sed quia electi sunt, elegerunt: non quia elegerunt electi sunt. Eligenti nam hominum meritum nullum esset, nisi eos eligentis gratia dei praeueniret. Vnde & Apostolus benedicens Thessalonicenses, Vos, inquit, dominus multiplicet, & abundare faciat in charitate inuicem & in omnes: hanc benedictionem dedit, ut nos inuicem diligeremus qui legem dedit ut inuicem diligamus. Denique alio loco ad eisdem, quia sine dubio in quibusdam eorum iam erat, quod eis ut esset optauerat. Gratias, inquit, agere debemus deo semper pro uobis fratres, si, ut dignum est, quonia supercreuit fides uestra, & abundat caritas uniuscuiusque uestrum in inuicem: Hoc dixit, ne forte de tanto bono quod ex deo habebant, tanquam ex ipsis id habentes extollerentur. Quod ergo supercreuit fides uestra, inquit, & abundat caritas uniuscuiusque uestrum in inuicem, gratias agere debemus deo de uobis, non ita uos laudare tanquam hoc habeatis ex uobis. Et ad Timotheum dicit, Non enim dedit nobis deus spiritum timoris, sed uirtutis & charitatis & continentiae. In quo sane Apostoli testimonio cauere debemus, ne nos arbitremur non accepisse spiritum timoris dei, quod sine dubio magnum est dei donum: de quo dicit propheta Esaias, Requiescet super eum spiritus sapientiae & intellectus, spiritus consilij & fortitudinis, spiritus scientiae & pietatis, & spiritus timoris domini: non quo timore Petrus Christum negauit: sed illius timoris spiritum accepimus, de quo dicit ipse dominus Christus, Eum timeate qui habet potestatem, & animam & corpus perdere in gehennam: ita dico uobis hunc timeate. Hoc autem dixit, ne illo timore negaremus eum, quo turbatus est Petrus. Hunc enim auferri uoluit a nobis, cum prius dixit, Nolite timere eos qui corpus occidunt, & postea non habent quid faciant. Huic timoris non accepimus spiritum, sed uirtutis & charitatis & continentiae. De quo spiritu idem ipse, ad Romanos ait, Gloriamur in tribulationibus, scientes quoniam tribulatio patientiam operatur, patientiam probationem, probationem spem: spes autem non confundit, quia caritas dei diffusa est in cordibus nostris per spiritum sanctum, qui datus est nobis. Non itaque per nos, sed per spiritum sanctum qui datus est nobis, ipsa caritate fit, quam dei donum esse manifestat, ut tribulatio non auferat, sed potius operetur patientiam. Ad Ephesios etiam, Pax, inquit, fratribus & caritas cum fide, magna bona sunt. Sed dicat unde? A deo, inquit pater & domino Iesu Christo: Ergo haec magna bona, non sunt nisi dei dona.

Sed non est mirum, si lux lucet in tenebris, ut filij dei uocemur prehēdunt. In Ioāne lux dicit, ecce quāe dilectionem dedit nobis pater, ut filij dei uocemur & imus. Et in Pelagianis tenebrae dicūt, Dilectio nobis ex nobis est. Quam si ueram, id est, Christianā dilectionē haberet, scirent & unde haberēt, sicut sciēbat Apostolus qui dicebat, Nos autē nō spiritū huius mūdi accepimus, sed spiritū qui ex deo est, ut sciāmus quae à deo data sunt nobis. Ioannes dicit, Deus dilectio est. Et Pelagiani etiā ipsū deum nō ex deo, sed ex semet ipsis habere sic dicūt: & cum scientiā legis ex deo nobis esse fateātur, charitatem ex nobis ipsis uolunt. Nec audiunt Apostolū dicentē, Scientiā inflat, caritas autē aedificat. Quid est ineptius, imò uero quid est amētius, & ab ipsa sanctitate charitatis alienius, quā cōfiteri ex deo esse scientiā, quae sine charitate inflat: & ex nobis esse charitatē, quae facit ut scientiā inflare nō possit? Item cū dicit Apostolus, Supereminētē scientiā charitatē Christi: quid est infanius quā putare ex deo esse scientiā, quae subdēda est charitati: & ex hominibus charitatē, quae supereminet scientiā? Eadem autē ueram & doctrinā sanā ambas esse dicit ex deo, quia scriptū est, A facie eius scientiā & intellectus procedit. Et scriptū est, Caritas autē ex deo est. Et legimus, Spiritū scientiā & pietatis, legimus, Spiritum uirtutis & charitatis & continentiae: sed maius est donū caritas quā scientia, na scientia quādo est in homine, caritas est necessaria ne inflatur: caritas autē nō amplatur, non agit perperam, non inflatur.

Satis

cap. xx

Satis me disputasse arbitror aduersus eos, qui gratiā dei uehementer oppugnant, quia uoluntas humana non tollitur, sed ex mala mutatur in bonam, & cum bona fuerit adiuuatur: & sic disputasse, ut nō magis ego, q̄ diuina ipsa scriptura uobiscum locuta sit euidētissimis testimonijs ueritatis: quæ scriptura diuina si diligēter inspiciatur, ostēdit non solum bonas hominum uoluntates quas ipse facit ex malis, & a se factas bonas in actus bonos, & in æternam dirigat uitā: uerum etiā illas quæ conseruant seculi creaturā ita esse in dei potestate ut eas quo uoluerit, quando uoluerit faciat inclinari, uel ad beneficia quibusdam præstida, uel ad pœnas quibusdā ingerendas, sicut ipse iudicat occultissimo quidem iudicio, sed sine dubitatione iustissimo. Nam inuenimus aliqua peccata etiam pœnas esse aliorum peccatorum, sicut sunt uasa iræ, quæ perfecta dicit Apostolus in perditionem: sicut est induratio Pharaonis, cuius & causa dicitur ad ostendendam in illo uirtutem dei: sicut est fuga Israelitarum a facie hostium de ciuitate Hai: in animo enim factus est timor ut fugerent, & hoc factum est ut uindicaretur peccatum eo modo, quo fuerat uindicandum: unde dicit dominus

Iosue 7

ad Iesum Naue, Non poterunt filij Israël subsistere à facie inimicorum suorum. Quid est, non poterunt subsistere? Quare non subsistebant per liberum arbitrium, sed per timorem turpata uoluntate fugiebant, nisi quia deus dominatur & uoluntatibus hominum, & quos uult, in formidinem conuertit iratus. Nunquid nō hostes Israelitarum aduersus populum dei quem dacebat Iesus Naue, sua uoluntate pugnarunt? Et tamen dicit scriptura, quia per dominū factum est cōfortari cor eorum, ut obuiam irent ad Israël ad bellum, ut exterminarentur. Nunquid nō sua uoluntate homo improbus filius Gemini maledicebat regi Dauid?

2. Reg. 16

Et tū quid ait Dauid, plenus uera & alta & pia sapiētia? Quid ait illi qui maledicentē percutere uoluit? Quid mihi, inquit, & uobis filij Saruix, dimittite eū ut maledicat, quia dñs dixit illi maledicere Dauid. Et quis dicet ei, quare fecisti sic? Deinde scriptura diuina plenā sententiā regis uelut ab alio initio repetēdo cōmendās, Et dixit, inquit, Dauid ad Abisai & ad omnes pueros eius, Ecce filius meus qui exiit de utero meo quatit animā meā, quāto magis hic filius Gemini. Sinite illū ut maledicat, quoniam dixit illi deus, ut uideat dñs humilitatem meā, & retribuet mihi bona pro maledicto eius in die isto. Quomō dixerit dñs huic homini maledicere Dauid, quis sapiens & intelliget? Non enim iubendo dixit ubi obediētia laudaretur, sed q̄ eius uoluntatem proprio uitio suo malam, in hoc peccatum iudicio suo iusto & occulto inclinauit, ideo dictum est, dixit ei dominus. Nam si iubenti obtemperasset deo, laudandus potius q̄ puniendus esset, sicut ex hoc peccato postea nouimus esse punitū. Nec causa tacita est, cur ei dominus isto modo dixerat maledicere Dauid, hoc est, cor eius malū miserit uel dimiserit, ut uideat, inquit, dominus humilitatem meam, & retribuat mihi bona pro maledicto eius in die isto. Ecce quomodo probatur deum uti cordibus etiā malorum, ad laudem atq̄ adiumentum bonorum. Sic usus est Iuda tradente Christum: sic usus est Iudæis crucifigentibus Christum. Et quanta inde bona præstitit populis credituris? Qui & ipso diabolo utitur pessimo, sed optime ad exercendam & probandam fidem & pietatem bonorum, non sibi, qui omnia scit ante q̄ fiant, sed nobis quibus erat necessarium, ut eo modo ageretur nobiscū. Nunquid nō sua uoluntate Absalon elegit consiliū quod sibi oberat? Et tamen ideo fecit, quia exaudierat dominus eius patrem orantem, ut hoc fieret. Propter quod scriptura ait, Et dominus mandauit dissipare consilium Achitofel bonum, ut inducat dominus super Absalon omnia mala. Bonum consilium dixit, quod ad tempus proderat causæ, quia pro ipso erat cōtra patrem eius, contra quem rebellauerat ut posset eum opprimere, nisi dominus consilium dissipasset quod dederat Achitofel, agēdo in corde Absalon, ut tale consilium repudiaret, & aliud quod ei non expediebat, eligeret.

2. Reg. 17

cap. xxi

Quis non ista iudicia diuina contremiscat, quibus agit deus in cordibus etiā malorum hominum quicquid uult, reddens eis tamen secundum merita eorum? Roboam filius Salomonis respuit consilium salubre seniorum quod ei dederant, ne cum populo dure ageret, & uerbis coæuorum suorum potius acquieuit, respondendo minaciter quibus leniter agebant. Unde

A Vnde hoc, nisi propria uoluntate? Sed hinc ab eo recesserunt decē tribus Israël, & alium re-
gem sibi constituerunt Hieroboam, ut irati dei uoluntas fieret, quod etiam futurū esse præ-
dixerat. Quid enim scriptura dicit? Et non audiuit rex plebem, quoniam erat cōuersio à do- 3. Reg. 12
mino, ut statueret uerbum suum quod locutus est in manu Ahia Silonitæ de Hieroboam
filio Nabath. Nēpe sic factū est & illud per hominis uoluntatē, ut tamen cōuersio esset à do-
mino. Legite libros Paralipomenon, & inuenietis in secūdo libro scriptū, Et suscitauit domi- 2. Paral. 12
nus spiritū super Iorā, spiritū Philistīm & Arabū, qui finitimi erant Aethiopibus, & ascen-
derūt in terrā Iudā, & dissipauerūt eam, & cœperūt omnē substantiā, quæ in domo regis in-
uenta est. Hic ostenditur deum suscitare hostes eis terris uastandis, quas tali pœna iudicat
dignas. Nunquid tamen Philistīm & Arabes in terram Iudæam dissipandam, sine sua uo-
luntate uenerunt: aut sic uenerunt sua uoluntate, ut mendaciter scriptum sit, quod dominus
ad hoc faciendum eorum spiritum suscitauit? Imò utrunq; uerum est, quia & sua uoluntate
uenerunt, & tamen spiritum eorum dominus suscitauit. Quod etiam sic dici potest, ut eorū
spiritum dominus suscitauit, & tamen sua uoluntate uenerunt. Agit enim omnipotēs in cor-
dibus hominū etiā motū uoluntatis eorū, ut per eos agat quod per eos agere ipse uoluerit,
qui omnino iniuste aliquid uelle nō nouit. Quid est quod homo dei dixit ad Amasiā regē,
Nō ueniat tecū exercitus Israël, non est enim dominus cū Israël & omnibus filiis Ephrem:
quoniam si putaueris obtinere te in illis, in fugam conuertet te deus ante inimicos, quoniam
uirtus est deo uel adiuuare uel in fugam uertere? Quomodo uirtus dei alios iuuat in bello
dando eis fiduciam, alios immisso timore uertit in fugam, nisi quia ille qui in cœlo & in ter-
ra omnia quæcunq; uoluit fecit, etiam in cordibus hominum operatur? Legimus quid dixe- 4. Reg. 14
rit Ioas rex Israël, mittens nuncium ad Amasiam regem, uolentem pugnare cum illo. Nam
post aliqua dixit, Nunc sede in domo tua. Quid prouocas in malum, & cadis tu & Iuda te-
cum? Deinde scriptura subiunxit, Et non audiuit Amasias, quoniam à deo erat ut tradere-
tur in manu eius, quoniam quæsierunt deos Edom. Ecce deus idololatriæ peccatum uolens
uindicare, hoc operatus est in eius corde: cui itaq; iuste irascebatur, ut admonitionem salu-
brem non audiret, sed ea contempta iret in bellum, ubi cum suo exercitu caderet. Per Eze- Ezech. 14
chielem prophetam dicit deus, Et propheta si errauerit & locutus fuerit, ego dominus sedu-
xi prophetam illū, & extendam manū meam super eum, & exterminabo eū de medio po- Hester 15
puli mei Israël. In libro Hester scriptum est, quæ mulier ex populo Israël in terram captiui-
tatis facta fuerat uxor alienigenæ regis Asueri. Ergo in eius libro scriptum est, quod cū ha-
beret necessitatem interueniendi pro populo suo, quem rex ubicunq; in regno eius esset, ius-
serat trucidari, orauit ad dominum: cogebat enim eam magna necessitas, ut præter iustum
regis, & præter ordinem suum ad illum auderet intrare. Et uidete quid scriptura dicat. Et in-
tratus est eam tanquam taurus impetu indignationis suæ, & timuit regina, & conuersus est
color eius per dissolutionem, & inclinauit se super caput delicatæ suæ quæ præcedebat eam,
& conuertit deus, & transtulit indignationem eius in lenitatem. Scriptum est in prouerbijs Prover. 21
Salomonis, Sicut impetus aquæ, sic cor regis in manu dei, quocunq; uoluerit declinabit il-
lud. Et in psalmo centesimo quarto legitur dictū de Aegyptijs, quid eis fecerit deus, Et con- Psal. 104
uertit cor eorum ut odissent populum eius, ut dolum facerent in seruos eius. In litteris etiam Roma. 8
apostolicis uidete quæ scripta sunt, in epistola Pauli apostoli ad Romanos, Propterea tra-
didit illos deus in desideria cordis eorum in immunditiam. Item paulopost, Sicut non probauerunt deum ha-
didit illos deus in palliones ignominia. Item paulopost, Sicut non probauerunt deum ha-
bere in notitiam, tradidit illos deus in reprobam mentem, ut faciant quæ non conueniunt.
Et ad Thessalonicenses in epistola secunda ait de quibusdam, Pro eo quod dilectionem ue- 2. Thef. 2
ritatis non receperunt ut salui fierent, ideo mittet illis deus operationem erroris ut credant
mendacio, ut iudicentur omnes qui non crediderunt ueritati, sed consenserunt falsitati. His
& talibus testimonijs diuinorum eloquiorum, quæ omnia commemorare nimis longū est,
satis quantum existimo manifestatur, operari deum in cordibus hominum. G g g eorū

eorum uoluntates quocunq; uoluerit, siue ad bona pro sua misericordia, siue ad mala pro meritis eorum, iudicio utiq; suo aliquando aperto, aliquando occulto, semper autem iusto. **Rom. 9** Fixum enim debet esse & immobile in corde uestro, quia non est iniquitas apud deum. Ac per hoc quando legis in litteris ueritatis à deo seduci homines, aut obrundi uel obdurari corda eorum, nolite dubitare præcessisse mala merita eorum, ut iuste ista paterentur. ne incuratis in illud prouerbiū Salomonis, Insuperbia uiri uiolat uias eius, deum autē causatur in corde suo. Gratia uero non secundum merita hominum datur, alioquin gratia iam non est gratia: quia ideo gratia uocatur, quia gratis datur. Si autem potens est, siue per angelos uel bonos uel malos, siue quocunq; alio modo operari etiam in cordibus malorum, pro meritis eorum, quorum malitiam non ipse fecit, sed aut originaliter tracta est ab ipso Adā, aut creuit per propriam uoluntatem: quid mirum est si per spiritum sanctum operatur in cordibus electorum suorum bona, qui operatus est ut ipsa corda essent ex malis bona?

Caput XXII

Sed suspicentur homines quælibet merita bona, quæ putant præcedere, ut iustificetur per dei gratiam, non intelligentes cum hoc dicunt, nihil aliud dicere quàm se negari gratiā: sed ut dixi, quod uolunt de maioribus suspicentur, de paruulis certe Pelagiani quid respiciant non inueniunt, quorum nec uoluntas ulla est in accipienda gratia, cuius uoluntatis meritum præcessisse dicāt, & insuper eos etiam cum fletu reluctari uidemus, quando baptizantur & diuina sacramenta percipiunt. Quod eis ad magnum impietatis peccatum imputatur, si iam libero uterentur arbitrio: & tamen hæret etiam in reluctantibus gratia aperuisse me, nullo bono merito præcedente, alioquin gratia iam non esset gratia. Et aliquando filijs infidelium præstatur hæc gratia, cum occulta dei prouidentia in manus piorum quomodo cunq; perueniunt: aliquando fidelium filij non eam consequuntur, aliquo impedimento extante, ne possit perclitantibus subueniri. Fiunt uero ista per occultam dei prouidentiam, cuius inscrutabilia sunt iudicia & inuestigabiles uiae: quod ut Apostolus diceret, quid prædicare

Rom. 11

rit intuemini. Agebat enim de Iudæis & gentibus cum scriberet ad Romanos, id est ad gentes, & ait, Sicut enim aliquādo uos nō credidistis deo, nunc autē misericordiā cōsecuti estis in illorū incredulitate: ita & hi nunc nō crediderūt in uestra misericordia, ut & ipsi misericordiā consequantur: concludit enim deus omnes in infidelitate, ut omnium misereatur. Et cum attendisset quid dixerit admirans sententiā suā certam quidem ueritatem, sed magnam profunditatem, quomodo conluserit deus omnes in infidelitate ut omnium misereatur, quasi faciens mala ut uenirent bona, mox exclamauit atq; ait, O altitudo diuinarum sapientiæ & scientiæ dei, quam inscrutabilia sunt iudicia eius, & inuestigabiles uiae eius. Hæc enim inscrutabilia iudicia, & inuestigabiles uias peruersi homines non cogitantes, & pertrahi ad reprehendendum, non idonei ad intelligendum, putabant & iactabant apostolos dicere, faciamus mala ut ueniant bona. Quod absit ut apostoli dicerent, sed homines non intelligentes

Rom. 5

hoc putabant dici, quando audiebant quod dixit Apostolus, Lex autem subintrauit ut abundaret delictum, ubi autem abundauit delictum, superabundauit gratia. Sed utiq; gratia id agit, ut iam fiant bona ab eis qui fecerunt mala, non ut perseuerent in malis, & reddi sibi existiment bona. Non itaq; debent dicere, faciamus mala ut ueniant bona, sed fecimus mala & uenerūt bona: iam faciamus bona, ut in futuro seculo recipiamus pro bonis bona, qui in hoc seculo recepimus pro malis bona. Propter quod scriptū est in psalmo, Misericordiā

Psalm. 100

100m. 3

& iudiciū cātabo tibi domine. Prius itaq; nō ideo uenit filius hominis in mundū, ut iudicaret mundū, sed ut saluaret mūdus per ipsum, hoc propter misericordiā: postea uero propter iudiciū uēritus est iudicare uiuos & mortuos, quia uius & in hoc tempore ipsa saluatio nō fiat si

100m. 9

Cap. XXIII

ne iudicio sed occulto, ideo ait, In iudicium ueni in hunc mundum, ut qui non uident uideant & qui uident, cæci fiant. Ad occulta ergo dei iudicia reuocate, quando uideritis in una causa quam certe habent omnes paruuli, hereditarium malum trahentes ex Adam, huic subueniri, ut baptizetur: illi nō subueniri, ut in ipsa obligatione moriatur: illum baptizatum in hac uita relinqui, quem præsciuit deus impium futurum: illum uero baptizatum rapi

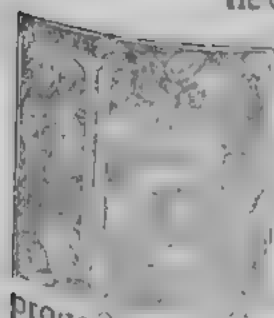
A tum rapi ex hac uita, ne malicia mutet intellectum eius, & nolite in istis dare iniustitiam uel insipientiam deo, apud quem iustitiæ fons est & sapiëntia. Sed sicut uos exhortatus sum ab initio sermonis huius, in quod peruenistis, in eo ambulate, & hoc quoque uobis deus reuelabit, & si non in hac uita, certe in altera: nihil est enim occultum quod non reuelabitur. Quando ergo auditis dicentem dominum, Ego dominus seduxi prophetam illū: & quod ait Apo^{stolus} ^{Ezech. 14} ^{Roma. 9} Cuius uult miseretur, & quem uult obdurat: in eo quem seduci permittit uel obdurat, mala eius merita credite: in eo uero cuius miseretur, gratiam dei non reddentis mala pro malis, sed bona pro malis, fideliter & indubitanter agnoscite. Nec ideo auferatis à Pharaone liberum arbitriū, quia multis locis dicit deus, Ego induraui Pharaonem, uel induraui, uel indurabo cor Pharaonis. Non enim propterea ipse Pharaonē indurauit cor suum. Nam & hoc de illo legitur, quando ablata est ab Ægyptis cynomys, dicente scriptura, Et ingrauaui Pharaonem cor suum & in isto tempore & noluit dimittere populum, Ac per hoc & deus indurauit per iustum iudicium, & ipse Pharaon per liberum arbitrium. Certi ergo estote, quia non erit inanis labor uester, si in bono proposito proficientes perseueretis usque in finē. Deus enim qui modo illis quos liberat non reddit secundum opera eorum, tunc reddet unicuique secundum opera eius. Reddet omnino deus & mala pro malis, quoniam iustus est, & bona pro malis, quoniam bonus est: & bona pro bonis, quoniam bonus & iustus est. Tantummodo mala pro bonis non reddet, quoniam iniustus nō est. Reddet ergo mala pro malis, peccata pro iniustitiis: & reddet bona pro malis, gratiam pro iniustitia: & reddet bona pro bonis, gratiam pro gratia. ^{Caput XXXIII}

B Repetite assidue librum istum & si intelligitis, deo gratias agite: ubi autem non intelligitis, orate ut intelligatis, dabit enim uobis dominus intellectum. Mementote scriptū esse, Si quis uester indiget sapiëntia, postulet à deo qui dat omnibus affluenter, & nō impropere, & dabitur ei, Ipsa est sapiëntia de sursum descendens, sicut ipse apostolus Iacobus dicit. Illā uero sapiëntiā repellite à uobis, & orate ut non sit in uobis quā detestatus est, ubi ait, Quod si zelū amarū habetis, & cōtentiones in uobis sint, nō est ista sapiëntia de sursum descendens, sed terrena, animalis, diabolica. Vbi enim zelus & contentio est, ibi inconstantia & omne opus prauū. Quæ autem de sursum est sapiëntia, primū quidem pudica est, deinde prauca, modesta, suauis, plena misericordia & fructibus bonis, inextimabilis, sine simulatione. Quid boni ergo non habebit qui hanc sapiëntiam postularit & impetrarit a domino? Et hinc intelligite gratiam, quia si ex uobis esset ista sapiëntia, de sursum non esset, nec ab ipso qui nos creauit deo postulanda esset. Fratres, orate & pro nobis, ut temperanter & pie & iuste uiuamus in hoc seculo, expectantes illam beatam spem, & manifestationem domini & saluatoris nostri Iesu Christi, cui est honor & gloria & regnū cum patre & spiritu sancto in secula seculorum, Amen.

Finis.

DIVI AVRELII AVGV

STINI HIPPONENSIS EPISCOPI, DE CORREPTIONE & gratia ad Valentinum, & cum illo monachis, liber unus.



RECTIS litteris uestris, Valentine frater dilectissime, & qui simul seruitis deo, quas per fratrem Florum & eos qui cum illo ad nos uenerunt, misit charitas uestra, ego deo gratias, quod uestram in domino pacē, & in ueritate cōsensionem, & in charitate flagrantiam, uestro nobis reddito sermone cognoui. Quod autem ad subuersionem quorundam apud uos molitus est inimicus, deo miserante, & eius inuidias in suorum seruorum propectu cum mirabili bonitate uertente, ad hoc potius ualuit, ut nulli uestrum destrueretur in

Ggg

tur in

- tur in peius, sed nonnulli instruerentur in melius. Non itaque opus est omnia identidem retractare, quæ sufficienter uobis pleno libro disputata transmissimus, quæ quomodo succedatis scripta indicant uestra. Veruntamen semel lectum nullo modo arbitremini satis uobis innotescere potuisse. Si ergo cum fructuosissimum habere uultis, non uos pigeat relegendo habere notissimum, ut diligentissime sciatis quibus & qualibus questionibus soluendis atque faciendis, non ibi humana, sed diuina occurrat autoritas, a qua recedere non debemus, si uolumus peruenire quo tendimus. Dominus autem ipse non solum ostendit nobis, a quo malo declinemus, & quod bonum faciamus, quod solum potest legis littera: uerum etiam adiuvat nos, ut declinemus à malo, & faciamus bonum, quod nullus potest sine spiritu gratiæ: quæ si delit, ad hoc lex adest, ut eos faciat & occidat. Propter quod dicit Apostolus, Littera occidit, spiritus autem uiuificat. Qui ergo legitime legitur, discit in ea malum & bonum, & non contentus in uirtute sua, confugit ad gratiam, qua prestante declinat à malo, & facit bonum. Quis autem confugit ad gratiam, nisi cum a domino gressus hominis diriguntur, & uiam eius uolet? Ac per hoc & desiderare auxilium gratiæ, initium gratiæ est: de quo ait ille, **Psalm. 76** Et dixi nunc corpi hæc est immutatio dexteræ ex cælo. Liberum itaque arbitrium, & ad malum & ad bonum facientium contendendum est nobis habere: sed in malo faciendo liber est quisque iustitiæ, seruus uero peccati: in bono autem liber esse nullus potest, nisi fuerit liberatus ab eo qui dicit, Si uos filii, liberauerit, tunc uere liberi eritis. Nec ita ut cum quisque fuerit a peccati damnatione liberatus, iam non indigeat sui liberatoris auxilio, sed ita potius ut ab illo audiat, **Iohan. 15** Sine me nihil potestis facere, dicit ei & ipse. Adiutor meus esto, ne derelinquas me. Hanc fidem quæ sine dubio uera & prophetica & apostolica fides est, etiam in fratre nostro huius inuenisse me gaudeo: unde hi potius corrigendi sunt, quos quidem præputio deo correctos esse iam existimo, qui cum non intelligebant. **Capit. II** Intelligenda est enim gratia dei per Iesum Christum dominum nostrum, qua sola homines liberantur a malo, & sine qua nullum prorsus siue cogitando, siue uolendo & amando, siue auctendo faciunt bonum. Non solum ut monstrante ipsa quid faciendum sit sciant, uerum etiam ut præstante ipsa faciant cum dilectione quod sciunt. Hanc quippe inspirationem bonæ uoluntatis atque operis, præsebat **1. Cor. 13** Apostolus, cuius quibus dicebat, Oramus autem ad deum ne quid faciatis malum, non ut uos probati, pareamus, sed ut uos quod bonum est faciatis. Quis hoc autem & non erigiet atque faciat, ut a domino deo nobis esse, ut declinemus a malo, & faciamus bonum. Quando uero idem non ait Apostolus monemas, docemus, hortamur, increpamus, si dicit, Oramus ad deum ne quid faciatis malum, sed quod bonum est faciatis. Et tamen etiam loquebatur eis & faciebat uia omnia quæ commemorauimus, docuit, hortabatur, increpabat. Sed faciebat hæc omnia non ualere, quæ plantando & rigando faciebat in aperto, nisi cum pro illis **1. Cor. 3** exaudiret orantem, qui dat incrementum in occulto. Quoniam sicut idem doctor dicit, Neque qui plantat est aliquid, neque qui rigat, sed qui incrementum dat deus: non se itaque fallant qui dicunt, Ut quid nobis prædicatur atque præcipitur, ut declinemus a malo & faciamus bonum, si hoc nos non agimus, sed id uelle & operari deus operatur in nobis: sed potius intelligant si filii dei sunt, spiritu dei se agant, ut quod agendum est agant, & cum egerint, illi à quo agitur gratias agant: aguntur enim ut agant, non ut ipsi nihil agant, & ad hoc eis ostenditur quid agere debeant, ut quando id agunt, ut agendum est, id est cum dilectione & delectatione uoluntate suauitatem quam dedit dominus, ut terra eius daret fructum suum, ac cepisse se gaudeant. Quando autem non agunt, siue omnino non faciendo, siue penes charitatem faciendo, **Capit. III** orent ut quod nondum habent accipiant. Quid enim habebunt quæ dñō acceptum sunt aut quid habent quod non acceperunt? Ergo, inquit, præcipiunt tantummodo nobis quid facere debeamus qui nobis præsumus & ut faciamus orent pro nobis: non autem nos corripiant & arguant si non leuimus. Imo cuncta hanc, quoniam doctores, sed si uim apostoli omnia faciebant, & præcipiebant quæ herent, & corripiebant si non fierent & orabant **1. Cor. 16** ut heret. Præcipit Apostolus dicens, Omnia uestra in charitate uiant. Corripit dicens, Iam quidem

A quidem omnino delictum est in uobis quia iudicia habetis uobiscum. Quare enim nō magis iniquitatem patimini, quare non potius fraudamini? Sed uos iniquitatem facitis & fraudatis, & hoc fratribus. An nescitis quia iniusti regnum dei non possidebunt? Audiamus & orantem, Vos autem, inquit, dominus multiplicet & abundare faciat in charitate in inuicem & in omnes. Præcipit, ut habeatur charitas: corripit, quia non habetur charitas: orat, ut abundet charitas. O homo in præceptione cognosce quid debras habere: in correptione cognosce, tuo te uitio non habere: in oratione cognosce, unde accipias quod uis habere. Quomodo, inquit, meo uitio non habetur, quod non accepi ab illo, à quo nisi detur, non est omnino alius unde tale ac tantū manus habeatur. *1. Cor. 6*
1. Thes. 3
 Patimini me paululum fratres mei, non aduersum uos, quorum rectum est cor cum deo, sed aduersus eos qui terrena sapiunt, uel aduersus ipsas humanas cogitationes, pro cœlestis & diuinæ gratiæ charitate certare. Hoc enim dicunt, qui in suis malignis operibus ab huius gratiæ prædicatoribus corripri nolunt, Præcipe mihi quid faciam, & si fecero age pro me gratias deo, qui mihi ut facerem dedit. Si autem non fecero, non ego corripendus sum, sed ille orandus est ut det quod non dedit, id est ipsam qua præcepta eius fiant, fidem dei & pro uini charitatem. Ora ergo pro me ut hanc accipiam, & per hanc ex animo cum bona uoluntate, quæ præcepit faciam. Recte autem corripere si eam mea culpa non haberem, hoc est, si eam possem mihi dare uel sumere ipse, nec facerem: uel si dante illo accipere noluissem. *Caput IIII*
 Cum er- *Caput V*
 go & ipsa uoluntas à domino præparetur, cur me corripis, quia uides me eius præcepta facere nolle, & non potius ipsum rogas, ut in me operetur & uelle? Ad hæc respondemus, Quicumque dei præcepta iam tibi nota non facis, & corripri non uis, etiam propterea corripendus es, quia corripri non uis. Non uis enim tibi tua uitia demonstrari: non uis ut feriantur, si itaque tibi utilis dolor, quo medicum quæras: non uis tibi tu ipse ostendi, ut cum deformem te uides, reformatorem desideres, etque supplices ne in illa remaneas scelerate. Tuum quippe uitium est quod malus es, & maius uitium corripri nolle, quia malus es: quasi laudanda uel in differenter habenda sint uitia, ut neque laudetur neque uituperetur: aut uero nihil agat timor correpti hominis, uel pudor, uel dolor: aut aliud agat cū salubriter stimulat, nisi ut rogetur bonus, & ex malis qui corripiuntur, bonos faciat qui laudentur. Quod enim uult pro se fieri qui corripri non uult, & dicit, ora potius pro me, ideo corripendus est ut faciat etiam ipse pro se. Dolor quippe ille quo sibi displicet, quando sentit correptionis aculeum, excitat eum in maioris orationis affectum, ut deo miserante, incremento charitatis adiutus desinat agere pudenda & dolenda, & agat laudanda atque gratanda. Hæc est correptionis utilitas, quæ nunc maior, nunc minor pro peccatorum diuersitate salubriter adhibetur, & tunc est salubris, quando superius medicus respicit. Non enim aliquid proficit, nisi cum facit ut peccati sui quæque poeniteat. Et quis hoc dat nisi qui respexit Apostolum Petrum negantem, & fecit flentem? Vnde & apostolus Paulus posteaquam dixit cum modestia corripiendos esse diuersa sentientes, protinus addidit. Nequando det eis deus poenitentiam ad cognoscendam ueritatem, & respiciant de diaboli laqueis. Cur autem isti qui corripri nolunt dicunt, Tantū præcipe mihi & ora pro me, ut quod præcipis faciam? Cur non potius secundum suum prauum sensum & ista duo respuunt, & dicunt, Nec ut præcipias mihi, nec ut ores pro me uolo? Quis enim hominum ostenditur oralis pro Petro, ut daret ei deus poenitentiam, quia negasse dominum fleuit? Quis hominum Paulum diuinis præceptis ad fidem Christianā pertinentibus erudiuit? Cum ergo audiretur prædicans euangelium & dicēs, Notum enim uobis facio fratres euangelium quod euangelizatum est a me, quia nō est secundum hominem, neque enim ego ab homine accepi illud, neque didici, sed per reuelationem Christi Iesu. Responderetur ei, Quid nobis molestus es, ut abs te accipiamus atque discamus, quod tu non ab homine accepisti neque didicisti? Potens est enim ille qui tibi dedit, sic & nobis dare quomodo tibi. Porro si hoc non audent dicere, sed patiuntur sibi euangelium ab homine prædicari: quamuis etiam possit non per hominem homini dari, concedunt etiam corripere *2. Tim. 2*
 Ggg 3 se debere

se debere à præpositis suis, à quibus Christiana gratia prædicatur: quamvis non negetur deus posse quem uelit, etiam nullo homine corripiente corrigere, & ad dolorem salubrem penitentia oculissima & potentissima medicinæ suæ potestate perducere. Et sicut non est ab oratione cessandum pro eis quos corrigi uolumus, etiam si nullo hominū orāte pro Petro, dominus respexit eum, & fecit eum suū peccatū sterentia non est negligenda correptio, quamuis deus quos uoluerit etiam nō correptos, faciat esse correptos. Tunc aut correptione proficit homo, cum misereatur atq; adiuuat, qui facit quos uoluerit etiā sine correptione proficere. Sed quare isti sic, illi alter, atq; alij aliter diuersis & innumerabilibus modis, uolunt ut reformatur, absit ut dicamus iudicium luti esse debere, sed figuli. **Apostolus inquit,** 1. Cor. 4 ait, Quis enim te discernit. Quid autem habes quod non accepisti? Si autem accepisti quid gloriaris quasi non acceperis? Cur ergo corripimur, arguimur, reprobamini, ut accalamur? Quid facimus, qui non accipimus? Qui hæc dicunt, ex sua culpā se uideri uolūt in hoc quod non obediunt deo, quia utiq; ipsa obedientia munus eius est: quæ necesse est ut in sit ei cui charitas inest, quæ sine dubio ex deo est, & dat eam pater filiis suis: hanc, inquit, non accepimus, quid itaque corripimur, quati nos eam nobis dare possumus, & nostro arbitrio dare nolumus? Nec attendāt si nondum regenerati sunt primā esse causam, ut oburgati quod sint inobedientes deo, sibi debeant displicere, quia fecit deus hominem rectum ab initio humanæ creaturæ, & non est iniquitas apud deum. Ac per hoc prima prauitas qua deo non obeditur, ab homine est quia ex rectitudine in qua cum deus primus fecit, sua mala uoluntate decidens, prauus effectus est. An uero ideo prauitas ista complicita non est in homine, quia non eius propria qui corripitur, sed communis est omnibus? In uero corripitur & in singulis, quod est omnium. Non enim propterea, cuiquam nō est, quod ab ea nullus immunis est. Peccata quidem ista originali ideo dicuntur aliena, quod ea singuli de parentibus trahunt, sed nō sine causa dicuntur & nostra, quia in illo uno omnes sicut dicit Apostolus, peccauerunt. Corripitur ergo origo damnabilis, ut ex dolore corruptionis uoluntas regenerationis oriatur, si tamen qui corripitur, finis est promissionis, ut sit prauitæ correctionis, si finis est insonante atq; flagellante, deus in illo intrinsecus occulta inspiratione operetur & uelle. Si autem iam regeneratus & iustificatus in malam uiam suam uoluntate relabitur, certe iste non potest dicere, non accepit quia acceptā gratiā dei suo in malū libero amittit arbitrio. Qui si correptione compunctus salubriter ingemit, & ad finem a bona opera uel etiā meliora reuertitur, nempe hic apertissime uirtus correctionis apparet. Sed per hominem correptio siue ex charitate sit, siue non sit, tamen ut correptio proat, non nisi per deum fit. An adhuc & ista nolens corripere, potest dicere, Quid ego feci qui non accepi, quem constat accepisse, & sua culpa quod acceperat amittisse. Possomusq; ut possum omnino, quando me arguit, quod ex bona uita in malam meam uoluntate relapsus sum, dicere adhuc, Quid ego feci qui non accepi: accepi enim fidem quæ per deum non operatur, sed in illa usq; in finem perseverantiam nō accepi: an quisquam dicere audebit istam per se ueritatem non esse donum dei, & hoc tam magnum bonum ita esse nostrum, ut quicquid id habuerit, non ei possit Apostolus dicere, Quid enim habes quod non accepisti, quoniam hoc sic habet ut non acceperit? Ad hæc nos negare quidem non possumus etiam perseverantiā in bono proficitem usq; in finem, magnum esse donum, sine esse nisi ab illo de quo scriptum est, Omne donum optimum & omne donum perfectum desursum est, descendens à patre luminum. Sed non ideo est eius qui non perseverauerit, negligenda correptio, ne forte det illi deus penitentiam, & resipiscat de diaboli laqueis. Corruptionis quippe euacuat hanc sententiam sibi inuixit Apostolus dicens, sicut supra commemorauimus, Cum moraliter corripientem diuersa sentientes, nequando det illis deus penitentiam. Nam si discernimus istam perseverantiam tam laudabilem tamq; felicem sic esse hominis, ut ei non sit ex deo, illa si primitus euacuamus, quod ait dominus Petro, Rogauit pro te, re denciat ides tua. Quid enim ei rogauit, nisi perseverantiam usque in finem? Quæ prole-

Acto si ab homine homini esset, à deo poscenda non esset. Deinde cum dicat Apostolus, Oramus autem ad deum ne quid faciatis mali: proculdubio perseverantiam eis orat ad 2. Cor. 13 deum. Neque enim nihil mali facit qui bonum deferit, & à quo declinare non debet, inclinatur in malum, non perseverans in bono. Illo etiam loco ubi dicit, Gratias ago deo in omni memoria uestri, semper in omni prece mea pro omnibus vobis cum gaudio deprecationem faciens, super communicatione uestra in euangelio à prima die usque nunc, confidens hoc ipsum, quoniam qui cepit in vobis opus bonum, perficiet usque in diem Christi Iesu. Quid aliud eis quam perseverantiam in bono usque in finem, de dei miseratione promittit? Item quibi dicit, Salutat vos Epaphras, qui ex vobis est servus Christi Iesu, semper certans pro vobis in orationibus, ut iteis perfecti & pleni in omni voluntate dei: quid esset si etis, nisi ut perseveretis? Vnde dictum est de diabolo, In veritate non stetit, quia 10. 12 stetit ibi sed non permansit. Nam utique isti in fide iam stabant. Nec aliud oramus cum oramus, nisi ut perseveret. Item Iudas apostolus cum dicit, Ei autem qui potens est conservare vos sine offensione, & constituere ante conspectum gloriæ suæ immaculatos in laticia: nonne aperitissime ostendit donum dei esse in bono perseverare usque in finem? Quid enim aliud donat qui conservat sine offensione, ut constituat ante conspectum gloriæ suæ immaculatos in laticia, nisi perseverantiam bonam? Quid est etiam quod in apostolorum actibus legimus. Audientes autem gentes gauisæ sunt, & exceperunt verbum domini, & crediderunt quotquot erant ordinati in vitam æternam. Quis in æternam vitam potuit ordinari, nisi perseverantia dono? Quandoquidem qui perseveraverit usque in finem, hic salvus erit. Quia salus, nisi eterna? Cum vero in oratione **dominica deo patri dicimus**, Sanctificetur nomen tuum: quid aliud dicimus, quam ut nomen eius sanctificetur in nobis? Quod cum iam per lavacrum regenerationis effectum sit, quare quotidie a nobis? Quod cum iam per laudacrum regenerationis effectum sit, quare quotidie a nobis? Nam & beatus Cyprianus hoc sic intelligit, exponens quippe eandem orationem, Dicimus, inquit, sanctificetur nomen tuum: non quod optemus deo ut sanctificetur orationibus nostris sed quod petamus à deo ut nomen eius sanctificetur in nobis: **ceterum à quo deus sanctificatur**, qui ipse sanctificat? Sed quia ipse dixit, Sancti estote quoniam & ego sanctus sum: id petimus & rogamus, ut qui in baptismo sanctificati sumus, in eo quod esse cœpius perseveremus. Hic gloriosissimus martyr hoc sentit, quod in his verbis quotidie fideles Christi petunt, ut perseverent in eo quod esse cœperunt. Nullo autem dubitante, quis a domino ut in bono perseveret, precatur: donum eius esse talem perseverantiam constituitur. Qui cum ita sint, corripimus tamen eos, iusteque corripimus, qui cum bene viverent, non in eo perseverarunt. Ex bona quippe in malam vitam sua voluntate mutati sunt, & ideo corripuntur: & a nihil eis correptio profuerit, sed in vita perditam usque ad mortem per seueraverint, etiam diuina in æternum damnatione sunt digni. Nec se excusabunt dicentes, sicut modo dicunt, quare corripimur ita tunc, quare damnamur, quandoquidem ut ex bono reverteremur ad malum, perseverantiam non accepimus: quia permaneremus in bono: nullo modo hac excusatione à iusta damnatione se liberabunt. Si enim sicut veritas loquitur, nemo liberatur a damnatione quæ facta est per Adam, nisi per fidem Iesu Christi, & tamen ab hac damnatione non se liberabunt qui poterunt dicere, non se audisse euangelium Christi, cum fides ex auditu sit: quanto minus se liberabunt qui dicturi sunt, perseverantiam Christi, cum fides ex auditu sit: quanto minus se liberabunt qui dicunt, non accepimus, iustior enim videtur excusatio dicentium, non accepimus audientiam, quam dicentium, non accepimus perseverantiam: quoniam potest dici homini, in eo quod audieras & tenueras, in eo perseverares si velles: nullo modo autem dici potest, id quod non audieras, crederes si velles. Ac per hoc & qui euangelium non audierunt: & qui eo audito in melius commutati perseverantiam non acceperunt: & qui euangelio audito venire ad Christum, hoc est in eum credere noluerunt, quoniam ipse dicit, Nemo venit ad me, nisi ei datum fuerit a patre meo. & qui per eternam parvulam nec credere potuerunt, sed ab originali noxa solo possent lavacro regenera-

tionis absolui, quo tamen non accepto mortui perierunt, non sunt ab illa confecti sicut et ceteri. Secreti quam constat esse damnatam euntibus omnibus ex uno in condemnationem. Invenitur autem non meritis suis, sed per gratiam mediatoris, hoc est in sanguine secundi Adam iustificati gratis. Itaque cum audimus, Quis enim te discernit, quid autem habes quod non accepisti, si autem accepisti, quid gloriaris quasi non acceperis: ab illa perditionis mala quæ facta est per primum Adam, debemus intelligere neminem posse discerni, nisi quod hoc donum habet quisquis habet, quod gratia saluatoris accepit. Hoc autem apostolicum testimonium tam magnum est, ut beatus Cyprianus ad Cynnum scribens, ipsum subiecit illi titulo, in quo ait in nullo esse glorandum, quando nostrum nihil sit. Quicumque ergo ab illa originali damnatione ista diuinæ gratiæ largitate discreti sunt, non est dubium quod & procuratur eis audiendum euangelium: & cum audiunt credunt, & in fide quæ per dilectionem operatur, usque in finem perseuerant: & si quando exorbitant, correpti emendantur, & quidam eorum etsi ab hominibus non corripiantur, in viam quam reliquerant, redeunt: & nonnulli accepta gratia, in qualibet aetate periculis huius uitæ, mortis celeritate subtrahuntur. Hæc enim omnia operatur in eis, qui uasa misericordiæ operatus est eos, qui & elegit eos in filio suo, ante constitutionem mundi per electionem gratiæ. Si autem gratia, iam non ex operibus, alioquin gratia iam non est gratia. Non enim sic sunt uocati, ut non essent electi, propter quod dictum est Multi sunt uocati, pauci uero electi: sed quoniam secundum propositum uocati sunt, profecto electi sunt per electionem, ut dictum est gratiæ, non precedentium meritorum suorum, quia gratia illis est omne meritum. De talibus dicit Apostolus, Scimus quoniam diligentibus deum omnia cooperantur in bonum, his qui secundum propositum uocati sunt: quoniam quos ante præsciauit, & prædestinavit conformes fieri imaginis filij sui, ut sit ipse primogenitus in multis fratribus: quos autem prædestinavit, illos & uocauit: quos autem uocauit, ipsos & iustificauit: quos autem iustificauit, ipsos & glorificauit. Ex istis nullus perit, quia omnes electi sunt, Electi sunt autem, quia secundum propositum uocati sunt: propositum autem non suum, sed dei. De quo alibi dicit, ut secundum electi non propositum dei maneret, & non ex operibus, sed ex uocante dictum est ei, quia maior seruat minori: & alibi, Non secundum opera nostra, inquit, sed secundum suum propositum & gratiam. Cum ergo audimus, Quos autem prædestinavit, illos & uocauit, secundum propositum uocatos debemus agnoscere, quoniam inde cepit dicens, Omnia cooperantur in bonum, his qui secundum propositum uocati sunt: ac deinde subiunxit, Quoniam quos ante præsciauit, & prædestinavit conformes imaginis filij sui, ut sit ipse primogenitus in multis fratribus. Atque his præmissis subdidit, Quos autem prædestinavit, illos & uocauit. Eos itaque uult intelligi, quos secundum propositum uocauit, ne putentur in eis esse aliqui uocati & non electi, propter illam dominicam sententiam, Multi uocati, pauci electi. Quicumque enim electi, sine dubio etiam uocati: non autem quicumque uocati, consequenter electi. Illi ergo electi, ut sæpe dictum est, qui secundum propositum uocati, qui etiam prædestinati atque præfati. Horum si quisquam perit, fallitur deus: sed nemo eorum perit, quia non fallitur deus: horum si quisquam perit, uitio humano uincitur deus: sed nemo eorum perit, quia nulla re uincitur deus. Electi autem sunt ad regnandum cum Christo, non quomodo electus est Iudas ad opus cui congruebat. Ab illo quippe electus est, qui nouit bene uti etiam malis, ut & per eius opus danabile illud propter quod ipse uenerat, opus uenerabile completeretur.

1. Cor. 4. Cum itaque audiuiimus, nonne ego uos duodecim elegi, & unus ex uobis diabolus est: illos debemus intelligere electos per misericordiam, illum per iudiciū. Illos ergo elegit ad obtinendum regnum suum: illum ad effundendum sanguinem suum. Merito sequitur uox ad regnum electorum, Si deus pro nobis quis contra nos? Qui filio proprio non peperit, sed pro nobis omnibus tradidit uiam, quomodo non & cum illo nobis omnia donauit? Quis acculabit aduersus electos dei? Deus qui iustificat. Quis condemnat? Christus Iesus qui mortuus est, magis autem qui & resurrexit, qui est in dextera dei, qui & interpellat pro nobis. Quam fortis autem persequerantur usque in finem munus acceperint, sequantur & dicant, Quis nos separabit a charitate Christi, tribu-

lacio.

A latio, an angustia, an persecutio, an fames, an nuditas, an periculum, an gladius? Sicut scriptum est, Quia propter te mortificamur tota die, aestimati sumus ut oves occisionis. *Psalm. 43*
 Sed in his omnibus superuincimus per eum qui dilexit nos. Certus sum enim quia neque mors, neque uita, neque angelus, neque principatus, neque presentia, neque futura, neque uirtus, neque altitudo, neque profundum, neque creatura alia poterit nos separare a charitate dei, quæ est in Christo Iesu domino nostro. Isti significati sunt ad Timotheum, ubi cum dictum fuisset Hy- *2. Tim. 2*
 menæum & Philetum fidem quorundam subuertere, mox additum est, Firmum autem fun- *Gal. 5*
 damentum dei stat, habens signaculum hoc. Sciuit dominus qui sunt eius, Horum fides quæ per dilectionem operatur, protecto aut omnino non deficit: aut si qui sunt quorum deficit, reparatur antequam uita ista finiat, & deleta quæ intercurreret iniquitate, usque in finem per seuerantia deputatur. Qui uero per seuerantiam non sunt, ac sic à fide Christiana & conuersati-
 one lapsi sunt, ut tales eos uitæ huius finis inueniat, proculdubio nec illo tempore, quo be-
 ne pieque uiuunt, in isto numero computandi sunt. Non enim sunt à massa illa perditionis
 presentia dei & prædestinatione discreti, & ideo nec secundum propositum uocati, ac per *Math. 20.*
 hoc nec electi: sed in eis uocati de quibus dictum est, Multi uocati & non in eis de quibus di-
 ctum est, pauci uero electi. Et tamen quis neget eos electos, cum credunt & baptizantur, &
 secum deum uiuunt? Planè dicuntur electi a nescientibus quid futuri sint, non ab illo
 qui eos nouit non habere perseuerantiam, quæ ad beatam uitam perducit electos, scilicet il-
 los ita stare, ut præstent esse cautos. *Caput VIII*
 uerantiam non dedit, qui eam qua Christiane uiuerent dilectionem dedit, me ignorare
 respondeo. Non enim arroganter, sed agnoscens modulum meum, audio dicentem Apo- *Roma. 9*
 stolum, O homo, tu quis es qui respondeas deo? Et, O altitudo diuitiarum sapientiæ & sci- *Roma 11*
 entia dei, quam inenutabilia sunt iudicia eius, & inuestigabiles uia eius. Quantum itaque no-
 bis iudicia tua manifestare dignatur, gratias agamus: quantum uero abscondere, non ad-
 uersus eius continuum murmuramus, sed hoc quoque nobis saluberrimum esse credamus. Tu
 autem quis quis inimicus eius gratia sic interrogas, ipse quid dicis? Bene, quod te non ne-
 gas esse Christianum, & catholicum iactas. Si ergo contiteris donum dei esse perseuerare in
 bono usque in finem, cur hoc donum ille accipiat, ille non accipiat, puto quod mecum pariter
 nescis, & ambo hic inenutabilia iudicia dei penetrare non possumus. Aut si ad liberum ar-
 bitrium hominis, quod non secundum dei gratiam, sed contra eam defendis, pertinere dicis
 ut perseueret in bono quis, puel non perseueret, non deo donante si perseueret, sed huma- *Luce 11*
 na uoluntate faciente: quid moliturus es contra uerba dicentis, Rogauit pro te Petre, ne de-
 ciat fides tua? An audebis dicere etiam rogante Christo ne deficeret fides Petri, defectu-
 ram tuam, si Petrus eam deuere uoluisset, hoc est, si eam usque in finem perseuerare noluis-
 set: quasi aliad Petrus uolo modo uellet, quam pro illo Christus rogasset ut uellet? Nam
 quis ignorat tunc fuisse petentiam fidem? Petri, si ea quæ fidelis erat, uoluntas ipsa deficeret:
 & permansuram, eadem uoluntas maneret? Sed quia præparatur uoluntas à domino,
 ideo pro illo non posset esse inanis oratio. Quando rogauit ergo ne fides eius deficeret, quid
 aliad rogauit nisi ut haberet in fide libertatissimam, fortissimam, inuictissimam, perseuerantissi-
 mam uoluntatem? Ecce quemadmodum humana non libertate consequitur gratiam, sed gra-
 tia potius libertatem, & ut perseueret delectabilem perpetuam, & insuperabilem fortitudi-
 nem. Mirandum est quidem, multumque mirandum, quod filius suus deus quibusdam quos
 regenerauit in Christo, quibus fidem, ipem, dilectionem dedit, non dat perseuerantiam:
 cum filius alienis seclis tanta dimittat, atque impertita gratia sua, faciat filios suos. Quis
 hoc non miretur? Quis hoc non uehementissime stupeat? Sed etiam illud non mi-
 nus mirum est, & tamen uerum, atque ita manifestum, ut nec ipsi inimici gratia dei, quo-
 modo id negent ualeant inuenire, quod filios quosdam amicorum suorum, hoc est rege-
 neratorum bonorumque fidelium, sine baptismo hinc paruulos excentes, quibus utique si
 uellet,

uellet, huius lauacri gratiam procuraret, in cuius potestate sunt omnia, alienet à regno suo, quò parètes mittit illorum: & quosdam filios inimicorū suorū facit in manus Christianorū uenire, & per hoc lauacrum introduci in regnum, a quo eorum parente, alieni sunt, cum & illis malum, & istis bonum meritum nullum sit paruulis, ex eorum propria uoluntate. Certe hic iudicia dei, quoniam iusta & alta sunt, nec uituperari possunt, nec penetrari: in his est & illud de perseverantia, de qua nunc disputamus: de utriq; ergo exclamemus, O altitudo diuinitatum sapientiæ & scientiæ dei, quam inscrutabilia sunt iudicia eius. Nec miremur nos uel stigare non posse inuestigabiles uias eius. Vt enim alia innumerabilia taceam, quæ alijs dantur, alijs non dantur hominibus à domino deo, apud quem non est acceptio personarum, nec tribuuntur ista meritis uoluntatum, sicut sunt celeritates, uires, bonæ ualitudines, & pulchritudines corporum, ingenia mirabilia, & multarum artium capaces naturæ mentium: uel quæ accidunt extrinsecus, ut est opulencia, nobilitas, honores, & cetera huiusmodi, quæ quisq; ut habeat, non nisi in dei est potestate: ut non nisi etiam in baptismo paruulorum, quod nullus istorum potest dicere, sicut illa ad regnum dei non pertinere, cur illi paruulo datur, illi nō datur, cum sit utrunq; in potestate dei, & sine illo sacramento nemo intret in regnum dei. Vt ergo hæc taceam uel relinquam, illos ipsos intueantur de quibus agitur. De his enim differimus, qui perseverantiam bonitatis non habent, sed ex bono in malum deficiente bona uoluntate moriuntur. Respōdeant si possunt, cur illos deus cum fideliter & pie uiuerent, non tunc de uitæ huius periculis rapuit, ne malitia mutaret intellectum eorum, & ne fictio deciperet animas eorum. Vtrum hoc in potestate non habuit, an eorum mala futura nesciuit? Nempe nihil horum nisi peruerissime atq; insanissime dicitur. Cur ergo non fecit? Respondeant qui nos irrident quando in rebus talibus exclamamus, Quam inscrutabilia sunt iudicia eius, & inuestigabiles uia eius. Neq; enim hoc non donat deus quibus uoluerit, aut uero scriptura illa mentitur, quæ de morte uelut immatura hominis iusti ait, Raptus est ne malitia mutaret intellectum eius, aut ne fictio deciperet animam eius. Cur igitur hoc tam magnum beneficium alijs dat, alijs nō dat deus, apud quem non est iniquitas, nec acceptio personarum, & in cuius potestate est quandiu quisq; in hac uita maneat, quæ tentatio dicta est super terram? Sicut ergo coguntur fateri donum dei esse, ut finiat hominem uitam istam, antequam ex bono mutetur in malum, cur autem alijs donetur, alijs non datur, ignorātes ita donum dei esse in bono perseverantiam secundum scripturas, de quibus testimonio multa iam posui, fateantur nobiscum, & cur alijs detur, alijs nō datur, sine murmure aduersus deum dignentur ignorare nobiscum. Nec nos moueat, quod filijs suis quibusdam deus non dat istam perseverantiam. Absit enim ut ita esset, si de illis prædestinatis essent, & secundum propositum uocatis, qui uere sunt filij promissionis. Nam illi cum pie uiuunt dicuntur filij dei, sed quoniam uicturi sunt impie, & in eadem impietate morituri, non eos dicit filios dei præscientia dei. Sunt enim filij dei, qui nondum sunt nobis: & sunt iam deo, de quibus ait euangelista Ioannes, qui Iesus moriturus erat pro gente: nec tantum pro gente, sed etiam ut filios dei disperfos congregaret in unum, quod utiq; credendo futuri erant per euangelij prædicationem, & tamen antequam esset factum, iam filij dei erant in memoriali patris sui inconcussa stabilitate conscripti. Et sunt rursus quidam qui filij dei propter susceptam uel temporaliter gratiam dicuntur a nobis, nec sunt tamen à deo. De quibus ait idem Ioannes, Ex nobis exierūt, sed non erant ex nobis. Quod si fuissent ex nobis, permansissent utiq; nobiscum. Non ait ex nobis exierunt, sed quia non manserūt nobiscum, iam non sunt ex nobis: uerum ait, ex nobis exierunt, sed non erant ex nobis, hoc est, & quando uidentur in nobis, non erant ex nobis. Et tanquam ei diceretur, unde id ostendis? Quod si fuissent inquit, ex nobis, permansissent utiq; nobiscum. Filiorum dei uox est: Ioannes loquitur in trinitatis dei loco præcipue constitutus. Cum ergo filij dei dicunt de his qui perseverantiam non habuerunt, ex nobis exierunt, sed non erant ex nobis, & addunt, quod si fuissent ex nobis, permansissent utique nobiscum: quid aliud dicunt, nisi non erant

A erant filij, etiam quando erant in professione & nomine filiorum? non quia iustitiam si-
mulauerunt, sed quia in ea non permanserunt. Neque enim ait, Nam si fuissent ex nobis, ue-
ram non fictam iustitiam tenuissent utique nobiscum: sed si fuissent, inquit ex nobis, perman-
sissent utique nobiscum. In bono illos uolebat proculdubio permanere. Erant itaque in bono,
sed quia in eo non permanserunt, id est, non usque in finem perseuerauerunt, non erant, in-
quit, ex nobis: & quando erant nobiscum, hoc est, non erant ex numero filiorum, & quan-
do erant in fide filiorum: quoniam qui uere filij sunt, preesciti & predestinati sunt confor-
mes imaginis filij eius, & secundum propositum uocati sunt ut electi essent. Non enim perit
filius promissionis, sed filius perditionis. Fuerunt ergo isti ex multitudine uocatorum: ex ele-
ctorum autem paucitate non fuerunt. Non igitur filijs suis predestinatis deus perseuerantiam
non dedit, haberet enim eam si in eo filiorum numero essent. Et quid haberet quod non acce-
pissent secundum apostolicam ueramque sententiam? Ac per hoc tales filij filio Christo dati
essent: quemadmodum ipse dicit ad patrem, ut omne quod dedisti mihi non pereat, sed habeat
uitam eternam. Hi ergo Christo intelliguntur dari, qui ordinati sunt in uitam eternam. Ipsi sunt
illi predestinati, & secundum propositum uocati, quorum nullus perit. Ac per hoc nullus eo-
rum ex bono in malum mutatus finit hanc uitam, quoniam sic est ordinatus, & ideo Christo da-
tus ut non pereat, sed habeat uitam eternam. Et rursus quos dicimus inimicos eius, uel paruus
los filios inimicorum eius, quoscunque eorum sic regeneraturus est, ut in ea fide quae per dilectio-
nem operatur hanc uitam finiant, iam & antequam hoc fiat, in illa predestinatione sunt filij eius, &
dati sunt Christo filio eius, ut non pereant, sed habeant uitam eternam. Denique ipse saluator,
Si manseritis, inquit, in uerbo meo, uere discipuli mei estis. Nunquid in his computandus est
Iudas, qui non mansit in uerbo eius? Nunquid in his computandi sunt illi de quibus euange-
lium sic loquitur, ubi dominus cum commendasset manducandam carnem suam, & bibendum san-
guinem suum, ait euangelista, Haec dixit in synagoga docens in Capharnaum. Multi ergo au-
dientes ex discipulis eius dixerunt, Durus est hic sermo, quis potest eum audire? Sciens autem
Iesus apud semetipsum, quia murmurabant de hoc discipuli eius, dixit eis, Hoc uos scanda-
lizat, Si ergo uideritis filium hominis ascendentem ubi erat prius? Spiritus est qui uiuiti-
cat, caro autem non prodest quicquam. Verba quae ego locutus sum uobis, spiritus & uita
sunt. Sed sunt quidam ex uobis qui non credunt: sciebat enim ab initio Iesus qui essent cre-
dentes, & quis traditurus esset eum, & dicebat, Propterea dixi uobis, quia nemo uenit ad
me, nisi fuerit ei datum a patre meo. Ex hoc multi discipulorum eius abierunt retro, & iam
non cum illo ambulabant. Nunquid non & isti discipuli appellati sunt loquente euange-
lio, & tamen non erant uere discipuli, quia non manserunt in uerbo eius, secundum id quod
ait, Si manseritis in uerbo meo, uere discipuli mei estis. Quia ergo non habuerunt perseue-
rantiam, sicut non uere discipuli Christiani, ita nec uere filij dei fuerunt, etiam quando esse uideban-
tur, & ita uocabantur. Appellamus ergo nos & electos Christi discipulos & dei filios, quia
sic appellandi sunt quos regeneratos pie uiuere cernimus: sed tunc uere sunt quod appellan-
tur, si manserint in eo propter quod sic appellantur. Si autem perseuerantiam non habent, id
est in eo quod coeperunt esse non manent, non uere appellantur quod appellantur, & non
sunt: apud eum enim hoc non sunt, cui notum est quod futuri sunt, id est ex bonis mali. Pro-
pter hoc Apostolus cum dixisset, Scimus quoniam diligetibus deum omnia cooperantur
in bonum: sciens nonnullos diligere deum, & in eo bono usque in finem non permanere, mox ad-
didit, his qui secundum propositum uocati sunt. Hi enim in eo quod diligunt deum, perma-
nent usque in finem, & qui ad tempus inde deuiant reuertuntur, ut usque in finem perducant,
quod in bono esse coeperunt. Ostendens autem quid sit secundum propositum uocari, mox
addidit ea quae iam supra posui, Quoniam quos ante praesciuit, & predestinauit conformes ima-
ginis filij eius, ut sit ipse primogenitus in multis fratribus. Quos autem predestinauit, illos
& uocauit, scilicet secundum propositum: quos autem uocauit, ipsos & iustificauit, quos au-
tem iustificauit, ipsos & glorificauit. Illa omnia iam facta sunt, praesciuit, predestinauit, uo-
cauit,

1. Cor. 4

Ioan. 8

Ioan. 6

Roma. 8

cavit, iustificauit, Quoniam & omnes iam præsciti ac prædestinati sunt, & multi iam uocati
 atq; iustificati. Quod autem posuit in fine, illos & glorificauit, Siquidem illa gloria est hic
 Col. 2 intelligenda de qua idem dicit, Cum Christus apparuerit uita uestra, tunc & uos cum illo ap-
 parebitis in gloria: nondum factum est, quamuis & illa duo, id est uocauit & iustificauit, nō
 in omnibus facta sint, de quibus dicta sunt. Adhuc enim usq; in finem seculi multi uocandi
 & iustificandi sunt: & tamen uerba præteriti temporis posuit de rebus etiam futuris, tanquā
 iam fecerit deus, quæ iam ut fierent ex æternitate disposuit. Ideo de illo dicit propheta Esai-
 as, qui fecit quæ futura sunt. Quicumq; ergo in dei prouidentissimā dispositione præsciti,
 prædestinati, uocati, iustificati, glorificati sunt, non dico etiam nondum renati, sed etiam nō-
 dum nati, iam filij dei sunt, & omnino perire nō possunt. Hi uere ueniunt ad Christum, quia
 Ioan. 6 ita ueniūt quomodo ipse dicit, Omne quod dat mihi pater ad me ueniet, & cum qui uenit
 ad me, non enī iam foras. Et paulo post, Hæc est, inquit, uoluntas eius qui misit me patris, ut
 omne quod dedit mihi non perdam ex eo. Ab illo ergo datur etiam perseverantia in bono
 usq; in finem: neq; enim datur, nisi eis qui non peribunt, quoniam qui non perseverant per-
 ribunt. Talibus deus diligentibus eum omnia cooperatur in bonum, usq; adeo prorsus om-
 nia, ut etiam si qui eorum deuiant & exorbitant, etiam hoc ipsum eis faciat proicere in bo-
 num, quia humiliores redeunt atq; doctiores. Discūt enim in ipsa ista uita iusta cum tremo-
 re se exultare debere, non sibi arrogando tanquam de sua uirtute fiduciam permanendi,
 Psal. 19 nec dicendo in abundantia sua, non mouebor in æternum, propter quod eis dicitur, Serui-
 Psal. 2 te domino in timore, & exultate ei cum tremore, nequādo irascatur dominus, & pereatis de
 uia iusta. Neq; enim ait & ne ueniatis ad uiam iustam, sed ne pereatis, inquit, de uia iusta:
 quid ostendēs, nisi eos esse communitos qui iam ambulant in uia iusta, ut in timore deo ser-
 uiant, id est non altum sapiant, sed timeant quod significat non superbiāt, sed humiles sint:
 Rom. 12 unde & alibi dicit, Non alta sapientes, sed humilibus consentientes exultent deo, sed cū tre-
 Hier. 9 more, in nullo gloriantes, quando nostrum nihil sit, ut qui gloriatur in domino gloriatur.
 Non pereant de uia iusta, in qua iam ambulare cœperūt, dū tibi hoc ipsum assignant, quod
 Phil. 2 in ea sunt: his uerbis usus est & Apostolus ubi ait. Cum timore & tremore uestram ipsorū
 salutem operamini. Et ostendens quare cum timore & tremore, ait, Deus est enim, inquit,
 qui operatur in uob. s & uelle & operari pro bona uoluntate. Nō enim habebat hunc timo-
 rem & tremorem, qui dicebat in abundantia sua, non mouebor in æternum, sed quia filius
 erat promissionis, non perditionis: expertus deo paululum deferente quid esset ipse. Domi-
 ne, inquit, in uolūtate tua præstitisti decori meo uirtutem, Auertisti faciem tuam à me, & sa-
 ctus sum conturbatus. Ecce doctior, & ob hoc etiam humilior, tenuit uiam iam uidēs & con-
 fitens in uoluntate sua, deum decori eius præstitisse uirtutem, quod sibi ipsi tribuens & de
 se præsumens, in tali abundantia quam præstiterat deus, non de illo qui eam præstiterat di-
 cebat, non mouebor in æternum. Factus est ergo conturbatus, ut se inueniret & humiliter
 sapiens, non solum æternæ uitæ, uerum etiam in hac uita piæ conuersationis & perseveran-
 tiæ, in quo spes habēda esset addisceret. Hæc uox & apostoli Petri esse potuit: dixerat quip-
 pe & ipse in abundantia sua, Animam meam pro te ponam, sibi festinando tribuens, quod
 Ioan. 13 ei fuerat à domino postea largiendum. Auertit autem ab illo faciem dominus, & factus est
 conturbatus, ita ut cum mori pro illo metuens ter negaret. Sed rursus conuertit ad eum sa-
 ciem suam dominus, & culpam lachrymis diluit. Quid est enim aliud, Respexit in eum, nisi
 faciem suam quam paululum ab illo auerterat, reuocauit ad eum: Factus ergo fuerat cōtur-
 batus. Sed quia didicit non de seipso fidere, etiam hoc ei profecit in bonum, faciente illo qui
 diligentibus eum omnia cooperatur in bonum, quia secundum propositum uocatus erat,
 Caput X ut nemo cum possit eripere de manu Christi, cui datus erat. Nemo ergo di-
 cat, non esse corripiendum qui exorbitat de uia iusta, sed ei reditum & perseverantiam a do-
 mino tantum esse poscendam: nemo prudens & fidelis hoc dicat. Si enim secundum pro-
 positum uocatus est iste, proculdubio illi etiam quod corripitur, deus cooperatur in bonum.
 Vtrum

testate esse sentiebat. In quo statu recto ac sine vitio, si per ipsi in liberū arbitrium manere
 uoluerat, coeffecto sine ullo mortis & infelicitatis experimento, acciperet illam merito huius
 modi per amabili beatitudinis plenitudinem, qua & sancti angeli sunt beati, id est, ut car-
 dere non posset vitio, & hoc certissime foret. Nam ne quis ipse posset etiam in paradiso bea-
 tus, est timor ubi non est, ubi esse misericordiam non decesset, si eum sui casus praesentia timore tan-
 ti mali, misericordiam faceret. Quia uero per liberum arbitrium deum deseruit, iustum iudiciū dei
 e perit, ut, ut cū tota sua stipe, quae in illo adhuc posita, tota cum illo peccauerat, damna-
 reretur. Quotquot enim ex hac stipe gratia dei liberantur, a damnatione utique liberantur, qua
 iam teneretur obstricti: unde etiam si nullus liberaretur, iustum dei iudiciū nemo iustiter
 prehenderet. Quod ergo pauci in comparatione percipiunt, in suo uero numero liberantur
 multi, gratia sit, gratis sit gratiae sunt agere quia sit, ne quis uideat de suis meritis extollatur,
 sed omne os obstruatur, & qui gloriatur in domino gloriatur. Quid ergo? Adam
 non habuit dei gratiam? Imo uero habuit magnā sed disparē. Ille in bonis erat, quae bo-
 nitate sui conditoris acceperat. Neque enim ea bona & ille suis meritis comparauerat, in quibus
 prorsus nullum patiebatur malū. Sancti uero in hac uita ad quos pertinet liberationis hae
 gratia, in malis sunt, ex quibus clamant ad deum, libera nos a malo. Ille in illis bonis Christi
 si morte non egisset, à reatu & hereditario & proprio illius agni sanguis absoluit. Ille
 non opus habebat coadiutorio, quod implorant isti cum dicunt, Video aniam legē in mem-
 bris meis repugnantem legi mentis meae, & captiuam me in lege peccati, quae est in mem-
 bris meis. Influxit ergo homo quis me liberabit de corpore mortis huius? Gratia dei per le-
 gem in Christum donatum nostrum: quoniam in eis caro concupiscit aduersus spiritum, & spi-
 ritus aduersus carnem, atque inter ea certamine laborantes ac periclitantes, dari sibi pugnandi
 uincendoque uictum per Christi gratiam possunt. Ille uero nulla tali uia a seipso aduersus
 se ipsam tentatus atque turbatus, in illo beatitudinis loco, sua secum pace fluctabat. Proinde
 etiam non interim, ut uero nunc ueruntamen potentiore gratia indigent isti, & quae potentior
 est dei unigenitus filius, aequalis patri & coeternus, pro eis honorificatus, & sine ullo uel ori-
 ginali uel proprio peccato ab hominibus peccatoribus creatus: Quia cum unius die terro-
 res surrexit, nunquā in mortuis uictis, sperauit tamen pro mortuibus mortem, qui mortuus
 praestitit uitam, ut redempti eius sanguine tanto ac tali, ignore accepto dicerent Si deus pro
 nobis, quis contra nos? Qui proprio illo non periret, sed pro nobis ex moribus tradidit eū,
 quomodo non & cum illo omnia nobis donauit? Deus ergo naturam nostram, id est ani-
 mam rationalem carnemque hominis Christus suscepit, subiectione singulariter mirabili uel
 mirabiliter singulari, ut nullus iustitiae suae praecedentibus meritis filius dei sic esset ab initio
 quo esse homo cepisset ut ipsi & uerbū quod si se initio est una persona esset. Neque enim
 quisquam tantum in huius & uideri eas est ignorantia, ut audeat dicere, quamuis de spiritu
 sancto & uirgine Maria filium hominis natum, per liberam tamen arbitrium bene uenien-
 do, & sine peccato bona opera faciendo mortuū ut esset deus, filius, & illi esse euangelio atque
 dicere, Verbum caro factum est. Nam ubi hoc factum est, ubi in uita uel in malis, unde fuit in
 tem hominis Christi? Item, quingenti requirunt quomodo nescit quod ei per angelū nū-
 tiatur, & uideri respondit, Spiritus sanctus superuenit in te, & uirtus altissimi obumbrabit
 te. Pauper & hoc quod natus est ex te sanctum, uocabitur filius dei. Propterea, inquit, nō
 propter opera, quae nōdem in utroque nulla sunt, sed propterea quia spiritus sanctus superuenit
 uenit in te, & uirtus altissimi obumbrabit tibi. Quod natus est ex te sanctum uocabitur filius
 dei. Illa uirtus, profecto gratia communis in deo, ut per personam hominem deo carne uer-
 bo, si in uirtute in bona opera se uirtute sunt, non bona opera meruerunt. Neque enim me-
 ritum erat nescito in stabili modo in uirtute, personae uel deo natura humana si-
 lepta per liberum uoluntatis peccaret arbitrium, cum ipsa suscepit talis esset, ut natura hor-
 minis a deo ita suscepta, nullum in se motum male uoluntatis admitteret. Per hunc media-
 torem deus ostendit eos quos eius sanguine redemit, facere se ex malis deinceps in aeternis
 bonos,

A bonos: quem sic suscepit, ut nunquā esset malus, ne ex malo factus semper esset bonus. Istam gratiā non habuit homo primus, qua nunquā uellet esse malus: sed sanē habuit in qua si per manere uellet, nunquā malus esset, & sine qua etiā cū libero arbitrio bonus esse nō posset, sed eam tamen per liberū arbitriū deferere posset. Nec ipsum ergo deus esse uoluit sine sua gratia, quē relinquit in eius libero arbitrio: quoniā liberū arbitriū ad malū sufficit, ad bonū autē parum est, nisi adiuuetur ab omnipotenti bono: quod adiutoriū si homo ille per liberum arbitrium non deseruisset, semper esset bonus: sed deseruit, & desertus est. Tale quippe erat adiutorium quod desereret cum uellet, & in quo permaneret si uellet, nō quo fieret ut uellet. Hæc est prima gratia quæ data est primo Adā, sed hæc potētior est in secundo Adam. Prima est enim qua fit, ut habeat homo iustitiā si uelit: secunda ergo plus potest, qua etiā fit ut uelit, & tantū uelit, tantoq; ardore diligat, ut carnis uoluptatē cōtraria concupiscētē, uoluntate spiritus uincat. Nec illa quidem parua erat qua demonstrata est etiā potētia liberi arbitrii, quoniā sic adiuuabatur, ut sine hoc adiutorio in bono nō maneret, sed hoc adiutorium si uellet desereret. Hæc autē tanto maior est, ut parū sit homini per illā reparare perditam libertatem, parū sit deniq; nō posse sine illa, uel apprehēdere bonū, uel permanere in bono si uelit, nisi etiā efficiatur ut uelit. Tūc ergo dederat homini deus bonā uoluntatē: in illa quippe eū fecerat qui fecerat rectū. Dederat adiutoriū, sine quo in ea nō posset permanere si uellet, ut autem uellet, in eius libero reliquit arbitrio. Posset ergo permanere si uellet, quia dederat adiutoriū per quod posset, & sine quo nō posset perseverāter bonū tenere quod uellet. Sed quia noluit permanere, profecto eius culpa est, cuius meritū fuisset, si permanere uoluisset: sicut fecerunt angeli sancti, qui cadētibus alijs per liberū arbitrium, per idē liberū arbitrium steterūt ipsi, & huius māsionis debitā mercedē recipere meruerūt, tātā scilicet beatitudinis plenitudinē, qua eis certissimū sit semper se in illa esse māsuros. Si autē hoc adiutorium uel angelo uel homini quamprimum facti sunt defuisset, quoniā non talis natura facta erat, ut sine diuino adiutorio posset manere si uellet, nō utiq; sua culpa cecidissent. Adiutoriū quippe defuisset, sine quo manere nō possent. Nunc autē quibus deest tale adiutorium, iā pœna peccati est: quibus autē datur, secundū gratiā datur, non secundū debitum: & tātō amplius datur per Iesum Christum dominū nostrū, quibus id dare deo placuit, ut nō solū aslit sine quo permanere non possumus, etiā si uelimus, uerum etiā tantum ac tale sit, ut uelimus. Est quippe in nobis per hanc dei gratiā in bono recipiēdo, & perseverāter tenēdo, nō solū posse quod uolumus, uerum etiā uelle quod possumus. Quod nō fuit in homine primo: unum enim horū in illo fuit, alterum nō fuit. Namq; ut reciperet bonū, gratia nō egebat, quia non dum perdididerat: ut autē in eo permaneret, egebat adiutorio gratiæ, sine quo id omnino nō posset: & acceperat posse si uellet, sed nō habuit uelle q. posset, nā si habuisset, perseverasset. Posset enim perseverare etiā si uellet: quod ut noller, de libero descendit arbitrio, quod tunc ita liberum erat, ut bene uelle posset & male. Quid erit autē liberius libero arbitrio, quando non poterit seruire peccato, quæ futura erat & homini, sicut facta est & angelis sanctis merces meriti? Nunc autē per peccatū perditō bono, merito in his qui liberātur, factum est donū gratiæ, quæ merces meriti futura erat. Quapropter bina ista quid inter se differāt, diligēter & uigiliter intueūdum est, posse nō peccare, & nō posse peccare: posse nō mori, & nō posse mori: bonū posse nō deferere, bonum nō posse deferere. Potuit enim nō peccare primus homo, potuit nō mori, potuit bonum nō deferere. Nunquid dicturi sumus, nō potuit peccare qui tale habebat liberū arbitrium? Aut non potuit mori, cui dictū est, Si peccaueris morte morieris? Aut non potuit bonum deferere, cū hoc peccādo deseruerit, & ideo mortuus sit? Prima ergo libertas uoluntatis erat, posse nō peccare: nouissima erit multo maior, nō posse peccare. Prima immortalis erat, posse nō mori: nouissima erit multo maior, nō posse mori. Prima erat perseveranti potestas, bonum posse nō deferere: nouissima erit felicitas perseverantia, bonum nō posse deferere.

Nunquid quia erunt bona nouissima potiora
atq; meliora, ideo fuerūt illa prima uel nulla uel parua? Itemq; ipsa adiutoria distinguēda sunt.

alibi. nihil

ob

Gen. 2

Cap. XII

A ergo de omnibus regeneratis & pie uiuentibus loqueretur Apostolus, dicens, Tu quis es qui Rom. 14
iudices seruū alienū, luo dño fiat aut cadit: cōtinuo tamen respexit ad prędestinatos, & ait,
Stabit autē: & ne hoc sibi arrogarēt, Potēs est enim deus, inquit, statuere eū. Ipse itaq; dat
perseuerantiā, qui statuere potēs est eos qui stant, ut perseuerātissime stent, uel restituere qui Psal. 14
ceciderint, dñs enim erigit elisos. Vt ergo non acciperet hoc donū dei, id est in bono perseue-
rantia primus homo, sed perseuerare uel nō perseuerare, in eius relinqueretur arbitrio, tales
uires habebat eius uolūtas, quę sine ullo fuerat instituta peccato, & nihil illi ex se ipsa concu-
piscētia lter resistebat, ut digne tantę bonitati & bene uiuēdi facilitati, perseuerādi commit-
teretur arbitriū, deo quidē pręsciente quid esset facturus iniuste, pręsciēte tamen nō ad hoc
cogēte, sed simul sciēte quid de illo ipse faceret iuste. Nunc uero postea q; est illa magna pec-
cati merito amissa libertas, etiā maioribus donis adiunāda remāit infirmitas. Placuit enim
deo quo maxime humanę superbiā pręsumptionis extingueret, ut nō gloriētur omnis caro
coram ipso, id est omnis homo. Vnde autē nō gloriētur caro corā ipso, nisi de meritis suis?
quę quidē potuit habere, sed perdidit: & per quod habere potuit, per hoc perdidit, hoc est,
per liberū arbitrium, propter quod nō restat liberādis nisi gratia saluatoris. Ita ergo nō glo-
riatur omnis caro corā ipso. Nō enim gloriatur iniusti, qui nō habēt unde nec iusti, quia ex
ipso habēt unde, nec habent gloriā suā nisi ipsum, cui dicunt, Gloria mea & exaltans caput 1. Cor. 1
meū. Ac p hoc ad omnē hominē pertinet, quod scriptū est, Vt nō gloriētur omnis caro corā
ipso. Ad iustos autē illud, Qui gloriatur, in dño gloriētur. Hoc etiā Apostolus apertissime
ostendit, qui cū dixisset, ut nō gloriētur omnis caro corā ipso, ne putarēt sancti sine gloria se
remāsisse: mox addidit, Ex ipso autē uos estis in Iesu Christo, qui factus est nobis sapientia
a deo & iustitia & sanctificatio & redemptio, ut quęadmodum scriptū est, Qui gloriatur, in
dño gloriētur. Hinc est q; in hoc loco miseriarū, ubi tentatio est uita humana super terram,
uirtus in infirmitate perlicetur: quę uirtus, nisi ut qui gloriatur, in dño gloriētur? Ac per hoc
nec de ipsa perseuerantia boni uoluit deus sanctos suos in uiribus suis, sed in ipso gloriari:
qui eis non solū dat adiutoriū quale primo homini dedit, sine quo nō possint perseuerare si
uelint: sed in eis etiā operatur & uelle, ut quoniā nō perseuerabūt, nisi & possint & uelint, per
seuerandi eis possibilitas & uolūtas diuinę gratię largitate donetur. Tantū quippe spūtu
sancto accēditur uoluntas eorū, ut ideo possint, quia sic uelint, ideo sic uelint, quia deus ope-
ratur ut uelint: uā si in tāta infirmitate uitę huius, in qua tamē infirmitate propter elationē
reprimēdam perfici uirtutem oportebat, ipis relinqueretur uolūtas sua, ut in adiutorio dei
sine quo perseuerare nō possent, manerēt si uellent, nec deus in eis operaretur ut uellet: inter
tot & tantas tentationes infirmitate sua uolūtas ipsa succūberet, & ideo perseuerare nō pos-
sent, quia deficiētes infirmitate nec uellent, aut non ita uellet infirmitate uolūtatē ut possent.
Subuentū est ergo infirmitati uoluntatis humanę, ut diuina gratia indeclinabiliter & inse-
parabiliter ageretur, & ideo quamuis infirma, non tū deficeret, neq; aduersitate aliqua uin-
ceretur. Ita factū est, ut uoluntas hominis inualida & imbecilla, in bono adhuc paruo perse-
ueraret per uirtutē dei, cū & uolūtas primi hominis fortis & sana, in bono ampliore nō per-
seuerauit, habens uirtutē liberi arbitrii, quamuis nō de futuro adiutorio dei, sine quo non
posset perseuerare si uellet, nō tñ tali quo in illo deus operaretur ut uellet. Fortissimo quippe
dimisit atq; permisit facere quod uellet: infirmis seruauit, ut ipso donante inuictissime quod Luc. 11
bonū est uellent, nec hoc delecere inuictissime nollent. Dicēte ergo Christo, Rogau pro te
ne deficiat fides tua, intelligamus ei dictum, qui edificatur super petrā. Atq; ita homo dei
non solū quia misericordia consecutus est ut fidelis eiēt, uerum etiā quia fides ipsa nō defi-
cit, qui gloriatur, in dño gloriētur. Cap. XIII
Hec de his loquor, qui prędestinati sunt in regnū
dei, quorū ita certus est numerus, ut nec addatur eis quisq;, nec minuatur ex eis: non de his,
qui cū annuntiasset & locutus esset, multiplicati sunt super numerū. Certum uero esse numerū electorū
sunt, nō autē electi, quia non secundū propositū uocati. Certum uero esse numerū electorū
neq; augēdum neq; minuēdum, quāuis & Ioannes Baptista significet, ubi dicit, Facite ergo
dignum fructū pœnitentię, & nolite dicere apud uosmetipsos, Patrē habemus Abraam: Po-
tens

A diuersis supplicijs iudicabant gratiam deus. Sed temporales sunt, nec perueniant, deficiunt & deferuntur. Dim illi enim fuerat in bono, non accipere peruenire. Ita dono iudicio dei iusto & occulto. Patientur ergo homines se corripere quando peccant, nec de ipsa correptione contra gratiam ardeant, intentur, nec de gratia contra correptionem: quia & peccatis iusta poena debetur, & ad ipsam pertinet iusta correptione quae medicinaliter adhibetur, etiam si salus aegrotantis incerta est. Ut si is qui corripitur ad praedestinatorum numerum pertinet sit ei correptio salubre medicamentum si autem non pertinet, sit ei correptio poenale tormentum. Sub isto ergo incerto ex charitate adhibenda est, cuius exitus ignoratur: & pro illo cui adhibetur, orandum est ut finiat.

Cum autem homines per correptionem in uiam iustitiae seu uel
 nunt seu reuertantur, quis operatur in cordibus eorum salutem, nisi ille qui quolibet plantante
 atque ante, & quolibet in agris atque arboribus operante dat incrementum deus, cui uolenti
 saluum facere, nullum non inuenit. Sit arbitrium? Si enim uelle uel nolle in uelens aut nolen
 tis est potestate, ut diuinam uoluntatem non impediat, nec superet potestatem. De his enim qui
 faciunt quae non uult, facit ipse quae uult. Et quod scriptum est, **quod uult omnes homines saluos**
 fieri, nec tamen omnes salui sunt, multis quidem modis intelligi potest, ex quibus in alijs opus
 seculis nostris aliquos commemorauimus. Sed hic uauim deum ita dictum est, Omnes homines
 uult saluos fieri, ut intelligatur omnes praedestinati, quia omne genus hominum in eis est, si
 cut dictum est pharisaeis, Denuntias omne clauis non est intelligendum, nisi omne quod ha
 bebant. Neque enim omne oculus quod erat in toto tenarum orbe deumabant. Secum illi istum
 locutionis modum, dictum est. Sicut & ego omnibus per omnia placeo. Nihil enim qui hoc
 dixit, placebat etiam tam multis persecutoribus suis. Sed placebat omni generi hominum quod
 Chrestus congregabat ecclesiam, in eam uisus potestas, siue introducendis in eam. Non est itaque du
 bitandum, uoluit ut dei qui in caelo & in terra omnia quae uult fecit, & qui et a illa quae
 futurum fuerat fecit, humanis uolentibus non potest resistere, quo minus faciat quod uult.
 B quando quidem eum deus in uolentibus, quod uult cum uult facit. Nisi forte, ut ex
 multis aliqua committimus, quando deus uoluit Saul regem, **num dare, sic erat in potestate**
 Israelitarum facere deus memorato uero, facere non subdit, quod itaque in eorum erat potestatem
 uoluntatem, aut eum deus uolentem resistere. Qui tamen hoc non fecit, nisi per ipsorum hominum
 uoluntates, hanc dubio habens humanarum cordium quod placeret inclinandum omnipotens
 uoluntatem. Sicut enim scriptum est, Saul dimittit Samuel populum, & abiit unusquisque
 in locum suum: & Saul abiecit in domum suam. Et abiit Samuel in Bethleem, quorum tetigit deus
 corda cum Saul. Et non potuerunt deuenire. Nam saluabit nos hic. Et in honorem tuum cum
 & non obtulerunt eum facere. Namque aliquis dicturus est, non iturum fuisse cum Saul quicquid
 eorum, quorum tetigit corda deus ut uent cum illo: aut uic aliquem periculum, quorum
 ut hoc facerent corda non tetigit. Item de Dauid, quod dominus in regnum succedere prope
 riore conditum, ita legitur, Et ambulabat Dauid proficiens, & magnificabatur, & dominus
 erat cum illo. Hoc cum praemittam faceret paulo post dictum est, Et spiritus domini induit
 Abisai principem inter milites, & dixit, Eui sumus Dauid, & tecum futuri si uelle. Pax
 pax tibi, & pax adiutoribus tuis, quia auxiliatus est tibi deus. Nunquid ille posset adue
 sari uoluntati dei, & non potius eius facere uoluntatem, qui in eius corde operatus est per
 spiritum suum quo indatus est, ut hoc uellet, diceret & faceret. Item paulo post ait eundem
 scripturam, Omnes hi uincibiles uires, dirigentes autem cor de pacifico uenerunt in Bethleem,
 ut constituerent Dauid super omnem Israel: sua uoluntate utique illi constituerunt regem
 Dauid. Quis non uideat? Quis hoc neget? Non enim hoc non ex animo aut non ex bon
 na uoluntate fecerant cor de pacifico, & tamen hoc in eis egit, qui in cordibus hominum
 quod uoluerit operatur. Propter quod praemittit scriptura, Et ambulabat Dauid proficiens,
 & magnificabatur, & dominus omnipotens erat cum illo. Ac per hoc dominus omnipotens
 reus qui erat cum illo, adduxit istos ut cum regem constituerent. Et quomodo adduxit?
 Nunquid corporalibus illis uinculis alligauit? Intus egit, corda tenuit, corda mouit, eosque
 uoluntatibus eorum, quas ipse in illis operatus est, traxit. Si ergo cum uoluerit reges in terra
 Elish 4 deus

cap. xiiii

Luc. 11

1. Cor. 10

1. Reg. 10

1. Paralip. 11

1. Paralip. 12

deus constitucere, magis habet in potestate uoluntates hominū, q̄ ipsi suas, quis alius facit ut c
salubris sit correptio, & fiat in correpti corde correptio, ut celesti constituatur in regno:

Cap. XV

Corripiantur itaq; a prap̄positis suis subditi fratres correptionibus de charitate uenien-
tibus, pro culpā diuersitate diuersis, uel minoribus uel amplioribus: quia & ipsa quæ dam-
natio nominatur, quā fecit episcopale iudiciū, quæ pœna in ecclesiā nulla maior est, potest si
deus uoluerit, in correptionē saluberrimā cedere atq; proficere. Neq; enim scimus quid con-
tingat sequenti die: an ante finē uitæ huius de aliquo desperandū est, aut cōtradi deo pōt
ne recipiat & det pœnitentiā, & accepto sacrificio spiritus cōtribulati cordisq; cōtriti, a reatu
quamuis iustæ dānationis absoluat, dānatumq; ipse non damnet? Pastoralis tñ necessitas
habet ne per plures serpent dira cōtagia, separare ab omnibus sanis morbidā ab illo cui nihil
est impossibile, ipsa fortitā separatione sanandā, Nesciētes enim quis pertineat ad prædesti-
natorū numerū, quis non pertineat, sic affici debemus charitatis affectu, ut omnes uelimus
saluos fieri. Hoc quippe fit, cū singulos quosq; ut occurrerint, cū quibus id agere ualeamus
ad hoc conamur adducere, ut iustificati ex fide pacē habeāt ad deū, quem prædicabat etiā

2. Cor. 5

Apostolus, cū dicebat, Pro Christo ergo legatione fungimur, tanq̄ deo exhortāte per nos:
obsecramus pro Christo recōciliari deo, Quid est enim ei recōciliari, nisi pacē ad illū habere,

Luc. 10

propter quā pacem etiam ipse dñs Iesus Christus dixit discipulis, In quacūq; domum
intraueritis, primū dicite, Pax huic domui: & si ibi fuerit filius pacis, requiescet super eū pax
uestra: sin autē, ad uos reuertetur. Cū hāc euāgelizant pacē, de quibus prædictū est, Quam

Es. 52

speciosi pedes eorum qui annuntiāt pacē, qui annuntiāt bona: nobis quidē tunc incipit esse
quisq; filius pacis, cū obedierit & crediderit huic euāgelio, & ex fide iustificatus pacē ad deū
habere cœperit: secundū autē prædestinationē dei, iam filius pacis erat. Neq; enim dictū est,
Super quē reuerit pax uestra, tunc filius pacis: sed, Vbi fuerit, inquit, filius pacis, requiescet
super eū pax uestra. Iā ergo & anteq̄ illi annūtiaretur hæc pax, filius pacis ibi erat, sicut enim
nouerat atq; præserat non euangelista, sed dñs. Ad nos ergo qui nescimus quibā sit filius
pacis, aut nō sit, pertinet nullā exceptum facere nullumq; discernere, sed uelle omnes saluos
fieri quibus prædicamus hāc pacē. Neq; enim metuendū est ne perdamus eā si sic cui præ-
dicamus nō est filius pacis ignorātib; nobis. Ad nos enim reuertetur, id est nobis proderit
hæc prædicatio, nō & illi: autē super eū pax prædicata reuerit, & nobis, & illi. Quia ergo
nos qui salui futuri sint nesciētes, omnes qbus prædicamus hanc pacē saluos fieri uelle deus
iubet, & ipse in nobis hoc operatur, diffundēdo illā charitatē in corda nostra p̄ sp̄m sanctū
qui datus est nobis. Potest etiā sic intelligi, q̄ omnes homines deus uult saluos fieri, quoniā
nos facit uelle, sicut misit sp̄itū filiū sui clamantē abba pater, id est nos clamare facientē. De

Rom 8

ipso quippe spiritu, alio loco dicit, Accepimus sp̄itū adoptionis filiorū, in quo clamamus
abba pater. Nos ergo clamamus, sed ille clamare dictus est, qui efficit ut clamemus. Si ergo
clamātem sp̄itum recte dixit scriptura, à quo efficitur ut clamemus recte etiā & uolentem
deū, à quo efficitur ut uelimus: ac per hoc quia & corripiēdo nihil aliud debemus agere, nisi
ut ab ista pace quæ est ad deum non recedatur, aut ad eā qui recesserat, reuertatur, nos aga-
mus sine desperatione quod agimus. Si filius pacis est quæ corripimus, requiescet super eū
pax nostra, sin autē, ad nos reuertetur. Quamuis itaq; etiā dū quorūdam fides subuertitur,
firmū dei fundamentū stet, quoniā scit dñs qui sunt eius, nō tñ ideo nos pigri & negligētes

1. Cor. 15

esse debemus in corripiēdis, qui corripiēdi sunt. Neq; enim frustra dictum est, Corripit

1. Cor. 8

mores bonos colloquia mala: & Perit infirmus in tua sciētia frater propter quē Christus
mortuus est. Non argumentemur & contra ista præcepta salubremq; terrorem dicentes,
& Corripunt bonos mores colloquia mala: & Perit infirmus, quid ad nos pertinet?
Firmum fundamentum dei stat, & nemo perit nisi filius perditionis.

Cap. XVI

Absit ut ista garrientes, securos nos in hac negligētia esse debere credamus. Verum est
enim, quia nemo perit, nisi filius perditionis, sed ait deus per Ezechielē prophetā, Ille quidē
in peccato suo morietur, sanguinē uero eius de manu speculatoris inquirā. Proinde quātum
ad nos p̄tinet, q̄ prædestinatos à nō prædestinatis discernere nō ualeamus, & ob hoc omnes
saluos

A saluos fieri uelle debemus, omnibus ne pereant, uel ne alios perdat, adhibenda est & nobis medicinaliter seuera correptio. Quia est autem illud scire facere uellemus, quos ipse perficit & corrigit, nauit conformes imaginis filij sui. Si enim aliquando timore non corripimus, ne aliquid inde pereat: cur non etiam timore corripimus, ne aliquis inde plus pereat? Neque enim de hoc timoris tibi scera maiora gestamus quam beatus Apostolus, qui dicit, Corripite inquietos, conformes uosmetipsos. *1. Thessal. 2* Illanimes, suscipe infirmos, patientes estote ad omnes, uidete ne quis malum pro malo alicui reddat. Vbi intelligendum est tunc potius malum pro malo reddi, si corripiendus non corripuit, sed praua dissimulatione negligatur. Dicit enim, Peccantes coram omnibus corripe ut ceteri *1. Timoth. 3* timorem habeant. Quod de his peccatis accipie, adu est quae non latet, ne contra dei sententiam putetur locutus. Ille enim dicit, Si peccauerit in te frater tuus, corripe eum inter te & ipsum. *Matth. 18* Verumtamen & ipse seueritatem correptionis eousque perducit, ut dicat, Si nec ecclesiam adiuuaueris, sit tibi sicut ethnicus & publicanus. Et quis magis diligit infirmos, quam ille qui pro omnibus est factus infirmus, & pro omnibus ex ipsa est infirmitate crucifixus? Quia cum ita sint, nec est factus infirmus, & pro omnibus ex ipsa est infirmitate crucifixus? Quia cum ita sint, nec gratia prohibet correptionem, nec correptio negat gratiam: & ideo sic est praecipienda iustitia ut a deo gratia qua id quod praecipitur fiat, fidei oratione poscatur, & hoc utrumque ita facient dum est, ut neque iusta correptio negligatur. Omnia uero haec cum charitate fiant, quoniam charitas nec facit peccatum, & cooperit multitudinem peccatorum.

DIVI AVRELII AVGVSTINI HIPPONENSIS EPISCOPI

liber, refellens articulos aliquot falso ipsi impositos.

liber, refellens articulos aliquot hanc ipsam
 VI D A M Christianæ ac fraternæ charitatis obli-
 nostrā quoquo mō student lacerare, ut suā se euertere nocēdi cupiditate nō
 uideāt. Contextūt enim, & quolibus po-
 marum quarundā blasphemiarū prodigiosa mēdacia, ea-
 ingerēda multis publice priuatimq; circumferunt, asserētes talia in nostro
 esse sensu, qualia diabolico indiculo cōtinentur. Quæ falsō in nos ad excitā-
 dam inui suā iactitari facile & sufficēter subscriptione unius probaremus anathematis, nisi
 malignitas eorū qui se graui putāt, si de nobis bene sentiatur, ipsam subscriptionis nostræ
 breuitatē suspectam esse arbitura. Vnde ne huius querelæ inueniretur occasio, necessariū
 conueniēsq; credidimus, ut siue ad calumniātum animos mitigādos, siue ad eos quorū au-
 ribus talia a quidam inuicem instrūdōs, quantū adiuuātē dño fieri poterit, plene lucideq; pā-
 damus, qd de pueris delectationibus iudicē. Propositis ergo singillatim sedecim articulis, sub
 uno quoq; eorū tenos nostri & fidei qui i contra Pelagianos ex apostolicæ sedis autoritate
 defendimus, uerba ponemus ut qui paululū sese ad hæc legēda dignati fuerint occupare, cui
 denter agnoscāt impiatū prophanarūq; opinionū nullū cordibus nostris inhæsisse uesti-
 giū, & blasphemias quas perloquerint nostra professione dānari, in earundē repertoribus cē-
 fiant debere puniri. Quod dñs noster Iesus Christus non pro omnī hominū redem-
 ptione sit passus. Cōtra uulnus originalis peccati, quo in Adā omnī hominū corrupta
 & mortificata est natura, & undē omniū concupiscentiarum morbus moleuit, uerū & potens
 & singulare remediū est, mors filij dei domini nostri Iesu Christi, qui liber à mortis debito,
 & solus absq; peccato pro peccatoribus & debitoribus mortuus est. Quod ergo ad magni-
 tudine & potētia pæm, & quod ad unā pertinet causam generis humani, sanguis Christi
 redemptio est totius mūdi. Sed qui hoc seculū sine fide Christi, & sine regenerationis sacra-
 mēto perierunt, redempti non sunt. Cū itaq; per unā omnī naturā, omnī causam à
 dño nostro in uitate huius mūdi redempti omnes recte dicātur, nō tamen omnes captiuitate
 sunt eruiti de pœonis & pœnitas huius dubiū penes illos est, de quibus princeps huius mūdi
 missus est foras, & in uata diaboli sed mēbra sunt Christi. Cuius mors nō impēsa est hu-
 mano generi, ut ad redemptionē eius etiā q regenerādi nō erāt, peruenirēt, sed ita quod per
 unicum.

unicum exemplum gestum est pro uniuerſis, per ſingulare ſacramentum celebraretur in ſingulis. Poculum quippe immortalitatis, quod conſectum eſt de infirmitate noſtra & uirtute

ART. 2 diuina, habet quidē in ſe ut omnibus proſit, ſed ſi nō bibitur, non proſicit. Quōd deus

RESPON. nolit omnes ſaluare, etiā ſi omnes ſaluari uelint. Cum ueritas dicat, Si uos cū ſitis mali, noſtis bona data dare filiis ueſtris, quanto magis pater ueſter cœleſtis dabit bona petentibus ſe? Quomodo fieri poteſt ut deus, qui etiā illos ſaluat de quibus dici non poteſt q̄ ſaluari uelint, nolit aliquos ſaluare qui etiā ſaluari uelint, niſi aliqua cauſa exiſtant? De quibus quamuis ſint nobis incognoſcibiles, ita tamen iudicat, de quo dici nō poteſt aliter cū quicq̄ facere debuiffe q̄ fecerit. Remota tamen ergo hac diſcretione quā diuina ſciētia intra ſecretum iuſtitiae ſuae continet, ſynceriſſime credendum eſt atq; proſitendum, deum uelle ut omnes homines ſalui fiant. Siquidem Apoſtolus cuius iſta eſt ſententia, ſollicite præcipit quod in omnibus eccleſiis p̄ſſime cuſtoditur, ut deo pro omnibus hominibus ſupplicetur. Ex quibus q̄ multi pereūt, pereuntium eſt meritum: q̄ multi ſaluātur, ſaluātis eſt donum: ut enim reus damnetur, inculpabilis eſt dei iuſtitia: ut autē reus iuſtinetur, ineffabilis dei gratia eſt.

ART. 3 Quōd deus maiorem partē generis humani ad hoc creet, ut illā perdat in æternum.

RESPON. Omnium quidē hominum deus creator eſt, ſed nemo ab eo ideo creatus eſt ut pereat: quia alia cauſa eſt naſcēdi, & alia percūdi. Vt enim naſcātur homines, eſt beneficiū: ut autē pereāt, præuaricatoris eſt uitii. In Adam quippe in quo omnium hominum præformata eſt natura, omnes peccauerūt, eadem q̄ ſentētia quā ille accepit, obſtricti ſunt: neq; ab hoc uinculo, etiā ſi proprijs peccatis careant reſoluuntur, niſi in ſacramento mortis & reſurrectionis Chriſti, per ſpiritū ſanctum renaſcātur. Nimis ergo impius & indoctus eſt, qui uitii naturā nō diſcernit ab autore naturæ, à quo prorsus alienū eſt quicq̄ in uno quoq; damnandum eſt. Creat enim ut ſint homines, nec multiplicandis generationū ſucceſſionibus opificiū ſuū ſubtrahit: ſecundū conſiliū bonæ uolūtatſ ſuae reparaturus in multis quod ipſe fecit: puniturus in multis quod ipſe nō fecit. Sicut per inobedientiā unius hominis peccatores cōſtituti

ART. 4 ſunt multi, ita per unius hominis obedientiam iuſti cōſtituentur multi. Quōd maior pars generis humani ad hoc creetur a deo, ut non dei, ſed diaboli faciat uoluntatem.

RESPON. Inſanū & omnino contra rationē eſt dicere, uoluntatem dei fieri nō ex uolūtatē dei, & damnatorē diaboli cuiusq; famulorū uelle, ut diabolo ſeruiatur. Sed catholiciſ Pelagiani cōſequēter ſe obſcere exiſtimāt, qui Adā peccatū in omnes trāſiſſe diſtugūnt, quoniā ſi primā natiuitatē originalis culpa nō obliget, nō ſunt obnoxij diabolo paruuli, nec indigēt erui de poteſtate tenebrarum, qui nunq̄ à ſuo autore diſceſſerunt. Nos autē qui omnes in Adā pe

LUC. 19 riſſe profitemur, uenit enim filius hominis quærere & ſaluare quod perierat: nec dicimus ideo creati hominē quenq; ut diaboli faciat uoluntatē, & agnoſcimus nō redemptum diabolo eſſe captiuū: præuaricatio enim hominū diſpoſitæ à ſeculis creationis ordinē turbare non potuit: & merito creatura peccatrix pœnalē quidē illius damnationē patitur, cui relictō uero deo ſpōte ſe uēdidit. Hæc ſcilicet ſeruitus nō inſtitutio dei eſt, ſed iudiciū, quo fraus deceptoris diaboli facta eſt decepto & male credulo homini pœna peccati, de quo nemo eruitur niſi per mediatorē dei & hominū, hominē Ieſum Chriſtū: cuius gratuita gratia & mul

ART. 5 torū malis meritis nō tribuitur, & nullorū bonis meritis præuenitur. Quod peccatorū

RESPON. noſtrorū autor ſit deus, & q̄ malā uoluntatē faciat hominū, plaſmet ſubſtantiā quæ natura li motu nō poſſit non peccare. Huius quoq; obiectionis uanitas de illa procedit ſchola, in qua natura humana immunis a peccato Adā & illæſa defenditur: ut quia omnes homines præuaricationis reos & damnationis obnoxios naſci, periturosq; niſi in Chriſto renaſcantur, aſſerimus, eundē uideamur autorē dicere culpæ, quē profitemur eſſe cōditorem naturæ. Quod nos a ſenſu noſtro penitus abdicamus, qui deū iuſtum, bonū, ſic humanæ ſubſtantiæ & interiorum exteriorumq; ſenſuū noſimus creatorē, ut prorsus ab illo ſit quicquid pertinet ad naturā: & prorsus ab illo nō ſit quicquid eſt contra naturā. Peccatū autē contra naturam eſt, de quo mors & omnia quæ ſunt mortis oriūtur. Quibus malis tunc ſe homo induit,

- A induit, quando illum fide obedientiaque priuatum, in suas promissiones diabolus à lege dei tradaxit, omniaque sibi posteritatis eius germina, per conditionem depauiatæ stirpis extinxit. Unde si qua in Christo noua creatura est, libera sit à diabolo & subiiciatur deo, reformata à deformitate sua ad imaginem eius, qui creauit eam. Quod nisi fiat, remanet in illo in quo omnes moriuntur, non habens sortem in eo, in quo omnes uiuificantur. Non ergo cuiuscunque peccati autor deus est, sed naturæ creator. Qui eum potestatem habuerit non delinquendi, sponte deliquit, & deceptoris suo propria uoluntate se subdidit. Nec naturali, sed captiuo motu uersatur in uitio, donec moriatur. peccato & uiuat deo. Quod sine gratia dei facere non potest, quia libertatem quam perdidit, nisi Christo liberante non capit. Non est enim aliud nomen sub cælo datum hominibus, in quo oporteat saluos fieri. Quod deus in hominibus tale plasmet arbitrium quale est deemonum, quod proprio motu nihil aliud possit uel uelit, nisi malum. **ART. 6**
- Totus quidem mundus, sicut ait apostolus Ioannes, in maligno positus est, & multorum hominum talis est malicia, qualis & demonum, qualibus dicebat Ioannes, Progenies uiperarum, quomodo potestis bona loqui cum sitis mali? Et uos de diabolo patre estis, & concupiscentias patris uestri facere uultis. Sed hoc inter malos homines & demones distat, quod hominibus etiam ualde malis superest si deus misereatur, reconciliatio: demonibus nulla seruata est conuersio. Sicut ergo preuicatoribus angelis non indidit deus illi, in qua in ueritate uata est conuersio. Sicut ergo preuicatoribus angelis non indidit deus illi, in qua in ueritate non steterunt uoluntatem ita nec hominibus hunc affectum quo diabolus imitaretur, inseruit. Mendacium enim de proprio loquitur, & liber à mendacio non erit, nisi eum ueritas liberauerit. **RESPON.**
- Quod hæc sit uoluntas dei, ut magna pars Christianorum salua esse nec uelit nec possit. Si de his hoc dicitur qui pietatem Christianæ conuersationis & fidei deserentes, in prophanos errores, aut in damnales mores irremediabiliter transierunt, non dubium est, quod talem uoluntatem habentes salui esse nolunt, & quamdiu salui esse uolunt, salui esse non possunt. Sed nullo modo credendum est huiusmodi homines in hanc desperationem ex dei uoluntate cecidisse, cum potius dominus alii, uel omnes qui corruunt, & erigat omnes diffos. Nemo enim nisi illius gratia erigitur, nemo nisi illius gratia stabilitur. Da ergo est uoluntas ut in bona uoluntate maneat, qui & priusque deseratur, neminem deseruit, & multos desertores ad se conuertit. **ART. 7**
- Quod nolit deus ut omnes catholici in fide catholica perseuerent, sed uelit ut magna pars exinde apostatet. Non est dissimilis impietas huius blasphemiae à præcedenti sententia. Quod ergo ad illam, hoc etiam ad istam quæ in nullo est diuersa, responsum sit. **RESPON.**
- Quod uelit deus ut magna pars sanctorum à sanctitatis proposito rueret. Nec huius definitionis infamia aliud sonat, quam gemina præcedens obiectio prætendebat. Unde mirandum est obuiantem tertio repetisse quod semel dixisse suffecerat. Sed ut res est, numerum criminationis augere uoluit, quia si nolum uariare non potuit. **ART. 8**
- Quod adulteria & corruptelæ uirginum sacrarum ideo contingant, quia ilas deus ad detestanda & abominanda opinio est, quæ deum cuiuscunque malæ uoluntatis aut malæ actionis credit autorem, cuius prædestinatio nunquam extra bonitatem, nunquam extra iustitiam est. Vniuersæ enim uirgines domini misericordia & ueritas. Adulterium enim marronatum & corruptelæ uirginum non instituere nouit sancta diuinitas, sed damna nec de bonitate, sed punire. Quæ mala homines cum admittunt, suis concupiscentiis & cupiditatibus feruunt, peris ab illa prima uoluntate præuicationis labe traxerunt. Cum autem declinant a malo, & faciunt bonum, à domino gressus hominis diriguntur, ut uiam eius uelit. Propter quod dicit Apostolus, Oramus autem ad dominum, ut nihil mali faciatis, non ut nos probati appareamus, sed ut uos quod bonum est faciatis. Non ergo casus ruentium, nec malignitatem iniquorum, neque cupiditates peccantium prædestinatio dei aut excitauit, aut suauit, aut imputat. **ART. 9**
- Quod iudicium manifestum est, si homo quæ disceptatio diuinæ sententiæ in sinistra constituerit parte, damnabitur, non dei, sed suam executus est uoluntatem. **RESPON.**
- Quod

ART. 11 Quod quando patres incestant filias, & matres si in, vel quando serui dominos occidit,

RESPON. ideo fiat, quia deus prædestinavit ut ita fieret. Si diabolo obijceretur, quod talium facinorum ipse autor, ipse esset inductor, puto quod aliqua ratione hac se posset exonerare invidia, & talium scelera, non patratorem de ipsorum voluntate uinceret: quia & si delectatus sit furore peccantium, probaret tamen se non intulisse uim criminum. Quia ergo insipientia, quæue dementia delinquitur, ad dei referendum esse consilium, quod nec diabolo in toto ascribi potest: qui in peccantium flagitiis, illecebrarum adiutor, non uoluntatum credendus est esse generator. Nihil ergo talium negotiorum deus prædestinavit ut fieret, nec illi animam turpiter nequiterque uicturam ad hoc ut taliter uiueret, præparauit, sed talem futuram non ignorauit, & de tali se iuste iudicaturum esse præsciuit. Atque ita ad prædestinationem eius nihil amplius referri potest, nisi quod aut ad debitam iustitiæ retributionem, aut ad indebitam pertinet gratiæ largitatem.

ART. 12 Quod dei prædestinatione de filiis dei efficiantur filii diaboli, & de templo spiritus sancti templa dæmonum, & de membris Christi membra meretricis.

RESPON. Prædestinatio dei & si apud nos, qui dum præsens uitæ periculis uersamur incerta est, apud illum tamen qui fecit quæ futura sunt, incommutabilis permanet, nec quæ illuminauit obsecrat, nec quæ edificauit destruit, nec quæ plantauit euellit. Sine enim penitentia sunt dona & uocatio dei: Et firmum fundamentum dei stat habens signaculum hoc. Cognouit dominus qui sunt eius. Nullo ergo modo prædestinatio dei facit, ut aliqui ex filiis dei sint filii diaboli, aut ex templo spiritus sancti templa hant dæmonum, aut ex membris Christi membra meretricis: sed potius prædestinatio facit, ut ex filiis diaboli fiant filii dei, & ex templo dæmonum templum spiritus sancti, & ex membris meretricis membra fiant Christi: quia ipse alligat fortem, & uasa eius rapit, eruens ea de potestate tenebrarum, & transferens de contumelia in gloriam. Hi autem de quibus dicitur, Ex nobis exierunt, sed non fuerunt ex nobis: i enim fuissent ex nobis, manissent utique nobiscum, uoluntate exierunt, uoluntate ceciderunt. Et quia præfati sunt casuri, non sunt prædestinati: essent autem prædestinati, si essent reuersuri, & sanctitate ac ueritate mansuri: ac per hoc prædestinatio dei multis est causa statim

ART. 13 diuini causa labedi. Quod omnes fideles illi & sancti qui ad æternam mortem prædestinati sunt, qui ad uomitum suum relabuntur, uitio quidem suo id facere uidentur, sed ipsius uitii causa est diuina prædestinatio, quæ aliis latenter subtrahit bonas uoluntates.

RESPON. Idem spiritus blasphemiarum perseverat, & à precedentibus mediis subsequens impietas non recedit. Quam prorsus uera ratio reprobatur, & incunctanter sana doctrina condemnatur: quia omnibus quidem à fide ad inidelitatem, a sanctitate ad turpitudinem relapsis, & ante finem uitæ nulla emundatione purgatis, nihil aliud quam æterna mors debetur. Sed nefas est deo ascribere causas talium ruinarum: qui & si ex æterna scientia præcognitum habet, quid unusquisque meritis retributurus sit, nemini tamen per hoc quod falli non potest, aut necessitatem, aut uoluntatem intulit delinquendi. Si ergo à iustitia & pietate quis deficit, suo in præceptis fertur arbitrio, sua concupiscentia trahitur, sua persuasione decipitur. Nihil ibi patet, nihil filius, nihil spiritus sanctus. Nec in tali negotio quicquam diuinæ uoluntatis interuenit: cuius ope sumus multos ne laberentur retentos, nullos autem ut laberentur impulsos.

ART. 14 Quod pars illa magna Christianorum catholicorum fidelium atque sanctorum, quæ ad ruinam ac perditionem prædestinata est, etiam si perat à deo sanctitatis perseverantiam, non impetrabit, eo quod mutari non potest diuina prædestinatio, quæ illos præordinauit, præcepta uitæ, præparauit ut caderent.

RESPON. Ad prauaricationem legis, ad neglectum religionis, ad corruptam disciplinam, ad desertionem fidei, ad perpetrationem qualicumque peccati nulla est omnino prædestinatio dei, nec fieri potest, ut per quem à talibus malis surgitur, per eum in talia decidatur. Si ergo in sanctitate uiuitur, si in uirtute proficitur, si in bonis studiis permanet, manifestum est munus dei, sine quo nullius boni operis fructus acquiritur. Si autem ab his receditur, & ad uitia atque peccata transitur, nihil ibi deus male tentationis immitit, & recessurum non deserit antequam deserat, & facit plerumque ne deserat, aut etiam si discesserit ut redeat.

A redeat. Cur autem illum retineat, illum non retineat, nec possibile est comprehendere, nec licitum inuestigare, cū scire sufficiat & ab illo esse q̄ statuit, & nō esse ab illo q̄ ruitur.

Quod omnes illi fideles & sancti qui ad æternam mortē prædestinati sunt, postq̄ ce- **ART. 15**
ciderunt sic ab eo dispensentur, ne possint uel uelint per pœnitentiam liberari.

Non ueraciter, nec sapienter hoc dicitur, Qui enim à fide & sanctitate exciderunt, sicut **RESPON.**
uoluntate prolapsi sunt, ita uoluntate nō surgunt, & dominatum concupiscētiarum quibus succubuerunt, sponte patiuntur. Si qui autē captiuitatem suam gemūt, & iudicantes semet-
iplos, ad misericordiā domini mutato corde cōfugiunt, non sine spiritu diuinæ uisitationis hoc faciunt. Hæc enim est mutatio dextræ excelsi, qui innumeris lapsis dat pœnitentiam, ut resipiscant à laqueis diaboli, à quo captiui detinebantur ad ipsius uoluntatem. Nemini autem deus correctionis adimit uiam, nec quenq̄ boni possibilitate dispoliat: quia qui se à deo auertit, ipse & uelle quod bonum est, & posse sibi sustulit. Non est ergo consequens, si cur putant qui talia obſtaunt, ut deus quibus pœnitentiam non dederit, resipiscentiā abstrahat, & quos non leuauerit, alliserit: cum aliud sit insentem crimen egisse, quod alienum est à deo: aliud criminoso ueniam non dedisse, quod de peccatoris est merito

Quod magna pars illa fidelium atq̄ sanctorum, quæ ad æternam mortem prædesti- **ART. 16**
nata est, quando dicit in oratione dominica: Fiat uolūtas tua, nihil aliud agit q̄: cōtra se pe-
tit: id est, ut cadant & ruant, quia uoluntas dei est, ut morte æterna pereant.

Non hoc ueritas dicit, q̄ hæc uoluntas dei sit, ut fideles & sancti à fide atq̄ innocētia **RESPON.**
ruant & pereant in æternum. Sed ueritas dicit, Hæc est uoluntas eius qui misit me patris, **IOAN. 6**
ut omne quod dedit mihi, non perdam ex eo quicq̄, sed resuscitem illud in nouissimo die.
Quod ergo pater filio dedit, filius omnino nō perdidit. Idem enim dicit, Omne quod dat
mihi pater, ad me ueniet, & non enīam foras. Quod si per generalitatem uocationis & per
abundantiā bonitatis dei, etiam non perseveraturi perseveraturis admixti sunt, hi cum à
pietate deficiunt, non ex dei opere, sed ex sua uoluntate deficiunt, nec impelluntur ut cadant, **MATTH. 6**
nec enīantur ut deserant. Caluri tamen & recessuri ab eo qui falli non potest, præsciuntur.
Quādiu itaq̄ in oratione dominica dicunt: Fiat uoluntas tua, non hoc contra se petunt, **MATTH. 15**
quod deus nulla ratione facturum est, ut cadant & ruant: Hæc enim ipsorum nequitia, ipso
rum est consummatura libertas. Sed planē illud contra se petunt quod diuinæ uoluntatis
esse dubium non est, ut scilicet cum uenerit filius hominis in maiestate sua, & sederit super
thronum gloriæ suæ, congregantur ante eum omnes gentes, ut separet eos ab inuicem, alios
ad dexteram, alios statuens ad sinistram: Et audient eum dexteri dicētem: Venite benedicti
patri mei, possidete regnum paratum uobis à constitutione mundi. Audient & sinistri: Di-
scedite a me maledicti in ignem æternum, quem preparauit pater meus diabolo & angelis
eius. Igitur qui factum non sunt uoluntatem dei, & petunt ut fiat uolūtas dei, in eo quod uo-
luntate dei faciendum est, audiuntur, ut imitatores diaboli cū diabolo iudicentur: Qui enim
spreuerunt uoluntatem dei inuitantem, uoluntatem dei sentient uindictantem.

Finis.

AD LECTOREM

Hoc opus non esse Augustini primum illud arguit, quod quum sit iusti uoluminis non cōmemo-
ratur in reſtationibus, deinde titulus intolens ὑπεργραφός, quasi dicas subnotationum: neque
enim solet ille titulos Græcos indere suis libris, multo minus eos qui non indicant argumentum,
postremo nec stilus per omnia congruit, licet hominis eruditi facundiq̄ uideatur. Clamoris plus
habet, solidæ argumentationis minus quàm Augustinus. Videtur fuisse quispiam qui quæ spar-
sim ab Augustino differta sunt contra Pelagianos, studuerit in unum contrahere.

Iii

Diui

DIVI AVRELII AVGV

STINI HIPPONENSIS EPISCOPI, IN LIBROS

Hypognosticon contra Pelagianos & Celestianos, prologus.

Prover. 4

Marci. 14

Psal. 52

2. Pet. 2

als magisterio.

als renatorum.

DVERSARIi fidei catholicae, dum cōtra regulā veritatis diaboli armis pugnare nitunt, nos sollicitudine respondēdi faciūt cautiōres: se uero decipiūt, anteq̃ ne strorum ualeant aliquem uulnerare. Cum enim caeci euacuare thesauros fidei i concertant, tūpe fidei uacuat, faciunt plenitudinem fidei ecclesiae opitulante dei gratia gloriari: & dum in hypocritā uigilant nocitant de quibus propterea dictum esse puto per prophetam: Ablatus est somnus ab oculis eorum, non enim dormiunt nisi male fecerint: nos quēdammodo excitant dormientes, ut arrepto clypeo ueritatis, falsitati eorum corde resistere uigilemus. Cōtra euangelica tuba nostris auribus insonante: Vigilate & orate, ne intretis in tentationem. Cōfidant ergo haeretici catholicam fidem impugnantes in uirtute sua, id est in audacia cordis sui, gratia desolati, & in abundantia diuitiarum suarum, in operibus scilicet uoluntatis suae gloriantes: Sed deus dissipauit oīa hominum sibi placentium, confusi sunt, quia dominus ipse uicit eos. Confidamus & nos resistentes eis in gratia domini, quae est gloria nostra, redimens nos & circūdantibus nos, & intellectum dans nobis, & uisum uersus nos in uia hac quam ingredimur, confirmando super nos oculos suos, quia in dō salutis nostrae & gloriae nostrae, deus auxiliū nostrū, & spes nostra in deo est. Sed iam de quibus uel cōtra quos ista praedixerim, oportet consequenti narrare sermone, atq; eorum peruersis dogmatibus, in quantum nos sua gratia dominicus diuinitus fuerit instruere, respondere. Igitur cōtra Pelagianos & Celestianos haereticos, quos dñs tales futuros suo uitio ante constitutionem mūdi praesidiuit, & exortos in mundo iudicio iusto damnauit, sermo nobis est respondēdi. Istos ostendebat apostolus Petrus in epistola sua secunda futuros dicens: I uerūt uero & pseudoprophetae in populis, sicut & in uobis erunt magistri mendaces qui introducent sectas perditionis, & eum qui euit eos deum negant, superducentes sibi celum perditionē: Et multi sequentur eorum luxurias, per quos uia ueritatis blasphemabitur, & in auaritia sceleris uerbis de uobis negociabuntur. Quibus iudiciū iam olim non cessat, perditione eorum nō dormitat. Igitur de magnitudine gratiae dei cōfidentibus his respondendū, tanq̃ Hypognosticon ab breuiatum hunc facite libellum curauim. Quem si quis legere uoluerit, non uerbis in medicinitate contempletur, sed fidei rationē: Et si placet, ad deum qui docet hominem suam, gratias referat. Si qua uero sunt in quibus nolentes errauimus, si tamen aliqua sint corrigenda in uia ueritatis, deo iudice corrigat, sed is cui sensus est catholicus corrigendi. Si autem nihil sciens uel inuidiosus fuerit, uitare quae sana sunt non praesumat, quia nēquē stabit ante tribunal Christi, rationē redditurus quisquis ille fuerit. Huiusmodi ergo dogmatis ista est nefanda blasphemia. Adam, inquit, siue peccasset siue non peccasset mortuum fuisse. Idcirco peccatum eius non nocuit nisi solū nocuit ipsum. Et posse hominē per liberū arbitrium tanq̃ per se sibi saltem nec implere quod uelit: uel etiam mentis operum a deo gratia uniusq; diuisiō. Libidinem naturalem esse bonum: nec in ea esse quod pudeat. Et per uulos baptizatorū filios nō trahere originale peccatū, neq; perituros a uita aeterna, si sine sacramento baptisimi ex hac uita migrauerint. O malum dogma quod pacis inimicus inuenit. O dogma per quod similitudo matris unitas ecclesiae regeneratis. O dogma quod sub nomine Christi et ceteris, & mutare nititur Christi fundamenta. O dogma cui nefanda sunt nomina a nullo ille nocendi artes. Amica contra legem sumit ex lege impugnat euangelium ex euangelio pugnat ad mendacium perniciem, de ueris mendacia fingens, prouocat ad mendacia fingens prouocat ad mendacium ueritatem. Sed haec sunt sibi poena, quae inordinate proferens putat esse uictoriam.

A ut in eis quod scriptum est impleatur: Per quæ enim quis peccat, per hæc & torquetur.

CONTRA PRIMVM ARTICVLVM LIBER I



D A M ergo, inquit, siue peccasset, siue non peccasset, moriturum fuisse: Respōde-
mus, Fallens haret te, falleris: nō ita est. Aut si ita est & nō falleris, diuinis altræ
documentis. Sed ablit ut in scripturis sanctis autorem mortis deum ualeas repe-
rire. Scriptum est enim: Nolite zelare mortem in errore uitæ uestræ, quoniā deus Sap. 1

mortem non fecit, nec lætatur in perditione uiuorum. Creauit enim ut essent omnia, & sana-
biles fecit nationes orbis terrarum. Item & in eodem libro: Deus, inquit, creauit hominē in- Sap. 2

exterminabilem, & ad imaginem suam fecit illum: Inuidia autem diaboli mors introiuit in
orbem terrarum. Si uides, uide mortem non a deo autore, sed per errorem uitæ ueniale ho-

minibus in paradiso delinquentibus positis, id est cum per rationem animæ qua boni & uita-
les erant instituti, errauerunt à mandato diuino, inuidia scilicet & seductione serpentis. Audis

testante propheta, deum mortem non fecisse, sed in libro Genesios protoplasto futuram, si
contigisset lignum uetutum, prædixisse. Sic enim scriptum est: Et dixit dñs Adæ: De omni Gen. 3

ligno quod est in paradiso edetis: de ligno autem scientiæ boni & mali non edatis: qua
die autem manducaueritis, morte moriemini. Hæc audis, & autorem mortis dicere deum

audes? Mors igitur ex inuidia diaboli ueniens introiuit in orbem terrarum, & ideo iudicio a dñs deo iudice iusto

iusto pro peccata in peccatorem permissa est dominari. Recte enim perdidit uitam qui mor-
tem noluit cauere prædictam, ne uitam perderet. Tamen uerax & misericors dñs non lætat

in perditione uiuorum. Quæ est enim perditio uiuorum nisi mors? Sed uiuorū male uiuen-
tium, qui in secunda morte peribunt: non uiuorum iustorum, id est requirentiū deū, quibus

tantum propter peccatum Adæ quod traxere nascentes, mors non secunda, sed prima debe-
tur. Si ergo secundum uos deus autor est mortis, lætari debet in occasu uiuorū tanq̃ in ope- Psal. 103

re suo bono: Quia scriptum est: Lætabitur dñs in operibus suis, & quia nihil odians fecit, sed Gen. 1

omnia quæ fecit ualde bona sunt. Sic enim scriptū est: Diligis enim omnia quæ sunt, & nihil Sap. 11

odisti eorū quæ fecisti, nec enim odians aliquid cōstituiti. Vel cur cōtra eā de eius obnoxio

peccato corpore, carnē suā absq; noxa suscepit, si eā ipse corporis iaculū fecit? Nihil enim in

cōtrariū tibi dñs mundū faceret, deū facile cognouimus. Nam ut inimicā mortem uinceret, Rom. 8

neleius matrē peccatū, ideo dei filiū hominē suscepisse, si oculos caligine mortis nō perdidit

stis, attendite: Nam quod impossibile erat legi, inq̃ Paulus uas electionis, in q̃ infirmabat

per carnē, misit deus filiū suū in similitudinē carnis peccati, & de peccato dānauit peccatū in

carne. Quid est autē impossibile legi, nisi q̃ sibi nec obedientē nec perfectū facere poterat de-

putatū: nec peccatū tollere, nec mortē uincere præualebat. Sed q̃re id implere nō possit sub

putatū: nec peccatū tollere, nec mortē uincere præualebat. Sed q̃re id implere nō possit sub


putatū: nec peccatū tollere, nec mortē uincere præualebat. Sed q̃re id implere nō possit sub

- quinimo uicta prostrata est atq; damnata. Et ideo Apostolus extollens uictoriā Christi c
 Rom. 6 de morte seruis eius gaudens annunciat: Christus resurgens a mortuis iam nō mori, mors
 illi ultia non dñabitur: Quod enim mortuus est, peccato mortuus est semel, q. aut uiuit, ui-
 uit deo. Hoc dicendo quid aliud intelligere nos uoluit, q; deū mortē non fecisse, nec latari in
 sap. 1 perditione uiuorū, qui absq; peccato ut eam uinceret in infirmitate carnis, noluit habere con-
 sap. 2 soriū mortuorū. Vnde si inuidia diaboli per peccatū mortē in erbe terrarū int. oīle nō cre-
 dideritis, nihil aliud astutus nisi deum mortē fecisse propterea ut perempus hominibus q;
 bus suam donauit imaginē, na'ceret ei cum ea necessitas dimicandi uel etiam mori di & re-
 surgendi. Sed ablit hoc a fide catholica qua per unum hominē peccatū inuasiū in mūdum,
 Rom. 5 & per peccatū mortē, & ita in omnes homines pertransisse credit, Paulo fidei magistro do-
 cēte, ac Christū mortuū ppter peccata nostra, & resurrexisse ppter iustificationē nostrā,
 reconciliantē nos in suo corpore deo patri per crucē. Erubescite rogo & cōticescite. In uestrā
 enim mortem perpetuā d. um accusatis, in morte diaboli excusatis, & hoc ideo, quia non
 deū, sed diaboliū timetis offendere. Dicite ergo: Si deus mortē fecit, cur Christus deus mor-
 Ioh. 11 tuum fletu Lazarū secundū carnē? Non enim quod ipse fecerat dole e debuit, sed dolens
 eū & plorans ostendit quos deus uitales fecerat, diaboliū per culpam fecisse mortales. Quē
 ideo suscitauit, ut diabolus nihil se occidendo profecisse cognoscat nec quisq; hominū ad deū
 pertinens de morte desperet, quia deo dormiunt quos diabolus perisse putabat. Nolo, in-
 Ezech. 18 quit per prophetā Ezechielem dñs. mortē peccatoris, sed ut reuertat & uiuat. Si eius ut pre-
 dicatis autor est deus: cur eam, dicendo, nolo, repellit a peccatore & nō patitur quod suū est
 permanere? Mortem nolo, inquit peccatoris, quā ego ei non feci, sed ipse eam sibi, dū in me
 prauaricator extitisset inuenit: Sed reuertatur & uiuat, id est uitā me miserante recipiat, quā
 se peccante perdidit. Nulli itaq; fidelū dubiū esse potest, primos homines factos sic fuisse
 se uitales, ut si in libertate animae qua immaculati creati sunt, serpentis cont. mpsissent si du-
 ctionem mortis feram, uita fruerentur aeterna: si uero secuti essent amitterent. Quibus propte-
 rea praedixit deus, ne uicta cōtingerent, ut quicquid uictis posset cōtingi, fieret aduersum, non
 praemonenti, sed sibi inobedientibus imputarent. Nunquid enim cū delinquentibus mortē
 futuram praedixisset, quod futurū erat ipsum fecisse credendū est? Quod enim eam cauendū
 praemonuit, si eius in eorū occasu factor est ipse? Sed nec eis per diaboliū ueniens peccābus
 succedere ualuisse, nisi dñs iudicio iusto in uindictā propter inobedientiā permittit. Igit
 ut moriantur homines, pēna peccati est: ut reuertantur ad uitam, dñi misericordis est. Sed ille re-
 dit ad uitam uitā, qui per bonā conuersationē ex gratia dei uenientē, sanguine Christi san-
 ctificatus ingredit in regnū celorū, & quasi reuersus in regionē suā dño placiturus, de quo
 Psal. 114 peccato fuerat exulatus, gaudens & insultans morti, dicit anima sua: Cōuertere anima mea
 in requiem tuā, quia dñs benefecit mihi: Quoniam eripuit animā meā de morte, oculos meos
 à lachrymis, pedes meos a lapsu: Placebo dño in regione uiuorū. Placebo unde? Quia dñs
 benefecit mihi. Nam & peccator recipit uitā, non aut redit ad uitam. Reditus enim uitam
 regno celorū est, quod omnis in peccatis suis, uel sine baptismo moriens nō potest posside-
 re. Recipit enim uitā in corpore nō mortuus, sed ita uicturus in corpore, ut sit mortuus ui-
 ta, uel corpore uiuens semper in pēna, & uita & corpore cū diabolo mortis autore damna-
 to. Vnde & dñs in euāgelio his qui ad sinistram erūt in die iud. an id est impiis & peccatori-
 Math. 25 bus: Ite, inquit, in ignē aeternū, quē preparauit pater meus diabolo & angelis eius. Iustis ue-
 ro qui a dextris erūt: Venite benedicti patris mei, percipite regnū paratū uobis ab origine
 mundi. Et tūc illi aut. bunt in suppliciū aeternū, iusti uero in uitam aeternā. In qua uita glori-
 ficati, id est mutati de corruptionē in incorruptionē, de mortalitate in immortalitē, fulgebūt,
 1. Cor. 15 ac cum Christo in perpetuū regnantes, insultabunt damnatae morti dicentes: Abscripta est
 mors in uictoria. Vbi est mors uictoria tua, ubi est mors stimulus tuus? Mors itaq; praua-
 tio uitae est, nomen tantū habens, nō essentiam: & ideo deus eius autor esse dei non potest.
 Quicquid enim deū fecisse dicimus, habet essentiā, id est, species est. Essentia enim dicitur ab

A eo quod est, quæ tantum de solo deo dici debet, secundum illud quod scriptum est in Exodo
 Moysi: Dices eis, id est populo: Qui est, misit me ad uos. Tamen & de cæteris creaturis di- Exodi. 3
 ci potest quod habeant essentiam, sed non sicut de deo, qui initium non habet quod est,
 sed ex quo accipientes initium quod sunt esse cœperunt. Mors ergo nihil est nisi nomen re-
 cedente uita: Sicuti fames, cæcarum defectus: sitis, egentia potus: tenebræ absentia lucis: steri- als factus
 litas, defectus fructus: silentium, uocis absentia: inopia, priuatio facultatû, & si qua sunt alia
 quæ rerum priuatione nihil esse nisi nomen inueniuntur. Opinor namq; q; ideo mors hoc uo-
 cabulû accepit, eo q; morfu quodammodo uenenoſi serpentis, id est diaboli in paradiso Adâ
 fuerit interemptus. Tunc enim serpens morfu decepit Adâ, quando per cœcupiscentiam morde- Osee. 13
 re, hoc est edere suavitatis illicita, & ut dixit, propterea mors quali à morfu nomē accepit. Vnde
 & dñs in Osee, ppheta morti minitans dicit: Ero mors tua o mors, ero morsus tuus inferne.
 Mors & infernus in diaboli persona dicta intelliguntur, quia per ipsum delinquenti hominî
 accedit mors, id est priuatio uitæ, & per ipsam peccatores cœuertuntur in infernum, tanq; in
 eius carcerē ubi damnatus est ipse. Sed quærendū est, quemadmodum Christus deus dei fi- Ioan. 14
 lius mors extitit mortis, & morsus inferni. Sine dubio deus in suscepta carne in qua suum Matth. 4
 mors nihil habebat, ut ipse ait: Venit princeps mundi huius, & in me nō habet quicq;: Ten-
 ratus post baptismū in deserto, eius nō obediuit cœcupiscentiis, ubi ait: Dic lapidibus istis ut
 panes fiant, & cætera. Vel q; se clauorū morfu iustus & innocens affigi passus est cruci, & ore Luc. 23
 lanceæ transforari. Os autē lanceæ dixi, secundū q; dictū est de peccatoribus: Et cadet in ore
 gladij. Et lancea utiq; gladius est. Et q; descendens in infernū uelut in os mortis. Vnde dicit Psal. 68
 in psalmo: Nō absorbet me profundū neq; urgeat sup me puteus os suū, id est infernus.
 Detineri eū fuit à diabolo impossibile. Vnde hominē quē susceperat pro homine, id est car- Matth. 12
 nem suū quē nō uidit corruptionē, die tertia suscitans, tanq; Ionā ex ore ceti pduxit: Quia
 hoc fuit infernus Christo quod Ionæ cetus, dicente ipso dño suo: Sicut enim Ionas fuit in
 uentre ceti tribus diebus & tribus noctibus, ita erit & filius hominis in corde terræ tribus die-
 bus & tribus noctibus. Morsus ergo factus est inferni, cū se ab eo tanq; escam, id est, carnē 1. Cor. 15
 suam suscipi passus est, qua nō satiareſ sicut de peccatoribus, sed absorberet, ppter quod di- Amos. 9
 ctum est: Absorpta est mors in uictoria. Sed & illud testimoniū quod est in Amos prophe-
 ta, puto propterea dictū esse, cū peccanti populo dñs promittens futura mala dicit: Et si ce-
 lauerint se ab oculis meis in fundo maris, ibi mandabo serpenti & mordebit eos. Quid est
 enim. Et si celauerint se ab oculis meis in fundo maris, id est, & si permiserint in operibus ma-
 lis, auertentes se ab oculis meis, à præceptis scilicet spiritualibus, quia oculi dei sunt spūs dei,
 qui legē, id est, præcepta dedit in fundo maris, in altitudine uidelicet desperationis, ibi mādā-
 bo serpenti & mordebit eos, ibi in eadem desperatione cōtemptus mandabo, potestati dā-
 bo serpenti, hoc est diabolo, qui ab initio serpens est nominatus, & mordebit, eo morſu utiq;
 denerſarū cœcupiscentiarū quo peccantes occidit, mortificabit eos, sed morſu mortē facit. Nō
 autē mors est sicuti feræ bellæ, uel omne genus animalū iracūdorū, quæ morſu suo nōnūq;
 mortificant homines, & tamē nō ipsa sunt mors, sed morſu insanabili mortē, id est priuatio-
 nem faciūt uitæ, quēadmodū etiā ictus gladij, percussio lapidis, uel quicquid potest hominē
 occidendo uita priuare. Illud præterea prætermittere nō debeo, ne forte aliquis inimicorum
 ueritatis, q; nō sit rationū certarū queritor, sed questionū perplexarū ad subuersionē audien-
 tium inueator atq; propolitor dicat: Si nihil est mors nisi nomē, quēadmodum superius di-
 ximus, eo q; mors Christi iustū in inferno cū iniquis uiderit, & quia in eo peccatū nō fuit,
 resurgētē tenere nō ualuerit, ut eidē sicut cæteris peccatoribus insultaret, & ideo uicta, prostra-
 ta atq; damnata est. Si ergo nihil est uidere, tenere, insultare, uel uinci, prosterni & damnari,
 quomodo potest quod nihil est? Rēspōdemus: Ipsum nihil quod est, quia interdū cū nomi-
 namus, nihil, ac dumus, est. Sicut est illud de euangelio: Et sine ipso factū est nihil: insubstan- Ioan. 8
 tiale est nomen substantia carens. Solus enim dicitur, ut præfatus sum, à plurimis, dum aliquid
 uespicitur, aut pro paruo æstimatur, uel certe quod penitus non sit, nihil est. Cum ergo dici-
 mus

mus, nihil, nomen insubstantiale nominamus: cū uero addimus, est, rem significamus. Cur ergo nomen insubstantiale, id est, nihil, tanq̃ uere aliquid sit dicimus, addendo est? Omne enim quod dicimus est, esse aliquid aestimamus, tamen cū aliquoties dicimus, nihil est, pro consuetudine locutionis addimus, est ad nihil: cum nomen tantum sit nihil, & nō res. Sic & de morte pro cōsuetudine uerbi, uel ad cōparationem agentis dicimus: uidet mors aliquid, agit, insultat, uel damnata est, uicta est, & quicquid illud est quod dici possit, quia mors faciat aut patiat. Cū ergo hæc de morte dicatur, omnia ad autorem mortis, per quā priuatio uitæ facta est, diabolū referuntur. Ipse enim quæ ad mortē pertinent, aut facit, dum captiuat & perimit: aut patitur, dū uincitur & damnat. Diabolus enim natura est angelus, sed quod natura est, opus dei est: q̃ uero diabolus, uitio suo est, utendo malæ naturæ suæ bono. Opera uero eius mala quæ uitia dicuntur, actus sunt, nō res, quæ tanq̃ p se agere dicuntur aliquid, cū ea & per ea totum agit diabolus: Vel damnatio dicunt, cū ipse pro his damnat pro quibus damnatur & homo, cū per liberū arbitriū his intellectis tradit assensum: Et ideo hæc in futuro seculo iam non erunt, quia in autore suo diabolo damnabuntur, cum illic scilicet damnatus in gehenna ut peccent homines amplius, potestatem hæc agere non habebit.

AD ARTICVLVM SECVNDVM, LIBER II.

 TEM peccatum Adæ, aiunt, neminem nocuit, nisi solum ipsum. Respondemus: Si peccatum primorum hominum solis obfuit illis, & nemini nostrum: quem admodum quæ in illos pro peccato lata est, in nos sententia pertransiuit, in quos non transiuit & culpa? Nisi forte secundum uos iniustus deus, qui expertes corū delicti, passus est nos eorum poenæ astringi uinculo. Hæc est enim in illis post peccatum diuina sententia, postq̃ scilicet suasor prauaricando maledictus est serpens. Mulieri autē dixit deus: Multiplicans multiplicabo in te filios tuos, & gemitum tuum. In tristitia paries filios, & ad uirum tuum conuersio tua, & ipse dominabitur tui. Et Adæ dixit: Quoniam audiisti uocem mulieris tuæ, & manducaſti de ligno, de quo præceperam tibi de hoc solo ne manducares: maledicta terra in operibus tuis, in meroribus manducabis ex illa omnibus diebus uitæ tuæ: Spinas & tribulos germinabit tibi, & edes fœcunum agri: In sudore uultus tui edes panem tuum, donec reuertaris in terram de qua sumptus es, quia terra es, & in terram ibis. Hæc nos poenæ sententia colligatos, ipsa sibi humana natura totum per orbem terrarum diffusa testimonium perhibet, dum se paternis cruciatibus sanctæ legis testimonio peruidet laborare. Quod qua iusticia, si hæredes parentum non sumus, patimur? Si uobis solis aequitas suppeditat naturalis, qua iustiora sint iudicia uestra q̃ dei, inter nos & deū resistentes in superbia solo iudicate. Nullum enim hominem tam amatorem uel defensorem sui erroris, ad dei iudicia reprehendenda, uel etiam resellenda diabolus potuit inuenire, nisi Pelagium & Celestium nouæ legis iura tradentes. Adam igitur factus est absq̃ peccato natura: cum uero peccauit homo, natura peccauit, & facta est natura iam peccatrix, id est, uitium habens peccati non ipsa effecta uitium uel peccatum. Post peccatum ergo homo peccator dictus est, non homo peccatum. Peccator enim à peccando, nō homo à peccando dicitur. Et ideo peccator homo genuit hominem, sine dubio peccatorem: quia de natura ut dixi peccato uitata, nō nisi natura nascitur uitiosa, id est, peccatrix: secundum quod ait apostolus Paulus: Qualis terrenus, tales & terreni. Et hoc quomodo nisi p seminis spationē? Sed ais mihi educto ueniens: Ergo semen peccatū est? Iam superius dixi, quia cū peccauit homo, natura peccauit, cuius sunt semina: & semen ergo uitiatū est, non uitū, sicut scriptum est: Semen enim maledictū erat ab initio: Maledictū uidelicet post peccatū quia maledicta inquit, terra in operibus tuis. Sed uitū trahi non potest protoplasti, neq̃ esse homini sine seminis effusione. Quod cōfirmat Apostolus dicens: Per unū hominē peccatū intrauit in mundum, & per peccatū mors, & ita in omnes homines mors pertransiuit, in quo omnes peccauit: Solus autem dñs Iesus Christus absq̃ semine ex uirgine factus est homo, & expert delicti natus est deus & homo. Audis itaq̃ per unū hominē peccatū intrasse in mundum, & per peccatum

A catum mortē, & ita in omnes homines pertrāſſiſſe, in quo omnes peccauerūt. & audeſ dicere
 hæretice, Adæ peccatū nulli niſi ſoli nocuit ipſi. Et uere tūc ſoli nocuit, cū ſolus eſſet ipſe &
 Eua mulier eiꝯ. Sed in illis unis omnes eramus, quia natura humani generis erant, ſicut in
 nobis omnibus illi uni ſunt, quia natura eorū ſumus. Sed reſpondentes dicitis, ut dicere cō-
 ſueuiſtis: Apſas ſi uoluillet intelligi, quia per ſeminū conceptionē dicebat peccatū in omnes
 homines pꝛaſiſſe, nō per unū hominē diſſeſſe, ſed per duos homines, quia ſine femina de
 ſolo maſculo homo naſci nō poteſt. Si cordis oculos nō amiſiſtis, attendite dictū eſſe: Iam *Gen. 2*
 nō ſunt duo, ſed una caro. Et iterū: Erunt duo in carne una. Nam ideo per unum hominē di-
 xit Apoſtolus, quia cū in uiro ſuo mulier una ſit caro, in ſemine progenies imputat. Audite *Eccl. 25*
 adhuc & aliū ſapientilimū dicentē ad ueſtram conſuſionē: Ex muliere initiū factum eſt pec-
 cati, & per illā omnes morimur. Ecce hæretice, factū eſt tibi ſatis, per duos homines in huma-
 num genus peccatū uel mortē pertranſiſſe. Sed quid adhuc dicturus ſis, ſicut ſoleris dicere,
 noui. Peccatū, inquis, per unū hominē in mundū intralle. Apſus non ſeminis propagatiōe,
 ſed morū imitatione dixit. Reſpōdeo: Si peccatū morum imitatione cōſtat, quē imitatus eſt
 diabolus ut diſlingeret, dicite: qui primus inuenit eſſe peccator? Quia ſi de Adam interro-
 gauero, reſpondebitis forſitan, qꝯ ſit diabolū imitatus. Eſto, Adam ut peccaret diabolū fuiſ-
 ſe imitatus: dicite mihi, diabolus quē imitatus ſit, quia peccatū morum imitatione cōſtare de-
 fenditis. Sed quid iminoror, ſciens nihil uos reſponſuros? Quē enim dicturi eſtis imitatum
 fuiſſe, cū auctor ſui lapſus ipſe ſit? Adā certe peccatū nihil aliud legimus in libro Gen. 3, ni-
 ſi qꝯ inobediens exiit diuinū ſeruare præceptū. Cain ergo primogenitus filius eiꝯ quē ſit i- *Gen. 4*
 mitatus dū fratrem occidit, homicidiū facere, ut oſtendatis interrogō. Quatuor em̄ tunc homi-
 nes fuiſſe legimus, Adā ſcilicet & Eua, ipſum Cain & Abel fratrem ſuū, & ex his neminē feciſſe
 primo homicidiū inuenimus, niſi ut dixi Cain. Dic ergo hæretice, unde hoc didicerit, quem
 uē fuerit imitatus, ſi morū ex altero in alterū tranſire cōſtat imitatione peccatū, & non conce-
 ptiōe contractū? Omne enim quod imitandū eſt, aut uidet oculis, aut certa relatione cōci-
 pitur. An excuſabis homicidiū non eſſe peccatū? Et quid nequius? Dic iam, dic rōnēs inter-
 roganti mihi: Cain quē uidet, a quo narratū audierit homicidiū perpetrandū? Sed cōſtri-
 ctus uinculo ueritatis, nec ianuā tuā propoſitionis patenti inuenies exeundi, ad ianuam ſer-
 monis apoſtoli Pauli repedabis, ut iter rectum, ſi uelis, poſſis incedere, atqꝯ mihi interogan- *Rom. 5*
 ti dicere ueritatem. Vere non morum imitatione, ſed ſeminis ſparſione cōſtat per unum
 hominē peccatū intralle in mundum, & per peccatū mortē, & ita in omnes homines pertrā-
 ſiſſe, in quo omnes peccauerunt. Ex peccatore ergo Adam genitore ſuo, Cain primus pecca-
 tum in utero matris contraxit & tertius homo, natus eſt peccator ex utero eiꝯ. Mens inter-
 na patrio peccato erat iam captiuata, a diabolo inde imbutus eſt in zelum, inde inuidiam
 habuit & luorem: unde non morum imitatione homicidiū, ſed uoluntate præcipitatus ad
 miſit. Qui enim unum peccatum idem diabolus, prauaricantibus primis infligit homini-
 bus, & ipſe per hoc quod omnes abiqꝯ ſolo, ut ſupra dictum eſt, Chriſto naſcēdo traxerūt,
 illicitæ etiam cætera, dum ei per liberum arbitrium conſentitur, cōmittit peccata. Peccatū er- *psal. 50*
 go protoplaſti om̄es trahimus, nō morum imitatione, ſed ſeminis cōceptione, ſicut ſcriptū
 eſt: Ecce enim in iniquitatibus cōceptus ſum, & in delictis peperit me mater mea. Conſtant
 etiam & imitatione morum peccata, imitādo ſcilicet malos. Sed ut quis imitetur malos, na- *Eph. 2*
 tur, eſt unum deprauata quo factus eſt malus & malicioſus, nō natura a deo cōditus ma-
 lus. Ob hoc enim & natura filij iræ, ab Apoſtolo iā baptizati fuiſſe dicimur. Omnis enim
 carnaliter naſcens, natura filius iræ recte dicit: quia natura eſt protoplaſti, quæ prior in illo
 propter delictum iram iudicis dei uultu ſuſcepit. Si enim delictum eiꝯ per quod, ut dixi, ad
 iram dñi prouocauit, nō traheremus, nūqꝯ natura filij iræ diceremur. Et ideo peccatum
 eiꝯ non ſolū ipſam, ſed omne nocuit genus h̄manū, cū eiꝯ damnatione, ſimul & culpā ſu- *Rom. 5*
 ſcepimus. Eius enim nos uulneratos eſſe delicto, uas probat electionis, cū dicit: Nō enim eſt
 diſtinctio, om̄es enim peccauerūt, & egent gloria dei. Dicēdo, om̄es, nullū excipit, quinimmo
 totum

totum declarauit genus humanum. Peccauerūt enim omnes, cū ex uno peccatore omnes na-
 Rom. 5 scimur peccatores: Propter quod iterū idem dicit Apostolus: Nam iudicium ex uno in con-
 demnationem. Ex quo uno, nisi ex Adam, uel eius uno peccato? In qua condemnatione, ni-
 si in culpa eius, qua ille est cōdemnatus? Quid est autē, & egent gloria dei, nisi gratia dei pa-
 tris, per Iesum Christū qui est gloria dei patris? Et quid est, egent id est, nemo idoneus per
 se q̄ nascitur carnaliter uel operibus meritorū uitam recipit perditam, nisi per dñm nostrū
 Iesum Christū spiritualiter renascat, qui uenit patris & sua, sanctiq; spūs indebita misericor-
 dia, saluare & querere quod perierat? Quid enim perierat? Nunquid animalia irrationa-
 e. Cor. 9 lia? Aut nunquid de bobus cura est deo? Vtiq; humanū genus per peccatū, ppter quod se
 sponte immaculatus morti tradens atq; resurgens gratiæ gratuite largitate a peccato uel
 morte redemit.

AD ARTICVLVM TERTIVM,

LIBER III.



TERVM posse dicūt hominē per liberum arbitriū tanq; per se sibi sufficien-
 tem implere quod uelit, uel etiam meritis operū à deo gratiam unicuiq; dari.
 Respondemus: Neminē posse per se sibi, id est per liberum arbitrium sufficere
 implere quod uelit. Recte dicimus, nisi protoplastū solū potuisse, cū uoluntas
 liberi arbitrii fuit sana eidē ante culpam: Lex enim eidem in paradiso cōstituta nō pone-
 Gen. 2 ret secūda, nisi liber esset tam uelle eademq; nolle seruare, sicut scriptū est: Et locutus est dñs
 Adā, dicens: De omni ligno quod est in paradiso edetis: de ligno autē scientiæ boni & ma-
 li non edetis & cetera. Dicendo ergo dñs: De omni ligno quod est in paradiso edetis, tali-
 ter uelle permittit, sicut uetando: De ligno autē scientiæ boni & mali non edetis, huiusmodi nol-
 le pramonuit. Sed cum & uelle & nolle praeuocuit, cui ad utrūq; posse liberum donaret ar-
 bitrium, quod male utens incautus, dum sponte serpenti praeberet suadenti consensum, domi-
 ni praeterit praeceptum, amisso possibilitatis bono, solum arbitrium ad uelle potius est uul-
 neratum. Hoc ergo uulnere cuncti libero claudicamus arbitrio, nec implere nobis naturaliter
 sufficit posse bonum, quia iam, ut superius disputauimus, de natura uitiata peccato, id est, de
 protoplastis hominibus, quorum sumus & ipsi natura, in quibus est uitiata libertas, homo
 uoluntatis sane perfecto uidelicet libertatis arbitrio quo sibi sufficiat, non potest exornari.
 Nam ut calcatus liberum arbitrium cum possibilitatis bono, quo ualeret implere quod uo-
 Eccl. 15 luit, Adam factum intelligas, audi quid dicit scriptura sancta in libro Ecclesiastico: Deus,
 inquit, ab initio fecit hominem, & reliquit illum in manu consilij sui, adiecit mandata & prae-
 cepta: Si uolueris mandata seruare, conseruabunt te, & fidem facere beneplacitam in perpe-
 tuum: Apposui tibi ignem & aquam, ad quod uolueris porrige manum tuam. Ante homi-
 nem est uita & mors, bonum & malum, & quod uoluerit, dabitur illi. Quid est autem: Et re-
 iquit illum in manu consilij sui, nisi dimisit eum in possibilitate liberi arbitrii sui: In manu
 eū possibilitas arbitrii intelligitur: Ipsa est prima gratia qua primus homo stare potuisset,
 si seruare mandata domini uoluisset. Hac ergo per inobedientiā desolatus homo, uencio ui-
 sto factus est serpenti, id est, diabolo cui maluit obedire quam deo, capti uis. Et ideo scriptū
 est: A quo enim quis superatus est, huic & seruus additus est. Et iterū: Omnis qui facit pec-
 2. Pet. 2 catum, seruus est peccati. Quod cōfirmat ap̄lus Paulus iam baptizatis dicēs: Cū essetis serui
 1. an. 8 peccati, liberi factis iustitiæ, uidelicet alieni eratis à iusticia. Per se ergo homo lapsum facere
 Rom. 8 potuit, quia uoluit, sed non sicut per se lapsus est, continuo à lapsu per se, id est per ppriam
 uoluntatē cōfingere ualuit, nisi manu dñi misericordissima, quando eius placuit pietati, sus-
 ssal. 144 set erectus. Propter quod scriptū est: Alleuat dñs omnes qui corruūt, & erigit omnes elisos.
 Gal. 2 Quod si homo, pprie uolūtatis uirtute & nō per dñm sufficit elisus assurgere, qua in paradi-
 sum, de quo inobediens pulsus est, deo recōciliandus redeat, ergo Christus gratis mortuus
 est: Et ut quid ad sanos medicus uenire uoluit, uel cur se ad saluandū atq; querendum quod
 perierat, uenisse dixit, quia secūdū dogma uestrū, nihil perditū, nihil quod sanaret, inuenit?

A Te igitur sancte Paule apostole, uas electiōis, magister gentiū quæso, cur Christus in mundū uenit: dicas, ut sciamus quid hæreticis qui aduentū eius nihil p̄fuisse hūano generi, quod p̄ se sibi sufficere prædicat, respōdeamus? Fidelis sermo, inquit, & omni acceptione dignus, quia 1. Timoth. 2
 Iesus Christus uenit in hunc mundū peccatores saluos facere: quorū primus ego sum. Audi Pelagiane hæretice pelago perditionis demerſe, siue Celestiane, cœlesti iudicio perire uas electionis ueritatis tuba canentem, Christus Iesus uenit in hunc mundū peccatores saluos facere, quorum se primum esse dicit: & conaris astruere cum prædicas hominem naturaliter posse quod uelit, Christum nullam in eo uulnus quod curaret, nullam infirmitatem inuenisse, quam gratia sua gratuito medicamento sanaret? Intantū estis in stulticiæ profundū demerſi, ut non intelligatis Christū dñm ad nostram reparationem, reformationē, redemptionem, reconciliationemq; formā serui suscipere uoluisse? Quid enim opus erat deo, si status integer naturæ maneret humanæ, carnem suscipere nostrā, contumelias sustinere à Iudæis, perpeti mortem: quæ utiq; omnia pro nostra salute dignatus est sustinere, dñs bonus & misericors pro seruis malis & impijs, liber pro captiuis, iustus pro iniustis, uita p̄ mortuis, spes pro desperatis, reconciliatio pro offensis: sicut dicit Ioannes Apostolus de eo: Ipse est propitiatio pro peccatis nostris, non pro nostris autem tantum, sed etiam pro totius mundi. Item 1. Ioan. 2
1. Pet. 2
 apostolus Petrus: Qui peccata, inquit, nostra ipse pertulit in corpore suo super lignū, ut peccatis mortuū iusticiæ uiueremus cuius liuore sanati estis: Eratis enim sicut oues errantes. Itē ipse in eadem epistola: Quia & Christus semel pro peccatis nostris mortuus est, iustus p̄ iniustus, ut nos offerret deo mortificatos carne, uiuificatos autem spiritu. Audis electos & idoneos testes spiritu dei loquentes, Christum propitiationem pro peccatis mundi uenisse, peccata nostra propterea pertulisse in corpore suo super lignum, ut iusticiæ uiueremus, eius liuore nos esse sanatos, qui eramus sicut oues errantes. Audis semel pro peccatis nostris mortuū iustum pro iniustis, ut nos offerret deo, id est peccato exules reuocaret ad deum: & in tenebris conscientia tuae tractans eructas nebulas, quibus lumen uerum detrahare conaris, & dicis posse hominem per liberum arbitrium tanq; per se sit idoneus, implere quod uelit? Idē ipsum est enim & illud quod flagitatis uoce superba: Si uolo, sanctus sum: si uolo, pecco: si nolo, non pecco: Nihil uidelicet aliud astruitis ista dicendo, nisi ut superius iam dictum est, Christus ueniens nihil nobis præstitit, nihil salutis, nihil adiutorij contulit, mors eius nihil profuit nobis, salus nostra naturalis nobis. Iam prædicantibus fides catholica dicit anathema: credit enim, quod salus hominis ex deo sit Christo, cuius uulnere liberum nostrum curatur & reformatur arbitrium uulneratū, qui auersos à se gratuita gratia sua cōuertit ad se, & ut deo placeant, operibus bonis operatur in eis & uelle & posse: quorum cursum in hac uita propter futuram ueram uitam, misericordia præueniendo & prædicamus indubitātē. Sed cur igitur liberū arbitriū hominibus esse certa fide credimus & prædicamus? Liberum arbitriū quid.
 dicat liberū arbitrium, est paululū discerendū. Arbitriū ab arbitrando rationali consideratone uel discernendo quid eligat, quid ue recuset, puto q; nomē accepit: uel ideo liberum arbitrium dictū, q; in sua positu sit potestate, habens agendi quod uelit possibilitatē, quod est uitalis & rationalis anime motus. Sed huiusmodi, ut ante iam dixi, fuit in homine proplato, cum ante peccatū maneret illæsus. Non enim per aliud cōtraxit offensam, nisi per id quod potuit ne delinqueret resistere suadenti. Per uelle ergo malū recte perdidit posse bonū, qui per posse bonū, potuit uincere uelle malū. Quē iuste deus iam delicto captiuū uoluntati deu prauatæ dimisit, ut hæc eidē esset pœna in nō faciendo quod uelit q; sempi deo fuisset obediens, sufficere potuisset ad omne bonū quod uoluisset. Malū itaq; uelle nō ex naturæ suæ conditione bona habuit, tanq; ex congenito malo, ut Manichæus credit: sed ex accedēti delicto prauo cōcepit, uidelicet cū ut iam superius dixi, ad māducandū uentū lignū, quod nol le debuit, assensum serpēti, id est diabolo præbuit: quod tanq; à radice uitata omnis ex illa orta hūana ppago cōtraxit, absq; solo Christo, q; aduentu spūs sancti in nō humano semine, ex carne uirginis factus est caro. Per peccatū ergo, liberū arbitriū hominis possibilitatis bonū perdidit

perdidit non nomen & rationē. Esse fatemur liberū arbitriū omnibus hominibus, habens q̄
 dem iudiciū rationis, non per quod sit idoneum quæ ad deū pertinent, sine deo aut inchoa-
 re, aut certe peragere: sed tantū in operibus uitæ præsentis, tam bonis q̄ etiā malis. Bonis di-
 co quæ de bono naturæ oriunt̄ id est, uelle laborare in agro, uelle manducare & bibere, uel-
 le habere amicum, uelle habere indumenta, uelle fabricare domum, uxorem uelle ducere, pe-
 cora nutrire, artem discere diuersarum rerum bonarum, uelle quicquid bonum ad præsentē
 pertinet uitæ, quæ omnia nō sine gubernaculo diuino subsistunt, immo ex ipso & per ipsam
 sunt, uel esse cōperunt. Malis uero dico, ut est, uelle idolū colere, uelle homicidium, uelle adul-
 terium facere, res alienas uelle diripere, deum uiuentem in secula blasphemare, uelle turpi-
 ter uiuere, uelle maleficia discere, uelle inebriari & luxuriose uiuere, uelle quicquid non licet
 uel non expedit operari. Sed ista non pertinent ad substantiā uitæ præsentis, quia non sunt
 à deo, immo male desiderata maculant uitam quæ est a deo. Ista sunt zizania animæ car-
 nisq̄, quæ inimicus homo, id est diabolus dormitante Adam, dei uidelicet præceptum non
 conseruante, in liberum seminauit arbitrium, in quibus procliuor & paratior est q̄ in pro-
 speris uulnerata & deprauata uolūtas. Ista sunt diaboli opera, quæ Christus dei patris uer-
 bum, quod est gladius bis acutus, in hunc mundum ueniens, ex uirgine natus, de credētium
 libero arbitrio gratuita sua gratia amputat, idoneam in eisdem ad credēdum præparās uo-
 luntatem, per quam possint tam dei patris q̄ suam sancti q̄ spūs iustam peragere uolunta-
 tem. Nam ea esse opera diaboli & per Christum tolli, dilectus Christi Ioannes apostolus
 probat in epistola sua dicens: Qui facit peccatum, ex diabolo est, quoniam ab initio diabo-
 lus peccat. In hoc apparuit filius dei, ut dissoluat opera diaboli. Itē apostolus Petrus in acti-
 bus apostolorū inter cætera de Christo ait: Qui pertransiuit benefaciēdo & sanando omēs
 oppressos à diabolo, quoniam deus erat in illo. Item apostolus Paulus ad Hebræos: Qui
 cum sit, inquit, splendor gloriæ & figura substantiæ eius, portansq̄ omnia uerbo uirtutis
 suæ, purgationem peccatorum faciens sedet ad dexteram patris. Item in eadem epistola: Si
 enim sanguis hircorum & taurorum & cinis uitulæ aspersus, inquinatos sanctificat ad emū-
 dationem carnis, quanto magis sanguis Christi, qui per spiritum sanctum semetipsum ob-
 tulit immaculatum deo, & mundauit conscientiam nostram ab operibus mortuis ad seruiē-
 dum deo uiuenti. Perge adhuc hæretice, & tantis doctoribus ueritatis resistens, dic liberum
 arbitrium sic ex Adam susceptū, ut medicina Christi non indigens, per se sibi sufficiat imple-
 re quod uelit. Audis dei filium apparuisse, ut opera dissolueret diaboli. Audis ideo eum per-
 transisse, ut benefaciendo sanaret omnes oppressos à diabolo. Audis uerbo uirtutis suæ pur-
 gationem peccatorum fecisse. Audis sanguinem suum offerendo se immaculatam hostiam
 deo, mundasse conscientiam nostram ab operibus mortuis ad seruiendum deo uiuenti: &
 gratiæ eius ingratus existens, sanum te naturaliter putas liberum arbitrium possidere? Si sa-
 nus est homo ut Adam à deo primum fuerat institutus, & ut ais, nullum uitium postea ex
 illo delinquente contraxit exortus, interrogo de quo dei filius apparens opera dissoluit dia-
 boli, quem pertranscundo & benefaciendo sanauit oppressum a diabolo: In quo purgatio-
 nem peccatorum fecit? Cuius emundauit conscientiam ab operibus mortuis ad seruiendū
 deo uiuenti: Nisi forte falsā hæc apostolos qui sunt in ecclesia catholica clarissima lumina,
 prædicasse dicatis, experimentum uidelicet quærentes eius, qui in eis locutus est Chri-
 stus. Quid enim orbari lumine ueritatis non dicere præsumatis, qui nec legi dei, nec pro-
 phetis, uel euangelio Christi, eiusque apostolis spiritu dei canentibus credere uultis, pecca-
 to primi hominis humanum genus mortale factum, cæterisq̄ libero arbitrio deprauato
 obnoxium subiacerere peccatis, dei quoque filium ad hoc saluandum, reparandum, ac uiuifi-
 candum uenisse in similitudine carnis peccati, sustinuisse mori, resurrexisse a mortuis. Igitur
 cum de libero arbitrio agimus, non de parte hominis agimus, sed de toto, quia cum pecca-
 uit homo primus, non in parte aliqua, sed tota qua conditus est, natura deliquit. Nun-
 quid enim interdum cum tantum animam nominamus, corpus aut spiritū s̄ paramus ab
 anima

A animam aut cum spiritu dicimus, animam separamus & corpus à spiritu: uel cum corpus ap-
 pellamus, seungimus spiritum animamq; à corpore. Vitiato ergo libero arbitrio, totus ho-
 mo est uitiatus per quod absq; adiutorio gratiæ quod deo placeat, nec ualet incipere, nec
 perficere sufficit. Præuenitur autem medicina, id est Christi gratia, ut sanetur, & reparetur in
 eodem uitiata atq; præparetur uoluntas, quæ semper indigens adiutorio, illuminante gra-
 tia saluatoris possit tam deum cognoscere, quam secundum eius uiuere uoluntatem: cum
 enim dicat per prophetam dñs: Et dabo in uos cor nouum & spiritum nouum, quid aliud **Exech. 36**
 significat, nisi uoluntates hominum lapsas prauaricatione ueteris hominis, per Christum no-
 uum hominem reparari, & preparari ad dei uoluntatem, sicut scriptum est: Preparatur uo-
 luntas à domino. Iterum apostolus Paulus: Deus est, inquit, qui operatur in uobis & uelle **phil. 2**
 & perficere pro bona uolūt iterea utiq; quæ est in eis ut dixi, a domino tam reparata quàm
 preparata, ut esset bona in qua se iam fidelis homo cognoscens illuminatum, ut ad dei sem-
 per it paratior uoluntatem securus clamat ad eum dicens: Cor mundum crea in me deus, **psal. 50**
 & spiritum rectū innoua in uisceribus meis. Et, Reuelo oculos meos, & considerabo mira- **psal. 118**
 bilia de lege tua. Et, Notam fac mihi domine uiam in qua ambulem. Et, Domine ad te cō- **psal. 142**
 fugi, doce me facere uoluntatem tuam, quia tu es deus meus. Quod si uox ista iam creden-
 tis non est, quomodo inuocabunt in quem non crediderunt? Non ergo homo uoluntate **Rom. 10**
 sua adhuc in uitio liberi arbitrii claudicante, præuenit deū ut cognoscat, & quærat eam gra-
 tiam tanquàm pro meritis accepturus: sed præcedit ut iam dixi, misericordissima gratia sua
 deus hominis ignorantis, & nondum se querentis uoluntatem liberi arbitrii, ut eum se sci-
 re & quærere tñt, sicut dixit Ioannes apostolus in epistola sua: Scimus, quoniam filius dei **1. Ioan. 5**
 uenit, & dedit nobis sensum, ut cognoscamus uerum deū, & simus in uero filio eius. Hic est **psal. 58**
 uerus deus & uita æterna. Et Dauid in psalmo: Deus meus misericordia eius præueniet **psal. 87**
 me. Et, Deus tu conuertens uisitabis nos. Et dominus in euangelio discipulis suis: Non **Ioan. 15**
 uos me legistis, sed ego uos elegi. Item Ioannes apostolus: In hoc, inquit, apparuit charitas **1. Ioan. 4**
 dei in nobis, quoniam filium suum unigenitum misit deus in mundum, ut uiuamus per eū.
 In hoc est charitas, nō quāsi nos dilexerimus deū, sed quoniam ipse prior dilexit nos, & mi-
 sit filium suum propitiationem pro peccatis nostris. Nullum autem esse hominis meritum
 fit in accipienda gratia ad salutem. Paulus apostolus docet, scribens ad Ephesios: Deus au- **Eph. 2**
 tem ait, qui diues est in misericordia, propter nimiam charitatem suam qua dilexit nos, &
 cum essemus mortui peccatis, conuincit nos Christo, cuius gratia estis saluati. Propter
 nimiam aut charitatem suam qua dilexit nos, non propter nostrā, quāsi priores dilexerimus
 eum, cum essemus mortui peccatis. Item post pusillum in eadem epistola: Gratia enim estis
 saluati per se sem, & hoc non ex uobis: Dei enim donum est, non ex operibus, ut ne quis glo-
 rietur. Item ad Timotheum: Nolite erubescere testimonium dñi nostri, neq; me uinctum **2. Timoth. 2**
 eius, sed collabora euangelio secundum uirtutem dei, qui nos liberauit & uocauit uocatione
 sancta, non secundum opera nostra, sed secundū propositum suū & gratiam, quæ data est
 nobis in Christo Iesu ante tempora secularia. Audis ante tempora secularia, quando in dei
 erat homo præsentia & non in seculo, quia nondum erat seculum: & proponis dono eius **Rom. 10**
 opera uoluntaria, carens ueritati resistens: Quærens enim tu iusticiam statuere, iusticiæ dei **Titum, 5**
 subiectus esse non potes. Item ad Titū: Cū autē benignitas, inquit, & humanitas apparuit
 saluatoris nostri dei, nō ex operibus iusticiæ quæ fecimus nos, sed secundū suam misericor-
 diam saluos nos fecit, per l' iactā regenerationis & renouationis spūs sancti, quem effudit
 in nos abunde per Iesum Christū. Quid ad hæc hæretice adhuc respōdebis? Quid mun-
 te gratiæ adhuc cōtra gratiam tanto magistro gentiū teste, q. nullis hominū meritis detur,
 ex cogitabis apponere? Rogo qd conamini resistere uera prædicatū, tam excellenti doctori,
 qui nō de se in se, sed ex deo corā deo in Christo euāgeliū prædicās loquit, id est in simplici-
 tate & sinceritate dei, & nō in sapientia carnali? Nam q. uera annūciat, audite eū attestantē,
 & nolite esse increduli, sed fideles: Deus, ait, & pater dñi nostri Iesu Christi sit, q. est benedi-
 ctus

Rom 9 etus in secula, quod non mentior. Et iterum: Veritatem dico in Christo Iesu, non mentior. **C**
 1. Timoth. 2 testimonium mihi perhibente conscientia mea in spiritu sancto. Itemque: Veritatem dico,
 non mentior, doctor gentium in fide & ueritate. Audistis, non mentior, & tanquam mentientem
 redarguitis cum ex uostro dogmate peruerso, quod ille non ita esse predicat, mentis hominum
 gratiam dari annuncians. Immo uidete, quia non tantum Paulum, sed & Christum in eo
 loquentem redarguitis. Sed respondens mihi inquit: Si non unusquisque pro sua uolunta-
 te qua nos dicimus cum inquit ille deum, accipit gratiam, sed praeuenit uoluntatem eius sua
 gratia, qua in eum credere possit: cur non hoc ergo in omnibus operatur? An personarum
 acceptor est deus? Si gratia illuminatione sensus tuus haeretice a tenebris insipientiae esset
 detectus, crederes tantum testimoniis diuinis quae ante iam dixi, uel quae non dixi, & in san-
 ctis scripturis reperiuntur innumerabilia, deum nullis meritis hominum gratiam suam da-
 re, per quam se eis ostendat ad credendum & seruendum sibi: & non quares inimo non
 dilatares, deus quare id non in omnibus operetur, qui bene & iuste semper omnia quae-
 cunque uult operatur, & uoluntati eius nemo resistit: propter quod omnia quaecunque uoluit,
 fecit. Ideo cui hoc illi operetur, illi non operetur, metuentem me & tremmentem iudicia eius
 inscrutabilia & incomprehensibilia, nolo interrogare: quia quod lego, credo & uereor, non au-
 tem discutio. Quis est enim homo qui respondeat deo? Nunquid dicit figmentum ei qui se
 finxit, quare me sic fecisti? Habet enim potestatem figulus lutum, ex eadem massa aliud qui-
 dem uas facere in honorem, aliud in contumeliam. Sed interroga eum qui dixit: Nemo ue-
 nit ad me, nisi pater qui misit me attraxerit eum: Et, Non omnes capiunt uerbum, nisi qui-
 bus datum est. Et, Vobis datum est nosse mysterium regni caelorum: ceteris autem non
 est datum. Et, Nemo nouit filium, nisi pater: neque patrem quis nouit nisi filius, & cui
 uoluerit filius reuelare. Et, Sicut pater suscitauit mortuos & uiuificauit, sic & filius suscitauit mor-
 tuos, & uiuificauit quos uult. Et, quia spiritus ubi uult spirat. Et, quia non potest homo a se fa-
 cere quicquam, nisi datum fuerit illi de super. Item interroga eum qui dixit: Vobis donatum **D**
 Rom 9 est pro Christo non solum ut in eum credatis, sed ut etiam pro illo patiamini. Et, Non uo-
 1. Cor. 12 lentis neque curretis, sed miserentis est dei: & cui uult male etiam, & quem uult indurat. Et quia
 spiritus sanctus dona charismatum suorum diuidit singulis prout uult, non prout uolunt.
 Et quibus uoluerit, non qui uoluerint notas facere diuitias gloriae sacramenti sui. Ista sunt
 uniuersae uirtutes domini inuestigabiles, misericordia & ueritas quas si scire quæraris, Paulum in-
 terroga, & respondebit tibi dicens: Altum sapere noli sed time: quia quis cognouit sensum
 domini, qui instruat eum? aut quis consiliarius eius fuit? aut quis prior dedit illi & retribu-
 tur ei? Quoniam ex ipso, & per ipsum, & in ipso sunt omnia, ipsi gloria in secula. Interroga
 etiam David & dicit tibi: Quis sapiens & intelliget haec? Aut quis loquetur potentias domi-
 ni, auditas facit omnes laudes eius? Ista igitur cum facit deus incomprehensibilis & inue-
 stigabilis atque inenarrabilis, non personarum acceptione facit, nec iniusto iudicio, sed plane
 iusto altoque secreto: quia haec est fides catholica, quam si sequi uelis, non eris de iudiciis dei
 incomprehensibilibus curiosus & contentiosus, sed eris cum catholicis humilis & mansue-
 tus. Non ut dicas deo, interrogando quae est uoluntas tua: sed tremendo fiat uoluntas tua,
 quia potestas dei est, & tibi domine misericordia. Modo enim quia iudicia dei in operibus
 eius ab homine narrari non possunt, ideo inuisibilis est deus: Immo inuisibilis est & incompre-
 hensibilis iudicio iustitiae suae, & irreprehensibilis operatione uoluntatis suae. Taceat repre-
 hensibilis, mendax & iniustus homo, ut faciat irreprehensibilis uerax & iustus deus quaecun-
 que uoluerit. Si tantum attendas ad peccatum primorum hominum quo massa humani ge-
 neris damnari meruit, quia secundum testimonium Pauli Apostoli: ex quo uno omnes tran-
 sierunt in condemnationem, poteris cognoscere iudicia dei esse iustissima: Inde est enim ma-
 lum meritum in hominibus, tam in paruulis quam in maioribus praecedens iudicia dei, ut
 iusto eius iudicio puniantur. Quare autem in hoc ut dixi malo merito praecedenti, non omnes
 puniuntur, aut cur inde non omnes saluantur: ego seruans domino in timore & exultans
 cum

A cum tremore misericordiam ei & iudicium cantabo: quia iudicium facit præcedente causa: salutem uero donat ac misericordiam, præueniendo malam causam. Res igitur eius sumus, Oculi tuus heretice, ut quid nequam est: habet potestatem paterfamilias iustus & misericors de re sua facere quod uult: de reo mortis, iudicis est quam uult ferre sententiam. Audi tamē adhuc calcatus, ut ad propositū superioris disputationis reuertamur, quia homo uulneratus libero arbitrio per Adæ peccatū, sine gratia dei, id est per se solum sanare se non potest, nec sponte ad paradysum reuertitur, sanctorum numero sociandus, nec eum gratiam meritis ullis accipere, sed totū suā misericordia deū peragere. Homo quidā, ait dominus in euangelio, descendebat ab Hierusalem in Hiericho, & incidit in latrones, qui etiam despoliauerunt eum, & plagis impositis abierunt, seminiuo relicto. Accidit autem ut sacerdos quidam descenderet eadem uia, & uiso illo, præteriiuit. Similiter & leuita cum esset secus locum & uideret eum, pertransiit. Samaritanus autem quidam iter faciens, uenit secus eum, & uidens eum, misericordia motus est, & appropians alligauit uulnera eius, infundens oleum & uinum, & imponens illum in iumentum suum, duxit in stabulum, & curam eius egit. Et altera die protulit duos denarios, & dedit stabulario & ait, Curam eius habe, & quodcunque super erogaueris, ego cum rediero reddam tibi. Homo iste quidam ipse est genus humanum, descendens ab Hierusalem in Hiericho, id est de paradiso in hunc mundum. Hierusalē enim Hebraice dicitur, latine autem uisio pacis interpretatur. Recte ergo in uisione pacis paradysum dicimus. Ante enim quā peccaret homo, in uisione pacis erat, hoc est in paradiso, ubi quicquid uidebat, pax erat & lætitia. Inde descendens, id est humiliatus & miser factus per peccatum, in Hiericho in mundum uidelicet. Hiericho enim in qua mundus ponitur, luna interpretatur. Quia sicut luna oritur & occidit, ita & mundus cum in ea orta occidit, & iterum oriuntur. Incidit in latrones, id est in diabolum & angelos eius, Per inobedientiam eam ut sæpe dictum est, primi hominis, diabolum humanum genus despoliauit & uulnerauit, morum scilicet ornamentis, & bono possibilitatis liberi arbitrii perduto. In illo enim peccante plagam fecit, in nos uero plagas, cum per unum illius peccatum quod nascentes trahimus, superaddimus multa peccata. Quid est autem relicto eo seminiuo abierunt? Recte dictus est seminiuus: habebat enim uitale motū, id est liberum arbitrium uulneratū, quod ei solum ad æternam uitam quam perdiderat, redire non sufficebat, ideo & seminiuus dicitur. Iacebat ergo humanum genus uulneratum in mundo. Sed cur iacebat, dicite, si per se surgere poterat uel sanari, nullius indigens adiutorio: Sed iacebat uulneratus, quia uires ei propriæ ad surgendum, quo ad sanandum se, medicum, id est deum requirere non sufficiebant. Descendens sacerdos eadē uia cū uideret illū, præteriiuit. Similiter & leuita cum uideret eum, pertransiit. In his duobus, id est sacerdote & leuita, duo tempora intelliguntur, legis scilicet & prophetarum. In sacerdote lex, per quam sacerdotium & sacrificia instituta sunt. In leuita uaticinium prophetarum, quorum temporibus omne humanum genus saluari non potuit: quia regnauit mors ab Adam usque ad Moysen, etiam in eos qui non peccauerunt in similitudine præuaricationis Adæ, qui est forma futuri, id est etiam in omnibus sanctis & in paruulis, qui præuaricati nō sunt sicut Adam: & tamen propter peccatum præuaricationis, quod nascentes ex eo traxerunt, tanquam chirographo paterno constricti, stipendium peccati moriendo soluerunt. Stipendium enim peccati mors. Et quia per legem cognitio peccati, non abolitio. Lex enim iubet ut cognoscat se homo peccatorem esse, quod antea ignorabat, non peccatum tollit: ideo & Apostolus, Nam concupiscentiam, inquit, ne sciebam, nisi lex diceret, Non concupisces. Lex itaque nihil ad perfectum adduxit, quia si ex lege iustitia, ergo Christus gratis mortuus est. Si enim data esset lex, quæ posset uiuificare, uere ex lege esset iustitia. Sed conclusit scriptura omnia sub peccato, ut promissio ex fide Iesu Christi qui omnia peccata tollit, daretur credentibus. Plenitudo enim legis & prophetarum Christus, qui uenit non soluere legem & prophetas, sed adimplere. Sacerdote ergo & leuita prætereuntibus, iter faciens Samaritanus uenit secus eum. Samaritanus iste, ipse est saluator

Luc. 16

Roma. 6

Roma. 5

Roma. 7

Exod. 20

Gal. 2

Matth. 5

psal. 16 uator Christus, quia Samaritanus custos interpretatur, cui recte dicimus, Custe i me domine ut pupillam oculi, sub umbra alarum tuarum protege me. Quid est autem, uenit secus eum? Id est, uenit in similitudine carnis peccati, non ut ille qui latebat in carne peccati, sed secus eum, quia in similitudine. Et uidens eum misericordia motus est: uidens eum, quid iacentem. Nunquid surgentem & currentem? Et ideo misericordia motus est, quia in eo quo curari dignus esset, meritum nullum inuenit. Et appropians alligauit uulnera eius. Quid est, alligauit uulnera eius? Sicut scriptum est, Qui non nouerat peccatum, pro nobis peccatum fecit: de peccato scilicet damnauit peccatum in carne. Infundens oleum & uinum, hoc est chrisma sanctum & sanguinem suum. Et imposuit illum in iumentum suum, in adiutorium uidelicet gratiae incarnationis suae, quia sic, ut scriptum est, Ille peccata nostra portauit, & pro nobis doluit. Et duxit in stabulum, scilicet donans ei fidem ad credendum in se. Duxit in ecclesiam suam, quae omnibus ambulanti in uia fidei, tanquam stabulum patet ad succedendum. Et altera die, quasi tempore alio post resurrectionem utique & ascensionem suam, protulit duos denarios: duo uidelicet, uetus & nouum testamenta, in quibus unum numisma dei regis est. Et dedit stabulario, Paulo apostolo, qui est uas electionis, cui sollicitudo est omnium ecclesiarum. Et ait, Curam eius habes, id est, quae ad fidem meam pertinet, quomodo cum oporteat ad plenam sanitatem peruenire, doce illum. Et quodcumque supererogaueris, dum rediero reddam tibi, Si quid ergo super euangelium meum, tanquam misericordiam meam consecutus ut esses fidelis, ad eius utilitatem lapueris, dum rediero iudicaturus mundum & unicuique reddurus secundum opera sua, reddam tibi. Quid est autem quod super legem & euangelium plus Paulus erogauit? Illud puto quod ipse ait ad Corinthios, De uirginibus autem praeceptum domini non habeo, consilium autem do tanquam misericordiam consecutus à domino ut sim fidelis: uel illud, & ubi de coniugibus ait, Nam ceteris ego dico, non dominus, &c. Ista interim iam a maioribus ecclesiae catholicae tractatoribus dicta uel exposita sunt: sed tunc a nobis limes fidei sanctae defenditur, quando termini quos posuerunt sancti patres non transferuntur à nobis, imo obseruantur & defenduntur. Ecce quemadmodum curatur hominis liberum arbitrium uulneratum. A die ergo aduentus sui dominus quo uenit sanare uulneratum iacentem, usque ad diem rediit, quo iudicaturus est mundum, stabulario curam habere iubet tibi traditi fauorati: significans quod a die quo datur homini a deo per motum misericordiae eius, non per meritum quod in uulnerato non inuenitur ut sanetur, usque ad diem assumptionis eius, secura nisi gratia fuerit, ad perfectum peruenire non possit. Sicut stabularius eius Paulus docet, scribens ad Philippenses, Confidens hoc ipsum, quia qui cepit in uobis opus bonum, perficiet usque in diem Christi Iesu. Item Petrus apostolus in epistola sua prima, Deus autem omnis gratiae inquit, qui uocauit nos in aeternam gloriam suam in Christo Iesu, modicum passus ipse perficiet, confirmabit solidabitque, ipsa gloria & imperium in secula seculorum amen. Quid etiam aliud ostenditur & in oue illa perditā ex centum ouibus nisi liberum arbitrium potibilitans bono uitio primi hominis perditā, à iustorum errasse conuersione nec per se ad curtem, id est ad paradysum de quo exiuit, fidelium numero refociandum posse reuerti, nisi indebuit gratia sua, utique uoluntate sua, bonus pastor Christus, qui pro nobis animam suam posuit, de deserto errantem, hoc est de isto mundo in quo homo diuini praecepti desertor exulatus est, & errat libero arbitrio in operibus diaboli, humeris suis superimpositum in adiutorium scilicet fidei & charitatis suae reuocauerit? Ille enim, ut dixi ipse dominus probat cum in parabola uolens hominem intelligi, ouem dicit errasse, quae non sponte redierit, sed à pastore requisiti ad ouile proprium eius ut humeris reposita. Vel cum uulneratum à latronibus, non proprio gressu, sed iumento superimpositum ad stabulum dicit esse delatum, quod magister ille gentium gratia fidei illuminante uidens, de se praesumentibus ait. Igitur non uolentis, neque currentis sed miserantis est dei. Sed ais mihi, Si non uolentis neque currentis est inuenire deum, quomodo scriptum est in psalmis, Et ex uoluntate mea continebor illi: Et ita non

- A** Apostolo, cum in figura uasorū de peccatoribus dicit, Si quis ergo emundauerit se ab istis, erit uas in honorem sanctificatum & utile domino ad omne opus bonum semper paratū. 2. Tim. 2
- Accipe fidei rationem. Alia causa est adhuc non credentis in deo, alia iam credentis. De non credente, id est adhuc deū ignorāte, ut cognoscat & credat in quo opera bona nulla sunt, dictum est, Non uolentis neq; currentis, sed misereantis est dei, quia in uanitate sensus atq; in Rom. 9
- tenebris obscuratum habēs intellectum, liberi arbitrii lumen uerum quod illuminat omnē hominem uenientem in hunc mundum, uidere non potest, nisi deus propter suam misericordiam, qui dixit de tenebris lumen splendescere, illuxerit in corde eius, ad illuminatiōem scientiæ claritatis dei in facie Christi Iesu, ut ablato uelamine, id est nebula peccati de corde eius conuerteri possit ad dominum, qui spiritus est. Cum autem acceperit spiritum domini, erit in eo libertas ad capeienda domini præcepta, quia ubi spiritus domini, ibi libertas. Habet autem thesaurum istum in uase fictili, in corpore uidelicet suo terreno, ut sublimitas sit uirtutis dei, & non ex ipso, & ideo non uolentis, neq; currentis, sed misereantis est dei. Fiet hoc etiam multifarie multisq; modis, & in his qui iam deo seruiunt, cum gratiæ eius miseratione subito ad ea perueniunt bona quæ non uoluerunt, neq; cucurrerunt. Iam uero creatis, id est illuminatis atq; reparatis in libero arbitrio per gratuitam gratiam saluatoris uox est, & ex uoluntate mea confitebor illi. Sed ut possit eidem contiteri, non in se, sed gloriatur 1. sal. 27
- in domino, cum dicit, Dominus adiutor meus & protector meus, & in ipso sperauit cor meum & adiuutus sum, & rectoruit caro mea, propterea sequitur, Et ex uoluntate mea confitebor illi. Sua est utiq; omnis uoluntas bona, cum in eo per Christum ut esset bona, de lapsu Ioan. 15
- est reparata. Quapropter quicquid uult bonū, quicquid potest, à domino est, quia sine me Ioan. 19
- ait dominus in euangelio discipulis suis nihil potestis facere. Item in eodem euangelio, id 2. Cor. 3
- est secundum Ioannem, Non potest homo a se facere quicquam, nisi datum fuerit illi de 2. Cor. 3
- per. Item apostolus Paulus ad Corinthios, Fiduciam autem talem, inquit, habemus per 2. Cor. 3
- B** Christum ad deum, non quod sufficientes simus cogitare aliquid à nobis, quasi ex nobis, sed sufficientes a nostra ex deo est, qui & idoneos nos fecit ministros noui testamenti, non lic 2. Tim. 2
- tera, sed spiritu. Littera enim occidit, spiritus autem uiuificat: ita ergo & illud est quod dicit 2. Tim. 2
- Apostolus, Si quis ergo mundauerit se ab istis, erit uas sanctificatū in honorem & utile do 2. Tim. 2
- mino ad omne opus bonum paratum. Cum enim deliquerit iam redemptus per gratiā ba 2. Tim. 2
- ptissimi propriā uoluntate & in peccatis suis permanens, ex hoc migrauerit mundo, efficitur 2. Tim. 2
- uas ligneū, quod facile deuorabitur ab igne gehēnæ: aut certe fictile, quod comminui pos 2. Tim. 2
- sit ungula recte, ungula regni Christi, id est iudicio aequitatis eius, quem, sicut dicit Apostolus, 2. Tim. 2
- benignitas dei saluandum ad penitentiam adduxerit, secundum quod item ad Timo 2. Tim. 2
- theum dicit, Ne forte det illis deus penitentiam ad cognoscendam ueritatem, & respiciat 2. Tim. 2
- à diaboli laqueis, a quo captiui tenentur ad ipsius uoluntatem, & abauerit eum pane lachry 2. Tim. 2
- marum, potumq; dedit ei in lachrymis & mensura, emundat se ab huiusmodi ualis, quia 2. Tim. 2
- cum dei misericordia se præueniente, agit & ipse satis per liberum arbitrium, ut emendetur. 2. Tim. 2
- Sola autem uoluntate sua si præsumat, mundari non potest, immo nec ex corde penitere 2. Tim. 2
- compellitur, quia Petrum nili dominus respexisset, nunq; penitentia motus amare fleu 2. Tim. 2
- set. Penitentia ergo res est optima & perfecta, quæ defectos reuocat ad perfectum. Sed o 2. Tim. 2
- mnē datum optimum, Iacobus inquit Apostolus, & omne donū perfectum delusum est 2. Tim. 2
- discendeas a patre luminum, apud quem non est commutatio, nec momenti obumbratio. 2. Tim. 2
- Oportet ergo ea orare penitentem, quæ ad eius emundationem expediunt, Quod ut faci 2. Tim. 2
- at unde sit audi. Similiter autem ait Paulus apostolus, Et spiritus adiuuat infirmitatem no 2. Tim. 2
- stram. Nam quid oremus sicut oportet nescimus, sed ipse spiritus postulat pro nobis, id est 2. Tim. 2
- spiritus postulare nos facit gemitibus inenarrabilibus. Est igitur liberum arbitrium, quod 2. Tim. 2
- quisque se negauit, catholicus nō est, Et quisque sic esse dixerit, quod sine deo bonū o 2. Tim. 2
- pus, id est quod ad eius sanctum propositū pertinet, nec incipere, nec perficere possit, catho 2. Tim. 2
- licus est. Quibus enim dicitur in psalmis, nisi liberum arbitrium habentibus, Venite filij, au 2. Tim. 2

Math. 7 dicit me timorē domini docebo uos. Item à domino in Euāgelio discipulis, Omnis qui au-
 dit uerba mea hæc, & facit ea. Et item, Vos amici mei estis, si feceritis quæ ego mando uo-
 2. Cor. 8 bis. Et ab Apostolo Corinthiis, Hoc enim uobis utile est qui non solum facere, sed & uelle
 cepistis ab anno priore: nunc uero & facto perhibete, ut quemadmodum promptus est ani-
 mas uoluntatis, ita sit & perueniendi. Et multa alia quæ tam in ueteri quam in nouo testa-
 mento continentur, quæ nimis propter fastidium lectionis longum est enarrare. Quomo-
 do autem unicuique secundum sua opera reddetur in die iudicii, nisi liberum esset arbitriū?
 Et ideo non est personarum acceptio apud deum. Quicumque enim sine lege peccauerunt, si-
 ne lege peribunt: & quicumque in lege peccauerunt, per legem iudicabuntur. In omni itaque
 opere sancto prior est uoluntas dei posterior liberi arbitrii: id est operatur deus, coopera-
 tur homo. Quod si dicas, ut dicere consuefstis, quia ego prior uolui, deus uoluit. Iam meri-
 tum facis, ut gratia ex operibus iam non sit gratia, sed merces. Hoc loco redarguit te Apo-
 1. Rom. 11 stolus dicens, Si autem gratia, iam non ex operibus alioquin gratia iam nō est gratia. Gra-
 tia igitur donatur, non redditur: quia si redderetur quali ex debito, non ab Apostolo ex
 gratia, sed ex operibus diceretur. Omnis ergo Christianus cui iam donatum est posse
 per gratiam ut dei faciat uoluntatem, abundare debet in operibus bonis, quia labor eius
 non erit inanis in domino: sic tamen ut non in se, sed semper in domino gloriatur, cuius ut
 1. Titum 2 possit in hoc seculo, ut dicit Apostolus scribens ad Titum. Apparet enim gratia dei sal-
 uatoris nostri in omnibus hominibus, erudiens nos, ut abnegantes impietatem & secula-
 ria desideria, sobrie & iuste & pie uiuamus in hoc seculo, expectantes beatam spem & ad-
 uentum gloriæ dei magni, & saluatoris nostri domini Iesu Christi. Nemo sit segnus & re-
 missus ad seruandum deo, nec sic de gratia confidat, quam deus liberi arbitrii eius, quod
 per mortem filii sui reparauit & sibi preparauit, opera non requirat, immo declinet a malo
 & faciat bonum. Vigilet, quatrat, perat, pulsit, contendat uincere seculum, deo placere sic, ut
 dum per mundi pelagus curret, quemadmodum saepe dictum est, ancoram gratiæ ceruicibus
 reuocet, tam fidacia liberi arbitrii non soluat: quia si in prospero cursu ne extollatur, si
 ue in tempestate tentationum ne mergatur eius gubernaculo, quoad se ad portum para-
 dum perueniat, non poterit permanere secutus: & cum in pleuuit cursum uidenter dicat cum
 2. Tim. 4 apostolo Paulo, Bonum certamen certavi, cursum consummaui, fidem seruavi. Place enim
 1. Cor. 1 ille cum diceret, nō in se, sed in domino gloriabatur. Ipse enim dixit, Ut qui gloriatur in do-
 1. Cor. 15 mino gloriatur. Quomodo enim potuit bonum certamen certare, cursum consummare, fi-
 dem seruare, ante iam dixerat, Non ego autem, sed gratia dei mecum. Amputauit autem
 2. Cor. 1 omnem humanam gloriam, & dedit soli deo, cum iterum dicit, Ut non simus indites in
 1. Cor. 15 nobis, sed in deo qui suscitauit mortuos. Et item, Gratia autem dei sum id quod sum. Rite
 Psal. 72 namque arbitror comparari liberum arbitrium iumento: unde & dictum est, Velut iumen-
 tum factus sum apud te gratia uero scilicet: quia sicut iumentum animal inuacuissimum ut
 dometur ad opus homini necessarium, de alimento uicem apprehenditur, & inapit per eu-
 ram domantis se ad eius proficere uoluntatem: ita & liberum arbitrium quod uulneratum
 uiuit in homine gratia dei apprehenditur de armento salutis seculi, in quo sub pastore dia-
 1. Zach. 11 bolo uagabatur per incongruas uoluntates. Pastorem diabolum dixi secundum Zacha-
 riam prophetam de eo dicentem, O pastor & idolum. Apprehendunt ergo gratia, ut dixi,
 ad domandum liberum arbitrium, ut & male conuersationis deposita feritate humilietur,
 & ut ad obediendum in opus domino necessarium corrigatur, & ita per eius semper curam
 incipiat in dei proficere uoluntate. Sicut enim iumentum illud domum in uia dirigunt, seclon-
 manu regitur, ut iter rectum uicē leniter seu cunilum, secundum seclonem in se uoluntatem pos-
 sit incedere quoad usque ad locum perueniat destinatum: ita & liberum arbitrium in deum in-
 1. Ioan. 14 uia, id est, in Christo, quia ipse ait, Ego sum uia, ueritas & uita, eo potest esse gratia regimi-
 ne regitur, ut in semitis domini recto corde, siue patientia, siue seruente spū, id est,

A est, secundum diuisiones gratiarum spiritus, qui per gratiam diuidit singulis prout uult, pos
 sit ambulare quoadusq; ad promillum regnum cœlorum perueniat: ideo & in psalmis ait, *1. Cor. 12*
 Spiritus tuus bonus deducet me in terram rectam. Et ut illud cum aliquoties sub fessore pa
 stum largioribus cibarijs incumbens freno, cursu extollitur, fessoris flagello cœditur, ut secun
 dum eius ambulet uoluntatem: similiter & liberum arbitrium dum homo gratiæ dei im
 memor in prosperis efficitur, & tanquam de sui possibilitate gloriatus extollitur, eius flagel
 lo corripitur, cum in uarijs tribulationibus & afflictionibus paululum subiugatur, ut humi
 liatus homo in sua ^{als, infirmitate} humilitate ad gratiæ recurrat auxilium. Sicut ergo homo sedens in iu
 mento, dum peregerit iter quod incessit, dicit, Feci hodie ut puta triginta miliaria, cum illo se
 dente, iumentum cucurrerit triginta miliaria, sed non ea cucurrisset nisi à fessore tam directū
 in uia quā gubernatum fuisset, Recte ergo fessor quæ gratia figurat dicit, feci triginta mi
 liaria. Ipse enim fecit qui iumentum facere fecit, & tamen utriusq; labor itineris imputatur: ita
 & gratia & liberum arbitrium peragit sine dubio iter fidei liberū, dum dei Christianus facit
 præcepta, sed non ut supra dixi, sine gratia dirigente uel gubernante: propter quod dicitur in
 psalmis, Dirige in conspectu tuo uiam meā: & à domino gressus hominis diriguntur. Itaq; *psal. 36*
 nec gratia sine libero arbitrio facit hominē habere beatā uitā: nec liberū arbitriū sine gratia:
 Et tamē paruulos sine usu liberi arbitrii facit gratia habere beatā & perpetuā æternāq; uitā.
 Eos autē qui iā rationis capaces sunt præuenit atq; docet, ut bonū uelint & possint. Scriptū
 est em̄ in actibus Apostolorū, Et aperuit deus cor Lydiæ purpurariæ, ut audiret ea quæ di
 cebantur à Paulo. Itē in euāgelio post resurrectionē de duobus euntibus in uia, Tūc illis, in
 quit, aperuit sensum ut intelligerent scripturas: & in psalmis, Beatus homo quem tu erudie
 ris domine, & de lege tua docueris eum. Et in propheta Ezechiele dominus, Et facio, ait, ut fa
 ciatis uoluntatē meā, & in præceptis meis amouleris. Dono igitur gratiæ dei patris & Christi
 eius sanctiq; spiritus, iustos qui fuerūt ante legē, uel sub lege tā electos q̄ gubernatos fuisset, *Gen. 6*
 ex multis testimonijs accipe pauca in libro Genesis, Noē autē iustus & consummatus erat
 in genere suo & placuit deo. Nota igitur post inuentam gratiā, deo donante iustum & con
 summatum dictum esse & placuisse deo, non ante gratiā. Saluandum ergo per electionem
 gratiæ assumpsit eum à cōsortio iniquorum, quibus iuste iratus inducturus erat diluuium
 deus, non actu meritorum, cum in Adā præuicatione natus sit reus: aqua enim diluuii ba
 ptismus illi fuit, & arca ecclesia. Non solum autem illi fuit, sed uxori eius & filijs & mulierib;
 bus secum in reparationem hominum conseruatis: licet hanc illi salutis fuisset fidem per gra
 tiam habenti præputium, quæ nunc est per Christum in præputio gentiū, quia & ille & nos
 gratia salui facti sumus, ut dicit Apostolus, non ex operibus, ne quis gloriatur. Item illic do
 minus ad Abraam, Noli timere Abraā, Ego protegam te, & merces tua magna erit nimis. *Ephē. 2*
 Protegam te, gratia utriusq; mea, quia priusquam me inuocares, uocaui te ut exires de terra et
 cognatione tua & inuocares me. Ideo & ipse Abraam ad dominum cum ei apparuisset ad
 illicem mambra, Domine, ait, si inueni gratiam ante te, ne trāscas puerum tuum, &c. Per gra
 tiam ergo quæ non est ex operibus, dictum est ei, Merces tua magna erit nimis: quia nemo
 prior dedit deo & retribuetur ei: quod confirmat Apostolus dicens, Si enim Abraam ex operibus iustifi
 catus est, habet gloriam, sed non apud deum. Item in Genesi de Ioseph cum uenditus esset
 Phutiphari spadoni, Vidit autē dominus eius, inquit, quod esset dominus cum eo, & quia
 quæcunq; faciebat, dominus prosperabat in manibus eius, & inuenit Ioseph gratiam ante
 dominum suum. Non ex se habuit, sed inuenit: domino utiq; donante, qui erat cum eo &
 prosperabat opera eius, & somniorum interpretationem ei donauerat. Item cum missus es
 set in carcerem, ait scriptura, Et erat dominus cum Ioseph, & perfudit eum misericordia, &
 dedit ei gratiam ante principem carceris. De qua gratia non in se gloriabatur, sed in domi
 no, cuius donum esse sciebat, cum dicit Pharaoni de interpretādo somnio eius, Sine deo nō
 respondebitur salutare Pharaoni: item in Exodo, Dominus autem dedit gratiam populo *Exo. 17*
 coram

corā Aegyptiis, & accommodauerūt illis & præditi sunt Aegyptios. Quomodo enim eis dedit, si
 sent quos odio habebāt, uasa sua aurea & argentea uel uisē, nisi donū gratiæ foulet. Itē in
 Exo. 33 eodem libro Moyses ad dominū. Ecce tu mihi dicis inquit, Deduc populū tuū hunc tu autē
 nō demonstrasti mihi quē unūc dimittas meū, & dixisti mihi, Scio te præ omnibus & gra-
 tiā habes apud me, Nunc ergo si inueni gratiā in cōspectu tuo: ostende mihi temetipsum
 manifeste ut uideā te, ut sim inueniens gratiā apud te, ut scā quia populus tuus & gens hac
 habeat gratia apud deū, sed ex deo, non ex se, denique cum dicit, Si inueni gratiā in cōspectu
 tuo, inueni te, nō habuisse gloriatur, sed cū dicit, Ostende mihi temetipsum manifeste, ut ui-
 deā te, ut sim inueniēs gratia ante te, quid aliud indicat, nisi ut dū te uideo manifeste cogno-
 scā nō meruisse meū, sed dono gratiæ tuæ: ideo & ait ut sim inueniens gratiā ante te. Itē
 post pulillū ait ad dominū, Nisi & ipse ex eas ne bāt, ne me educas hunc: & quomodo scie-
 tur uere, quā inueni gratiā apud te ego & populus tuus, nisi tu pater nobiscū fueris, & glo-
 riabimur ego & populus tuus præ omnibus gentibus, quæ sunt super terrā. Quoniam non in
 nobis, sed in te, & quo accepimus gratiā gloriandi. Itē dominus ad Moysen, Iste hoc uerbum
 tibi quod dixisti faciā, Inuenisti enim gratiam in cōspectu meo & scio te præ omnibus. Sed
 ideo faciā, quia miserante me inuenisti gratiā meā, nō ex Adā peccante natus habuisti tuā.
 Iosue 1 Nā & cū dicit dominus ad Iesum filiū Naue, Sicut erā cū Moysē, sic ero & tecū, & non deie-
 linquā te, neq; despiciā te, quid aliud dicit, nisi ut ait Moysē, Inuenisti gratiā in cōspectu meo
 & scio te præ omnibus: Nō enim Moysē locū accepisset nisi ut ille ante deū gratiā inueniret:
 Iudic. 6 Itē in libro Iudicū, Dixit angelus domini ad Gedeon, Quoniam dominus erit tecū & pericu-
 ties Madian tanquā uirū unū. Et dixit ad eū Gedeon, Si inueni gratiā ante oculos tuos, ut
 facias secundū ea quæ loqueris mihi &c. Id est, quoniam me idoneū nō agnosco implere quæ
 promittis, & uidisse te, nō fuit mentorū meorū, nisi esset donū de deo & ait, Si inueni gra-
 tiā ante oculos tuos, Dono enim dei cū uidisse angeli uox diuina confirmat, cū patientē &
 tremētē colatur dicēs, Pax tibi sit, ne timeas, nō moraris, id est, ut uideres angelū, gratiæ
 meæ fuit quia propter in pace uiues & facies quæ tibi annūciavit: itē in Regnōrū libro, Et di-
 xit rex Dauid ad Sadoch sacerdotē, Cūcū age arēā domini in ciuitatē. Si inuenero gratiā an-
 te dominū, reduces me & uidebo eā, & decorē eius id est. Nō enim cōsido in uirtute mea libera-
 re me, sed in gratia dei, quā donare in eius est potestas: ideo & ait, Si inuenero gratiā ante
 psal. 83 dominū, quod cōfirmat in psalmis ipse dicē. Gratia & gloriā dabit dñs. Quid enim euidentius
 de gratiæ operibus dici potuit, uel probari, q̄ quod dictū est Hieremiæ prophetae. Aut si
 nomē eius in eodē loco t̄ruit, nunquid nō gratia sua gratia hoc operatus est deus in illo,
 Hierem. 1 cum ei dicit, Priusq̄ te formatē in utero noui te, & priusq̄ exires de uulua, sanctificauit te, &
 prophetā in gētib; posuit te. Plane manifestū gratia donū, & nō ex opibus. Quæ cū erāt
 eius opera nec dū formati in utero, nec dum nati ex utero. Igitur nō ex operibus, sed ex uo-
 cante dictū est ei, Priusq̄ te formatē in utero noui te, & priusq̄ exires de uulua sanctifi-
 caui te & prophetā in gētib; posui te. Ecce uero non uolens neq; patientis, sed in teretis
 est deus itē in Hieremia, Et dicit, ait dominus uirtutē nobis & illuminet oculos nostros, ut uiua-
 mus sub umbra Nabuchodonosor regis Babilonis & sub umbra Babilaiar filij eius, & ser-
 uiamus eis multis diebus, & inueniamus gratiam in celis coram corā, quia in peccatis scilicet no-
 stris, quibus traditi sumus in manus eorū requirere inuenire nō meremur, de ne inueniamus
 gratia per quā ueniā possumus accipere. Ideo et subit, quens dicit, Ite ad domine orationē
 nostrā & deprecationē nostrā & eripe nos propter te, & da nobis gratiā ante faciem corā qui
 nos abduxerut, eripe nos, propter te, & da nobis gratiā, id est quia potestas & misericor-
 dia tibi est & iuste humiliasti nos, ob hoc gratiam ut dñs petimus propter te, nō propter
 Eccli. 21 nos, quos in captiuitatē malī præcedentibus meritis tradidisti. Itē in Salomone, Labia, in-
 quit, iustorum distillant gratiā, hoc est de dono gratiæ orata & uisita cōtinentur. Non enim di-
 stillarēt gratiā, nisi fonte gratia rigaretur. Item illi, Qui diliget discipulum, diligit & sensum:
 qui autem odit increpationes, insipiens est, Melior qui inuenit gratiam ante dominū: quia
 uidelicet

A u t l e t diligere disciplinam & obedire increpâti se propter dominû, per se solû nō potest,
 in id nō, prout fuerit eruditus: adeo itē ipse dicit, *Cor uiri cogitat rectû, ut à deo corrigatur* *Prouer. 16*
 gressus eius, Cogitat eni in iam recta, qui inuenit gratiam ante dominû: & corrigit gressus
 eius dominus cum in eo & non in se confidens dicit, *Perfice gressus meos in semitis tuis, ut* *psalm. 16*
 non moueantur uestigia mea in libro sapientiæ. Quoniã gratia dei, ait, est in sanctis illi, *sap. 4*
 ut, ut generaliter dictum, neminem sanctorum sine gratia dei fuisse uel esse, sed ut in eis
 sit, ut mandos eos, acceperunt gratis per fidē quæ à deo est, non habuerunt ante fidē: *psalm. 55*
 quia ut ait Dominus Pro nihilo saluastacies eos itē in libro Tobie, Ego autē, ait, custodiui ani- *Tobie. 1*
 mam meā, ne manducare de eis corum. Et quoniã memor fui dei in toto corde meo, de
 dit mihi summus deus gratiam ante Salamanasar regem & emebam illi omnia, iens in re-
 gionem Mediam, usque dum mortuus est. Quod uero preposuit dicens, Quoniã memor
 eram dei in toto corde meo: ne proprium esse uideretur & non donum, quod memor esset
 dei continuo subiungens ait, Dedit mihi summus deus gratiam: ut confirmaret eius dono,
 non merito suo, dei memorem fuisse & locum dilectionis ante regem Salimanasar inuenis-
 se. Praeparatur enim uoluntas à domino, a quo omne datum optimum, & omne donū per-
 fectionis est, ut omne os obstruatur, & subditus fiat omnis mūdus deo, quia ex operibus nō
 iustificabitur omnis caro coram illo quia iustitia dei præactum in scriptura est per fidē Iesu Chri-
 sti, qui paruit super omnes qui crediderunt. Ideo & subiungēs, inquit, idē Apostolus, iustifica-
 ti gratia per gratiā ipsius, per se lempitiōnē quæ est in Christo Iesu, quē proposuit deus pro
 peccatione, in per se in sanguine ipsius, &c. Ecce audisti iustificari gratis per gratiā dei. Noli
 ei preponere opera propria, nec ex eisdem gloriari, quia ut iam superius dictum est, ex ope-
 ribus nō iustificabitur omnis caro coram illo Ergo, inquit, damna opera liberi arbitrii bo-
 na, quia dāis iustitiam ex operibus non debent. Si ita est, cur nobis præcipit Apostolus, ab-
 undare in operibus bonis, qui labor noster non erit inanis in domino? Audi hæretice flul-
 te & inuice uideritatis, Opera liberi arbitrii bona, quæ ut fiant præparantur per gratiā
 præuentum, nullo liberi arbitrii merito, & ipso faciente, gubernante & perficiente ut abun-
 dent in libero arbitrio, non damna uis, quia ex his uel huiusmodi homines dei iustificari
 sunt iustificantur, iustificabuntur in Christo Damnamus uero autoritate diuina opera libe-
 ri arbitrii, quæ graui præponitur, & ex his tanquam meritis, in Christo iustificari extollun-
 tur. Quis enim prior dedit ei, & retribuetur illi? Paulus hoc dicit non à se, sed in se Christo
 loquente. Pelagius non credit, Dic hæretice, cui est dicendum anathema? Imò dicat Paulus *Gal. 1*
 loquente. Pelagius non credit, Dic hæretice, cui est dicendum anathema? Sed licet nos, aut angelus, ait, de coelo euāgelizet uo-
 bis, perit quāquā quod euāgelizauimus uobis, anathema sit illi. Ille in spiritu dei
 dico, Si quis uobis euāgelizauerit præter id quod acceperitis, anathema sit. Tu in sapientiā carnis, quæ in-
 dica est deo, respondes, Ego prior dedi deo, & retribuet mihi. Quid deinde restat ut au-
 dias, nisi anathema? Sed clamas item & dicis, Si nullum est meritum operantis, quomo-
 do scriptum est, Laus reddes unicuique secundum opera sua? Ausculta & intellige, si ta-
 men aures habes audiendi, & cor non sit induratum intelligendi. Propter liberum arbitriū
 quo bona & mala operantur homines, dictum est, Unicuique reddes secundum opera sua:
 habet enim homo malū meritū, cum uitio suo iam baptizatus declinat à bono, & facit ma-
 lum, id est cum derelinquit deum, & diligit seculū, sicut fecit Demā & Hermogenem testa-
 tur Apostolus. Vel cum etiam quis in toto spem habens in uanis simulacris, deum uerum
 agnoscere non uult, quem cognoscendi in hoc seculo habet potestatem, si uelit summus de-
 us, tam per indebitam gratiam qua iustificat impium, saluare, quam etiam cum se auertit, ut
 dāio iusto traditum in reprobū sensum, futuro gehennæ supplicio referuare, ut reddat ei
 secundum opera sua. Habet nihilominus & bonum meritum, cū in omnibus gratiæ dei bo-
 na in se operanti non resistit, sed cooperator existit, & omnem spem suā habet in illum, cum
 autem suam & cor deo loquenti intus, hoc est in interiore homine præbet, & non solum in
 Kkk 4 malis

malis seculo perstreptenti, quod meritum non habet propter præsentem uitam, tanquam in præsentis seculo recepturus, sed propter futuram ueram uitam, quæ erit in secula seculorum: quia si in hac uita tantum in Christo speramus, miserabiles sumus omnibus hominibus. Spes enim quæ uidetur, non est spes: nam quod uidet quis, quid sperat? si autem quod non uidemus, speramus, per patientiam expectamus. Quapropter de meritis Christianus extolli in hoc seculo non debet, quia nemo in hac uita positus, gloriabitur se habere purum cor, nec quisquam dicit se esse sine peccato. In presenti namque labor indictus est, ut fiant merita per auxilium gratiæ, non præmissorum redditio meritorum: ideo & Apostolus, Nô quod iam, inquit, acceperim, aut iam perfectus sim, te quor autem si comprehendam, in quo & comprehensus sum a Christo Iesu &c. Quicquid ergo homo in presenti fuerit confectus, donum est, non meritum. Cum autem corruptibile hoc inducit incorruptelam, & mortale hoc inducit immortalitatem, ubi iam nulla erit malorum cupiditas, sed perfecta iustitia, ut sit deus omnia in omnibus, tunc merum reddetur iustis secundum opera sua quorum per totam seculi uitam meritum omne fuit gratia, ut gaudentes iam, merito dicant animæ suæ, Benedic anima mea dominum, & omnia interiora mea nomen sanctum eius. Benedic anima mea dominum, & noli obliuisci omnes retributiones eius. Qui propitius sit omnibus iniquitatibus tuis, qui sanat omnes languores tuos, qui redemit de interitu uitam tuam, qui coronat te in misericordia & miseratione. Audis Pelagiane, in miseratione & misericordia, & excus extolleris pro meritis solarum uinum tuarum te coronandum. Intellige miseratione & misericordia dei, non in factione meritorum animam coronari. Omnes igitur sancti dei quos superius memorauimus, uel non memorauimus, qui ante aduentum fuere incarnationis domini nostri Iesu Christi, fide non alia nisi quæ nunc est salutari sunt. Quod cum diceret Apostolus in epistola ad Hebræos, Fide intelligimus aptata esse secula uerbo dei, ut ex inuisibilibus uisibilia fierent: Fide plurimam hostiam Abel quam Cain obtulit deo, per quam testimonium consecutus est esse iustus, testimonium perhibente muneribus eius deo, & per illam deus functus adhuc loquitur. Fide Enoch translatus est ne uideret mortem, & non inueniebatur quia transtulit illum deus: ante translationem enim testimonium habebat placuisse deo: si ne fide autem, ait, impossibile est placere deo: sic & de cæteris quos electionis ordo commemorat, sed non solum fide, amo & gratia quæ nunc per Christum donata est: quia nec fides sine gratia, nec gratia sine fide, dicente Apostolo ad Timotheum, Superabundauit autem gratia domini nostri cum fide & dilectione quæ est in Christo Iesu. Nunc autem, ut dixi, esse fidem quæ salutem contulit in cognoscendo deum, & illis & nobis, apertissime demonstrat Apostolus, scribens ad Galatas, Prius autem ait quam ueniret fides, sub lege custodiebamur, conclusi in eam fidem quæ reuelanda erat. In eam utique quæ semper temporibus tacitis erat in dei seruis per dei uerbum, & reuelanda erat in gentibus per incarnatum idem uerbum, quia ut ait iterum Apostolus ad Hebræos, Iesus Christus heri & hodie, & ipse in secula. Tempora itaque mutata sunt, non fides: iustificatio ergo per fidem Iesu Christi data est, datur, dabitur credentibus: quia fides donum est sicut & gratia, non merces: quia ut superius commemorauimus dixisse Apostolum, Superabundauit gratia domini nostri cum fide. In quo enim nostra fides priusquam ueniret erat, quoniam sicut dixit Apostolus, reuelanda erat. Nemo penitus gloriatur se fidem ex proprio sensu genuisse in se, per quam possit credere deo: sed agnoscantam ante legem quam sub lege & post legem, fidem quæ est in Christo Iesu, per illuminationem gratiæ quæ à deo patre est, unicuique reuelatam ad salutem, ut apertissime in euangelio dominus noster & saluator ostendit, ubi dicit discipulis suis, Quem dicunt homines esse filium hominis &c. Vos autem, inquit, quem me esse dicitis? Respondens Petrus ait, Tu es Christus filius dei uiui. Et dominus, Beatus es Simon Bar Iona, quia non caro & sanguis reuelauit tibi, sed pater meus qui est in cælis. Reue clarum fidei donum. An non est donum cum dicitur, quia non caro & sanguis reuelauit tibi, sed pater meus qui est in cælis? Item apostolus Paulus ad Galatas, Cum autem placuit, ait, ei qui me segregauit de utero matris meæ, & uocauit per gratiam suam, ut reuelaret filium suum in

A suum in me, ut euangelizare eum in gentibus, Cognouerat quippe in euangelio quid Petro responderit dominus se contenti, ideo & dixit, Cum autem placuit ei qui me segregauit de utero matris meae, & uocauit per gratiam suam ut reuelaret filium suum in me, tanquam diceret, Non utero matris meae, & uocauit per gratiam suam ut reuelaret filium suum in me, tanquam diceret, Non caro & sanguis mihi filium dei reuelauit, sed pater qui in caelis est: adeo non dixit, cum uoluissim, ego, sed cum placuit ei qui me segregauit de utero matris meae, & uocauit, non per meritum meum, sed cum placuit ei suam: unde & idem dicit in alia epistola sua, Misericordiam consecutus sum, ^{1. cor. 7} ut essem fidelis. Item ad Ephesios ubi dicit, Huius rei gratia ego Paulus uinctus Christi Iesu ^{1. pbc. 3} ut essem fidelis. Item ad Ephesios ubi dicit, Per euangelium autem, cuius factus sum minister se pro uobis gentibus: & inter cetera sequentia, Per euangelium autem, cuius factus sum minister secundum donum gratiae, candum donum gratiae dei, quae data est mihi. Audi & crede Pelagiane secundum donum gratiae unumquemque fidelem esse, non secundum meritum propriae uoluntatis. Sed ais mihi, quia oculis haereticorum dolore turbatis, intendere lumen ueritatis non potes, & nullum est prorsus meritum propriae uoluntatis. Si discernas inter uoluntatem & gratiam, est, Audi ergo breuiter, propriae uoluntatis tunc est meritum bonum, quando gratia donum praecedat uniuscuiusque uoluntatem, et operatur ut meritum faciat homo per propriam uoluntatem. Ut euidentius ergo cognoscas donum esse gratiam & fidem, qui perditum hominem reuocauit ad salutem, audi Apostolum ad Ephesios praedicantem, Gratia salui facti estis per fidem, & hoc non ex uobis, dei donum est, non ex operibus, ne quis gloriatur. Omnes igitur qui fuerunt uel sumus, & futuri sunt, per unitatem fidei & gratiam quae est in Christo Iesu, in deum credimus & credituri sunt. Sine Christo enim nemo hominum poterit in deum credere uel adipisci salutem, sicut dicit in actibus Apostolorum Petrus apostolus de Christo, increpans infidelium insaniam Iudeorum. Hic est lapis qui reprobatus est a uobis aedificantibus, qui factus est in caput anguli, & non est in alio aliquo salus. Nec enim nomen aliud est sub caelo datum hominibus, in quo oporteat nos saluos fieri. Quamobrem & apostolus Paulus, scribens Corinthiis, id est ostendens eandem fidem, huiusdem sacramentis quibus & nos, & patres nostros omnes fuisse receptos dicit, Nolo enim uos ignorare fratres aut, quo ^{1. cor. 10} **nam patres nostri omnes sub nube fuerunt, & omnes mare transierunt, & omnes in Moy-**

B se, hoc est per Moysem baptizati sunt in nube & in mari, & omnes eandem escam spiritalem manducauerunt, & omnes eundem potum spiritalem biberunt. Biberunt autem de spirituali, consequente eos petra: petra autem erat Christus. Item ad Corinthios secunda, Habentes autem eundem spiritum fidei, sicut scriptum est, Credidi propter quod locutus sum: & nos credimus propter quod & lo-

quimur, Omne uero amputauit imperitorum suspensionem accipiem, & nostram defensionem nullo haereticorum auctore quatlandi muro uallauit, cum scribit Ephesius, Unum corpus & unus spiritus, sicut uocati estis in una spe uocationis uestrae, Unus dominus, una fides, unum baptismum, unus deus & pater omnium, qui super omnes & per omnia & in omnibus nobis. Item illi post paululum, Donec occurramus ait, omnes in unitate fidei & agnitionis filii dei in unum perfectum, in menturam aetatis plenitudinis Christi. Nota dictum haereticum, omnes, & in unitate fidei, sed fidei quae est in Christo Iesu, quae cum gratia, ut superius probauimus, gratiae quae est in Christo Iesu domino nostro, de gratia & libero arbitrio dicta sufficiant, unde gratias deo qui quantum uoluit donando, quod uoluit fieri permittit, & ubi uoluit tacendum, linguae terminum posuit.

LIBER QVARTVS AD ARTICVLVM QVARTVM.

Tem autem libidinem naturale in homine esse bonum, nec in ea esse quod pudeat. Et respondemus, Libido non est naturale bonum in hominibus, sed per peccatum primorum hominum accidens malum, atque pudendum, cuius non deus autor est, sed diabolus. Quod uos errantes, & alios in errorem mittentes ideo naturale bonum esse dicitis, quia deum pestis huius auctorem creditis, non diabolum. Omne enim quod naturale bonum est, deus summe bonus ex nihilo fecit, non diabolus: nos autem libidinem non naturale bonum, sed naturale esse malum dicimus credimusque. Naturale autem malum sic dicimus, non quia sit natura deo opifice congenitum, sed quod a peccato natura transierit in peccaticum naturam, id est quod sic natu-

sit natura peccantis uti am, non ipsa natura, Omne enim malum non est natura, sed actus
 accedens defectu boni. Quamobrem quod natura non est, deus non fecit, quia natura est
 omne quod fecit. Et hoc ergo malo in Adam, qui male bonum illicitum concupivit, ut dixi,
 humana natura est vitata, quod omnis trahit ex semine natus. Sed forsitan quæris à me
 dicens, Quomodum potuit malum serpentis, hoc est diaboli, in bonum hominis transire
 naturæ? Ausculta, Serpentis nonnunquam uenenoato flatu hominem & mori nouimus fla-
 tum, & ut mori possit grauiter perurgere: quapropter interrogo, responde, quomodo potest
 alienæ naturæ uirus flatu humane sic præualere naturæ, ut omnes artus eius flatu mortife-
 ro faciat, & uitalem flatum ex ea cogit exire? Sed noui quia nihil erit tunc eius. Per peccatum
 enim protoplasti credis miserram esse factam humanam naturam & mortalem, unde potest qualibet
 accidente infirmitate facile deprimi uel occidi? Audi ergo, Sicut nunc in peccatore serpentis
 flatu pestifero uenenum infligitur, & per illud mori compellitur, & idem morsus ab incantatore in-
 spectus asilatus esse dicitur, quia serpens illud, inquit, afflauit, & statim pro salute eius parat
 antidotum quo possit uenenum superare: ita tunc in peccante Adam, cum serpenti, hoc est diabolo
 malum suadenti quam deo præmonenti ne faceret, sese incautus præbuit, auertente se ab il-
 lo irato deo, fraudifero flatu uenenosa & mortifera libido infecta est, tanto cum deinceps
 opprimens dominatu, ut etiam peccare nolentem, sicut uenenum trahit ad mortem, peccare, id est
 malum uelle, incitaret inuitum. Hinc peccator, hinc uitatus uitiosusque factus & diuersus est, hinc
 priuationem meruit uitæ. Contra hoc uenenatum malum ne præualeat, misericordia inspi-
 ente dei remedium, id est antidotum, per Iesum Christum donata est gratia, ne omnis homo
 penitus interiret. Quod si non credere uis, quæso ut dicas quomodo potest molli sibilu ser-
 pens uenenum ut perimat, homini propinare, quod contingere hominum nullus ignorat? Sed
 quantumlibet te quæueris, intercedente peccato sub diaboli serpentis malo natura humana
 potuit captuari, sicut serpentis terreni potest flatu ueneno exanimare: quia sic illud potuit
 transire credimus, sicut illud posse fieri cognoscimus & uidemus, quod penitus nec illud po-
 tuit, nec his, si natura nostra inculpabilis permanisset. Quærendum est igitur cui hoc malum
 de quo agitur, libido dicatur. Sine dubio à libendo, id est à libitu per derivationem libido est
 nuncupata: sed a se nihil est ergo omne quod libet libido est. Respondeo, Non omne quod li-
 bet, libido est, sed omne quod male libet, libido est. In bono enim libitu libido dici non po-
 test, sed uoluntas de ratione scilicet mentis naturalis exoritur. In malo uero libitu non uo-
 luntas est, sed uoluptas, quam fecit transgrediens protoplasti uoluntas, cum scilicet illi in
 male libuit suadente serpente, cuius sibilu uenenoso, ut supra iam dixi, hunc morbum
 quem non habuit ante culpam eius delinquens natura contigit, & per corruptum semen tran-
 siuit in posteros. Factos enim primos homines absque libidinis malo scriptura sancta te-
 statur cum dicit, Et erant ambo nudi, Adam & mulier eius, & non confundebantur, Quid
 est, non confundebantur? Id est nullis ad peccandum, sicut contigit post peccatum, libidinis
 stimulis urgebantur. In uoluntate enim eorum creatus erat locus genitalium usus ad ge-
 gnendos uidelicet filios, non in uoluptate luxurie post peccatum uero hanc eisdem accidit
 se ipsa ite scriptura demonstrat, dicens Et aperti sunt oculi eorum, & tenuerunt quia nudi erant,
 & consuerunt folia ficus, & fecerunt sibi tegumenta. Sed nunquid clausis oculis erant creati,
 quia dictum est, & aperti sunt oculi eorum? Quod si clausi fuerunt oculi eorum, quomodo
 uerum erit quod scriptum est. Et uidit mulier, quia bonum est lignum ad edendum, & quia optimum est
 uideri oculis, & speciosum ad intuendum? Aperti ergo erant oculi eorum ad intuendum opera
 domini, quæ ualde bona creauit: clausi uero erant ignorantia mali, quod creator bonorum
 omnium non creauit. Et aperti sunt conscientia delicti pulsante, uel cum in se uiderent, id est tenuerunt
 iam nudati animæ carnisque pace, motum quendam turpissimum atque præcipue nouiter ac-
 cidisse, unde confusi ad heri folia cucurrerunt, & his libidinis pudore locustata membra tex-
 xerunt. Quod si naturale bonum est secundum uos illa libido, & nihil est in ea quod præ-
 deat, quæro quæ ex causa post transgressionem naturalia membra texerunt, & non sicut ante
 peccatum

sperarem q̄ uiribus proprijs iubente lege possem concupiscentiā uincere, maioribus magis
 ius urgebar stimulis, & infirmante me, eius cupiditas augebatur. Sine lege enim peccatum
 mortuum erat. Quod peccatum? Libido utiq; quæ & concupiscentia mala dicitur. Nō dixit,
 non erat, sed mortuum erat, id est, cum præceptum legis, quod est ei contrarium, adhuc non
 esset, in peccatore latebat, quia legis imperio demonstratum est. Ego autē sine lege uiuebam
 aliquādo: priusq̄ scirem legis mandatum, in operibus totius cupiditatis me uiuere arbitra-
 bar. Sed cum uenisset mandatum, peccatum reuixit, ego autem mortuus sum. Vixit enim
 intēione mortifera prima lege, id est, quādo in paradiso captiuauit Adam, & reuixit eadē
 fallacia secunda lege, & occidit me tanq̄ captiuum filium transgressoris: quia per legem co-
 gnitio peccati, nō uictoria de peccato. Et inuentum est mihi mandatum quod erat ad uitā,
 hoc esse ad mortem. Optime dixit, inuentum est mihi, id est, non mandatum deus ad mor-
 tem dedit, sed uisum est mihi tanq̄ mortiferum, eo q̄ illud uirtute propria implere nō pos-
 sem: cum ego non mandati uitio, sed stimulo concupiscentiæ mortis percussus moriar. Sti-
 mulus enim mortis peccatum. Nā peccatum occasione accepta per mandatum seduxit me,
 & per illud occidit. Videns peccatum, quod est, ut sæpe dictum est, cupiditas, unde libido
 exorta est, de legis autoritate nihil me ualere contra se: sicut Adam, interiecto mandato ad
 Gen. 3 prauaricandum de quo uitium peccandi contraxi, seduxit & me, tanq̄ denuo dicens, Non
 morte morieris, si de ligno māducaueris interdicto, imo aperiētur oculi tui, & eris sicut di,
 sciens bonum & malum. Ideo & per illud occidit. Itaq; lex quidē sancta, & mandatum san-
 ctum & iustum & bonum. Non igitur imputo legi dei, q̄ uitio meo factus infirmus, præce-
 ptum eius implere nequeo: quæ & si iubendo non iuuat, tamen sua sanctitate & iustitia ma-
 lum esse concupiscentiā, quod nesciebam, ostendit: quia peccatum, ait, non cognoui, nisi per
 legem: & docuit ad superandos eius illicitos appetitus, cum in me deficio, debere diuinum
 auxilium implorare. Quod ergo bonum est, mihi factum est mors? Absit. Nunquid enim
 mandatum bonum, quod cōtra mortis opera datum est, in mortē mihi est commutatum? D
 Absit. Ego uidelicet q̄ morior, non mādati boni uitio morior, sed mādato bono uitio meo
 transgresso. Sed peccatum ut appareat peccatum, per bonū mihi operatum est mortem, ut
 fiat supra modum peccans peccatum per mandatum. Ut ergo concupiscentiæ malum quæ
 radix est omnium malorum, cognoscatur malum, per mādatum bonum prauauit in me
 magis, nō deficit, quia lex subintrauit ut abūdaret delictum. Mortem ergo mihi operatum
 est delictum, cum ex delicto, id est, ex concupiscentia mala, infirmante me uirtute propria
 ad obediendum legi, delicta creuerunt. Et factum est supra modum peccans peccatum per
 mandatum, cum per legem, ut dixi, nō deficit, sed magis immoderatis cupiditatibus crelet:
 quia uirtus peccati lex est, prohibendo, & non auxiliando. Scimus enim q̄, lex spiritalis est,
 ego autē carnalis sum uenundatus sub peccato. Spiritu igitur dei tam docente q̄ iuuante,
 quo lex lata est, non solū uoluntate carnalis legis possunt impleri præcepta, quia per legem
 uitia mea tātum agnosco, non aufero. Frustra de carnis infirmitate præsumo, hostē meum
 cui dei iudicio iusto sum traditus propter peccatum, cui me uoluntas uendidit protoplasti,
 solus superare non ualeo. Iubet deus, imo faciat ut fiat quod iubet. Venundatus sum sub
 peccato iuxta suam sententiam, qua me peccantem damnauit: in misericordiam mutare di-
 gnetur. Lex spiritalis est, ego autem carnalis sum: ipse me compotem suæ faciat legis, ut spi-
 ritus uirtute præcinctus, perfecte legis tuba gratia præcedente, possim inimicum in corpore
 superare. Quod enim operor, non intelligo, quod mala uidelicet cōcupisco, non ea ut ueniāt
 quero uel opto, quia natura non tali sum institutus: sed hoc malum quod est per noxam
 uitata natura, auctorē præbeo legi, caliginosis subito ac prauis desiderijs conturbor illectus.
 Non enim quod uolo hoc ago, sed quod odi illud facio. Legis mandato de propria uolun-
 tatis conatu parere uolo, & non ualeo. Peccato uero dum resisto, consentire delector. Si au-
 tem quod nolo illud facio, cōsentio legi quoniam bona est. Cum ergo nolo, ut nullum con-
 cupiscentiæ malum concipiam appetitu, & magis hoc facio: magnum uero malum esse con-
 cupiscentiam

A cupiscentiam in membris meis agnosco, quæ me peccare cum quadâ delectatione sollicitat, legi cōsentio, id est credo, & per ipsam agnosco, quia cū sua bonitate mihi dicit, Nō concupi- Rom. 7
 sces, uenientū mortis in cōcupiscentia esse designat. Nunc autē iam nō ego operor illud, sed quod habitat in me peccatū. Igitur hoc malū quod discordare facit corpus & spir. tū, ut sit in me, non ego opto uel facio, qui illud demonstrāte lege, ex qua malū esse cognoui, ne sit in me cōsentire legi cōtendo. Sed dū de meo uelle & posse id superare nō ualeo, idē peccatum quod in me inflictum est per peccatū, manens in me, ea quæ nolo operatur aduersum me. Scio enim quia nō habitat in me, hoc est in carne mea bonū. Certus sum ergo q̄ hæc cōcupiscentia quæ est conatui meo aduersa in corpore meo, non est bonū. Cū enim resistitur ei & de fecisse putatur, magis magisque sua malicia in uarijs app. titionibus innouatur. Nam uelle adiacet mihi, perficere autē bonum non inuenio. Volo quidem tam hoc peccatum uincere q̄ legis præcepto parere. Quod utrunq; bonum ut perficiā, posse mihi de me cū uelle meo non sufficit, quia sufficiētia nostra nō ex nobis, sed a deo est. Non enim quod uolo bonum hoc facio, sed quod nolo malum hoc ago. Ad bonum igitur peragendum uoluntas mea de se præsumens, & non de deo, nihil proficit, ad malum uero etiam quod non uult aliquoties inclinatur ut uelit. Si autem quod nolo, illud facio, non ego operor illud, sed quod habitat in me peccatū. Cum utiq; nolle meā concupiscere prouocatur, ut uelit, nō uoluntas resistens id agit, sed peccati cupiditas, quæ à sola mea uoluntate superari nō potest, quia sine me, ait Ioan. 15
 dominus, nihil potestis facere. Inuenio igitur legem uolētī mihi facere bonum, quoniā mihi malum adiacet. Cōdelector enim legi dei secundū interiōrē hominem. Quia igitur malum concupiscentiæ adiacet mihi id est sponte, & cum non desideratur occurrit, & ut perpetietur est uolūtati deprauatæ possibile, quia sine deo, ut iam dictū est, non potest enervari, tamen uidetur mihi de me præsumenti ad perficiēdum bonum, legis uidelicet mādātum, ut capī, fore possibile, si secundū interiōrem hominem, hoc est animæ rationem, cōtra mortales corporeis mei motus tota uoluntatis meæ intentione totisq; naturæ meæ uiribus nō desistero repugnare. Video autē aliam legem in membris meis repugnantem legi mentis meæ, & ea priuantem me in lege peccati, quæ est in membris meis; & ecce uideo in me, id est sentio contrariam legem, concupiscentiam scilicet malam, morbum libidinis sordidatum, obuiantem & resistentem & praualentem legi mentis meæ, intentioni uidelicet animæ meæ naturali, quæ est in membris meis quia per unum hominem peccatū intrauit in mundum, & per peccatum mors, & ita in omnes homines pertrāxit, in quo omnes peccauerunt. Ecce quanta mortifera bella, ecce quæ pericula quanta per naufragia, de malo laudabilis & dilectæ uestræ concupiscentiæ diabolo seminante exorta sint. Ecce cuius onus leue esse prædicatis, & iugum suaue. Sed Paulus, cuius estis aperitissimi inimici, nō cum illo malum libidinem esse sentientes, legerat scriptum esse de isto malo iugo, Circaue iugum super filios Adam à die exitus de uētre matris eorum usq; in diem sepulturæ in matrem omnium. Et ideo prædicabat fidelibus cōtra uos de isto iugo, dicens. Nolite iugum ducere cū infidelibus, id est, nolite æquales effici infidelibus, laudantes cum illis quod est execrabile, & dicentes quod malū est bonum, quia uos qui dicunt quod dulce est, amarum; & quod amarū est, dulce. Bella igitur ista doctor ille gentium in fide & ueritate secundū datam sibi sapientiam, contra uos, in omni esse genere humano in se deprehēdit, & contra ea fortiter dimicauit: cum enim in persona sua dicit, Peccatum nō cognoui, nisi per legem; & Igo autē uiuebam sine lege aliquando; & Operatam est in me omnem concupiscentiam; & Igo autē uiuebam sine lege aliquando; & Ego autem mortuus sum; & Inuentum est mihi mādātum quod erat ad uitam, hoc esse ad mortem; & Peccatū per mādātū seduxit me, & per illud occidit; & Quod ergo bonum est, mihi factum est mors; Abiit, & Peccatum per bonum mihi operatum est mortem; & Lex spiritalis est, ego autē carnalis sum uenūdatus sub peccato; & Quod operor nō intelligo; & Si autē quod nolo illud facio, consensum Non quod uolo hoc ago, sed quod odi illud facio; & Si autē quod nolo illud facio, consensum

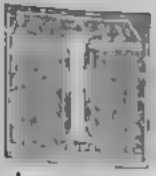
tiologi quoniam bona est: & Nunc autem non ego operor illud, sed quod habitat in me
 peccatum: & Scio enim quia non habitat in me, hoc est in cunctis a bonum: & Velle enim
 adhaerere mihi perire aut in bonum non inuenio: & Non enim quod uolo bonum hoc fa-
 cio, sed quod nolo malum hoc ago: & Si autem quod nolo illud facio, non ego operor illud,
 sed quod habitat in me peccatum: & Inuenio legem in uoluntate mea facere bonum, quoniam
 mihi malum adhaeret: & Condes et oblegi deo: & Video aliam legem in membris meis repu-
 gnantem legi mentis meae, & captiuam me in lege peccati quae est in membris meis. Ma-
 nit iste haec se contra concupiscentiam bellam pergit. Et tamen gloriatur de proprijs
 uiribus se facile triumphum uictoriae consecutam. Et ideo cum de se, pro se in se, contra tan-
 tum malum infirmatus nullum uictoriae adiutorium inuenisset, displicens tibi, oculos ad
 Christi propugnacula quibus defendi possit, deuertit dicens, Intersit ego homo quis me li-
 berabit de morte corporis huius? Gratia dei per Iesum Christum dominum nostrum. Gratia
 est haec heretica, qua liberamur de corpore mortis id est de motibus concupiscentiae, quibus cor-
 pus nostrum percutitur, ut anima purgetur, non sola uirtus propriae uoluntatis. Pergite ad-
 huc per campos loquacitatis uestrae, quae tantum uirtutis in uobis squalorem laudare non erube-
 scitis & clamate secundum consuetudinem uestram, amentes, Libido calor bonus est genitalis,
 non est in ea quod pudeat: quia in malum esse dicitur non tamen tam damnabitur, sine illa enim
 non poterit proles existeret. Ex hoc aduenit delectatio uicaria castissimi expugnatores quan-
 tum libet, quod tamen laudare delectatur: aut si non libet, cur suadetis ut libeat, & castitas ex-
 pugnetur a uobis? Cur bonum predicatis, quod in uobis aduersum esse sentitis? Rogo erubescite.
 Nemo unquam quod sibi est inimicum, bonum dicere delectatur & laudem proconijs
 adornare. Illi uero proflus, & fallacissimo decepti estis & decipitis. Non est iste calor bonus,
 nec genitalis in bonis genitalibus membris, quae formant deas, sed malus ut si praedictum
 est, autore diabolo praecedente peccatum. Illo calore si uigor mentis uestrae ad illicita non
 dissolueretur, non a uobis tam libere laudaretur, quin potius a catholicis damnaretur. Sed
 iterum respondetis, ut superius dixi, tanquam clypeo uestro dogmati adhaerent sine uobis ua-
 leant simplices quos decipitis resistere, & damis, Nuptiae damnabuntur, libido damnabitur,
 quia absque illa soboles non generantur. Quid praestigio istiusmodi astutibus uestris diem in no-
 ctem mutare tentatis? Quid nebulis terrena conuoluitis? Quid intuentibus lucem feruentes
 in calore turpi, quem optimum predicatis, ut cordis eorum oculos perturbent, fumi amari-
 tudinem eructatis? Nuptiae autore deo ualde sunt bonae, nec damnantur proflus, cum uo-
 luptuosa libido damnatur. Nuptiae filiorum procreandorum causa sunt institutae, sicut scri-
 ptum est, Crescite & multiplicamini, & replete terram: quarum licitus usus, non in luxuriali
 libidinis institutus est, sed sine illa imperio honestissima uoluntatis, tantum, ut dixi causa na-
 torum. Quia Adae & Euae ante peccatum cum adhuc scilicet in eis morbus iste non esset dixit
 deus, Crescite & multiplicamini, & replete terram. Post peccatum uero, ut iam superius dispu-
 tatum est, sibilo uenenosi serpentis, cuius callidis decepti sunt blandimentis, hic inquietam
 & mortiferam pestem eorum corpora conciperunt: & per licitum usum posteaque de paradiso
 proieciti sunt, in posteros transmiserunt, tanquam peccati sui testimonium haec ditatio iure di-
 mittentes nobis, ut ex hoc praedicatores nos esse filios cognoscentes non gloriemur de
 nobis, id est, de natura nostra peccatrice in conspectu iudicis iusti deinde eius misericordiae,
 quae non in meritis constat semper colla flectamus, quo dignetur nos in paradysum reuo-
 care, unde illos merito exules fecit. Et in conjugatis igitur & in omni homine libido mala est:
 nonnunquam enim ad illicita trahit, quia uoluntati peccatrice, qua factum est ut esset in membris,
 contraria est intentum, ut ipsorum conjugatorum ad illicitum usum ardore sui sic anheli-
 tes precipitet mentes, quo eadem licentia acti potius quam agentes agant. Et enim uoluntas
 incontinens dum illicita uincitur uoluptate, sed uenialis est in coniugatis, malo bene utenti-
 bus. Quod ostendit Apostolus cum causa continentiae orationis tempus indicat conjugatis,
 & ad ipsum item reuertendum propter incontinentiam temptationis satanae praecipit, dicens,
 Nolite

Nolite fraudare inuicem, nisi ex cōsensu ad tempus, ut uacetis orationi, & iterū reuertimini 1. Cor. 7
 in idipsum, ne tentet uos, satanas propter incontinentiam uestram: Hoc autē dico secundū
 indulgentiam, non secundū imperium. Damnabilis est uero in adulteris & fornicationibus,
 malo male utentibus. Jam ergo cognoscite utrum Apostolus de malo ueniam promiserit
 coniugatis, an de bono: de malo ad tempus orationi uacādum abstinere praecepit, an de
 bono? Erratis prorsus, quia deus qui iussit fieri bonum, nusq̃ a bono prohibuit, sed a malo, psal. 36
 dicens per Dauid, Declina a malo & fac bonum. Incunctanter omnino dicitur, bene uti hoc
 malo ueniali coniugatos filiorum gignendorum uidelicet causa, qui nascuntur deo opifice,
 non de accideris libidinis malo, sed de bono licentia nuptiarum. Quinque enim cum uitis
 undiq; deserēte agricola fuerit sentibus occupata, & tempore suo iacens in dumis produxerit
 botros, de contrariis sibi spinis quibus premitur, uiam produxit? Absit. Sed de naturā
 suā bono, licet spinarum aculeis corruptos, bonos attulit fructus. Similiter & triticum, si na
 tum circumquaq; zizanijs operiatur, in quantum spicam produxerit, de naturā suā bono,
 nō de zizaniorum malo quibus impeditur, bonum intulit germen: sic filij de naturā bono
 boni sunt fructus, non de malo libidinis corruptentis & uitiantis, cum quo nascitur omnis
 homo. Vnaquaq; ergo res manens in naturā suā bono, accideris sibi aduersitatibus mi
 serescit atq; torpescit, cultoris semper indigens manu uel diligentia, ut naturā suā, cui nihil
 est contrarium ab autore suo deo congenitum, ualeat respondere. Hoc agitur & in nostrā
 peccatrice natura, semper indiget autore & cultore suo atq; conseruatore deo, ut spinis & tri
 bulis zizanijsq; libidinis, uel omnium malarum concupiscentiarum, quā, ut saepe diximus,
 non autore deo, sed peccando contraxit, manu gratiā suā quamdiu in terram de qua sum
 prius est redeat, expietur, de terra iterum in nouū seculum purissima reditura, per eundem
 dominum nostrum Iesum Christum suscitata. Iterum ergo iterumq; repeto: Libido mala
 nihil bonis impendit nuptijs, quia non ab initio in eius sordibus sunt, sicut iam supra dixi
 mus, ordinata: Deus enim qui sine cōcubitu apes fortare creauit, & agrorum cuncta semina
 absq; libidine seminare uel nasci decreuit: hominem quoq; ex homine non peccasset, per
 concubum uoluntarium, non per libidinis scortū exoriri in paradiso permisisset. Cui quā
 liter id contigerit in huius disputationis capitulo, quātum dominus reuelauit, iam me arbit
 ror ostēdisse: Ideoq; nuptiarum licentiā bonā ualde fatemur, & malam cōcupiscentiam
 in coniugatis damnabilem & uoluptuosam esse catholico ore clamamus, uestrumq; dogma
 in eius turpitudine horredum, sanctarum scripturarum autoritate clamamus. Paulus apo
 stolus Christi est, non Pelagius discipulus antichristi, qui dicit concupiscentiam in carne sua
 non bonum habitare, imo aperuissime malum dicit esse. Peccatum esse testatur, surculum
 carnis suae nominat, a quo colaphizari se clamat, ne magnitudine reuelationum extollatur:
 cuius malam considerans in corpore mortis suae, in quo bellum intestinum cum inuisibili
 hoste gerbat, remedium salutis suae nullum penitus, nisi solam gratiam dei in Christo Iesu
 liberantem se inuenisse testatur: ap̃le dicit scribens ad Colossenses, Mortificate membra ue
 stra quae sunt super terrā, fornicationem, immundiciā, libidinem, concupiscentiā malā &c.
 Respondete huic tanto doctōri: cur ea mortificanda praecipit, si naturalia bona sunt? Sed
 melius in uobis Pelagio & Caelestio loquentibus, q̃ Christus in Paulo, contratio prae
 catum laudabili plausu, dicentes, Vniificate membra uestra quae sunt super terram, forni
 cationem, mundam, libidinem bonam, concupiscentiam optimam. Idem enim in uostro mortali corpore, ut
 idem Apostolus scribens ad Romanos, Non regnet peccatum in uestro mortali corpore, ut
 obediatis concupiscentijs eius. Ille in ueritate docendo prohibet his immundicijs obedire,
 tu in errore Pelagiano tuadesis: ille cōcupiscentiam menti cōtrariam, peccatum uocat, tu eam
 laudando, uel in ea de cōtudo, bonum asseris naturale. Stulti, iam aliquādo sapite, & nolite
 de tanto malo gloria. Necq; medices esse aduersus ueritatē, quae per os sanctorum suorum
 laudabilem dilectamq; uestram concupiscentiam malam, & libidinem punie immundam.
 LII 2 Ex his

Ex his enim diuersæ tentationes oriuntur, quibus per momenta cum deo placere contendimus, ^{146.1}prepedimur, ut ait apostolus Iacobus, Nemo cum tentatur, ait quoniam à deo tentatur: deus enim intentator malorum est, ipse autem neminem tentat, unusquisque uero tentatur a concupiscentia sua abstractus & illectus. Deinde concupiscentia cum conceperit parit peccatum: peccatum uero cum consummatum fuerit, generat mortem. Videte dilectam uestram simul & laudatam uestram, concipientem dolorem, parturientem peccatum, generantem mortem. Cuius autorem cum deum esse prædicatis, sine dubio arguitis ratum apostolum, & deum esse malorum dicitis tentatorem: quia ipse creauit secundum uos, unde tentantur homines, abstrahuntur & illiciuntur: ac per hoc ipse unde pereat fecit. Quod si ita non sentiretis, deum mortem fecisse minime diceretis. Sed audite adhuc repercutientem uirga sapientia celestis, ^{146.4}uani loqua ora uestra eundem apostolum Iacobum, Unde, inquit, bella & lites in uobis? Nonne ex concupiscentijs uestris, quæ militant in membris uestris? Auditis quale officium habeat nimium dilecta uestra concupiscentia, id est, bella & lites, quibus discordare facit corpus & spiritum uestrum: & in eius castis hostilibus, atque sub lege mortifera te hæretice militare delectat? Si pacem fidei catholicæ sequeris, a turbine bellorum horum & litium, quod in cordis tui pelago circumquaque iactaris, ne ad portum peruenias ueritatis, facile gratia gubernante poteris liberari, & cognoscere malum, quod in malo positus putas esse pulcherrimum. Audi & alium super leuissimum recumbentem, & contestantem concupiscentiam non esse ex patre deo, sed ex mundo, & eam cum mundo transire, Ioannem dico Apostolum, Nolite, ^{1. Ioan. 2}ait diligere mundum, neque ea quæ in mundo sunt. Si quis diligit mundum, non est charitas patris in eo quoniam omne quod est in mundo, concupiscentia carnis est & concupiscentia oculorum, & superbia uitæ, quæ non est ex patre, sed ex mundo est: & mundus transiit & concupiscentia eius. Qui autem facit uoluntatem dei, manet in æternum. Claudite adhuc, si placet, oculos cordis uestri ad uidendum, & obturate aures ad audiendum tanti apostoli ueritatem, & clamate dicentes, ne forte dilectæ uestræ faciatis iniuriam, Ex deo est concupiscentia carnis, non ex mundo, & ideo calor bonus est genitalis. Sed quid ultra in proferendis testimonijs, quibus defensio uestra probatur esse dñabilis, uita promulgare sermonem? Quia si omnia de legis diuinæ thesauris producantur, tempus me delinquet enarrantem. Audite ergo breuiter, non breuia, sed crimine ingentia caloris uestri amatissimi opera quibus in illicitum coire præcipit hebetata corda mortalium, & erubescite & contescite tandem. Lito calore succius & turpiter illectus nonnunquam pater inducit filium & operatur incestum: filius enim patris thorum maculat, quam matri uel nouerca aliquando misetur: In sorore frater cupidine ductus incurrit: cognatam non erubescit opprimere: Virgo licentiam non sustinet nuptiarum, sed illeptum tempore concupiscit illato: Maritus inuicem cotentus huius uxoris amplexibus, uteros cotaminat alienos: Similiter & uxor immemor proprii mariti cubilis, adulterino amore uxoris thorum occupat alienæ. Nam masculi relicto naturali usu feminæ, exardescunt in desiderijs suis in inuicem, masculi in masculos turpitudinem operantes. Horret etiam plus his quæ diximus, dicere, quod dum homo immemor suæ naturæ, rationalis irrationali naturæ, & alienæ à sua natura pecudi coire compellitur. Quid de ruina aliquantorum seruorum dei & sacrarum uirginum dicam, quæ hac tempestate naufragia patiuntur: Quid de diuiculis immundicijs, in quibus eorum autorem ipsum libi puto pro uobis diabolum displicere? Ecce calor ille amantissimus uester in quas ignominiarum sordes humanas ire illicit & præcipit mentes? Ecce quam illuicem etiam in sanctis Christi membris fuisse dicere non tremultis: Ecce cuius obsecnitatis & turpitudinis estis acerrimi laudatores, impudentissimi defensores, & si non fallor, cum adhuc non displicet, forsitan & factores. Quis enim de uobis bene sentiat, quos de tanto malo bene sentire cognoscit? Si igitur in uobis ullus est pudor, si honestas aliquam castitatis intentio, tantam mali necessitatem, id est, concupiscentiam carnis sordibus libidinis mixtam, bonam dicere & laudare de limite cuius autorem non deum sed diabolum esse credite, precedente protoplasti peccato: & quæ eam uoluntas humana in turpissimis motibus refrenare non ualeat, nisi singularis gratia per Christum dominum nostrum subuenerit saluatoris.

AD ARTICVLVM QVINTVM LIBER V.

A



TEM, inquit, paruulos non trahere originale peccatum, neq; perituros à uità
 æterna, si sine sacramento baptismatis ex hac uità migrauerint. Respondemus.
 Multum quidē iam de originali peccato, quo & paruuli tenentur astricti, super
 rius disputauimus: à luce ueritatis ostēdimus omne humanum genus hoc uitio
 claudicare. Dei etiam filium in similitudine carnis peccati ob hoc uenisse, ut morte sua per
 crucem uinceret mortē, & gratia sua gratuita, nostra uulnera curaret. Veruntamen falsa esse
 de paruulis hæretice quæ prædicant, nō solū nostra, sed & eorum, saluatore Christo iuuantē
 scripturarum autoritate conuincam. Quid igitur apertius, q; paruuli Adæ peccato nascantur
 obnoxij dici potuit, q; quod dictum est per Dauid, Ecce in iniquitatibus conceptus sum, & psa. 50
 in delictis peperit me mater mea. Ille enim cum adulterium defleret, & homicidium quod
 Bersabee causa cōmisit, hanc ueritatē in suæ cōfessionis gemitu eructauit: tanq; diceret, Non
 q; ex hoc solo facinore perpetrato peccator sum, qui anteq; id facerē sine peccato nō eram,
 q; imo iam peccator ab utero matris meæ eram: Ecce in iniquitatibus cōceptus sum, & in deli
 ctis peperit me mater mea, Vitū ergo peccati seminatus & cōceptus sumpsi, per quod adul
 terium & homicidiū proprio peccato peregi. Cū enim subiungens, inquit, Ecce ueritatē dile
 xisti: peccata propria uolūtate cōmissa fatetur, quia ueritatē dicit deo pœnitens, quādo nihil
 illi de cōmissis suis sceleribus celat: non q; si uoluntatē celauerit, deus ignoret, sed ueritatem
 sibi ab eo dici uult, ut ueni i cōsequatur. Si uero aliqua mente exciderint, cōfiteatur ueritatē psal. 68
 dei, & cū generaliter dixit, Deus qui nosti occulta cordis, tu scis opera mea, & delicta mea à
 te non sunt abscondita, quibus ueniam largiaris: & hæc utiq; est ueritas confitētis quā diligit
 deus. Eua ergo peccatū à diabolo mutuauit, Adam cōsensu cautionē fecit, usura posteritati
 creuit. Hinc est, q; infans in utero matris hæreditario iure cōstrictus ante promittat debitū
 q; cautionem patris agnoscat, uel debitorem etiā genitorē. Huius chirographi usura sunt,
 scilicet malignissimæ passionēs, quibus tā maiorū ætate q; paruuloru animæ depriuntur,
 à quibus liberari neminē posse nisi per Christū Dauid ipse, qui in iniquitatibus cōceptus
 & in delictis natū se esse dicit, ostēdit, cū septuagesimo primo psalmo de persona Christi lo
 quitur, dicens, Liberauit pauperē à potente, & inopem cui nō erat adiutor, id est, humanum psal. 71
 genus à diaboli dominatu: Parcet pauperi & inopi, & animas pauperū saluas faciet: Ex usu
 ris & iniquitate liberauit animas eorū: Christus utiq; Adæ debitū, quod nos usuris obliga
 uerat, soluit, cum nullas suū corpus peccatis obnoxium in pabulo crucis suspēdi permisit: psal. 58
 iphus uero in psalmo uox est, Quæ nō rapuit tūc exoluebam. Quapropter ipse ex usuris & 2. Cor. 5
 iniquitate & paruulorum liberat animas, quia ut dicit Apostolus, Mortuus est, omnes mor
 tui sunt, & si omnes mortui sunt, stimulo utiq; mortis percussi, mortui sunt, quia stimulus
 tui sunt, & si omnes mortui sunt, Si peccatū paruulus nullus carnaliter natus abstra
 hit, cur breuis dieiū sorte mortis attingitur? Quia ubi peccatū nō est, utiq; mors esse nō de
 bet. Non enim me fingente, sed Apostolo prædicante dictum est, Per peccatū mors: ac per Rom. 5
 hoc secundū errorem uestrū, iniquus deus, ut mori paruulū patiatur nō habentē peccatum
 per quod posset uita priuari. Sed aliā fallaciam dogmatis uestri respiciens, cui iam superius
 responsum est, inquit mibi, Deus mortē fecit, quia mortalem hominem fecit, peccatum au
 tem non fecit, quia in primordio hominē prohibuit ne peccaret: imò quid aliud dicitis cum
 deum mortē fecisse creditis, nisi & peccatū deus fecit, ut per peccatum mors intrare posset in
 mundū quia ut quod itē est repetēdum dicente magistro gentiū, Per peccatū mors respon
 det. At ita, deus peccatū non fecit, ergo occasione peccandi homini tribuit, ut opus eius, licet
 diuini amoris, homini possit contingere. Sine peccato enim mors esse nō poterat, quia uelitis
 nō uis, per peccatū mors. Nec occasionem, ut dicitis, peccandi deus homini dedit, quo mori sap. 1
 posset, sed mortale fecit, iam responsum est scriptū esse, Deus mortem nō fecit, nec latatur in sap. 2
 perditione auiarum, & ita, Deus creauit hominē inextiminabilem. Si ergo peccatum non
 fecit, nec occasionem peccandi homini dedit, quod recte dicitur: bonum mortis secundū uos,
 LII ; quod

quod dicitur non dicitur quomodo per malum peccati ad hominem potuit peruenire? Quid enim
 lucidius tenebris aut quod episcopus dicitur cum iniquitate? Videte infantes, si tamen uideri potestis,
 quia a meritis non est. Et hoc soli tantis, quod ablit a domino. Deum enim mortem fecit
 dicens diaboli per eam. Nam quod hoc assignatus diabolo, misererunt opera sua, & confusa
 tanquam diaboli. Quod si non esset hominem uitae priuare possint, & ideo dictum est, Per peccatum
 in uita. La hoc ad hoc reuocatur, qui sunt sunt sentu aduertat, quia solus nos dicere Manichaeos,
 quis nostrum sit Manichaeus? possitis assensum: nos, qui nihil commune habet ad tenebras dicimus:
 an uos, qui opus leue est putatis ad eum mortem, opere tenebrarum diabolo, id est peccato con
 funditis? Nam enim uelut inuitis mortem & peccatum utraq; esse mala & nullus horum auto
 rem esse deum, sed diabolum d. Inquentibus protoplastis prorsus Manichaeos adiuuatis, ut o
 mnes estis similes Manichaeis. Manichaeus autem non credit, sed catholicus dicens Paulo, q. per unam
 hominem peccatum intrauit in mundum, & per peccatum mors, & ita in omnes homines pertran
 sit, in quo omnes peccauerunt. Hec est fides nostra, fatemur incunetatem peccatum in paruulis,
 & per peccatum mortem pertransire in omnes homines: Et paruuli natura homines sunt, quia
 propter peccatum quod in eos non actione, sed ultima conceptione pertransiit, moriuntur. Non
 enim moreretur, si cetero peccati non aleretur. Per peccatum enim, ut saepe est repetendum, mors:
 Non sine peccato hac morte, ne in aeternam pereant, morte domini redimuntur. Hoc cetero peccati
 quo nascuntur squalidi, ut in regnum celorum ingrediatur, immaculato per baptismum sanguine
 Christi mandantur. Audi & alterum dei sapientiam inquirentem, & per illam ueritatem mortibus
 predicantem. Audi alterum quidem quod David loquentem, sed non aliter prophetantem, in uno unico
 libro contra dicentem, q. Ad peccatum & paruuli nascendo premuntur. David enim, inquit, ut
 psalm. 50. in uero dictum est, ecce enim in iniquitatibus conceptus sum & in delictis peperit me ma
 t. 4. ter in matre ait in libro Ecclesiastico, Graue iugum super filios Adam, a die exitus de uentre
 matris eorum, usque in diem sepulture in matrem omnium. Quod est hoc graue iugum, nisi peccatum?
 Et quia dictum est iugum, nisi quia ex duobus Adam & Eua ueniat, uel duorum premat & con
 terat eorum, uidelicet, masculi & feminae, malorum uidelicet atque impiorum quia in utroque sexu ut
 gum sunt. Ideo ait generaliter, Graue iugum super filios Adam. Dicendo ergo super filios, a ta
 tes non d. sicut uel leuissimus, & comparando iugum peccato, propter Christum, qui ut ceteri ex usu
 coniugato natus non est, omnes ceteros esse peccatores aequant. Hoc iugo, id est originali
 peccato reuincti maiores atque minores, unio ex ipso ori, tanquam aratrum trahimus quamdiu
 sumus in mortis corpore, cuius cupiditatis uomere profunditur, hoc est corrumpitur terra no
 stra. Propter quod in libro Sapientiae dictum puto, Corpus autem quod corrumpitur, aggrauat
 animam. A cuius uita, labore & onere uel aratri corruptione ut requiescat, nemo soluitur pro
 pria uoluntate & potestate, nisi ab illo iuste iudicante & indebite miserrite, qui ait, Venite ad
 me omnes qui laboratis & onerati estis, & ego requiam uos. Tollite iugum meum super uos, & di
 scite a me quia mitis sum & humilis corde, & inuincietis requiem animabus uestris. Iugum enim
 meum leue est, & onus meum leue, quomodo ad eum uocati essent ipse ostendit, dicens, Nemo
 uenit ad me, nisi pater qui misit me traxerit eum. Iugo peccati alperum & graue, quo carnaliter
 premuntur. Vocatis, tollendum super se iugum suum, & onus leue praecipit. Superius iam
 diximus cur peccato iugum sit comparatum: nunc spiritale Christi iugum & onus intelligere debet
 mus charitatem, quia iubemur diligere deum & proximum, quia in his duobus praeceptis tanquam in
 in eo, lex omnis pendet & propheta. Quid enim si minus ac leuius charitate, quia nos diligens
 deus per mortem tantum ex duobus populis iudeis scilicet & gentibus unum uinculo gratiae in unitate
 habet coniungit, & fecit utraq; unum. Christi itaque iugum ceruices, quas prellent iugum peccati, su
 per se non premit, ad celum leuans, quia charitas sine qua nemo promeretur deum, nunquam ca
 dit, & conopieit multitudinem peccatorum. Ipsa est etiam onus leue quam qui habuerit, deum portat,
 1. Cor. 6. quia charitas deus est. Ideo & Apostolus, Glorificate, inquit, & portate deum in corpore ue
 stro. In hac uocatione sunt & paruuli, quia sumuntur in fide credentium, non obedientia uolun
 tate, sed directione nimia charitatis. Propter quod in psalmis dictum est de ipsis, Etenim
 non

A non credētes inhabitare dominum deum. Super quos nisi fuerit dono gratiæ charitatis iugum suauē & onus leuē. Caristi, requiescere à labore originalis iugi nō possunt. Grauantur enim in labore & onere diuersarum passionum, quas eos in lacte positos perpeti uidemus & stupemus. Vexātur enim nonnuncq̃ à demonibus, diuersis doloribus & uulneribus cruciātur, multis, ut dixi, criminum generibus affliguntur: & in his omnibus cū quid patiantur, hoc dicere nō possunt, tamen pœnis se cruciari uarijs quodāmodo loquuntur, cū aculeo puniti dolorum, cōfusos uocum ciulatus emittant. Qui si minime stimulo peccati protopla storum percussī, ex quorum peccatrice carne caro sunt, patiūtur secundū errorem uestium, deus qui talē fecit naturā, ut pœnalibus anima passionibus cōuexetur, crudelis est, aut certe iniustus, ut innocentia sanctam & nullius penitus erroris obnoxiam tātis permittat urgeri periculis, & in ipsīs nonnuncq̃ uita priuari. Quod nisi eos peccati originalis causa pati credideritis, sine dubio deum, qui ualde bona omnia fecit, arguitis. Sed absit ut sit iniquus, inferens iram, imō iustus iudicia faciens. Pœna enim peccati est ut pœnis plectātur, nō in actu sed ortu paruuli peccatores. Quia, ecce enim in iniquitatibus cōceptus sum, & in delictis peperit me mater mea: & Graue iugū super filios Adam à die exitus de uētre matris eorum, usq̃ in diē sepulture in matrē omnium nō ego fingēs, sed propheta dei spiritu ueritatis sancto acti dixerūt. Audi & aliū athletam fortissimu per omnia diaboli flagella transeuntē, & patientia sua eius impatientia superantē, beatum Iob dico, quid spiritu dei quo probatus & fortis est factus, de humane nature senserit labe etiā & paruulos dicens à peccati sordibus immunes esse nō posse, hosq̃ adducendos in iudiciū corā deo, Homo, inquit, natus ex muliere, breuis uitæ & plenus iracūdia, & sicut flos cū floruerit, decidit, fugitq̃ ut umbra, & non per manet. Nonne & huiusmodi curam habuisti, & hūc fecisti uenire in iudiciū coram te? Quis enim erit mandus à sorde? Ne unus quidem, etiā si unus diei fuerit uita eius super terrā. Est ne aliquid dubitandum, tā clarissima autoritate, paruulos peccati illa uie maculatos esse nascētes? Cū enim dicit, Nonne etiā hūmānā curā habuisti, & hunc fecisti uenire in iudiciū corā te, statim propter iudicia iustissima dei cur in iudiciū ueniat, causam precedentē ostendit. Quis enim, inquit, mūdus à sorde? Ne unus quidē est, etiā si unus diei fuerit uita eius super terrā. Id autē est propter peccati sordem, quā trahit à peccate natura, qua nascitur immadus in mūdo. Ite secundū Septuaginta interpretū additionē quæ ex græco in latinū sermone uersa est, posuimus. Audite aptius ad sugillationē idipsum, qualiter ex Hebræo uerbosè in latinum translatum. Quis, ait, potest facere mūdū de immūdo conceptū semine? Nōne tu qui solus es. Est ne demerps cōtentio? Imo esse debet a uobis nulla cōtradictio. Audi, de paruulo diei, Quis potest facere mūdū de immūdo cōceptum semine, nonne tu qui solus es: & adhuc dubitas baptismū Christi p̃ gratiā habere, quod mūdet in paruulo? Nisi enim est immādus nō diceret, Quis potest facere mūdum, scilicet cū addidit, de immundo conceptū semine: parentū sordidatū dicit esse peccato, quorū sunt immūda semina, non conditione nature sed prauaricatoris uitio protoplasti. Siue igitur Septuaginta habent uerbum ex græco, siue alius similiter ex Hebræo in latino sermone, unum atq̃ idē, & si mutatis uerbis nō tñ ueritate, paruulos peccati sorde reos esse dixerūt. Quā enim inuultitiam, licet sepe pro diuinitate propolitarū à me causari interrogauī, apud deū dicitis, ut nulla existēte causa fundā errorem uestrum sicut supra diximus dixisse Iob, paruulus breuis uitæ & plenus iracūdia siccū qd sit ira ratio huius omnino non permanet: licet nouimus multis continēte ut umbra, cū in uita multorū dierū siue annorū non permanet: licet nouimus multis continēte paruulus est, cū ad iudiciū uenire corā se facit, cū mandatū legis eius nō cognouerit facient hūmāno cōtempnit uoluntatē. Hoc utiq̃ secundū uos, ut diximus, paruuli patiuntur a iusto iudice, uita à peccati cōmone tenētur obnoxii. Sed quantūlibet latitudinem in elatorum uitiū ueneris, in uero s maros heresi uestre circumquaq̃ cōstruatis, uetus cuius est immūdas gratiæ omnino tota quat̃ & destruit. Vnde repugnatis atq̃ cōditis? Quia iustus deus nihil facit inuicū, & uia nō potest esse mendax. Paruuli utiq̃ ut dicit Apostolus,

beatitudinis uite æternæ de fām a gehenna dictantem potest, unde impij & peccatores
omnisq; non baptizati sunt & parati, & patri gehennæ cū mancipatus: dei autē potentia
non in parte est quia & in totum requirit & peccatorum damnatione imple regnat in secula
seculi. Sinite itaq; paruulos uenire ad Christum uitā, ut eis perditā per Adam mediana
sua redonet uitā. Venit enim non inaniter querere & saluare quod perierat: uos uidebat
Luc. 18 praeidentia sua facere hereticos, uosq; notabat in apostolis suis, dicens Sinite infantes ue
nire ad me, & nolite eos prohibere, talium est enim regnum celorum. Talium, ad compara
tionem uidelicet ad se uenientium dixit, non omnium paruulorum generaliter, etiā & qui in
eo renati non sunt: idcirco, inquit, Sinite paruulos uenire ad me ad eū, nolite eos credere me
non indigere, non enim possunt uenire in regnum patris nisi per me. Denique ait, Ego
Ioan. 14 sum uia & uita, nemo uenit ad patrem, nisi per me. Quomodo eos ergo non baptizatos in
domo mansionum patris mansuros creditis, cum nemo uadat ad patrem nisi per Christum,
qui uia est: nemo æternā habeat uitam, nec maneat in ueritate, nisi per ipsum qui uita est &
Ioan. 15 ueritas? Sine me, inquit, nihil potestis facere. Nā sicut nemo uenit ad patrem, nisi per Chri
Ioan. 6 stum: sic nemo saluandus uenit ad Christum, nisi attrahente patre. Ipse enim dixit, Nemo uenit
ad me, nisi pater qui in se me attraxerit eū. Et uenire ad patrem & filium nemo potest nisi
operante spiritu sancto patris & filij, qui ubi uult spirat, & gratiā diuidit singulis prout uult:
quam gratiā non à se dissociatā, sed indiuisā manu atq; potētia in homine tota unus deus
& trinitas operatur. Quisq; ergo opus in se nō habet trinitatis, quia ipse est, dicente apostolo
Col. 2 Paulo, Plenitudo diuinitatis: & nō est, sicut & Petrus dicit in actibus apostolorum, in aliquo
Act. 4 alio salus. Nec enim nomen aliud datū est sub caelo hominibus, in quo oporteat nos saluos
fieri. Ecce princeps apostolorum Petrus in ueritate loquitur ueritatē, in nullo alio nomine ho
minibus datū sub caelo salutē, nisi in Christo. Tu in mēdacio da nomē aliud quod saluare
possit paruulos, mirime in Christi nomine quod est, ut dixi, plenitudo diuinitatis, baptizatis.
Quisquis enim in Christo tingitur, in nomine patris & filij & spiritus sancti, quod est plenitudo
diuinitatis, in remissionē peccatorum salutis gratia baptizatur. Et nos, inquit, dicat ali
quoties à uobis audimus, in remissionē peccatorum, tā maiores ætate q̃ paruulos baptiza
mus. Et cū uobis ita contradicendum fuerit a nobis, ergo est peccatū in paruulis quod eis in sa
cro baptismo remittatur: respondetis, ut tantū in adoptione filiorum baptizatur, habet enim
in eis gratia quod adoptet, nō habet unda quod diluat: propter seclū uero symboli formulā
ut tradita cōsuetudo seruetur, tingatur in remissionē peccatorum. Maiores autē propter quod
usa liberi arbitrij peccata cōtrahere potuerūt, in remissionē peccatorum baptizantur. O ceca
ueritōrum sensuum corda. O magisteriū quod obuolētū mortali nebula uobis diabolus propi
nauit. Quis hęc catholicoꝝ sapiētissimus fecit? Quis uos nō horreat potius nominare q̃
cernere ut uerbū dei fidele in patre ueri, & in patre mēdaciū esse praedictis, id est, in maioribus
uerax, quia uere in remissionē peccatorum baptizantur in paruulis autē mendax, quia sic
in remissionē peccatorum, uel nō in remissionē peccatorum tingitur, quando iam uel quid à uo
bis datur uerū, aut dicitur, quod in illo loco ubi ueritas Christus in spiritu sancto baptizatis curat
omnes ad se uenientes peccati uulnere lauciatos, deo mēdaciū dicere nō timetis: Vera namq;
dei summi symboli uerba, nō refellit deus trades per apostolos suos ecclesiae suae sancte catho
licae, credentes in remissionē peccatorum baptizari. Vt quid enim iussit remissionē peccatorum
psalm. 1 si nō facit uere remissionē? Imō ideo iussit, quia facit. Est enim deus uera: hominis autem ho
mo mēdax. Omnino in remissionē baptizantur & paruuli, alioquin nō habebunt in regno
celorum uitā. Dimitatur eis regeneratione spiritualis, quod traxerūt, ut saepe dixi ex Adā gene
ratione carnali. Sinite haereticę respice ad Iesum, qui propterea uocatus est Iesus, id est, salu
Matth. 1 uator: qui sic dicit euangelista, Ipse saluum faciet populum suum a peccatis eorum. Attende di
Matth. 9 ctus eius. Nō opus est sanis medicus, sed male habetibus, & aduersus eu latum de paruulis
conuersis qui eis potius non sanis, sed agrotantibus baptizati in suo sanguine procurant, qui
propterea catechizantur & exultantur ac baptizantur, ut princeps huius mundi diabolus ex
eis

A eis foras mittatur. Aut si non in illis diabolus exufflatur, cuius opere, id est, uitio peccati per Adam tenentur obnoxii, dicite cur imagini dei sit iniuria: Verum opinor, quod eis baptismo uestro baptizandis minime exuffletis, ne non imagini dei, sed diabolo faciatis iniuriam. Aut si exufflatis nullum, ut putatis, crimen habentibus, quem in eis lugeatis edicere. Exufflatur ergo & increpatur in eis in catholica ecclesia opus diaboli, non quod ipsi sunt, sed quod in ipsis est. Ipsi enim quod homines, opus dei sunt: quod uero in ipsis est peccatum, opus diaboli est: hoc est quod in illis odit deus, non ipsos opus suum. Ob hoc uero in debita gratia eius per baptismum mundati non fuerint, penitus Christianorum uitam non habebunt, in regnum celorum non ingredientur. Fruunt autem illic ubi maronici in parauis ludorum, catholicorum nullus baptismata uos habere, si ipsi in tentibus ambulantes non cognoueritis, catholicorum nullus ignorat. Alia enim fides, ut superius ostendimus, dicentibus baptizatos percipere corde non paruulos, cum scilicet uerbum eos in remissione peccatorum baptizatos percipere corde non credatis. Nos uero anathematizantes uos, Paulam in qua locutus est Christus, auscultamus **Eph. 4** predicantem & sequimur, qui unum corpus & unam spiritum, & dixit ecclesie catholicae in Christo, unam fidem, unum baptismum, unum deum & patrem omnium, qui super omnes & per omnia, & in omnibus nobis.

LIBER SEXTVS RESPONDENS ARTICULO SEXTO.

B **I**CE **T** latius de gratia & arbitrio superius disputatum sit tamen addere etiam non nihil quam maxime huic operi oportet, ut & uesti a calumnia quam nobis obicere solentis, per illuminationem gratiae saluatoris reuincatur, imo confutetur, & nostrae fidei integritas corroboretur. Credere quippe nos uel predicare suggillatis, quia cum lege dei & prophetis, cum euangelio Christi eiusque apostolis praedestinationem dicimus, eo quod deus quosdam hominum sic praedestinet ad uitam regni celorum, ut si nolint orare, aut ieiunare, aut in omni opere diuino uigiles esse, eos omnino perire non posse, nec prorsus debere sui esse sollicitos, quos deus quia uoluit, semel iam eligendo praedestinauit ad uitam: quosdam uero sic praedestinauit in gehennae poenam, ut etiam si credere uelint, si ieiunijs, orationibus omnique se uoluntati diuinae subiecerint, in his deum non delectari, & uitam illis aeternam in toto dari non posse, sic electione praedestinos esse ut pereant. Deum nos taliter operantem personarum esse acceptorem dicere, cum uideamus uos sic a de nobis, id est, homines de hominibus salua posse contingere, cum uideamus uos sic a diabolo esse fascinatos, ut scripturas sanctas & aedificas, ad uoluntatis uestrae intellectum mutare nitamini, fide Christi apostolorum praedicatione fundatam euertere, salua dogma uestrum anteponeere ueritati. Hinc est utique ut non possitis agnoscere ueritatem, imo hinc est, ut corrupti & abominabiles facti sitis in uoluntatibus uestris. Inclinate igitur aliquantulum patienter aurem cordis uestri, & qualiter mysterium praedestinationis credamus, qualiter ue predicemus, audite. Animouit etiam contradicendi diuinis eloquijs deponite. Potestis enim dono dei ueritatem facile reperire uel agnoscere, si contra uos, id est, ipsam ueritatem esse desiteritis. Prius ergo ipsum nomen praedestinationis quid inducat, exponimus deinde esse apud deum, qui sine acceptione personarum est, praedestinationem, diuinarum scripturarum autoritate probamus. Praedestinatio quippe a praeuicando & praeuicando uel praordinando futurum aliquid dicitur: & ideo deus cui praescientia non accidet, praedestinat, quia quale futurum sit praescit, praedestinat: & ideo deus cui praescientia non accidet, praedestinat. Sed non omne quod praescit, praedestinat: & apostolus, Na quos praescit, & non praedestinat: Bona uero & praescit & praedestinat. Quod ergo bonum est praescientia praedestinat id est, priusquam sit in re praordinat, hoc cum ipso autore esse coeperit, uocat, ordinat, & disponit. Vnde & sequitur, Na quos praedestinat, hos & uocauit & quos uocauit, illos & iustificauit: quos autem iustificauit illos & glorificauit. Iam igitur apertius disseramus quod loquimur, quomodo erga humanum genus praescientia sua & praedesti

Praedestinatio & praescientia

Rom. 8

- predestinatione deus generaliter in quo iniquitas non est, utatur. Massa itaque humani generis, quæ in Adam & Eva prauaricatione damnabilis mortalisque facta est, non conditione diuini generaliter fidei, debito poena cruciatusque gehennæ debetur: uenia uero non merito, sed dei iustitiam & misericordie largitate cõfertur. Quia uero iustus & misericors dominus deus præsciensque futurorum, ex hac damnabili massa non personarum acceptione, sed iudicio æquitate sue utriusque personarum, quos præsit misericordia gratuita præparat, id est prædestinat ad eternam uitam ceteros aut poena, ut prædixi, debita punit. Quos ideo punit, quia quid essent futurum præsciuit, non tamen ipse fecit puniendos uel prædestinauit, sed tamen, ut dixi, in damnabili massa præsciuit. Quod si à me queris scire, cur deos ita differentes fecit deus si personarum acceptor non est, quia generaliter, aut punire debet iustitia, aut misericordia liberare, contende cum Paulo, imo si audes, argue Paulum, qui dixit Christo in se loquente,
- Rom. 9** O homo tu quis es qui respondeas deo? Nunquid dicit figmentum ei qui se finxit, ut quid me sic fecisti? An non habet potestatem figulus luti ex eadem **massa facere, aliud quid uas** in honorem, aliud uero in contumeliam? Ego autem hoc dico quod dixi, quia quicquid deus agit, misericorditer, iuste sancteque facit, quia solus ipse præsciendo scit quod homo nesciendo
- Rom. 11** nescit. Quis enim cognouit sensum domini? Quis inliuixit eum? Aut quis consiliarius eius fuit? Aut quis prior dedit ei & retribuitur illi? Aut quis dicit ei quid fecisti? Non potest tantum iustus dici deus aut si ille misericors, sed iustus & misericors. Sic legimus, sic credimus. Propterea quando illi cum Dauid misericordiam & iudicium cantamus, cātamus metuentes, non interrogamus quæ sit uoluntas eius, de iudicio & misericordia conquirentes. Quod si adhuc ammollati tuæ, qua contentions curru raptus per quæstionum campos inanis efferreris, hæc minime responsa suffragantur: audi & alia quæ de altitudine diuitiarum sapientie & scientie dei, expauentes incomprehensibilia iudicia eius & inuestigabiles uias eius, sola tantum fidei consideratione proferimus quia si scrutari uoluimus secretum dei, quod inuitia ipsius solus notum est, comprehendere non ualemus, & impletur in nobis quod scriptum est, Defecerunt scrutantes scrutatio. Quare? Quia accedit, inquit, homo ad cor altum & exaltabitur deus. Sed forte cum sis reprehensibilis, iudiciorum dei esse uos comprehensibiles iactitatis, melius scilicet deo placetis quam Paulus apostolus, qui esse incomprehensibilia per spiritum sanctum eius iudicia prædicauit. Percipite itaque quo iudicio dictum est à Paulo & Barnaba prædicantibus uerbum dei in Iustis. In præteritis generationibus dimisit omnes gentes ingredi uias suas, ut in idololatria simulacrorum perirent, & unam tantum gentem, id est, Iacob elegit tibi dominus, & Iacob in possessionem tibi, cui soli utique legem ad cognoscendum se proposuit, ut dixi ceteris generationibus dedit, uel cui iterum amissio facta est
- Rom. 11** Iudeorum, ut mundi fieret reconciliatio, id est omnium gentium, sicut dicit Apostolus. Si enim amissio eorum reconciliatio est mundi, quæ assumptio nisi uita ex mortuis? Quam impossibile erat deo omnipotenti uno tempore uniuerso mundo legem dare, salutem gratie Christi conferre, uel, ut ita dicam, ab initio lapsus Adæ id agere, quod diuersitate temporum fieri eius arbitrio cedit. Docete etiam quare nullo à spiritu sancto Paulo & Barnaba portare
- Act. 16** nomen domini salutis causa in gentibus, cum transirent prædicantes Phrygiam & Galatiam regionem, uenit spiritus sanctus loqui uerbum dei in Asia. Et cum uenissent in Mysiam uolentes ire in Bithyniam, non permisit eos, inquit, spiritus Iesu. Sciebat, inquit, deus, quia credituri non essent, & ideo non eos ire permisit ad loquendum uerbum dei. Stulte, deus est qui iustificat impium, non præueniens humana uoluntate sed ipse præueniens hominis uoluntatem misericordia sua. Deus enim, inquit, meus, misericordia eius præueniet me. Audi &
- Hier. 17** alium prophetam dicentem, Conuertere me domine, & conuertar: sana me domine & sanabor.
- Rom. 3** Unde Apostolus, iustificati, inquit, gratis per gratiam ipsius per redemptionem, quæ est in Christo Iesu. Audi gratis, & tace de meritis. Nō me prohibet ista sancti spiritus alia ostendit quam uerbum domini Iesu dicentis in euangelio, Spiritus ubi uult spirat: & nunc conuertar: hinc pande aliquid, quare spirat ubi uult, & non ubique? Dicite etiam, quare prædicationibus prædicatis

- A** Paulo & Barnaba apud Antiochiam Pisidiæ Iudæis ac gentibus salutem, nullus credidit, nisi quos exinde dominus præordinauit ut crederent: Sic enim de ipsis pagina sancta testatur: Et crediderunt, inquit, quotquot erant præordinati ad uitam æternam, hoc est prædestinati. Act. 13
- Ecce in omnibus quæ ex autoritate diuina protulimus, habes misericordiam & iudicium: & certum est, quia personarum acceptor non est deus, nec cuiusq; personam reueretur. Descende ergo si uales in profundum misericordiæ dei: Ascende si sufficis in altitudinē iusticiæ iudicij eius: Descende in longitudinē & latitudinē inuestigabiliū uiarum eius, & si liquidò penetraueris, hæc nobis tā metuenda & incōprehensibilia secreta, de quibus Paulus expauit, ipse intrepidus pande. Si autem ut superius dixi, iactatus curru inanium quæstionū cadis in fluctus uanæ contentionis, & uelut naus deserta gubernaculo per diuersa & incognita littora uolueris, nec prorsus ibi prospere nauigare potes, reuerrere & sede in portu fidei catholicæ, ubi te nulla possit fluctuosæ curiositatis tempestas turbare uel mergere. Quantūlibet enim scire coneris, iudicia dei comprehendere non uales, nec ualebis: quia sicut nemo scit hominū scire coneris, iudicia dei comprehendere non uales, nec ualebis: quia sicut nemo scit nisi spiritus dei. Si quæ sunt hominis, nisi spiritus qui in ipso est, ita quæ dei sunt nemo scit nisi spiritus dei. Si quæ ergo attingere ualuerimus, nō nostra solertia, sed dono spūs sancti reuelata esse debemus agnoscere. Si autem scire non datur quod supra nos est, nec à nostra pusillanimitate quaeratur. Præceptū est enim à scriptura sancta: Altiora te ne quæsieris, & fortiora te ne scrutatus fueris in uanitate: Et, Altū sapere noli, sed time. Timendum est prorsus & uenerandū profundum dei, quod nos rite fatemur inuestigare non posse. Omnia inquit, in mensura & numero & pondere constituit dñe. Quis igitur hanc mensuram, hunc numerū, & hoc pondus dei sufficit comprehendere, ut cōstitutiones eius uniuersas in his tribus definitionibus ualeat enarrare? In mensura puto q; constet qualitas, in numero quātitas, in pondere ratio peræquata. Sed hæc tria, id est, qualitas & quātitas & ratio peræquata, in iudicio & misericordia dei cōstant: quia in his duobus terminis sanctis conclusa sunt, in quibus per hæc mū dū cōstituit, gubernat & iudicaturus est. In his deus iudex iustus cōprehendi non potest, nō potest rephendi. Omnia ergo quæ superius diximus, uel dicemus, in claustro horū triū nobis abscondita nūc latent: quæ solis clauibus iudicij & misericordiæ dei tūc referabūtur ut sciantur, quando in aduentu dñi illuminabuntur abscondita tenebrarum, & reuelabuntur consilia cordium, ut sit laus unicuiq; à deo uel perna. Oportet igitur ut ad ea quæ superius disputare cœpinus, reuertamur. Diximus nāq; de damnabili humani generis massa deum præfuisse misericordia, nō meritis, quos & electione gratiæ prædestinauit ad uitam: Ceteros uero qui iudicio iustitiæ eius ab hac gratia efficiūtur expertes, præfuisse tantū uitio, ppro perituros, non ut perirent prædestinasse. Sed, ut dixi, quos in opera impietatis & mortis præscituit, non præordinauit, nec impulit, in quibus deum prouocantes ad iracundiam, salutis fidē aut prædicatam sibi accipere nolunt, aut deo iudice nō possunt, uel accepta male utuntur, & hoc traduntur in reprobū sensum, ut faciant ea quæ nō cōueniunt his pœnam prædestinatam esse rite fatemur. Quod ut probare ualeamus, solum reor ad exemplū sufficere. Iudam: Iūc enim deus cū præfisset in uitij propriæ uoluntatis pessimū fore, id est, electione discipulatus sui bene à Christo cōferenda male usurum, & auaricia ardētem precio Iudæis dñm traditurum, pœnam ei prædestinauit ex merito, dicente per David spū sancto: Deus, laudem meam ne tacueris, quia os peccatoris & dolosi super me apertū est, id est, Iudæ uel Iudæonū in Christū. Inde cū dicit: Quid uultis mihi dare, & ego uobis eū tradam? Et post pecuniæ sponsonē dans signū traditionis: Quēcunq; inquit, osculatus fuero, ipse est, tenere eū: Ideo super me, ait, apertū est. Cū enim signū dedit, ore doloso aperuit quē teneret. Iudæ quoq; cū eum uolentes dolo perdere, ut euangeliū pandit, clamauerūt dicētes: Crucifige, crucifige eū. Et post pusillū sequit: Cōstitue super eū peccatorē, id est, super Iudam, & diabolus stet à dextris eius. Cū iudicatur, exeat condemnatus, & oratio eius fiat in peccatū. Fiant dies eius pauci & episcopatū eius accipiat alter. Et post cetera quæ de eo sequuntur: Pro eo, inquit, qd nō sit recordatus facere misericordiā: Et persecutus est hominē pauperē & genū, & com-

Eccl. 5
Rom. 11
Sap. 11

Psal. 108

Matth. 26

Ioan. 19

M m m

punctum

punctum corde morti tradidit, & sequētia reliqua quæ in eius prædicta sunt persona. Nam c
 sicut narrat liber actuum apostolorum, de eo prædicta & in ipso cōpleta esse, sanctus probat
 apostolus Petrus, cū loco eius unū ex his qui cū apostolis cōgregati erant, ppter testimoniū
 resurrectionis Iesu Christi subiogari oportere denūciat, dicens. Viri fratres, oportet imple
 ri scripturā quā spūs sanctus prædixit per os David de Iuda, qui fuit dux eorū qui compre
 henderant Iesum qui cōnumeratus erat in nobis, & sortitus est sortem ministrere huic. Et
 hic quidē possedit agrum de mercede iniquitatis & suspensus eripuit medius, & diffusa sunt
 omnia viscera eius. Notū autem factū est omnibus habitantibus Hierusalēmita ut appellare
 tur ager ille lingua eorū, Acheldemach: hoc est, ager sanguinis. Scriptū est enī in libro Psal
 morum: Fiat comoratio eius deserta, & non sit qui inhabitet in ea, & episcopatū eius accipit
 at alter. Et post pauca sequentia: Statuerunt, inquit, duos, Ioseph qui uocabatur Barsabas, q
 cognominabatur iustus, & Matthiam, & orantes dixerunt: Tu esne qui corda hominū ne scis,
 ostende quem elegeris ex his duobus unū, accipere locū ministrum huius & apostolatus, de
 quo prius uariatus est Iudas ut abiret in locum suum & cetera. Vel ergo cōmōratio ope
 rum eius malorū à sancto sit spiritu in psalmis, prius q̄ esset præfatus est, nō factus, q̄ talis
 aduersus filiam dei faturus esset. Si enim factus esset, inculpabilis esset, & dei opificio repu
 taratur, non Iudæ: Iniuste etiam in eum prolata damnatio esset. Sed absit hoc à summo bo
 no iudice, autore omnium bonorum deo, damnatore uero cūctorum malorum: quia mala Iu
 dæ, ut prædixi, præfuit, non fecit: tamen in quibus præfuit, iudicio iusto tradens eū in
 reprobam sententiam, ut impleret, etiam tunc ideo permittit, quia per spiritum sanctum cū peri
 turum ante prædixit: Quia sicut Christum oportebat pati per Iudam, præcimente per pro
 phetas sancto spiritu ita oportebat Iudam perire eodem sancto spiritu prædicente: de co
 enim dictum est: Nemo perit, nisi iustas perditionis. Nam præeam illi prædestinatam pro
 malis suis in quibus ut sæpe dixi præfatus est tantum, non a prædestinatus, illic plane agnor
 sumus, ubi de eo dicitur ab apostolo Petro: Vt iret in locum suum, translato scilicet in alteriū D
 honore episcopatus eius. Vel certe uerū legitur, quod dimissus sit anteq̄ natus, secundū id
 quod de patre prædiximus. Talis ergo periturorum omnium causa est, licet culpa sit a cul
 pa dissimilis. Verum autē eide quod diximus, licet plene sit disputatum, id est, perituris præ
 nam esse prædestinatam, audi Petrum apostolum, cum futuros esse pseudoprophetas &
 magistros mendaces & apostatas in ecclesia dicit, sicut fuerūt in populo ueteri: Quibus iudi
 cium, in partem olim nō cessat, & perditio eorū nō dormitat, item Iudas apostolus: Sub
 int. oierant aut, quidā homines, qui olim præscripti sunt in hoc iudiciū impij, dñi nostri gra
 tiam transeuntes in luxuriam, & solum dñatorem & dñm Iesum Christum negantes. Et
 dñs, in euangelio peccatoribus: Ite in ignem æternam, quem præparauit pater meus diabo
 lo & angelis eius. Prædestinatis autem: Venite bene dicti patris mei, percipite regnum para
 tum uobis ab origine mundi id est, prædestinatum. Lenenda est igitur inconcussa huius di
 sputationis regula quæ diuinis test. monis claruit peccatores in malis, ppijs autē q̄ essent
 in mundo, præfatos esse tantū, non prædestinatos. pñam enim eis esse prædestinatā tan
 dū quod præfati sunt. paruulos quoq̄ nō renatos ex aqua & spū sancto, prædestinata pe
 na esse obnoxios qui præfati sunt nō ppijs uoluntati us, quorū nulla uel bona uel male
 sunt, nisi tantū in Ad peccato, quod traxerunt nascentes & in hoc manentes soluerunt tem
 pus uitæ præsentis. Quid enim de his iudicium iustitiæ faciat, quibus misericordia non sub
 uenit? Qui pura fide credit dicente dño: Qui nō manducat carnem meam, & bibit meū san
 guinem non habebit in se uitam intelligit, & a cōtentione recedit. Qui uero secundū propo
 situm dei uiuunt, præfatos esse & prædestinatos electione gratuita & gratia eius, & regnum
 eis cælorū esse prædestinatum sine dubitatione dicendū est. Hoc enim apostolus Paulus pro
 bat cū ante eos prædestinatos & electos esse testat, q̄p mūdus cōstitutus esset. Scribens enim
 Eph. 1 Eph. 1 dicit. Sicut elegit nos in ipso, id est, in Christo, ante mūdi constitutione, ut essemus
 sancti & immaculati in cōspectu eius in charitate, qui prædestinauit nos in adoptionem fili
 orum

A liorum per Iesum Christum in ipsum. Taceat humana lingua, nec prorsus in prædestinatione de meritis extollatur. Attendat dictum, ante mundi constitutionem: Diuinæ uoluntatis est hoc donum, non humane fragilitatis meritum. Denique attende quid si quatur: In quo habemus, ait, redemptionem per sanguinem eius in remissionem peccatorum secundum diuitias gratiæ eius, quæ superabundauit in nobis in omni sapientia & prudentia, ut notum faceret nobis sacramentum uoluntatis suæ, secundum beneplacitum eius quod proposuit in eo, in dispensationem plenitudinis temporum inlaurare omnia in Christo quæ in cælis, & quæ in terra sunt in ipso. In quo etiam sumus prædestinati secundum propositum eius, qui omnia operatur secundum consilium uoluntatis suæ, ut simus in laudem gloriæ eius, qui ante sperauimus in Christo. Audi, secundum diuitias, inquit, gratiæ eius quæ superabundauit in nobis, id est, in Christo. Audi, secundum sacramentum uoluntatis suæ. Audi, qui omnia quæ præuenit nos, inquit, ut notum faceret nobis sacramentum uoluntatis suæ. Nunquid mea uel tua aut alterius, ut meritis conoperatur secundum consilium uoluntatis suæ? Nunquid mea uel tua aut alterius, ut meritis constet? Abiit, sed suæ. Quæ enim in his quos prædestinauit opera bonæ præparat uoluntatis, ut in his ambulent, secundum quod idem in eadē epistola dicit. Gratia enim estis saluati per fidē, & hoc non ex uobis: Dei enim donum est, non ex operibus, ne quis gloriatur. Ipse enim sumus factura, creati in Christo Iesu in operibus bonis, quæ præparauit deus ut in illis ambulemus. Audi, in operibus bonis quæ præparauit deus. Et si quid te boni posse uides, age gratias præparanti quæ potes, non propriæ uoluntati: quia omnino sine illo nihil potes, qui deus. Sine me nihil potestis facere. Nolite itaque putare quod hæc & huiusmodi dicentes, liberam uoluntatis amputemus arbitrium: cum tamen constet ea quæ loquimur ex autoritate diuina pendere, uelut nobis calumniam obsecris, quod operari bona, & oportere esse in dei proposito sollicitos prohibeamus. Quin potius, qui se dono gratiæ ad dei misericordiam sentiant peruenire, hortamur oportere incumbere orationibus, oblationibus, ieiunijs uigilijs, omniq; operi uoluntatis diuinæ: Prædestinatis enim dicit Apostolus, cum tamen generale sit quod illis dicitur à Christo prædestinato secundum carnem ex semine David, prædestinante autem secundum potentiam dei patris cum patre & spiritu sancto: Vigilate & orate ne intretis in tentationem. Item: Vigilate in omni tempore orantes, ut digni habeamini fugere ista omnia quæ futura sunt & stare ante filium hominis. Item: Contendite intrare per angustam portam. Item: Vos amici mei estis, si feceritis quæ præcipio uobis. Et multa alia quæ per ipsum quæ iubemur facere possunt. Huiusmodi in Christo esse electos dei, ait Apostolus, in quo prædestinati sunt secundum propositum eius qui omnia operatur. Intellige electum, qui omnia operatur, & crede opus esse dei, opera eorum qui ambulant secundum propositum dei. Qui ergo absque prædestinationis gratia sunt, id est alieni à proposito dei & perdunt in operibus malis, si etiam ex hac uita migrauerint, non eos dicimus ut uos putatis, ita à deo omnium opifice ordinatos ut perirent, tanquam ipse illis mores male uitæ creauit: apse ad omne opus mortis inuitos præcipitauerit. Abiit hoc à diuino proposito: Non enim uolens est iniquitatem deus, nec mandauit cuiquam impie agere, nec alicui dedit laxamentum peccandi. Fecit enim ut essent omnia, & sanabiles nationes orbis terrarum. Inuidia autem diaboli mors intrauit in orbem terrarum. Imitantur ergo illum qui sunt ex parte illius. Nec dicimus, ut fingitis, & si credere uelint uel bonis operibus de uacare, deum hæc illis nolle præstare, cum huiusmodi uelle dei sit donum. Si ergo ex deo est quod uolunt, uult deus perfectum fieri quod donauit. Si autem ex deo non est, sed est de iactantia propriæ uoluntatis, quæ se meritis deum æstimant promereri, manifeste quod uolunt capere non possunt, quia non uolentis, inquit Apostolus, neque currentis, sed miserentis est deus: Et quia non potest homo à se facere quicquam nisi datum illi fuerit de super, non hoc agit deus summe bonus malicia, sed iusticia, nec personarum acceptiōe, sed celsarum secretarum discretionem. Nouimus nonnumquam quosdam uolentes æternam uitam habere accipere, & eam adipisci: quosdam autem non. Aliquos etiam nolentes consequi, cum in eis diuina gratia, aut dederit, uel immutauerit uoluntatem: aliquos non. Nouimus aliquos etiam per eos

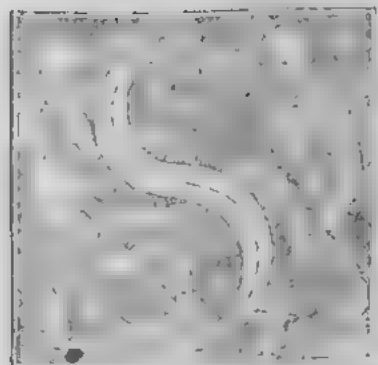
ex labore multorum annorum, prolapsos in ultimo uitae suae & perisse: Aliquos uero ab in-
eunte etate sua in omni scelere & damnabilitate usque ad decrepitam aetatem perdurasse, &
repente cecidisse inspirata salute, raptos esse ad requiem regni celorum. Ne uimus etiam par-
uulos, quibus usus liberi arbitrii non est, ut de bonis aut malis eorum meritis iudicemus, pa-
reantur in manibus ad gratiam fieri baptizati deponere, & cum in uno eorum per manus
sacerdotis mysterium fidei adimpleretur, aliquoties aliorum in parentum manibus factum ex-
animum, fraudatum gratia saluatoris. Quis sapiens & intelligens haec? Aut quis idoneus
crit horum reddere rationem? Dicamus cum Dauid: Iustus dominus in omnibus uis-
tibus, & sanctus in omnibus operibus suis. Item: Quam magnificata sunt opera tua domine, nimis
profunda factae sunt cogitationes tuae. Dicamus etiam cum apostolo Paulo: O altitudo di-
uitiarum sapientiae & scientiae dei, quae incomprehensibilia sunt iudicia eius, & inuestigabiles
uirae eius. Sed si adhuc hac reddita ratione uultis esse contenti, nec acquiescere ueritati, no-
bis tamen eo quod male de deo iusto ac misericordissimo sentiamus, a lemmianis desinite sed
ipsum potius dominum Iesum Christum, cuius euangelium sequimur si audetis arguite: cum illo
iure, cum sumite litigandi illi quod abiit, male sentite de deo patre suo calumniamini qui ait:
Multi quidem uocati pauci uero electi. Item: Nemo potest uenire ad me, nisi pater qui misit
me traxerit eum. Item: Nemo potest uenire ad me, nisi datum ei fuerit a patre meo. Item: Non omnes
capiunt uerbum hoc, nisi quibus datum est. Cetera etiam quae plana, & allum est ergo, inquit,
quod ait Apostolus de deo: Qui uult omnes homines saluos fieri, & ad agnitionem uerita-
tis facere uult. Omnino non est falsum, quia omne quod uult deus facere potest, nec pro-
fus humana uoluntate quod uult praepeditur. Sed quid uero a uobis ut dicatis, quare deus qui
uult omnes homines saluos fieri quorundam ut dicit I saas propheta, excecat oculos ne ui-
deant, & obdurat corda ne intelligant, ne conuertantur & sanentur? Quod uerum esse Ioan-
nes euangelista confirmat dicens de Iudaeis. Propterea non poterant credere, quia dixit I saas:
Excecat oculos eorum, & indurauit cor eorum, ut non uideant oculis & intelligant corde,
& conuertantur & sanem eos. Item in euangelio secundum Marcum, cum Iesum interrogarent
discipuli sui de parabola seminis: Vobis, inquit, datum est nosse mysterium regni dei, illis autem
quae sunt in parabolis omnia sunt, ut uidentes uideant & non uideant, & audientes au-
diant & non intelligant, ne quando conuertantur & dimittant eis peccata. Dicite igitur, qua-
re deus qui personarum acceptor non est, & uult omnes homines saluos fieri, aliquorum corda
referat ad credendum, oculos illuminat ad uidendum, & ad sciendum mysterium regni coe-
lorum, quo scilicet salui fieri possint, aliorum uero, ut lectionis textus dixit, inuolens in pa-
rabolis ueritatem obtundit cor, excecat oculos, claudit auribus, ut euangelium saluus agno-
scant, ne remissionem accipiant peccatorum. Dicite quid loquar, qualiter haec loca euangelii accipitis:
docte quid hic de deo qui uult omnes homines saluos fieri sentitis. Hae iam omnes generaliter
salui non sunt, cum aliis datur uiam uiae salutis, aliis non datur. Facit itaque cum facit deus non
personarum acceptione facit, non iniusticia, sed iusticia inenutrabili & misericordia in debi-
ta. Quomodo uero hinc liquido utraque pars dicere nihil ualeamus credimus tantum reum mor-
tis ex iudicis uoluntate pendere. Ne quisque autem putaret diuino iudicio fieri, ne omnes homi-
nes saluari deit Apostolus, qui uult omnes homines saluos fieri. Quapropter omnes homi-
nes qui saluantur, dei uoluntate saluantur. Deus enim noster, deus saluos faciens, & dominus dominus exi-
tus mortis est. Quia ira in furore eius, & uita in uoluntate ipsius. Intellegite itaque in furore ius-
ticiam, in uoluntate misericordia. Predestinationem igitur negate quae apud deum est. haec uer-
ba uimus, immanis blasphemia est, quam non tantum uult solent dicere, in apostolis habemus
ac pe sed a patribus & prophetis, & martyribus & confessionibus in omnibus sanctis & di-
gnis feruoribus deo. Hinc nemo gloriatur nemo desperat. Solus in eis sit qui sunt eius. In qua
tum aut possumus, omnes homines ad bonum quos exhortemur, nulla desperare de deo. p-
maxe oramus, in conspectu dei nos humiliamus dicentes. Ite uoluntas tua, Ite plus est peccato
tis, iudiciu in nobis debitum mutare damnationis, & gratia praedestinationis in te. Haec pra-
gare.

AD LECTOREM

Huius operis Augustinus non meminit in Catalogo suarum lucubrationum, sed omnia sic referunt ingenium illius, ut de autore nihil sit dubitandum.

DIVI AVRELII AVGV

STINI HIPPONENSIS EPISCOPI, AD EVTRO-
PIAM & Paulum episcopos, liber de perfectione iusti-
cia contra Celestium.



SANCTIS fratribus & coëpiscopis, Eutropio & Paulo Augusti-
nus. Caritas uestra, quæ in vobis tanta est, & tam sancta ut etiã
tabenti seruire delectet, petiuit ut defensionibus, quæ dicuntur Ce-
lestij esse, respondeam. Sic enim prenotata est eadem chartula
quam deditis: Definitiones ut dicitur Cel. stj. Quæ prenotatio
credo, quod non illius, sed eorum sit qui hoc attulerunt de Sicilia,
ubi Celestius non esse perhibetur. Sed multi talia garientes, &
sicut ait Apostolus, ipsi errantes & alios in errorem mittentes, ex

2. Timoth. 3

illius tamen hoc esse doctrina uel etiam quorundam sectatorum eius, & nos possumus arbi-
trari. Nam neque istæ breues definitiones, uel potius rationationes ab illius abhorrent inge-
nio, quod in opere alio eius inspexi, cuius enim esse constat autorem: & non frustra istos fra-
tres qui hoc attulerunt, in Sicilia exilium audisse, quod ipse docuerit ista uel scripserit. Vel-
lem autem postulatam obtinere ueltra fraternæ beneuolentiæ, ut etiam ego tam bre-
uiter responderem. Sed nisi & quæ tenebimur quibus respondeo, quis poterit quædam mo-
dum respondere iudicare? Conabor tamen quantum ualuerō, adiuuantibus me apud dñi

B misericordiam etiam orationibus ueltris ut non ultra quæ necesse est meus sermo percurat.

Ratiocinatio 1

Ante omnia, inquit, interrogandus est qui negat hominē sine peccato esse posse, quid
sit quodcumque peccatum, quod uitari potest, an quod uitari non potest. Si quod uitari po-
tēst, potest homo sine peccato esse, quod uitari potest. Nulla enim ratio uel iusticia patitur
falsū dici peccatum, quod uitari nullo modo potest.

Responsio

Respondemus, uitari posse peccatum, si natura uitata sanetur gratia dei per Iesum Chri-
stam dominum nostrum. Intantum enim sana non est, inquantum id quod faciendum est,
aut exitate non uidet, aut infirmitate non implet. Dum caro concupiscat aduersus spiritū, Gal. 5
& spiritus aduersus carnem, ut ea quæ non uult homo faciat.

Ratiocinatio 2

Iterum, ait, qua rēdum est, peccatum uoluntatis, an necessitatis est? Si necessitatis est, pec-
catum non est: si uoluntatis est, uitari potest. Respondemus quod supra, & ut sanemur
inuocamus eū, cui dicitur in psalmo: De necessitatibus meis educ me.

Ratiocinatio 3

Iterum, inquit, querendum est quid est peccatum? Naturale, an accidens? Si naturale,
peccatum non est. Si autem accidens est, & recedere potest: & quod recedere potest, uitari
potest, & quod uitari potest, potest homo sine eo esse quod uitari potest.

Responsio

Respondetur, naturale non esse peccatum, sed naturæ præsertim uitatæ, unde facti su-
mus natura filij iræ: parumque esse ad non peccandum uoluntatis arbitrium, nisi adiuta sa-
netur gratia dei per Iesum Christum dominum nostrum.

Ratiocinatio 4

Iterum, ait, querendum est quid est peccatū, actus, an res? Si res est, necesse est ut autorem
habeat: & si autorem habere dicit, iam alter præter deū rei alicuius autor induci uidebitur: si
hoc dici impiū est & conuerti necesse est peccatum omne actum esse, nō rem. Si igitur actus
est, immo quia uere actus est, uitari potest. Respondemus, peccatū quidem actū dici &
esse, nō rem. Sed etiam in corpore claudicatio eadē rōne actus est, nō res. Quā res, pes ipse uel
corpus uel homo est, qui pede uitato claudicat, nec tamē uitari potest claudicatorē, nisi ha-
beat sanatū pedē. Quod etiā in interiore homine fieri potest, sed gratia dei per Iesum Christū
beat sanatū pedē. Quod etiā in interiore homine fieri potest, sed gratia dei per Iesum Christū

Responsio

Mmm 3 dñm

dominum nostrum. Ipsum sanè vitium quo claudicat homo, nec pes est, nec corpus, nec homo, nec ipsa claudicatio, quæ utriq; non est quādo nō ambulat, cum tamen inlit vitium quo sit claudicatio quando ambulat. Quærat ergo quod eidem vitio nomen imponatur: utrum rem uelit dicere, an actum, an rei potius qualitatē malā, qua deformis actus exultat. Sic & in homine interiore animus res est, rapina actus est, auaricia vitium est, id est, qualitas secundum quam malus est animus, etiam quando nihil agit unde auaricia uel rapina feruat, etiam quando audit: Non concupisces, seque uituperat, & tamen auarus manet, sed per fidē renouatur, id est, sanatur de die in diem, nec tamen nisi gratia dei per Iesum Christum dñm nostrum.

Exod. 13

2. Cor. 4

Ratiocinatio 5

Iterum, inquit, querendum est: utrum ne debeat homo sine peccato esse. Proculdubio debet. Si debet, potest: si nō potest, ergo nō debet. Et si nō debet homo esse sine peccato, debet ergo cum peccato esse, & iam peccatum nō erit, si illud debere cōstituerit. Aut si hoc etiā dici absurdum est, cōfiteri necesse est, debere hominē sine peccato esse, & constat cum nō aliud debere q̃ potest. Respondet eadem similitudine qua sepe uis iam respondimus. Cū enim uidemus claudam qui sanari potest, recte utiq; dicimus, debet homo iste esse sine claudicatione, & si debet, potest: nec tamen cum uult continuo potest, sed cum fuerit adhibita curatione sanatus & medicina adiuuent uoluntatem. Hoc fit in interiore homine, quod ad peccatum attinet tanq̃ ad eius claudicationē, per eius gratiam, qui uenit nō uocare iustos, sed peccatores: quia non est opus sanis medicus sed male habentibus.

Ratiocinatio 6

Responsio.

Iterum, ait, querendum est: utrum præceptum sit homini sine peccato esse. Aut enim nō potest, & præceptum nō est aut quia præceptū est, potest. Nam cur præcipitur, quod fieri omnino non possit? Respondetur: cōsultissime homini præcipi, ut rectis passibus ambulet, ut camle non posse perspexerit, in diuinam requirat, qua interioris hominis ad iandam peccati claudicationem, gratia dei est per Iesum Christum dominum nostrum.

Ratiocinatio 7

Responsio.

Iterum, ait, querendum est, an uelit deus hominem sine peccato esse. Proculdubio uult, & proculdubio potest. Quis enim tam demens est, ut uel dubitet fieri posse quod deū uelle suū sine peccato, qui sanaret homines a peccatis. Hoc fit in euidentibus & proficiuntibus renovatione interioris hominis de die in diem, donec fiat perfecta iusticia tanq̃ sanitas plena.

Ratiocinatio 8

Responsio.

Iterum, ait, querendum est: quomodo uult deus hominē esse, cum peccato, an sine peccato? Proculdubio nō uult esse cum peccato. Quia hæc impietatis blasphemia sit cogitandum est, ut dicatur hominē posse esse cū peccato, quod deus nō uult: & negat posse esse sine peccato, quod deus uult quasi aliquem ad hoc deus creauerit ut possit esse quod nolit, & non possit esse quod uult, & ut contra suam magis q̃ ut secundū suam existeret uoluntatem. Iam sapientia respondit, sed addendum uideo, quod spe salui facti sumus: Spes autē quæ uidetur non est spes: Quod enim uidet quis, quid sperat? Si autem quod nō uidemus speramus, per patientiam expectamus. Tunc ergo erit plena iusticia quando plena sanitas, quando plena charitas. Plenitudo enim legis charitas. Tunc autem plena charitas, quando uidebimus eum sicuti est. Neque enim non erit quod addatur ad dilectionem, cum fides peruenit ad uisionem.

Ratiocinatio 9

Responsio.

Iterum querendum est inquit, per quid efficitur homo cum peccato, per naturæ necessitatem, an per arbitrii libertatem? Si per naturæ necessitatē, culpa caret: si per arbitrii libertatem, querendum est a quo ipsam arbitrii libertatem acceperit. Proculdubio a deo. Deus autē quod dedit, certe bonum est, negari enim non potest. Quia igitur ratione bonum probatur, si magis ad malum q̃ ad bonum pronum est? Magis enim ad malum quam ad bonum pronum est si homo per illud potest esse cum peccato & non potest esse sine peccato. Respondet. Per arbitrii libertatē factū ut esset homo cū peccato, si dñi pœnalis uisio sit subsecuta, ex libertate licet necessitatē. Vnde ad deū fides clamat: De necessitatibus meis educ me. Sub q̃bus positi, uel nō possumus quod uolumus intelligere: uel quod intellexerimus, uolumus, nec ualemus implere. Nā & ipsa libertas creditibus a liberatore p̃mittit. Si uos

A uos, inquit, filius liberauerit, tunc uere liberi eritis. Victa enim uitio in quod cecidit uoluntate, ca-
ruit libertate naturæ. Hinc alia scriptura dicit: A quo enim quis deuictus est, huic & seruus 2. Pet. 2
addictus est. Sicut ergo non est opus sanis medicus, sed male habentibus: ita non est opus
liberis liberator, sed seruis, ut eis dicat gratulatio libertatis: Saluasti de necessitatibus animam
meam. Ipsa enim sanitas est uera libertas, quæ non periret, si bona permanisset uoluntas.
Quia uero peccauit uoluntas, secuta est peccantem peccatum habendi dura necessitas, donec
tota sanetur infirmitas: & accipiatur tanta libertas, in qua sicut necesse est permaneat beate
uiuendi uoluntas: ita sit etiam bene uiuendi & nunquam peccandi uoluntaria felicitas. Ratiocinatio 17

Proinde, inquit, Deus bonum hominem fecit, & præcepit quod illi bonum fecit, bonum ei inuiper ut
faceret imperauit. Quam impiū, ut confiteamur hominem malum esse, quod nec factus est, nec
ei præceptum est, si negamus eum bonum posse esse, quod factus est, & quod ei ut faceret impe- Responsio
ratum est. Respondemus. Quia ergo non seipse homo, sed deus bonum hominem fecit:
deus enim, non seipse ut sit bonus rehat, dum uolentem, credentem, inuocantem liberat à
malo, quod seipse fecit. Hoc autem fit, dum gratia dei per Iesum Christum dominum no-
strum renouatur homo interior de die in diem, ut ad sempiternam, non poenam, sed ui-
tam resurgat homo exterior in nouissimo die.

Iterum ait, querendum est, quot modis constat omne peccatum? Duobus nisi fallor, si Ratiocinatio 11
aut illa fiant quæ iubentur, aut illa non fiant quæ iubentur. Tam certe omnia illa quæ p-
hibita sunt uitari possunt, quæ quæ præcepta sunt perfici. Nam frustra aut prohibetur aut
iuberetur, quod uel cauere uel impleri non possit. Et quomodo negabimus posse esse homi-
nem sine peccato, cum confiteri necesse sit, eum tam omnia illa quæ uetantur posse cauere,
quæ quæ imperantur efficere? Responsio
Respondetur: Multa esse in scripturis sanctis diuina præce-
pta, quæ omnia commemorare nimis operosum est: Sed dominus qui uerbum consummans, & bre-
uius quicquid aliud diuinitus præceptum est, in his duobus habere finem, & ad hæc duo esse
referendum: Diliges dominum deum tuum ex toto corde tuo, & ex tota anima tua, & ex tota men- Matth. 22
te tua & diliges proximum tuum tanquam teipsum. In his, inquit, duobus præceptis tota lex pen-
det & propheta. Quicquid ergo dei lege prohibemur, & quicquid iubemur facere, ad hoc
prohibemur & iubemur, ut duo ista compleamus. Et forte generalis prohibitio est: Non con- Exo. 20
cupisces: & generalis iussio: Diliges. Vnde breuiter & apostolus Paulus quodam loco utraq- Rom. 13
complexus est. Prohibitio enim est: Nolite conformari huic seculo: Iussio autem, Sed renoua-
mini in nouitate mentis uestre. Illud pertinet ad non concupiscere: hoc ad diligere: Illud ad
continentiam: hoc ad iusticiam: Illud ad declinandum a malo: hoc ad faciendum bonum. Non
concupiscendo enim uetustate exponamur, & nouitate induimur diligendo. Sed nec quicquam
potest continens esse, nisi deus det, & caritas dei diffundatur in cordibus nostris, non per
nos ipsos, sed per spiritum sanctum qui datus est nobis. Hoc autem fit de die in diem in his
qui uolendo & credendo & inuocando proficiunt, & præterita obliuiscuntur, in ea quæ ante
sunt extenduntur. Ad hoc enim lex ista præcipit, ut cum in his implendis homo defecerit, non
se extollat superbia tumidus, sed ad gratiam confugiat fatigatus, ac sic eum lex terrendo, ad
Christum diligendum pedagogi perducant officio.

Iterum querendum est, inquit, Quomodo non potest homo sine peccato esse, uoluntate Ratiocinatio 12

te, an natura? Si natura, peccatum non est: si uoluntate, præfacile potest uoluntas uoluntate mutari. Responsio

Respondemus admonentes esse cogitandum quanta sit ista præsumptio, qua dicitur non so- Gal. 5
lum posse, quod quidem adiuuante gratia dei negandum non est, sed etiam præfacile posse uolun-
tate uoluntate mutari, cum dicat Apostolus: Caro concupiscit aduersus spiritum, & spiritus aduersus car-
nem: Hæc enim sibi inuicem aduersantur, ut non ea quæ uultis faciatis. Non enim ait: Hæc in-
uicem aduersantur, ut quæ potestis facere, nolitis: sed, ut non ea quæ uultis faciatis. Cor ergo
concupiscentia carnis quæ utriusque culpabilis atque uitiosa est, nihilque est aliud quam desiderium
peccati, quod idem Apostolus præcipit, ne regnet in nostro mortali corpore, ubi satis ostendit esse
tamen

tamen in nostro mortali corpore, quod permittendum non sit ut regnet. Cur ergo ista concupiscentia non mutata est ea uoluntate, quā uolūtate satis euidenter expressit Apostolus dicens: ut non ea quae uultis faciat, si facile potest uolūtas uolūtate mutari? Nec sanè isto modo naturam, siue animae, siue corporis, quā deus creauit & quae tota bona est, accusamus, sed eam dicimus propria uoluntate uitiatam, sine dei gratia non posse sanari.

Ratiocinatio 13 Iterum autem querendū est: Si non potest homo sine peccato esse, cuius culpa est, ipsius

Responsio. ne hominis, an cuiuslibet alterius? Si ipsius hominis, quomodo culpa hominis est, si hoc nō est quod esse non potest? Respondetur ideo esse culpam hominis quod non est sine peccato, quia sola hominis uoluntate factum est, ut ad istam necessitatem ueniret, quam sola hominis uoluntas superare non possit.

Ratiocinatio 14 Iterum ait querendū est. Si natura hominis bona est, quod nullus negare nisi Marcion

Responsio enim peccatum malum esse quis dubitet? Respondemus, Et naturā hominis bonā esse,

Matth. 6 & eam malo carere posse. Nam ideo clamamus: Libera nos a malo, quod nō perficis, q̄ diu

Sap. 9 corpus quod corrumpit, aggrauat animā. Sed hoc agitur gratia per fidem, ut aliquando di

1. Cor. 15 catur: Vbi est mors contentio tua, ubi est mors aculeus tuus? Aculeus autem mortis pecca-

tum, uirtus uero peccati lex: quoniam lex prohibendo auget peccati cupiditatem, nisi diffundat spiritus charitatem, quae plena & perfecta tunc erit, cum uidebimus facie ad faciem.

Ratiocinatio 15 Et hoc, inquit, dicendum est. Certe iustus deus, negari enim nō potest. Imputat autē deus ho-

mini omne peccatū. Et hoc quoq; cōtendū puio, quia neq; peccatū est quicquid nō impu-

Responsio tabit in peccatū. Et si est aliquod peccatū quod uitari nō possit, quō iustus deus dicit si im-

1. Cor. 13 putare cuiq; credit, quod uitari non possit? Respondemus, iam olim cōtra s. perbos. sic

clamatū. Beatus cui nō imputauit dñs peccatū. Non enim imputat his qui fideliter ei dicunt:

Dimitte nobis debita nostra, si ut & nos dimittimus debitoribus nostris. Et iuste nō impu-

tat, quia iustū est quod ait: In qua mensura mensi fueritis, in eadē remetiet uobis. Peccatum

est autē cū uel nō est charitas quae esse debet, uel minor est q̄ debet, tunc hoc uoluntate uitari

possit, siue nō possit: quia si potest, praesens uolūtas hoc facit: si autē non potest, praeterita uolū-

tas hoc fecit, & tñ uitari potest, nō quādo uolūtas si p̄ba laudat sed quā humilis adiuuat.

Ratiocinatio 16 Post hoc ille qui ista conscripsit, introducit personam suam quasi cum altero disputan-

tem, & facit se interrogari, & quasi ab interrogante sibi dicit: Da mihi hominem sine pec-

cato. Et respondet: Do tibi qui esse possit. Et rursus ab interrogante dicitur ei: Quis est?

Et respondet: Ipse tu. Quod si dixeris, inquit, ego esse non possum, respondendum est cuius

culpa est? Quod si dixeris mea, dicendum est. Et quomodo tua est, si ipse non potes?

Iterum facit se interrogari, & dicit sibi: Tu ipse sine peccato es, qui dicit hominem sine pec-

cato esse posse? Et respondet quod non sum sine peccato. Cuius culpa est? Quod si dixeris,

inquit, tua est: respondendum est: Quomodo mea, si esse non possum?

Responsio. Nos respondemus nullū cū eis de his uerbis esse debere cōflictū, quia nō est ausus dicere

hominem esse sine peccato, uel aliquem, uel seipsum, sed tantūmodo esse posse, quod respon-

dit, neq; nos negamus: Quādo autem possit & per quē possit, hoc queritur. Si enim modo

est, nō omni animae fidei posita in corpore mortis huius orandū est, & dicendum: Dimitte

nobis debita nostra, cū iam in sancto baptismo uniuersa fuerint dimissa praeterita. Quisq;

autē membris fidelibus Christi hoc nō esse orandū psuadere conat, nihil aliud q̄ seipsum

Christianū nō esse profiteri. Porro si per se ipsum potest homo esse sine peccato, ergo Chris-

Gal. 2 tus gratis mortuus est: Non autē gratis Christus mortuus est, non igit potest homo esse si-

ne peccato, etiā si uelit, nisi adiuuet gratia dei per Iesum Christū dñm nostrū. Quod ut perfici-

atur, & nūc in proficientibus agitur, omnimodo implebitur cōtentione mortis assumpta,

& charitate, quae credendo & sperando nutritur, uidendo & obtinendo perfecti.

Deinde instituit diuinis testimonijs agere quod intendit. Quod q̄le sit diligentius aduer-

tamus. Testimonia, inquit, quibus probatur praecipuum esse homini ut absq; peccato sit.

Ad

A Ad hoc respondemus: Nō utrum praeceptum sit quaeritur, quod ualde manifestū est, *Responsio.*
 sed hoc ipsum quod praeceptum esse constat, utrum in corpore mortis huius possit impleri,
 ubi caro concupiscit aduersus spiritū, & spiritus aduersus carnem, ut nō ea quae uolumus fa- *Gen. 5*
 ciamus. De quo corpore mortis huius, non omnis liberatur qui finit hanc uitam, sed qui in
 hac uita susceperit gratiam, & ne in uanum suscipiat bonis operibus egerit. Aliud est enim
 exire de hoc corpore, quod omnes homines dies uitae huius ultimus cogit; aliud est autem
 liberari de corpore mortis huius, quod sola dei gratia per Iesum Christum dominum no-
 strum, sanctis & fidelibus eius impertit. Post hanc autem uitam merces perficiens redditur,
 sed eis tantum à quibus in hac uita eiusdem mercedis meritum comparatur. Non enim ad
 saturitatem iustitiae, cum hinc exierit quisque; perueniet, nisi ad eam cum hic est, esuriendo &
 sitiendo cucurrerit. Beati quippe qui esuriunt & sitiunt iusticiam, quoniam ipsi saturabunt. *Matth. 5*
 Quādiu ergo peregrinantes à domino, per fidem ambulamus, nō per speciem. Vnde di- *2. Cor. 5*
 ctū est: Iustus ex fide uiuit. Haec est nostra in ipsa peregrinatione iusticia, ut ad illam perfe- *Abacuc. 2*
 ctionē plenitudinemque iustitiae ubi in specie decoris eius iam plena & perfecta charitas erit,
 nunc ipsius cursus rectitudine & perfectione tendamus, castigando corpus nostrū & serui-
 tuti subiungendo, & eleemosynas in dandis beneficiens, & dimittēdis quae in nos sunt cōmissa
 peccatis, hilariter & ex corde faciendo, & orationibus indefinenter insistendo, & hoc facien-
 do in doctrina sana qua aedificatur fides recta, spes firma, charitas pura. Haec est nūc nostra
 iusticia qua currimus, esuriētes & sitiētes ad perfectionē plenitudinemque iustitiae, ut ea post- *Matth. 6*
 ea saturemur. Vnde dominus in euangelio cum dixisset: Nō ite facere iusticiā uestrā coram
 hominibus ut uideamini ab eis, ne istum nostrum cursum sine humanae gloriae metiremur;
 non est in expositione iustitiae ipsius executus, nisi tria ista: ieiunium, eleemosynas, orationes;
 Ieiunio scilicet uniuersam corporis castigationem significans; eleemosynis omnem bene-
 uolentiam & beneficentiam, uel dandi, uel ignoscendi; & oratione insinuans omnes regulas
B sancti desiderij: ut quoniam in castigatione corporis frenatur concupiscentia, quae non fre-
 nari, sed omnino esse non debet, nec erit in illa perfectione iustitiae, ubi nullum erit omnino
 peccatum, & saepe in usu rerum etiam concessarum atque licitarum exierit immoderationem
 suam: in ipsa uero beneficentia qua iustus consulit proximo, quaedam sunt quae obsunt cū
 prodesse putata sint, & aliquando per infirmitatem, uel cum minus sufficitur necessitatibus
 aliorum, uel parum in eis proficit quod benignitatis ac laboris impenditur, surrepit tādū, *2. Cor. 9*
 quo susceperit hilaritas, in qua datorem diligit deus. Surrepit autem tāto magis, quanto mi-
 nus quisque, & tanto minus, quanto magis profecerit. His atque huiusmodi cōsideratis meri- *Matth. 6*
 to in oratione dicimus: Dimitte nobis debita nostra, sicut & nos dimittimus debitoribus no-
 stris: si tamen quod dicimus, faciamus, ut uel ipsi etiam diligantur inimici, uel si quisque adhuc
 in Christo paruulus hoc nondum faciat, penitentia tamen quod in eum quisque peccauit,
 & ueniam petenti ex intimo cordis ignoscat, si uult ut eius orationem patet celestis exau-
 diat. In qua oratione si contentioli esse nolumus, satis nobis propositū speculum est, ubi in-
 spiciatur uita iustorum qui ex fide uiuunt, & perfecte currunt, quāuis sine peccato non sint.
 Vnde dicunt: Dimitte nobis, quia nondum quod curritur perueniunt. Hinc dicit Aposto- *Phil. 3*
 lus: Non quia iam acceperim, aut iam perfectus sim, fratres ego non me arbitror apprehen-
 disse: unum autem, quae retro sunt obliuiscens, in ea quae ante sunt extentus, secundum inten-
 tionem sequor ad palmam supernae uocationis dei in Christo Iesu. Quotquot ergo perfe- *1. Cor. 13*
 cti hoc sapiamus, id est, quotquot perfecte currimus, hoc sapiamus quod nondum perfecti
 sumus, ut illic perficiamur quod perfecte adhuc currimus: Vt cum uenerit quod perfectum
 est, quod ex parte est destruat, id est, nō iam ex parte sit, sed ex toto: quia fidei & spei iam
 res ipsa non quae credatur & speretur, sed quae uideatur teneaturque succedet: Charitas autē
 quae in his tribus maior est, non auferatur, sed augzetur & impleatur, cōtemplata quod cre-
 debat, & quod sperabat indepta. In qua plenitudine charitatis praeceptum illud implebit:
 Diliges dominum deum tuū ex toto corde tuo, & ex tota anima tua, & ex tota mente tua. *Deut. 6*
 N n n Nam

Nam cum est adhuc aliquid carnalis concupiscit & quod uel continendo frenetur, non c
omnimodo ex tota anima diligitur deus. Non enim caro sine anima concupiscit quamuis
Rom. 7 caro concupiscere dicatur, quia carnaliter anima concupiscit. Tunc erit iustus sine ul
lo omnino peccato, quia nulla lex erit in membris eius repugnans legi mentis eius, sed
prorsus toto corde, tota anima, tota mente diligit deum, quod est primum summumq
praeceptum. Cur ergo non praeciperetur homini ista perfectio, quibus eam in hac uita nemo
habeat? Non enim recte curritur, si quo currendum est nesciatur. Quomodo autem sciretur
si nullis praeceptis ostenderetur? Sic ergo curramus, ut comprehendamus. Omnes enim qui
1. Cor. 9 recte currunt, comprehendunt: Non licet in agone theatro, omnes quidem currunt, sed unus
accipit palmam. Curramus credendo, sperando, desiderando, curramus corpus castigando,
& eleemosynas in dandis bonis malisq ignoscendis, hilariter & ex corde faciendo, & curre
tium uires ut adiuuentur orando, & sic audiamus praecepta perfectionis ne currere negliga
mus ad plenitudinem charitatis. His praemissis ea testimonia quae posuit iste cui respon
demus, tanquam nos ea protulerimus diligenter audiamus. In Deuteronomio: Tu autem per
Deut. 18 2 factus eris coram domino deo tuo. Item illic: Et non erit inconsummatus in filiis Israel.
Matth. 5 3 Item saluator in euangelio: Estote perfecti, quia pater uester qui in caelis est, perfectus est.
4 Item Apostolus ad Corinthios secunda. De cetero fratres gaudete, perfecti estote. Item
2. Cor. 13 5 ad Colossenses. Corripientes omnem hominem & docentes in omni sapientia, ut exhibea
Col. 1 6 mus omnem hominem perfectum in Christo. Item ad Philippenses. Omnia facite sine
Phil. 2 7 murmuratione & haesitatione, ut sitis irreprehensibiles & simplices, sicut filii dei immaculati.
Eph. 1 8 Item ad Ephesios. Benedictus deus & pater domini nostri Iesu Christi, qui benedixit nos in
omni benedictione spiritali, in caelestibus in Christo Iesu, sicut elegit nos in ipso ante mun
Col. 1 9 di constitutionem, ut essemus sancti & immaculati. Item ad Colossenses. Et uos cum esse
tis aliquando alienati & inimici sensu in operibus malis, nunc autem reconciliati in corpore
carnis eius, per mortem eius, exhibete uos sanctos & immaculatos & irreprehensibiles.
Eph. 5 10 Item ad Ephesios: ut exhiberet ipse sibi gloriosam ecclesiam, non habentem maculam aut ru
gam aut aliquid huiusmodi, ut sit sancta & immaculata. Item ad Corinthios prima: So
1. Cor. 13 11 bri estote, & iusti & nolite peccare. Item in epistola sancti Petri: Propter quod succincti
1. Pet. 1 12 lumbos mentis uestre, sobrii, perfecti sperate in eam quae offertur uobis gratiam, quasi filii
obedientiae, non configurati prioribus ignorantiae uestre concupiscentiis, sed secundum eum qui uo
cavit uos sanctum, & ipsi sancti in omni conuersatione sitis, quia scriptum est: Sancti eritis, quia
Leuit. 19 13 ego sanctus sum. Vnde & beatus David dicit: Domine quis habitabit in tabernaculo tuo.
14 aut quis requiescet in monte sancto tuo? Qui ingreditur sine macula, & operatur iustitiam.
Psalm. 14 15 Et alibi: Et ero immaculatus cum eo. Et alibi. Beati immaculati in uia, qui ambulant in
Psalm. 118 16 lege domini. Item apud Salomonem. Diligit dominus sancta corda, accepti sunt autem illi
omnes immaculati. Horum testimoniorum aliqua currentes exhortantur, ut perfecte cur
rant, aliqua ipsum finem commemorant quo currendo pertendant. Ingredi autem sine macu
la non absurde etiam ille dicitur, non qui iam perfectus est, sed qui ad ipsam perfectionem
irreprehensibiliter currit, carens criminibus damnabilibus, atque ipsa peccata uenialia non ne
gligens mundare eleemosynis. Ingressum quippe hoc iter nostrum quo tendimus ad perfe
Matth. 6 ctionem, munda mundat oratio. Munda est autem oratio ubi ueraciter dicitur: Dimitte no
bis, sicut & nos dimittimus: ut dum reprehenditur, quod non imputatur, sine reprehensione,
hoc est sine macula noster ad perfectionem cursus habeatur. In qua perfectione cum ad eam
peruenerimus iam non sit omnino quod ignoscendo mundetur. Deinde iste adhibet te
stimonia quibus ostendat, non esse graua diuina praecepta. Quis autem nesciat, cum praece
ptum sit generale charitas, quia finis praecepti est charitas & plenitudo legis est charitas, no
Rom. 13 esse graue quod diligendo fit, non timendo? Laborant autem in dei praeceptis, qui ea time
do conantur implere: sed perfecta charitas foras mittit timorem, & facit praecepti faciliam
leuem, non solum non prementem onere ponderum, uerum etiam subleuantem uice pona
rum.

A rum. Quæ tamen charitas, ut habeatur, etiam tanta quanta in corpore mortis huius haberi potest, parum est nostre voluntatis arbitrium, nisi adiuuet gratia dei per Iesum Christum dominum nostrum. Diffunditur quippe in cordibus nostris, quod sæpe dicendum est, *Rom. 5* non per nos ipsos, sed per spiritum sanctum qui datus est nobis. Nec aliam ob causam scriptura commemorat, non esse graua diuina præcepta, nisi ut anima quæ illa graua sentit, intelligat se nondum accepisse uires, quibus talia sint præcepta domini qualia commendantur, leuia scilicet atque suauia, & oret gemitu uoluntatis, ut impetret donum facilitatis. Qui enim dicit: Fiat cor meum immaculatum. Et: Itinera mea dirige secundum uerbum tuum: Et, Ne *Ps. 118* dominetur mihi omnis iniquitas: Et, Fiat uoluntas tua, sicut in cælo & in terra, & ne nos in *Matth. 6* feras in tentationem, & cætera huiusmodi quæ commemorare longum est, hoc utique orat, ut præcepta dei faciat: quæ ut herent nec iuberet, si nihil ibi nostra uoluntas ageret: nec oraret, si sola sufficeret. Commendantur ergo non esse graua, ut cui graua sunt, intelligat nondum se accepisse donum, quo graua non sint, nec arbitretur ea se pericere, quando ita facit, ut graua sint: Hilarem enim dato, eum diligit deus. Nec tamen cum ea graua sentit desperando frangatur, sed ad querendum, petendum, pulsandumque cogatur. Audiamus ergo & in his testimonijs quæ deinde posuit, deum sua præcepta non graua commendantem, quod dei mandata, inquit, non modo impossibilia non sint, uerum ne graua quidem. In Deuteronomio, Et conuerteretur dominus deus tuus epulari in te super bonis, sicut epulatus est super patres *Deut. 30* tuos, si audieritis uocem domini dei uestri, custodire & facere omnia mandata eius, & iustitias, & iudicia quæ scripta sunt in libro legis huius. Si conuersus fueris ad dominum deum tuum, ex toto corde tuo, & ex tota anima tua, quia mandatum hoc, quod ego mando tibi hodie, non est graue, neque longum à te est: Non est in cælo, ut dicas, quis ascendet in cælum, & accipiet illud nobis, & audientes faciamus: Non est trans mare, ut dicas, quis trans fretabit mare & accipiet illud nobis, & audientes faciamus: Iuxta te est enim uerbum in ore *Matth. 11* tuo, in corde & in manibus tuis facere illud. Item dominus in euangelio: Venite ad me omnes *Matth. 11* qui laboratis & onerati estis, & ego uos requiescere faciam. Tollite iugum meum super uos & discite à me, quia mitis sum & humilis corde, & inuenietis requiem animabus uestris: Iugum enim meum suauis est, & onus meum leue est. Item in epistola sancti Ioannis: Hæc est *1. Ioan. 5* charitas dei, ut mandata eius obseruemus, & mandata eius graua non sunt. His auditis legitimis & euangelicis & apostolicis testimonijs ædificemur ad gratiam, quam non intelligunt, qui ignorantes dei iusticiam & suam uolentes constituere, iusticiæ dei non sunt subiecti. Si enim non intelligunt illud in Deuteronomio, quemadmodum apostolus Paulus commemorauit, ut corde credatur ad iusticiam, ore fiat confessio ad salutem, quia non est opus *Rom. 10* sanis medicis, sed malis habentibus: Iste certe Ioannis apostoli testimonio quod ad istam *Matth. 9* sententiam posuit ultimum, ubi ait: Hæc est charitas dei ut mandata eius seruemus & mandata eius graua non sunt: debent utique commoneri, charitati dei non esse graue mandatum dei, quæ non nisi per spiritum sanctum diffunditur in cordibus nostris: non humane uoluntati, cui plus dando quam oportet, ignorant iusticiam dei: Quæ tamen charitas tunc perfecta erit, cum pœnalis timor omnis abscesserit. Post hæc proposuit testimonia quæ contra eos dici solent, nec ea soluit, sed commemorando quasi contraria, quæstiones artius illi gaudit. Ait enim, testimonia scripturarum quæ ediuerso ponenda sunt his, qui arbitrii libertatem, uel non peccandi possibilitatem imperite existimant se scripturarum autoritate posse destruere. Obiicere enim solent, inquit, quod sanctus Iob dixerit: Quis mandatus est a peccato? Nec infans, cuius est unius diei uita super terram. Deinde quasi respondet huic testimonio alijs testimonijs, quod ipse Iob dixerit: Iustus enim uir & sine querela, factus sum in derisum: Non intelligens, posse dici hominem iustum, qui perfectioni iusticiæ plurimum accessit, *Iob. 19* ita ut ei proximus heret, quod multos etiam in hac uita potuisse, in qua ex fide uiuitur, negamus. Hoc & illo testimonio confirmatur, quod iste consequenter adiunxit ab eodem Iob dictum: Ecce ipse proximus sum iudicio meo, & scio quia iustus inueniar. Hoc enim est

Psal. 56 iudicium, de quo alibi dicitur: Et educet quasi lumen iusticiam tuam. & iudicium tuum uel
 lut meridiem. Denique non dixit, ubi sum, sed proximus sum: Quod si iudicium suum illud
 intelligi uoluit, non quo ipse iudicauit, sed quo in fine est iudicandus, iusti in illo iudicio
 Math. 6 inueniuntur omnes, qui non facilius dicunt: Dimitte nobis debita nostra, sicut & nos dimit-
 timus debitoribus nostris. Per hanc enim dimissionem iusti inueniuntur, eo quod ea quae
 Luc. 11 hic habebant peccata elemosynis deliquerunt. Unde dominus dicit: Date elemosynam,
 & ecce omnia munda sunt uobis. Denique hoc dicitur iustis in regnum promissum iuris: Et si
 Math. 25 rui enim, & dedistis mihi manducare, & cetera huiusmodi. Sed aliud est, esse sine peccato,
 quod de solo in hac uita unigenito dictum est: aliud, esse sine querela quod de multis iustis
 etiam in hac uita dici potuit, quoniam est quidam modus bonae uitae, de quo etiam in ista hu-
 mana conuersatione, iusta querela esse non possit. Quis enim iuste queritur de homine, qui nemi-
 ni male uult, & quibus potest fideliter consulit, nec contra cuiusque iniurias tenet libidine uindictae
 dicit ueraciter dicat: Sicut & nos dimittimus debitoribus nostris: Et tamen eo ipso quod uerum
 dicit: Dimitte, sicut & nos dimittimus, sine peccato se non esse declarat. Inde est quod dicit: Ni-
 hil iniquum erat in manibus meis, sed munda oratio mea. Hinc enim erat munda ora-
 tio, quia ueniam non iniuste petebat qui ueraciter dabat, & quod dicit de domino: Multas
 enim contritiones meas fecit sine causa, non ait, nullas fecit cum causa, sed, multas sine causa.
 Non enim propter multa peccata eius, factae sunt ei multae contritiones, sed propter proba-
 tionem patientiae. Nam propter peccata sine quibus, ut alibi confitetur, non fuit, pauciora se
 Job. 23 pati debuisse iudicat. Item quod dicit: Uias enim eius custodui, & non declinaui a manda-
 tis eius, neque discedam: Custodit uias dei, qui non sic exorbitat ut eas relinquat, sed in eis cor-
 rendo proficit, & si aliquando ut infirmus ostendit aut titubat, proficit autem minuendo
 peccata, donec perueniat ubi sine peccato sit. Non enim aliter potest eo modo proficere, nisi
 custodiendo uias eius. Declinat autem a mandatis domini atque discedit apostata, non ille
 qui etiam si habeat peccatum, conflegendi tamen cum eo perseverantiam non relinquit, do-
 nec eo perueniat, ubi nulla cum morte contentio remanebit. In isto ergo conflictu induimur
 ea iusticia qua hic ex fide uiuitur, & ea quodammodo loricamur. Assumimus quoque iudicium
 Prouer. 18 quod etiam contra nos pro nobis facimus, quando peccata nostra accusando damna-
 Job. 29 mus. Unde scriptum est: Iustus ipse sui accusator est in primordio sermonis. Hinc ite dicit: Ius-
 titia uestitus eram, & circumdedit mihi iudicium, sicut chlamydem: Nam & ista uestis, belli
 magis solet esse quam pacis, ubi adhuc expugnatur concupiscentia, non ubi erit plena sine
 aliquo prorsus hoste iusticia, nouissima inimica morte destructa. Quod autem iterum ait
 idem sanctus Iob: Non enim reprehendit me cor meum in omni uita mea: tunc nos in ista
 uita in qua ex fide uiuimus, non reprehendit cor nostrum, si eadem fides in qua corde cre-
 ditur ad iusticiam, non negligit reprehendere peccatum nostrum. Unde dicit Apostolus:
 Rom. 7 Non enim quod uolo facio bonum, sed quod odi malum hoc ago. Bonum est enim non concupi-
 scere, & hoc bonum uult iustus, qui ex fide uiuit & tamen tacit quod odit, quia concupiscit, quod
 Abacuc. 2 uis post concupiscentias suas non eat. Quod si fecerit, tunc uere ipse fecit ut cedat & consen-
 Eccl. 18 tiat, ut desiderio peccati obediat. Tunc enim cor eius reprehendit quia ipsum reprehendit, non illud
 peccatum eius quod habitat in membris eius. Cum uero non sinit regnare peccatum in suo mortali
 corpore ad obediendum desideriis eius, nec exhibet membra sua arma iniquitatis peccato, in-
 est quidem peccatum in membris eius, sed non regnat, quia non obediunt desideriis eius. Et
 ideo dum quod non uult agit, id est, non uult concupiscere & concupiscit, consentit legi, quia
 Exod. 20 bona est: Hoc enim uult & ipse quod lex, quia non uult ipse concupiscere, & lex dicit: Non
 concupisces. In hoc quoniam uult, quod & lex uult, proculdubio consentit legi: concupiscit ta-
 men quia non est sine peccato, sed iam non ipse operatur illud, sed id quod in illo habitat
 peccatum. Ideo non ipsum reprehendit cor eius in omni uita eius: hoc est in fide eius, quia ui-
 stus ex fide uiuit & ideo fides eius est uita eius. Sait enim quia non habitat in carne eius ho-
 num, ubi habitat peccatum: sed non ei consentiendo uiuit ex fide, quia inuocat deum ut ad-
 iuuetur

- A** iuuetur pugnans contra peccatū, quod ut omnino ibi nō sit, adiacet ei uelle, sed perficere bonum non adiacet: non facere bonum non adiacet, sed perficere. Nam in eo quod non cōsentit, bonum facit: & in eo quod odit concupiscentiam suam, bonum facit: & in eo quod elemosynas facere non cessat, bonum facit: & in eo quod illi qui in eum peccat, ignoscit, bonum facit: & in eo quod petit sibi dimitti debita sua, & ueraciter dicit, quod dimittit etiā ipse debitoribus suis, & orat ut non luteretur in tentationem, sed liberetur à malo, bonum facit: ei tamen perficere bonum nō adiacet, quod tunc erit quando illa cōcupiscentia quæ habitat in membris eius, nulla erit. Non ergo cum reprehendit cor eius, quando reprehendit peccatum quod habitat in membris eius, & non habet quam reprehendat infidelitatē. Ita nec in uita laus est in se confitetur ubi dicit: Nihil te latuit peccatorum meorum. Signasti, iniquitates meas in sacculo, & annotasti si qui in uitis transgressus sum. Testimonia ergo quæ posuit de uerbis sancti uiri Iob, nos tunc potuimus quemadmodum sint accipienda monstraui. Nec tamen ille soluit quod cum Iob dixit: **proposuit**: Quis enim mundus est à peccato? Nec infans cuius est dies unus uita super terram. Iterum proponere solent, inquit, Omnis homo mendax. Neque hoc contra seipsum à seipso propositum soluit, sed cōmemorādo alia uelut contraria testimonia, apud eos qui non intelligunt sanctam scripturā, diuina eloquia in lite dimittit. Aut enim: Quibus respondendum est, quod in Numeri libro scriptum est: Iob, uerax. Et de sancto Iob legitur ita: Erat uir habitans in regione Auitide nomine Iob, uerax, sine crimine, iustus dei cultor, abstinens se ab omni re mala. Miror quod ausus est ponere hoc testimonium, ubi dictum est: abstinens se ab omni re mala, cum hoc ab omni peccato uellet intelligi: cum superius dixeret, peccatum actum malum esse, non rem. Reminiscatur ergo qui etiam si actus sit, res potest dici. Abstinet se autem ab omni re mala, qui peccato, sine quo non est, uel nunquā omnino consentit uel si aliquando premitur non exprimit, to, sine quo non est, uel nunquā omnino consentit uel si aliquando premitur non exprimit.
- B** sicut lactator fortior, & si aliquando tenetur non ideo perdit, quod superior inuenitur. Legitur sanè homo sine crimine, legitur sine querela: at non legitur sine peccato, nisi prius hominis unus idemque dei filius unicus. Item, inquit, apud ipsum Iob: et miraculū tenuit ueracis hominis. Item apud Salomonem de sapientia: Viri mendaces non erunt illius memoris. Item in Apocalypsi: Et in ore ipsorum non est inuentum mendacium, sine macula sunt. Ad hæc & nos respondemus, admonentes, quomodo dicentis uerax per dei gratiam atque ueritatē, qui per seipsum sine dubio mendax est. Unde dictum est: Omnis homo mendax. Hoc testimonium sonat de sapientia quod ipse posuit: Viri autem ueraces inueniuntur in illa, qui proculdubio nō in illa, sed in seipsum inueniuntur esse mendaces. Sicuti est: Fuistis aliquando tenebre, nunc autem lux in domino. Cum diceret, tenebre, non addidit in domino: cum autem dixisset, lux, addidit utique in domino, quia in superioribus lex esse non possent, ut qui gloriatur in domino gloriatur. Illi uero in Apocalypsi propterea tales dicti sunt, quod non sit inuentum in ore eorum mendacium, quia non aduerant se non habere peccatum, quod si dicerent, seipsum deciperent, & ueritas in eis non esset. Porro si ueritas in eis non esset, inueniretur in ore eorum mendacium. Si propter inuidiam cum essent sine peccato, dicerent se non esse sine peccato, hoc ipsum esset mendacium, falsumque esset quod dictum est: Non est inuentum in ore ipsorum mendacium. Ideo ergo sine macula sunt, quia sicut ipsi dimiserunt debitoribus suis, sic illis deo dimittente munus erat. Ecce nos, ut ualueris, exposuimus quomodo accipiēda essent testimonia, que per se ueraciter commemorant. Ipsi se autem quomodo sit accipiendum quod scriptum est: Omnis homo mendax, omnino non soluit, nec soluere potuit, nisi correcto errore suo credit hominem à se auditorio gratiæ dei, per solam propriam uoluntatem posse esse ueracem. Nec tamen hoc se probatū testimonium: Non est qui faciat bonum, non credidit, accipiendo ad se, iam se probatū testimonium: Non est qui faciat bonum, non est uelque ad animum: & quia contraria testimonia referendo, quibus ostenderet esse homines

qui faciunt bonum quod quidem ostendit. Sed aliud est non facere bonum: aliud, non esse c
 sine peccato, etiam si homo faciat multa bona. Quapropter ea testimonia quae posuit, non
 sunt contra illud quod dicitur non esse in hac uita hominem sine peccato. Ipse autem non
 ostendit, quatenus admodum dictum sit: Non est qui faciat bonum, non est usque ad unum. Aut enim
 psal. 36 sanctus Dauid: Spera in domino, & fac bonitatem. Hoc praeceptum, tunc est, non factum. Quod
 Tobie. 4 praeceptum non utique faciebant, de quibus dictum est. Non est qui faciat bonum, non est
 usque ad unum. Aut etiam dixit sanctum Tobiam: Noli timere fili pauperem uitam ge-
 ritas sed multa bona habebimus si timuerimus deum & recesserimus ab omni peccato, &
 fecerimus bona. Verilime tunc erunt homini multa bona, cum recesserit ab omni peccato.
 Math. 6 Tunc enim ei nulla erunt mala, ut non opus habeat dicere: Libera nos a malo. Quamuis &
 nunc omnis qui proficit recta intentione proficiens, recedat ab omni peccato: & tanto inde
 longinquior, quanto plenitudinem iustitiae perfectionisque propinquior, quia & ipsa est cecipi-
 scientia, quod est peccatum habitans in carne nostra, & si manet adhuc in membris morta-
 libus, minus tamen non desinit in proficientibus. Aliud est ergo recedere ab omni peccato,
 quod nunc in opere est: aliud, recedere ab omni peccato, quod in illa perfectione tunc erit.
 Sed tamen & qui iam recessit, & qui adhuc recedit, non est negandus facere bonum. Quo-
 modo ergo dictum est: Non est qui faciat bonum, non est usque ad unum, quod ille propo-
 suit & non solutum reliquit, nisi quia populum quendam psalmus ille culpat, in quo nec unus
 erat qui faceret bonum, dum uolunt remanere filii hominum, & non esse filii dei, cuius gra-
 tia homo fit bonus, ut faciat bona. De illo enim bono dictum hic debemus accipere, quod
 psal. 13 ibi ait: Deus de caelo prospexit super filios hominum, ut uideat si est intelligens aut requi-
 rens deum. Hoc ergo bonum, quod est requirere deum, non erat qui faceret, non erat usque
 ad unum, sed in eo genere hominum quod praedestinatum est ad interitum. Super hos enim
 4 respexit dei praesentia, protulitque sententiam. Item dicunt inquit illud quod saluator ait: Quid
 Luc. 18 me dicitis bonum? Nemo bonus, nisi solus deus. Hanc item propositum neminem omnino non sol-
 uit, sed opposuit uelut ex aduerso alia testimonia, quibus probaret esse & hominem bonum:
 Math. 12 Dixit enim esse respondendum quod idem dominus alibi ait: Bonus homo de bono the-
 sauro cordis sui profert bona. Item iterum: Qui solem suum omni facit super bonos & malos.
 17 Et abbatem scriptum est: bona bonis creata sunt ab initio, item iterum. Qui sunt boni, erunt habi-
 tantes in terra. Cuius respondendum est, ut & illud intelligatur quomodo dictum sit: Ne-
 mo bonus nisi unus deus. Siue quia omnia quae creata sunt, & quia ea deus fecit bona ual-
 de, creatori tamen comparata, nec bona sunt: uel comparata, nec sunt. At illi tamen quippe & p-
 prio modo quodam de seipso dixit: ego sum qui sum, sicut dictum est: Nemo bonus nisi
 Exod. 3 unus deus: Quemadmodum de Ioanne dictum est Non erat ille lumen, cum dominus cum
 Ioan. 1 dicat lucere: sicut discipulis, quibus dixit: Vos estis lumen mundi. Nemo accendit lucer-
 Math. 5 nam & ponit eam sub modio: sed in comparatione luminis illius, quod est uerum lumen
 illuminans omnem hominem uenientem in hunc mundum non erat ille lumen. Siue quia
 ipsi etiam filii dei comparati simpliciter quales in illa perfectione aeterna futuri sunt, ita boni
 sunt, ut adhuc & mali sint. Quod de illis dicere non audeo, Quis enim audeat dicere ma-
 los esse quorum pater est deus, nisi ipse dominus diceret: Si ergo uos cum sitis mali, nolitis
 bona data dare filiis uestris, quanto magis pater uester qui in caelis est, dabit bona petenti-
 bus se? Cum ait utique pater uester, filios dei esse iam monstrauit, quos tamen adhuc malos
 non esse tacuit, hile tamen non soluit, quomodo & isti boni sint, & nemo sit bonus, nisi unus
 deus: unde est ille admonitus qui interrogauerat quid boni faceret, ut illum qui uideret cuius
 gratia bonus esset, cui bonum esse, hoc est ipsum esse quia incommutabiliter bonus, & non po-
 5 test omnino malus esse. Item dicunt, inquit: Quis gloriabitur castum se habere cor: sed ad
 Prover. 5 hoc respondit multis testimoniis, uolens ostendere posse esse in homine castum cor: nec ra-
 men dicit quomodo accipiendum sit, quod proposuit contra te dicit: Quis gloriabitur castum
 se habere cor, ne scriptura diuina in hoc testimonio & in his per quae respondit, tibi ipsa ad-
 uersaria

■ uersaria uideatur. Nos autem huic respondentes dicimus ideo secutum esse, quis glo- Responso
riabitur castum se habere cor, quoniam praecessit, cum rex iustus sederit in throno. Quanta
libet enim iusticia sit praeditus homo, cogitare debet ne aliquid in illo quod ipse non uidet
inueniatur esse culpandum, cum rex iustus sederit in throno, cuius cogitationem fugere de- Psal. 18
lieta non possunt, nec illa de quibus dictum est: Delicta quis intelligit? Cum ergo rex iu-
stus sederit in throno, quis gloriabitur castum se habere cor? Aut quis gloriabitur mūdum
se esse à peccato? Nisi forte isti qui uolūt in sua iusticia, non in ipsius iudicis misericordia glo- 6
riari. Tamen etiam illa uera sunt quae respondendo subiecit, quod saluator ait in euan- Matth. 5
gelio: Beati mundo corde, quoniam ipsi deum uidebunt: Et quod David dicit: Quis ascen- Psal. 23
det in montem domini, aut quis stabit in loco sancto eius? Innocens manibus & mundo Psal. 124
corde: Et alibi: Bene fac domine bonis & rectis corde.

Item apud Salomonem. Bona est substantia, cui non est peccatum in conscientia. 7

Item illic: Auerte te a delicto, & dirige manus, & ab omni delicto munda cor tuum. 8

Item in epistola Ioannis: Si cor nostrum nos reprehenderit, fiduciam habemus ad deum, 9
& quaecumque petierimus accipiemus ab eo. Hoc enim agitur uoluntate, credendo, sperando, 1. Ioan. 3
diligendo, corpus castigando, elemosynas faciendo, iniurias ignoscendo, instanter oran-
do, & proficiendi uires precando, ueraciterque dicendo: Dimitte nobis, sicut & nos dimittimus,
& ne interas nos in tentationem, sed libera nos à malo. Hoc prius agitur ut cor munde-
tur, & peccatum omne tollatur, & quod iudex iustus cum in throno sederit occultum inue-
nerit minusque mundatum, eius misericordia remittatur, ut deo uidendo totum sanum mun-
dumque reddatur. Iudicium enim sine misericordia est, sed illi qui non fecit misericordiam. Su-
perexultat autem misericordia iudicio. Quod si non eilet, quae spes esset? Quandoquidem
cum rex iustus sederit in throno, quis gloriabitur castum se habere cor, aut quis gloriabitur
mundum se esse à peccato? Iunc ergo per eius misericordiam iusti plene perfectique munda-
ti, fulgebunt sicut sol in regno patris sui. Tunc plena atque perfecta erit ecclesia. Cum enim
maculam aut rugam aut aliquid huiusmodi, quia tunc etiam erit uere gloriosa. Cum enim
non tantum ait, ut exhiberet sibi ecclesiam non habentem maculam aut rugam, sed addidit, glo-
riosa: satis significauit quando erit sine macula aut aliquid huiusmodi, tunc utique quando
gloriosa: Non enim modo in tantis malis, in tantis scandalis, in tanta permixtione hominum
pellumorum, in tantis opprobriis impiorum dicendum est eam esse gloriosam: quia reges ei serui-
unt, ubi est periculior maiorque tentatio sed tunc potius gloriosa erit, quando fiet quod idem
ait Apulus: Cum Christus apparuerit uita uestra, tunc & uos apparebitis cum ipso in gloria. Cum col. 3
enim dominus ipse secundum formam serui, per quam se mediator coniunxit ecclesiae, non fuerit glorifica- 10an. 7
tus non resurrectionis gloria: Unde dictum est: Spiritus non erat datus, quia Iesus nondum fuerat
glorificatus: quomodo dicenda est ante resurrectionem suam ecclesia eius esse gloriosa? Mundat
ergo eam nunc lauacro aquae in uerbo ablucens peccata praeterita, & pellens ab ea dominationem
malorum angelorum: deinde perficiens eius sanitates, facit eam occurrere in illam gloriosam, sine
macula & ruga. Quos enim praedestinauit, illos & uocauit: & quos uocauit ipsos & iustifica- Luc. 13
uit: quos autem iustificauit, illos & glorificauit. In hoc mysterio dictum arbitror: Ecce enim da-
monia & sanitates praecio hodie & cras, & tertia die consumor, id est perficio. Dixit enim hoc
ex persona corporis sui, quod est ecclesia dei: ponens per distinctis ordinatisque temporibus, quod
& in sua resurrectione significauit in triuo. Puto autem interesse inter rectum corde, & mundum
corde. Nam & rectas corde in ea quae ante sunt extendit, ea quae retro sunt obliuiscens, ut re- Psal. 23
cto cursu, id est recta fide atque intentione perueniat, ubi habitat mundus corde. Sicut illa sin-
gula reddenda sunt lingulis, ubi dictum est: Quis ascendet in montem domini, aut quis stabit in lo-
co sancto eius? Innocens manibus, & mundus corde. Innocens manibus ascendet, & mundus cor-
de stabit. Illud in opere est, illud in fide: Et illic magis intelligendum quod dictum est: Bona est
substantia, cui non est peccatum in conscientia. Tunc enim erit uere bona substantia, id est, uerae di-
uitiae, cum transierit tota paupertas, id est consummata fuerit omnis infirmitas. Nunc uero auertas

se homo à delicto, cum proficiendo inde discedat, & renouetur de die in diem, & dirigat ma-
 nus in opera misericordiae, & ab omni delicto mundet cor suum, misceatur, ut quod restat,
 per ueniam dimittatur. Hoc enim salubriter & sine uana inaniq; iactantia bene intelligitur
 in eo, quod dixit sanctus Ioannes: Si cor nostrum nos non reprehēdat, fiduciam habemus
 ad deum, & quaecunq; petierimus ab eo accipiemus. Hoc enim uidetur illo loco admonu-
 se, ne cor nostrum nos in ipsa oratione & petitione reprehēdat, hoc est ne forte cum coeperi-
 mus dicere: Dimitte nobis, sicut & nos dimittimus; compungamur non facere quod dici-
 mus, aut etiam non audeamus dicere quod non facimus, & fiduciam petendi amittamus.

Item ubi apposuit testimonium sanctorum scripturarum, quod eis dici solet, Quia nō est
 homo iustus in terra, qui faciat bonum & non peccet. Et quali respondit alijs testimonijs,
 quia dominus de sancto Iob ait: Nunquid considerasti seruum meum Iob? Non enim est
 ei similis quisq; in terris homo sine querela, uerus dei cultor, abstīnēs se ab omni opere ma-
 lo. Vnde iam superius disseruimus. Nec tamen ipse ostendit nobis quomodo & Iob, si hac
 uerba ita intelligenda sunt, sine ullo peccato fuerit in terra, & uerum sit quod scriptū esse di-
 citur: Non est homo iustus in terra qui faciat bonum & non peccet. Item dicunt, inquit,
 quia non iustificabitur in conspectu tuo omnis uiuens. Et huic testimonio quali respondit
 ad nihil aliud, nisi ut scripturae sanctae inter se ligare uideantur, quarum concordiam nos
 debemus ostēdere. Aut enim, quibus respondendum est quod de sancto Zacharia euāgeli-
 sta testatur dicens: Erat autem Zacharias & Elisabeth uxor eius iusti ambo in conspectu
 dñi, & in omnibus mādatis incedētes & iustificationibus dñi sine querela. Qui iusti ambo
 utiq; legerant inter ipsa mandata, quemadmodum sua peccata mundarent. Nam Zacha-
 rias, quod de omni sacerdote ex hominibus accepto in epistola ad Hebræos dicitur, etiam
 pro suis peccatis utiq; hostias offerebat. Quomodo ergo intelligendum sit quod dicitur si-
 ne querela, iam supra satis, quātum opinor, ostēdimus. Et beatus, inquit, Apostolus ait:
 Ut simus sancti & immaculati in conspectu eius. Hoc agitur, ut hoc simus, si immaculati in-
 telligendi sunt qui omnino sunt sine crimine etiam in hac uita. Si autem immaculati sunt q-
 sunt sine crimine, etiā in hac uita fuisse atq; esse negare nō possetis, quia nō ideo sine ullo
 peccato est aliquis, quoniā nō habet maculā criminis. Vnde & Apostolus cū ministros eli-
 getet ordinandos, nō ait, si quis sine peccato, quod inuenire nō posset, sed ait: Si quis sine cri-
 mine quod utiq; posset. Nec tamen ipse ostendit quēadmodum secundū suam causam de-
 beatur accipere, quod scriptum est: Quoniā nō iustificabit in conspectu tuo omnis uiuens.
 Aperte ouippe sententia est de superiore uersu illustrius declarata: Non intres, inquit, in iu-
 diciū cū seruo tuo, quia nō iustificabit in conspectu tuo omnis uiuēs. Iudiciū timet, quia mi-
 sericordiā desiderat, quia supexultat iudicio. Hoc est enim ne intres in iudiciū cū seruo tuo,
 noli me iudicare secundū te qui es sine peccato quia nō iustificabitur in conspectu tuo omnis
 uiuēs, quod de hac uita dictū sine d. l. ali qua stione intelligitur. Et quod ait, nō iustificabit,
 ad illi pfectionē iusticiæ retulit quā in hac uita nō est. Itē dicit, inquit: Si dixerimus quia
 peccatū nō habemus, ipsi nos seducimus, & ueritas in nobis nō est. Et huic euidentissimo te-
 stimonio quali cōtrarijs testimonijs respondere conatus est, q- idē sanctus Ioannes in eadē
 epistola dicit. Hoc autem dico fratres, ut non peccetis. Omnis qui natus est ex deo, peccatū
 nō facit quia semen ipsius in eo manet, & nō potest peccare. Item illic: Qui natus est ex
 deo nō peccat, quia generatio dei conseruat eum, & malignus non tanget eum.

Item illic inquit, ubi de saluatore ait: Quoniam ille apparuit, ut peccata tolleret. Omnis
 qui in eo manet, non peccat. Omnis qui peccat, non uidit eum nec cognouit eum.

Itē illic: Charissimi, nūc filij dei sumus, & nondū apparuit quod erimus. Scimus quoniā
 cū apparuerit, similes ei erimus, quoniā uidebimus cū uenit est, & omnis qui habet spem hāc
 in eo, si uenerit se, sicut & ipse sanctus est. Et tamen cū hęc omnia testimonia uera sint, ue-
 rū est & illud quod pposuit, & nō soluit. Quod si dixerimus quia peccatū nō habemus, nos
 ipsos seducimus, & ueritas in nobis nō est. Ac p hoc secundū id q- ex deo nati sumus, in eo q-
 apparuit

A apparuit ut peccata tolleret, id est in Christo manemus, & non peccamus: hoc est autē, q̄ in-
terior renouatur de die in diem. Secundum autem q̄ de homine illo nati sumus per quem
peccatum intrauit in mundum, & per peccatum mors, & ita in omnes homines pertransiit,
sine peccato non sumus: quia sine illius infirmitate nondum sumus, donec illa renouatione,
quæ fit de die in diem, quoniam secundū ipsam ex deo nati sumus, infirmitas tota sanetur,
in qua ex primo homine nati sumus, & in qua sine peccato non sumus, cuius reliquijs in ho-
mine manentibus interiore, q̄uis de die in diem minuatur in proficiētibz. Si dixerimus,
quia peccatū nō habemus, nos ipsos seducimus, & ueritas in nobis nō est. Quomodo em̄ ue-
rum est: Omnis qui peccat, non uidit eum, neq; cognouit eum: cum secundū uisionem & co- 1. Ioan. 3
gnitionem quæ erit in specie, nemo eum in hac uita uideat atq; cognoscat: secundū autē ui-
sionem atq; cognitionem quæ est in fide, multi sunt qui peccent, certe ipsi apostata: qui ta-
men in eū a. quando crediderunt, ut de nullo eorū dici possit, secundū uisionē & cognitionē
quæ adhuc in fide est, non uidit eum neq; cognouit eum: Sed intelligendū arbitror, quia re-
nouatio perficienda uidet eum & cognoscit, infirmitas uero absumenda non uidet, neq; co-
gnoscit eum. In cuius quantificatōe reliquijs cōstitutis interius: Si dixerimus, quia peccatū nō
habemus, nos ipsos seducimus, & ueritas in nobis nō est. Cū ergo per gratiā renouationis fi-
lii dei simus, tamen ppter reliquias infirmitatis nondū apparuit quod erimus, scimus quo-
niam cū apparuerit similes ei erimus, quoniam uidebimus eum sicuti est: Tunc peccatum
nullū erit quia infirmitas nec interior nec exterior ullā remanebit. & omnis qui habet hanc
spem in eū, sanctificat seipsum sicut & ipse sanctus est. Sanctificat enim se non per seipsum,
sed credendo in illū & inuocando illū, qui sanctificat sanctos suos: Cuius sanctificationis p-
fectio, quæ nunc proficit & crescit de die ad diē, omnes infirmitatis reliquias ablatura est.

Item dicūt, inquit, Non uolentis neq; currentis, sed misēntis est dei. Quibus respondē, Rom. 9
dum esse dicit: quod idem Apostolus alibi de quodam ait. Quod uult faciat. Item, inquit, 1. Cor. 7
ad Philemonē de Onesimo: Quē ego uolueram apud me detinere, ut pro te mihi ministra- Ad Philemonem
ret, sed sine consilio tuo nihil uolui facere, ut non quasi ex necessitate bonum tuum esset, sed Deut. 30
uoluntarium. Item in Deuteronomio. Vitam & mortem dedit ante faciem tuam, bonū & Eccl. 3
malum, elige uitam ut uiuas. Item apud Salomonem. Deus ab initio constituit hominē, &
reliquit eū in manu consilij sui, adiecit ei præcepta & mandata, si uoles, præcepta seruabunt
te, & in posterum fidem placitam facere. Apposuit tibi aquā & ignem, ad quod uis porrige
manum tuam. Ante hominē bonum & malum, uita & mors, paupertas & honestas à dño
deo sunt. Item apud Esaiam. Et si uolueritis & audieritis me, quæ bona sunt terræ manduca- Esa. 1
bitis. Si autē nolueritis, nec obaudieritis me, gladius uos comeder: Os em̄ dñi locutū est hæc.

Hic uero quantumlibet isti se obtegāt, aperiuñt. Declarant enim se contra dei gratiam uel Responsio.
misericordiam disputare, quā uoluimus impetrare cum dicimus: Fiat uoluntas tua sicut in Matth. 6
celo & in terra: Et ne nos inferas in tentationem, sed libera nos à malo: Vt quid enim ista
orando tanto gemitu petimus, si uolentis hominis & currētis, & nō misēntis est dei? Non
qua hoc sine uolūtate nostra agit, sed quia uolūtate nō implet quod agit, nisi diuinitus adiu-
uet. Hæc est fidei sanitas quæ nos facit orare, querere ut inueniamus, petere ut accipiamus,
pulsare ut aperiat nobis. Cōtra istā q̄ disputat, cōtra seipsum claudit ostiū misericordiæ dei.
Nolo plura dicere de re tāta, quia melius ea cōmitto fidelīū gemitibus q̄ sermonibus meis.
Videte tamē obsecro quale sit, uolētī & currētī misericordiā dei nō necessariā, quæ illū etiam
præuenit, ut curreret, quia de quodā ait Apłs: Quod uult faciat. Ibi ut arbitror ubi sequit &
dicit: Nō peccat, si nubat, quasi p magno habendū sit, uelle nubere, ubi de adiutorio diuinæ
misericordiæ operosius disputat: Aut uero etiā ibi, pdest aliqd uelē, nisi deus puidētia, q̄
gubernat omnia, marē feminamq; cōiungat: Aut quoniā ad Philemonē scripsit Apłs, ut
nō quatī ex necessitate bonū eius esset, sed uolūtariū: q̄n aliter sit uolūtariū bonū, nō cū deus
operatur in nobis, & uelle & operari p bona uolūtate: Aut quia in Deuteronomio scriptū
est: Vitā & mortē dedit ante faciē hominis, bonū & malū, & admonuit, ut eligeret uitā, q̄n et
ipsa

ipsa admonitio non de misericordia ueniat: uel aliquid prodesset eligere uitam, nisi deus eligendi charitatem inspiraret, & electam habere praeftaret. De quo dictum est: Quoniam ira in indignatione eius, & uita in uoluntate eius: Aut quia dictum est: Si uoles, praecepta serua bunt te, quasi non debeat deo agere gratias, quia praecepta uoluit, qui desertus omni lumine ueritatis, hac uelle non posset. Positis ante hominem igne & aqua, quod uult quidem porriget manum, sed altior est qui uocat altius quam omnis humana cogitatio: Quandoquidem initium corrigendi cor fides est, sicut scriptum est: Venies & pertransibis ab initio fidei, & quisquis ita elegerit bonum sicut unicuique deus partitus est mensuram fidei. Et nemo potest ad me uenire, ait princeps fidei, nisi pater meus qui misit me traxerit eum. Quod de fide dictum esse qua in eum creditur, satis euidenter postea explanat, ubi dicit: Verba quae ego locutus sum uobis, spiritus & uita sunt, sed quidam sunt ex uobis qui non credunt. Sciebat enim ab initio Iesus, qui essent credentes, & quis eum traditurus esset, & dicebat: Propterea dixi uobis, quia nemo potest ad me uenire, nisi fuerit ei datum à patre meo. Magnum aliquid pro sua causa se inuenire arbitratus est apud Esaiam prophetam, quia deus dixit: Si uolueritis & audieritis me, quae bona sunt terrae manducabitis: Si autem nolueritis & non audieritis me, gladius uos comedet. Os enim domini locutum est haec. Quasi non lex tota huiusmodi conditionibus plena sit: aut ob aliud superbis praecepta ista data sint, nisi quia lex praeuariano nis gratia posita est, donec ueniret semen cui promissum est. Vnde subiit: ut abundaret delictum, & ubi abundauit delictum, superabundauit gratia: id est ut acciperet homo praecepta superbe de suis uiribus confidens, in quibus deficiens & factus etiam praeuicator, liberatorem saluatoremque requireret, atque ita cum timor legis humilem factum, tanquam paedagogus ad fidem gratiamque perduceret. Ita multiplicatis infirmitatibus postea accelerauerunt, quibus sanandis opportune Christus aduenit. In cuius gratia etiam iusti antiqui crediderunt, eadem ipsa gratia eius adiut, ut gaudentes eum praeuoluerent, & quidam etiam praeuoluerent esse uenturum: uel in illo populo Israel sicut Moyses, & Iesu Nave, & Sauiuel, & Dauid, & ceteri tales uel extra ipsum populum, sicut Iob: uel ante ipsum populum, sicut Abrahā, sicut Noe & quicumque alij sunt quos commemorat uel tacet diuina scriptura. Vnus enim deus, & unus mediator dei & hominum, homo Christus Iesus, sine cuius gratia nemo a condemnatione liberatur, siue quam contraxit ex illo, in quo omnes peccauerunt, siue quam postea suis iniquitatibus addidit. Quale est autem quod ille posuit in extremo: Si quis dixerit, potest fieri, ut homo uel uerbo non peccet, Respondendum est, inquit, Si uult deus, potest, uult enim deus, ergo potest. Item ait: Si quis dixerit: fieri potest, ut homo in cogitatione non delinquat. Respondendum est, Si uult deus potest, uult enim deus, ergo potest. Videte quemadmodum noluerit dicere, si deus adiuuet, potest, cui dicitur: Adiutor meus esto, ne derelinquas me. Non utique ad corporalia bona capellenda & mala cauenda, sed ad gerendam perhaendamque iusticiam, propter quod dicimus: Ne nos inferas in tentationem, sed libera nos à malo. Nec adiuuatur, nisi qui & ipse aliquid agit: Adiuuatur autem si inuocat, si credit, si secundum propositum uocatus est, quonia quos ante praesciuit & praedestinauit conformes fieri imaginis filij sui, ut sit ipse primogenitus in multis fratribus, Quos autem praedestinauit, illos & uocauit: quos autem uocauit, illos & iustificauit: quos autem iustificauit, illos & glorificauit. Currimus ergo cum proficimus, dum sanitas nostra in proficientibus currit: sicut etiam cicatrix currere dicitur, quando bene uulnus diligenterque curatur, ut ex omni parte perfecti sine ulla simus omnino infirmitate peccati, quod non solum uult deus, uerum etiam ut impleatur facit atque adiuuat. Et hoc nobiscum agit gratia dei per Iesum Christum dominum nostrum, non solum praeceptis, sacramentis, exemplis, sed & si uel sancto, per quem latenter diffunditur charitas in cordibus nostris, quae interpellat gemitibus inenarrabilibus, donec in nobis perficiatur sanitas, & deus sicut uidendus est in aeterna ueritate manifestetur. Quisquis ergo fuisse uel esse in hac uita aliquem hominem, uel aliquos homines putat, excepto uno mediatore dei & hominum, quibus necessaria non fuerit remissio peccatorum, contrarius est di-

A est diuinæ scripturæ, ubi Apostolus ait: Per unum hominem peccatum intrauit in mūdum, Rom. 5
 & per peccatum mors, & ita in omnes homines pertransiit, in quo omnes peccauerūt: Et ne-
 cesse est, ut impia contentione asserat, esse posse homines, quo sine mediatore Christo libe-
 rante atq; saluante sint liberi saluicq; à peccato, cū ille dixit: Non est opus sanis medicus, sed Math. 9
 male habentibus: Non ueni uocare iustos, sed peccatores. Quisquis autem dicit, post acce-
 ptam remissionem peccatorum ita quenq; hominem iuste uixisse in hac carne, uel uiuere, ut
 nullum habeat omnino peccatum, contradicit apostolo Ioanni qui ait: Si dixerimus, quia 1. Ioan. 1
 peccatum non habemus, nos ipsos seducimus, & ueritas in nobis non est. Non enim ait, ha-
 buimus, sed habemus. Quod si quis asserit de illo peccato esse dictum, quod habitat in car-
 ne mortali nostra secundum uitium quod peccantis primi hominis uoluntate contractum
 est, cuius peccati desiderijs ne obediamus, Paulus apostolus præcepit: nō autem peccare, qui
 eidem peccato q̄uis in carne habitāri ad nullum opus malum omnino consentit uel facti,
 uel dicti uel cogitati, q̄uis ipsa concupiscentia moueatur, quæ alio modo peccati nomen ac-
 cepit, quod ei cōsentire peccare sit, nobisq; moueatur inuitis, subtiliter quidem ista discernit, Math. 6
 sed uideat quid agatur de dominica oratione, ubi dicimus: Dimitte nobis debita nostra.
 Quod nisi fallor, non opus esset dicere, si nuncq; uel in lapsu linguæ, uel in oblectanda cogi-
 tatione eiusdem peccati desiderijs aliquantulum consentiremus, sed tantummodo dicendū
 esset: Ne nos inferas in tentationem, sed libera nos à malo. Nec Iacobus apostolus diceret: Iaco. 5
 In multis offendimus omnes. Non enim offendit, nisi cui mala concupiscentia contra iusti-
 ciæ rationem appetendo seu uitando, faciendum uel dicendum uel cogitandū aliquid, quod
 non debuit, siue fallens, siue præualens persuadet. Postremo si excepto illo capite nostro sui
 corporis saluatore, asseruntur uel fuisse, uel esse in hac uita aliqui homines iusti sine ali-
 quo peccato, siue nuncq; consentiendo desiderijs eius, siue quia pro nullo peccato habēdum
 est, quod tantum est, ut hoc pietati non imputet deus, q̄uis aliter sit beatus sine peccato, ali-
 ter autem beatus, cui non imputat dominus peccatum, non nimis existimo reluctandum.
 Scio enim quibusdam esse uilum, quorum de hac re sententiam non audeo reprehendere.
 q̄q; nec defendere ualeam. Sed planè quisquis negat nos orare debere, ne intremus in ten-
 tationem: negat autem hoc qui contendit ad non peccandum gratiæ dei adiutorium non
 esse homini necessarium, sed sola lege accepta humanam sufficere uoluntatem, ab auribus
 omnium remouendum, & ore omnium anathematizandum non dubito.

TOMI SEPTIMI FINIS.

BASILEAE IN OFFICINA IO. PROBENII
 MENSE OCTOBRI, ANNO M. D. XXVIII.

INDEX TERNIONVM.

a b c d e f g h i k l m n o p q r s t u x y z A B C D E F G H I K L M N O P Q R
 s T V Y X Y Z Aa Bb Cc Dd Ee Ff Gg Hh Ii Kk Ll Mm Nn Oo Pp Qq Rr Ss Tt Vv
 Xx Yy Zz Aaa Bbb Ccc Ddd Eee Fff Ggg Hhh Iii Kkk Lll Mmm Nnn,

Omnes sunt terniones, præter Mmm duernionem.

